



## 第七十届会议

议程项目 15 和 116

联合国经济、社会及有关领域各次主要会议和首脑会议成果的统筹协调执行及后续行动千年首脑会议成果的后续行动

### 在全球统一开展高效和包容的后续落实和审查工作的关键节点

#### 秘书长的报告

##### 摘要

世界领导人在 2015 年 9 月于联合国举行的特别首脑会议上齐聚一堂，承诺实现一个雄心勃勃的全球议程，即“变革我们的世界：2030 年可持续发展议程”，其首要目标是消除贫困和实现可持续发展。该议程是为人类、地球、繁荣、和平与伙伴关系制订的行动计划。所有国家和所有利益攸关方都确认了各自在执行该《议程》方面肩负的责任。各国政府在《议程》第 72 段中还强调，一个积极、自愿、有效、普遍参与和透明的综合后续落实和审查框架将大大有助于执行工作。各国政府在第 73 段中强调，它将推动我们对公民负责，支持开展积极的国际合作以实现《议程》，促进交流最佳做法和相互学习。本报告探讨如何在《议程》所述任务内制定一个在全球统一开展高效和包容的后续落实和审查工作的制度。它并不试图描述或规定如何执行《2030 年议程》，这一执行工作主要由国家一级负责；它也没有试图描述此类执行工作的范围广泛的各种可能多边支助机制。



## 目录

	页次
一. 导言 .....	3
二. 旨在支持国家执行工作的审查制度.....	4
三. 与现有机构协调一致地开展工作.....	4
四. 非联合国组织的评估 .....	11
五. 确保全球审查的包容性 .....	11
六. 确保审查有高质量数据的支持.....	12
七. 确保高级别政治论坛自愿国家审查的雄心水平和影响.....	13
八. 高级别政治论坛年度主题和四年周期内的一系列专题审查.....	16
九. 高级别政治论坛的年度主题与经济及社会理事会的主题之间的联系.....	17
十. 主要群体、其他利益攸关者和伙伴关系的报告.....	18
十一. 节点和前进的道路 .....	18

## 一. 引言

1. 从仙台<sup>1</sup> 到亚的斯亚贝巴,<sup>2</sup> 从纽约<sup>3</sup> 到巴黎,<sup>4</sup> 对多边主义和国际政策制定而言, 2015 年是重要的一年。2015 年 9 月在纽约通过了《变革我们的世界: 2030 年可持续发展议程》, 该《议程》是一个雄心勃勃的共同愿景, 将指导我们在今后 15 年里努力消除贫困, 实现可持续发展。其核心是 17 项可持续发展目标及其相应的具体目标。这些目标是联合国会员国经过广泛协商制定的, 在这一进程中前所未有地与民间社会开展了互动协作。《2030 年议程》是各国制定的, 所有利益攸关方也必须坚定地致力于执行《议程》, 实现这些目标。
2. 会员国明确表示, 它们决心支持可持续发展目标的执行, 并采用一种积极、自愿、有效、普遍参与、透明和综合的方式后续落实和审查进展情况(《议程》, 第 72 段)。
3. 后续落实和审查框架必须推进导致《议程》成功制定的伙伴关系精神以及民间社会和工商业部门的积极互动协作。它必须将《议程》所确定的原则制度化, 并处理新的领域, 包括决心不把任何人落下, 应对气候变化, 实现有关和平的社会和有效的机构的愿望。它必须反映出《议程》的整体性, 着眼于支持执行工作。它应激励采用多方利益攸关方的方法加以执行。
4. 本报告是根据《2030 年可持续发展议程》第 90 段编写的。第 90 段请秘书长与会员国协商, 为筹备可持续发展高级别政治论坛 2016 年会议编写一份报告, 提出在全球统一开展高效和包容的后续落实和审查工作的关键节点, 供大会第七十届会议审议。这份报告应列有一项提议, 涉及论坛在经济及社会理事会主持下开展国家主导审查的组织安排, 包括关于自愿统一的报告准则的建议。报告应明确各机构的职责, 并就年度主题、系列专题审查和定期审查方案, 为高级别政治论坛提供指导。
5. 本报告反映了我的分析和提议, 其中浓缩了 119 个会员国对秘书处散发的一份问卷的回复。<sup>5</sup> 联合国系统各组织和主要群体及其他利益攸关方也提出了意见。
6. 我的提议旨在帮助会员国确保全球后续行动和审查基于民众生活的现实, 并建立在国家和区域两级有效审查的基础之上。提议中提出了如何充分把握新的高

<sup>1</sup> 《2015-2030 年仙台减少灾害风险框架》(大会第 69/283 号决议, 附件二)。

<sup>2</sup> 《第三次发展筹资问题国际会议亚的斯亚贝巴行动议程》, (《亚的斯亚贝巴行动议程》), 大会于 2015 年 7 月 27 日通过(第 69/313 号决议, 附件)。

<sup>3</sup> 大会第 70/1 号决议。

<sup>4</sup> 《巴黎气候变化协定》, 于 2015 年 12 月在《联合国气候变化框架公约》下通过。

<sup>5</sup> 119 个会员国包括小岛屿国家联盟、加勒比共同体、欧洲联盟、七国集团和太平洋小岛屿发展中国家的成员(<https://sustainabledevelopment.un.org/hlpf/follow-up>)。

级别政治论坛作为后续行动和审查中央平台的潜能。提议反思了论坛可如何使联合国系统内外的所有国际政府间平台围绕着《2030年议程》开展工作，使其保持协调一致，并从其结论中获得政治指导。我的提议还旨在澄清大会、经济及社会理事会和其他论坛各自的作用。它们强调，我们应在每个平台努力统筹执行可持续发展目标，并反映《议程》的原则。最重要的是，我提议的前提是无论我们做什么，都应以国家为主导、以人为本、对性别敏感、务实、开放、具有参与性、对所有国家和人民都有助益。

## 二. 旨在支持国家执行工作的审查制度

7. 会员国尽管承诺系统性地后续落实和审查国家、区域和全球各级的进展情况(《议程》，第47段)，但强调执行可持续发展目标方面后续落实和审查的关键在于国家层面。

8. 全球层面的后续落实和审查进程必须补充和支持国家和区域审查工作，并遵循《2030年议程》第74段所确定的原则。这些原则包括其自愿和国家主导性、尊重国家自主权和议程的特点、强调执行手段、包容性、利用现有的平台、以及严谨性、以数据和证据为依据的性质。

9. 全球后续落实和审查工作的最终目的，是加快实现消除穷困和饥饿及其他可持续发展目标的进展。

## 三. 与现有机构协调一致地开展工作

10. 在全球层面，已经具备了审查结构的主要组成部分。这种结构将围绕着高级别政治论坛，由论坛依据对实现可持续发展目标进展情况的全球共同评价，提供政治指导和建议。

11. 高级别政治论坛处于全球后续落实和审查进程网的顶点。在对可持续发展目标的进展、包括对贯穿不同领域的问题进行专题审查时，将借鉴经济及社会理事会各职司委员会和其他政府间机构和论坛的审查结果(《议程》第85段)。《2030年议程》提供了一个总的愿景和一个框架，能够围绕着可持续发展目标真正地调动不同机构和论坛，使其工作融合在一起，并确保它们在尊重各自不同的任务和治理的同时，作为一个具有凝聚力的审查系统的必要组成部分开展工作。以这些论坛为基础将确保有一个具有凝聚力、高效的专家系统来支持高级别政治论坛。

12. 同样重要的是，高级别论坛在履行职责时，将与大会和主持论坛的经济及社会理事会协调一致地开展工作，并得到其指导和支持。

13. 全球行动和审查只有在推进国家和区域努力时才有价值。区域政治、经济和部门机构是各级落实《议程》的重要的专门知识和灵感来源。在这方面，各区域委员会可以发挥重要作用。

14. 此外，联合国系统以外的大量组织和行为体正计划审查与可持续发展目标相关领域的进展情况。这些工作如果严谨、独立的话，就可为联合国内的政府间工作提供参考，并丰富政府间工作。

15. 主要的民间社会团体和其他利益攸关方，包括工商业，必须参与后续落实和审查构架的所有部分。高级别政治论坛应倡导创新做法，让非国家行为体参与。人们应了解论坛的工作，理解论坛的结论并将结论与自身联系起来。

16. 总体而言，确保有效的全球审查，关乎确定现有机构如何接受《2030 年议程》的原则，并在一个共同的审查构架中加强彼此的工作。关乎确保各国与本国人民开展更有力的互动协作，并采用一种包容的方式，实现可持续发展目标所要求的变革。关乎创造机会，以查明成功因素、差距、所吸取的经验教训，并进行反思、分享和相互学习。

17. 鉴于目标的整体性和不可分割性，审查制度应推动对目标和具体目标间重要的相互联系的跨部门认识。这将在高级别政治论坛上促进以综合全面的观点看待进展和障碍，同时不会使任何单一机构或论坛宣称拥有对审查某一具体目标的专属所有权或责任。

#### A. 可持续发展问题高级别政治论坛

18. 预期高级别政治论坛将以全面的方式看待执行情况。它的任务是评估进展、成就及发达国家和发展中国家面临的挑战，确保《议程》继续有实际意义，具有雄心水平(《议程》第 82 段)。会员国强调，《议程》应使各国对差距或我们落后的领域给予高级别的政治关注，并根据良好做法和科学研究结果，提供领导力、指导意见和后续落实建议，以加快就最重要的问题取得进展。

大会主持下的会议和经济及社会理事会主持下的会议

19. 在经济及社会理事会主持下举行的高级别政治论坛年度会议应为大会主持的论坛四年度会议铺平道路。这意味着所有 17 个可持续发展目标都应在四年期间内在经社理事会主持的论坛会议上得到审查。

20. 在大会主持的高级别政治论坛会议上，各国国家元首和政府首脑将为《议程》及其执行工作提供最高级别的政治指导，查明进展情况和新出现的挑战，动员进一步采取行动以加快执行(《议程》，第 87 段)。这些会议将是一个良机，可借此以全面和综合方式审查整个《议程》执行进展情况，在最高级别向政策与合作提供政治动力，以加快取得进展，弥合差距，推进在论坛前四个年度会议上取得的成果。它们还将使各方借鉴发展筹资高级别对话的讨论结果，对《2030 年议程》重新作出承诺，并就如何从总体上调动必要的执行手段指明方向。重要的是，也可以借大会主持下的论坛会议，确定是否需要任何调整，以确保《议程》继续有实际意义，具有雄心水平(《议程》，第 82 段)。鉴于各国国家元首和政府首

脑的这种决定极为重要，它们应基于全球可持续发展报告和可持续发展目标进展情况报告报告中的确凿证据和深入分析。

在经济及社会理事会主持下开会时协助进行高级别政治论坛的审查工作

21. 具体而言，年度高级别政治论坛通常可包括四个部分：(a) 审查总体进展情况，对可持续发展目标进展情况报告、国家审查、区域审查进行审查；(b) 审查在特定领域取得的进展，对一组可持续发展目标进行专题审查和深入审查；(c) 审查关于《亚的斯亚贝巴行动议程》的目标 17 和其他投入；(d) 新的问题和正在出现的问题及长远展望。

对总体进展情况的审查

22. 《2030 年议程》后续落实和审查框架的核心要素之一是高级别政治论坛在经济及社会理事会的主持下开会时进行的自愿国家审查。与论坛对可持续发展目标的专题审查和对全球实现目标方面的进展情况报告进行的审议一样，这些审查将评估执行普遍目标和具体目标方面进展情况，包括评估执行手段。其重点应当是整个《议程》。

23. 还将进行区域审查，向论坛提供有关每个区域进展情况和主要政策问题的极为重要的概览。区域可持续发展论坛可发挥重要作用，有助于使现有的审查机制汇聚在一起。需要在专门讨论区域审查情况的高级别政治论坛的一部分会议中讨论区域审查结果。

24. 除了可持续发展目标进展情况报告外，《2030 年议程》将《全球可持续发展报告》界定为一种为高级别政治论坛提供参考、加强科学与政策衔接的工具(《议程》，第 83 段)。它将是一个至关重要的工具，使论坛的定期审查基于科学研究结果和分析，使其能采用长期视角，对可持续发展目标进展情况报告作出补充。高级别政治论坛将把可持续发展目标进展情况审查用作计分卡，以确定我们正在哪些方面落后。

对具体领域的进展情况的审查

25. 高级别政治论坛还应以会议专门的一部分来进行专题审查。

对有关《亚的斯亚贝巴行动议程》执行情况的与执行手段相关具体目标和其他投入的审查

26. 为了确保采取全面办法和发挥协同增效作用，对执行手段的审查不仅可结合国家和专题审查，而且还可在高级别政治论坛的一个专门部分进行。这一部分将审议《亚的斯亚贝巴行动议程》的执行结果，同时也审查每年在与执行手段相关具体目标方面的进展情况。

27. 因此，专门审查《亚的斯亚贝巴行动议程》的若干论坛将为高级别论坛提供参考。高级别论坛将参考经济及社会理事会发展筹资年度论坛的政府间商定结论

和建议(《议程》，第 86 段)，以及科学、技术和创新多利益攸关方论坛的摘要。它还应收到经济及社会理事会发展合作论坛的主席摘要，以及其他有关论坛、如由多边开发银行领导的基础设施论坛及国际金融机构或促进有效发展合作全球伙伴关系会议提供的材料。这些论坛可使高级别论坛深入了解有关执行手段的情况，并找出高级别论坛可进一步处理的差距和可能的解决办法。

#### 新的和正在出现的问题

28. 高级别政治论坛的一项至关重要的任务是应对新的和正在出现的问题。这将有助于确保《议程》持续具有现实意义。会员国和其他利益攸关方可提请经济及社会理事会主席在高级别论坛举行会议之前关注此类新的和正在出现的问题。高级别论坛本身也可以就拟在其下届会议上处理的新问题开展进一步工作。

29. 高级别政治论坛必须研究当今的趋势和政策选择在 10 年、15 年或 30 年之后对可持续发展目标的影响，并作为平台，以考虑到发展所有层面、着眼于未来的方式，查明和处理新的和正在出现的趋势、联系和挑战。

30. 目前，在经济及社会理事会高级别部分期间，与区域委员会执行秘书举行了一次对话，还与金融和贸易机构负责人举行了一次高级别对话。作为一种选择，经社理事会主席团可考虑将这些对话移至高级别论坛，使之成为高级别论坛分别关于区域审查和执行手段的讨论的一部分，同时维持区域委员会对经社理事会的报告关系。这样一种安排将加强经社理事会高级别部分的影响，而高级别部分还包括高级别政治论坛部长级会议。

31. 经济及社会理事会涉及可持续发展目标方面跨部门问题的若干特定论坛，包括有关伙伴关系、青年和其他问题的现有论坛，也可为高级别政治论坛提供参考，使之从中受益。

32. 此外，处境特殊的国家，包括小岛屿发展中国家、最不发达国家和内陆发展中国家，可紧贴在高级别论坛之前举办论坛，该论坛可审查可持续发展目标进展情况对处境特殊的国家行动议程的影响。这一论坛可成为经济及社会理事会整合部分的一部分。还应重视处于冲突和冲突后局势中的国家。

33. 为确保高级别政治论坛充分考虑到弱势人民，社会发展委员会、人权理事会和其他论坛，例如，那些关于移民或土著人民等特定人口群体的论坛，也可通过专门的投入促进论坛的讨论。

34. 高级别政治论坛部长级宣言将体现多种平台、会议部分和讨论的构想和政策建议精髓以及吸取的经验教训，并将其转化为对进一步行动的政治指导。它还应从高级别论坛届会期间的部长级和其他讨论中总结出至关重要的结论。因此，有必要在高级别论坛为期三天的部长级会议期间最终拟订完成宣言，以便从部长级会议的指导中获益。

35. 除了高级别论坛部长级宣言提供的广泛内容外，重要的是要更详细地体现审查的结论和有关建议，以及就执行手段和伙伴关系可能作出的承诺。可以通过经济及社会理事会主席的高级别政治论坛摘要来达到这一点。它将作为高级别论坛的讨论记录，推动在随后的几年中的后续落实和审查工作，支持进一步编制审查格式。

## B. 大会

36. 大会是联合国的主要议事和政策制定机关。它能以统筹的方式来对待高级别政治论坛、经济及社会理事会、建设和平委员会、安全理事会以及联合国环境大会和人权理事会等其他相关机构发出的讯息。

37. 为了对《2030年议程》采取统筹方式，大会各主要委员会将把高级别论坛的研究结果和广泛的政治指导，转化为有关大会议程所列问题、包括大会之前的联合国主要的具体国际会议和首脑会议议程所列问题的更为详细的高级别指导。

38. 大会在经济及社会理事会支持下，还是审查联合国系统对《议程》执行工作所作贡献的主要平台。今后对联合国系统发展方面业务活动的四年度全面政策审查，不仅应审查联合国系统的工作，而且还应审查其在协助会员国执行《2030年议程》方面的业绩。对联合国系统来说，这是一项重大挑战，因为这要求采用新的工作方法，同时保存《议程》的各方面内容和总体平衡。经社理事会在这方面拥有通过每年评估四年度全面政策审查执行进展情况支持大会的重大职责。在这方面，秘书长关于将可持续发展的三个层面纳入整个联合国系统的主流报告(A/70/75-E/2015/55)，以及秘书长关于四年度全面政策审查的定期报告，可支持今后的此类审查。

39. 大会还需要确保大会议程适当涉及《2030年议程》，确保《议程》对大会开展业务的方式产生影响。尽管大会议程在范围上比《2030年议程》要广，但大会全体会议和各主要委员会处理了可持续发展目标的各个方面。大会主席已表示他愿意领导对大会处理《2030年议程》方式的审查，具体审查工作可由关于振兴大会工作的工作组来完成。

## C. 经济及社会理事会

40. 经济及社会理事会作为《联合国宪章》设立的主要机关之一，在大会领导下，履行联合国在国际经济和社会合作领域的职能，协调联合国系统及自己的附属机构的工作。2012年在里约热内卢举行的联合国可持续发展大会提到其“在平衡整合可持续发展的经济、社会和环境层面方面所发挥的重要作用”。

41. 《议程》的整体性将要求经济及社会理事会各附属机构使其工作方案和议程与经社理事会年度主题协调一致，高级别政治论坛的主题也符合经社理事会的主题。经社理事会的这一年度主题为使全系统审查更连贯一致提供了机会。可在经社理事会每个部分处理这一主题，从而确保从多个视角加以审查。如上文所述，

经社理事会还能提供若干重要论坛，借以审查与可持续发展目标极为相关的跨部门问题，包括执行手段。

42. 经济及社会理事会各职司委员会和其他附属机构将需要在经济及社会理事会指导下，将《2030年议程》纳入其审查工作，同时遵守其中确定的原则，推动使高级别政治论坛成为中央后续落实和审查平台(《议程》，第85段)。经社理事会还可请它的其他附属机构，包括公共行政专家委员会和发展政策委员会，向高级别论坛提供专家意见。所有附属机构对经社理事会的报告关系将保持不变。

43. 经济及社会理事会在通过新的发展筹资论坛、科学、技术和创新论坛及发展合作论坛(见第26-27段)(这些论坛均为高级别政治论坛关于目标17的讨论提供了参考)，就亚的斯亚贝巴发展筹资问题会议采取后续行动方面也拥有重要责任。

44. 经济及社会理事会可加强其与建设和平委员会的互动，并利用其业务或人道主义部分，审查发展、和平与人道主义问题之间的联系，从而处理《2030年议程》的有关方面。

#### D. 职司委员会和其他政府间机构和论坛

45. 经济及社会理事会各职司委员会以及其他政府间和类似机构和论坛将支持高级别政治论坛对实现可持续发展目标进展情况进行专题审查(《议程》，第85段)。

46. 联合国系统技术支助小组进行的清查<sup>6</sup>表明，许多政府间的联合国机构和论坛审查可持续发展目标所涉具体领域的进展情况，并讨论这些领域的政策。除了经社理事会的职司委员会和区域委员会及附属机构外，这些机构和论坛包括专门机构支持的政府间机构和联合国系统其他组织，如联合国环境大会、世界教育论坛、世界卫生大会、国际劳工大会、联合国粮食及农业组织大会、联合国贸易和发展会议、联合国工业发展组织、世界粮食安全委员会、人权理事会以及世界银行集团和国际货币基金组织年会、诸多其他大会和条约机构。

47. 《2030年议程》可为这一政府间机构和论坛提供新的动力，为其提供在高级别政治论坛突显其工作的机会。每个论坛必须抓住这个机会，按照其任务规定参与对《2030年议程》的审查，并在其协助高级别论坛的工作方面，根据高级别论坛的指导意见采取后续行动。应当理解的是，协助高级别政治论坛进行审查，并不意味着与论坛存在一种正式的报告联系，也不是建立这样一种联系，或修改某一论坛的任务或治理。所有论坛都将受邀请向高级别政治论坛作出贡献，但是否以及如何作出贡献将由这些论坛自己决定。

48. 建议采取三个重要步骤，以便使职司委员会和其他政府间论坛能支持高级别政治论坛：第一，它们应对《2030年议程》对其各自工作领域的影响进行反思，同时铭记《议程》的整体性。第二，它们应审查各自的议程和工作方法，确保它

<sup>6</sup> <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/7186Short%20matrix%20-%20revised%202029.5.pdf>.

们能按需要在各自的定期会议范围内对高级别政治论坛有关提供自愿投入的请求作出响应。第三，它们应反思自己能否召集关键行为体，并根据其对《2030年议程》的贡献情况与其开展互动协作，如同世界粮食安全委员会所做的那样。这些关键行为体包括科学家、地方政府、工商界以及最弱势群体的代表。各职司委员会和其他政府间论坛秘书处将在支持这些论坛开展此类工作方面发挥作用。

49. 有必要在四年周期开始前提早决定高级别政治论坛的主题。这一点至关重要，可使各政府间论坛、机构行为体和利益攸关方拥有必要的预见能力，推动及时有效地对专题审查作出贡献。

50. 高级别论坛的专题审查将有助于把联合国系统政府间构架的各个部分联系起来。它将使各政府间论坛得以就任何主题对高级别政治论坛的工作作出贡献，并提醒它注意新出现的问题或差距。例如，在讨论与减少灾害风险有关的可持续发展目标的具体目标或主题时，预期全球和区域减少灾害风险平台可对高级别政治论坛作出专门贡献，并在这样做时，以更统筹的方式跟踪可持续发展目标和仙台框架。<sup>7</sup>

51. 可持续发展目标中包含一个有关气候变化的目标，从而弥补了发展议程与气候变化行动间长期存在的差距，同时尊重《联合国气候变化框架公约》作为气候变化谈判平台的作用。因此，可邀请公约缔约方会议对高级别政治论坛审查可持续发展目标 13 及其他相关目标和具体目标工作作出贡献。同样，目标 14 和 15 与《联合国生物多样性公约》直接相关，而目标 2 和 15 与《在发生严重干旱和/或荒漠化的国家特别是在非洲防治荒漠化的公约》的职权范围相互交织在一起。

52. 每个论坛应有决定其自身方式的灵活性，各政府间论坛可采用不同形式向高级别政治论坛作出贡献，包括采用谈判结果的形式。作为一项备选办法，讨论摘要也可使高级别论坛从对这些论坛结果的审查及其专长中得益。

53. 必须将性别平等和增强妇女和女童权能纳入整个全球审查中。

54. 对高级别政治论坛的投入可采用一个简单的模板，其中包含：(a) 评估全球层面的进展和挫折领域；(b) 查明需要紧急关注的领域；(c) 宝贵的经验教训；(d) 正在出现的问题；(e) 需要高级别政治论坛提供政治指导的领域；(f) 加快进展的政策建议和工具。

55. 可将各种贡献集中在一起，经整合后纳入一个数据库，以供公开审查和评论。然后，秘书处可通过一个协作进程，汇编主要讯息和调查结果，以支持专题审查，并将之放在数据库里。必须帮助高级别论坛从收到的多种投入中提炼出政治指导意见。联合国系统各政府间机构的秘书处必须协调一致地努力，以支持有效的全球审查。

<sup>7</sup> 《2015 年全球可持续发展报告》，第 4 章。

## E. 区域视角

56. 《2030年议程》确认区域和次区域层面的对话和审查非常重要。各区域已就后续落实和审查构架取得了重要进展，包括通过各区域委员会召集的区域可持续发展论坛取得了进展。必须在区域和国家层面体现区域审查活动的主要益处。可通过包括同行学习和评估进展情况和政策在内的区域审查，讨论总体趋势、差距、经验教训、最佳做法及每个区域特有的问题，无论这些问题涉及执行手段、专题审查还是其他问题，并促进区域合作和伙伴关系。如果存在差距，可进行进一步协商，以协助确定适当的对策。

57. 例如，由各区域委员会、其他区域组织、联合国系统各实体和“全球契约”支持进行的区域审查，可向该区域各国以及高级别政治论坛提供重要投入。

58. 若干区域拥有同行审查机制。它们可提供可能的宝贵经验教训。联合国各区域委员会和其他区域组织必须继续密切合作，借鉴彼此的工作。

59. 可将在区域论坛进行的审查结果以汇总的形式提供给高级别政治论坛。可鼓励已在区域层面接受同行审查或其他审查的国家在筹备高级别论坛国家审查时加以利用。

## 四. 非联合国组织的评估

60. 联合国以外的许多国际和区域组织计划审查《2030年议程》的执行情况。许多会员国已确认其重要作用，同时也指出存在重复努力的可能。

61. 有关例子包括非洲同侪审议机制、太平洋岛屿论坛的同行审查或经济合作与发展组织的举措，这些同侪审查和其他审查已经涵盖《2030年议程》的许多主题方面。联合国以外的这些平台的工作可加强全球后续落实和审查，反映《议程》的普遍性。

62. 尽管可将这些审查的结论以归总的形式或由有关各国提供给高级别政治论坛或区域论坛，必须确保纳入高级别论坛的所有审查符合《2030年议程》载列的有关可持续发展目标审查的内容、方式、雄心水平、广度和力度的原则。

63. 各种联盟、非政府组织和智库也在全球和区域层面开展工作，收集有关趋势和政策的数据和信息。一些多利益攸关方伙伴关系也同样开展评估，收集经验教训，并提供反馈，所有这些对高级别政治论坛都是有益的。

## 五. 确保全球审查的包容性

64. 各国国家元首和政府首脑决定，对《2030年议程》执行情况的所有审查将对所有人开放，做到包容、普遍参与和透明，还将协助所有相关利益攸关方提交报告。

65. 在整个审查进程中，包括在国家和国家以下层面，必须确保主要群体和其他利益攸关方参与。因此，政府通过适当的机制确保包容性和参与有益于审查。高级别政治论坛在进行国家审查时也可强调这方面的进展。

66. 《2030 年议程》还设想由非国家行为体强有力地参与联合国政府间论坛和机构。特别是经济及社会理事会系统可提供空间，由多个发展行为体汇聚在一起，审查执行情况。《2030 年议程》在第 89 段中，还在推动全球层面后续落实和审查工作的包容性方面赋予高级别政治论坛中心作用。参与尖端工作的利益攸关方——工商业、科学家、学术界、议员、地方政府、青年代表和其他主要群体和利益攸关方——应在高级别政治论坛的工作中找到关联性，并应能为这一工作作出贡献。只有接触多种视角、观念和证据，高级别论坛才能开辟新的局面。

67. 兼任高级别政治论坛主席的经社理事会主席，应力求推动以创新性方式落实大会第 67/290 号决议核可的让主要群体和其他相关利益攸关方参与高级别论坛工作的广泛安排。它们应能查阅论坛的文件，并像在谈判拟订《议程》期间和论坛开会期间做的那样，能通过一个在线参与平台提供评论和投入。应通过要求提供证据和邀请出席论坛，积极征求它们的意见。可更频繁地在定期正式会议范围内利用多方利益攸关方对话，例如在谈判拟订《2030 年议程》期间举行的对话。

68. 还可鼓励非政府组织、工商业和其他主要群体及利益攸关方宣布它们对实现可持续发展目标的承诺，并提出可衡量的节点和可交付成果。可将主要承诺汇编起来，通过数据库供所有人查询，并供后续落实。还应给予非国家行为体充分的空间，以便在高级别政治论坛举行会议之前和期间举办活动，并将活动与正式会议联系起来。

69. 铭记《2030 年议程》所强调的原则，我鼓励在高级别政治论坛接受自愿国家审查的国家邀请民间社会和私营部门参与其筹备工作，包括参与国家和国家以下层面的审查。

70. 联合国驻地协调员和联合国国家工作队以及整个联合国发展系统随时准备支持国家执行工作。

## 六. 确保审查有高质量数据的支持

71. 秘书长关于可持续发展目标的年度进展情况报告将在全球指标框架基础上与联合国系统合作编写。它将参考千年发展目标进展情况报告模式，以摆事实的方式描述和分析各种趋势，其中将借鉴现有深入的技术分析和数据集，同时也突出说明高级别政治论坛应注意之处。

72. 关于发展筹资，机构间工作队将编写有关执行《亚的斯亚贝巴行动议程》和执行手段的进展情况年度报告，并向政府间后续落实进程提供有关进展、执行差距和纠正行动建议的咨询意见，同时考虑到国家和区域层面。

73. 高质量数据的可得和利用对衡量和实现可持续发展目标至关重要。必须贯彻执行《2030 年议程》有关数据的相关规定。联合国统计委员会在这方面可提出重要建议。还可参考秘书长数据革命促进可持续发展问题独立专家咨询小组题为“世界需要数据：发动数据革命促进可持续发展”的 2014 年报告中的意见。高级别政治论坛将需要提供足够的空间来评估是否订有必要措施，以产生支持审查可持续发展目标的所需数据。

## 七. 确保高级别政治论坛自愿国家审查的雄心水平和影响

### A. 国家和国家以下层面的审查

74. 《2030 年议程》在第 79 段中鼓励会员国在国家和国家以下层面定期进行包容性进展审查，审查工作由国家来主导和推动。审查机制的成功最终将取决于它能否帮助将《议程》转化为由国家主导的愿景和目标，进而采取变革行动。只有基于现有构架的审查参考借鉴所有利益攸关方的意见时，这一点才会实现。

75. 《2030 年议程》并未规定开展国家和国家以下层面审查的频率。不过，国家范围内的更频繁的审查，将有助于国家更有力的参与。联合国系统、包括各区域委员会和国家工作队，随时准备为进行国家审查提供一致的支持，目的包括加强国家统计局、数据系统及评价机构的能力。

76. 这种定期的国家审查预期可作为高级别政治论坛进行的自愿国家审查的基础。

### B. 鼓励各国参与高级别政治论坛开展的自愿国家审查

77. 首先，高级别政治论坛的自愿国家审查必须着眼于加快执行。它们力求使各国和各区域能相互学习，协助所有国家、特别是那些正在受审查的国家加强其国家政策和体制框架，调动必要的支持和伙伴关系，促进可持续发展目标的落实。对审查采取统一、普遍方法非常重要，其价值可见于世界贸易组织贸易政策审查机制和人权领域的普遍定期审查。<sup>8</sup> 它们还让人们深入了解如何组织和支持自愿普遍审查。

78. 国家层面的审查和筹备工作本身是有益的，这些工作可揭示国内的挑战，加强各部委和机构间的合作。它们会有助于减少各自为政，找出差距，查明需要支持的领域。一些会员国认为高级别政治论坛有机会成为一个“配对的市场”，秘书处愿意为必要的安排提供支持。<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Ghosh,A.(2010)“Developing countries in the WTO Trade Review Mechanism”,World Trade Review 9:3,第 419-455 页。

<sup>9</sup> 经济及社会理事会(2015 年)，经济及社会理事会主席关于经济及社会理事会 2015 年届会高级别部分和理事会主持下举办的可持续发展高级别政治论坛的摘要。

### C. 高级别政治论坛开展的自愿国家审查的周期性和数量

79. 《2030 年议程》没有详细说明自愿国家审查的周期性。现有机制的经验表明，必须开展定期审查，以便使所有国家能随着时间的推移从这一进程中学到东西，并查明趋势、模式和经验教训。鉴于《2030 年议程》是一项普遍议程，所有国家都应在高级别政治论坛定期开展审查。

80. 因此，每个国家可考虑从现在到 2030 年在高级别政治论坛开展多至两次的自愿国家审查。这些审查的时间将由各国安排，以确保它们对本国的国家政策制定进程最为有益。高级别论坛每届会议的审查需力求实现国家的公平地域分配，并包含处于不同发展阶段的国家，其中包括处境特殊和处于冲突后局势中的国家。

81. 区域审查会有助于跟踪高级别政治论坛审查的结论正如何得到贯彻落实。在论坛开展国家审查本身将有助于区域间交流经验。

### D. 在高级别政治论坛上介绍和讨论自愿国家审查

82. 鉴于分配给其会议的时间有限，高级别政治论坛将不能倾听有关国家审查的长系列全面介绍。有鉴于此，一些会员国建议，作为一种替代办法，在论坛届会举办前将全面审查加以综合。

83. 因此必须向在高级别政治论坛正式会议上介绍本国审查情况的自愿接受审查国家的部长提供指导。情况介绍应有时限，其中可强调：由国家层面的审查确定的两三种良好做法；本国在执行《议程》方面目前面临的两三项重大挑战以及在设法解决问题时吸取的经验教训；需要了解其他国家良好做法的两三个领域；在资金、能力建设、技术或伙伴关系方面需要其他国家和行为体提供支持的三个领域。在论坛会议结束时，每位部长可简要说明自己的国家从讨论中得到的主要讯息和建议，以及它今后打算采取的步骤。在会议期间，或在非正式筹备会议期间，自愿接受审查的国家能在专门的研讨会上展示自身的审查，同时还可讨论为应对执行过程中的重大挑战而可能建立的伙伴关系和开展的合作。

84. 自愿接受审查的国家还应能提出重点更为分明的书面国家报告，强调本国进展情况审查的结论和主要讯息。该报告可基于一个自愿模板，包括国家可持续发展目标统计附件。

### E. 借鉴现有机制

85. 《2030 年议程》告诫不要因国家审查给各国、特别是那些能力和资源有限的国家增添过重的负担。会员国在与可持续发展目标有关的许多领域已需要遵守向联合国机构——如人权理事会、条约监测机构和专门机构——以及非联合国

机构<sup>10</sup>、<sup>11</sup> 报告的义务。可持续发展目标后续落实和执行情况审查应按《2030年议程》的建议，借鉴此类现有的报告机制。因此，促进国内、区域和全球层面的协调至关重要。

86 秘书处打算建立一个在线平台，支持和记录对高级别政治论坛的审查。可提供论坛自愿国家审查的网播、文件和内容，以及各国向其他报告机制提交的报告。各国将能上传其国家和国家以下层面审查摘要、相关资料、文件、评论或提供咨询意见的请求。该平台还将特别指明各国寻求资源、技术转让、能力发展或伙伴关系支持的领域，记录为应对这些需求所作的承诺。平台可专设一个空间，供主要群体和其他利益攸关方通过来自秘书处和(或)主要群体的主持人提出意见。

## F. 后续落实高级别政策论坛的国家审查

87. 对于国家审查是否导致产生一项除反映在高级别政治论坛部长级宣言中的一般指导意见之外的成果，会员国有各种看法。主席可在论坛讨论摘要中，归纳出在论坛及其筹备会议上进行的有关国家审查讨论的主要讯息。他可强调经验教训和最佳做法、正在出现的趋势和创新、突出的挑战和差距、结论和建议、需要支持的领域、国家或其他行为者对提供支助的承诺、以及接受审查的每个国家所简要说明的今后的步骤。

88. 有关国家第二次在高级别政治论坛上介绍情况时，或进行区域层面的审查时，可提及在第一次论坛审查时确定的主要结论。后续落实和审查进程应被视为一种周期，各国在周期中不断审查本国执行《2030年议程》的情况，通过区域和全球层面的定期报告，不断进行学习，调动支持，提供咨询意见，并不断更新其执行战略。

## G. 有关自愿统一的报告准则的建议

89. 现有审查机制的经验表明，如果不同国家的审查可比性有限，就很难汇总从审查中得出的经验教训。自愿统一的报告准则可有助于进行比较，这样可讨论良好做法，跟踪全球趋势。它们还应确保灵活性，因为国家的能力各不相同，而且审查必须由国家主导，国家自主。

90. 准则应维护《2030年议程》第74段所确定的原则，旨在支持高级别政治论坛探讨成就和进展、差距和挑战、以及正在出现的趋势。

91. 最重要的是，这种报告准则不应限制国家的雄心。鼓励每个国家都支持采取创新、大胆、具有包容性的办法进行审查。例如，少数国家可借鉴现有安排和做法，主动支持自2016年7月开始进行自愿的同行审查。

<sup>10</sup> 例如，其中包括各国提交下列机构供普遍定期审议使用的国家报告：人权理事会、人权事务委员会、经济、社会及文化权利委员会、消除对妇女一切形式歧视委员会、残疾人权利委员会、《联合国气候变化框架公约》、《生物多样性公约》、《控制危险废物越境转移及其处置巴塞尔公约》和国际劳工组织关于国际劳工标准适用情况的监督机制。

<sup>11</sup> 例如，世界贸易组织的贸易政策审查，在区域层面的非洲联盟同侪审查。

## 八. 高级别政治论坛年度主题和四年周期内的一系列专题审查

92. 大会在其第 67/290 号决议中决定，当可持续发展问题高级别政治论坛在经济及社会理事会主持下举行会议时，应有一个反映可持续发展三个层面整合的主题重点，这个重点应与经社理事会活动的主题重点相符，并与 2015 年后发展议程相一致。在实践中，经社理事会的主题通常的宽度留出足够的空间，可为论坛找到一个涉及《2030 年议程》具体部分或特征以及可持续发展三个层面的主题。例如，2015-2016 年经社理事会的年度主题是“执行 2015 年后发展议程：从承诺迈向成果”。

93. 会员国提供的高级别政治论坛的这类可能主题，举例来说可包括：“可持续发展治理：一种手段和一种结局”；“增强妇女和女童权能以促进可持续发展”；“将可持续发展纳入计划和进程”；“实施《2030 年议程》；消除一切形式和表现的贫困”；“整合可持续发展的三个层面”；“加强和振兴全球可持续发展伙伴关系”；“促进可持续发展的科学、技术和生产多样化”；“贯穿各领域的可持续发展推进手段：文化和法治”。一些会员国还建议，像《2030 年议程》所载列的那样，围绕人类、地球、繁荣、和平和伙伴关系安排工作方案。

94. 其他贯穿各领域的可能主题还涉及持久危机中的人民、通过风险管理预防灾害、适应气候变化、儿童和青年的权利等。

95. 《2030 年议程》决定，高级别论坛将就可可持续发展目标进展情况、包括贯穿各领域的问题开展专题审查。在审查目标方面有各种选择。

96. 第一种选择是，在任何特定年份通过主题视角对所有目标进行全面审查。这一选择将有助于审查各目标和具体目标之间的联系和协同增效作用。不过，鉴于会议天数，这可能在高级别政治论坛开会期间制约处理目标工作的深度。

97. 作为第二项选择，论坛不仅可通过有关年份主题的视角审视全部 17 项目标，还可对少数可持续发展目标逐项开展深入审查。

98. 这将使专题审查在四年内涵盖全部可持续发展目标，为将在大会主持下在高级别政治论坛开展的全面审查做准备。某一年份目标的选择不会是彼此排斥的，会员国可在讨论中引入其他目标和具体目标。

99. 下表提供示例，说明在经济及社会理事会主持下开会的高级别政治论坛可在四年期间涵盖的一系列可能的贯穿各领域的广泛主题和专题审查，这些工作之后将在大会主持下对所有可持续发展目标进行全面审查。它基于经社理事会主席的提议，即论坛 2016 年的主题为“确保不让一人掉队”，并选择目标 1、6、8、10 和 17 进行专题审查。在这方面应当指出的是，2016 年高级别政治论坛的主题和重点将在本报告发布后决定。

100. 在每一种选择下，目标 17 每年都会得到审查。之所以选择两个例子中的两个小组目标，是为了尽可能呼应所涉年份的主题，同时应注意的是，为高级别政治论坛选择的主题实质上贯穿所有的可持续发展目标。

	2016 年	2017 年	2018 年	2019 年
高级别政治论坛的主题	确保不让任何一个人掉队	确保 2030 年之前安全的地球拥有粮食安全	使城市可持续并建立生产能力	增强人民的权能，确保包容性：和平和包容的社会、人力资本发展和性别平等
建议的非排他性的一小组目标(专题审查)	目标 1、6、8、10 目标 17	目标 2、13、14、15 目标 17	目标 7、9、11、12 目标 17	目标 3、4、5、16 目标 17
关于选择供审查目标的说明		该小组目标将通过粮食安全、气候变化、陆地生态系统 and 海洋的角度处理主题	该小组将审视能源、城市 and 工业化与可持续的消费和生产模式之间的联系	该小组将审视和平和包容的社会、性别平等、教育和保健之间的关系

101. 高级别政治论坛下个周期的主题和专题审查应：(a) 使该论坛能履行为其规定的职能；(b) 支持进行实质性政策讨论，以便使论坛能在考虑到经验和教训交流的同时，提供有效的政策指导；(c) 激励联合国组织大大地协助进行后续落实和审查，并赋予其这方面的能力；(d) 鼓励不同政策领域的各部门每年派出高级别代表出席论坛会议。主题/可持续发展目标组的顺序可以选择，以便比如说协助筹备或后续落实主要的联合国会议，或利用审查机制最近产生的数据。

## 九. 高级别政治论坛的年度主题与经济及社会理事会的主题之间的联系

102. 确保高级别政治论坛的主题按规定与经济及社会理事会的活动主题重点相一致，是确保双方的工作连贯一致、相互补充的一个重要方法。<sup>12</sup>

103. 一个可能的办法，是让论坛侧重于按《2030 年议程》的规定，审查可持续发展目标的执行进展，将《2030 年议程》各部分汇集起来，并提供高级别政治指导。经社理事会自身则可借助其任务授权、机构优势和权威进一步努力，研究可如何调动和变革联合国发展系统，支持执行《2030 年议程》，并将之作为其业务部分后续落实关于四年度全面政策审查和联合国系统长期定位工作以及其他部分工作的一部分。

<sup>12</sup> 大会第 67/290 号决议，第 7(c)段。

104. 确保高级别政治论坛和经济及社会理事会从相互补充的角度处理执行工作，使其主题重点密切保持一致，同时为确保可预测性及早通过一项四年期工作方案，这将有利于各职司委员会和其他机构为支持《2030年议程》而作出工作安排。

## 十. 主要群体、其他利益攸关者和伙伴关系的报告

105. 《2030年议程》在一项创新的规定(第89段)中，呼吁主要群体和其他相关的利益攸关方报告它们对执行工作做出的贡献。这一规定对管理着大量资源或资产、因此在实地实现单个可持续发展目标和具体目标方面发挥重要作用的非政府行为体的自愿报告和问责而言，尤其重要。它们可包括比如工商业、非政府组织、具体的伙伴关系和联盟、大城市以及其他方面。为确保可比性，此类利益攸关方的报告可借鉴基于现有的工具和模型的自愿模板。

106. 还需要加强就促进可持续发展的伙伴关系和自愿承诺进行的报告工作，包括向高级别政治论坛的报告，以提高成功实例的能见度，促进问责制。在线平台可在这一工作中发挥独特作用。联合国可持续发展目标伙伴关系在线平台将得到进一步开发，以跟踪伙伴关系正如何履行其支持执行工作的承诺。大会最近设立的小岛屿发展中国家伙伴关系框架正在试行一个创新的做法，监督正在如何对伙伴关系问责，伙伴关系如何履行其承诺。<sup>13</sup>

107. 经济及社会理事会伙伴关系论坛可作为一个平台，提请注意在伙伴关系对执行工作的贡献方面需要政策关注的领域。对联合国系统参与其中的伙伴关系的审查，将有助于增进问责，建立信任，提高伙伴关系努力的透明度，并确保联合国的价值和任务得到维护。

108. 非政府行为体和伙伴关系向高级别政治论坛提交的自愿报告可由一份更一般性的报告加以补充，后者将汇总主要群体和其他利益攸关方在一个具体重点领域的贡献。这一报告对比如说工商业来说，可由全球契约编制。各种此类报告可由论坛在一次专门的多方利益攸关方会议期间加以审议。还可以在论坛会议的间隙创造机会，以进行进一步报告。这些都是主要群体和其他利益攸关方每年向论坛提交立场文件之外的工作。

## 十一. 节点和前进的道路

109. 以下建议可有助于大会审议确保全球层面的后续落实和审查协调一致、高效和具有包容性的进一步措施。

<sup>13</sup> 大会第70/202号决议。

110. 基于上述选择办法，大会可：

#### 主题和专题审查

1. 决定 2017 年、2018 年和 2019 年在经济及社会理事会主持下举行的高级别政治论坛会议的主题，这些会议之后将于 2019 年在由大会主持举行的高级别政治论坛会议上全面审查《议程》执行进展情况；
2. 决定支持高级别政治论坛年度主题的同一年系列专题审查，但可持续发展目标 17 每年都将得到审查；
3. 请经济及社会理事会决定这些年份的年度主题，同时铭记与高级别政治论坛主题的联系；

#### 高级别政治论坛的自愿国家审查

4. 鼓励所有会员国自愿接受高级别政治论坛的自愿国家审查，目标是在 2030 年之前进行至少两次此类审查。区域层面的审查可为筹备和后续落实论坛的国家审查提供机会；
5. 鼓励高级别政治论坛就其国家审查采取创新的组织安排，同时铭记《2030 年议程》所载述的原则。鼓励会员国通过财务捐助等形式，支持召开(临时，非正式)会议，为审查和在论坛的情况介绍做准备；
6. 鼓励所有国家支持采用具有包容性的严谨办法来从事高级别政治论坛的审查，包括在适当情况下，进行同行审查和处境类似国家组间的审查，同时考虑到现有的安排和做法；
7. 邀请经济及社会理事会主席与会员国协商，编写高级别政治论坛会议讨论摘要，包括关于后续落实和审查的讨论情况说明；
8. 请秘书长基于《2030 年议程》所述原则和本报告附件载列的内容，进一步制定高级别政治论坛国家审查自愿准则，并根据取得的经验继续对这些准则加以更新；
9. 请联合国系统应请求向在高级别政治论坛接受审查的国家提供支持；

#### 大会的工作

10. 决定通过振兴大会工作特设工作组审查其工作方法和议程，以反映《2030 年议程》的方法和优先事项；
11. 决定作为四年度全面政策审查的一部分，依据秘书长关于四年度全面政策审查以及关于将可持续发展目标纳入联合国主流的现有报告，审查联合国系统对《2030 年议程》执行工作的支持；

### 经济及社会理事会的工作

12. 呼吁经济及社会理事会确保其附属机构反思《2030 年议程》对其工作的影响，依照《议程》确立的原则，协助以一致、有效、包容的方式审查《议程》的执行情况，并确保它们对全球高级别政治论坛的审查作出适当贡献；

13. 邀请经济及社会理事会审查会议日历，确保日历便于各政府间机构协助高级别政治论坛进行审查；

14. 邀请经济及社会理事会在举行高级别政治论坛会议之前举办发展合作论坛，以促进其对高级别政治论坛的贡献；

### 职司委员会以及其他政府间机构和论坛，包括专门机构设立的机构和论坛

15. 呼吁职司委员会及其他政府间机构和论坛(a) 协助执行《2030 年议程》；(b) 为此，审查它们的工作方法和议程，以确保其在各自专业领域和任务范围内涉及《2030 年议程》的执行；(c) 加强非国家行为体对其工作的参与，并确保所有相关行为体有机会作出贡献；

16. 指出，没有任何单一的一个机构或论坛可宣称独家拥有对某一具体目标审查的自主权或独家负责这一审查。又指出，协助高级别政治论坛进行专题审查，并不意味与论坛存在一种正式的报告联系，也不建立这样一种联系，或修改论坛的任务或治理；

### 关于处境特殊国家的会议的后续行动

17. 邀请经济及社会理事会作为其整合部分的一部分，举办一个论坛，专门审查《2030 年议程》执行工作对处境特殊国家的影响；

### 区域审查

18. 邀请各区域委员会在其成员国指导下，考虑采取一种通用的格式，将区域可持续发展论坛的结果传递高级别政治论坛；

19. 邀请区域委员会就它们可如何最好地支持区域审查提出报告；

### 非联合国组织

20. 邀请非联合国的政府间区域和国际组织考虑为高级别政治论坛的后续落实和审查工作做出贡献；

21. 邀请秘书长在为高级别政治论坛编写报告时，考虑到非联合国的组织进行的审查中得出的评估意见和结论；

22. 邀请在此类平台接受审查的国家在筹备高级别政治论坛的国家审查时利用这些评估意见和结论；

#### **主要群体和其他利益攸关者及伙伴关系**

23. 欢迎对智库、民间社会和其他组织、科学家和“全球契约”等伙伴关系倡议在《2030 年议程》特定领域内取得的进展进行的诸多审查，同时请注意《议程》第 74 段所载原则；

24. 呼吁主要群体和其他利益攸关方继续在各级审查《2030 年议程》的执行和后续落实情况；

25. 邀请会员国创造必要的机会，订立必要的方法，供其参与国家主导的审查和筹备工作，并在高级别政治论坛开展审查和后续落实工作；

26. 鼓励私营部门和民间社会作为其对后续落实和审查工作的贡献的一部分，向联合国通报其执行可持续发展目标的承诺；

27. 邀请主要群体和其他利益攸关方自己组织起来，就其对《2030 年议程》执行工作的贡献，自愿在高级别政治论坛进行可比的严格审查，并定期向论坛提交报告；

#### **前进的道路**

28. 决定在第七十四届会议、而不是第七十三届会议上审查本决议和关于高级别政治论坛的形式和组织方式的大会第 67/290 号决议的执行情况，以便从在大会主持下举行的高级别政治论坛 2019 年会议中吸取经验教训。

## 附件

## 关于高级别政治论坛自愿国家审查的自愿统一报告准则的提议

在《2030 年议程》中，会员国决定，高级别政治论坛在经济及社会理事会主持下举行会议时，应进行定期自愿审查。如《议程》第 84 段所述，审查应让发达和发展中国家、联合国相关机构和包括民间社会、私营部门在内的其他利益攸关方参加。审查应由国家主导，由部长级官员和其他相关的高级别人士参加。它们应通过包括让主要群体和其他相关利益攸关方参与，为伙伴关系提供一个平台。《议程》第 84 段还鼓励会员国在国家和国家以下层面定期进行包容性进展审查，审查工作由国家来主导和推动。高级别政治论坛的自愿国家审查将有可能借鉴此类审查。

建议采用以下部分，以此帮助各国确定高级别政治论坛自愿国家审查的筹备工作，同时铭记每个国家将决定其审查范围及编排调查结果的方式。

预期是每个受审查国家都可向高级别政治论坛介绍一份重点分明的报告，并在会议期间做简短发言。

1. **开幕词。**国家元首或政府首脑、部长或其他高级政府官员可在开幕词中强调从审查中归纳出的主要讯息，简要说明受审查国家希望着重指出的可持续发展执行工作中极为重要的问题。
2. **摘要。**一两页审查进程和结果综述，其中着重说明：受审查国家希望分享的两三项良好做法，它在力图加快执行工作中吸取的两三项经验教训，它希望了解其他国家良好做法的两三项挑战，以及它在资金、能力建设、技术、伙伴关系等方面需要支助的两三个领域。
3. **导言。**此处可陈述审查的背景和目标。导言可简要介绍受审查国家与《2030 年议程》有关的主要国情特点，讨论国家可持续发展优先事项和具体目标及其与可持续发展目标的关系，并讨论各种重大挑战。
4. **审查筹备方法和进程。**此节可讨论审查采用的方法，包括其范围、深度和局限性。可介绍国家审查筹备进程，包括比如说各级政府和政府各部门如何协助审查，议会是否参与，国家评价/监督机构是否提供了协助，如何让民间社会、学术界和工商业的利益攸关方参与进来，进行了哪些协商，以及可能的话，另一个会员国或机构是否作出了贡献，等等。最后受审查国家可说明它得到了哪些支助。可讨论用于审查的来源。这可包括如何按《2030 年议程》第 74 段(f)分段的规定，以现有平台和工作为基础，在进程中如何利用了现有国家报告。
5. **政策和有利环境。**

(a) **建立可持续发展目标的自主权。**审查可简要说明为使所有利益攸关方了解各个目标和具体目标并参与到执行工作而作出的努力，这些利益攸关方包括国

家和地方政府、立法机关、公众、民间社会和私营部门。它可说明为在国家层面目标不断进行评估而如何规划审查的，包括如何传播审查和审查结果。

(b) **将可持续发展目标纳入国家框架。**审查可概述受审查国家为使可持续发展目标和具体目标顺应国情以及为推进执行工作而采取的主要举措。它可介绍该国为将目标纳入国家立法、政策、计划和方案、包括可持续发展战略(如果有的话)而做出的努力。审查可指出在执行全部可持续发展目标方面的主要挑战和困难。它还可强调可持续发展目标以外作为国家优先事项的其他目标。各国可考虑提及地方当局和非国家行为体为执行可持续发展目标而采取的重大努力，包括建立伙伴关系。

(c) **三个方面的整合。**审查可讨论正在如何对可持续发展的三个层面(经济、社会和环境)进行整合，以及正在如何制定和执行可持续发展政策来反映这一整合。审查还可评估如何将《2030年议程》的其他原则，例如不让任何人掉队，纳入了可持续发展目标执行工作的主流。

(d) **目标和具体目标。**审查可简要说明全部可持续发展目标的进展和现况，以及在实现这些目标方面遇到的主要困难，并酌情提及统计附件中提供的数据(见下文第8节)。审查可指明是否已界定了目标的基线以及界定基线方面剩余的障碍。审查可就若干选定的目标和具体目标进行更深入的分析。受审查国家对这些目标和具体目标的选择可基于其优先事项，选择理由还可包括它们是通过创新政策努力实现的，对其他会员国有现实意义，并可在国际环境中探讨。讨论可侧重于趋势、成就、挑战、正在出现的问题以及经验教训，并说明已采取何种行动来应对现有差距和挑战。讨论可支持找出差距、解决办法、最佳做法及需要咨询和支持的领域。审查可研究被确定为优先事项的这些目标和具体目标经商定的全球指标。各国可选择提及作为补充的国家和区域指标。

(e) **主题分析。**如适合该国的情形，审查中可分析与高级别政治论坛当年的主题重点有关的进展情况和举措。

(f) **体制机制。**审查可说明受审查国家为执行《2030年议程》如何调整了其体制框架。其中可说明如何考虑到不同部委、机构、各级政府和非政府利益攸关方的意见，由哪个机构负责协调和整合。审查可考虑强调为调动各机构支持实现可持续发展目标、改进其运作方式并促进变革所做的努力。还可说明为协调一致地执行和审查《2030年议程》，有关责任是如何在各级政府(国家、国家以下层面、地方)分配的。最好能着重说明该国打算如何审查可持续发展目标执行进展情况，包括可能有的国家审查计划。

6. **执行手段。**基于上文着重说明的挑战和趋势，审查可讨论如何调动执行手段，这一进程面临什么样的困难，包括在资金筹措、数据和统计等领域的能力发展需要、知识共享、技术和伙伴关系方面，需要何种额外资源来执行《2030年议程》。

7. **今后的步骤。**审查可简要说明受审查国家为加强《2030年议程》执行工作正在采取或正计划采取哪些步骤。
  8. **统计数据附件。**各国可列入一个数据附件，以统计委员会将提出的全球可持续发展目标的指标为起点，并增添在区域和国家各级确定的优先指标。它们可着重指出是否从国家统计系统收集了统计数据，指明有关指标的官方统计数据方面的主要差距。
  9. **结论。**该节可简要说明分析、结果和政策影响。它可讨论审查确定的新问题或正在出现的问题。最后，受审查国家可表明它从审查进程中吸取了什么经验教训，为筹备此类审查今后将需要何种支助，为确保准则有助益，它认为应对准则作出何种调整。
  10. 报告可设有通过专门的联合国秘书处网站与更深入的国家报告和审查之间的链接。
-