



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
1 July 2015  
Russian  
Original: English

---

## Семидесятая сессия

Пункт 87 первоначального перечня\*

### Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

## Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

### Доклад Генерального секретаря

#### *Резюме*

Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 69/124 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить доклад на основе полученных от государств-членов и соответствующих наблюдателей, в зависимости от обстоятельств, информации и замечаний, касающихся охвата и применения универсальной юрисдикции, включая, в надлежащих случаях, информацию о соответствующих применимых международных договорах, их национальных правовых нормах и судебной практике.

---

\* A/70/50.



## I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 69/124 Генеральной Ассамблеи. В нем отражены комментарии и замечания, полученные после издания доклада 2014 года (A/69/174), и его следует читать вместе с предыдущими докладами (A/65/181 (2010), A/66/93 и Add.1 (2011), A/67/116 (2012) и A/68/113 (2013)).

2. В соответствии с резолюцией 69/124 в разделе II настоящего доклада, а также в таблицах 1 и 3 приводится конкретная информация об охвате и применении принципа универсальной юрисдикции на основании соответствующих национальных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики. В разделе III приводится информация, полученная от наблюдателей, а в разделе IV сжато излагаются вопросы, предложенные правительствами для возможного обсуждения.

3. Ответы были получены от Австрии, Азербайджана, Беларуси, Греции, Иордании, Кубы, Кувейта, Омана, Перу, Хорватии и Чешской Республики.

4. Ответы были также получены от Европейского союза, Международной организации гражданской авиации<sup>1</sup>, Международной морской организации, Организации по запрещению химического оружия и Международного комитета Красного Креста.

5. Полный текст представленных материалов размещен на веб-сайте Шестого Комитета Генеральной Ассамблеи.

## II. Охват и применение принципа универсальной юрисдикции на основании соответствующих внутригосударственных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики: комментарии правительств

### A. Основные правовые нормы

#### 1. Конституционная и иная внутригосударственная правовая база<sup>2</sup>

##### Австрия<sup>3</sup>

6. Австрия подтвердила сделанные ранее комментарии о том, что, согласно разделу 64 Уголовного кодекса Австрии, суды Австрии обладают юрисдикцией в отношении некоторых преступлений (например, похищение в целях вымогательства, работорговля, торговля людьми, организованная преступность, преступления, связанные с наркотиками, воздушное пиратство, связанные с терроризмом акты), совершенных за пределами Австрии, независимо от местного применимого права, если затронуты определенные интересы Австрии. Соглас-

<sup>1</sup> Международная организация гражданской авиации представила информацию с «нулевыми данными».

<sup>2</sup> В таблице 1 содержится перечень преступлений, указанных в различных кодексах и упоминаемых в комментариях правительств.

<sup>3</sup> Предыдущие комментарии, представленные Австрией, см. в A/65/181 и A/69/174.

но этому положению, суды Австрии также обладают компетенцией в отношении других преступлений, совершенных за пределами Австрии, независимо от местного применимого права, если Австрия обязана осуществлять судебное преследование по международным договорам.

7. За последние несколько лет перечень преступлений в разделе 64 расширился за счет того, что в него были дополнительно включены такие преступления, как изнасилование, сексуальное принуждение и пытки.

8. 1 января 2015 года вступила в силу поправка к Уголовному кодексу, которой в австрийское законодательство вводится новая глава 25 и инкорпорируются отдельные международные преступления, предусмотренные Римским статутом Международного уголовного суда<sup>4</sup>, в том числе преступления против человечности (статья 7) и военные преступления (статья 8), с тем чтобы обеспечить полную дополнительную юрисдикцию австрийских судов в отношении таких преступлений. В связи с этим в новом разделе Уголовного кодекса — разделе 64(1)(4(c)) — предусмотрено, что австрийские суды могут осуществлять юрисдикцию в отношении преступлений, подпадающих под действие новой главы 25 (а именно: геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений), во всех случаях, когда:

- a) преступник или потерпевший является гражданином Австрии;
- b) в результате совершенного действия ущемляются австрийские национальные интересы;
- c) преступление совершено иностранцем, который постоянно проживает в Австрии либо находится в Австрии и не может быть выдан.

9. Австрия также подтвердила, что, согласно разделу 65 Уголовного кодекса, ее суды обладают юрисдикцией в отношении преступлений, совершенных за пределами Австрии, если они наказуемы согласно местному применимому праву и если исполнитель пойман на территории Австрии и не может быть подвергнут выдаче по причине иной, чем природа или характер совершенного им деяния.

#### **Азербайджан<sup>5</sup>**

10. Принцип универсальной юрисдикции предусмотрен Уголовным кодексом Азербайджана, принятым 30 декабря 1999 года. В статье 2 Уголовного кодекса записано, что защита мира и безопасности человечества является одной из главных целей уголовного законодательства страны.

11. Согласно статье 12.3 Уголовного кодекса, граждане Азербайджана, иностранные граждане или лица без гражданства, совершившие такие преступления, как преступления против мира и человечности, военные преступления, торговля людьми, терроризм, финансирование терроризма, угон воздушного судна, захват заложников, истязание, морское пиратство, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, изготовление или продажа фальшивых денег или ценных бумаг, нападение на лиц или организации, пользующиеся международной защитой, преступления, связанные с радиоактивными материалами, а также другие преступления, наказуемость которых вытекает

<sup>4</sup> Список преступлений, о которых сообщалось ранее, см. в A/69/174, таблица 1.

<sup>5</sup> Предыдущие комментарии, представленные Азербайджаном, см. в A/65/181 и A/66/93.

из международных соглашений Азербайджана, подлежат уголовной ответственности и наказанию по Кодексу, независимо от места совершения преступлений.

12. Кроме того, в статье 13.3 предусмотрено, что если лицо, совершившее преступление вне пределов Азербайджана, не выдается иностранному государству и это деяние признается преступлением в соответствии с Уголовным кодексом, то это лицо подлежит уголовной ответственности в Азербайджане.

### **Хорватия**

13. В Конституции Хорватии не содержится положений, касающихся осуществления принципа универсальной юрисдикции, и он осуществляется согласно внутреннему законодательству, а именно: в соответствии с Уголовным кодексом Хорватии. Базовым принципом, на основе которого применяется хорватское уголовное законодательство, является принцип территориальности. В этой связи в статье 10 Уголовного кодекса («Официальный вестник Республики Хорватия», 125/11, 144/12) предусмотрено, что уголовное законодательство применяется к любому лицу, которое совершает уголовное преступление на территории Республики Хорватия.

14. В целях обеспечения применения хорватского законодательства в отношении уголовных преступлений, совершенных за пределами территории Хорватии, в Уголовном кодексе Хорватии признается несколько оснований для юрисдикции, признанных в международном праве, таких, в частности, как принцип активной и принцип пассивной персональной юрисдикции и защитный принцип, включая принцип универсальной юрисдикции.

15. Согласно Уголовному кодексу Хорватии, принцип универсальной юрисдикции основан на посылке о том, что:

а) он наделяет каждое государство уголовной юрисдикцией исключительно в зависимости от характера уголовного преступления, даже когда преступление было совершено не на его территории и исполнителями и потерпевшими являются не его граждане;

б) он является проявлением международной солидарности, суть которой заключается в том, что некоторые государства обязуются наказывать лиц, виновных в совершении преступлений, которые не затрагивают напрямую их интересов;

в) при его регулировании следует учитывать ряд предварительных условий, которые обеспечивают его добросовестное осуществление в соответствии с правами и обязанностями по международному праву.

16. В Уголовном кодексе Хорватии применение принципа универсальной юрисдикции предусмотрено в двух формах. Когда речь идет о первой форме — принцип применяется на основе международного договора (статья 16), то действие Уголовного кодекса распространяется на любое лицо, которое, находясь за пределами территории Республики Хорватия, совершает преступление геноцида, преступления против человечности, военные преступления, акты терроризма, пытки и несет ответственность за другие жестокие, бесчеловечные или

унижающие достоинство виды обращения и наказания, рабство и торговлю людьми, а также любое преступление, которое Республика Хорватия обязана наказывать согласно международному договору.

17. Когда речь идет о второй форме, то специальная экстерриториальная компетенция (статья 17) регулирует применение Уголовного кодекса Хорватии в отношении иностранцев, которые, находясь за пределами территории Республики Хорватия, совершают преступление против иностранного государства или иностранного гражданина, влекущее за собой, в соответствии с законодательством Республики Хорватия, наказание в виде лишения свободы на срок от пяти лет и не охваченное другими принципами, при условии, что это преступление одновременно подлежит наказанию по закону государства, в котором оно было совершено (принцип двойной наказуемости), и если выдача обвиняемого допускается законом или международным договором, но не была осуществлена. Во втором случае также предусматривается наказание для преступников, которые бежали в Хорватию и совершили не такое преступление, за которое Хорватия обязана наказывать согласно международному праву, а «обычное» преступление (например, убийство, грабеж, нарушение правил дорожного движения и т.п.).

#### **Куба<sup>6</sup>**

18. В общей части Уголовного кодекса Кубы содержится ряд статей, в которых подчеркивается важность привлечения к ответственности и применения самых суровых мер наказания за все деяния, направленные против человечности и человеческого достоинства. Концептуальное определение термина «против человечности» и существование охраняемого субъективного юридического права вытекает из того, что за такие деяния установлена уголовная ответственность; виды этих преступлений определены и меры наказания за них установлены в особенной части Уголовного кодекса. Хотя в общей части Уголовного кодекса речь идет о различных преступлениях, включенных в перечень преступлений против человечности, прямой ссылки на «преступления против человечности» в ней нет.

19. Согласно пункту 3 статьи 5 Уголовного кодекса, уголовное преследование и судебное разбирательство, по просьбе министерства юстиции, осуществляется в отношении лиц, совершивших преступления против человечности и человеческого достоинства, независимо от места совершения или исполнителя преступления. Соображения такого рода не сказываются на применении уголовного законодательства Кубы, поскольку, учитывая характер этих преступлений, принцип всеобщей справедливости имеет преимущественную силу по отношению к принципу территориальности, а также принципам персональной юрисдикции или гражданства. Статья гласит: «Уголовное законодательство Кубы применяется в отношении не проживающих на Кубе иностранцев и лиц без гражданства, которые совершают преступления за рубежом, если они находятся на территории Кубы и не выдаются, независимо от того, проживают ли они на территории государства, в котором совершили эти деяния, или на территории любого другого государства, в тех случаях, когда совершенные акты также квалифицируются в качестве уголовно-наказуемых деяний там, где они были

<sup>6</sup> Предыдущие комментарии, представленные Кубой, см. в A/65/181, A/66/93/Add.1, A/67/116, A/68/113 и A/69/174.

совершены. Последнее упомянутое требование не применяется в том случае, если деяние представляет собой преступление, направленное против основных политических или экономических интересов Республики либо против человечности, человеческого достоинства или здоровья населения, либо подлежит уголовному преследованию в соответствии с международными договорами».

20. Кроме того, в пункте 4 статьи 18 Уголовного кодекса предусмотрено широкое понимание ответственности: в нем установлено, что все участники преступлений против человечности и человеческого достоинства считаются преступниками и, соответственно, получают более суровое наказание, независимо от характера их участия. Пункт гласит: «В случае преступлений, направленных против человечности, человеческого достоинства и здоровья населения, а также преступлений, предусмотренных международными договорами, преступниками считаются все лица, ответственные за совершение преступления, независимо от характера их участия».

### **Чешская Республика<sup>7</sup>**

21. Чешская Республика вновь подтвердила, что в ее внутреннем уголовном законодательстве (Закон № 40/2009, Сборник законов, Уголовный кодекс) признается принцип защиты и универсальности, а также ее соответствующая юрисдикция согласно международным договорным обязательствам.

22. В раздел 8 Уголовного кодекса Чешской Республики были внесены поправки, и теперь он звучит следующим образом:

#### Раздел 8

#### Субсидиарная юрисдикция

1) Чешское законодательство применяется для определения ответственности в форме наказания за деяние, совершенное за рубежом иностранным гражданином или лицом без гражданства, не имеющим постоянного вида на жительство на территории Чешской Республики, если:

а) деяние также является наказуемым согласно законодательству, действующему на территории, где оно было совершено;

б) правонарушитель задержан на территории Чешской Республики, было осуществлено производство по выдаче или передаче и правонарушитель не был выдан или передан иностранному государству или иному уполномоченному субъекту для целей уголовного преследования или исполнения приговора;

с) иностранное государство или иной уполномоченный субъект, обратившийся с просьбой о выдаче или передаче правонарушителя для целей уголовного преследования или исполнения приговора, обратился с просьбой об осуществлении уголовного преследования в Чешской Республике.

[...]

---

<sup>7</sup> Предыдущие комментарии, представленные Чешской Республикой, см. в A/65/181.

3) Вместе с тем правонарушитель не может быть приговорен к более суровому наказанию, чем то, которое предусматривается в соответствии с законодательством государства, на территории которого было совершено преступление.

### Греция<sup>8</sup>

23. Принцип универсальной юрисдикции является одним из традиционных юрисдикционных принципов, признаваемых в уголовном законодательстве Греции, несмотря на то что он обладает относительно ограниченной сферой охвата.

24. В статье 8 Уголовного кодекса Греции устанавливается принцип универсальной юрисдикции в отношении следующих категорий преступлений, совершенных за рубежом, в той мере, что согласно этой статье греческое уголовное законодательство в равной степени применимо к гражданам Греции и иностранцам, вне зависимости от законов страны, где было совершено деяние:

- a) государственная измена, измена греческому государству и террористические акты;
- b) преступления, связанные с военной службой и обязанностью прохождения военной службы по призыву;
- c) наказуемые деяния, совершенные лицами в их качестве государственных служащих/должностных лиц Греции или в их качестве должностных лиц органа или организации Европейского союза, местонахождением которых является Греция;
- d) деяния, направленные против или совершенные в отношении государственного служащего/должностного лица Греции или греческого должностного лица органа или организации Европейского союза при выполнении им своих обязанностей или в связи с выполнением им своих обязанностей;
- e) дача ложных показаний в контексте судебных разбирательств, проводимых греческими органами правосудия;
- f) пиратство;
- g) валютные преступления;
- h) работорговля, торговля людьми, детский секс-туризм (поездки с целью совершения полового акта или иных развратных действий в отношении несовершеннолетних), изнасилование, надругательство или развратные действия в отношении несовершеннолетних, соращение детей, надругательство над несовершеннолетними или развратные действия в отношении несовершеннолетних, составляющие фелонию, детская порнография, порнографические представления несовершеннолетних, принуждение к занятию проституцией или сексуальное надругательство в отношении несовершеннолетних в целях извлечения прибыли или насильственное исчезновение какого-либо лица;
- i) незаконная торговля наркотическими средствами;
- j) незаконное распространение и продажа порнографических изданий;

<sup>8</sup> Предыдущие комментарии, представленные Грецией, см. в A/68/113.

к) любые другие преступления, к которым применимо уголовное право Греции в силу конкретных нормативных положений или международных конвенций, подписанных и ратифицированных Грецией.

25. Национальная юрисдикция осуществляется вне зависимости от места совершения преступления и национальности предполагаемых жертв или исполнителей и не исключает возможности применения юрисдикции других государств. Кроме того, для преследования деяния не требуется заявления иностранного органа власти или жалобы потерпевшего.

26. В пункте 4 статьи 13 Закона 3658/2008, озаглавленного «Меры по защите культурных ценностей и другие положения» («Официальный вестник», том А 70/22.4.2008), указано, что правонарушения, предусмотренные в главе 9 Закона 3028/2002 «Защита памятников древности и культурного наследия в целом» («Официальный вестник», том А 153/28.6.2002 преследуются и наказываются в соответствии с уголовным правом Греции, даже если такие правонарушения совершены за границей.

27. Следует отметить также, что в статье 2 Закона 3948/2011 («Официальный вестник», том А 71/5.4.2011), озаглавленного «Приведение положений национального права в соответствие с положениями статута Международного уголовного суда, ратифицированного Законом 3003/2002 (А 75)», предусмотрено, что положения этого закона применяются как к гражданам Греции, так и к иностранцам, совершающим деяния, которые указаны в статьях 7–15 (т.е. геноцид, преступления против человечности, военные преступления, нарушение обязанности по осуществлению надзора, несообщение о преступлении), при условии, что такие деяния были совершены:

а) на территории Греции или на борту греческого водного или воздушного судна, где бы они ни находились, если они не подпадают под действие законодательства другого государства в соответствии с международным правом;

б) за границей гражданами Греции или иностранцами, получившими гражданство Греции после совершения соответствующего деяния;

с) за границей в отношении греческого государства или граждан Греции.

### **Иордания**

28. Иордания представила перечень правонарушений, имеющих отношение к принципу универсальной юрисдикции, которые включены в таблицу 1 ниже.

### **Оман**

29. Оман, будучи убежден в важности принципа универсальной юрисдикции, принял национальное законодательство в целях регулирования сотрудничества с другими государствами по судебным вопросам.

30. 22 января 2000 года Оман принял закон о выдаче преступников. В законе рассматриваются и предусмотрены положения о поимке преступников, находящихся в международном розыске, и их выдаче запрашивающему государству, без ущерба для действующих соглашений между Оманом и другими государствами.

## Перу<sup>9</sup>

31. В Уголовном кодексе Перу, утвержденном Законодательным указом № 635, предусматривается возможность применения универсальной юрисдикции в соответствии с пунктом 5 его статьи 2, который гласит:

Статья 2 — Принцип экстратерриториальности; защитный принцип; принцип активной и принцип пассивной персональной юрисдикции

Перуанское уголовное законодательство применяется в отношении любого правонарушения, совершенного за рубежом, в тех случаях, когда:

[...]

5. В соответствии с международными договорами Перу обязано пресекать такие преступления.

32. В соответствии со статьей 55 Политической конституции страны международные договоры в целом являются составной частью внутреннего права. Кроме того, согласно статье 200 Конституции, международные договоры имеют статус закона.

Статья 200 — Конституционные гарантии

[...] вопрос о признании неконституционными норм, имеющих статус закона — законы, законодательные указы, чрезвычайные указы, международные договоры, постановления конгресса, региональные нормы общего характера и распоряжения муниципальных органов, которые противоречат Конституции по форме или по существу.

33. Тем не менее, в том, что касается иерархии международных договоров в области прав человека, Конституционный суд Перу — автономный и независимый орган, который рассматривает вопросы о признании неконституционными тех или иных норм, в своем решении 047-2004-AI/TC от 24 апреля 2006 года, вынесенном Судом полного состава, заявил следующее:

Следует также отметить, что статья 55 Конституции, которая является общим правилом для всех международных договоров, одновременно устанавливает и особое правило для международных договоров в области прав человека в системе правовых источников. Четвертым заключительным и переходным положением Конституции устанавливается [...] Как можно видеть, наша система нормативных источников признает, что договоры в области прав человека применяются для толкования прав и свобод, признанных в Конституции. Следовательно, такие договоры являются одним из параметров конституционности в отношении прав и свобод. Такие договоры не только являются частью нашего внутреннего права, в соответствии со статьей 55 Конституции, но и, согласно Конституции, инкорпорируются в него путем включения в тексты законов либо признания на основе толкования.

<sup>9</sup> Предыдущие комментарии, представленные Перу, см. в A/65/181.

34. Кроме того, в своем решении 0025-2005-Pl от 25 апреля 2006 года, принятом Судом полного состава, Конституционный суд указал, что «международные договоры в области прав человека не только согласуются с нашей правовой системой, но и имеют силу конституционной нормы».

35. Таким образом, международные договоры в области прав человека в Перу имеют силу конституционной нормы и являются частью внутригосударственного правопорядка; договоры, о которых идет речь в пункте 5 статьи 2 Уголовного кодекса, входят в число этих международных договоров.

## **2. Применимые международные договоры**

36. Перечень договоров, упоминаемых в материалах, полученных от правительств, приводится в таблице 3 ниже.

37. Кувейт выразил мнение о том, что предложение применять принцип универсальной юрисдикции более универсально соответствует, в частности, следующим международным документам: а) Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года; б) Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции; в) Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и трем протоколам к ней: о пресечении торговли людьми, против незаконного ввоза мигрантов и против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия; г) международным конвенциям, касающимся пресечения терроризма во всех его формах. Была также сделана ссылка на резолюции Совета Безопасности.

## **3. Судебная и иная практика**

### **Хорватия**

38. Ни один хорватский суд ни разу не рассматривал уголовного дела, которое было бы возбуждено в осуществление универсальной юрисдикции в ее первой форме (как указано в пункте 16 выше), и соответствующая национальная практика в Хорватии отсутствует.

### **Чешская Республика**

39. Практика в отношении преступлений по международному праву отсутствует.

### **Греция**

40. Статья 8 Уголовного кодекса Греции применяется греческими судами главным образом при рассмотрении дел, касающихся торговли наркотическими средствами.

### **Перу**

41. На сегодняшний день перуанскими судами не слушалось ни одного дела о применении универсальной юрисдикции, а соответствующие органы Перу не получали просьб о выдаче (пассивной или активной), связанной с применением принципа универсальной юрисдикции.

## **В. Условия, ограничения или пределы осуществления юрисдикции**

### **Конституционная и внутригосударственная правовая база**

#### **Азербайджан**

42. Согласно статье 502 Уголовно-процессуального кодекса Азербайджана, который был принят 14 июля 2000 года, полномочием на осуществление уголовного преследования в отношении гражданина Азербайджана, подозреваемого в совершении преступления на территории иностранного государства, обладает орган уголовного преследования Азербайджана на основании официального обращения компетентного органа власти соответствующего иностранного государства и в соответствии с законодательством Азербайджана.

43. На основании статьи 75.5 Уголовного кодекса от уголовной ответственности на основании положения о сроке давности не освобождаются лица, совершившие преступления против мира и человечности, терроризм, финансирование терроризма и военные преступления. Таким образом, лица, совершившие преступления, связанные с универсальной юрисдикцией, подвергаются судебному преследованию и наказанию вне зависимости от количества времени, прошедшего после совершения общественно опасного деяния (или бездействия).

44. В статье 80.4 Уголовного кодекса предусматривается наказание лиц, совершивших преступления против мира и человечности, терроризм, финансирование терроризма и военные преступления, вне зависимости от сроков исполнения судебного решения.

#### **Хорватия**

45. Положения статьи 16 хорватского Уголовного кодекса ограничивают обязанность Республики Хорватия в отношении осуществления универсальной юрисдикции ситуациями, когда исполнитель преступления «подконтролен ее властям», что означает, что судебное разбирательство его дела не может проводиться заочно (пункт 4 статьи 18 Уголовного кодекса Хорватии).

46. Кроме того, судебный процесс не может быть начат, если:

а) одновременно ведется процесс Международным уголовным судом или судом другого государства;

б) можно ожидать справедливого судебного разбирательства в суде государства, в котором было совершено преступление, государства, гражданином которого является правонарушитель, или в другом суде, обладающем компетенцией для рассмотрения этого дела;

с) уголовное разбирательство ведется в другом государстве, за исключением случаев, когда оно ведется в нарушение международно признанных стандартов проведения справедливого судебного разбирательства; в этом случае уголовное разбирательство может быть возбуждено только при наличии разрешения Генерального прокурора.

### III. Охват и применение универсальной юрисдикции: комментарии наблюдателей

#### Европейский союз

47. Деятельность Европейского союза на международной арене осуществляется, в частности, исходя из принципов всеобщности и неделимости прав человека и основных свобод, уважения человеческого достоинства и соблюдения норм международного права. Европейский союз способствует выработке многосторонних решений общих проблем, в том числе в рамках Организации Объединенных Наций<sup>10</sup>. Кроме того, согласно статье 21(2) Договора о Европейском союзе Европейский союз определяет и проводит общую политику и мероприятия и стремится обеспечить высокий уровень сотрудничества во всех сферах международных отношений, в частности в целях консолидации и поддержки правового государства, прав человека и принципов международного права. Следует отметить, что Договор о функционировании Европейского союза наделяет Европейский союз определенными полномочиями в области свободы, безопасности и правосудия, в частности в отношении судебного сотрудничества по уголовным делам<sup>11</sup>.

48. Европейский союз выступает давним поборником принципа, состоящего в том, что самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность всего международного сообщества, не должны оставаться безнаказанными. Следует подчеркнуть, что достижение справедливости в рамках уголовного процесса не просто ценно само по себе, но и приносит облегчение жертвам, что уменьшает желание отомстить. Содействие борьбе с безнаказанностью как таковое действительно способно предотвратить возможные конфликты в будущем.

49. Европейский союз отмечает мнение о том, что на преступления, охваченные в настоящее время юрисдикцией Римского статута Международного уголовного суда, а именно: преступление геноцида, преступления против человечности и некоторые военные преступления, — также распространяется действие принципа универсальной юрисдикции по обычному международному праву. Вместе с тем в позициях и практике отдельных государств в отношении охвата и применения принципа универсальной юрисдикции имеются существенные различия. Поэтому данный документ не претендует на то, чтобы отражать позиции всех государств-членов.

50. В контексте борьбы с безнаказанностью принцип универсальности может служить дополнительным инструментом при осуществлении государствами юрисдикции<sup>12</sup>. В борьбе с безнаказанностью Международный уголовный суд и национальные суды функционируют на взаимодополняющей основе, в том числе когда они действуют на основании принципа универсальной юрисдикции, если это применимо.

<sup>10</sup> Статья 21(1) Договора о Европейском союзе.

<sup>11</sup> Статьи 82–86 Договора о функционировании Европейского союза.

<sup>12</sup> В стратегии борьбы с безнаказанностью 2014 года Сети ЕС по борьбе с геноцидом упоминается следующее: «Государства-члены обеспечивают наличие в своих соответствующих законодательствах определений основных международных преступлений в соответствии с международными стандартами, а также положений об осуществлении экстерриториальной юрисдикции, включая универсальную юрисдикцию, в отношении этих преступлений» (стр. 41 англ. текста).

51. Как правило, осуществление юрисдикции требует наличия определенной связи между преступлением и государством, осуществляющим юрисдикцию. В практике государств основанием для осуществления юрисдикции являются территориальность и пассивное или активное гражданство. Кроме того, как в правовой доктрине, так и в практике государств, по всей видимости, одним из оснований для осуществления юрисдикции признается защитный принцип. Этот принцип дает возможность осуществлять юрисдикцию в отношении некоторых преступлений, совершенных против государства как такового или против основных государственных функций, в том числе в отношении подделки денежных знаков, вне зависимости от места совершения преступления.

52. Принцип универсальной юрисдикции, который дает возможность судебного преследования лиц, совершивших международные преступления, и в основе которого лежат как договорное, так и обычное право, особенно актуален в рамках борьбы с безнаказанностью и совершением наиболее гнусных преступлений<sup>13</sup>. Кроме того, международные преступления, такие как геноцид, преступления против человечности и пытки, как правило, рассматриваются как нарушения императивных норм международного права<sup>14</sup>.

53. Европейский союз подчеркивает также важность принципа *aut dedere aut judicare* (обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование лица, обвиняемого в совершении международных преступлений) в соответствии с договорным правом. Этот принцип недавно нашел подтверждение в контексте договорного права в решении Международного Суда 2012 года по делу «Бельгия против Сенегала»<sup>15</sup>.

54. Что касается универсальной юрисдикции в соответствии с договорным и обычным правом, то Европейский союз подчеркивает, что главную ответственность за расследование преступления и судебное преследование совершивших его лиц несет государство, имеющее связь с совершенным преступлением<sup>16</sup>. Вместе с тем универсальная уголовная юрисдикция дает государству возможность осуществлять судебное преследование в связи с осуждаемыми всем мировым сообществом международными преступлениями даже в тех случаях, когда они совершены иностранцами в отношении иностранцев на территории другого государства или в районах за пределами территориальной юрисдикции.

<sup>13</sup> См., например, решение Европейского суда по правам человека по делу «Йоргич против Германии» (2007 год). В настоящее время некоторые утверждают, что это решение касается только преступления пиратства.

<sup>14</sup> Указанные преступления перечислены в Докладе Комиссии международного права 2014 года об обязательстве выдавать или осуществлять судебное преследование (*aut dedere aut judicare*), *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят девятая сессия, Дополнение № 10 (A/69/10)*, глава VI.

<sup>15</sup> «Вопросы, касающиеся обязательства осуществлять судебное преследование или выдавать («Бельгия против Сенегала»)», решение от 20 июля 2012 года.

<sup>16</sup> В действующем законодательстве Европейского союза в отношении уголовного права во всех случаях предусматривается связь с государством-членом. Наглядным примером этому может служить, в частности, недавно принятая Директива 2014/62/EU Европейского парламента и Совета от 15 мая 2014 года о защите евро и других валют от подделки при помощи уголовного права; эта директива противоположна Рамочному решению Совета 2000/383/JHA, в котором универсальная юрисдикция предусмотрена без необходимости наличия какой-либо связи, и заменяет его. В статье 8 (2) Директивы такая связь теперь предусмотрена.

55. Традиционно универсальная уголовная юрисдикция применяется в отношении преступления пиратства. Универсальная юрисдикция в отношении этой категории помогает обеспечить, чтобы лица, виновные в совершении таких преступлений, не избежали наказания. Недавно в международной практике наблюдались действия государств в отношении актов, являющихся настолько чудовищными, что каждое государство имеет законный интерес в их пресечении и обеспечении наказания за их совершение. Однако на данный момент представляется, что, по мнению некоторых государств, такие деяния включают только преступление пытки.

56. Установление универсальной юрисдикции в отношении других категорий деяний может помочь обеспечить соблюдение наиболее основополагающих норм международного права и не допустить, чтобы такие преступления оставались безнаказанными. Вместе с тем на международном уровне наблюдается отсутствие консенсуса по вопросу об определении и сфере применения принципа универсальной юрисдикции в отношении этой категории. Данная тема заслуживает дальнейшего анализа на уровне экспертов.

57. Для того, чтобы тяжкие преступления не оставались безнаказанными, и исходя из понимания, что успешность эффективного расследования и судебного преследования в связи с такими преступлениями на национальном уровне в значительной степени зависит от тесного сотрудничества между соответствующими национальными органами, Европейский союз создал Европейскую сеть контактных центров по обмену информацией о лицах, виновных в геноциде, преступлениях против человечности и военных преступлениях<sup>17</sup>.

58. С полным текстом Решения Совета 2002/494/ЈНА можно ознакомиться в «Официальном вестнике Европейского союза» (Official Journal of the European Union), а ниже для информации представлена выдержка из некоторых его положений.

#### Статья 1

##### Назначение и уведомление контактных центров

1. Каждое государство-член назначает контактный центр по обмену информацией, касающейся расследования преступлений геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, таких как преступления, определенные в статьях 6, 7 и 8 Римского статута Международного уголовного суда от 17 июля 1998 года.

2. Каждое государство-член в письменной форме уведомляет Генеральный секретариат Совета о своем контактном центре по смыслу настоящего решения. Генеральный секретариат обеспечивает доведение этого уведомления до сведения государств-членов и информирует государства-члены о любых изменениях в этих уведомлениях.

<sup>17</sup> Решение Совета от 13 июня 2002 года, в соответствии с которым была создана Европейская сеть контактных центров по обмену информацией о лицах, виновных в геноциде, преступлениях против человечности и военных преступлениях (2002/494/ЈНА, Official Journal L 167, 26.06.2002, p. 1).

## Статья 2

### Сбор информации и обмен ею

1. Задачей каждого контактного центра является предоставление по запросу, согласно соответствующим договоренностям между государствами-членами и применимому национальному законодательству, любой имеющейся информации, которая может быть актуальной в контексте расследований преступлений геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений, как указано в статье 1 (1), или содействие сотрудничеству с компетентными национальными органами.

2. Контактные центры могут в рамках применимого национального законодательства обмениваться информацией без соответствующего запроса.

59. Кроме того, можно отметить, что в соответствии с Решением Совета 2003/335/ЈНА от 8 мая 2003 года о расследовании и судебном преследовании в связи с геноцидом, преступлениями против человечности и военными преступлениями<sup>18</sup> государства-члены принимают необходимые меры по информированию правоохранительных органов о местонахождении предполагаемых правонарушителей и по обеспечению обмена информацией между национальными правоохранительными и миграционными органами в целях укрепления сотрудничества между национальными органами государств — членов Европейского союза и, следовательно, предоставления правоохранительным органам различных государств-членов наиболее широких возможностей для эффективного сотрудничества в области расследования и судебного преследования в отношении лиц, подозреваемых в совершении серьезных международных преступлений.

### Международная морская организация

60. Международная морская организация подтвердила свои предыдущие комментарии относительно обоснования осуществления универсальной юрисдикции, изложенные в документах А/66/93 (пункт 116) и А/69/174 (пункт 52).

61. По состоянию на 29 апреля 2015 года 165 государств являлись участниками Конвенции 1988 года о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства; 33 государства были участниками Протокола 2005 года к Конвенции, который вступил в силу 28 июля 2010 года; 152 государства участвовали в Протоколе 1988 года о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе; и 29 государств были участниками Протокола 2005 года к Протоколу 1988 года, который вступил в силу 28 июля 2010 года.

### Организация по запрещению химического оружия

62. Организация по запрещению химического оружия подтвердила свои предыдущие комментарии относительно обоснования осуществления универсальной юрисдикции, изложенные в документах А/66/93 (пункты 117–120), А/67/116 (пункты 29–32) и А/69/174 (пункты 54–61), обратив особое внимание на то, что число государств-участников, которые приняли нормативные акты,

<sup>18</sup> Official Journal L 118, 14.5.2003, p.12.

вводящие уголовную ответственность за деятельность, запрещаемую Конвенцией о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении, увеличилось со 136 до 140, а число государств-участников, которые включили в национальное законодательство положение об экстерриториальности, увеличилось со 121 до 124.

### **Международный комитет Красного Креста**

63. Международный комитет Красного Креста (МККК) подтвердил свои предыдущие комментарии относительно обоснования осуществления универсальной юрисдикции, изложенные в документах A/66/93 (пункты 121–140), A/68/113 (пункт 37) и A/69/174 (пункт 62).

64. Что касается практики государств, то, как напомнил МККК, посредством ратификации соответствующих международных документов государства признали, что осуществление универсальной юрисдикции является важным средством, позволяющим покончить с безнаказанностью в случаях совершения военных преступлений, преступлений против человечности, геноцида и пыток. Он подчеркнул, что, например, присоединившись к Женевским конвенциям 1949 года, 196 государств согласились либо осуществлять судебное преследование, либо выдавать, независимо от гражданства, всех лиц, подозреваемых в том, что ими были совершены или отданы приказы совершить серьезные нарушения, определения которых содержатся в Конвенциях. Это обязательство также применимо к серьезным нарушениям, определенным в Дополнительном протоколе I 1977 года, который был ратифицирован 174 государствами.

65. Кроме того, МККК выявил более 100 государств<sup>19</sup>, которые в той или иной форме установили универсальную юрисдикцию в отношении военных преступлений в рамках своей национальной правовой системы. В то время как некоторые государства в 2014 году ограничили осуществление универсальной юрисдикции на своей территории, другие государства приняли законы, устанавливающие уголовную ответственность за такие преступления, а также установили универсальную юрисдикцию в отношении преступлений, совершенных за пределами их границ (например, Австрия, Буркина-Фасо, Колумбия, Швеция и Эквадор).

66. Наряду с этим, согласно имеющимся в распоряжении МККК данным, были проведены заслуживающие внимания исследования об основаниях для осуществления универсальной юрисдикции, а также о ее использовании и о ссылках на универсальную юрисдикцию в различных решениях национальных судебных органов в 2014 году (в частности, при рассмотрении дел в Германии, Испании, Канаде, Франции и Южной Африке)<sup>19</sup>.

67. МККК также подчеркнул, что содействие предотвращению серьезных нарушений международного гуманитарного права, а также применение адекватных санкций за такие нарушения, когда они имеют место, с давних пор являются важной составляющей усилий Комитета в целях содействия соблюдению норм международного гуманитарного права. В этой связи МККК продол-

---

<sup>19</sup> “Preventing and Repressing International Crimes: Towards an “Integrated” Approach Based on Domestic Practice: Report of The third universal meeting of national committees for the implementation of international humanitarian law”, vol. I (Geneva, ICRC Advisory Service on International Humanitarian Law, 2013).

жает, действуя через свою Консультативную службу по международному гуманитарному праву, оказывать правительственным экспертам, по их просьбе, правовую консультационную и техническую помощь по вопросам осуществления норм международного гуманитарного права на национальном уровне, в том числе путем включения военных преступлений и других международных преступлений в уголовное и уголовно-процессуальное право, и продолжает содействовать применению универсальной юрисдикции. МККК также способствует обмену информацией между государствами и другими субъектами о мерах по осуществлению международного гуманитарного права, координирует проведение совещаний экспертов и конференций, организует курсы профессиональной подготовки и разрабатывает специализированные инструменты (в том числе базы данных, доклады, технические документы), которые будут предоставлены в распоряжение государств и широкой общественности.

68. Помимо этого, МККК осуществляет целый ряд инициатив в поддержку усилий государств в целях применения эффективной системы мер противодействия серьезным нарушениям международного гуманитарного права, в том числе путем утверждения универсальной юрисдикции. Это согласуется с положениями резолюции 1 тридцать первой Международной конференции Красного Креста и Красного Полумесяца (2011 год), в которой содержится ссылка на четырехлетний план действий по осуществлению международного гуманитарного права и, в первую очередь, на поставленную в нем задачу более активно инкорпорировать в правовую систему, а также пресекать серьезные нарушения международного гуманитарного права<sup>20</sup>. Так, МККК продолжает участвовать в консультациях с экспертами по вопросам эффективности отдельных видов уголовных санкций, с особым акцентом на универсальную юрисдикцию. Кроме того, он продолжает распространять свое «Руководство по вопросам осуществления на внутригосударственном уровне норм международного гуманитарного права»<sup>21</sup> — документ, призванный служить директивным и законодательным органам и другим заинтересованным сторонам практическим подспорьем в осуществлении международного гуманитарного права, включая пресечение серьезных нарушений международного гуманитарного права и применение принципа универсальной юрисдикции.

69. В рамках различных национальных, региональных и многосторонних мероприятий в области международного гуманитарного права во всем мире МККК продолжает заниматься вопросами предупреждения и пресечения серьезных нарушений международного гуманитарного права и содействует применению универсальной юрисдикции в отношении военных преступлений.

70. Наряду с этим МККК в настоящее время готовит обновленные комментарии к Женевским конвенциям 1949 года. Он намерен до конца 2015 года выпу-

<sup>20</sup> Тридцать первая Международная конференция Красного Креста и Красного Полумесяца, Женева, 28 ноября — 1 декабря 2011 года, резолюция 2, четырехлетний план действий по осуществлению международного гуманитарного права, задача 4.

<sup>21</sup> International Committee of the Red Cross Advisory Service on International Humanitarian Law, *The Domestic Implementation of International Humanitarian Law: A Manual* (Geneva, International Committee of the Red Cross, 2011) (updated in June 2013) (Консультативная служба по международному гуманитарному праву Международного комитета Красного Креста, «Руководство по вопросам осуществления на внутригосударственном уровне норм международного гуманитарного права» (Женева, Международный комитет Красного креста, 2011 год, обновлено в июне 2013 года)).

стить обновленный комментарий к первой Женевской конвенции, в котором будут собраны ценные с правовой точки зрения рекомендации по вопросу об универсальной юрисдикции в рамках статей 49 и 50 Конвенции.

71. Кроме того, МККК считает принцип универсальной юрисдикции одним из важных средств повышения эффективности мер по предупреждению и пресечению случаев сексуального насилия в условиях вооруженного конфликта, а также нападений на раненых и больных, медико-санитарный персонал, помещения медицинских учреждений и медицинские транспортные средства в условиях вооруженного конфликта. По мнению МККК, универсальная юрисдикция является одним из эффективных инструментов, позволяющих государствам предотвращать и пресекать такие преступления.

72. Согласно международному праву, государства несут главную ответственность за ведение расследований и преследование лиц, предположительно совершивших серьезные нарушения международного гуманитарного права. В тех случаях, когда государства не принимают правовых мер в отношении лиц, подозреваемых в совершении таких преступлений, основываясь на своих более традиционных принципах юрисдикции (принцип территориальности, принцип активной и принцип пассивной персональной юрисдикции и защитный принцип), осуществление универсальной юрисдикции может стать эффективным способом привлечения к ответственности и пресечения безнаказанности.

73. Признавая трудности, связанные — в силу причин юридического, процедурного и практического характера — с эффективным осуществлением принципа универсальной юрисдикции, МККК вновь заверяет в своей поддержке государства, устанавливающие соответствующие нормы национального законодательства, которые позволяют реагировать на нарушения международного гуманитарного права на основании всех принципов юрисдикции, включая универсальную юрисдикцию.

#### **IV. Характер обсуждаемого вопроса: конкретные комментарии государств**

##### **Беларусь<sup>22</sup>**

74. Беларусь последовательно настаивает на необходимости пресечения безнаказанности и обеспечения неотвратимости наказания за совершенные преступления. По ее мнению, универсальная юрисдикция, если говорить об истинном смысле этого понятия, может быть основана исключительно на нормах международного права, как договорного (в силу криминализации в универсальных многосторонних договорах), так и обычного права.

75. Критерием отнесения преступления к универсальной юрисдикции должен служить ответ на вопрос, ущемляет ли данное преступление интересы каждого члена международного сообщества. В связи с этим Беларусь предлагает считать, что вышеупомянутому критерию отвечают следующие преступления: преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности, пиратство, торговля людьми и трансграничная организованная незаконная торговля наркотическими и лекарственными средствами.

---

<sup>22</sup> Предыдущие комментарии, представленные Беларусью, см. в A/65/181.

76. Беларусь поддерживает стремление достичь коллективного понимания в отношении перечня преступлений, к которым будет применяться принцип универсальной юрисдикции, а также в отношении условий ее осуществления. При этом основанием для коллективного понимания по вопросу об охвате и применении универсальной юрисдикции в отношении таких преступлений должен стать консенсус между государствами. Достижение такого понимания позволит избежать создания необоснованных условий для расширения принципа экстерриториальности государств, а также злоупотреблений в контексте применения принципа универсальной юрисдикции с целью вмешательства во внутренние дела других государств и дестабилизации социально-политической обстановки в них.

### **Хорватия**

77. В рамках нормативного регулирования принципа универсальной юрисдикции хорватское уголовное право предусматривает применение уголовной юрисдикции Республики Хорватия в отношении наиболее серьезных нарушений международного права независимо от места совершения преступления и гражданства исполнителя или потерпевшего, устанавливая в то же время некоторые ограничения, призванные обеспечить добросовестное осуществление этого принципа в соответствии с международным правом. Таким образом, Хорватия твердо убеждена в том, что универсальная юрисдикция и ее осуществление должны быть основаны на общепризнанных принципах и нормах, в том числе касающихся международного сотрудничества по уголовно-правовым вопросам. Вместе с тем универсальная юрисдикция должна осуществляться ответственно, в качестве крайней меры и в исключительных случаях, во избежание ее необоснованного или политически мотивированного применения. Помимо этого, необходимо проводить четкое различие между универсальной юрисдикцией и юрисдикцией международных трибуналов (международная уголовная юрисдикция), а вопрос о конкуренции юрисдикций требует дальнейшего обстоятельного обсуждения. И наконец, Хорватия считает, что проведение обсуждения с целью сопоставить принцип дополнительности (основание для вмешательства Международного уголовного суда) с принципом субсидиарности поможет получить более четкое представление по этому важному вопросу.

78. Хорватия также считает, что универсальная юрисдикция должна осуществляться в соответствии с рядом принципов и условий, в частности принципом ее универсальности, с соблюдением надлежащих международных процессуальных норм, с соблюдением принципа *non bis in idem*, без учета срока давности, в соответствии с принципом субсидиарности (в контексте судебного преследования в связи с вышеупомянутыми преступлениями это, как правило, означает приоритет права государства, граждане которого совершили преступления, над правом государства, в отношении граждан которого были совершены преступления, или на территории которого были совершены преступления), при условии профилактики злоупотреблений и несанкционированного применения универсальной юрисдикции в одностороннем, избирательном и политически мотивированном порядке, что приводит к серьезным отрицательным последствиям для верховенства права на международном уровне и для международных отношений, а также при условии обоснованного, ответственного, благородного и предсказуемого осуществления универсальной юрисдикции со-

гласно соответствующим правилам и руководящим принципам различных отраслей международного права и с соблюдением принципа международной вежливости.

### **Куба**

79. Куба подтвердила сделанные ею конкретные комментарии, касающиеся принципа универсальной юрисдикции, изложенные в документе A/69/174 (пункты 79–87).

### **Кувейт<sup>23</sup>**

80. Кувейт отметил, что все государства — члены международного сообщества обязаны расширить полномочия своих национальных судебных органов и включить в их юрисдикцию расследование международных преступлений — без учета их международного характера — и привлечение виновных к ответственности в национальных судах.

81. Вопрос о принятии принципа универсальной юрисдикции и его применении за рамками соответствующих институтов остается неясным в условиях отсутствия соответствующих параметров, оснований и механизмов, необходимых для определения его сферы охвата и применения. Поэтому сложно делать общие выводы относительно практического применения принципа, пока он не регулируется международными документами, предусматривающими меры и механизмы, которые государства могут использовать на законных основаниях. Применение данного принципа в отсутствие конкретных параметров, касающихся сферы охвата и мер, приведет к многочисленным сложностям международно-правового характера.

82. Международному сообществу следует принять во внимание ряд непреклонных соображений, в частности о необходимости всеобъемлющего изучения механизмов применения этого принципа в свете международных реалий. Следует изучить и понять возможные источники, сферу охвата и характер универсальной юрисдикции, а также обстоятельства, при которых она будет применяться, и границы ее возможного применения в отсутствие указанных механизмов. Необходимо в обязательном порядке изучить предыдущие соответствующие законы и возможные последствия применения принципа на международном уровне.

83. Кувейт далее отметил, что само по себе принятие принципа универсальной юрисдикции не сопряжено с очевидными негативными факторами. Основная проблема заключается в определении сферы охвата, способа и процедур применения, которые были бы универсально приемлемыми. По-прежнему сохраняются многочисленные опасения относительно возможных последствий применения принципа на практике — особенно если универсальная юрисдикция будет использоваться избирательно или произвольно — в условиях, когда должным образом не изучены требования и стандарты универсальности и необходимость налаживания международной координации в соответствии с принципами международной справедливости и равенства.

---

<sup>23</sup> Предыдущие комментарии, представленные Кувейтом, см. в A/65/181 и A/67/116.

84. Преступления, в отношении которых может применяться принцип универсальной юрисдикции, в том числе геноцид, преступления против человечности и военные преступления, по сути представляют собой действия, которые соответствуют классификации преступлений, содержащейся в Римском статуте Международного уголовного суда. Соответственно, между концепцией универсальной юрисдикции и Статутом существует явная причинно-следственная связь и согласованность, в силу которой важно обратить внимание на то, что усиление взаимодействия в целях принятия и применения принципа универсальной юрисдикции является обязанностью всех государств — участников Статута.

85. По мнению Кувейта, в целом не существует каких-либо препятствий для включения принципа универсальной юрисдикции в Римский статут или какие-либо иные международные документы, упомянутые выше в пункте 30, или какие-либо другие аналогичные документы при условии, что этот принцип и соответствующие меры будут применяться лишь в отношении государств — участников или сторон таких документов. На государства, которые еще не ратифицировали такие международные документы, не должны налагаться никакие юридические обязательства.

86. Также крайне важно разграничить двустороннюю и региональную юрисдикцию, которая возникает в тех случаях, когда какие-либо два государства или две региональные группы государств заключают соглашения об оказании взаимной правовой и судебной помощи или о двустороннем сотрудничестве в уголовной сфере, договариваясь тем самым о применении особых положений двусторонней или региональной юрисдикции.

87. Также представляется уместным, чтобы международное сообщество, действуя через Организацию Объединенных Наций, четко установило универсальную юрисдикцию и распространило ее действие посредством соответствующей международной конвенции или документа в целях систематизации правил, мер, процедур и средств применения этой юрисдикции на международном уровне. После этого станет возможно обратиться к государствам с настоятельным призывом и рекомендовать им обеспечить всеобщую глобальную ратификацию такой конвенции или документа, обеспечив тем самым универсальность такой юрисдикции. Такого рода предложение может быть наиболее подходящим и реалистичным для обеспечения международных правовых и судебных гарантий, необходимых для предотвращения злоупотребления этим принципом и отклонения от его целей, а также для прочного закрепления принципа справедливости и равенства и отказа от какой бы то ни было избирательности, которая могла бы иметь место при выполнении существующих международных документов.

88. Следует отметить, что, если универсальная юрисдикция будет законодательно закреплена, государствам придется изменить их национальное законодательство, с тем чтобы предусмотреть в нем юридические требования, необходимые для обеспечения универсального характера данного принципа.

#### **Оман**

89. Оман подчеркнул важность соблюдения принципа универсальной юрисдикции во всех государствах, учитывая его исключительное значение в контексте задержания и судебного преследования подозреваемых. Он также выразил

свою убежденность в том, что создание группы для рассмотрения вопроса о сфере применения юрисдикции будет на деле способствовать борьбе с международной преступностью.

### Перу

90. С учетом того что применение универсальной юрисдикции государствами по-прежнему зависит от соответствующих видов национальных уголовных процедур, Перу вновь подтвердила свое мнение о необходимости решить вопрос о том, что является целью: чтобы все государства следовали своим собственным уголовным процедурам, либо цель состоит в том, чтобы установить единый порядок в отношении обязательного применения универсальной юрисдикции всеми государствами.

91. Перу также отметила, что поскольку перечень преступлений, способных повлечь за собой применение универсальной юрисдикции, на практике не является исчерпывающим (т.е. может зависеть от воли государств, выраженной в договорах), обсуждение по вопросу о международных преступлениях, в отношении которых может применяться универсальная юрисдикция, следует продолжать. И даже в том случае, когда преступления, в отношении которых может применяться универсальная юрисдикция, четко определены, следует продолжать усилия в целях выработки консенсусного определения таких преступлений.

92. Перу также полагает, что с учетом возможности того, что различные государства могут одновременно обратиться с просьбой о применении универсальной юрисдикции, было бы полезно установить критерии для решения этой проблемы.

Таблица 1

**Перечень упомянутых в комментариях правительств преступлений, в отношении которых их кодексами установлена универсальная юрисдикция (включая иные основания для юрисдикции)**

<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Торговля людьми	Азербайджан, Греция, Хорватия
Похищение с целью выкупа, работоторговля	Греция, Хорватия
Сексуальные преступления в отношении детей	Греция, Иордания
Незаконное распространение и продажа порнографических изданий	Греция
Насильственное исчезновение людей	Греция
Преступления, связанные с военной службой и исполнением воинской обязанности	Греция

<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Наказуемые деяния, совершенные лицами в качестве гражданских служащих/государственных должностных лиц Греции или в качестве должностных лиц органов или организаций Европейского союза, имеющих представительство в Греции	Греция
Действия, осуществленные или направленные против выполняющего свои должностные, или связанные с должностными, обязанности гражданского служащего/государственного должностного лица Греции или представляющего Грецию должностного лица органа или организации Европейского союза	Греция
Дача заведомо ложных показаний в ходе разбирательств, проводимых греческими властями	Греция
Организованная преступность	Иордания
Пиратство	Азербайджан, Греция, Хорватия
Акты, связанные с терроризмом	Азербайджан, Греция, Иордания, Чешская Республика
Убийства и нанесение тяжких телесных повреждений	Иордания
Незаконное задержание или захват заложников	Азербайджан, Иордания (поправки, внесенные законом №41)
Преступления, связанные с радиоактивными материалами	Азербайджан
Нападения, направленные против гражданской авиации и морского судоходства	Азербайджан
Нападения на лиц или учреждения, пользующиеся международной защитой	Азербайджан
Незаконный оборот наркотических средств и опасных лекарственных средств	Азербайджан, Греция
Незаконный оборот похищенных и иных сырьевых товаров	Иордания
Преступления в налоговой сфере	Греция, Иордания, Чешская Республика
Ограбления и кражи	Иордания
Подделка документов	Азербайджан, Иордания, Чешская Республика

<i>Преступление</i>	<i>Государство</i>
Коррупция и взяточничество	Иордания (поправки, внесенные законами №№ 11 и 62)
Мошенничество	Иордания
Экологические преступления	Иордания (поправки, внесенные законом № 52)
Геноцид	Австрия, Греция, Хорватия, Чешская Республика
Государственная измена	Греция, Чешская Республика
Преступления против человечности	Австрия, Азербайджан, Греция, Куба, Хорватия, Чешская Республика
Военные преступления	Австрия, Азербайджан, Греция, Хорватия, Чешская Республика
Подготовка агрессивной войны	Чешская Республика
Незаконное использование международно признанных символов и обозначений и изображений государственных гербов	Чешская Республика
Незаконное использование флага и нарушение режима прекращения огня	Чешская Республика
Изнасилование, сексуальное принуждение	Греция, Иордания
Пытки (и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения или наказания)	Азербайджан, Хорватия, Чешская Республика
Преступления против международного права (т.е. уголовная юрисдикция, основанная на характере преступления, независимо от места его совершения и гражданской принадлежности предполагаемого исполнителя или жертвы)	Азербайджан, Греция, Куба, Хорватия

Таблица 2  
**Конкретное профильное законодательство — на основе представленной правительствами информации**

<i>Категория</i>	<i>Законодательный акт</i>	<i>Страна</i>
Торговля людьми и незаконный ввоз мигрантов	Закон № 9 (2009 года) о торговле людьми, статья 3, пункты (а), (b) и (с); статьи 8–11	Иордания
Незаконный оборот наркотиков и психотропных веществ	Закон № 11 (1988 года) о наркотиках и психотропных веществах, с внесенными поправками, статьи 3, 4, 6–10, 12	Иордания
Незаконный оборот оружия	Закон № 34 (1952 года) об огнестрельном оружии и боеприпасах, с внесенными поправками	Иордания
Терроризм	Закон № 46 о борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма	Иордания
Подделка и пиратство в сфере интеллектуальной собственности	Закон № 22 (1992 года) о защите авторских прав, с внесенными поправками; закон № 33 (1952 года) о товарных знаках, с внесенными изменениями; закон № 32 (1999 года) об авторских правах	Иордания
Контрабанда	Закон № 20 (1998 года) о таможене, с внесенными изменениями; закон № 21 (1998 года) об антиквариате, с внесенными изменениями	Иордания
Налоговые преступления	Закон № 34 (2014 года) о подоходном налоге; закон № 6 (1994 года) об общем налоге с продаж, с внесенными изменениями	Иордания
Охрана культурных ценностей и прочие положения	Закон 3658/2002 («Официальный вестник», том А 70/22.4.2008)	Греция
Поправки в национальное законодательства для приведения его в соответствие с положениями статута Международного уголовного суда, ратифицированного законом 3003/2002	Закон 3948/2011, статья 2 («Официальный вестник», том А 71/5.4.2011)	Греция

Таблица 3

**Соответствующие договоры, на которые ссылались правительства, в том числе договоры, содержащие положения *aut dedere aut judicare***

#### **A. Универсальные документы**

<i>Категория</i>	<i>Законодательный акт</i>	<i>Страна</i>
Геноцид	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, 1948 год	Хорватия
Международное уголовное право	Римский статут Международного уголовного суда, 1998 год	Австрия, Хорватия
Подделка денежных знаков	Международная конвенция по борьбе с подделкой денежных знаков, 1929 год	Чешская Республика
Наркотики	Единая конвенция о наркотических средствах, 1961 год	Чешская Республика
	Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, 1988 год	Чешская Республика
Коррупция	Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, 2003 год	Оман, Чешская Республика
	Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию, 1999 год	Чешская Республика
Организованная преступность	Конвенция о киберпреступности, 2001 год	Чешская Республика
	Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, 2000 год	Иордания, Чешская Республика
Пиратство	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву, 1982 год	Чешская Республика
Международное гуманитарное право	Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы к ним	Перу, Хорватия
	Конвенция 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта и протоколы к ней 1954 года и 1999 года	Хорватия
Насильственные исчезновения	Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений	Перу

<i>Категория</i>	<i>Законодательный акт</i>	<i>Страна</i>
Пытки	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 1984 год	Перу, Хорватия
Терроризм	Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, 1973 год	Хорватия, Чешская Республика
	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 год	Хорватия, Чешская Республика
	Протокол 2005 года к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства	Греция
	Протокол 2005 года к Протоколу о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе	Греция, Хорватия
	Конвенция о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обнаружения, 1991 год	Хорватия
	Конвенция о преступлениях и некоторых других действиях, совершаемых на борту воздушного судна, 1963 год	Хорватия
	Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов, 1970 год	Хорватия, Чешская Республика
	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, 1971 год	Хорватия, Чешская Республика
	Протокол о борьбе с незаконными актами насилия в аэропортах, обслуживающих международную гражданскую авиацию, дополняющий Конвенцию о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, 1988 год	Хорватия
Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом, 1997 год	Хорватия, Чешская Республика	

<i>Категория</i>	<i>Законодательный акт</i>	<i>Страна</i>
	Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма, 1999 год	Хорватия, Чешская Республика
	Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма, 2005 год	Хорватия, Чешская Республика
	Конвенция о физической защите ядерного материала, 1980 год	Хорватия, Чешская Республика
	Конвенция о борьбе с незаконными актами в отношении международной гражданской авиации, 2010 год	Чешская Республика
	Международная конвенция о борьбе с захватом заложников, 1979 год	Хорватия, Чешская Республика

## **В. Региональные документы**

<i>Категория</i>	<i>Законодательный акт</i>	<i>Страна</i>
Коррупция	Конвенция по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок, принятая Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), 1997 год	Чешская Республика
Организованная преступность	Арабская конвенция против транснациональной организованной преступности, 2010 год	Иордания, Оман
Сотрудничество по судебным вопросам	Эр-Риядская конвенция о сотрудничестве по судебным вопросам	Оман
	Соглашение с государствами Персидского залива о выдаче лиц, приговоренных к тюремному заключению	Оман
Насильственные исчезновения	Межамериканская конвенция о насильственном исчезновении лиц	Перу
Терроризм	Арабская конвенция о борьбе с отмыванием денег и финансированием терроризма, 2010 год	Иордания

<i>Категория</i>	<i>Законодательный акт</i>	<i>Страна</i>
	Европейская конвенция о пресечении терроризма, 1977 год	Чешская Республика
	Арабская конвенция о борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий, 2010 год	Иордания, Оман

### **С. Двусторонние документы**

<i>Категория</i>	<i>Законодательный акт</i>	<i>Страна</i>
Выдача	Двустороннее соглашение с Индией	Оман
Взаимная помощь	Двустороннее соглашение с Индией	Оман
Терроризм и организованная преступность	Двустороннее соглашение с Турцией о борьбе с международным терроризмом, организованной преступностью и незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ и Двустороннее соглашение с Йеменом о борьбе с преступными действиями, особенно связанными с терроризмом, и об их предотвращении	Оман