



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
27 June 2014
Russian
Original: English

Шестьдесят девятая сессия

Пункт 69(b) первоначального перечня*

**Поощрение и защита прав человека: вопросы
прав человека, включая альтернативные подходы
в деле содействия эффективному осуществлению
прав человека и основных свобод**

Права человека и односторонние принудительные меры

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 68/162 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря довести содержание этой резолюции до сведения всех государств-членов, продолжить сбор их мнений и информации о последствиях и негативном воздействии односторонних принудительных мер в отношении их населения и представить Ассамблее на ее шестьдесят девятой сессии обстоятельный и всеобъемлющий доклад о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление в полном объеме прав человека. Настоящий доклад содержит резюме и анализ ответов, полученных от правительств Колумбии, Кубы, Ирана (Исламской Республики), Ливана и Маврикия.

* A/69/50.



I. Введение

1. В своей резолюции 68/162 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря довести содержание этой резолюции до сведения всех государств-членов, продолжить сбор их мнений и информации о последствиях и негативном воздействии односторонних принудительных мер в отношении их населения и представить Ассамблее на ее шестьдесят девятой сессии обстоятельный и всеобъемлющий доклад по данному вопросу, вновь подтвердив необходимость осветить в нем практические и превентивные меры в этой области.

2. 20 марта 2014 года Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека направило всем постоянным представительствам при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве просьбу о представлении информации. По состоянию на 3 июня 2014 года были получены ответы от правительств Колумбии, Кубы, Ирана (Исламской Республики), Ливана и Маврикия, которые кратко излагаются ниже.

II. Информация, полученная от государств-членов

A. Колумбия

3. Колумбия заявила, что она выступает против применения односторонних принудительных мер, имеющих экстерриториальные последствия, поскольку она считает, что такие меры представляют собой ненадлежащее оказание давления. Колумбия подчеркнула, что ее внешняя политика осуществляется при полном соблюдении принципов и норм международного права, в частности в том что касается принципов суверенитета и самоопределения народов. Она отметила, что традиционно выступала против использования механизмов оказания давления и применения санкций и считает, что средством поощрения осуществления прав человека в полном объеме является создание благоприятных условий для международного сотрудничества.

B. Куба

4. Куба высказала мнение о том, что применение односторонних экономических принудительных мер в отношении развивающихся стран представляет собой серьезное нарушение международного права и идет вразрез с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций. В частности, применение таких мер является нарушением права на мир, развитие и безопасность суверенного государства, а также принципа мирного сосуществования суверенных государств, права народов на самоопределение и норм системы многосторонней торговли.

5. Куба напомнила об экономической блокаде, которую правительство Соединенных Штатов Америки ввело в ее отношении более 50 лет назад, заявив, что экономическая, торговая и финансовая блокада является главным препятствием для экономического развития и основной причиной нарушения прав человека населения Кубы. Куба далее отметила, что сохранение этой блокады является широкомасштабным, вопиющим и систематическим нарушением прав

человека целого народа и представляет собой акт геноцида в соответствии с положениями Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него.

6. Куба заявила, что по состоянию на апрель 2013 года экономический ущерб от этой блокады составил 1 157 327 000 000 долл. США. Она отметила, что число негативных последствий этой блокады значительно увеличилось с учетом того, что, помимо доступа к базовой инфраструктуре и социальным услугам, она сказалась на ценах и наличии повседневных товаров. Таким образом, эта блокада привела к нехватке ресурсов и страданиям населения, ограничила и замедлила развитие, нанесла серьезный ущерб экономике и негативно повлияла на все сферы жизни общества, в том числе здравоохранение, образование, спорт, культуру, науку и работу с наиболее уязвимыми группами населения.

7. Куба привела примеры последствий этой блокады за период 2012–2013 годов, в том числе последствий в размере 39 млн. долл. США в секторе государственного здравоохранения, которые привели к нехватке медикаментов и оборудования. Лица, живущие с ВИЧ/СПИДом, не могли получить доступ к антиретровирусной терапии, Институт питания и гигиены не мог брать пробы на наличие определенных канцерогенных токсических веществ, а Институт нефрологии не мог приобрести комплекты для проведения анализов у фирм, базирующихся в Соединенных Штатах. Помимо этого, Куба не могла получить доступ к рынку Соединенных Штатов для закупки учебных материалов и сырья или для обмена научной, культурной и спортивной информацией. Из-за отсутствия прямого доступа к банковской системе Северной Америки объем импорта продовольствия снизился на 45 млн. долл. США. По оценкам, объем потерь от отсутствия доступа к банковской системе Северной Америки составил 20 млн. долл. США, что связано с невозможностью использовать доллар США для совершения операций. Кроме того, Куба перечислила последствия этой блокады для третьих стран. В число пострадавших от этой блокады вошли компании, занимающиеся сбытом продукции кубинского происхождения, компании, желающие торговать кубинскими товарами, в которых доля американских компонентов превышает десять процентов, банки, которые хотели бы вести счета физических или юридических лиц, базирующихся на Кубе, в долларах США, и компании, которые осуществляют инвестиции на Кубе или ведут с ней дела.

8. Куба отметила, что в настоящее время не существует специального правозащитного механизма для изучения негативного воздействия односторонних принудительных мер. Она предложила рассмотреть возможность создания мандата специальных процедур по этому тематическому вопросу.

С. Исламская Республика Иран

9. Исламская Республика Иран высказала мнение о том, что применение односторонних принудительных мер является нарушением Устава и принципов системы многосторонней торговли. Применение таких мер приводит к нарушениям гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, а также права на развитие. Исламская Республика Иран отметила,

что в Венской декларации и Программе действий к государствам обращен призыв воздерживаться от принятия таких мер.

10. Исламская Республика Иран указала на то, что санкции часто приводят к существенным сбоям в распределении продовольствия, лекарств и санитарно-гигиенических средств, подвергают опасности качество продуктов питания и доступность чистой питьевой воды, создают серьезные препятствия функционированию базовых систем здравоохранения и образования и подрывают право на труд. Как представляется, от последствий односторонних принудительных мер в гораздо большей степени страдают женщины, дети, инвалиды и меньшинства.

11. Исламская Республика Иран сослалась на положения резолюции 2131 (XX) Генеральной Ассамблеи, которая предусматривает, что ни одно государство не может ни применять, ни поощрять применение экономических, политических мер или мер иного характера для принуждения другого государства подчинить осуществление его суверенных прав или для получения от него каких бы то ни было преимуществ. Эта позиция была закреплена в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, которая была принята Ассамблеей в ее резолюции 2625 (XXV).

12. Исламская Республика Иран высказала мнение о том, что ответные меры Организации Объединенных Наций, касающиеся последствий санкций, являются недостаточными и что Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека, Генеральному секретарю и другим старшим должностным лицам Организации Объединенных Наций следует сделать публичные заявления о необходимости отмены односторонних принудительных мер в отношении всех государств, к которым применены санкции.

13. Исламская Республика Иран напомнила о решениях и замечаниях Международного Суда, Комитета по правам человека, Комитета по ликвидации расовой дискриминации, Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, Комитета по правам ребенка и Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств, в которых признаются права человека и гуманитарные последствия односторонних принудительных мер. Она далее заявила, что настоятельно необходимо рассмотреть аспект прав человека при оценке воздействия экономических санкций, положить конец безнаказанности государств, которые вводят санкции, выплатить компенсации лицам, пострадавшим от санкций, и призвала Совет по правам человека создать специальный и эффективный механизм оценки последствий применения односторонних принудительных мер и в конечном счете недопущения их применения.

D. Ливан

14. Ливан высказал мнение о том, что применение односторонних принудительных мер незаконно и представляет собой нарушение как Устава, так и ряда резолюций Совета Безопасности. Такие меры затрагивают права человека граждан государств, в отношении которых применяются эти меры, в частности право на жизнь, надлежащий жизненный уровень, справедливое судебное раз-

бирательство, развитие, свободу мысли, совести и религии, а запреты на въезд — свободу передвижения.

15. По мнению Ливана, в особенной степени односторонние принудительные меры будут сказываться на лицах, имеющих проблемы со здоровьем, и молодых людях. Воздействие таких мер может также ощущаться в третьих государствах, в частности в плане активизации незаконной торговли и социально-экономических последствий миграции.

16. Ливан заявил, что существующие правозащитные механизмы, как представляется, для устранения негативного воздействия односторонних принудительных мер не эффективны, высказав предложение о том, что более эффективным механизмом был бы международный судебный орган по правам человека, занимающийся рассмотрением межгосударственных споров.

Е. Маврикий

17. Маврикий высказал точку зрения о том, что применение односторонних мер противоречит букве и духу Всемирной торговой организации (ВТО), которая была основана на принципе многосторонности. Он отметил далее, что в статье 23 Договоренности о разрешении споров членам прямо запрещено применять односторонние меры, которые не основаны на процедурах ВТО по урегулированию споров. Использование таких мер может привести к нестабильности и непредсказуемости тарифов и международной торговли или побудить страну, в отношении которой были приняты эти меры, принять ответные меры, что в свою очередь может привести к торговой войне.

18. Маврикий отметил, что односторонние меры, в частности меры, которые сказываются на международной торговле, неоднократно назывались многими развивающимися странами препятствием на пути решения их основных задач — искоренение нищеты и обеспечение экономического развития. Обширное торговое эмбарго может иметь серьезные негативные последствия для благополучия населения и долгосрочных перспектив роста в стране, в отношении которой введено это эмбарго. Односторонние меры имеют экстерриториальный аспект, поскольку распространяют применение национального законодательства на другие страны. Страны-чистые импортеры особенно уязвимы к неожиданному применению другой страной односторонних мер, которые могут перекрыть доступ к сырью и продуктам питания. Основные последствия применения односторонних мер могут включать в себя потерю доходов от торговли и валютных операций, сокращение производственного потенциала и потерю рабочих мест, закрытие предприятий, изъятие инвестиций и ухудшение социально-экономического положения населения, особенно групп со средним и низким уровнем доходов.

III. Анализ и выводы

19. Все представившие ответы государства заявили о том, что они выступают против использования односторонних принудительных мер, при этом ряд государств отметил, что применение таких мер идет вразрез с

Уставом и общими принципами международного права, включая принципы суверенитета и самоопределения народов.

20. Представившие ответы государства выразили мнение о том, что односторонние принудительные меры оказывают негативное воздействие на осуществление гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, в частности прав на охрану здоровья, образование, питание, труд, надлежащий жизненный уровень, жизнь и справедливое судебное разбирательство. Согласно нескольким представившим ответы государствам, односторонние принудительные меры затрагивают уязвимые группы населения, в том числе женщин, детей, меньшинства, инвалидов и лиц из групп с низким уровнем доходов.

21. Некоторые представившие ответы государства призвали создать специальный правозащитный механизм по вопросу об односторонних принудительных мерах, при этом были высказаны предложения, которые касались мандата специальных процедур и международного судебного органа по правам человека, занимающегося рассмотрением межгосударственных споров.

22. В этом контексте обращается внимание на резолюцию 24/14 Совета по правам человека, в которой Совет просил Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека организовать рабочее совещание по воздействию применения односторонних принудительных мер на осуществление прав человека затронутого населения, в частности их социально-экономическому воздействию на женщин и детей, в государствах, против которых направлены такие меры. Это рабочее совещание было проведено 23 мая 2014 года в Женеве. Доклад о его работе (A/HRC/27/32) будет рассмотрен Советом по правам человека на его двадцать седьмой сессии в сентябре 2014 года.
