



大会

Distr.: General  
27 June 2014  
Chinese  
Original: English

## 第六十九届会议

暂定项目表\* 项目 69(b)

促进和保护人权：人权问题，  
包括增进人权和基本自由  
切实享受的各种途径

## 人权与单方面胁迫性措施

## 秘书长的报告

## 摘要

本报告根据大会第 [68/162](#) 号决议提交。大会在该决议中请秘书长提请所有会员国注意该决议，继续收集它们关于单方面胁迫性措施对其人民产生的影响和不良后果的意见及资料，并就单方面胁迫措施对充分享受人权的消极影响向大会第六十九届会议提交一份深入和全面的分析报告。本报告载有对哥伦比亚、古巴、伊朗伊斯兰共和国、黎巴嫩和毛里求斯政府提交的资料的概述和分析。

\* A/69/50。



## 一. 引言

1. 大会在第 68/162 号决议中,请秘书长提请所有会员国注意本决议,继续收集各国关于单方面胁迫措施对本国民众的影响和不良后果的意见和资料,并就此向大会第六十九届会议提交一份深入和全面的报告,同时再次重申需要着重强调这方面的实用和预防措施。

2. 2014 年 3 月 20 日,联合国人权事务高级专员办事处向所有常驻联合国日内瓦办事处代表团和日内瓦其他国际组织发出提供资料的请求。截至 2014 年 6 月 3 日,人权高专办已收到哥伦比亚、古巴、伊朗伊斯兰共和国、黎巴嫩和毛里求斯政府的答复,内容概述如下。

## 二. 从会员国收到的资料

### A. 哥伦比亚

3. 哥伦比亚表示反对使用具有治外法权效力的单方面胁迫性措施,它认为这种措施构成不当使用压力。哥伦比亚强调其外交政策完全遵守国际法原则和规范,特别是关于主权和人民自决的原则。哥伦比亚表示,该国传统上一直反对使用压力和制裁机制,并坚信把支持国际合作作为促进充分享有人权的一种手段。

### B. 古巴

4. 古巴政府认为,对发展中国家实行经济单方面胁迫性措施严重违反国际法和《联合国宪章》的宗旨和原则。特别是,这些措施侵犯了一个主权国家的和平、发展与安全权利,以及主权国家和平共处原则、人民自决的权利以及多边贸易体制准则。

5. 古巴提及美利坚合众国政府对其长达 50 多年的经济封锁,称此种经济、贸易和金融封锁构成古巴人民经济发展的主要障碍,是古巴人民人权受到侵犯的主要根源。古巴还认为,继续进行封锁是对全体古巴人民人权的大规模、公然和蓄意侵犯,构成《防止及惩治灭绝种族罪公约》中界定的种族灭绝行为。

6. 古巴表示,截至 2013 年 4 月,封锁造成的经济损失达 1 157 327 000 000 美元。古巴称,封锁的负面后果产生倍增效应,因为除了基本的基础设施和社会服务之外,它影响到日常用品的价格和供应。综上所述,封锁造成人民物资的短缺和痛苦,限制和减缓发展,严重危害经济,并对卫生、教育、体育、文化、科学等社会各个领域,以及对特别脆弱群体的关注造成负面影响。

7. 古巴提供了实例说明 2012-2013 年期间的影响,包括对公共卫生部门造成的 3 900 万美元的影响,这导致药物和设备的短缺。艾滋病毒感染者/艾滋病患者无法获得抗逆转录病毒治疗,营养及卫生研究所无法对某些致癌毒素进行测试,肾

病学研究所无法从总部设在美国的公司购买检测包。古巴也无法进入美国市场，购买教学资料、原材料或交流科学、文化和体育信息。由于无法直接进入北美银行系统，粮食进口面临 4 500 万美元的损失。由于不能进入而无法使用美元进行交易的代价估计为 2 000 万美元。古巴还列出了封锁对第三国的影响。封锁受害者包括营销原产于古巴的产品的公司，希望买入具有 10% 以上的美国原产零部件的古巴产品的公司，希望为常驻古巴的个人或实体保持美元账户的银行，在古巴投资或开展业务的公司。

8. 古巴指出，目前没有具体研究单方面胁迫性措施的负面影响的人权机制，建议研究设立有关这一专题问题的特别程序任务的可能性。

### C. 伊朗伊斯兰共和国

9. 伊朗伊斯兰共和国认为，单方面胁迫性措施违反《联合国宪章》和多边贸易体系。这些措施导致公民、政治、经济、社会和文化权利以及发展权受到侵犯。伊朗伊斯兰共和国指出，《维也纳宣言和行动纲领》呼吁各国不要采取这种措施。

10. 伊朗伊斯兰共和国指出，制裁往往在很大程度上造成食品、药品和卫生用品的供应中断，威胁到食物的质量和清洁饮用水的供应，严重干扰基本卫生和教育系统的运转，并削弱了工作权。单方面胁迫性措施对妇女、儿童、残疾人和少数群体的影响似乎格外严重。

11. 伊朗伊斯兰共和国回顾大会第 2131(XX)号决议，其中规定，任何国家不得使用或鼓励使用单方面经济、政治或任何其他类型的措施来胁迫另一国，使另一国家在行使主权权利时有所屈从，并从该国获取任何利益。大会第 2625(XXV)号决议通过的《关于各国依联合国宪章建立友好关系和合作的国际法原则宣言》赞同该立场。

12. 伊朗伊斯兰共和国认为，联合国对制裁影响的反应是不够的，联合国人权事务高级专员、秘书长和联合国其他高级官员应该发表公开声明，表明必须取消对所有受制裁国家实施的单方面胁迫性措施。

13. 伊朗伊斯兰共和国回顾国际法院、人权事务委员会、消除种族歧视委员会、经济、社会和文化权利委员会、儿童权利委员会和防止歧视及保护少数小组委员会的决定和意见，其中承认单方面胁迫性措施对人权和人道主义的影响。伊朗伊斯兰共和国还表示，迫切需要在评估经济制裁影响时考虑到人权方面的影响，以结束实施制裁的国家不受惩罚的现象，并对制裁受害者进行赔偿，同时呼吁人权理事会创建一个特别和有效的机制，以评估并最终防止实施单方面强制性措施。

### D. 黎巴嫩

14. 黎巴嫩认为，单方面胁迫性措施是非法的，违反《宪章》和多项安理会决议。这些措施对目标国家公民的人权产生影响，特别是对生命权、适当的生活水平权，

公正审判权，发展权，思想、良心和宗教自由权，以及准入禁令下的行动自由权产生影响。

15. 黎巴嫩认为，有健康问题的人和青年尤其会受到单方面胁迫性措施的影响。第三国也可能感觉到这种影响，特别是在非法贸易扩散和移徙的社会和经济影响方面。

16. 黎巴嫩表示，目前的人权机制似乎并没有有效处理单方面胁迫性措施的负面影响，建议将设立一个处理国家间争端的人权国际法庭作为一个更有效的机制。

## E. 毛里求斯

17. 毛里求斯认为，单方面的措施不符合世界贸易组织(世贸组织)的文字和精神，该组织是在多边主义原则基础上建立的。毛里求斯还指出，《解决争端的谅解书》第 23 条明确禁止成员援引不是基于世贸组织争端解决程序的单方面措施。此种措施可能导致关税及国际贸易的不稳定和不可预测性，或者招致目标国的进一步报复，从而可能导致爆发一场贸易战。

18. 毛里求斯指出，许多发展中国家不断提到单方面措施，特别是影响国际贸易的单方面措施是达到消除贫困和实现经济发展首要目标的一个障碍。广泛的贸易禁运可能对目标国人民的福利和长期增长前景造成严重不利影响。单方面措施具有治外法权特性，因为它们延伸国家法律的应用，将其扩展到其他国家。净进口国特别容易受到另一国家实施的意想不到的单方面措施的影响，此种措施可能会切断获得原材料和粮食物品的途径。单方面措施的主要影响可能包括贸易和外汇收入损失、生产能力和就业率下降、企业倒闭、撤资和民众的经济和社会福利恶化，尤其是中低收入群体。

## 三. 分析和结论

19. 所有作出答复的国家都反对使用单方面胁迫性措施，若干国家还认为，单方面胁迫性措施违反了《宪章》和国际法基本原则，包括主权和人民自决的原则。

20. 作出答复的国家认为，单方面胁迫性措施对公民、政治、经济、社会和文化权利产生负面影响，其中尤其包括健康、教育、粮食、工作、适当生活水平、生命和公正审判的权利。多个作出答复的国家认为，单方面胁迫性措施影响弱势群体，包括妇女、儿童、少数民族、残疾人以及来自低收入群体的人。

21. 一些作出答复的国家呼吁建立有关单方面胁迫性措施问题的特别人权机制，提出的建议包括设立特别程序任务和设立解决国家间争端的人权国际法庭。

22. 在此方面，提请注意人权理事会第 24/14 号决议，理事会在该决议中请联合国人权事务高级专员办事处组织一次研讨会，探讨单方面胁迫性措施的实施对于

目标国境内受影响人口享受人权所造成的影响，尤其是这些措施对妇女和儿童造成的社会经济影响。2014 年 5 月 23 日在日内瓦举行了研讨会。人权理事会将在 2014 年 9 月第二十七届会议上审议会议纪要报告 ([A/HRC/27/32](#))。

---