Организация Объединенных Наций A/69/874

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
24 April 2015
Russian
Original: English

Шестьдесят девятая сессия
Пункты 52 и 148 повестки дня

Всестороннее рассмотрение всего вопроса об операциях по поддержанию мира во всех их аспектах

Административные и бюджетные аспекты финансирования операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

Пятый ежегодный доклад об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки

Доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

I. Введение

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел пятый ежегодный доклад Генерального секретаря об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки, представленный во исполнение резолюции 64/269 Генеральной Ассамблеи (A/69/651), в заключительной части которого содержатся письменные ответы, полученные 17 марта 2015 года. В пятом очередном докладе Генерального секретаря приводится информация высокого уровня об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки и руководстве связанной с этим деятельностью в будущем, и его следует рассматривать совместно с приложениями I и II к докладу Генерального секретаря об общем обзоре финансирования операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (A/69/751). Комитет также имел в своем распоряжении для целей информации доклад Комиссии ревизоров об операциях по поддержанию мира за период, закончившийся 30 июня 2014 года, в котором содержатся замечания и рекомендации по вопросу об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки (A/69/5 (Vol. II), пункты 252–359).

15-06444 (R) 280415 290415

Просьба отправить на вторичную переработку

2. Информация и предложения, касающиеся осуществления глобальной стратегии полевой поддержки, также содержатся и в других докладах, представленных Генеральной Ассамблее, в том числе в докладах Генерального секретаря о Базе материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций в Бриндизи, Италия (A/69/585; A/69/733/Rev.1), и миссиях, обслуживаемых Региональным центром обслуживания в Энтеббе, Уганда, включая Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК) (A/69/620; A/69/797), Смешанную операцию Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД) (A/69/549; A/69/808), Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА) (A/69/611 и Corr.1; A/69/740), Миссию Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) (A/69/677; A/69/800) и Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке Миссии Африканского союза в Сомали (ЮНСОА) (A/69/592; A/69/728).

II. Общие замечания и рекомендации

3. Глобальная стратегии полевой поддержки была предложена Генеральным секретарем в 2010 году для осуществления в течение пятилетнего периода в целях преобразования системы обслуживания полевых миссий и решения многочисленных проблем, с которыми сталкиваются операции по поддержанию мира Организации Объединенных Наций, с учетом опыта осуществления оперативной деятельности, накопленного в течение нескольких десятилетий (A/64/633). Цели этой стратегии заключались в обеспечении более своевременного начала осуществления и развертывания миссий, а также в повышении качества, эффективности и экономии за счет эффекта масштаба при предоставлении услуг полевым миссиям, в том числе в рамках предоставления общих услуг. Стратегию было предложено осуществлять по четырем направлениям деятельности в следующих ключевых областях полевой поддержки: a) финансовая основа и стратегическое обеспечение ресурсов; b) людские ресурсы; c) общие службы (центры обслуживания); и d) управление системой снабжения и ее перевод на модульную основу.

4. В своей резолюции 64/269 Генеральная Ассамблея отметила общую концепцию глобальной стратегии полевой поддержки и дала руководящие указания относительно ее осуществления. Генеральная Ассамблея также просила Генерального секретаря представлять ей ежегодный доклад о ходе осуществления глобальной стратегии полевой поддержки, как это было рекомендовано в пункте 159 соответствующего доклада Консультативного комитета (A/64/660). Помимо ежегодных докладов Генерального секретаря об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки и соответствующих докладов Консультативного комитета Комиссия ревизоров представляет свои замечания и рекомендации по вопросу о ходе работы в своем ежегодном докладе о финансовых ведомостях операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. В 2011 году Управление служб внутреннего надзора провело проверку осуществления глобальной стратегии полевой поддержки (см. A/66/714).

5. В соответствии с просьбой, высказанной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 66/264, Генеральный секретарь в своем третьем периодическом докладе представил первый вариант своего конечного видения глобальной стратегии полевой поддержки и указал, что Секретариат завершил подготовку плана осуществления мероприятий, которые должны быть завершены к 30 июня 2015 года по окончании пятилетнего периода осуществления стратегии (A/67/633). Впоследствии в ответ на рекомендацию Комиссии ревизоров Генеральный секретарь представил в своем четвертом периодическом докладе уточненную окончательную концепцию стратегии и показатели для оценки работы по каждому из основных компонентов стратегии (A/68/637 и Corr.1; и A/68/731, приложения I и II). В этом докладе Генеральный секретарь указал, что осуществление глобальной стратегии полевой поддержки, как и планировалось, завершится в середине 2015 года и что Организация не будет ходатайствовать о его продлении. При этом повышение эффективности работы в будущем станет одним из основных направлений текущей работы Департамента полевой поддержки.

6. Поэтому настоящий доклад о ходе работы является заключительным докладом об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки. Генеральный секретарь предлагает представлять в будущем информацию о повышении эффективности полевой поддержки в своем ежегодном докладе об общем обзоре финансирования операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Генеральный секретарь также указывает, что в его следующем обзорном докладе будет представлена более подробная информация о ходе работы по четырем основным направлениям глобальной стратегии полевой поддержки и полученных за счет этого выгодах (см. A/69/651, пункт 2).

7. Генеральный секретарь отмечает, что в его пятом периодическом докладе содержится оценка достигнутых результатов и накопленного опыта в ходе осуществления глобальной стратегии полевой поддержки, а также в общих чертах излагается будущий подход для обеспечения непрерывного укрепления деятельности Организации Объединенных Наций в области полевой поддержки в период после 2015 года. Дополнительная информация об осуществлении стратегии приводится в докладе Генерального секретаря об общем обзоре финансирования операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (A/69/751): в приложении I содержится подробная информация об осуществлении деятельности по каждому компоненту глобальной стратегии полевой поддержки в 2013/14 году, в том числе о результатах работы по основным направлениям глобальной стратегии полевой поддержки и о полученных выгодах; в приложении II приводится сводная информация о финансовых и людских ресурсах, предоставленных обслуживаемыми миссиями в распоряжение Регионального центра обслуживания в Энтеббе в соответствии с просьбой, высказанной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 65/289.

8. В главе II своего доклада о финансовых ведомостях операций по поддержанию мира за период, закончившийся 30 июня 2014 года (A/69/5 (Vol. II)), Комиссия ревизоров представляет свою оценку хода работы по воплощению в жизнь конечной концепции глобальной стратегии полевой поддержки, которая должна быть реализована к 30 июня 2015 года, а также обеспечения оперативных и финансовых выгод, которые, как ожидается, должны получить операции Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Сводная информация о прогрессе, достигнутом в рамках каждого компонента глобальной стра-

тегии полевой поддержки в 2013/14 году, включая основные виды деятельности и главные области, в которых был достигнут прогресс, приводится в таблице II.13 доклада Комиссии. Комиссия считает, что фактически достигнутый прогресс мог бы быть более значительным и что реализация конечной концепции и достижение основных результатов деятельности к июню 2015 года находятся под угрозой. Она рекомендует Секретариату принять необходимые меры для обеспечения того, чтобы деятельность, запланированная в рамках глобальной стратегии полевой поддержки, была завершена к июню 2015 года в целях полной реализации конечной концепции и достижения основных показателей работы согласно предусмотренному плану. Комиссия также обращает внимание на задержки в разработке планов, инструментов и стратегий на период после завершения осуществления стратегии.

9. Генеральный секретарь отмечает, к июню 2015 года будут достигнуты не все показатели по каждому компоненту и что их достижение станет первоочередной задачей на 2015/16 год. Кроме того, одна из основных задач на 2015/16 год будет заключаться в обеспечении эффективного использования инструментов, механизмов и подходов, разработанных в рамках глобальной стратегии полевой поддержки, в повседневной работе Секретариата. Отмечая, что Секретариат исходит из того, что 30 июня 2015 года не следует рассматривать в качестве окончательного срока для реализации новых подходов, целей, методов и принципов глобальной стратегии полевой поддержки, Комиссия подчеркивает необходимость установления контрольных сроков для завершения деятельности, связанной с актуализацией глобальной стратегии полевой поддержки и перспективным планированием для обеспечения продолжения процесса преобразований. Консультативный комитет выражает согласие с рекомендацией Комиссии в этом отношении.

10. **В связи с этим Консультативный комитет просит Генерального секретаря приложить все усилия для полного завершения мероприятий, предусмотренных в плане осуществления деятельности. С учетом того, что в своем следующем обзорном докладе Генеральный секретарь сообщит о прогрессе, достигнутом в течение последнего года осуществления глобальной стратегии полевой поддержки (см. пункты 6 и 9 выше), Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить его представить для рассмотрения на ее семидесятой сессии всеобъемлющую информацию о прогрессе, достигнутом в деле реализации конечной концепции глобальной стратегии полевой поддержки в рамках всех ее компонентов. В докладе о достигнутых результатах следует также определить целевые показатели, которые не были достигнуты, и дать соответствующие пояснения, а также представить информацию о любых планах достижения этих показателей в период после завершения осуществления глобальной стратегии полевой поддержки.**

11. **Консультативный комитет подчеркивает необходимость представления по истечении пятилетнего периода после начала осуществления этой важной инициативы достоверной информации о целях, достижениях и извлеченных уроках, а также о потраченных средствах и полученных выгодах. Такую информацию следует представить Генеральной Ассамблее не только для оценки осуществления стратегии, но и для оказания ей содействия в рассмотрении будущих предложений в отношении актуализации глобальной стратегии полевой поддержки, а также других соответствую-**

щих инициатив, таких как использование глобальной модели предоставления услуг и осуществление стратегии Организации Объединенных Наций в области информационно-коммуникационных технологий, которая была принята Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 69/262.

12. В своем докладе Генеральный секретарь в общих чертах излагает подход к управлению деятельностью в области полевой поддержки в будущем и выносит ряд предложений на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Он просит Генеральную Ассамблею: a) одобрить создание специального счета для оказания поддержки Региональному центру обслуживания в Энтеббе и дать согласие на составление для Центра отдельного бюджета; и b) поддержать предложенные усовершенствования стандартизованной модели финансирования в целях ее использования в будущем на начальных этапах развертывания новых операций по поддержанию мира (A/69/651, пункт 53). Кроме того, Генеральный секретарь предлагает создать второй совместный центр обслуживания (там же, пункты 29–38). В ответ на запрос Консультативного комитета ему было сообщено о том, что Генеральному секретарю хотелось бы, чтобы Генеральная Ассамблея вынесла рекомендации в отношении последующих шагов или решение по предложенным вариантам. Консультативный комитет рассматривает эти предложения в соответствующих разделах ниже.

Связь с другими управленческими инициативами

13. В течение пятилетнего периода осуществления глобальной стратегии полевой поддержки Секретариат одновременно осуществлял ряд взаимосвязанных и дополняющих друг друга инициатив по преобразованию методов осуществления деятельности и управлению преобразованиями. К ним относятся: a) переход на Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС), для чего, в частности, потребовалось провести оценку и обеспечить учет всех глобальных активов, в том числе в рамках операций по поддержанию мира; b) внедрение системы общеорганизационного планирования ресурсов в Организации Объединенных Наций, на первом этапе которого в рамках операций по поддержанию мира в 2013 году была апробирована и на экспериментальной основе введена в действие базовая конфигурация системы «Умоджа», охватывающая главным образом потребности, связанные с МСУГС; и c) развертывание системы управления кадровым потенциалом «Инспира» для целей кадрового планирования, отбора кандидатов и набора персонала, управления служебной деятельностью, профессиональной подготовки и развития карьеры. Кроме того, в настоящее время осуществляются оставшиеся этапы проекта «Умоджа» (внедрение модулей 1 и 2), охватывающих управление людскими ресурсами и поездки, а также некоторые из более сложных процессов, такие как составление бюджета, управление системой снабжения, планирование и программирование; их планируется завершить в 2018 году (см. резолюцию 67/246 Генеральной Ассамблеи, раздел III, пункты 25–26; см. также A/67/360).

14. Кроме того, в последние годы Генеральная Ассамблея одобрила ряд кадровых предложений, выдвинутых Генеральным секретарем, которые оказали влияние на персонал операций по поддержанию мира, что нашло отражение, в частности, в унификации системы контрактов и условий службы персонала Организации Объединенных Наций в рамках всего Секретариата. Генеральная Ассамблея также одобрила предложения Комиссии по международной граж-

данской службе (КМГС) в отношении общего определения «семейных» и «несемейных» мест службы в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, выплаты дополнительной надбавки за работу в трудных условиях для сотрудников, работающих в «несемейных» местах службы, и предоставления персоналу полевых миссий отпуска для отдыха и восстановления сил (резолюции Генеральной Ассамблеи 63/250, 65/247 и 65/248).

15. К числу последних и разрабатываемых предложений, которые также связаны с вопросами оказания поддержки и предоставления услуг, относятся: a) стратегия Организации Объединенных Наций в области информационно-коммуникационных технологий, утвержденная Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 69/262, в которой Генеральная Ассамблея подчеркнула важность сильного, централизованного руководства со стороны главного сотрудника по информационным технологиям в отношении обеспечения общего управления деятельностью в сфере информационно-коммуникационных технологий и просила Генерального секретаря продолжать прилагать усилия к уменьшению раздробленности нынешней информационно-коммуникационной среды в рамках Секретариата, в том числе во всех местах службы и полевых миссиях, и представить подробную информацию об осуществлении стратегии в области информационно-коммуникационных технологий для рассмотрения на ее семидесятой сессии; и b) доклад Генерального секретаря, содержащий его предложения в отношении глобальной модели предоставления услуг для рассмотрения Генеральной Ассамблее на ее семидесятой сессии.

16. Консультативный комитет отмечает, что большинство этих инициатив применимы к Секретариату в целом и что для их успешного осуществления потребуется применение комплексного подхода в тесной координации со всеми департаментами Секретариата, отделениями и полевыми миссиями. **В связи с этим Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой обеспечить, чтобы любые выдвигаемые предложения относительно повышения эффективности полевой поддержки и предоставления услуг в будущем имели комплексный характер и координировались со всеми другими связанными с ними инициативами по реформированию Секретариата таким образом, чтобы это позволяло наращивать и умножать их соответствующие преимущества и не допускать какого бы то ни было дублирования, расточительного использования ресурсов и фрагментации потенциала. Комитет далее подчеркивает необходимость обеспечения того, чтобы уроки, извлеченные в ходе осуществления глобальной стратегии полевой поддержки, были полностью понятными в масштабах всего Секретариата и, при необходимости, учитывались в разрабатываемых предложениях относительно глобальной модели предоставления услуг.**

17. Кроме того, Консультативный комитет считает, что внедрение системы «Умоджа» — единой, общей и комплексной системы управления финансовыми, людскими и материальными ресурсами всего Секретариата Объединенных Наций, включая полевые миссии, — создает возможности для дальнейшей интеграции и консолидации предоставления услуг. Например, такие услуги, как оформление субсидий на образование, которые представляются всем сотрудникам Секретариата, можно было бы оказывать сотрудникам Организации Объединенных Наций во всех местах службы в централизованном порядке из общего центра обслуживания.

III. Замечания и рекомендации в отношении отдельных компонентов глобальной стратегии полевой поддержки

A. Компонент, касающийся стратегического обеспечения ресурсов и финансовой основы

18. Информация о конечных результатах и показателях их достижения по компоненту, касающемуся стратегического обеспечения ресурсов и финансовой основы, а также о прогрессе в этом отношении по состоянию на 2015 год содержится в докладе Генерального секретаря об общем обзоре операций по поддержанию мира (A/69/751, приложение I, пункты 4–9). В общей сложности было установлено пять ключевых показателей результатов деятельности, два из которых уже достигнуты. Показатели результатов деятельности касаются следующего: a) доли миссий по поддержанию мира, имеющих возможность получать полномочия на принятие обязательств до утверждения мандата; b) количества дней между принятием резолюции Совета Безопасности и утверждением процедур прямого финансирования и укомплектования кадрами; c) составления финансовой отчетности, отвечающей требованиям МСУГС; d) повышения эффективности и сокращения затрат, достигнутых за счет применения запланированных мер; и e) повышения темпов освоения ресурсов.

19. В том что касается результатов в области повышения эффективности и сокращения расходов, то Генеральный секретарь указывает, что в 2012/13 и 2013/14 годах ежегодное сокращение средних затрат на одного военнослужащего или полицейского составляло 2 процента и что к июню 2015 года этот показатель намечено довести до 1 процента (см. A/69/751, таблица A.1). В пятом периодическом докладе (A/69/651, пункты 12(c) и d)) Генеральный секретарь указывает, что в течение пятилетнего периода осуществления глобальной стратегии полевой поддержки численность сотрудников по вопросам поддержки и безопасности сократилась в среднем со 136 человек на каждую тысячу сотрудников миссий в 2010/11 году до менее чем 122 человек в 2013/14 году и что операции по полевой поддержке стали более эффективными с точки зрения затрат, поскольку заложенные в бюджет ежегодные оперативные расходы на деятельность Организации Объединенных Наций по поддержанию мира сократились на 10 процентов, или 250 млн. долл. США, по сравнению с общей суммой в размере 2,52 млрд. долл. США для оказания поддержки военному и полицейскому персоналу санкционированной численностью в 113 600 человек в 2010/11 году.

20. **Признавая, что приведенные выше показатели отражают среднеарифметическую величину, Консультативный комитет полагает, что следует продолжать усилия по дальнейшему анализу данных в целях получения более четкого представления об основной структуре расходов и факторах, влияющих на динамику расходов на обеспечение поддержки. Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой продолжать совершенствовать свой анализ в целях выработки более четкого определения и исходных параметров расходов на полевую поддержку, а также разработки модели изменения объемов вспомогательных ресурсов, которые можно было бы использовать по линии вспомогательного счета для операций по поддержанию мира, Глобального центра обслуживания и Регионального центра об-**

служивания в Энтеббе. Консультативный комитет дополнительно рассматривает вопросы, касающиеся возможности варьирования объемов ресурсов, в пунктах 49–51 ниже.

Стандартизированная модель финансирования

21. В своем пятом периодическом докладе (A/69/651, пункт 53) Генеральный секретарь, ссылаясь на пункт 78 третьего ежегодного доклада об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки (A/67/633), просит Генеральную Ассамблею одобрить изменения, внесенные в стандартизированную модель финансирования для ее использования в будущем на начальном этапе развертывания новых операций по поддержанию мира.

22. Консультативный комитет напоминает о том, что в своем первом докладе об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки Генеральный секретарь отметил, что стандартизованная модель финансирования призвана обеспечить применение более единообразного подхода к определению потребностей в области оперативной поддержки, особенно на начальных этапах функционирования миссий, когда объемы развертываемых ресурсов ограничиваются масштабами решаемых на этих этапах задач (A/64/633, пункты 49–50)[1]. Впоследствии Генеральный секретарь предложил (см. A/65/696 и Corr.1) стандартизированную модель финансирования, предусматривающую шесть различных уровней финансирования и кадрового обеспечения, в зависимости от сочетания санкционированной численности военного и полицейского персонала (5000, 10 000 или 15 000 человек) и района деятельности и логистических проблем миссии. Он также предложил график применения стандартизированной модели финансирования для финансирования новых миссий по поддержанию мира, включая следующие шаги: a) представление на одобрение Консультативному комитету первоначальной просьбы о предоставлении полномочий на принятие обязательств в течение 30 дней после утверждения мандата; b) представление на рассмотрение Генеральной Ассамблее в течение 30–90 дней после учреждения миссии первоначального бюджетного предложения, подготовленного на основе стандартизированной модели финансирования на оставшийся финансовый период первого года функционирования миссии, принимая во внимание деятельность, которая может быть реально осуществлена в течение этого периода; и c) представление в полном объеме бюджетных предложений и отчетов об исполнении бюджета в последующие периоды в соответствии с существующими процедурами. В своей резолюции 66/264 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря применять стандартизированную модель финансирования при составлении первоначального бюджета Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане.

[1] Справочная информация о стандартизированной модели финансирования и ее основных элементах содержится в приложении III к докладу Консультативного комитета о бюджете Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане на период с 1 июля 2011 года по 30 июня 2012 года (A/66/592). Ориентировочный график применения стандартизированной модели финансирования для финансирования новых миссий по поддержанию мира был представлен в приложении V к докладу Консультативного комитета о глобальной стратегии полевой поддержки (A/64/660).

23. Стандартизированная модель финансирования была впервые применена в отношении начального этапа развертывания МООНЮС в течение 2011/12 финансового года (см. A/66/532). Консультативный комитет не считает целесообразным использовать пример МООНЮС для достоверной оценки эффективности основанного на стандартизированной модели финансирования подхода к составлению бюджета с учетом передачи в распоряжение этой миссии имущества, финансовых ресурсов и персонала из Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане (см. A/66/592, пункт 33).

24. В своем последующем периодическом докладе о первом опыте применения стандартизированной модели финансирования Генеральный секретарь заявил, что стандартизированная модель финансирования оказалась успешным инструментом, поскольку благодаря ее использованию показатель исполнения бюджета составил 99,9 процента (см. A/67/633, пункты 34–39). В своем соответствующем докладе Консультативный комитет заявил о своем несогласии с тем, что результативность стандартизованной модели финансирования можно должным образом оценить на основе только лишь общего показателя исполнения бюджета, который не является показателем эффективности использования выделенных ресурсов или точности бюджетных предположений (A/67/780/Add.17, пункт 11). В связи с этим Комитет полагает, что более полезным и информативным показателем, возможно, был бы показатель исполнения с разбивкой по категориям расходов. Комиссия ревизоров (A/67/5 (Vol. II)) также высказала ряд оговорок в отношении первого опыта применения этой модели в отношении МООНЮС, отметив, что количество случаев частого и масштабного перераспределения средств между группами и категориями расходов (практически до 70 процентов от утвержденного бюджета) значительно превышало этот показатель в других миссиях в течение первого года деятельности и что имели место недостатки в контроле и отслеживании использования ресурсов при применении стандартизированной модели финансирования в МООНЮС. Комиссия также отметила недостатки предположений и бюджетной методологии, лежащих в основе стандартизированной модели финансирования, а также применения этой модели. В своем третьем докладе об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки (A/67/633) Генеральный секретарь предложил внести изменения в стандартизированную модель финансирования, в том числе посредством учета обновленной информации о расходах и принятия мер в связи с техническими замечаниями Комиссии ревизоров.

25. Во время рассмотрения бюджета для начального этапа развертывания МООНЮС на 2011/12 год Консультативный комитет был информирован о том, что Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА), которые были созданы практически одновременно с МООНЮС, недостаточно велики по своим размерам для того, чтобы являться подходящей моделью миссии для применения стандартизированной модели финансирования (см. A/66/592, пункт 28). В своем докладе по сквозным вопросам, связанным с операциями по поддержанию мира (A/66/718), Комитет выразил мнение о том, что процедуры применения любой такой модели должны быть достаточно гибкими, с тем чтобы учитывать широкий круг оперативных потребностей и условий. Кроме того, Комитет выразил сомнение в том, что конструкция этой модели, ограниченная сочетанием шести вариантов/сценариев при установлении общего объема финансирования для каждого сочетания, может иметь слишком ограничительный характер и поэтому ограни-

чивать применение этой модели лишь узким кругом «типичных» операций на начальном этапе их развертывания.

26. Во второй раз пересмотренная стандартизированная модель финансирования, учитывающая накопленный опыт, была применена к начальному этапу развертывания Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали (МИНУСМА) (см. A/68/538; см. также пункт 24 выше), что было санкционировано Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 67/286. В своем соответствующем докладе (A/68/653) Консультативный комитет отметил, что применение пересмотренной стандартизированной модели финансирования не позволило ни оптимизировать бюджетный процесс, ни своевременно представить предлагаемый бюджет, который был представлен практически через шесть месяцев с момента учреждения Миссии после направления двух предыдущих просьб о финансировании на основании предоставления полномочий на принятие обязательств. Комитет далее отметил, что в этой модели, по-видимому, невозможно учитывать все соответствующие параметры, как, например, поддержку со стороны региональных центров обслуживания или потребности в ресурсах для морских перевозок. Даже несмотря на то, что такие потребности были известны на момент подготовки бюджета, применение стандартизированной модели финансирования не позволило учесть их в смете расходов Миссии, что потребовало перераспределения средств в рамках всего пакета финансирования. Во время подготовки настоящего доклада Консультативного комитета отчет об исполнении бюджета МИНУСМА за 2013/14 год не был опубликован и Комитет не имел возможности оценить фактические результаты деятельности в сопоставлении с суммами, предусмотренными в бюджете.

27. Консультативный комитет напоминает о том, что стандартизированная модель финансирования при составлении бюджета для начального этапа деятельности Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике (МИНУСКА) не применялась. После того как были утверждены два предложения о порядке промежуточного финансирования за счет принятия обязательств на основе предоставленных полномочий, 31 октября 2014 года, спустя примерно 3,5 месяца после учреждения Миссии, Генеральный секретарь представил развернутое бюджетное предложение на 2014/15 год (A/69/557). Консультативный комитет был проинформирован о том, что бюджетная смета для Миссии была подготовлена исходя из параметров планирования на высоком уровне и типовой организационной структуры миротворческих миссий и с учетом опыта прошлых лет, а составленные на основе этого сметы во многом схожи со сметами, которые были бы подготовлены с применением стандартных моделей финансирования. При этом потребности в ресурсах исчислены с учетом конкретных параметров МИНУСКА, включая графики фактического и запланированного развертывания военного, полицейского и гражданского персонала, а также парка воздушных судов, с указанием цен, удельных и сметных расходов.

28. На сегодняшний день стандартизированная модель финансирования была применена на начальном этапе развертывания МООНЮС и МИНУСМА. **Консультативный комитет считает, что в обоих случаях модель оказалась недостаточно гибкой для того, чтобы ее можно было адаптировать к конкретным условиям соответствующей миссии либо принять во внимание ее потребности, известные на момент подготовки бюджетных предложений.**

Кроме того, применение этой модели не обеспечило представления бюджета в течение 30–90 дней с момента начала функционирования миссии и не привело к сокращению числа просьб об использовании порядка промежуточного финансирования. В случае МООНЮС, как отмечалось выше, в целом бюджетные ассигнования были полностью освоены, однако при этом в 70 процентах случаев имело место перераспределение утвержденных ресурсов между группами и категориями расходов. В то же время, по мнению Консультативного комитета, опыт, накопленный при разработке стандартного подхода к финансированию на начальном этапе развертывания миссий, при проведении анализа и уточнения параметров расходов, а также определении первоначального объема ресурсов, необходимого для удовлетворения неотложных и разумных с точки зрения практической реализации потребностей полевых миссий на начальном этапе, послужит ценным уроком на будущее. Комитет также полагает, что следует продолжать анализ и стандартизацию параметров расходов в целях содействия составлению будущих бюджетов для начального этапа деятельности миссий, а также повышения транспарентности и эффективности использования ресурсов с точки зрения затрат.

29. Консультативный комитет напоминает, что при рассмотрении им предлагаемого бюджета МИНУСКА на 2014/15 год (A/69/641) его проинформировали о том, что потребности в ресурсах были исчислены с учетом конкретных данных и материалов, подготовленных для МИНУСКА, включая графики фактического и запланированного развертывания военного, полицейского и гражданского персонала, а также авиапарка, с указанием цен, удельных и сметных расходов и с учетом структуры расходов и динамики развертывания на начальных этапах деятельности миссий. **Отмечая необходимость продолжить при разработке модели финансирования анализ и стандартизацию параметров расходов (см. пункт 28 выше), Комитет, тем не менее, считает, что подход, который был применен при составлении бюджета МИНУСКА для начального этапа деятельности, с учетом особенностей графиков фактического и запланированного развертывания персонала и ресурсов каждой миссии на начальном этапе развертывания, мог бы представлять собой более гибкое и адаптируемое решение по сравнению со стандартизированной моделью финансирования. Наряду с этим Комитет отмечает, что упомянутый выше подход позволил обеспечить своевременное представление первоначального бюджета в связи с созданием МИНУСКА и может быть использован в контексте существующего бюджетного процесса, в рамках которого формулируются, рассматриваются и утверждаются бюджеты операций по поддержанию мира. С учетом вышеизложенного Консультативный комитет не видит необходимости в дальнейшем усовершенствовании стандартизированной модели финансирования и не рекомендует одобрять доработки к стандартизированной модели финансирования.**

B. Управление системой поставок и модуляризация

Управление системой поставок

30. Информация по вопросам управления системой поставок приведена в пятом очередном докладе (A/69/651, пункты 39–47). Конечные результаты и показатели достижения результатов для компонента управления системой поставок и модуляризации, а также информация о прогрессе, достигнутом на пути к достижению конечных результатов 2015 года, приводится в докладе Генерального секретаря об общем обзоре финансирования операций по поддержанию мира (A/69/751, приложение I, пункты 17–23).

31. Консультативный комитет напоминает о том, что в своем третьем ежегодном докладе об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки (A/67/633) Генеральный секретарь указал, что Департамент полевой поддержки в августе 2012 года приступил к официальному процессу разработки всеобъемлющей стратегии управления системой поставок, направленной на эффективное, гибко реагирующее и действенное предоставление товаров и услуг, необходимых для выполнения мандата. В пятом очередном докладе указывается, что на сегодняшний день выработаны концепция и стратегия управления системой поставок в рамках полевой поддержки вместе с «дорожной картой» ее реализации, в которой определены четыре взаимосвязанных приоритетных направления осуществления стратегии. На первом этапе запланировано проведение четырех краткосрочных мероприятий, которые будут осуществляться в развитие работы, проделанной в 2013/14 году для создания на базе Глобального центра обслуживания клирингового механизма. К их числу относятся: a) анализ восточноафриканского коридора в целях выявления возможностей для совершенствования системы поставок в этом регионе из порта Момбаса — основного порта, куда поступают все перевозимые по морю товары; b) усовершенствованный процесс планирования запасов; c) разработка внутренних руководящих принципов для оптимизации использования терминологии международной торговли (ИНКОТЕРМС); и d) осуществление централизованного управления складским хозяйством на основе накопленного в этой области передового опыта с целью повысить качество работы и обеспечивать своевременный учет складских операций, более высокий уровень точности учета имеющихся запасов, расширить номенклатуру товаров и повысить уровень удовлетворения запросов заказчиков и степени удовлетворенности клиентов, повысить уровень использования ресурсов и эффективность управления складским хозяйством (A/69/651, пункты 43–47).

32. Генеральный секретарь указывает, что в полном объеме стратегия управления системой поставок будет реализована в течение нескольких лет. В своем докладе (A/65/5 (Vol. II), пункты 318–321) Комиссия ревизоров отметила, что в планировании и реформировании управления системой поставок имели место существенные задержки, и подчеркнула необходимость разработки плана в целях обеспечения всестороннего учета реформ системы поставок в рабочих процессах Департамента полевой поддержки, Базы материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций в Бриндизи, Регионального центра обслуживания в Энтеббе, а также полевых миссий после завершения выполнения глобальной стратегии полевой поддержки. **С учетом важности этой инициативы и расходов на ее осуществление (см. пункт 34 ниже) Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Гене-**

рального секретаря включить в его следующий доклад об общем обзоре финансирования операций по поддержанию мира информацию, касающуюся плана осуществления инициативы, в том числе подробные сведения о ее целях, сроках, основных направлениях деятельности, промежуточных этапах и ожидаемых результатах проекта, расходах и выгодах, а также исходные данные и контрольные показатели для оценки достигнутого прогресса и представления докладов о ходе осуществления. Консультативный комитет также особо отмечает необходимость применения централизованного подхода под руководством Департамента полевой поддержки с целью обеспечить, чтобы вся деятельность, осуществляемая во всех миссиях в связи с управлением системой поставок, надлежащим образом координировалась в контексте практической реализации упомянутой выше «дорожной карты» (см. также A/69/839).

33. Консультативный комитет просил разъяснить, почему показатель достижения результатов «Процентная доля имущества длительного пользования, имевшегося в наличии в течение более шести месяцев» в колонке ожидаемых достижений в строке «Устаревающие активы» не превышает 51 процента (A/69/751, таблица A.3). Комитет был информирован о том, что целевой показатель на уровне 50 процентов с допустимым отклонением в 5 процентов для этого показателя был сочтен приемлемым, учитывая, что речь идет об общеорганизационном показателе, охватывающем все миссии на местах, в зависимости от условий на местном рынке и таких параметров системы поставок, как сроки осуществления закупочных операций, которые в некоторых миссиях по поддержанию мира превышают шесть месяцев. При этом ожидалось, что осуществление стратегии управления системой поставок повысит результативность деятельности полевых миссий, и Департамент полевой поддержки был намерен на постоянной основе отслеживать результаты деятельности всех полевых миссий и соответствующим образом пересматривать целевые показатели для оценки работы. **Консультативный комитет надеется, что основной показатель результатов деятельности, связанной с устаревающими активами, а также другие соответствующие показатели будут включены в систему управления служебной деятельностью в связи с осуществлением инициативы по управлению системой снабжения.**

34. В своем обзорном докладе (A/69/751, пункты 236–240) Генеральный секретарь указывает, что потребности в ресурсах, необходимых для содействия реализации инициативы по управлению системой поставок, осуществляемой Департаментом полевой поддержки в интересах всех полевых операций, составляют порядка 4 млн. долл. США. Потребности в ресурсах в разбивке по категориям расходов и в разбивке по операциям по поддержанию мира приводятся в таблицах 14 и 15 доклада. Консультативный комитет высказывает дополнительные замечания в отношении этих предложений в контексте своего доклада по сквозным вопросам, касающимся операций по поддержанию мира (A/69/839), а также в своих докладах о вспомогательном счете для операций по поддержанию мира и конкретных бюджетных предложениях для соответствующих миссий.

Модуляризация

35. Комиссия ревизоров обсуждает прогресс, достигнутый на различных направлениях деятельности по модуляризации и в обеспечении необходимых условий (см. A/69/5 (Vol. II), пункты 326–337). Комиссия отмечает, в частности, определенные расхождения между имеющейся информацией о достигнутом прогрессе и фактически достигнутыми результатами, а также задержки в реализации проекта по созданию необходимых условий. **Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря ускорить запланированные мероприятия по модуляризации и созданию необходимых условий для обеспечения быстрого развертывания лагерей из готовых модулей. Кроме того, в его заключительном докладе об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки должны комплексно освещаться информация о достигнутых результатах и о пока еще не выполненных мероприятиях, а также план более активной интеграции деятельности по модуляризации в работу соответствующих структур.**

36. **Помимо этого, учитывая, что военный и полицейский персонал является основным получателем услуг, предоставляемых на основе деятельности по модуляризации, Консультативный комитет подчеркивает, что необходимо в порядке обратной связи получать информацию относительно адекватности, качества и своевременности услуг, предоставляемых на основе модуляризации, а также периодически проводить обследования в целях выяснения степени удовлетворенности клиентов и представлять доклады о результатах работы (см. также пункт 43 ниже).**

C. Компонент совместного обслуживания

37. В своем пятом очередном докладе Генеральный секретарь выдвинул два предложения в отношении дальнейшего развития компонента совместного обслуживания на период после 2015 года: первое касается распространения практики совместного обслуживания на все полевые миссии, а второе — нового подхода к финансированию Регионального центра обслуживания в Энтеббе (см. A/69/651, пункты 21–38). Конечные результаты и показатели достижения результатов для компонента совместного обслуживания, а также информация о прогрессе на пути к достижению конечных результатов 2015 года, приводится в докладе Генерального секретаря об общем обзоре финансирования операций по поддержанию мира (A/69/751, приложение I, пункты 24–41).

38. Генеральный секретарь отмечает, что в течение пятилетнего периода осуществления глобальной стратегии полевой поддержки была определена и разработана новая модель предоставления услуг, в соответствии с которой любая полевая миссия не рассматривается более как некое самостоятельное подразделение, а приоритетное внимание уделяется определению функций для всех уровней Организации, при этом различные подразделения действуют в рамках единой системы полевой поддержки, и это позволяет обеспечивать большую концентрацию экспертных знаний и последовательность предоставляемых услуг.

39. Прежняя и новая модели предоставления услуг по линии полевой поддержки наглядно представлены соответственно на диаграммах I и II в пятом докладе о ходе осуществления. Как видно из диаграмм, новая модель включает в себя четыре уровня оказания поддержки: a) функции, связанные со стратегическим руководством полевой поддержкой и надзором за ней, выполняемые Центральными учреждениями; b) функции, связанные с глобальной оперативной поддержкой, выполняемые Центральными учреждениями или Глобальным центром обслуживания; c) функции административно-операционного обслуживания, регионального обслуживания в области информационно-коммуникационных технологий и регионального сотрудничества в области материально-технического снабжения, выполняемые либо на базе совместных центров обслуживания, либо через существующие межмиссионские механизмы поддержки; и d) функции обслуживания в районах расположения миссий, выполняемые компонентами на уровне миссий. На диаграмме II приведена информация о функциях, предусмотренных для каждого уровня. В диаграмме III пятого очередного доклада приведена информация об инструментах и методах работы, которые уже разработаны или дорабатываются в поддержку практического осуществления новой модели предоставления услуг.

40. В ответ на соответствующий запрос Консультативному комитету была представлена сводная таблица данных о функциях поддержки, выполняемых в каждом месте базирования (Центральные учреждения, Глобальный центр обслуживания (База материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций), Региональный центр обслуживания в Энтеббе, полевые миссии), с указанием любых факторов, зависящих от местоположения, которая содержится в приложении I к настоящему докладу. **Консультативный комитет особо отмечает важность установления четких критериев, позволяющих определить оптимальное место базирования для выполнения функций поддержки и/или обеспечения каналов обслуживания, включая факторы, зависящие от местоположения. Комитет также подчеркивает необходимость применения эффективной методологии оценки преимуществ и недостатков передачи таких функций центрам совместного обслуживания, которая должна предусматривать проведение анализа затрат и выгод и включать сметную сумму прогнозируемых первоначальных инвестиций, объем регулярных расходов, факторы риска и факторы уменьшения риска, а также информацию об о предполагаемом повышении эффективности и результативности предоставления услуг и экономии расходов, в том числе исходные данные и опорные показатели для оценки прогресса.** Комитет активно комментировал вопрос о передаче функций из Центральных учреждений или полевых миссий в центры обслуживания в предыдущих докладах о глобальной стратегии полевой поддержки (см. A/65/743, пункты 164–168; A/66/718, пункты 235–237; см. также пункт 67 ниже).

41. **Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря обеспечить согласованность между моделью предоставления услуг, разработанной для целей полевой поддержки, и готовящимися предложениями в отношении новой глобальной модели предоставления услуг, а также обеспечить, чтобы уроки, извлеченные в ходе осуществления глобальной стратегии полевой поддержки, были в полной мере учтены и включены, насколько это возможно, в его предло-**

жения о новой глобальной модели предоставления услуг (см. пункт 16 выше).

42. В своем докладе (A/69/5 (Vol. II), пункты 338–358) Комиссия ревизоров отмечает, что Глобальный центр обслуживания не проводил обзоров для того, чтобы подтверждать коэффициенты удовлетворенности клиентов, и не ведет журнала записи жалоб, подаваемых службам оперативной поддержки. Кроме того, Центр не заключил соглашения об уровне обслуживания с теми миссиями, которым он предоставляет услуги, равно как и не разработал оперативные ключевые показатели деятельности по отдельным направлениям обслуживания, а также общеорганизационные ключевые показатели деятельности для совместного обслуживания. Относительно Регионального центра обслуживания Комиссия отмечает, что в июле 2013 года и феврале 2014 года были проведены два обследования степени удовлетворенности клиентов, однако Комиссия ставит под сомнение обоснованность методологии, которая использовалась для анализа результатов обследований и для расчета средних коэффициентов удовлетворенности клиентов, отмечая, в частности, что в отдельных случаях ответы были оставлены без внимания, а в других (например, ответ «частично удовлетворен») — был истолкован в качестве позитивной оценки, что в результате привело к завышению уровня удовлетворенности клиентов.

43. **Консультативный комитет считает, что обеспечение дистанционного обслуживания должно поддерживаться эффективной системой управления информацией о клиентах, позволяющей отслеживать проблемы и жалобы и представлять соответствующую отчетность, и что такая отчетность является одним из ключевых показателей эффективности работы центров обслуживания. Консультативный комитет считает также, что оценка степени удовлетворенности клиентов является одним из наиболее важных показателей деятельности центров обслуживания, которому необходимо уделять серьезное внимание при принятии решений по вопросам, касающимся функционирования и ресурсного обеспечения этих центров. В связи с этим Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря провести обзор процедуры опроса клиентов и методологии, применяемой для выяснения степени удовлетворенности клиентов, и внедрить такие осуществляемые на систематической основе, жесткие и объективные процедуры проведения обследований удовлетворенности клиентов, их анализа и подготовки докладов об итогах этих обследований, которые позволяют обеспечить целостность включенных в отчетность результатов. Комитет далее рекомендует Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой обеспечить создание эффективного и оперативного механизма для своевременного отслеживания жалоб клиентов и осуществления последующей деятельности в связи с ними. Консультативный комитет рекомендует также Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря представить всеобъемлющий доклад по этому вопросу в его следующем и заключительном докладе о ходе осуществления глобальной стратегии полевой поддержки.**

Предложение о создании второго центра обслуживания

44. Генеральный секретарь предлагает распространить совместное обслуживание на все полевые миссии. Он отмечает, что этот подход помогает стандартизировать обслуживание в разных миссиях, обеспечивает непрерывность обслуживания, способствует ужесточению контроля за результатами работы и уменьшению численности персонала, находящегося в небезопасных условиях. В своем докладе (A/69/651, пункт 23) он указывает три способа, которые в настоящее время используются при осуществлении совместного обслуживания полевых миссий в соответствии с действующими финансовыми правилами и положениями, в частности в таких областях, как a) региональные информационно-коммуникационные механизмы; b) региональные механизмы сотрудничества в области материально-технического обеспечения; и c) административные операционные услуги. Генеральный секретарь отмечает, что административные операционные услуги будут по-прежнему занимать центральное место в практике совместного обслуживания в рамках оказания полевой поддержки и будут и далее стандартизироваться и расширяться в целях обеспечения того, чтобы все миссии пользовались поддержкой и последовательно получали высококачественное обслуживание извне в соответствии с будущей глобальной моделью предоставления услуг.

45. Генеральный секретарь предлагает в дополнение к Региональному центру совместного обслуживания в Энтеббе создать в качестве параллельной структуры второй центр совместного обслуживания. В пятом докладе об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки (A/69/651, пункты 29–32) он подробно анализирует это предложение и приводит два рассмотренных ниже широких варианта, которые могут быть задействованы для выбора подходящего месторасположения нового центра в случае одобрения Генеральной Ассамблеей его предложения о создании второго такого центра.

a) Первый вариант предусматривает использование существующей инфраструктуры полевой поддержки Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь указывает, что он оценил существующие структуры полевой поддержки по ряду критериев (там же, пункт 35) и отобрал три подходящих варианта: Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки, Кувейтское объединенное бюро поддержки и База материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций в Бриндизи. В докладе об осуществлении (там же, пункт 37) содержится информация о преимуществах и недостатках каждого из предлагаемых мест размещения. В ответ на запрос Консультативному комитету был представлен предварительный анализ экономической эффективности каждого из трех вариантов, в котором сравнивались инвестиции в инфраструктуру, расходы на персонал, оперативные расходы и экономия средств, а также разнообразные качественные факторы, такие как безопасность и стабильность; инфраструктура и объекты; трудовые и людские ресурсы; отношения с принимающей страной; здравоохранение и качество жизни; доступность; и простота осуществления.

b) Согласно второму варианту в предстоящем году предлагается провести, не ограничиваясь имеющимися структурами полевой поддержки, более широкий анализ возможных альтернатив, предусматривающий анализ экономической эффективности и определение примерных сроков реализации, а также проработку всех полученных от Генеральной Ассамблеи руководящих ука-

заний, в том числе касающихся глобальной модели предоставления услуг (там же, пункт 38). Результаты этого обзора будут затем представлены на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на ее семидесятой сессии, а предложение о создании второго центра обслуживания будет подготовлено на основе руководящих указаний, полученных от Генеральной Ассамблеи.

46. **Консультативный комитет считает, что накопленный на сегодняшний день опыт совместного обслуживания принес ряд положительных результатов, и поддерживает его распространение на другие полевые миссии. Комитет приветствует также предпринятые к настоящему времени усилия по определению вариантов места расположения центра обслуживания и по проведению предварительного анализа экономической эффективности, учитывающего разнообразные количественные и качественные факторы. Комитет напоминает далее, что Генеральный секретарь должен представить предложение в отношении глобальной модели предоставления услуг для рассмотрения Генеральной Ассамблей на ее семидесятой сессии, а также представить подробный доклад об осуществлении стратегии в области информационно-коммуникационных технологий, принятой Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 69/262. Комитет вновь заявляет о необходимости согласованного подхода к предоставлению услуг в рамках всей Организации, обеспечивающего синергический эффект и совместное использование инфраструктуры, насколько это возможно, и в то же время учитывающий конкретные потребности различных подразделений Организации, в том числе в сфере деятельности по поддержанию мира. Консультативный комитет далее подчеркивает необходимость поиска эффективных с точки зрения затрат решений, обеспечивающих максимальную экономию.**

47. **С учетом вышеизложенного Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой представить, в контексте его предстоящего доклада о глобальной модели предоставления услуг, всесторонний обзор общих потребностей в предоставлении услуг, в том числе в сфере деятельности по поддержанию мира. В этой связи Комитет подчеркивает необходимость четкого определения функций, зависящих и не зависящих от местоположения, а также требований к бесперебойному функционированию с учетом продолжающегося внедрения системы «Умоджа» и других общеорганизационных систем, которые развертываются в централизованном порядке на базе общеорганизационных центров хранения и обработки данных и заменят существующие местные системы, используемые в настоящее время для обеспечения административных функций. Комитет далее рекомендует Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой учитывать опыт в области совместного обслуживания, накопленный в ходе осуществления глобальной стратегии полевой поддержки, а также извлеченные уроки и уже проделанную в этой области работу, в том числе последние предложения Генерального секретаря. Любые представленные предложения должны быть основаны на анализе экономической эффективности. Консультативный комитет с интересом ожидает представления доклада Генерального секретаря о глобальной модели предоставления услуг.**

Финансирование Регионального центра обслуживания в Энтеббе

48. Действующий в настоящее время порядок финансирования Регионального центра обслуживания в Энтеббе был введен с самого начала осуществления глобальной стратегии полевой поддержки на основе передачи должностей из миссий и их финансирования из бюджетов участвующих миссий. Генеральный секретарь предлагает заменить этот порядок новым подходом, построенным по образцу практики, установленной для Базы материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций. В соответствии с этим подходом формирование бюджета Регионального центра обслуживания в Энтеббе будет осуществляться на основе ассигнований на специальный счет для покрытия расходов по персоналу и инвестиционных и оперативных затрат Центра, при этом утвержденные ассигнования на финансирование Центра распределяются пропорционально начисленным взносам на финансирование обслуживаемых миссий по поддержанию мира. Более подробная информация о данном предложении, в том числе о недостатках действующего порядка и ожидаемых выгодах от осуществления предлагаемого решения, содержится в пятом докладе об осуществлении (A/69/651, пункты 26–28).

49. Генеральный секретарь указывает также, что по результатам анализа объема совместных услуг, предоставленных на соответствующую дату, будет разработана модель регулирования объема ресурсов, которая будет представлена в подробном виде в качестве основы для составления бюджетного предложения для Центра на 2016/17 год. В этой связи Консультативный комитет напоминает о том, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 64/269, в которой она учредила региональный центр обслуживания в Энтеббе, подчеркнула, что при создании регионального центра обслуживания должен уважаться принцип существования отдельных финансовых процедур для миссий и что объем его ресурсов и деятельности может меняться, отражая начальный этап, расширение, сокращение или завершение полевых миссий, которые он обслуживает. Это особенно актуально, учитывая значительные колебания численности персонала операций по поддержанию мира на протяжении последних бюджетных периодов.

50. Консультативный комитет запросил дополнительную информацию о вышеупомянутой модели регулирования объема ресурсов, но не смог получить достаточно подробных сведений о концепции или механизмах, предусмотренных в целях обеспечения эффективного регулирования. **Комитет отмечает, что предлагаемая модель финансирования основана на установленном для Базы материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций в Бриндизи порядке, возможность эффективного регулирования которого не была подтверждена на практике, в частности в том, что касается уменьшения потребностей Базы в ресурсах в периоды сокращения или завершения полевых миссий.**

51. **Признавая, что рассмотрение отдельных бюджетов и отчетов об исполнении бюджета Регионального центра обслуживания в Энтеббе будет иметь ряд преимуществ, таких как обеспечение прозрачности ресурсов Центра и контроля за ними, Консультативный комитет считает, что предложение Генерального секретаря нуждается в дальнейшей доработке, в частности в разработке подробных предложений в отношении модели регулирования, которая будет применяться также для корректировки ре-**

сурсных потребностей всех поставщиков услуг, включая вспомогательный счет для операций по поддержанию мира и Базу материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций в Бриндизи/Глобальный центр обслуживания, а также другие центры обслуживания. Кроме того, Консультативный комитет считает, что предложение, касающееся модели регулирования, необходимо будет представить для рассмотрения Генеральной Ассамблеей до того, как будут представлены другие предложения относительно изменения порядка финансирования Регионального центра обслуживания, либо одновременно с такими предложениями. В связи с этим Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой представить на рассмотрение Генеральной Ассамблее конкретные предложения, касающиеся модели регулирования объема финансирования ресурсных потребностей вспомогательного счета для операций по поддержанию мира, Глобального центра обслуживания и Регионального центра обслуживания в Энтеббе. Соответственно, на данном этапе Консультативный комитет не рекомендует создавать специальный счет для Регионального центра обслуживания в Энтеббе и представлять для этого Центра отдельный бюджет. Комитет далее рекомендует Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой и далее представлять для будущих бюджетных циклов сводную информацию о финансовых и людских ресурсах, предоставляемых обслуживаемыми миссиями Региональному центру обслуживания в Энтеббе.

D. Компонент людских ресурсов

52. Конечные результаты и показатели достижения результатов для компонента людских ресурсов, а также информация о прогрессе на пути к достижению конечных результатов 2015 года приводится в докладе Генерального секретаря об общем обзоре финансирования операций по поддержанию мира (A/69/751, приложение I, пункты 10–16). Были определены в общей сложности 14 ключевых показателей эффективности в таких областях, как планирование людских ресурсов, использование реестров, планирование замещения кадров, повышение качества и стабильности людских ресурсов на местах и система сбора и обработки информации о людских ресурсах для подготовки отчетности. Кроме того, Генеральный секретарь указывает, что в рамках концепции, предусматривающей учет конечных результатов, Отдел полевого персонала перейдет от транзакционных и ориентированных на конкретные рабочие процессы функций к более стратегическим функциям, таким как оперативное планирование кадровых ресурсов, стратегическое консультационное обслуживание, стратегическое руководство и надзор за выполнением делегированных полномочий и обязанностей.

53. Комиссия ревизоров в своем докладе (A/69/5 (Vol. II), пункты 293–312) напоминает, что набор и удержание персонала для полевых служб был одной из важных областей, выявленных для компонента людских ресурсов в рамках первоначальных предложений в отношении глобальной стратегии полевой поддержки, и что особое внимание было уделено набору и удержанию сотрудников из числа женщин в целях обеспечения большей гендерной сбалансированности на всех уровнях. Признавая, что для повышения уровня представленности женщин были предприняты определенные инициативы, Комиссия в то

же время отмечает, что в 2014 году в 12 из общего числа в 33 организационных подразделения (департаменты, управления и миссии) представленность женщин во всех категориях была существенно меньше той, которую предписывает установленное задание, а в отношении представленности женщин на старших должностях (на уровнях от С-5 до Д-2) — в 14 из 37 организационных подразделений. Комиссия отмечает также, что показатель эффективности работы по отслеживанию информации о географическом распределении сотрудников полевых миссий не был реализован так, как это было рекомендовано в ее предыдущем докладе.

54. **Консультативный комитет выражает надежду на то, что Генеральный секретарь предпримет усилия по устранению отмеченных Комиссией ревизоров недостатков, касающихся общих рамок людских ресурсов. Он поддерживает рекомендацию Комиссии принять меры по установлению в конкретные сроки такого показателя эффективности, который позволял бы отслеживать географическое развертывание персонала в полевых миссиях.**

E. Региональный центр обслуживания в Энтеббе

55. В приложении II к докладу об общем обзоре финансирования операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (A/69/751) приводится краткая информация о деятельности Регионального центра обслуживания в финансовом периоде 2013/14 года, сводные данные о потребностях в финансовых и людских ресурсах Центра на 2015/16 год и подробные сведения о доле ресурсов, выделенных каждой из обслуживаемых миссий, как это предусмотрено в их соответствующих бюджетных предложениях.

1. Ресурсы для финансирования деятельности Регионального центра обслуживания в Энтеббе

Исполнение бюджета на 2013/14 год

56. Объем утвержденных ассигнований на 2013/14 год, предназначавшихся для финансирования в общей сложности 332 должностей, составил 39,0 млн. долл. США, из которых было потрачено 25,6 млн. долл. США, в результате чего образовался неизрасходованный остаток средств в размере 13,4 млн. долл. США, или 34,3 процента (A/69/751, приложение II, пункт 9, таблица B.1). Возникновение неизрасходованного остатка средств объясняется главным образом более низким, чем предполагалось, объемом потребностей в ресурсах на: a) финансирование должностей международных сотрудников (3,2 млн. долл. США, или 13,1 процента) в связи с более высокой долей вакантных должностей, составившей 15,4 процента для международного персонала, по сравнению с предусмотренным в бюджете 5-процентным показателем; b) помещения и объекты инфраструктуры (7,1 млн. долл. США, или 89,8 процента), в основном по причине невыполнения запланированных строительных проектов Регионального центра обслуживания в 2013/14 году; c) информационные технологии (0,9 млн. долл. США, или 59,9 процента), главным образом в связи с передачей из ЮНАМИД в Региональный центр обслуживания излишков информационно-технологического оборудования; и d) связь (0,6 млн. долл.

США, или 45,6 процента) в связи с сокращением потребностей в ресурсах на пользование интернет-услугами, а также отказом от закупки запасных частей.

57. Как указано в докладе (A/69/751, приложение II, пункт 23), общая численность должностей, утвержденных для перевода в Региональный центр обслуживания из обслуживаемых миссий, в 2013/14 году составила 332 должности (включая 169 должностей международных сотрудников), что на 133 должности превышает показатель в 199 должностей — утвержденной численности на период 2012/13 года, в течение которого в Центр было переведено в общей сложности 160 должностей. Кадровая структура Центра предусматривает распределение должностей по пяти основным областям предоставления услуг: пособия и выплаты, льготы и материальные права, финансовая отчетность, Объединенный центр управления транспортом и перевозками и Региональная служба информационно-коммуникационных технологий. Фактически в рассматриваемый период было заполнено в среднем 270 должностей, и таким образом фактическая средняя доля вакансий составила 15,4 процента для категории международных сотрудников, 20,7 процента для национальных сотрудников категории общего обслуживания и 33,3 процента для добровольцев Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь отмечает, что в связи с переходом на МСУГС и внедрением системы «Умоджа» в базовой конфигурации в периоды 2013/14 и 2014/15 годов Центр уделял особое внимание стабилизации своей модели предоставления услуг.

Предлагаемые потребности на 2015/16 год

58. Сметный объем ресурсов, испрашиваемых для Регионального центра обслуживания на 2015/16 год, составляет 36,8 млн. долл. США, что отражает чистое уменьшение потребностей на 7,4 млн. долл. США, или 16,7 процента, по сравнению с объемом ресурсов, утвержденным на 2014/15 год. Это уменьшение в основном вызвано сокращением потребностей в ресурсах на: a) международный персонал (10,0 млн. долл. США, или 39,8 процента) в связи с предлагаемым чистым сокращением 69 должностей международного персонала; и b) помещения и объекты инфраструктуры (5,1 млн. долл. США, или 48 процентов) в связи с завершением большинства строительных проектов до конца 2014/15 года. Предполагается, что это сокращение будет частично компенсировано увеличением потребностей в ресурсах на: a) национальный персонал (3,0 млн. долл. США, или 98,5 процента), в первую очередь по причине увеличения его численности на 68 должностей в чистом выражении; и b) связь (3,5 млн. долл. США, или 244,7 процента) и информационные технологии (1,4 млн. долл. США, или 6,3 процента), что обусловлено главным образом увеличением потребностей в ресурсах на информационно-техническое оборудование и аппаратуру связи для выполнения функций сетевого администрирования в рамках обслуживания 14 действующих в регионе миссий, а также для оказания централизованных услуг в сфере информационно-коммуникационных технологий, включая обеспечение бесперебойной работы систем и мобильности в регионе. В таблице B.10 приложения к докладу (A/69/751) содержится сводная информация о распределении финансовых потребностей Центра на финансовый период 2015/16 года с указанием доли каждой из участвующих миссий и других миссий, обслуживаемых Центром, в разбивке по категориям расходов.

59. Испрашиваемые ресурсы на 2015/16 год покроют потребности в финансировании в общей сложности 386 должностей, что на 18 должностей меньше в чистом выражении по сравнению с 2014/15 годом. Чистое сокращение отражает общий результат чистого сокращения численности штатных должностей международных сотрудников на 69 единиц и должностей добровольцев Организации Объединенных Наций на 17 единиц при одновременном увеличении численности национального персонала на 68 должностей. Чистое сокращение на 69 должностей международного персонала обусловлено упразднением 7 должностей категории полевой службы и созданием 5 новых должностей категории С-3 и 1 должности категории С-2, а также преобразованием 68 должностей категории полевой службы в должности национального персонала. В ответ на соответствующий запрос Консультативному комитету была предоставлена таблица, демонстрирующая порядок распределения должностей по функциональным областям (управление, финансы, людские ресурсы, материально-техническое обеспечение и информационные технологии) в разбивке по миссиям и годам; эта таблица приводится в приложении II к настоящему докладу.

60. В докладе (A/69/751, приложение II, пункты 26–38) приводится информация об основных предположениях, положенных в основу планирования ресурсов на 2015/16 год. В числе главных факторов указывается предстоящий ввод в эксплуатацию дополнительного модуля 1 системы «Умоджа», что повлечет за собой начиная с ноября 2015 года значительные изменения в порядке обслуживания международного персонала в части оформления поездок, выплаты заработной платы и управления кадрами, а начиная с апреля 2016 года в кадровом обслуживании национального персонала, добровольцев Организации Объединенных Наций и военного и полицейского персонала. Генеральный секретарь указывает также, что по итогам предпринятого обзора штат Регионального центра обслуживания в настоящее время распределяется на пропорциональной основе по всем крупным обслуживаемым миссиям — МООНЮС, МООНСДРК, ЮНАМИД, ЮНИСФА и МИНУСКА, а также ЮНСОА (там же, приложение II, пункты 31–34 и 40–41). В таблицах B.4 и B.5 доклада содержится информация о перераспределении должностей Регионального центра обслуживания на 2015/16 год в разбивке по миссиям и функциям.

61. В ответ на соответствующий запрос Консультативному комитету была предоставлена таблица (см. приложение IV к настоящему докладу) с указанием: a) заложенных в бюджете на 2014/15 год показателей доли вакантных должностей, фактических показателей по состоянию на 31 марта 2015 года и средних фактических показателей за период с 1 июля 2014 года по 31 марта 2015 года; b) и предлагаемых показателей доли вакантных должностей на 2015/16 год, а также предлагаемой численности персонала. **Консультативный комитет считает, что закладываемые в бюджет показатели доли вакантных должностей должны основываться, насколько это возможно, на фактических показателях. В тех случаях, когда предлагаемые бюджетные показатели отличаются от фактических на момент подготовки бюджета, в соответствующих бюджетных документах должно приводиться четкое обоснование используемых показателей. В свете вышеизложенного Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря при подготовке бюджетов тех миссий, которые предлагают устанавливать самостоятельные доли вакансий для своих должно-**

стей в Региональном центре обслуживания в Энтеббе, применять для персонала категории общего обслуживания долю вакансий в размере 17 процентов, а для национальных сотрудников категории специалистов — 50 процентов. Любые связанные с этим оперативные расходы должны быть надлежащим образом скорректированы.

Показатели исполнения бюджета

62. В ответ на запрос Консультативного комитета ему была предоставлена таблица с информацией о показателях исполнения бюджета за все годы со времени учреждения Центра, которая приводится в приложении III к настоящему докладу. В таблице отражены значительные расхождения (как в плане наличия неизрасходованного остатка, так и перерасхода средств) между совокупными объемами бюджетных ассигнований и фактически понесенными расходами, обусловленные главным образом расхождениями в показателях доли вакантных должностей, задержками в реализации строительных проектов и потребностями в ресурсах на информационно-коммуникационные технологии.

63. В ответ на соответствующий запрос Консультативный комитет был информирован о том, что высокие доли вакантных должностей международных сотрудников, зафиксированные в 2013/14 году (см. пункт 56 выше), были отчасти обусловлены необходимостью перенаправить ресурсы на цели оказания миссиям поддержки в связи с переходом на МСУГС в июле 2013 года и ограничениями при наборе персонала в ходе реорганизации, предпринятой в январе 2014 года для формирования направлений обслуживания. Консультативный комитет был далее информирован о том, что в отчетный период Центр столкнулся также с проблемой значительного оттока кадров в категории международного персонала в результате низких ставок корректива по месту службы и надбавок, выплачиваемых добровольцам Организации Объединенных Наций в Энтеббе по сравнению с миссиями в регионе. **Консультативный комитет напоминает о том, что в числе важнейших факторов, легших в основу первоначального предложения по глобальной стратегии полевой поддержки (см. пункт 14 выше), были вопросы создания более безопасных условий и улучшения качества жизни персонала, в частности посредством открытия обслуживающих центров в «семейных» местах службы. В этой связи Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря провести анализ факторов, влияющих на показатели доли вакантных должностей для международных сотрудников в Энтеббе. Комитет рекомендует далее Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой провести обзор процесса планирования при расчете будущих бюджетных потребностей Регионального центра обслуживания в Энтеббе, в том числе в части численности персонала и показателей доли вакансий, и внести в него необходимые улучшения.**

Строительные проекты

64. Как отмечено в пункте 56 выше, отставание по срокам выполнения строительных работ серьезно сказывается на исполнении бюджета Центра, что выражается в образовании значительных сумм неизрасходованных остатков средств. Консультативный комитет запросил дополнительную информацию о степени завершенности или фактических сроках завершения строительства двух административных зданий RSC-1 и RSC-2 и конференционного центра, о

которых идет речь в графе «Ожидаемое достижение 1.10: оказание эффективной и результативной поддержки Региональному центру обслуживания». Консультативный комитет был информирован о том, что контракт на проектирование и строительство двух административных зданий был продлен до конца января 2015 года, но подрядчик не обеспечил завершение работ в положенный срок. Кроме того, срок действия контракта истек и в настоящее время Секцией управления контрактами Управления по правовым вопросам и Региональным отделением по закупкам принимаются меры к его расторжению. Строительство конференционного центра было приостановлено решением руководящего комитета Регионального центра обслуживания до завершения дополнительных проверок. **Консультативный комитет рекомендует, чтобы ко времени рассмотрения Генеральной Ассамблеей этого вопроса ей была предоставлена обновленная информация в этой связи. Комитет рекомендует далее Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря представить ей подробную обновленную информацию о ходе осуществления вышеуказанных строительных проектов и выполнения контрактов в контексте его следующего обзорного доклада.**

2. Услуги, оказываемые обслуживаемым миссиям

Оформление прибытия и убытия персонала

65. Показатели достижения результатов 1.2.2 и 1.2.3 в графе «Ожидаемое достижение 1.2: эффективная и результативная поддержка обслуживаемых структур в том, что касается оформления прибытия и убытия персонала» свидетельствуют о неэффективности выполнения функций по оформлению убытия международного и военного и полицейского персонала: менее чем в 15 процентах случаев оформление убытия персонала было произведено с соблюдением установленных сроков — один день для международных сотрудников и три дня для военного и полицейского персонала. Комиссия ревизоров в своем докладе (A/69/5 (Vol. II), пункты 354–359) отмечает возникновение дополнительных расходов в сумме примерно 2,26 млн. долл. США в год в виде суточных, связанных с предоставлением услуг по оформлению прибытия и убытия персонала, которые не относятся к категории услуг, не зависящих от месторасположения. Кроме того, в настоящее время в процессах оформления прибытия и убытия военного и полицейского персонала в Региональном центре обслуживания в Энтеббе дополнительно задействовано 11 сотрудников, получающих суточные участников миссии по ставке 166 долл. США в день.

66. **Консультативный комитет поддерживает рекомендацию Комиссии, согласно которой Секретариату следует изучить возможности обеспечения дистанционного доступа для оформляющегося на работу в миссиях персонала, чтобы они могли проходить все формальности без посещения Регионального центра обслуживания, а до тех пор пока оформление прибытия и убытия персонала по-прежнему производится из Центра, докладывать о расходах, возникающих в связи с выплатой суточных/суточных участников миссии.**

67. **В этой связи Консультативный комитет считает необходимым продолжать работу по уточнению критериев и методологии принятия решений о том, выполнение каких функций и оказание каких видов услуг может быть обеспечено в режиме удаленного доступа, а какие требуют обяза-**

тельного физического присутствия на месте, и обеспечить проведение всеобъемлющего анализа эффективности затрат до принятия решения о передаче тех или иных функций в ведение центра обслуживания (см. пункт 40 выше). Признавая, что в ряде случаев могут потребоваться корректировки с учетом имеющегося опыта, Комитет в то же время подчеркивает важность оперативного реагирования на ненормальные ситуации и их быстрого исправления, особенно когда возникают ненужные затраты. Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее обратиться к Генеральному секретарю с просьбой в приоритетном порядке рассмотреть этот вопрос и обеспечить, чтобы оформление прибытия и убытия персонала осуществлялось наиболее эффективным и экономичным образом. Следует также просить Генерального секретаря включить полную информацию по этому вопросу в его следующий обзорный доклад.

Объединенный центр управления транспортом и перевозками

68. Показатель достижения результатов 1.5.1 в графе «Ожидаемое достижение 1.5: эффективная и результативная поддержка обслуживаемых структур в том, что касается перевозки военного персонала в пределах региона» свидетельствует, что в 2013/14 году задача увеличения числа авиарейсов, координируемых Объединенным центром управления транспортом и перевозками, не была выполнена: вместо целевого показателя в 1179 рейсов было осуществлено только 453 авиарейса для перевозки военнослужащих и полицейских. В таблице II.20, содержащейся в докладе Комиссии ревизоров (A/69/5 (Vol. II)), приводятся данные об использовании Центром двух самолетов в его распоряжении, из которых следует, что уровень их загрузки составлял соответственно 29 и 53 процента от предусмотренной пассажировместимости, что существенно ниже целевого уровня в 70 процентов, установленного Руководством по авиаперевозкам.

69. Консультативный комитет запросил разъяснения по вопросу о том, сказался ли на мероприятиях Объединенного центра управления транспортом и перевозками вывод из эксплуатации воздушных судов, находившихся в его распоряжении, а также гарантии того, что Центр выполнит запланированные мероприятия. Комитету было сообщено, что в интересах выполнения запланированных мероприятий в отсутствие в его распоряжении выделенных воздушных судов Центр будет осуществлять планирование, координацию, оптимизацию и предоставление услуг по авиаперевозкам с использованием воздушных средств региональных миссий. Консультативному комитету было сообщено также, что Департамент полевой поддержки начал оценку функций и деятельности Секции воздушных перевозок Отдела материально-технического обеспечения в Центральных учреждениях в сопоставлении с Центром стратегических воздушных операций в составе Базы материально-технического снабжения в Бриндизи и Объединенным центром управления транспортом и перевозками с целью улучшения общего управления авиаперевозками. **Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря включить в свою оценку обзор состава услуг, предоставляемых Объединенным центром управления транспортом и перевозками и Центром стратегических воздушных операций, с целью усиления централизованного предоставления услуг во избежание какого-либо дублирования. Консультативный комитет рекомендует также Генеральной Ассамблее**

просить Генерального секретаря предоставить обновленную информацию о процессе оценки в своем следующем докладе с общим обзором. Консультативный комитет дополнительно комментирует процесс оценки и проблемы авиаперевозок в своем докладе по сквозным миротворческим вопросам (A/69/839) и в своем докладе о предлагаемом бюджете Базы материально-технического снабжения в Бриндизи (A/69/839/Add.9).

Региональная служба информационно-коммуникационных технологий

70. Генеральный секретарь отмечает, что в мае 2013 года в Энтеббе была создана Региональная служба информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), с тем чтобы не допускать дублирования усилий, обеспечить экономию средств за счет масштаба и сферы применения и устранить различия в обслуживании миссий на базе его унификации. Генеральный секретарь указывает, что это подразделение обеспечивает обслуживаемым миссиям типовые решения в области информационно-коммуникационных технологий в интересах повышения мобильности персонала и сведения к минимуму воздействия миссий посредством централизации ИКТ-услуг общего пользования.

71. Ввиду того, что Группа была создана недавно, в таблицах показателей, ориентированных на конкретные результаты, за 2013/14 год отсутствует относящаяся к ней информация о целевых показателях работы и показателях достижения результатов. Генеральный секретарь отмечает также, что данные об экономии в сфере информационно-коммуникационных услуг, достигаемой за счет перевода ИКТ-обслуживания на региональный уровень, еще не предоставлены (A/69/751, приложение I, пункт 47). **С учетом вышеизложенного Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря включить в свой заключительный доклад об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки дополнительные сведения об издержках и выгодах создания Региональной службы информационно-коммуникационных технологий, включая расходы на такие объекты инфраструктуры, как центр технической поддержки, упоминаемый в докладе (там же, приложение II, пункт 38), а также данные о соответствующем снижении потребностей миссий, обслуживаемых данным подразделением, в ресурсах, включая потребности в части укомплектования штатов, привлечения сотрудников по контрактам, объектов инфраструктуры ИКТ, таких как дата-центры, серверные и службы технической поддержки. Кроме того, Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря включить в свой следующий доклад информацию о функциональных возможностях и распределении обязанностей между Региональной службой информационно-коммуникационных технологий и ИКТ-подразделениями миротворческих миссий, работающих с Региональным центром обслуживания, Службой геопространственной информации и телекоммуникационных технологий Регионального центра обслуживания, а также о механизмах координации работы различных провайдеров ИКТ-услуг.**

Оценка показателей работы по оказанию поддержки

72. **Как показывает оценка работы в 2013/14 году (A/69/751, приложение II, пункты 4–8), во многих случаях целевые показатели не были достигнуты вообще или были достигнуты лишь частично, что, по мнению Консультативного комитета, свидетельствует либо о неудовлетворительном планировании, либо о низком качестве услуг. Признавая, что Центр участвует в основных инициативах по преобразованию рабочих процессов, таких как переход на МСУГС и систему «Умоджа», Консультативный комитет отмечает, что Центр функционирует уже четвертый год. Консультативный комитет считает, что необходимо уделять больше внимания достижению более высоких показателей и качества обслуживания, а также более высокой степени удовлетворенности обслуживаемых субъектов (см. пункт 43 выше). Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря поставить в качестве первоочередной задачи повышение показателей работы и предоставление качественных и своевременных вспомогательных услуг миссиям, обслуживаемым Центром, и создать соответствующие механизмы оценки прогресса, достигаемого с течением времени, включая четкие цели и исходные показатели.**

Поддержка Миссии Организации Объединенных Наций по чрезвычайному реагированию на Эболу

73. В ответ на соответствующий запрос Консультативному комитету было сообщено, что по просьбе Департамента полевой поддержки Региональный центр обслуживания в Энтеббе направил для оказания непосредственной поддержки в развертывании Миссии Организации Объединенных Наций по чрезвычайному реагированию на Эболу (МООНЧРЭ) группу в составе шести сотрудников сроком на шесть недель, в ходе которых Миссия создала потенциал самообслуживания. После полной передачи местному коллективу конкретных функций Миссии по истечении шести недель Центр определил координаторов на различных направлениях обслуживания с целью выделения специальных ресурсов для обслуживания МООНЧРЭ. Консультативному комитету был предоставлен список конкретных функций поддержки, выполняемых сотрудниками для МООНЧРЭ, который приводится в приложении V к настоящему докладу. Консультативный комитет дополнительно прокомментирует этот вопрос в своем следующем докладе о предлагаемом бюджете МООНЧРЭ.

F. Предоставление информации о результатах

74. В обзорном докладе содержится информация о качественных результатах, достигнутых миссиями в 2013/14 годах, а также о финансовых издержках и выгодах, связанных с осуществлением глобальной стратегии полевой поддержки за пять лет ее осуществления (A/69/751, приложение I, пункты 44–49). В докладе приведены также определенные сведения о прогнозируемых будущих результатах. **Консультативный комитет приветствует проделанную работу по предоставлению информации о качественных и количественных результатах глобальной стратегии полевой поддержки.**

75. В таблице A.5 доклада представлены данные о расходах, сэкономленных средствах и сокращении расходов в связи с осуществлением глобальной стратегии полевой поддержки за период с 2010 по 2014 год с разбивкой по финансовым периодам. Чистая экономия и сокращение расходов составляют 424,5 млн. долл. США, что соответствует общей величине расходов в 19,4 млн. долл. США и совокупной экономии в размере 443,9 млн. долл. США. В таблице дана разбивка расходов, произведенных Центральными учреждениями, Глобальным центром обслуживания и Региональным центром обслуживания в Энтеббе. Полученная экономия приведена в разбивке по персоналу, управлению активами (экономия за счет сокращения запасов, подлежащих стратегическому развертыванию, и более эффективного потребления) и оптимизации перевозок с дальнейшей разбивкой по категориям расходов.

76. Консультативный комитет отмечает, что бóльшая часть экономии достигнута в 2012/13 финансовый год. Он напоминает, что в своем обзорном докладе о финансировании операций по поддержанию мира в 2012/13 году (A/66/679) Генеральный секретарь сообщает об экономии в объеме порядка 370 млн. долл. США благодаря работе группы по вопросам эффективности использования ресурсов и применению нового подхода к управлению ресурсами в рамках глобальной стратегии полевой поддержки. В своем докладе (A/69/5 (Vol. II), пункты 287–292) Комиссия ревизоров отмечает, что группа по вопросам эффективности использования ресурсов провела всего два совещания — 3 мая и 11 июля 2012 года. **Консультативный комитет согласен с рекомендацией Комиссии ревизоров о реорганизации группы по вопросам эффективности использования ресурсов, которая должна выполнять четко определенные функции и обязанности, дополняя работу уже существующих структур, с тем чтобы регулярный обзор мер эффективности проводился повсеместно, способствуя тем самым достижению практических результатов и экономии средств в рамках глобальной стратегии полевой поддержки.**

77. Информация о количественных результатах, достигнутых в миссиях в 2013/14 году, разбита на следующие блоки: a) ускорение и оптимизация обслуживания полевых операций; b) обеспечение более рационального использования ресурсов и усиление подотчетности; повышение эффективности и экономии за счет эффекта масштаба; c) повышение безопасности и качества жизни персонала; и d) уменьшение воздействия на окружающую среду; использование местного и регионального потенциала. Консультативный комитет признателен за информацию о качественных результатах, достигнутых отдельными миссиями. В этой связи Консультативный комитет напоминает, что одна из ключевых целей глобальной стратегии полевой поддержки заключается в повышении качества и своевременности обслуживания военного, полицейского и гражданского компонентов полевых миссий. С учетом того, что пятилетний период осуществления стратегии подходит к концу, Консультативный комитет считает необходимым произвести оценку общих улучшений, достигнутых в этой области. **В этой связи Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря провести в своем заключительном докладе общую оценку улучшений, достигнутых в деле обеспечения качества и своевременности услуг, с разбивкой по направлениям обслуживания и с охватом всех получателей таких услуг.**

78. В обзорном докладе (A/69/751, пункт 137) Генеральный секретарь отмечает, что инициатива в области дальнемагистральных пассажирских авиаперевозок осуществляется третий год и благодаря оптимизации использования позволила достичь в 2013/14 году экономии в объеме порядка 6 млн. долл. США в дополнение к экономии средств на сумму около 8 млн. долл. США, полученной в предыдущем финансовом году. В этой связи Консультативный комитет напоминает, что в своем последнем докладе он рекомендовал Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря поручить Управлению служб внутреннего надзора провести независимую проверку заявленных издержек и выгод и представить результаты такой проверки Ассамблее в следующем отчетном цикле (A/68/782, пункт 186). В ответ на соответствующий запрос Консультативному комитету было сообщено, что до одобрения этой рекомендации Генеральной Ассамблеей независимая проверка еще не начата. **Консультативный комитет считает, что итоги независимой проверки заявленных издержек и количественных выгод глобальной стратегии полевой поддержки должны быть представлены Генеральной Ассамблее. Комитет намерен просить Комиссию ревизоров провести такую проверку в рамках своей ревизии заключительного доклада об осуществлении глобальной стратегии полевой поддержки, включая инициативу по дальнемагистральным авиаперевозкам пассажиров, и изложить сделанные по ее итогам выводы в своем следующем докладе об операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.**

G. Общие принципы и порядок управления проектами

79. В своем первом докладе Генеральный секретарь заявил о своем намерении составить детальный план осуществления и дать более проработанные предложения по достижению целей глобальной стратегии полевой поддержки. Однако, как отметила Комиссия ревизоров, по прошествии трех лет из пятилетнего периода осуществления глобальной стратегии полевой поддержки все еще отсутствуют четко определенное конечное видение и достаточно подробный план его осуществления (A/67/5 (Vol.II) пункты 170–171). Комиссия указала также на слабые места в управлении проектом, оценке рисков и управлении выгодами и издержками (там же, пункты 181–200). Как уже отмечалось в пункте 5 выше, уточненное конечное видение каждого компонента стратегии было представлено в контексте четвертого периодического доклада, когда до завершения пятилетнего периода осуществления стратегии оставалось порядка 18 месяцев.

80. Генеральный секретарь изложил общие принципы и порядок управления проектом по осуществлению глобальной стратегии полевой поддержки в своем втором периодическом докладе (A/65/643, пункты 4–5). По запросу Консультативному комитету была представлена дополнительная информация об общих принципах управления, осуществляемым Региональным центром обслуживания в Энтеббе, которая была включена в соответствующий доклад Консультативного комитета (A/65/743, приложение IX). Комиссия ревизоров прокомментировала порядок управления проектами, указав на слабые места, имеющиеся в ряде областей (A/67/5 (Vol.II), пункты 172–180). В своем последнем докладе (A/69/5 (Vol.II), пункты 257–261) Комиссия ревизоров рассмотрела вопросы

координации программ, отметив, в частности, что руководящий комитет по глобальной стратегии полевой поддержки не собирается на регулярной основе.

81. **Консультативный комитет считает, что эффективные общие принципы и порядок управления проектами являются непременным условием успешного осуществления в оговоренные сроки и в пределах установленного бюджета основных инициатив по преобразованию рабочих процессов и управлению изменениями и достижения их целей. Он подчеркивает также важность наличия с самого начала всеобъемлющего плана осуществления, в котором четко определены цели, сроки, основные мероприятия, этапы деятельности и ожидаемые результаты по проекту с указанием исходных данных и контрольных показателей для представления отчетности о ходе осуществления и оценки достижений (см. A/64/660, пункт 159). Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее просить Генерального секретаря включить в свой заключительный доклад оценку соответствия общих принципов и порядка управления проектом, применяемых во время осуществления глобальной стратегии полевой поддержки с целью извлечения уроков на будущее.**

H. Выводы и рекомендации

82. **С учетом замечаний и рекомендаций, изложенных в настоящем докладе, Консультативный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять к сведению периодический доклад Генерального секретаря.**

Приложение I

Перечень функций поддержки по месту их выполнения

Вид деятельности	*Место выполнения*	*Зависимость от места выполнения*	*Основные функции*
Функции стратегического руководства и надзора за полевой поддержкой	Центральные учреждения	Зависят от места выполнения (Центральные учреждения)	Стратегическое руководство, разработка оперативных нормативов и руководящих документов, стандарты деятельности и унификация систем, планирование новых миссий, надзор и соблюдение, обеспечение качества, руководство на высоком уровне, укрепление потенциала на местах, информационно-пропагандистская работа на местах при принятии стратегических решений, взаимодействие с государствами-членами
Функции глобальной оперативной поддержки	Глобальный центр обслуживания и Центральные учреждения[a]	Зависят от места выполнения (Центральные учреждения и Глобальный центр обслуживания)	Глобальное управление контрактами, глобальное планирование закупочной деятельности, Служба технического обеспечения полевых операций, дистанционная поддержка ГИС, управление стратегическими запасами для развертывания/резервами Организации Объединенных Наций, отслеживание стратегических авиаперевозок, оперативное взаимодействие с государствами-членами, перевозки силового персонала, ведение реестра кандидатов для полевых миссий
Операционные административные услуги	Региональный центр обслуживания в Энтеббе (и новый центр обслуживания)	Не зависят от места выполнения	Услуги, относящиеся к финансам и людским ресурсам (операционные, ориентированные на конкретный рабочий процесс и унифицированные). Функции центров административного обслуживания полевой поддержки см. в документе A/69/651, сноска 3

Вид деятельности	*Место выполнения*	*Зависимость от места выполнения*	*Основные функции*
Услуги в сфере информационно-коммуникационных технологий на региональном уровне	Региональный центр обслуживания в Энтеббе (для Центральной/Восточной Африки); поддержка миссий на Ближнем Востоке; Глобальный центр обслуживания — Служба технического обеспечения полевых операций	Не зависят от места выполнения, но близость к конкретному региону имеет важное значение	Совместное пользования инфраструктурой и обмен передовым опытом; обеспечение последовательности разработки/внедрения стандартов и предоставления услуг
Региональное сотрудничество в области логистики и другие виды деятельности, которые могут осуществляться совместно в поддержку миссий, действующих в регионе	Не обязательно осуществляются физической структурой, конкретное воплощение может варьироваться в зависимости от степени интеграции в регионе и характера конкретной деятельности	Зависят от места выполнения на региональном уровне	Применительно к логистической поддержке/цепочке снабжения эта деятельность преследует цель повышения эффективности и результативности на основе ее согласования между несколькими миссиями в пределах определенного географического региона. В качестве примера можно привести координацию и планирование перевозок, обеспечение авиационной безопасности и т.д. Применительно к другим видам коллективной деятельности может включать совместную работу по обучению персонала/конференционному обслуживанию, объединению функциональных возможностей в вопросах поведения и дисциплины и в других вопросах, с тем чтобы ими могли совместно пользоваться несколько миссий

Вид деятельности	*Место выполнения*	*Зависимость от места выполнения*	*Основные функции*
Функции, осуществляемые в миссиях	Миссии	Зависят от места выполнения	Связанные с поддержкой услуги по консультированию руководства миссий, создание функциональных возможностей/инфраструктуры и управление ими, медицинское обслуживание и услуги в области производственной медицины и техники безопасности, экологический менеджмент, организация быта, риски в области соблюдения нормативов, аудит, перевозки в пределах района действия миссии, ротация воинских контингентов/подразделений, инспектирование оборудования, принадлежащего контингентам, обеспечение на начальном этапе технических решений и услуг в области геопространственных и информационно-коммуникационных технологий, управление имуществом Организации Объединенных Наций (на протяжении всего жизненного цикла), предоставление средств жизнеобеспечения и других предметов снабжения, набор персонала, управление должностями, кадровое планирование, функции по консультированию персонала, обучение, подготовка и исполнение бюджетов, управление целевыми фондами

[a] Хотя некоторые функции глобальной оперативной поддержки в принципе не требуется выполнять из Центральных учреждений, государства-члены выразили пожелание сохранить эти функции за Центральными учреждениями (например, перевозки силового персонала, ведение реестров кандидатов для полевых миссий, управление системными контрактами и все функции, требующие активного взаимодействия с государствами-членами).

Приложение II

Региональный центр обслуживания в Энтеббе: должности с разбивкой по направлениям деятельности, миссиям и годам

	Объединение по направлению деятельности						
Миссия/Год	*Первоначальный Региональный центр обслуживания*	*Административная деятельность*	*Финансы*	*Людские ресурсы*	*Логистика*	*Информационные технологии*	***Итого***
МИНУСКА							
2014/15		4	37	14			**55**
2015/16			−12	1			**−11**
Всего, МИНУСКА	**–**	**4**	**25**	**15**	**–**	**–**	**44**
МООНСДРК							
2011/12	14						**14**
2012/13			19	19			**38**
2013/14			32	26	2		**60**
2014/15						6	**6**
2015/16		2	−2	7			**7**
Всего, МООНСДРК	**14**	**2**	**49**	**52**	**2**	**6**	**125**
ЮНАМИД							
2011/12	11						**11**
2012/13			13	26			**39**
2013/14			28	23	1	4	**56**
2014/15						6	**6**
2015/16		−1	−2	−5			**−8**
Всего, ЮНАМИД	**11**	**−1**	**39**	**44**	**1**	**10**	**104**
МООНЮС							
2011/12	14						**14**
2012/13			38	45			**83**
2013/14			4	4	1		**9**
2014/15						2	**2**
2015/16		−1	−10	−6			**−17**
Всего, МООНЮС	**14**	**−1**	**32**	**43**	**1**	**2**	**91**
ЮНСОА							
2013/14			5	2		1	**8**
2014/15						1	**1**
2015/16			2	2			**4**
Всего, ЮНСОА	**–**	**–**	**7**	**4**	**–**	**2**	**13**

Миссия/Год	Объединение по направлению деятельности						
	Первоначальный Региональный центр обслуживания	Административная деятельность	Финансы	Людские ресурсы	Логистика	Информационные технологии	**Итого**
ЮНИСФА							
2014/15 (передовое развертывание)			2				**2**
2015/16			4	3			**7**
Всего, ЮНИСФА	**–**	**–**	**6**	**3**	**–**	**–**	**9**
Общий итог, Региональный центр обслуживания в Энтеббе	**39**	**4**	**158**	**161**	**4**	**20**	**386**

Сокращения: МИНУСКА — Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике; МООНСДРК — Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; ЮНАМИД — Смешанная операция Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре; ЮНИСФА — Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее; МООНЮС — Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане; ЮНСОА — Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке Миссии Африканского союза в Сомали.

Приложение III

Показатели исполнения бюджета за период существования Регионального центра обслуживания в Энтеббе

Финансовый год	*Ассигнования*	*Расходы*	*Разница*		*Обоснование разницы*
			Сумма	*Процентная доля*	
2011/12	9 334,0	6 119,8	3 220,1	35	Недорасходование средств обусловлено главным образом задержками в заключении контрактов на различные проекты и более высокой долей вакансий по международному и национальному персоналу
2012/13	28 176,0	34 093,4	(5 917,4)	(21)	Увеличение потребностей обусловлено главным образом не заложенным в бюджет строительством двух офисных зданий и одного регионального учебного центра, которое было запланировано на 2011/12 год, но не осуществлено в нем, и не предусмотренной в бюджете поддержкой реализации решений на базе информационно-коммуникационных технологий в Региональном центре обслуживания, таких как ПО «Комплект полевой поддержки», модули управления взаимоотношениями с заказчиками, инструменты управления контентом и проектами
2013/14	38 960,8	25 595,1	13 365,6	34	Снижение потребностей обусловлено главным образом высокой суммарной долей вакансий по национальному и международному персоналу и невыполнением запланированных строительных проектов в Региональном центре обслуживания в Энтеббе ввиду логистических трудностей и задержек с закупками, в результате чего фактические показатели исполнения были ниже заложенных в бюджет

Приложение IV

Фактические и предлагаемые доли вакантных должностей

(В процентах от утвержденной численности)

	2013/14 год[a]		*2014/15 год*[b]			*2015/16 год*	
Категория	*Предусмотрено в бюджете*	*Фактически*	*Предусмотрено в бюджете*	*Фактическая средняя величина за период с 1 июля 2014 года по 31 марта 2015 года*	*Фактически на 31 марта 2015 года*	*Прогнозируемые доли вакансий*	*Испрашиваемая численность сотрудников*
Международный персонал	5,0	15,4	5,0	10,0	14,0	5,0	101
Национальный персонал							
Национальные сотрудники-специалисты	15,0	0,0	5,0	85,0	85,0	15,0	30
Национальные сотрудники категории общего обслуживания	15,0	20,7	5,0	19,0	3,0	15,0	249
Добровольцы Организации Объединенных Наций	10,0	33,3	5,0	56,0	65,0	2,0	6

[a] Доля вакантных должностей по национальным сотрудникам-специалистам на уровне 15 процентов в Миссии Организации Объединенных Наций в Южном Судане и 0 процентов в остальных миссиях.

[b] Доля вакантных должностей по национальным сотрудникам категории общего обслуживания на уровне 5 процентов в Смешанной операции Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре, 2 процентов в Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго и 0 процентов в других миссиях.

Приложение V

Поддержка, оказываемая Региональным центром обслуживания в Энтеббе Миссии Организации Объединенных Наций по чрезвычайному реагированию на Эболу

A. Регулярные функции Регионального центра обслуживания по оказанию поддержки

– Прием новых сотрудников

– Оформление

– Организация всех официальных поездок

– Осуществление всех непосредственных платежей (авансирование суточных пособий, оплата поставщиков и т.д.)

– Инициирование профилей деловых партнеров в системе «Умоджа» для сотрудников

– Работа с ПО для начисления заработной платы “Progen”

B. Непосредственные административные и другие вспомогательные функции

Организация функций по приему нового персонала:

– Регистрация/оформление персонала

– Предоставление пакета полезной информации с перечнем мест проживания

– Краткое пояснение льгот и материальных прав

– Предоставление перечня услуг, предоставляемых в Аккре, и контактной информации

C. Применение изначальных ИТ-приложений, обслуживающих административные процессы

– «Комплект полевой поддержки» для регистрации прибытия и убытия

– «Комплект полевой поддержки» для электронных форм ePT8 и eF10

– «Комплект полевой поддержки» для eMOP (электронное оформление перевозок персонала)

– ПО “Latt-e” или “iNeed” для отслеживания показателей работы

– «Умоджа» для платежей (включая печатание чеков)

– Банковские платежные операции