



第六十九届会议

议程项目 132

2014-2015 两年期方案预算

飞机舱位标准

行政和预算问题咨询委员会的报告

一. 引言

1. 行政和预算问题咨询委员会审议了秘书长关于飞机舱位标准的报告(A/69/643 和 Corr.1)。秘书长的报告是按照大会第 42/214、45/248 A、53/214、63/268、65/268 和 67/254 A 号决议以及第 44/442、46/450 号决定和第 57/589 号决定提交的，大会在上一决定中请秘书长每两年向大会提交一次报告。行预咨委会在审议报告时会晤了秘书长的代表，他们提供了更多情况并作了进一步澄清，其最后的书面答复于 2015 年 2 月 20 日收到。

2. 行预咨委会还参考了关于 2014 年 6 月 30 日终了的 12 个月期间联合国维持和平行动的审计委员会报告(A/69/5(Vol. II))。报告中包含审计委员会应行预咨委会请求对维持和平行动的公务差旅进行审计的信息。

3. 秘书长的报告(A/69/643 和 Corr.1)提供了关于头等舱旅行以及由秘书长核准的飞机舱位标准的例外情况的信息，指出了例外情况的理由及相应的费用增加。报告所述期间是 2014 年 6 月 30 日终了的两年期，并与 2012 年 6 月 30 日终了的两年期进行了统计数字比较，还提供了过去 10 年来的趋势分析。

二. 背景

4. 行预咨委会回顾，大会第 65/268 号决议请秘书长将改善联合国航空旅行管理作为一件急务来抓，包括为此实施该决议附件所载各项措施，更有效地利用航空



旅行资源。大会请秘书长在大会第六十六届会议续会第一期会议上报告该决议的执行情况和为更有效合理地利用联合国的航空旅行资源而采取的切实措施。根据这一请求，秘书长提交了关于提高利用航空旅行资源的成效和效率的提案的报告(A/66/676)，其中就采取措施提高利用联合国航空旅行资源的成效和效率提出了建议。行预咨委会在相关报告(A/66/739)中表示不反对秘书长的大部分建议，并对秘书长的建议提出了大量意见和看法。

5. 大会第 67/254 A 号决议注意到秘书长的报告(A/66/676 和 A/67/356)，并认可行预咨委会报告(A/66/739 和 A/67/636)所载结论和建议，但以符合该决议的规定为前提。大会在该决议中决定，助理秘书长以下级别人员公务旅行的飞机舱位标准为，如果只有一段行程而且旅行时间为 9 小时或更久，可使用公务舱，如果是多段行程而且合并旅行时间为 11 小时或更久，其中包括最长达 2 小时的转机时间，而且将在 12 小时内继续前往下个目的地，也可使用公务舱。大会还决定联合国各机关和/或附属机构、委员会和理事会成员的现行飞机舱位及每日生活津贴标准保持不变。

6. 秘书长在其报告(A/69/643 和 Corr.1)中表示，已颁布 ST/AI/2013/3 号行政指示，用于执行各项与飞机舱位标准及其例外情况有关的工作人员细则。

三. 意见和建议

A. 秘书长核准的例外情况

7. 大会第 67/254 A 号决议注意到，2012 年 6 月 30 日终了的两年期内，飞机舱位标准的例外情况日益频繁，费用日益增加(见 A/67/356)，请秘书长采取行动，限制这些标准的例外情况，对例外情况的趋势进行分析，并最迟于大会第六十九届会议期间就如何加强这方面的控制提出提议。

8. 大会授权秘书长在其认为情况特殊时行使斟酌行事权，在个案基础上处理飞机舱位标准的例外情况。秘书长在其报告(A/69/643 和 Corr.1)中就下列因由提供了信息：(a) 伤病；(b) 知名人士旅行；(c) 杰出人士旅行；(d) 艰苦旅行；(e) 为提供贴身安保服务的旅行；(f) 买不到常规标准舱位的情况。

9. 另外，秘书长报告还列出了秘书长为联合国及其附属实体核可的例外情况汇总(同上，表 1 和表 2)，并单独列出了为联合国秘书处核可的例外情况汇总(同上，表 3 和表 4)。对这些表格的分析显示，2012-2014 年间，秘书长为秘书处及其附属实体核准例外乘坐头等舱和公务舱旅行的总次数不断增加，从 2010 年-2012 年的 529 次增加到 2012 年-2014 年的 747 次，增幅 41.2%，额外差旅费从 1 268 934 美元相应增加到 2 301 488 美元，增幅 81.4%。进一步的分析显示：

(a) 秘书长核准例外乘坐头等舱旅行的总次数从 2010 年-2012 年的 137 次减少到 2012 年-2014 年的 87 次，减幅 36.5%，相应的额外差旅费从 616 782 美元减

少到 607 998 美元，减幅不大，为 1.4%。行预咨委会获悉，2013 年将“知名人士”的定义改为仅限于现任及前任国家元首和政府首脑，因此，一些原属知名人士、够格乘坐头等舱的人的旅行请求转到了杰出人士类别下。

(b) 不过，秘书处及其附属实体获准例外乘坐公务舱旅行的总次数却从 2010 年-2012 年的 392 次增加到 2012 年-2014 年的 660 次，增幅 68.4%，相应的额外差旅费从约 652 000 美元增加到 170 万美元。

(c) 大量获准例外乘坐公务舱旅行的情况都涉及杰出人士，其所占比例增长过多，从 2010 年-2012 年占 392 次例外总数的 39%即 153 次，增加到 2012 年-2014 年占 660 次例外总数的 70%即 459 次。就秘书处来说，杰出人士的例外次数从 2010 年-2012 年 228 次例外总数中的 87 次(38.2%)增加到 2012 年-2014 年核准的 392 次例外总数中的 234 次(59.7%)(见上文第 9(a)段)。

(d) 除安保人员获准的例外次数从 2010 年-2012 年的 9 次增加到 2012 年-2014 年的 25 次，因其他缘由核准的例外数没有显著增加。

10. 行预咨委会请求就旅行总次数及有关费用提供进一步信息，以便更清楚地了解旅行的总体情况、例外情况次数及其额外费用在总体状况中所占的分量、以及 2013 年 8 月的变动给飞机舱位标准带来的影响。行预咨委会获悉，没有这类信息可用，但同时收到了 8 个综合管理信息系统(综管信息系统)数据库上记载的以及由总部旅行社安排和购票的旅行的一些机票费用信息。虽然这些数据仅属示意性质，只能部分反映旅行支出，但我们还是把它列在本报告附件中供参考。

11. 行预咨委会要指出，大会第 67/254 A 号决议中关于限制这些标准的例外情况以及就如何加强这方面的控制提出提议的要求尚未得到落实。行预咨委会建议大会请秘书长加强努力，主动限制例外次数，同时加强这方面的内部管控，并在下次报告中介绍这方面所获进展。

12. 秘书长在报告第 14 段中表示，秘书处每次旅行的平均额外费用增至 2 666 美元，与此相比，2010-2012 年期间的平均额外费用为 1 641 美元。报告将该费用增额归结于两次工作人员紧急医疗后送以及机票价格的全球上涨趋势。行预咨委会经询问获悉，若排除两次医疗后送，2012-2014 年期间秘书处每次旅行的平均额外费用则为 2 276 美元，与之相比，2010-2012 年期间的平均额外费用为 1 641 美元。行预咨委会认为，今后的报告中应当既提供简单平均值，又提供剔除无关数据后的统计平均值，以便对随时间发生的变化进行更有意义的比较。

B. 杰出人士旅行类别

13. 秘书长在其报告第 13 段中指出，将经济舱定为向本组织提供服务的编外人员飞机舱位标准的行政指示(ST/AI/2013/3)颁布后，导致 2012-2014 年报告期内的例外待遇申请增多，特别是杰出人士旅行类别下的申请增加，在一些情况下，此

种类别人士旅行以前有资格享受与工作人员同样的舱位标准。他还指出，许多杰出人士通过以下方式无偿为本组织提供服务：参加实质性会议；作为技术和咨询委员会成员参加会议；在高级别专门小组中提供投入。

14. 在这方面，行预咨委会回顾，秘书长在其关于提高利用航空旅行资源的成效和效率的提案的报告(A/66/676)中提议，要求除工作人员以及委员会和专家小组成员以外的所有旅行者，包括咨询人和个体订约人，都乘坐经济舱。行预咨委会在其相关报告中纳入了应其要求提供的属于“所有其他出差人员”类别的旅行者¹ 资料(A/66/739，第 17 至 20 段)。此外，行预咨委会虽然不反对拟议措施，但指出秘书长在报告中没有提供任何理由说明为什么列举的其他类别旅行者应当享受与工作人员及委员会和专门小组成员不同的舱位标准，并且，行预咨委会表示，如果秘书长今后希望将该提议的适用范围扩大到咨询人和个体订约人类别之外的其他人员，则需要向大会提供关于以上所列每一类人员的明确分析。

15. 行预咨委会收到的以下表格显示了自 1996-1998 年期间以来按类别分列的例外情况数量的演变，清楚地表明例外情况数量增长主要源于杰出人士旅行类别的变化。

按类别分列的飞机舱位标准例外情况数量

类别	1996- 1998 年	1998- 2000 年	2000- 2002 年	2002- 2004 年	2004- 2006 年	2006- 2008 年	2008- 2010 年	2010- 2012 年	2012- 2014 年
医疗原因	12	23	36	53	62	45	98	136	113
买不到正常标准舱位	19	29	21	43	16	14	21	56	28
知名人士旅行	23	31	43	60	16	35	57	72	30
杰出人士旅行	19	14	16	48	22	27	58	153	459
艰苦旅程	3	11	8	8	0	1	4	3	20
安保	24	28	24	26	35	56	73	94	93

16. 行预咨委会经询问获悉，2012-2014 年与 2010-2012 年相比，在杰出人士旅行类别下多出 147 例经核准的例外情况，其中 123 例(84%)涉及下列 6 个实体提出的请求：经济和社会事务部 21 例；人道主义事务协调厅 31 例；非洲经济委员会 41 例；拉丁美洲和加勒比经济委员会 17 例；亚洲及太平洋经济社会委员会 6 例；西亚经济社会委员会 7 例。行预咨委会还获悉，经济和社会事务部和各区域委员会依靠联合国召开会议的能力来提供讨论政策的论坛，从而在各发展领域为政府间进程提供信息，促进会员国之间开展谈判和达成协议，并推动执行政策和(或)创设法律文书、规范和标准。参加这些会议的杰出人士是现任或前任高级别

¹ 清单包括下列人员：申请人、家庭成员、咨询人、受训人员、实习生、会议参与人、分包商、志愿人员、政府代表、最不发达国家代表、军事观察员、警察监测员、医务人员、政府文职人员、政府军事人员、国际订约人、专家(不包括高级别专家)和顾问。

政府官员、杰出学者和教授或对会议作出实质性贡献的其他个人，他们对会议取得成功结果作出重大贡献，但无需本组织支付费用。此外，这些杰出人士常常需要长途跋涉，要求其乘坐经济舱可能会降低他们为参加会议而旅行的意愿。

17. 行预咨委会询问后还获悉，在 2012-2014 年期间秘书处已拒绝核准向主管管理事务副秘书长办公室正式提出的 72 项例外请求。此外，提出请求的部/厅的执行董事还审查某些例外情况并可以在部级决定不提交核准例外情况的正式请求。因此，无法提供已被拒绝的请求总数，因为没有集中保管关于此类请求的综合记录。

18. 考虑到秘书长报告第 12(d)段对杰出人士的定义，行预咨委会要求进一步说明在秘书长报告各附件中将履行以下职责之人划为杰出人士的原因：个人助理、法律顾问、顾问和发言人。行预咨委会获悉，核准例外情况依据的是所涉个人的具体职能：例如，基于某个委员会主席应享的旅行待遇，对代表其出差的个人给予例外核准。行预咨委会认为，这种做法可能导致给予错误的飞行舱位标准。

19. 鉴于上述情况，行预咨委会认为，应当明确规定杰出人士旅行地位的确定标准，应当缩小定义并一以贯之，让飞行舱位标准例外请求的答复程序更加精简、有系统且有效率。因此，行预咨委会建议大会考虑确立明确定义和一套通用标准来确定个人的杰出人士旅行地位，并请秘书长就此提交提案供审议。

C. 一笔总付选项

20. 大会在第 67/254 A 号决议中决定，在确定与旅行相关的一笔总付款时，将款额从 75%降为限制最少的经济舱票价的 70%，请秘书长在向大会第六十九届会议提交的飞机舱位标准报告中分析执行上述决定的影响，并请秘书长就修改一笔总付计划提出进一步建议。要求提供的资料见秘书长报告(A/69/643)附件二十二第 29 和 30 段。

21. 秘书长在其报告(A/69/643 和 Corr.1)中表示，目前无法立即获得可靠和完整的数据来说明一笔总付选项的使用率以及一笔总付选项的修改所直接产生的节余。但他指出，从总部出发的排名前八的一笔总付目的地的选定数据表明，应领款项减少 5 个百分点已导致一笔总付款项至少节省 6.7%。此外，一笔总付选项的接受率仍然维持在约 93%，与选择由本组织提供机票和相关福利相比，选择一笔总付方式旅行应享权利的数量未见大幅下降。

22. 秘书长还表示，由于一笔总付选项的修改刚实行了一年多，迄今为止各工作地点享受 24 个月回籍假周期的有资格工作人员中大约只有一半有机会使用其回籍假应享权利。因此，需要更多经验和时间来检验该事项，然后再审议进一步修改的提案。秘书长建议将一笔总付额度维持在受限制最少的经济舱票价的 70%，直到大会第七十届会议续会第一部分为止，届时将在更多经验和相关分析基础上向大会提出一项提案。行预咨委会不反对秘书长的提议。

23. 秘书长还指出，一笔总付选项减少了出票和处理与旅行应享权利有关的差旅费报销行政工作量，从而节省了工作人员成本。行预咨委会认为，应鼓励工作人员更广泛地使用一笔总付选项。

24. 秘书长表示，为使本组织能够继续受益于一笔总付选项，其金额必须保持足够的吸引力，才能促使绝大多数工作人员选择一笔总付而不是发放机票，同时也要继续有利于本组织的成本效益。行预咨委会建议大会请秘书长进行进一步分析，以期找到合适的平衡点，在进一步减少一笔总付所能实现的效率与工作人员使用一笔总付选项的意愿降低从而导致成本(包括出票的行政成本)增加之间求得平衡，并在其下次报告中说明分析结果。该项研究还应考虑到并估算出因使用一笔总付选项而减少的行政工作量。

D. 总体航空旅行活动和支出

25. 大会第 65/268 号决议关切地注意到缺乏关于整个联合国系统航空旅行的全面综合数据。大会第 67/254 A 号决议强调需要提供准确、完整和易于理解的数据，作为妥善管理和有效监督所有航空旅行相关费用的基础。大会第 65/268 号决议要求在方案预算中提供此类资料，包括按预算款次开列的详细资料 and 一笔总付计划下的付款情况。在第 67/254 号决议中，大会注意到秘书长没有提供所要求的资料，因此重申其请求。但是，秘书处表示没有能力提供所要求的信息，原因是其信息系统薄弱且分散。

26. 大会还在第 65/268 号决议中请秘书长提议建立一项机制，从而能有效跟踪记录秘书处内与商业航空旅行有关的全部费用。对此，秘书长在其关于提高利用航空旅行资源的成效和效率的提案的报告(A/66/676)中表示，有效跟踪商业航空旅行所有相关费用的需求已经充分纳入“团结”项目旅行模块的设计中，预计在总部、总部以外办事处、区域委员会、维持和平特派团和特别政治任务实施“团结”项目后，能够对所有航空旅行费用进行适当跟踪和分类。

27. 内部监督事务厅(监督厅)的报告(A/67/695)指出，差旅是本组织最重要的支出类别之一，但以往由于信息系统的局限性，一直很难获取整个联合国航空旅行支出的全面综合数据。监督厅与方案规划、预算和账户厅合作，估算出 2010-2011 两年期联合国总部、总部以外办事处和各区域委员会的差旅支出，其中包括机票费用、一笔总付数额、生活津贴、终点站费用和运输费，约为 5.35 亿美元；2010-2011 两年期特别政治任务的差旅费支出达 4 000 万美元；维持和平特派团 2010 年 6 月 30 日终了财政年度和 2011 年 6 月 30 日终了财政年度的差旅支出分别为 9 100 万美元和 1.03 亿美元。因此，联合国在两年期间的差旅支出总额估计约为 7.69 亿美元。

28. 行预咨委会要求更详细介绍用于编制差旅有关资源预算估计数的资料。行预咨委会获悉，为编制预算目的而使用的费用估计数是由各工作地点的旅行股和旅

行社提供的。此外，为预算目的使用的数字以通用旅行日期和路线为基础，不同于实际机票费用。秘书处认为，审慎的做法是确保预算数字不低于实际机票费用，否则将导致预算不足，可能危及方案交付。因此，为编制预算目的提供的数字不考虑受到重大限制、数量有限或季节性波动的机票。行预咨委会担心这种办法有可能导致预算过高。此外，鉴于缺乏关于差旅支出的可靠资料，尚不清楚如何监测和管理差旅支出，实施监督，确保管理人员问责制，或如何保证内部管控的成效。

29. 行预咨委会重申，为了本组织的利益，应审慎地使用公务旅行资源，在核准为开展授权活动而进行公务旅行之前，应充分考虑到成本效益以及因为旅行而长时间不在办公室对生产率的影响，以确定可否改用其他代表方式和沟通办法。行预咨委会还强调，核准公务差旅的首要考虑因素应该是：直接的面对面接触对于执行任务是否必要。如果不是，则应采用替代方法(A/66/739)。

E. 范围和内容

30. 行预咨委会认为务必向大会提供秘书长依照斟酌行事权核准的例外情况的详细信息。行预咨委会认为此类信息务必附有本组织以及部级整个旅行活动及相关费用的数据，以使大会了解总体情况并对趋势作出有意义的分析。

31. 行预咨委会还认为应向大会提供关于根据大会的 65/268 号决议采取的旨在改善航空旅行管理的多项措施所产生的财务影响的信息和分析，以使大会能够更好地评估所取得的改善情况并作出必要的调整。此外，如上文第 23 至 26 段所述，大会曾多次要求就旅行支出总额提供更为全面、质量更好的信息，以支持对划拨公务差旅所需资源进行监督并作出决策(见大会第 65/268 号决议，第四节，第 13 段和第 67/254 A 号决议，第四节，第 6 段)。

32. 秘书长在其关于提高利用航空旅行资源的成效和效率的提案的报告(A/66/676)中指出，计划于 2015 年年底在整个秘书处，包括外地特派团，全面部署“团结”项目旅行模块，该模块实施后，将可获得关于旅行活动及费用的详细信息而且容易查询。行预咨委会相信这一信息除其他外将包括有关以下方面的详细资料：航空旅行的人数、频率、目的和等级(头等/公务/经济)、部/厅/特派团旅行次数、实际和计划费用、遵守核可的旅行规则，如航空旅行预购和核准的等级，以及个人旅行申请、旅行计划和旅行费用的信息，如订票日期、旅行日期、行程和旅行天数、人员级别以及业务性质等。

33. 行预咨委会认为秘书长关于飞机舱位标准的报告重点范围狭窄，几乎完全阐述飞机舱位标准的例外情况，这已经不符合大会的要求。一方面，行预咨委会注意到目前的信息系统存在局限性，另一方面，行预咨委会感到失望的是，大会屡次要求提供有关旅行开支总额的可靠资料，以协助大会审议方案预算，但对此并

未作出更大的努力，对这一要求作出回应，甚至并未作出部分回应，也未提供现有数据，同时考虑到“团结”项目实施延误。

34. 鉴于即将实施“团结”项目旅行模块，从而将获得详细资料，行预咨委会建议大会请秘书长扩大秘书长报告的范围，增加内容，除目前提供的有关秘书长核准的例外情况的资料之外，还应包括整个秘书处航空旅行活动的全面资料，包括总部以外各办事处和维持和平行动，以及所有资金来源项下的航空旅行相关费用。秘书长在编写报告时应当考虑到大会议第 65/268 和 67/254 A 号决议的规定和要求、各监督机构审计产生的意见和建议以及所有其他相关因素。

F. 监督和内部管控

35. 行预咨委会认为至关重要的是，要确保实行有效的内部管控，航空旅行规则得到适当适用，旅行资源以最为经济合算的方式得到利用。这包括诸如确保在核准旅行之前要适当考虑到替代代表方式和沟通办法，确保尽可能预订机票，并确保参加与培训相关的旅行的工作人员只能乘坐经济舱，而不论旅行期间有多久。行预咨委会认为有必要在整个秘书处进行一次旅行活动绩效审计，以解决这一问题。为此，行预咨委会建议大会请秘书长责成秘书处内部监督事务厅活动就航空旅行规则的适当适用以及所有筹资来源项下旅行资源的节约利用，对整个秘书处所有旅行活动进行一次绩效审计，包括总部以外办事处和维持和平行动。

审计委员会对维持和平行动旅行的审计

36. 如上文第 2 段所述，审计委员会关于 2014 年 6 月 30 日终了的期间维持和平行动的报告提供了关于根据行预咨委会的要求(A/69/5(Vol.II)，第 55-82 段)进行的维持和平行动公务差旅的审计所获结果的信息。审计委员会得出的关键结果包括如下：

- (a) 公务差旅支出由 2011/12 年度的 4 642 万美元增至 2013/14 年度的 6 555 万美元，超支 25%；
- (b) 在遵守预订政策方面薄弱；
- (c) 在监督和收回工作人员预支旅费方面不足；
- (d) 在票务安排方面可避免的开支。

行预咨委会在审议秘书长 2015/16 年度维持和平特派团拟议预算时将再次讨论这一问题。

内部监督事务厅建议的执行情况

37. 大会第 65/268 号决议请秘书长责成秘书处内部监督事务厅全面审计所有航空旅行活动及有关做法。

38. 监督厅在其题为“关于对所有航空旅行活动及有关做法的全面审计”的报告中指出，对航空旅行活动及有关做法进行的全面审计范围包括总部、联合国日内瓦办事处、联合国维也纳办事处、联合国内罗毕办事处、联合国组织刚果民主共和国稳定特派团和联合国伊拉克援助团的航空旅行业务。审计内容包括：(a) 评估第 65/268 号决议中关于有效和高效利用航空旅行资源的规定执行状况；(b) 确定采购航空旅行管理服务和下放批准飞机舱位标准例外情况权力流程的充分性和有效性；(c) 查明所有航空旅行支出和一笔总付给符合条件的工作人员的费用；(d) 对一笔总付选择进行一次成本效益分析。监督厅就加强内部管控共提出了 22 条建议，所有这些建议均为秘书处所接受。

39. 秘书长的报告(A/69/643 和 Corr. 1)附件二十二提供了有关监督厅关于对所有航空旅行活动及有关做法的全面审计的报告(A/67/695)所载各项建议的执行情况和一笔总付选择的信息。秘书长在报告中指出管理事务部已尽可能执行监督厅报告所载建议。行预咨委会注意到报告指出，在若干情况下，充分实施和(或)自动化取决于“团结”项目的实施。行预咨委会建议大会请秘书长在“团结”项目部署完毕后，在其下一次报告中提供关于监督厅建议的执行状况的最新详细情况。

G. 其他事项

联合国飞机舱位标准

40. 行预咨委会注意到，近年来，很多航空公司不是完全取消就是大大削减飞机上的头等舱位，推出了各种提供增加优惠的商务和经济旅行舱位。在有些情况下，公务舱的舱位与头等舱区别极小，同时有越来越多的选择，提供高级经济旅行舱位。鉴于航空旅行业发生急剧变化，促成这一变化的原因是航空旅行人数快速增长，而且技术在不断改善，同时考虑到航空客运市场高度竞争这一性质，因此，行预咨委会认为至关重要的是要不断关注旅行业和旅行等级方面的发展事态。因此，行预咨委会建议大会请秘书长对航空旅行业随着时间而发展的状况进行一次审查。秘书长应在此基础上提供一项有关联合国飞机舱位等级标准的评估，并根据需要就此提出建议。

飞行常客里程

41. 行预咨委会回顾对在联合国内部将飞行常客里程用于公务差旅的可能性进行的一次全面审查得出结论认为，联合国并不能通过一个管理飞行常客里程并将其用于公务差旅的正式方案实现任何节约(A/66/676，第 64 段)。行预咨委会注意到秘书长的结论，但仍然鼓励秘书长继续监测航空业的最佳做法以及各国政府在这方面的经验。

42. 在问及工作人员公务差旅积累的飞行常客里程是否用于购买公务差旅机票或用于所购应享级别以下等级的机票的升级，行预咨委会被告知目前尚无此种数据，因为没有管理飞行常客里程方案。不过，根据大会第 67/254 A 号决议第六节

第 2 段对行预咨委会报告(A/66/739)所载结论和建议的认可，人力资源管理厅目前正在更新一项旅行信息通知。根据行预咨委会的报告第 11 段，指示工作人员不要将因代表本组织执行公务而获得的飞行常客里程用于私人旅行并鼓励工作人员尽可能将此种飞行常客里程用于公务差旅。在使用通过公务差旅积累的里程方面，本组织依赖工作人员的忠诚。行预咨委会建议大会请秘书长在下次报告中详细介绍使用飞行常客里程购买和升级公务差旅机票的情况。

附件

旅行开支数据

表一

2012 年 1 月 1 日至 2013 年 1 月 31 日期间总部和总部以外办事处^a的差旅费

(美元)

经常预算	机票开支	非机票开支	差旅费总额
经常预算	108 710 440	73 760 673	182 471 113
维和预算 ^b	34 285 098	8 352 782	42 637 880
共计	142 995 538	82 113 455	225 108 993

^a 非洲经济委员会、拉丁美洲和加勒比经济委员会、西亚经济社会委员会、亚洲及太平洋经济社会委员会、联合国日内瓦办事处、联合国内罗毕办事处和联合国维也纳办事处。

^b 包括 2012 年 1 月 1 日至 2013 年 12 月 31 日(2013/14)的数据。

表二

与综合管理信息系统(综管信息系统)的八个数据库之一处理的旅行申请相关的差旅费，包括经常预算和预算外来源，以及工作人员差旅费和代表差旅费^a

(美元)

工作地点	2010 年 7 月 1 日-2012 年 6 月 30 日	2012 年 7 月 1 日-2014 年 6 月 30 日
非洲经济委员会	13 522 950.34	13 791 992.08
拉丁美洲和加勒比经济委员会	9 756.401.24	8 332 671.45
亚洲及太平洋经济社会委员会	11 664 377.90	12 005 866.48
西亚经济社会委员会	2 399 911.19	2 935 022.05
联合国总部	135 427 421.24	114 028 811.90
联合国日内瓦办事处	90 911 934.52	74 706 175.27
联合国维也纳办事处	15 005 422.87	15 372.706.63
联合国内罗毕办事处	53 946 282.06	54 674 896.16
共计	332 634 701.36	295 848 142.02

^a 差旅费包括机票开支和非机票开支。非机票开支包括每日生活津贴率、起站终站费用和其他费用，如过重行李、会议费、签证申请费、电话/因特网费和机场税。

表三

2014 年和 2013 年联合国总部旅行，以通过总部旅行社安排和订票的旅行为依据

统计	2014 年	2013 年	差异(百分比)
机票			
总费用	43 300 000 美元	45 700 000 美元	(5.3)
购买数	16 426	15 809	3.9
均价	2 636 美元	2 893 美元	(8.9)
英里			
飞行里程	114 400 000	109 000 000	4.9
每英里均价	0.38 美元	0.42 美元	(9.7)