



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
5 December 2014
Russian
Original: English

Шестьдесят девая сессия

Пункт 132 повестки дня

Бюджет по программам на двухгодичный период 2014–2015 годов

Исследование, посвященное пересчету и изучению вариантов мер, которые могут быть приняты Организацией в связи с изменениями обменных курсов и темпов инфляции

Доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

Введение

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел предварительный вариант записки Генерального секретаря, сопровождающей доклад Группы экспертов высокого уровня по проведению исследования, посвященного пересчету и изучению вариантов мер, которые могут быть приняты Организацией в связи с изменениями обменных курсов и темпов инфляции (A/69/381). При рассмотрении доклада Консультативный комитет встретился с представителями Генерального секретаря, от которых были получены дополнительная информация и разъяснения, а также пояснения, представленные самой Группой, а затем и письменные ответы, поступившие 29 октября 2014 года.

2. В своей резолюции по вопросам, касающимся предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2014–2015 годов, Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря организовать проведение независимого исследования, посвященного пересчету и изучению вариантов мер, которые могут быть приняты Организацией в связи с изменениями обменных курсов и темпов инфляции, с учетом, в частности, опыта других международных организаций и представить Ассамблее через Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам доклад по этому вопросу в ходе основной части ее шестьдесят девятой сессии (резолюция 68/246, пункт 10).



3. Во исполнение этой просьбы в апреле 2014 года Генеральный секретарь учредил для проведения исследования Группу экспертов высокого уровня в составе шести членов. Имена, фамилии, гражданство и краткие биографии членов Группы приводятся в приложении II к докладу Группы. Генеральный секретарь указывает на задействование технической группы консультантов для оказания поддержки Группе и работы под ее непосредственным руководством. При получении соответствующих просьб Секретариат оказывал техническую помощь и предоставлял информацию.

4. В докладе Группы, выпущенном в сентябре 2014 года, излагаются сфера охвата (в разделе II); методика, применявшаяся Группой (в разделе III); описание и оценка нынешнего положения в плане применяемых методов пересчета (в разделах IV и V); рекомендации (в разделе VI); дополнительные варианты и анализ (в разделе VII); прочие ранее обсуждавшиеся варианты (в разделе VIII); и результаты проведенного Группой сравнительного анализа (в разделе IX). Подробности используемой практики пересчета и накопленного опыта в ряде организаций системы Организации Объединенных Наций и международных организаций изложены в приложении IX к докладу Группы.

Справочная информация

5. Практика проведения пересчета и его воздействие на двухгодичный бюджет Организации Объединенных Наций поясняются в пунктах 1 и 2 доклада Группы. Группа указывает, что, поскольку бюджеты Организации Объединенных Наций подготавливаются на двухгодичный период, относящиеся к отдельным частям двухгодичных периодов бюджетные сметы пересматриваются или «пересчитываются» для внесения корректировок на изменение обменных курсов, фактические темпы инфляции, изменения в стандартных расходах по персоналу, включая расходы на выплату заработной платы и общие расходы по персоналу, и на показатели доли вакантных должностей, ранее утвержденные Генеральной Ассамблеей.

6. Что касается воздействия на бюджет Организации, то Группа отмечает, что на практике пересчет приводил к корректировке предлагаемых бюджетов по программам в сторону увеличения их объема в ходе соответствующих двухгодичных периодов, за исключением периода 2000–2001 годов. В таблице 1 доклада Группы показаны последствия пересчета в ходе двухгодичных периодов с 2004–2005 годов по 2012–2013 годы, а именно разница между обусловленными пересчетом первоначальными и окончательными ассигнованиями. По мнению Группы, в среднем за последние пять двухгодичных периодов суммы пересчета составили 6 процентов от окончательной сметы бюджетных ассигнований на двухгодичный период. В приложении I к докладу указывается, что основными факторами, определяющими последствия пересчета, являются, скорее, изменения обменных курсов и темпов инфляции, а не другие факторы (изменения в стандартных расходах по персоналу и доля вакантных должностей), что при сравнении, по мнению Группы, оказало относительно небольшое воздействие на окончательные бюджетные ассигнования.

7. В своем докладе Группа отмечает, что интерес к вопросу о последствиях изменений обменных курсов и темпов инфляции для двухгодичного бюджета по программам Организации Объединенных Наций проявляется с 1970-х годов,

когда в декабре 1973 года была создана первая рабочая группа для решения этой проблемы. Группа отмечает, что итоги работы первой группы не позволили определить общие альтернативы использовавшимся в то время процедурам. Группа указывает также, что с тех пор значительный объем работы был проделан Секретариатом, директивными органами, ревизорами и государствами-членами, в результате чего стала применяться нынешняя методология (см. A/69/381, пункт 3). Процесс пересчета, используемый Организацией в настоящее время, излагается в таблице 2 доклада Группы, в которой кратко излагаются четыре следующих друг за другом этапа пересчета в рамках существующей системы, их компоненты и базы для пересчета с использованием в качестве примера двухгодичного периода 2010–2011 годов.

Выводы Группы

8. В целом Группа делает вывод о том, что Организация может повысить качество прогнозирования параметров бюджетных смет, с тем чтобы сократить разницу между первоначально согласованными объемами бюджета и окончательной суммой расходов и устранить последствия остающихся факторов неопределенности (там же, резюме). По результатам своей оценки нынешней практики и методологии Группа пришла к выводу о том, что использование текущих методик для определения эффекта от изменения обменных курсов и темпов инфляции ограничивает способность Секретариата эффективно прогнозировать показатели при составлении первоначальных бюджетных смет. Кроме того, Группа считает, что Организация обладает ограниченностью внутренней информации о валютном составе расходов и отставание в представлении отчетности не дает возможности Организации оценивать свои значительные риски (там же, пункт 38).

9. В докладе указывается, что последствия пересчета в течение последних двухгодичных периодов определяются изменением обменных курсов и темпов инфляции. В частности, что касается предположений в отношении обменных курсов и темпов инфляции, используемых в соответствии с нынешней методикой пересчета, то Группа считает, что такие предположения создают упрощенную картину фактического движения средств на местных счетах и не обязательно соответствуют фактическому притоку и оттоку средств, отмечая, что фактические валютные расходы Организации Объединенных Наций производятся главным образом в долларах США, швейцарских франках и евро (там же, пункт 40). Кроме того, по мнению Группы, в результате использования операционного обменного курса, основанного на меньшем из следующих курсов, т.е. текущего курса и среднемесячных курсов за год, бюджетные прогнозы подвержены воздействию колебаний и непредсказуемости. По мнению Группы, дополнительным ограничением является неспособность осуществлять эффективное хеджирование, поскольку такие курсы не соответствуют текущим рыночным курсам по форвардным сделкам, и закладываемый в бюджет валютный состав расходов не соответствует фактическому риску, которому подвергается Организация Объединенных Наций (там же, пункт 41).

10. Что касается эффекта от изменения темпов инфляции, определяемого как остаточная величина после вычета эффекта, обусловленного изменениями множителей коррективов по месту службы или корректировок на изменения уровня стоимости жизни и обменных курсов, то Группа делает вывод о том,

что такой расчет не отражает фактических колебаний местных цен. Это объясняется тем, что множители коррективов по месту службы и корректировки на изменение уровня стоимости жизни не предназначены для учета основной инфляции, а призваны скорее обеспечить учет различных внешних и внутренних параметров и, соответственно, поддержание паритета покупательной способности вознаграждения в Нью-Йорке и установление размеров вознаграждения с учетом уровня местной заработной платы (там же, пункт 42). Группа признает, что множители коррективов по месту службы и корректировки на изменение уровня стоимости жизни отражают фактические организационные потребности Организации Объединенных Наций в ресурсах, однако, по ее мнению, их применение означает, что Секретариат не может изолировать и изучить воздействие различных параметров, включая инфляцию (там же, пункт 45).

11. Еще один основной вывод, к которому пришла Группа, заключается в том, что у Секретариата нет возможности своевременно получать внутреннюю информацию относительно динамики расходов и колебаний обменных курсов. Так, например, Отдел по планированию программ и бюджету в настоящее время не может составлять подробные подборки данных о фактических расходах в тех или иных валютах. По мнению Группы, такое ограничение, среди прочего, влияет на способность Секретариата тщательно отслеживать потребности в денежных средствах и ограничивает любое осуществление потенциальных программ хеджирования. Группе пока не совсем ясно, сможет ли внедрение системы «Умоджа» решить проблему таких ограничений (там же, пункты 46–50).

Рекомендации Группы

12. В своем докладе Группа рекомендует Организации Объединенных Наций для уменьшения эффекта пересчета использовать форвардные обменные курсы с целью повышения точности бюджетных прогнозов (там же, пункт 54). В этой связи Группа полагает, что для методологии определения множителей коррективов по месту службы и корректировок на изменение уровня стоимости жизни необходима дополнительная аналитическая работа при сотрудничестве Комиссии по международной гражданской службе (там же, пункты 55–56).

13. Второй набор рекомендаций касается мнения Группы о том, что существует необходимость повышения внутренней информированности и улучшения передачи информации о подверженности рискам, включая возможность ускоренного внедрения соответствующих компонентов системы «Умоджа» для устранения этого недостатка (там же, пункт 58). Группа рекомендует Отделу по планированию программ и бюджету рассмотреть требования к данным и оценить, можно ли благодаря системе «Умоджа» улучшить внутреннюю информированность и устранить существующие недостатки в передаче информации. Кроме того, она также считает необходимым укреплять координацию между региональными отделениями для анализа данных о начислении заработной платы и расходах по всем местным отделениям.

14. В своем докладе Группа рекомендует также уменьшить частоту осуществления пересчета путем объединения первых двух этапов пересчета в рамках нынешней системы (там же, пункты 62–63 и таблица 3).

15. Кроме того, Группа предлагает Организации создать программу хеджирования для своего регулярного бюджета, уменьшив тем самым расхождения между прогнозируемыми и фактическими расходами (там же, пункты 64–66).

16. Предлагаемый план действий для реализации указанного пакета мер излагается в пункте 68 и таблице 4 доклада Группы.

Дополнительные варианты и проведение дополнительного анализа

17. В разделе VII доклада Группа обсуждает дополнительные варианты и дополнительный анализ, которые могут быть реализованы для регулирования дополнительного риска, который нельзя смягчить посредством осуществления вышеизложенных мер, включая возможность установления предельной величины пересчета и/или учреждения резервного фонда для регулирования расходов в связи с пересчетом. Одновременно Группа считает, что неспособность всесторонне проанализировать надлежащий порядок их функционирования и риски при осуществлении вышеуказанных решений могут ограничить возможности выполнения Секретариатом запланированной программной деятельности в полном объеме (там же, пункты 69–74).

Прочие ранее обсуждавшиеся варианты

18. В разделе VIII доклада излагаются прочие варианты, которые, как указывает Группа, ранее обсуждались в контексте различных обсуждений вопроса о пересчете. Эти варианты, которые, по мнению Группы, будут предназначены для регулирования дополнительного, нехеджируемого риска пересчета, включают использование встроенных бюджетных резервов (покрытие), использование многовалютной системы начисления взносов, составления бюджетов в местной валюте и активное регулирование показателей доли вакансий. Группа, однако, приходит к выводу о том, что ни один из этих вариантов не обеспечит эффективного регулирования дополнительного риска пересчета и будет сопряжен с рядом административных проблем для Организации Объединенных Наций (там же, пункт 75).

Сравнительный анализ

19. Результаты сравнительного анализа организаций системы Организации Объединенных Наций и других международных организаций приводятся в разделе IX доклада Группы. Делая вывод о том, что большинство из вышеуказанных организаций при корректировке бюджетных смет исходят из тех же операционных параметров, что и Организация Объединенных Наций, Группа, тем не менее, отмечает, что большинство учреждений считают, что частое осуществление пересчета является неэффективным методом управления бюджетом, и предпочитают использовать правильные оценки во избежание применения процедур пересмотра и увеличения начисляемых взносов (там же, пункт 85). Группа также делает вывод о том, что результаты прямого сопоставления бюджетных процессов в Организации Объединенных Наций и в других органи-

зациях имеют ограниченную ценность ввиду различий между потребностями этих организаций и бюджетными потребностями Организации Объединенных Наций (там же, пункт 84) и что применение методов управления бюджетом, используемых в других международных организациях, не обязательно устранит пересчет в рамках Организации Объединенных Наций (там же, пункт 90).

Комментарии и замечания Консультативного комитета

20. Консультативный комитет отмечает, что Группа экспертов высокого уровня провела свой обзор в период между апрелем и сентябрем 2014 года. Генеральный секретарь представил этот доклад на рассмотрение Генеральной Ассамблеи во исполнение ее резолюции 68/246.

21. Консультативный комитет считает, что анализ, проведенный Группой в ходе обзора, содержал ряд ограничений, которые отрицательно сказались на общем качестве доклада и на полезности его выводов и рекомендаций.

22. Во-первых, Консультативный комитет отмечает, что проведенный Группой обзор не охватывает полного анализа всего регулярного бюджета и составляющих его разделов. В пункте 10 доклада Группы указывается, что в качестве выборки данных были использованы компоненты 3 из 36 бюджетных разделов и что в качестве примера был взят бюджет за 2010–2011 годы. Кроме того, в ответ на конкретный запрос о причинах исключения из исследования о пересчете специальных политических миссий Комитет был информирован Группой о том, что, насколько она понимает, бюджеты специальных политических миссий не пересчитывались после утверждения потребностей в ресурсах на эти виды деятельности. Комитет был также информирован о том, что, как понимает Группа, бюджеты специальных политических миссий учитывают фактические расходы за предыдущий год, фактические обменные курсы и фактические и прогнозируемые показатели доли вакансий и основаны на фактическом уровне расходов, связанных с общими расходами по персоналу.

23. В своем периодическом обзоре потребностей в ресурсах для специальных политических миссий Консультативный комитет отмечает, что бюджеты таких миссий обычно составляются на годичной основе. Корректировки регулярно вносятся для того, чтобы отразить изменения в бюджетных предположениях и фактических расходах, включая разницу между фактической и прописанной в бюджете долей вакансий, изменения в стандартных расходах по персоналу и изменениях в валютных курсах. **В этом смысле Комитет указывает, что, хотя бюджеты специальных политических миссий, как правило, охватывают 12-месячный период, в тех случаях, когда миссия продолжает функционировать и во второй год двухгодичного периода бюджета по программам Организации Объединенных Наций, элементы пересчета включаются в такие бюджеты.**

24. **Консультативный комитет считает, что исключение специальных политических миссий из проведенного Группой исследования было неоправданным. Более глубокое изучение годовых смет расходов специальных политических миссий позволило бы провести более полный анализ разных аспектов пересчета, содержащихся в бюджете по программам Организации Объединенных Наций. Комитет также придерживается мнения о том, что с**

учетом глобального характера деятельности Секретариата необходим более широкий анализ разных разделов регулярного бюджета и различных последствий инфляции и колебаний валютных курсов для разных разделов бюджета.

25. Во-вторых, что касается практики пересчета расходов, применяемой другими структурами системы Организации Объединенных Наций, то Консультативный комитет считает, что проведенный Группой анализ является недостаточно всеобъемлющим и что он лишен контекстуальной конкретики. Например, в докладе не комментируется полезность сопоставления организаций, использующих годовой бюджетный цикл, с организациями, в которых применяются двухгодичные бюджеты, в контексте практики пересчета расходов. Аналогичным образом, в исследовании не содержится комплексной оценки различий в функциях, источниках финансирования или степени децентрализации в рамках разных организаций и их сопоставимости с Организацией Объединенных Наций, которая отличается децентрализованным глобальным присутствием и финансированием за счет начисленных взносов. Кроме того, в исследовании не включена также информация о том, как каждая организация обеспечивает включение в свою первоначальную бюджетную смету информации о ресурсах, требуемых для полного выполнения ее программы работы, в том числе по таким вопросам, как применение показателей доли вакансий и использование ассигнований на непредвиденные расходы. Однако в то же время в своем докладе Группа отмечает, что Организация Объединенных Наций подвержена специфическим рискам, обусловленным ее собственными программами, и что применение методов управления бюджетом, используемых в других международных организациях, без каких-либо изменений, необязательно устранил необходимость в пересчете в рамках Организации Объединенных Наций (там же, пункт 90).

26. Консультативный комитет придерживается мнения о том, что было бы полезно провести всеобъемлющий анализ опыта и практики других организаций в том, что касается учета в бюджете разных стоимостных факторов и их возможного применения в Организации Объединенных Наций наряду с представлением более подробной информации об уникальном характере Организации Объединенных Наций, в том числе особенностях ее бюджетных процессов и источников финансирования.

27. В-третьих, Группа отмечает, что существующие в Секретариате системы не обеспечивают ему необходимую прозрачность и информированность для совершенствования управления расходами, и упоминает в этой связи используемые в настоящее время Организацией Комплексную систему управленческой информации (ИМИС) и систему бюджетной информации, которые она характеризует как разрозненные унаследованные системы, работающие на базе устаревшей инфраструктуры. Группа далее отмечает, что неясно, сможет ли новая система общеорганизационного планирования ресурсов («Умоджа») обеспечить Секретариату все необходимые возможности, чтобы повысить точность прогнозов и улучшить передачу информации для оценки валютных рисков в режиме реального времени (там же, пункты 49–50).

28. По его запросу Консультативный комитет был проинформирован Секретариатом о том, что система «Умоджа» сможет обеспечить необходимые возможности для повышения точности прогнозов и совершенствования информа-

ционных потоков. Комитет был также проинформирован о том, что в рамках системы «Умоджа» операции в бюджетной бухгалтерской книге регистрируются в режиме реального времени как в валюте операции, так и в долларах США, что позволяет создавать стандартные отчеты для представления необходимой информации. **В связи с этим Консультативный комитет ожидает, что после ее полного внедрения система «Умоджа» будет должным образом удовлетворять потребности Секретариата в своевременной подробной информации, касающейся валютных рисков.**

Использование форвардных валютных курсов

29. В своем докладе Группа отмечает, что повышение точности первоначальных бюджетных прогнозов может снизить вероятность осуществления пересчета, и в связи с этим рекомендует, чтобы Организация использовала параметры, которые в большей степени соответствуют текущим рыночным условиям (там же, пункт 53). В этой связи Группа отмечает, что точность бюджетов повысится, если для определения утвержденных обменных курсов валют вместо нынешней практики использования либо последнего спотового курса, либо среднего курса за последние 12 месяцев в зависимости от того, какой курс окажется ниже, будут использоваться форвардные курсы. **Хотя Консультативный комитет не возражает против этого предложения в принципе, он отмечает, что в докладе Группы не содержится анализа последствий такого изменения, в том числе анализа возможности того, что использование форвардных валютных курсов может привести к увеличению размера первоначальных взносов, начисляемых государствам-членам для финансирования бюджета по программам Организации Объединенных Наций.**

Периодичность пересчета

30. В своем докладе Группа рекомендует в рамках существующего бюджетного процесса реже проводить пересчет благодаря объединению этапов, существующих в период первоначального представления Генеральным секретарем предлагаемого бюджета и в период, когда Генеральная Ассамблея определяет объем первоначальных ассигнований на двухгодичный период на основе пересмотренной сметы. Группа предлагает до утверждения бюджета использовать в качестве основы для бюджетных прогнозов последние текущие рыночные данные, имеющиеся в декабре. **Консультативный комитет не убежден в том, что уменьшение периодичности проведения пересчета непременно серьезно скажется на предсказуемости бюджета. Комитет также считает, что последствия такого изменения для существующей методологии составления бюджета, установленной Генеральной Ассамблеей, и необходимые процедурные изменения не были проанализированы. В частности, Комитет предполагает, что такое изменение может повлиять на исходные параметры для проведения сопоставлений объемов бюджета на следующие один за другим бюджетные периоды.**

Создание программы хеджирования

31. Группа также рекомендует Организации Объединенных Наций учредить программу хеджирования для ее регулярного бюджета. Консультативный комитет напоминает, что в части X своей резолюции 67/246 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря использовать, начиная с 1 января 2013 года, механизм купли-продажи валюты на срок для защиты Организации Объединенных Наций от риска колебаний валютных курсов. По его запросу Комитет был проинформирован о том, что валютное хеджирование уменьшает степень риска, сопряженного с использованием в бюджетном прогнозе множества валют, благодаря вступлению в финансовые сделки с рыночными партнерами. Снижение степени валютного риска достигается тогда, когда осуществляются форвардные сделки по покупке или покупке опционов или когда бюджетный прогноз точно отражает фактический курс, использованный Организацией.

32. Что касается осуществления экспериментального проекта хеджирования, то Консультативный комитет был проинформирован о том, что Секретариат применил консервативный подход, предусматривающий совершение форвардных сделок по покупке минимальной требуемой предсказуемой ежемесячной суммы в размере 20 млн. швейцарских франков для Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве. Секретариат отметил, что для снижения своего валютного риска в этой связи он избрал инструмент хеджирования с использованием форвардных сделок по покупке валюты, предусматривающий заключение имеющего обязательную юридическую силу контракта, который закрепляет обменный курс для покупки или продажи валюты в определенный день в будущем, но не предусматривает какого-либо авансового платежа.

33. В этой связи Консультативный комитет напоминает свою рекомендацию, одобренную Генеральной Ассамблеей в контексте рассмотрения ею второго доклада об исполнении бюджета по программам на двухгодичный период 2012–2013 годов, о том, чтобы Генеральный секретарь включил более всеобъемлющий анализ опыта использования форвардных сделок по покупке валюты в его первый доклад об исполнении бюджета по программам на двухгодичный период 2014–2015 годов (см. A/68/656, пункт 14, и соответствующую резолюцию Генеральной Ассамблеи 68/245 A). Однако Комитет отмечает, что в соответствующем докладе Генерального секретаря (A/69/612) такой анализ не содержится.

34. **Консультативный комитет отмечает, что Генеральная Ассамблея пока не имела возможности рассмотреть подробный анализ осуществления экспериментальной программы хеджирования для швейцарского франка, которую Генеральный секретарь ввел в действие с 1 января 2013 года. Комитет вернется к данному вопросу в контексте предстоящего ему рассмотрения первого доклада Генерального секретаря об исполнении бюджета на двухгодичный период 2014–2015 годов.**

Вопросы, не входящие в сферу компетенции Группы экспертов

35. В нескольких случаях в докладе Группы упоминается роль Комиссии по международной гражданской службе, в частности методология, используемая этой организацией для установления и пересмотра множителей корректива по месту службы, которые используются для обеспечения паритета покупательной способности вознаграждения сотрудников категории специалистов и выше, работающих в структурах системы Организации Объединенных Наций в разных странах мира, с вознаграждением в Нью-Йорке (см., например, A/69/381, пункт 43). Группа отмечает, что эта методология, утвержденная Генеральной Ассамблеей, не предназначена для отслеживания темпов инфляции, которые определяются с помощью индекса потребительских цен в том или ином месте службы. Она, скорее, предназначена для отслеживания различных видов расходов, некоторые из которых характерны только для сотрудников, работающих в системе Организации Объединенных Наций, и определение которых позволяет сравнивать и количественно оценивать разницу в стоимости жизни для сотрудников в разных местах службы. Группа отмечает, что ни одна организация общей системы Организации Объединенных Наций не имеет права изменять такие методологии, допущения и соответствующие нормативные выплаты без одобрения Ассамблеи.

36. Консультативный комитет отмечает, что Группа упоминает тот факт, что множители корректива по месту службы действительно отражают фактические потребности Организации в ресурсах (там же, пункт 45), но в то же время она рекомендует также в своем докладе проконсультироваться с Комиссией в целях отделения основных элементов инфляции, вызванной экономическими факторами, от других факторов, характерных для Организации Объединенных Наций, которые в настоящее время учитываются как инфляция. Группа утверждает, что отделение инфляции от таких других факторов позволит Секретариату составлять более реалистичные прогнозы влияния внешних факторов и потенциально сократить разницу между первоначальными сметными суммами и фактическими расходами. Кроме того, Группа рекомендует Генеральной Ассамблее обратиться к Комиссии с просьбой пересмотреть свои соответствующие методологии и допущения (там же, пункты 55–56).

37. Консультативный комитет напоминает, что Комиссия является независимым экспертным органом, учрежденным Генеральной Ассамблеей для регулирования и координации условий службы сотрудников в общей системе Организации Объединенных Наций. Мандат Комиссии охватывает все аспекты условий найма сотрудников и виды мер, которые она уполномочена принимать по конкретным вопросам, регулируемым в соответствии с ее статутом и правилами процедуры (см. ICSC/1/Rev.1). **У Консультативного комитета имеются сомнения в отношении обоснования, представленного Группой для оценки методологий и допущений, используемых Комиссией при определении множителя корректива по месту службы, применяемого во всех организациях системы Организации Объединенных Наций. Комитет считает, что следует прилагать все усилия для повышения точности бюджетных смет в том, что касается расходов, связанных с международными сотрудниками, на основе внесения изменений в множители коррективов по месту службы.**

38. В пунктах 68 и 92 доклада Группа приводит возможный график выполнения ее рекомендаций, касающихся решений, которые необходимо принять Генеральной Ассамблее в 2014 году, и мер, которые необходимо принять Секретариату уже в первой половине 2015 года, с тем чтобы иметь достаточно времени для обновления бюджетных процессов путем внесения ряда методологических изменений в процесс составления бюджета на 2016–2017 годы. **Консультативный комитет считает, что принимать решения о том, необходимо ли вносить какие-либо изменения в методологию пересчета, должна Генеральная Ассамблея, и, если она сочтет это необходимым, она должна установить собственные параметры, в том числе запланированные сроки выполнения.**

Рекомендации Группы, касающиеся предельных величин пересчета и резервных фондов

39. В разделе VII своего доклада Группа отмечает, что, если Генеральная Ассамблея стремится найти более комплексное решение для регулирования расходов, не поддающихся хеджированию, она могла бы попросить провести дополнительный анализ целесообразности введения предельных величин пересчета и создания резервных фондов. Что касается предельных величин пересчета, то Группа отмечает, что Ассамблея может уполномочить Секретариат установить максимально допустимый предел повышения объема бюджета при пересчете в определенном двухгодичном периоде. Группа также отмечает, что, поскольку возможно применение различных схем, для этого потребуются дополнительный анализ (там же, пункт 70). Что касается резервов, то Секретариат мог бы создавать для этой цели отдельные резервные фонды и использовать остатки резервных средств, образующиеся в годы с небольшой суммой пересчета, для компенсации расходов в годы с большой суммой пересчета (там же, пункт 72). Однако Группа отмечает, что без всестороннего анализа соответствующего порядка функционирования и рисков, связанных с применением указанных двух механизмов, способность Секретариата осуществлять всю запланированную программную деятельность может быть ограничена (там же, пункт 69).

40. **Консультативный комитет придерживается мнения о том, что решение о введении предельной величины пересчета, возможно, является технически необоснованным и могло бы иметь последствия для программ.**

41. **Что касается резервных фондов, то Консультативный комитет считает, что Группа не провела всестороннего анализа последствий использования резервных фондов, в том числе вопроса о том, не приведет ли их создание к повышению первоначальных взносов, начисляемых государствам-членам для финансирования бюджета по программам Организации Объединенных Наций.**

Ранее обсуждавшийся вариант активного регулирования доли вакансий

42. В докладе Группы отмечается, что Секретариат мог бы активно регулировать доли вакансий путем введения временных мораториев на наем персонала, тем самым уменьшая расхождения между фактическими и расчетными показателями (там же, пункт 79). В то же время, однако, Группа отмечает, что выделить расходы, связанные с вакансиями, сложно. Более того, она отмечает, что это может иметь пагубные последствия для программной деятельности и может привести к значительному увеличению объема административной работы для Секретариата.

43. Что касается практики регулирования вакансий, то Консультативный комитет напоминает о выраженной им ранее обеспокоенности в этой связи и подтверждает мнение, высказанное им неоднократно по разным поводам о том, что Генеральный секретарь должен обеспечивать оперативное заполнение вакантных должностей и что должности не должны оставаться вакантными для достижения экономии бюджетных средств (см., например, A/66/7 и Согг.1, пункт 93, и A/68/7, пункт 109). Что касается связанного с этим вопроса о корректировке и регулировании самих показателей доли вакансий, то Комитет напоминает, что Генеральная Ассамблея подтвердила, что показатель доли вакантных должностей является инструментом для бюджетных расчетов и не должен использоваться для достижения экономии бюджетных средств (резолюция 66/246, пункт 19). **С учетом высказанных выше оговорок Консультативный комитет считает, что активное регулирование доли вакансий не является надежным средством уменьшения расхождений между расчетными и фактическими показателями, а значит и надежным средством управления риском, сопряженным с пересчетом расходов, не поддающихся хеджированию. Комитет подчеркивает, что бюджетные прогнозы следует делать на основе реалистичных показателей долей вакансий, которые обычно определяются с использованием последних фактических показателей, зафиксированных на момент утверждения бюджета.**

Замечания по составу Группы

44. Подробная информация о членах Группы экспертов, которым Генеральный секретарь поручил провести упомянутое исследование, посвященное пересчету, содержится в приложении II к докладу Группы. Консультативный комитет отмечает, что одна региональная группа (государства Восточной Европы) не была представлена в членском составе Группы и что три из шести членов Группы представляли одну региональную группу (государства Западной Европы и прочие государства).

45. В биографиях, содержащихся в приложении к докладу Группы, указывается, что три члена Группы работали в прошлом или работают в настоящее время в международных финансовых учреждениях, а два члена Группы имеют непосредственный опыт работы, связанной с финансовым управлением и бюджетными процессами самой Организации Объединенных Наций. По его запросу Консультативный комитет был проинформирован о том, что основными критериями отбора членов Группы были обеспечение наличия широких эксперт-

ных знаний в областях, связанных с бюджетом и финансами, наличие опыта работы на международном и национальном уровнях и знакомство с деятельностью Организации Объединенных Наций. Комитет был также проинформирован о том, что соображения, связанные с географическим представительством, также учитывались, насколько это возможно, и что в своей резолюции 68/246 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря провести независимое исследование, конкретно не указав, как следует его проводить. Что касается опыта работы и квалификации технической группы, которая оказывала поддержку Группе, то Комитет был проинформирован о том, что техническая группа состояла из пяти старших сотрудников международной бухгалтерской фирмы.

46. Признавая, что Генеральная Ассамблея конкретно не указала, каким должен быть состав Группы экспертов, Консультативный комитет считает, что Генеральный секретарь должен был приложить все усилия к тому, чтобы сформировать Группу на как можно более широкой географической основе, которая могла бы воспользоваться услугами соответствующих экспертов, имеющихся во всех региональных группах. Комитет надеется, что в будущем будут прилагаться все усилия для обеспечения того, чтобы группы экспертов формировались из достаточно широкого круга специалистов и чтобы их состав отражал адекватное географическое представительство.