



大会

Distr.: General

17 July 2014

Chinese

Original: Arabic/English/Russian/
Spanish

第六十九届会议

暂定项目表* 项目 97(e)

全面彻底裁军

使用贫铀武器弹药的影响

秘书长的报告

摘要

本报告载述会员国和有关国际组织对使用贫铀武器弹药的影响的看法。秘书长迄今已收到来自 12 个国家政府的答复以及国际原子能机构和联合国环境规划署的复文。

* A/69/50。



目录

	页次
一. 导言	3
二. 从一些国家政府收到的答复	3
阿根廷	3
多民族玻利维亚国	3
古巴	4
厄瓜多尔	5
伊拉克	6
利比亚	6
墨西哥	7
荷兰	7
阿曼	8
巴拿马	8
西班牙	8
乌克兰	9
三. 从联合国系统机构和机关收到的答复	9
国际原子能机构	9
联合国环境规划署	11

一. 导言

1. 大会在其第 67/36 号决议第 2 和第 7 段中邀请会员国和有关国际组织，特别是那些尚未提交意见的国家和组织，将其对使用贫铀武器弹药的意见提交给秘书长，并请秘书长就此问题向大会第六十九届会议提交报告。
2. 2014 年 2 月 27 日，向会员国发出一份普通照会，请它们在 2014 年 4 月 30 日以前提交报告。裁军事务厅还向国际原子能机构(原子能机构)、联合国环境规划署(环境署)和世界卫生组织(世卫组织)提出类似要求。
3. 迄今为止，秘书长已收到来自 12 个国家政府以及来自原子能机构和环境署的答复。收到的答复分别载于下文第二节和第三节。从会员国收到的其他答复将作为本报告增编印发。

二. 从一些国家政府收到的答复

阿根廷

[原件：西班牙文]

[2014 年 5 月 9 日]

使用贫铀武器弹药具有争议性，因此阿根廷共和国没有将这种武器弹药包括在它的武库中，也未计划未来将其纳入。鉴于它们可能危害人类健康及环境，在独立和确凿的研究结果能够决定它们是否违反国际人道主义法的规定之前，各国应该宣布暂停使用，特别是生产国和使用国。

多民族玻利维亚国

[原件：西班牙文]

[2014 年 4 月 7 日]

贫铀武器和弹药已多年被作为常规武器使用，这主要由于它们能穿过碉堡和穿透坦克装甲，但对人和环境却时常造成不可逆转的影响。

这些装置携带的有毒放射性弹药时常会以放射性低的尘粒的形式散布在一个地区，可能导致受影响地区的致癌率上升。

它们产生的影响并不清楚，但可能由于相互作用而更形加剧，因为它们具有重金属的化学性质(长期沉积在体内)并且能使人一辈子曝露在辐射之中(这意味着除了它们的目标之外，也会影响使用这类武器的人)。

虽然这类武器和弹药原本不是要造成污染，但有些科学家和医生已经指出，它们会留下在毒理学上和放射学上的有害残留物。

在撞击时，弹药融化、蒸发和转变为尘粒，非常容易穿过身体，除投射体本身造成的伤害外，会引起不同类别的癌症。如果这类弹药射到人口稠密地区，还会影响到水质和水的供应(除了会使农地受多年影响之外)。

因此，多民族玻利维亚国政府认为，鉴于使用贫铀武器弹药产生的影响，这种武器的制造及其在战场或冲突中的使用均应加以禁止，因为它们对环境而尤其对人造成不可逆转的伤害。

古巴

[原件：西班牙文]

[2014 年 4 月 15 日]

大会第 67/36 号决议获得大多数国家赞成通过，这显示国际社会日益合理关注使用贫铀武器弹药对人类健康和环境产生的影响。

在对使用过贫铀武器的战区附近居住的居民以及参与对这些地区军事行动的官兵进行的独立研究显示，贫铀造成的污染会对环境造成数千年毒害，除了使婴儿先天畸形之外，还会提高致癌率和引起其他疾病。这些研究表明，贫铀变为尘粒后能被摄入或吸入体内，造成的危害更大。尘粒形式的贫铀极易被风雨带往他处，大幅扩大受到污染的地区。

由于武装冲突而受到放射性残余物直接影响的国家提供给秘书长的资料明确显示，使用贫铀严重危害人体、动植物和一般环境，并且使用贫铀导致的放射性污染会造成长期危害。

秘书长向大会第六十五届会议就此问题提交的报告中指出，联合国环境规划署强调指出：“贫铀对环境造成长期影响依然存在着科学上的重大不确定性，在地下水的长期污染方面尤为如此”。由于这种科学上的不确定性，环境署呼吁“对贫铀的使用要采取慎重态度，并建议对污染地点采取措施进行清理净化工作，并呼吁要对当地民众进行宣传 and 进行未来的监测”。

古巴重申，它呼吁各国在对贫铀的影响的科学不确定性得到更多了解之前，遵守环境署对其使用采取慎重态度的要求。

在对贫铀的影响进行进一步研究取得结果之前，古巴认为，大会应继续要求在武装冲突中曾用过贫铀武器弹药的会员国作为紧急事项向受影响国家主管部门通报使用这种武器弹药的详细位置和使用数量，以利对污染地区进行评估、管理和清理。

古巴密切关注联合国原子辐射影响问题科学委员会将在今年提交的对科学文献中有关吸入或摄入铀所造成的体内辐照对人体影响的最新资料的审查结果。这项审查应包括铀对人的健康产生的所有影响。

古巴指出，贫铀已被列入受监管的核材料清单，包括其和平使用的规定(《原子能机构规约》第二十条)。它还指出，在武装冲突中使用这种武器和弹药也违反原子能机构关于其出口和转让的规定。因为在使用这种武器时，它就被“转让”了，但却没有得到“接受”国的同意。

实际上，有些武器制造国也为军事目的使用贫铀来规避国际法规，以减少无用的核材料的实物存量。

一方面为管制用于和平目的的核材料，包括贫铀，制定了具有法律约束力的标准，但另一方面，对军用部门使用贫铀却不加限制，特别是将此种材料作为增强射弹、炸弹和导弹的威力用于进攻性的目的，这显然自相矛盾。

在这方面，古巴重申，它重视国际法原则，特别是在武装冲突中禁止使用可造成过度伤害或不必要痛苦的武器、射弹、材料和作战方法的规定。使用旨在对自然环境造成或可能造成广泛、长期和严重损害的作战方法或手段，如使用贫铀武器弹药的情况，都应遭到禁止。

古巴希望所有国家都遵守《日内瓦四公约》附加议定书关于保护平民人口的第 51 条的规定。

古巴重申，贫铀武器弹药对生命和对环境都构成威胁，必需对它们的危险影响进行进一步研究。

厄瓜多尔

[原件：西班牙文]

[2014 年 4 月 14 日]

2008 年，厄瓜多尔成为世界上第一个通过承认自然权利的宪法的国家。《宪法》第 66 条第 27 款规定人民有权生活在一个健康的环境，这符合《宪法》第 14 条关于保护环境、保护生态系统、防止环境破坏和恢复退化的自然空间均属公共利益的规定。所有这些原则都反映在称为“美好生活”的发展政策中，目前这项政策规定了我国社会经济模式。

尽管第 67/36 号决议序言部分指出，“有关国际组织迄今开展的研究没有足够详细地说明使用贫铀武器弹药对人和环境的潜在长期影响的严重程度”，但厄瓜多尔赞同环境署的看法，认为审慎原则也可用于裁军事务。审慎原则是国际公认原则，这项原则已被纳入厄瓜多尔立法(宪法、环境管理法及其保护和可持续发展加拉帕戈斯省的法规和特别规定)并指导了近几十年它的环境对外政策。

此外，这些管理厄瓜多尔和其他国家之间关系的原则，除推动和平解决争端之外，还设法建立和平文化以及谴责发展和使用违反人权法和国际人道主义法的大规模毁灭性武器及滥杀平民百姓的武器。

厄瓜多尔坚定不移地致力于和平，指出它不生产也从未使用过贫铀武器弹药。不过，为了加大大规模毁灭性武器中使用这种物质的透明度，它认为，在现有裁军表格中应列入供拥有这些物质的国家问责(报告)的机制。国际组织的参与有助于保证在受影响地区进行公正核查和评价。

伊拉克

[原件：阿拉伯文]

[2014 年 3 月 20 日]

伊拉克对战争和武装斗争中使用贫铀武器弹药产生的有害影响深表关切，这些武器和弹药对人和环境(空气和土壤)构成危险。它呼吁会员国和有关国际组织——特别是国际原子能机构、世界卫生组织和联合国环境规划署——以及学术研究中心对铀对人类健康和环境的影响进行深入科学研究。

伊拉克呼吁联合国、专门机构(原子能机构、世卫组织和环境署)、联合国所有会员国和非政府组织对武器和弹药中使用贫铀的危险采取积极应对办法，并谴责这种使用。

它强调应落实原子能机构、世卫组织和环境署提出的建议，以减轻使用贫铀造成的污染对人和环境产生的确实和可能危险。

已经使用这种武器和弹药的国家应向受影响国家的政府部门提供协助，向它们提供详细资料，说明使用的位置和数量，以利评估这种状况和为解决这种状况作出的努力。

应向受影响国家和社区提供技术援助，并向暴露于这种武器辐射的地区和居民提供适当医疗照顾。

应要求受影响国家的主管部门指定和查明污染地区，使居民不靠近这些区域，免遭辐射污染，并且国家和地方当局应与有关国际组织合作，努力提高人民对使用这种武器和弹药造成的有害影响的认识。

应作出努力，起草一份有约束力和可核查的禁止使用、拥有、转让和贩运这种武器和弹药的国际条约。

利比亚

[原件：阿拉伯文]

[2014 年 4 月 15 日]

- 利比亚欢迎大会、原子能机构和环境署在研究武器和弹药中使用贫铀对人和环境产生的有害影响方面发挥的作用。

- 它强调应通过对所有国家有法律约束力的国际文书，禁止在常规武器和弹药中使用贫铀。铀在化学和辐射两方面都有极高毒性，使用铀会导致健康风险。无数报告已经证实平民和士兵的健康在曾经用过贫铀的冲突地区受到有害影响。
- 它还重申包括原子能机构和环境署在内的一些国际组织进行的专家研究作出的结论，它们认为需要采取预防措施以减轻对人和环境可能造成的长期危害。这项工作应通过辐射调查和测量、废物处理和安全处置废物的方式来进行。
- 它呼吁在武装冲突中曾经使用贫铀的国家向受影响国家提供详细资料，说明使用的地区和数量，并协助解决对人和环境造成的损害。
- 它呼吁联合国、原子能机构、环境署和世卫组织举行国际科学会议，讨论使用贫铀可能对环境造成的长期危害、贫铀对人造成的损害以及受影响国家在侦测和处理程序方面的经验。

墨西哥

[原件：西班牙文]

[2014 年 5 月 16 日]

墨西哥提出以下资料，补充它在 2010 年在第 [A/65/129](#) 号文件中的看法。

从 2010 年 4 月至 2012 年 3 月，在美利坚合众国、加拿大和国际原子能机构的协调下，墨西哥信守它在第一次核保安峰会作出的承诺，将国家核研究所 TRIGA Mark III 研究反应堆的高浓铀燃料更换为低浓铀燃料，这延长了墨西哥反应堆的运作寿命并使它符合根据原子能机构方案进行更广泛合作的资格。

将研究反应堆进行全部转换之后，墨西哥促进了核不扩散、为民用目的使用最少量的高浓铀和确保核材料和设施安全的国际努力。

国家核安全和保障委员会是负责监管、严格控制和核准纯粹用于和平用途的贫铀进出口的机构，虽然贫铀是一种具有双重用途的材料，它有核用途，也有常规用途。

荷兰

[原件：英文]

[2014 年 5 月 5 日]

荷兰对大会第 [67/36](#) 号决议投了赞成票。在该决议中，大会请秘书长征求会员国和有关国际组织对使用贫铀武器弹药的影响的意见。

荷兰确认有必要扩大关于使用贫铀武器弹药影响的研究，并对联合国论坛正在讨论这一问题表示赞赏。不过，对于决议中提到使用贫铀弹药对人类健康和环境具有“潜在”有害影响，有关国际组织例如世界卫生组织迄今对此进行的科学研究尚不能加以证实。

荷兰武装部队不使用贫铀弹药。但是，参加多国特派团的荷兰军人有可能在盟军正在或已经使用贫铀弹药的地区开展行动。荷兰政府正严密监测参加国际行动的荷兰士兵的健康和福祉。必须尽最大可能避免人体接触有害物质。

阿曼

[原件：英文]

[2014 年 4 月 29 日]

阿曼苏丹国常驻代表团荣幸地通知大会，由于世界各国对贫铀武器弹药对人 和环境产生的不利影响的关切，阿曼政府认同各国的呼吁，要求停止生产和使用 这种武器，并通过类似其他将使用国际禁用武器定为犯罪行为的特别条约的方式， 严格禁止各国拥有这类武器。

巴拿马

[原件：西班牙文]

[2014 年 5 月 14 日]

贫铀武器弹药具有军事性质，因此，应禁止使用任何危险性高的化学和放射 性物质的作法。由于巴拿马政府没有军队，它的安全机构既不拥有也不使用这种 武器。

“巴拿马已经签署了《拉丁美洲和加勒比禁止核武器条约》(特拉特洛尔科 条约)、《核材料实物保护公约》和拉丁美洲议会人权、司法和拘留政策委员会关 于禁止使用贫铀武器及其对人类健康和环境的影响的决议，以期达到全球禁用这 种武器的目标”。

“巴拿马共和国认识到需要遵守联合国的倡议和 2000 年通过的联合国千年 宣言设定的目标，它已将这些条约纳入其立法规定，以便帮助解决某些缔约国使 用贫铀造成的挑战。巴拿马共和国还将继续与国际社会就其和平使命进行合作”。

西班牙

[原件：西班牙文]

[2014 年 5 月 5 日]

贫铀是一种略带放射性的重金属，用于弹药。它是铀浓缩过程中的副产品， 不过其放射性限于放射 α 粒子，而其辐射强度只有铀-235 的 0.2%。在武器方面，

贫铀被用来制作防御性装甲板和穿甲弹药，特别用于穿透坦克的射弹涂层，因为它能轻易穿透钢板。

由于北大西洋公约组织关切在巴尔干参与各国部队服役的军事人员偏高的致癌率，2003 年 2 月发表了首次关于贫铀可能对健康产生的影响的报告。这归咎于他们可能曾经处理过贫铀弹药或这些弹药爆炸后的碎片的缘故。

根据该报告，这种状况并没有导致异常。与西班牙的一般民众比较，罹患癌症的分布比预期低，并在有关对暴露于受到分析的重金属的研究中没有查出重大异常情况。该报告指出，为派驻海外人员建立的健康监测系统在提出这项关切后已经得到加强，但它并没有查得对这些人员的健康可能产生影响的行动地区有任何特别变化。

西班牙目前没有而且也从未拥有过贫铀弹药，但使用这种物质并未受到任何国际文书的禁止。

西班牙进行的研究未能表明从受到贫铀射弹攻击的目标残片测得的微弱辐射与士兵或平民罹患癌症或其他疾病之间存在任何因果关系。贫铀的放射性风险低，因为它的放射强度低于自然界的放射强度。只有纯贫铀与皮肤长时间接触，才会具有放射性危险。

乌克兰

[原件：俄文]

[2014 年 5 月 30 日]

由于乌克兰未曾用过贫铀武器弹药，它无法对其使用产生的影响进行分析。

不过，它曾用过低浓铀燃料(浓度低于 20%铀-235)，尽管只在乌克兰科学院核能研究所的核能研究反应堆中使用。目前它有计划在 2014 年启动的一个国家研究设施/——Kharkiv 物理和技术研究所电子加速器推动的次临界组合中使用低浓核燃料。该燃料的使用将遵照乌克兰法律和国际规定，包括国际原子能机构的规定。

三. 从联合国系统机构和机关收到的答复

国际原子能机构

[原件：英文]

[2014 年 6 月 16 日]

原子能机构在 2008 年、2010 年和 2012 年向秘书长提出了关于使用贫铀武器弹药的影响的资料(载于 [A/63/170](#)、[A/65/129](#) 和 [A/67/177](#) 号报告)。原子能机构在收到受到冲突影响国家的请求后，与联合国环境规划署和世界卫生组织合作进行

了一系列辐射影响评估。在这些受到冲突影响的国家，贫铀弹药曾被使用过，同时来自这些弹药的残留物依然以微粒或碎片的形式散布在环境之中。

在进行这些评估时，首先前往实地采集环境样品，然后对环境样品进行化验，并根据受影响地区民众可能从事的活动会受到何种辐射照射情况作出放射性评估(例如，遭到污染土地的占有情况、土地的用途、水消耗或能够找到弹药碎片的地区的百姓活动)。随后，原子能机构编制报告，总结对 2003 年科威特和 2010 年伊拉克南部的情况进行放射性评估的结果。

这些报告以及原子能机构参与其中的其他研究报告(例如，与科索沃、波斯尼亚和黑塞哥维那、塞尔维亚和黑山的冲突后局势有关的报告)作出的一般性结论认为，散布在环境中作为土壤、蔬菜、水和地表的固定污染物观察到的贫铀残留物不会对本地居民构成辐射危害。存在残留物的地区每年产生的辐照量仅为几个微西韦特单位，远远低于世界各地居民从自然环境的辐射源得到的辐照量，也大大低于原子能机构建议的用于确定是否需要采取补救行动的辐射参考标准。

不过，原子能机构参与其中的所有研究表明，大块残片或整发贫铀弹药可能会使直接接触这些放射性物质的人受到严重辐射，比如将其作为纪念品收集的人或被贫铀弹药击中的军车作为废铁再用的情况。在这种情况下，建议查明并限制进入可能存在这种残片或整发弹药的地点——通常是受影响的战争设备在冲突停止之后仍留在原地，随后由国家部门进行勘察并将贫铀弹药残留物作为低放射强度废料进行管理。

原子能机构在适当情况下，将这些研究报告包括建议提供给受影响区域有权开展进一步调查和进行监测活动的国家当局。原子能机构指出，这些研究只针对冲突后环境中的平民，其结果和结论在进行评估时是正确的。

总而言之，依照原子能机构参与其中的研究结果显示，根据在使用贫铀弹药产生的小颗粒导致环境局部污染所观察到的情况，贫铀对公众和环境造成的辐射风险并不严重。

在发现碎片或整发贫铀弹药的情况下，极有可能对直接接触这种碎片或弹药的人产生辐射影响。这种风险能通过国家当局采取收集、储存和处置这些碎片等简单应对措施得到减轻。

然而，还观察到，在冲突后环境中存留贫铀残留物会进一步增加当地居民的焦虑感，而原子能机构与环境署和世卫组织合作进行的辐射评估结果为所有有关国家提供了让公众放心的依据。

原子能机构在 2010 年对伊拉克南部一些地区的贫铀残留物的辐射情况提出报告后，就没有再参与任何其他研究。这是由于没有其他认为可能受到影响的国家提出要求的缘故。

联合国环境规划署(环境署)

[原件：英文]

[2014 年 5 月 16 日]

联合国原子辐射影响问题科学委员会作为其目前工作计划的一部分，正在全面审查科学文献中有关放射辐照的体内发射体(氚和铀)对人体产生的生物影响的最新资料。对铀的这项审查将包括天然铀、浓缩铀和贫铀产生的影响。

尽管原先构想在 2014 年完成这项审查，但由于需对 2011 年日本东部大地震和海啸引起的核意外事件评估其辐射的严重程度和产生的影响需要进行额外工作，科学委员会将对审查体内发射体(氚和铀)的讨论延到 2014 年 7 月进行，因此，它目前只能预计最早会在 2015 年完成审查并出版结果。
