

[Start1]

Доклад Комитета по взносам

**Семьдесят четвертая сессия
(2–20 июня 2014 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2014



Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

На своей семьдесят четвертой сессии Комитет по взносам, действуя согласно правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и резолюциям 58/1 В и 67/238 Ассамблеи, провел обзор методологии построения шкалы взносов.

В связи с вопросом о методологии построения шкалы взносов Комитет:

а) напомнил и вновь подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных, имеющихся по валовому национальному доходу;

б) приветствовал рост числа государств-членов, которые переходят на более новые стандарты, предусмотренные в Системе национальных счетов (СНС) 1993 года или в СНС 2008 года, и высказался в поддержку усилий Статистического отдела Департамента по экономическим и социальным вопросам Секретариата, направленных на укрепление координации, информационно-пропагандистской работы и процесса внедрения СНС и вспомогательной статистики на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно представлять данные национальных счетов требуемого охвата, детализации и качества;

с) рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно представлять требуемые данные опросников по национальным счетам в соответствии с СНС 1993 года или СНС 2008 года;

д) напомнил и вновь подтвердил свою рекомендацию о том, что при построении шкалы следует использовать рыночные валютные курсы, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям выраженных в долларах США показателей валового национального дохода отдельных государств-членов, и в этих случаях следует использовать скорректированные по ценам валютные курсы или другие соответствующие коэффициенты пересчета, если будет принято такое решение с учетом каждого индивидуального случая;

е) согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше;

ф) постановил продолжить рассмотрение всех элементов методологии построения шкалы взносов на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

Комитет постановил также продолжить изучение вопросов о резком изменении ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и о ежегодном пересчете с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

Что касается многолетних планов выплаты взносов, то Комитет отметил, что никаких новых многолетних планов выплат представлено не было. Комитет сослался на опыт успешного выполнения планов отдельными государствами-членами и рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать те государства-члены, которые имеют задолженность, определяемую согласно статье 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть вопрос о представлении многолетних планов выплат.

Что касается применения изъятий, предусмотренных статьей 19 Устава, то Комитет рекомендовал разрешить участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до конца ее шестьдесят девятой сессии следующим государствам-членам: Гвинее-Бисау, Коморским Островам, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Центральноафриканской Республике.

Комитет постановил провести свою семьдесят пятую сессию 1–26 июня 2015 года.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	7
II. Круг полномочий	7
III. Обзор методологии построения шкалы взносов	7
A. Элементы методологии построения шкалы взносов	8
1. Элементы для получения сравнительных оценок национального дохода.	9
2. Показатели скидок	15
3. Пределы шкалы	21
B. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов	22
1. Резкое и скачкообразное изменение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой	22
2. Ежегодный пересчет	24
IV. Многолетние планы выплат	26
A. Положение дел с выполнением планов выплат	26
B. Выводы и рекомендации	27
V. Применение статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций	27
A. Центральнаяафриканская Республика	29
B. Коморские Острова	30
C. Гвинея-Бисау	32
D. Сан-Томе и Принсипи	33
E. Сомали	35
VI. Прочие вопросы	36
A. Сбор взносов	36
B. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах	36
C. Организация работы Комитета	37
D. Методы работы Комитета	37
E. Сроки проведения следующей сессии	37

Приложения

I.	Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2013–2015 годов	38
II.	Краткие сведения об основных изменениях в Системе национальных счетов 1993 года по сравнению с Системой национальных счетов 1968 года и в Системе национальных счетов 2008 года по сравнению с Системой национальных счетов 1993 года, которые отражаются на размере валового внутреннего продукта . . .	44
III.	Систематизированные критерии для выявления государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть рассмотрены на предмет возможной замены . . .	49

I. Участники

1. Комитет по взносам провел свою семьдесят четвертую сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 2–20 июня 2014 года. В работе сессии приняли участие следующие члены: Анджей Т. Абращевский, Сайед Явар Али, Фу Даопэн, Жан-Пьер Диавара, Гордон Экерсли, Эдвард Х. Фарис, Бернардо Грейвер, Игорь В. Гуменный, Кунал Хатри, Али А. Курер, Николай Лозинский, Педро Луис Педросо Куэста Гёнке Рошер, Энрике да Сильвейра Сардинья Пинту, Уго Сесси, Сигэки Суми, Джозизл Мотумиси Тавана и Ю Дэ Чон.
2. Комитет приветствовал новых членов и поблагодарил семерых покидающих его членов — Жозефа Акакпо-Сачиви, Сюзан М. Маклург, Хуана Мбомио Ндонга Манге, Томаса Шлезингера, Томаса Дейвида Смита, Сюйдун Суня, Кадзуо Ватанабэ — за их усердную работу и многолетнюю службу в Комитете.
3. Комитет избрал г-на Грейвера Председателем, а г-на Экерсли — заместителем Председателя.

II. Круг полномочий

4. Комитет по взносам проводил свою работу на основе общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого комитета (A/44) и принятого в ходе первой части первой сессии Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14(I) А, пункт 3); и мандатов, содержащихся в резолюциях Ассамблеи 46/221 В, 48/223 С, 53/36 D, 54/237 С и D, 55/5 В и D, 57/4 В, 58/1 А и В, 59/1 А и В, 60/237, 61/2, 61/237, 64/248 и 67/238 и решении 68/548 Ассамблеи.
5. Комитету были представлены краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета на шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи по пункту 138 повестки дня, озаглавленному «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» (A/C.5/68/SR.3, 4 и 26), и стенографические отчеты о 32-м и 72-м пленарных заседаниях Ассамблеи на ее шестьдесят восьмой сессии (A/68/PV.32 и 72), а также соответствующие доклады Пятого комитета Ассамблее (A/68/504 и Add.1).

III. Обзор методологии построения шкалы взносов

6. Комитет по взносам напомнил о том, что, принимая последнюю шкалу взносов, Генеральная Ассамблея отметила в своей резолюции 67/238, что при применении нынешней методологии учитываются изменения в относительном экономическом положении государств — членов Организации Объединенных Наций. Ассамблея отметила также, что изменения долей государств-членов в общемировом валовом национальном доходе (ВНД) обуславливают изменения в уровнях их относительной платежеспособности, что следует более точно отражать в шкале взносов. Ассамблея признала, что нынешняя методология может быть усовершенствована, но при этом следует учитывать принцип плате-

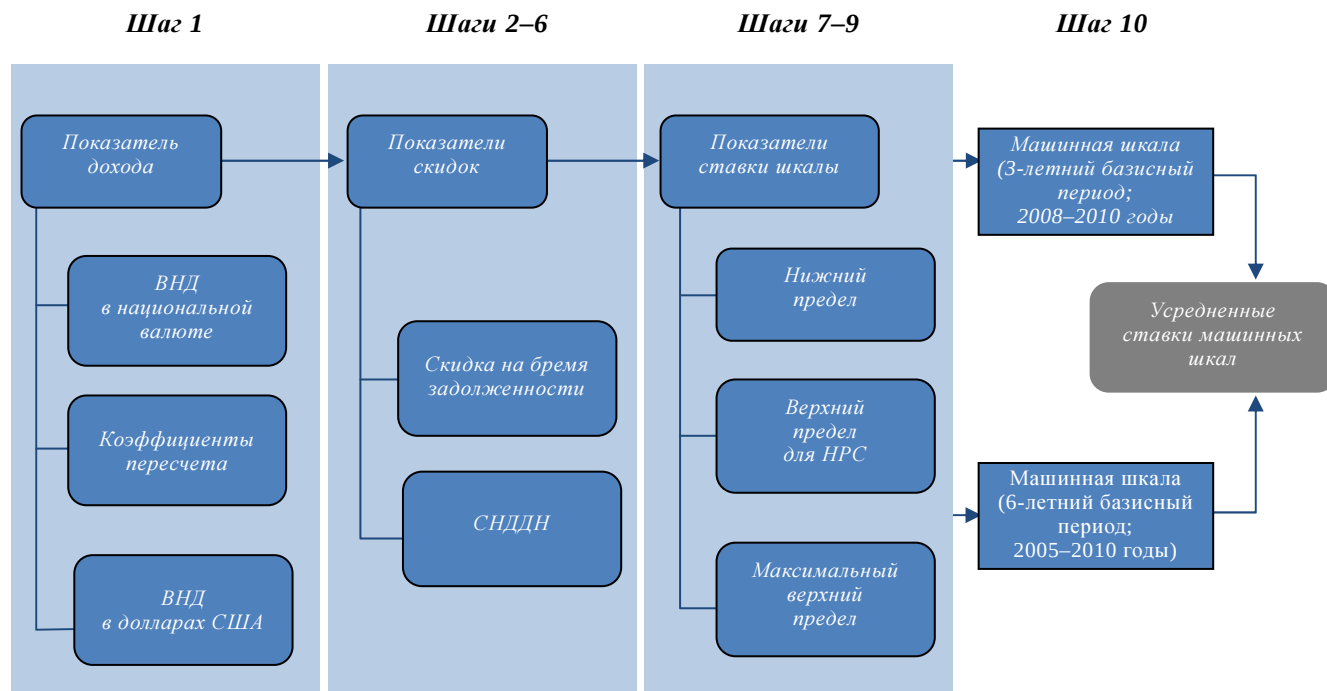
жеспособности, и что необходимо провести углубленное изучение методологии эффективным и оперативным образом с учетом мнений, выраженных государствами-членами. Ассамблея просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Ассамблеи провести обзор элементов методологии построения шкалы взносов и вынести по ним соответствующие рекомендации, с тем чтобы она отражала платежеспособность государств-членов, и доложить об этом Ассамблее к началу основной части ее семидесятой сессии.

7. Комитет напомнил также о том, что на своей предыдущей сессии он провел обзор методологии построения шкалы взносов в соответствии со своим мандатом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи, а также вынес рекомендации и представил доклад по этому вопросу Ассамблее в ходе основной части ее шестьдесят восьмой сессии. Рассмотрев краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета на шестьдесят восьмой сессии Ассамблеи по пункту 138 повестки дня, Комитет отметил, что Ассамблея не дала ему никаких конкретных указаний в отношении методологии построения шкалы взносов.

А. Элементы методологии построения шкалы взносов

8. Комитет напомнил о том, что при построении шкалы взносов на период 2013–2015 годов использовалась та же методология, что и при подготовке шкалы взносов на предыдущие четыре периода. Общая схема методологии, использованной при подготовке нынешней шкалы, представлена на диаграмме ниже. Более подробное описание методологии содержится в приложении I к настоящему докладу и включает пошаговое изложение процесса.

Общая схема методологии подготовки шкалы взносов



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; СНДН — скидка на низкий доход на душу населения; НРС — наименее развитые страны.

9. Руководствуясь общим мандатом, предоставленным ему в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, а также просьбами, содержащимися в резолюциях [58/1 В](#) и [67/238](#) Ассамблеи, Комитет провел обзор элементов нынешней методологии.

1. Элементы для получения сравнительных оценок национального дохода

а) Показатель дохода

10. Показатель дохода является первым ориентировочным показателем платежеспособности. Комитет напомнил о том, что Специальная межправительственная рабочая группа по практическому применению принципа платежеспособности согласилась с тем, что национальный располагаемый доход является в теоретическом плане наиболее пригодным показателем платежеспособности (см. [A/49/897](#)). Национальный располагаемый доход представляет собой совокупный доход, имеющийся у резидентов страны, а именно национальный доход плюс сумма чистых текущих трансфертов к получению из остальных стран мира (например, поступающих в страну переводов денежных средств).

11. Комитет рассмотрел обновленную информацию о наличии данных о валовом национальном располагаемом доходе (ВНРД) для целей его возможного использования в качестве показателя дохода. Комитет отметил некоторое улучшение: по состоянию на 31 декабря 2013 года данные о ВНРД имелись по 54 странам, то есть число таких стран выросло по сравнению с 49 странами, о которых сообщалось на семьдесят третьей сессии Комитета. Тем не менее по

большинству государств-членов таких данных пока нет, и публикация данных происходит очень медленными темпами. Ввиду меньшей достоверности и наличия меньшего объема данных по этому показателю дохода Комитет счел, что использовать этот показатель при построении шкалы взносов пока нецелесообразно.

Наличие данных о валовом национальном располагаемом доходе по состоянию на декабрь 2013 года

<i>Страны, представившие данные о ВНРД</i>	<i>2007 год</i>	<i>2008 год</i>	<i>2009 год</i>	<i>2010 год</i>	<i>2011 год</i>	<i>2012 год</i>
Число	121	118	117	111	98	54
Удельный вес этих стран в шкале на 2013–2015 годы	93,1	93,0	93,0	92,7	88,4	40,7

12. Комитет напомнил о том, что, как он ранее неоднократно подтверждал, шкала взносов должна рассчитываться на основе самых последних, полных и сопоставимых данных, имеющихся по ВНД. Комитет сослался также на пункт 7 резолюции [67/238](#), в котором Генеральная Ассамблея отметила, что изменения долей государств-членов в общемировом валовом национальном доходе обуславливают изменения в уровнях относительной платежеспособности, что следует более точно отражать в шкале взносов.

13. Комитет рассмотрел вопрос о наличии сопоставимости данных о ВНД, представляемых в соответствии с разными стандартами Системы национальных счетов (СНС). Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно представлять требуемые данные опросников по национальным счетам в соответствии с СНС 1993 года или СНС 2008 года. В прошлом высказывались опасения относительно сопоставимости данных между странами, представляющими отчетность в соответствии с более новыми стандартами (СНС 2008 года или СНС 1993 года), и странами, по-прежнему представляющими ее в соответствии с СНС 1968 года. В ходе проведенного им рассмотрения обновленной информации Комитет отметил дальнейшее увеличение числа стран, перешедших на СНС 1993 года, что, следовательно, ослабило потенциальное воздействие этой проблемы на сопоставимость данных. В общей сложности 166 государств-членов представляют данные в соответствии с более новыми стандартами, в том числе 155 представляют данные в соответствии с СНС 1993 года и 11 — в соответствии с СНС 2008 года. Несколько стран находятся также в процессе окончательной доработки планов перехода на СНС 2008 года.

14. Комитет с удовлетворением отметил продолжающее увеличение числа государств-членов, представляющих данные в соответствии с более новыми стандартами. Вместе с тем Комитет подчеркнул также важность того, чтобы оставшиеся 27 государств-членов перешли на более новые стандарты и своевременно представляли данные в соответствии с СНС 1993 года или СНС 2008 года. Если данные о ВНД, подготовленные в соответствии с СНС 1993 года и СНС 2008 года, являются в целом сопоставимыми, то, как отметил Комитет, в СНС 1968 года не учитывается ряд важных концептуальных изменений, включенных в более новые стандарты (см. приложение II). Комитет отметил также, что данные о ВНД, представляемые в соответствии с

СНС 1993 года и СНС 2008 года, являются более точным отражением совокупной производственной мощности экономики той или иной страны, чем данные, представляемые в соответствии с СНС 1968 года.

Государства-члены, представляющие статистические данные национальных счетов в соответствии с Системой национальных счетов 1993 года или 2008 года

Годы	Число	Доля в совокупном валовом национальном доходе за 2012 год в процентах	Доля в совокупной численности населения в 2012 году в процентах
2009	134	94,7	88,1
2010	139	94,7	88,3
2011	150	95,9	90,8
2012	156	98,6	93,2
2013	166	98,7	94,9

15. Комитет проанализировал также достоверность имеющихся статистических данных с двухлетним временным лагом. Большинство национальных статистических организаций пересматривают свои оценки, представляя сначала предварительные, затем пересмотренные и после этого окончательные оценки. Некоторые страны могут публиковать лишь предварительные оценки статистических показателей национальных счетов с двухлетним временным лагом. В ходе проведенного им последнего обзора средней величины ежегодного пересмотра оценочных показателей национального ВВП в течение периода от одного до четырех лет с момента первоначальной публикации данных Комитет отметил, что в последующие годы предварительные оценки совокупных показателей национальных счетов по-прежнему подвергаются существенному пересмотру. Кроме того, величина пересмотра самых последних данных иногда может быть значительной в отдельных странах.

Величина ежегодного пересмотра номинального валового внутреннего продукта с момента первоначальной публикации данных

Данные	Время с момента первоначальной публикации			
	Один год	Два года	Три года	Четыре года
Средняя величина пересмотра (в процентах)	5,1	3,9	3,8	3,1

16. Анализируя имеющиеся данные, Комитет отметил, что по 75 странам полная информация имеется не за все годы базисного периода из-за временной задержки с представлением данных. Комитет подчеркнул важность своевременного представления государствами-членами требуемых данных опросников по национальным счетам в целях сведения к минимуму практики использования оценочных показателей.

17. По результатам проведенного им обзора Комитет:

а) напомнил и вновь подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных, имеющихся по ВНД;

б) приветствовал рост числа государств-членов, которые переходят на СНС 1993 года или на СНС 2008 года, и высказался в поддержку усилий Статистического отдела, направленных на укрепление координации, информационно-пропагандистской работы и процесса внедрения СНС и вспомогательной статистики на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно представлять данные национальных счетов требуемого охвата, детализации и качества;

с) рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно представлять требуемые данные опросников по национальным счетам в соответствии с СНС 1993 года или СНС 2008 года.

б) Коэффициенты пересчета

18. Для пересчета данных о ВНД, полученных от государств-членов в их национальных денежных единицах, в единую денежную единицу необходимо использовать коэффициент пересчета. В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи в методологии построения шкалы используется коэффициент пересчета, основанный на рыночных валютных курсах, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов, и в этих случаях используются скорректированные по ценам валютные курсы или другие соответствующие коэффициенты пересчета.

19. Комитет напомнил о том, что им были разработаны систематизированные критерии, помогающие выявлять те рыночные валютные курсы, которые вызывают чрезмерное колебание и/или искажение показателей ВНД, для их возможной замены скорректированными по ценам валютными курсами или другими соответствующими коэффициентами пересчета. Пошаговое применение систематизированных критериев, показанное в приложении III, можно представить в обобщенном виде следующим образом (в соответствии с порядком их применения при построении шкалы взносов на 2013–2015 годы):

а) первым шагом при применении систематизированных критериев является выявление государств-членов, в которых в течение длительного времени действует фиксированный валютный курс и у которых показатель ВНД на душу населения, пересчитанный в доллары США по такому валютному курсу, представляется несогласующимся с экономической реальностью, например в тех случаях, когда уровень их подушевого ВНД, выраженный в долларах США, не сопоставим с аналогичным показателем соседних стран, находящихся на таком же уровне экономического развития. Рассматриваются страны, у которых коэффициент вариации рыночных валютных курсов составляет менее 3 процентов за применимый период (например, за 2005–2010 годы). Рыночные валютные курсы этих стран сопоставляются также с операционными курсами Организации Объединенных Наций и с коэффициентами пересчета, применяемыми Международным валютным фондом (МВФ);

б) второй шаг заключается в выявлении государств-членов, у которых коэффициент роста их показателя ВНД на душу населения, пересчитанного в доллары США в номинальном выражении (в текущих ценах) с использованием рыночных валютных курсов, составляет более 150 процентов или менее 67 процентов от коэффициента роста ВНД на душу населения по миру в целом за два следующих друг за другом трехлетних базовых периода, например за периоды 2005–2007 и 2008–2010 годов;

с) третьим шагом является выявление государств-членов, у которых индекс достоверности рыночного валютного курса составляет более 120 процентов или менее 80 процентов от среднего индекса достоверности по всем государствам-членам за тот же период.

20. Комитет напомнил о том, что, согласно ранее сделанному им выводу, ни один из критериев сам по себе автоматически не ведет к удовлетворительному решению всех проблем и что любые критерии будут использоваться лишь в качестве отправной точки, на которую будет ориентироваться Комитет при выявлении тех государств-членов, рыночные валютные курсы которых нуждаются в пересмотре. Комитет отметил также, что помимо систематизированных критериев существуют и другие показатели и инструменты, которые теоретически можно было бы использовать для выявления стран на предмет пересмотра, и что в конечном счете решения необходимо будет принимать на основе подробного рассмотрения каждого случая.

21. Комитет рассмотрел систематизированные критерии, в том числе последствия их применения к имеющимся обновленным статистическим данным. Комитет рассмотрел также последствия внесения изменений в систематизированные критерии. Один из подходов заключался бы в изменении пороговых значений двух их параметров, а именно коэффициента роста ВНД на душу населения и индекса достоверности рыночного валютного курса. Другой подход предусматривал бы использование статистического показателя для уменьшения влияния колебаний рыночных валютных курсов при проведении межстрановых сопоставлений национального дохода. К альтернативным способам сглаживания колебаний РВК относятся:

а) использование скользящего среднего¹ значения рыночных валютных курсов за базовый период продолжительностью более одного года;

б) использование среднего значения рыночных валютных курсов за базовый период продолжительностью более одного года, скорректированного на разницу между темпами инфляции в данной стране и в мировой экономике (мировыми темпами инфляции). Темпы инфляции определяются по изменению дефлятора ВВП.

22. Комитет постановил продолжить изучение систематизированных критериев на будущих сессиях, в том числе вопроса о том, существует ли необходимость во внесении в них каких-либо изменений.

¹ Скользящее среднее РВК страны за n-летний период для года t равно среднему значению ее РВК за годы t, t-1, ..., t-(n-1).

23. Комитет получил информацию о последних достижениях в работе над концепцией паритета покупательной способности, проводимой Всемирным банком по линии Программы международных сопоставлений 2011 года. Комитет изучил информацию, опубликованную в апреле 2014 года, в которой давалось краткое изложение результатов, полученных в рамках этой программы.

24. Комитет признал наличие проблем, ограничивающих использование паритета покупательной способности, в частности то, что паритет покупательной способности отражает потребительскую, а не платежную способность, что данные имеются не по всем странам и что паритет покупательной способности рассчитывается на основе оценок и экстраполированных данных обследований, а не на основе текущих и поддающихся проверке данных. Тем не менее члены высказали мнение о том, что Комитет должен продолжать следить за достижениями в рамках программы.

25. Комитет напомнил и вновь подтвердил свою рекомендацию о том, что при построении шкалы взносов следует использовать коэффициенты пересчета, основанные на рыночных валютных курсах, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям выраженных в долларах США показателей ВНД отдельных государств-членов, и в этих случаях следует использовать скорректированные по ценам валютные курсы или другие соответствующие коэффициенты пересчета, если будет принято такое решение с учетом каждого индивидуального случая.

с) Базисный период

26. В методологии построения шкалы используются усредненные значения ВНД, выраженные в долларах США, за установленный базисный период, взятые из самых последних данных, имеющихся на момент рассмотрения шкалы в Комитете. В прошлом продолжительность базисного периода, используемого при построении шкалы взносов, менялась и составляла от 1 до 10 лет. При построении шкал на периоды с 2001–2003 по 2013–2015 годы использовались усредненные ставки двух машинных шкал — на основе трехлетнего базисного периода и на основе шестилетнего базисного периода.

27. Комитет напомнил о том, что текущий подход не основан на какой-либо технической рекомендации Комитета, а является результатом достигнутого Генеральной Ассамблеей компромисса между позициями сторонников более короткого и более длинного базисного периода. Согласно этому подходу, последнему по времени трехлетнему периоду придается больший вес, поскольку данные за этот период оказываются включенными в обе машинные шкалы.

28. Комитет отметил, что статистический базисный период является одним из важнейших элементов методологии построения шкалы. Любое изменение, внесенное в статистический период после его выбора, отразится на отдельно взятых государствах-членах. Преимущества и недостатки как более короткого, так и более длинного базисного периода, подробно обсуждались в Комитете на его предыдущих сессиях. Одни члены Комитета отдавали предпочтение более длинным базисным периодам как способу обеспечения стабильности и средству сглаживания резких ежегодных колебаний показателей дохода государств-членов, а другие члены выступали за использование более коротких базисных периодов в целях более точного отражения текущей платежеспособности госу-

дарств-членов. Комитет отметил также, что нет убедительных оснований менять текущий комбинированный подход, основанный на использовании как трехлетнего, так и шестилетнего периода.

29. Комитет повторно рассмотрел вопрос об усреднении показателей за два базисных периода и о порядке проведения соответствующих расчетов. При построении шкалы на основе усредненных ставок за статистические базисные периоды продолжительностью шесть лет и три года две шкалы рассчитываются отдельно для каждого базисного периода — шестилетнего и трехлетнего — и затем усредняются для получения окончательных ставок шкалы взносов. При альтернативном подходе можно было бы сначала усреднить данные о ВНД за трехлетний и шестилетний периоды, а затем рассчитать единую машинную шкалу с использованием этих усредненных значений вместо расчета двух отдельных машинных шкал для каждого периода с последующим усреднением их результатов. Одни члены высказали мнение о том, что рассчитывать единую машинную шкалу будет проще, и поэтому предложили использовать этот вариант для упрощения порядка применения нынешней методологии. Другие члены высказали мнение о том, что расчет двух шкал и усреднение результатов необходимо будет производить, поскольку Генеральная Ассамблея постановила использовать два отдельных базисных периода. Комитет, отмечая, что для большинства государств-членов результаты, получаемые при использовании альтернативного подхода, заключающегося в расчете одной единой машинной шкалы на основе показателей за базисные периоды, мало отличаются от результатов, получаемых при нынешней методологии; однако для ограниченного числа государств-членов, особенно тех, которые перешагивают через пороговый уровень предоставления скидки на низкий доход на душу населения, разница в результатах будет заметной, постановил продолжать изучение этого вопроса.

30. Комитет согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше.

2. Показатели скидок

а) Скидка на бремя задолженности

31. Скидка на бремя задолженности используется в методологии построения шкалы взносов с 1986 года. Она была введена в связи с кризисом задолженности в то время, когда ряд развивающихся стран были не в состоянии рефинансировать суверенную задолженность по внешним кредитам. В результате этого некоторые страны столкнулись с кризисом финансовой состоятельности, который серьезно отразился на их платежеспособности. Поэтому скидка на бремя задолженности была введена для того, чтобы позволить снижать ставки взносов для государств-членов с учетом влияния на их платежеспособность выплат в счет погашения их внешнего долга. Поскольку процентные платежи по внешней задолженности уже учтены в ВНД, размер скидки на бремя задолженности в нынешней методологии рассчитывается посредством вычета суммы выплат в счет погашения капитальной части внешнего долга из показателя ВНД в долларах США. Процентные доли пересчитываются на основе этого скорректированного на задолженность ВНД, и поэтому эффект скидки на бремя задолженности косвенным образом распределяется между всеми государствами-членами. Комитет отметил, что на этапе применения скидки на бремя

задолженности в отношении шкалы взносов на 2013–2015 годы было перераспределено в общей сложности 0,546 процентного пункта. В настоящее время скидки на бремя задолженности получают 130 членов.

32. Комитет напомнил о том, что на момент введения скидки на бремя задолженности данные о размере государственного долга считались более подходящими для использования в расчетах по сравнению с данными об общей сумме задолженности по двум основным причинам. Во-первых, в общий внешний долг включается, хотя и не полностью, частный внешний долг. Во-вторых, задолженность частного сектора не представляет собой столь тяжелого бремени, как государственный долг. При этом использовались данные о совокупной внешней задолженности, а не о государственном долге в связи с более широкой доступностью первых и недостаточно последовательным проведением различия между данными о государственной и частной задолженности. В последние годы положение с предоставлением Всемирным банком данных о внешнем государственном и гарантированном государством долге существенно улучшилось. В 1985 году такие данные имелись по 37 странам, а в декабре 2013 года — уже по 124 государствам-членам.

33. Комитет также напомнил о том, что ввиду ограниченности данных о выплатах в счет погашения капитальной суммы долга, имевшихся на момент введения этой скидки, он был вынужден устанавливать размер скидки в виде процентной доли от суммарного объема общего внешнего долга соответствующих государств-членов. Для этого было сделано предположение о том, что внешняя задолженность полностью погашается за восемь лет, так что показатель ВНД должен ежегодно корректироваться на сумму, равную 12,5 процента от совокупного объема общего внешнего долга. Такой подход получил название «метод корректировки на основе суммарного объема задолженности». Альтернативным подходом является предоставление скидки на основе данных о фактических платежах в счет погашения капитальной части долга; он стал именоваться «методом корректировки на основе текущих выплат в счет погашения долга». Что касается наличия информации, необходимой для использования методов корректировки на основе совокупного объема задолженности или на основе текущих выплат, то Комитет отметил, что в отношении периода 2007–2012 годов в базе данных Всемирного банка содержится информация о суммарном объеме внешнего долга 124 стран. Этими странами являлись развивающиеся страны, входящие в число членов и заемщиков Всемирного банка, с объемом ВНД на душу населения ниже установленного Всемирным банком порогового показателя высокого объема ВНД на душу населения, который в 2013 году составлял 12 616 долл. США. Комитет рассмотрел информацию, свидетельствующую о том, что фактический средний срок погашения внешнего долга за период 2007–2012 годов составлял примерно девять лет, в то время как в соответствии с методом корректировки на основе совокупного объема задолженности он составляет восемь лет.

34. В связи с этим возникли два вопроса, которые связаны с применяемой в настоящее время методологией расчета скидки на бремя задолженности и которые могут быть разрешены на основе использования имеющихся в настоящее время данных, а именно: а) следует ли использовать данные о совокупном объеме внешней задолженности или использовать данные только о государственной или гарантированной государством внешней задолженности; и б) как

следует рассчитывать скидку: по методу совокупного объема внешней задолженности или же по методу текущих выплат по задолженности.

35. Некоторые члены выразили мнение, что данная скидка является существенно важным элементом методологии с точки зрения определения платежеспособности многих государств-членов и что поэтому ее следует сохранить в ее нынешней форме. Они утверждали, что скидка на бремя задолженности необходима для оценки фактической платежеспособности государств-членов с учетом того, что в настоящее время ряд государств-членов по-прежнему имеют значительную задолженность. Они также заявили, что, поскольку при расчете ВНД во внимание принимаются как частные, так и государственные источники дохода, то при расчете скидки на бремя задолженности следует по-прежнему использовать данные о совокупном объеме задолженности. На их взгляд, эта скидка должна и впредь являться элементом методологии в качестве важного фактора, отражающего платежеспособность государств-членов. Эти члены также выразили мнение, что использование метода корректировки на основе суммарного объема задолженности является необходимым, так как объем совокупной внешней задолженности отражает платежеспособность, а частная задолженность представляет собой важную составляющую суммарного объема задолженности и оказывает влияние на общую платежеспособность государств-членов. Кроме того, эти члены отметили, что расчет скидки на основе суммарного объема задолженности в большей степени отвечает интересам государств-членов, которые больше всего нуждаются в облегчении бремени, а именно тех, которые в течение определенного времени не имели возможности производить выплаты и поэтому не могли сократить свою внешнюю задолженность. Они подчеркнули, что последний международный финансовый кризис оказал негативное воздействие на перспективы развития многих развивающихся стран, еще более снизив их платежеспособность и сократив их возможности по погашению задолженности.

36. Другие члены отметили, что экономическая ситуация существенно изменилась после введения скидки в 1986 году. В частности, недавний мировой финансовый кризис оказал глубокое воздействие на положение в области задолженности в ряде стран, включая многие развитые страны, в отношении которых в настоящее время не применяется скидка на бремя задолженности. Исходя из того, что задолженность является тяжелым бременем для платежеспособности, некоторые утверждали, что скидку на бремя задолженности следует применять в отношении всех государств-членов. При этом Статистический отдел отметил, что не все имеющиеся данные о внешней задолженности всех государств-членов являются сопоставимыми. Эти члены отметили, что экстремальные условия, которые служили основанием для введения скидки на бремя задолженности в 1986 году, в настоящее время не являются применимыми ко всем 124 странам, хотя они будут применяться по отношению к некоторым странам, не включенным в базу данных Всемирного банка.

37. Другие члены отметили, что концепция скидки на бремя задолженности основана на соображениях, касающихся развития, и что поэтому она должна по-прежнему применяться только в отношении стран с объемом ВНД на душу населения ниже установленного Всемирным банком порогового показателя высокого объема ВНД на душу населения.

38. Далее некоторые члены Комитета выступили в поддержку усовершенствования метода предоставления скидки на бремя задолженности с учетом его технических преимуществ и улучшения доступности данных. Они отметили, что ограничения в части доступности данных больше не являются техническим препятствием для использования данных о государственной задолженности вместо данных о совокупной внешней задолженности или для перехода от метода корректировки на основе суммарного объема задолженности к методу корректировки на основе текущих выплат. Эти члены рассматривали такие изменения как техническое усовершенствование методологии, применяемой в настоящее время. С их точки зрения, при использовании метода корректировки на основе текущих выплат принимаются во внимание фактические выплаты задолженности, и поэтому этот метод позволяет более адекватно отражать экономическую реальность. Если выплата задолженности рассматривается как бремя, то в этом случае имеет смысл принимать во внимание фактические выплаты. В концептуальном плане, некоторые члены также оспаривали принцип, согласно которому любая задолженность представляет собой бремя и на котором построена применяемая в настоящее время методология. Эти члены утверждали, что задолженность представляет собой полезный инструмент, позволяющий правительствам осуществлять продуктивные инвестиции, и что все государства-члены разрабатывают финансовые планы на основе приемлемого уровня задолженности, тогда как нынешняя методология предполагает, что государства-члены стремятся свести свою задолженность к нулю. Эти члены утверждали, что воздействие задолженности на платежеспособность конкретного государства-члена более точно отражают рыночные процентные ставки рефинансирования задолженности. Это уже учтено в данных о ВНД. В исключительных случаях рынки могут отказываться рефинансировать задолженность, что ведет к кризису платежеспособности, и в данной ситуации применение целевой скидки является оправданным. Эти члены также отметили, что в скидке на бремя задолженности внешний долг учитывается лишь на валовой основе. По их мнению, было бы логично принимать во внимание чистый объем внешней задолженности, поскольку любую сумму, которую одна страна дала другой в долг, следует рассматривать в качестве ресурса, точно так же как и любую сумму, которую она взяла в долг, следует рассматривать в качестве бремени. Статистический отдел сообщил о том, что данных о чистой задолженности в настоящее время не имеется.

39. Комитет отметил, что отсутствие данных более не является фактором при определении того, как следует рассчитывать скидку на бремя задолженности: а) по общему объему внешней задолженности или же государственного внешнего долга или б) по суммарному объему задолженности или текущим выплатам по задолженности. В настоящее время имеются данные о внешнем государственном долге и о фактических сроках погашения долга.

40. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

b) Скидка на низкий доход на душу населения

41. Комитет отметил, что скидка на низкий доход на душу населения была важным элементом методологии построения шкалы с первых дней существования Организации Объединенных Наций и использовалась для подготовки первой шкалы взносов. Доход на душу населения определяется как отношение ВНД к численности населения страны. Комитет напомнил о том, что круг его ведения предусматривает, помимо прочего, учет сравнительных показателей дохода на душу населения для недопущения возникновения неоправданных отклонений при расчете начисленных взносов в результате использования сравнительных оценок национального дохода. Комитет постановил, что скидка на низкий доход на душу населения по-прежнему является необходимым элементом методологии построения шкалы взносов.

42. В настоящее время при расчете этой скидки используются два параметра: пороговый показатель объема ВНД на душу населения для определения стран, в отношении которых будет применяться эта скидка; и градиент, используемый для установления размера скидки. После утверждения шкалы на 1995–1997 годы пороговый показатель, который ранее представлял собой фиксированную сумму в долларах США, рассчитывается как средний показатель объема ВНД на душу населения по всем государствам-членам. Градиент с течением времени вырос с 40 процентов в 1948 году до 85 процентов в 1983 году. Со времени расчета шкалы на период 1998–2000 годов величина градиента установлена на уровне 80 процентов.

43. На этапе применения скидки на низкий доход на душу населения для шкалы взносов на 2013–2015 годы было перераспределено в общей сложности 9,739 процентного пункта. Отмечается постепенное увеличение объемов этого перераспределения.

44. Некоторые члены Комитета заявили, что в качестве части общей методологии механизм скидки на низкий доход на душу населения функционировал неплохо и что его следует по-прежнему применять, руководствуясь теми формулировками, которыми он определяется в настоящее время. Эти члены отметили, что ВНД на душу населения во многих странах с течением времени увеличивался, и в отношении таких стран применялась скидка меньшего размера. Кроме того, количество стран, в отношении которых применяется скидка, несколько сократилось в последние годы, а страны, которые превысили пороговый показатель, более не получают никаких скидок и участвуют в оплате скидок для стран, показатель которых ниже порогового. Они высказались в поддержку дальнейшего использования среднего показателя ВНД на душу населения по всем государствам-членам для установления порогового уровня. Эти члены также отметили, что последняя шкала взносов претерпела значительные изменения, к которым относится увеличение взносов многих развивающихся стран. Эти члены подчеркнули, что изменения расчета скидки на низкий доход на душу населения должны основываться на достоверных данных и представлять собой техническое усовершенствование методологии в целом и не предназначаться исключительно для того, чтобы сократить бремя, возлагаемое на страны, показатели которых превышают пороговые.

45. Некоторые члены утверждали, что скидка предназначена для предоставления целенаправленной помощи странам с низким уровнем дохода на душу населения, но что вместо этого она благодаря своей структуре позволяет предоставлять общую и растущую помощь гораздо большему числу государств-членов. Поэтому эти члены поддерживали предложение об изменении порогового показателя для устранения несоответствий или проблем, связанных с нынешней методологией.

46. Комитет рассмотрел различные варианты пересмотра скидки на низкий доход на душу населения, причем некоторые из этих вариантов рассматривались ранее, и информация о них представлялась Генеральной Ассамблее; другие же варианты были новыми или представляли собой измененные версии предложений, выдвигавшихся ранее. Комитет рассмотрел следующие вопросы:

а) расчет порогового показателя для скидки на низкий доход на душу населения мог бы основываться на среднемировом скорректированном на задолженность ВНД на душу населения вместо нескорректированного ВНД на душу населения, который используется в рамках методологии, применяемой в настоящее время. Ввиду отсутствия сопоставимых данных о внешней задолженности по всем странам альтернативный подход мог бы заключаться в использовании нескорректированного подушевого ВНД как в отношении государств-членов, так и для расчета порогового показателя. Это устранило бы асимметрию при сравнении ВНД государств-членов, скорректированного на задолженность, с пороговым показателем, определяемым на основе нескорректированного ВНД;

б) пороговый показатель можно было бы пересмотреть на основе принятого Всемирным банком определения стран с низким и ниже среднего уровнями доходов. Это позволило бы устранить несоответствие с классификацией, используемой для определения величины скидки на бремя задолженности и основанной на применяемой Всемирным банком Системе отчетности о странах-должниках;

с) пороговый показатель можно было бы скорректировать в соответствии со средним показателем ВНД на душу населения только в тех странах, в которых показатели выше порогового значения, а не с общемировым усредненным показателем. Это позволило бы устранить несоответствие в применяемой в настоящее время методологии, которое может возникнуть в случае, когда по мере улучшения положения стран с низким уровнем дохода величина порогового показателя возрастает, что ведет к оттягиванию того момента времени, когда эти страны смогут его превысить;

д) проблему «разрыва непрерывности», возникающую в случае превышения порогового показателя, можно решить с помощью ряда различных предложений, таких, как создание нейтрального коридора по обе стороны от порогового показателя или изменение системы предоставления скидки (в настоящее время предоставляется лишь за счет стран с доходом выше порогового уровня). Эти предложения более подробно обсуждаются в разделе В.1 ниже.

47. Некоторые члены поддерживали эти предложения, поскольку их осуществление позволит надлежащим образом решить проблемы, связанные с непоследовательностью применяемой в настоящее время методологии, и сгладить ее неблагоприятные последствия для стран, за счет взносов которых покрываются

скидки, а другие члены выразили свое несогласие с ними, отметив, что принятие некоторых из предложений привело бы к росту нестабильности и непредсказуемости при построении шкалы взносов.

48. Комитет согласился с тем, что альтернативным подходом мог бы являться расчет порогового показателя в качестве показателя, скорректированного с учетом инфляции. В соответствии с этим подходом величина порогового показателя для предоставления скидки на низкий доход на душу населения определялась бы в реальном выражении вместо ее определения на уровне среднемирового показателя дохода на душу населения за базисный период, используемый для расчета текущей шкалы. Например, можно было бы использовать средний ВНД на душу населения за конкретный базовый год, который затем обновлялся бы с поправкой на мировые темпы инфляции для сохранения с течением времени его постоянной величины в реальном выражении. В этом случае положение отдельных стран с точки зрения порогового показателя для целей применения скидки на низкий доход на душу населения не зависело бы от экономических показателей других стран, а средний показатель ВНД на душу населения и пороговый показатель для целей применения скидки на низкий доход на душу населения корректировались бы с учетом инфляции.

49. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на низкий доход на душу населения с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

3. Пределы шкалы

а) Нижний предел

50. Комитет напомнил о том, что нижний предел с самого начала являлся важным элементом методологии построения шкалы взносов. Нижний предел устанавливается субъективным решением, которое должна принимать Генеральная Ассамблея. С 1998 года нижний предел был уменьшен с 0,01 процента до 0,001 процента. В рамках шкалы взносов на период 2013–2015 годов уровень взносов был повышен до нижнего предела 30 государствам-членам, из которых 17 фигурируют в списке наименее развитых стран.

51. На 2014 год государствам-членам, ставка взноса которых приравнена к нижнему пределу (0,001 процента), были начислены взносы в регулярный бюджет в размере 25 520 долл. США. При рассмотрении этого элемента в прошлом Комитет придерживался мнения, что величина взноса по ставке в размере 0,001 процента, соответствующей нижнему пределу, является практическим минимальным размером взносов, которые Организация рассчитывает получать от государств-членов. Комитет отметил, что какие-либо технические основания для изменения нижнего предела отсутствуют.

52. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о нижнем пределе на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

b) Верхние пределы

53. Комитет напомнил о том, что действующая методология предусматривает максимальную ставку взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов и максимальную ставку взноса для наименее развитых стран, или верхний предел для наименее развитых стран, на уровне 0,010 процента. Оба верхних предела устанавливаются субъективным решением, которое должна принимать Генеральная Ассамблея.

54. Максимальный предел используется в методологии построения шкалы взносов с самого начала. Отмечается постепенное снижение верхних пределов и сокращение величины перераспределяемых процентных пунктов. В рамках шкалы взносов на 2013–2015 годы было перераспределено в общей сложности 5,622 процентного пункта. От этого перераспределения пунктов выиграла только одна страна.

55. По решению Генеральной Ассамблеи в рамках шкал на 1983–1985, 1986–1988 и 1989–1991 годы повышение ставок для наименее развитых стран не производилось. С 1992 года максимальная ставка взноса для наименее развитых стран составляет 0,010 процента. В рамках шкалы взносов на 2013–2015 годы ставка на уровне верхнего предела для наименее развитых стран была установлена для семи из 49 наименее развитых стран. В рамках шкалы взносов на 2013–2015 годы для наименее развитых стран было перераспределено в общей сложности 0,106 процентного пункта.

56. **Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о верхних пределах на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.**

В. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов

1. Резкое и скачкообразное изменение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой

57. Комитет напомнил, что в своей резолюции [61/237](#) Генеральная Ассамблея отметила, что применение нынешней методологии привело к существенному увеличению ставок взносов некоторых государств-членов, в том числе развивающихся стран.

58. Озабоченность по этому поводу высказывалась и раньше, и именно по этой причине методология построения шкал на 1996–1998 годы была дополнена системой пределов, ограничивающей резкое увеличение или уменьшение ставок взносов государств-членов при переходе от одной шкалы к другой. Генеральная Ассамблея впоследствии постановила постепенно отказаться от применения этой системы в течение в течение двух периодов действия шкалы. Начиная с исчисления ставок шкалы на 2001–2003 годы действие системы пределов полностью устранено.

59. Комитет отметил, что в динамично развивающемся мире изменения в ставках взноса неизбежны. С учетом того, что шкала является 100-процентной, при увеличении или уменьшении долей одних государств-членов, доли других государств-членов будут также уменьшаться или увеличиваться в обратном пропорциональном отношении независимо от того, повышается или снижается их

валовый национальный доход в абсолютном выражении. Кроме того, при повышении ставки взноса любого государства, для которого она установлена на уровне нижнего предела, она неизбежно увеличится минимум на 100 процентов.

60. Комитет напомнил о том, что в прошлом для уменьшения величины повышения ставок шкалы принимались смягчающие меры на добровольной основе. При построении шкал на 2001–2003, 2004–2006 и 2007–2009 годы Генеральная Ассамблея договаривалась об уменьшении величины повышения некоторых ставок за счет добровольного перераспределения бремени и увеличения ставок взноса некоторых государств-членов с их добровольного согласия.

61. Комитет отметил, что возможные подходы к смягчению резкого повышения ставок при переходе от одной шкалы к другой могут включать установление максимальной величины повышения ставки взноса любого государства-члена на уровне 100 процентов или рассрочку значительного увеличения ставки на период действия шкалы для обеспечения возможности постепенного перехода государства-члена к новой ставке в течение трехлетнего периода. В рамках других вариантов основной упор сделан на учет доли в общемировом ВНД: ими предусматривается установление ограничения на разницу между ставкой взноса каждого государства-члена и его долей в общемировом ВНД или ограничение размера повышения ставки величиной повышения доли в ВНД.

62. Некоторые члены отметили, что проблема скачкообразного изменения ставок может быть в значительной степени решена за счет внесения изменений в методику определения скидки на низкий доход на душу населения. Комитет отметил, что величина такого скачкообразного изменения в рамках нынешней шкалы составляет приблизительно 13 процентов. До 1979 года сумма скидки пропорционально распределялась среди всех государств-членов, в том числе и тех, показатели которых были ниже порогового уровня для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. В результате в покрытии скидки участвовали все государства-члены, за исключением тех, в отношении которых применялся верхний или нижний предел. Такой метод позволял сглаживать эффект от применения скидки для тех стран, которые перешагивали пороговый уровень. Однако он был также чреват тем, что у стран, показатели которых были чуть ниже порогового уровня, размер скидки мог оказаться меньше, чем число покрываемых ими пунктов. Из-за опасений на этот счет начиная с 1979 года предусматривается распределение дополнительных процентных пунктов, образующихся в результате применения скидки, только среди государств-членов, у которых показатели превышают пороговый уровень. Варианты решения проблемы скачкообразного изменения ставок включают: а) распределение процентных пунктов, образующихся в результате предоставления скидки на низкий доход на душу населения, среди всех государств-членов; б) использование метода «непрямого перераспределения» по аналогии со скидкой на бремя задолженности, в соответствии с которым ВНД стран, доход которых ниже порогового уровня, уменьшается на величину скидки на низкий доход на душу населения, но при этом страны с доходом выше порогового уровня не должны будут напрямую покрывать скидку, предоставляемую странам с доходом ниже порогового уровня; и с) создание нейтральной зоны в диапазоне выше и ниже порогового уровня для предоставления скидки на низкий доход на душу населения, так чтобы государства-члены, показатели дохода ко-

торых попадают в этот нейтральный диапазон не получали никакой скидки и не участвовали в покрытии процентных пунктов, перераспределяемых в результате применения скидки на низкий доход на душу населения.

63. Некоторые члены высказали оговорки относительно таких предложений по методике построения шкалы, поскольку любые новые меры могут повлечь за собой скачкообразное изменение ставок в еще более значительных размерах. Они отметили, что во многих случаях изменение ставок взноса обусловлено реальным ростом и изменениями в платежеспособности. Введение пределов, как то системы пределов, означало бы отход от принципа платежеспособности и заканчивалось неудачами в прошлом из-за возникновения сложных и многокомпонентных искажений, которые было сложно устранить. Эти члены подчеркнули, что не следует устанавливать такие пределы.

64. Комитет постановил продолжать изучение мер по решению проблемы резкого и скачкообразного изменения ставок взносов государств-членов при переходе от одной шкалы к другой с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

2. Ежегодный пересчет

65. Комитет напомнил, что он впервые рассматривал предложение об автоматическом ежегодном пересчете шкалы в 1997 году. Под ежегодным пересчетом подразумевается пересчет относительных показателей доли стран в доходе перед вторым и третьим годами каждого периода действия шкалы, что предполагает замену данных за первый год базисного(ых) периода(ов) новыми имеющимися данными за год, следующий за первоначальным(ыми) базисным(ыми) периодом(ами). Так, например, при построении шкалы на период 2013–2015 годов, для которой в качестве базисных приняты периоды 2005–2010 годов и 2008–2010 годов, данные за 2011 год использовались бы вместо данных и за 2005 год в шестилетнем базисном периоде, и за 2008 год в трехлетнем базисном периоде. На основе таких пересчитанных долей в доходе и установленной методологии построения шкалы производилась бы соответствующая корректировка шкалы на 2014 год. Аналогичным образом, шкала на 2015 год была бы скорректирована путем замены данных за 2006 год и данных за 2009 год в шестилетнем и трехлетнем базисных периодах данными за 2012 год.

66. Комитет отметил, что ежегодный пересчет технически возможен. Однако мнения членов в отношении пересчета разошлись — главным образом по поводу его практического применения, а также относительно того, перевешивают ли его преимущества его возможные недостатки.

67. При рассмотрении данного вопроса на нынешней сессии некоторые члены выразили мнение, что ежегодный пересчет обеспечил бы более точный учет платежеспособности, поскольку при ежегодном пересчете шкала основывалась бы на самых последних имеющихся данных. Эти члены указали на проблемы, возникающие в связи с представлением данных, и отметили, что ежегодный пересчет обеспечил бы возможность учета новых имеющихся статистических данных в шкале взносов, включая данные за самые последние годы, пересмотра данных прошлых лет и получения дополнительной информации от отдельных государств-членов. Ежегодный пересчет способствовал бы также решению проблемы скачкообразного изменения ставок и сгладил бы их резкое увеличе-

ние при переходе от одной шкалы к другой. Эти члены также отметили, что ежегодный пересчет можно было бы ввести в рамках механизма «скользящей шкалы», которая бы строилась на основе утверждаемой методологии составления шкалы, устанавливаемой на три года, при этом производился бы ежегодный пересчет ставок шкалы на основе обновляемых статистических данных.

68. Другие же члены не поддержали идею ежегодного пересчета. Они высказались за сохранение порядка, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, согласно которому после утверждения Генеральной Ассамблеей шкала взносов не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не обнаружится, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности. Эти члены выразили мнение, что ежегодный пересчет потребует ежегодного утверждения шкалы взносов Ассамблеей. Кроме того, по их мнению, это привело бы к снижению стабильности и предсказуемости размеров ежегодных взносов государств-членов и могло бы сказаться на положении международных организаций, пользующихся шкалой взносов Организации Объединенных Наций. Они также отметили, что могут возникать дополнительные расходы в зависимости от продолжительности ежегодной сессии Комитета и потребностей в обслуживании Комитета и Ассамблеи.

69. Ниже обобщены основные возможные преимущества и недостатки ежегодного пересчета.

<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
Более четкое представление о текущей платежеспособности государств-членов, поскольку в шкале будут ежегодно отражаться самые последние данные.	Стабильность и предсказуемость ежегодных взносов, начисляемых государствам-членам, может снизиться, а процесс составления национальных бюджетов — усложниться.
При установлении ставок взносов во всех случаях обеспечивается использование данных с двухлетним лагом (т.е. t-2), а также полностью учитываются пересмотренные оценки ВНД.	Суммы взносов на миротворческие операции будут объявляться только до конца календарного года (т.е. максимум на шесть месяцев); косвенное воздействие на краткосрочное движение денежных средств Организации; административные последствия (такие как дополнительные взносы и отчетность).
В некоторых случаях может способствовать решению проблемы резких увеличений при переходе от одной шкалы к другой за счет сглаживания корректировок на ежегодной основе в течение трехлетнего периода.	Могут возникнуть проблемы для некоторых международных организаций, пользующихся шкалой взносов Организации Объединенных Наций.
Уточненная шкала взносов может обеспечивать учет любых новых статистических данных (которые отсутствовали при пересмотре шкалы).	Последствия будут зависеть отчасти от таких решений, как продолжительность ежегодной сессии Комитета, круг полномочий, делегированных Комитету, и других аспектов работы, помимо того, что может потребоваться изменить правило 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи.

70. Комитет постановил продолжить изучение вопроса о ежегодном пересчете на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

IV. Многолетние планы выплат

71. В пункте 1 своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета относительно многолетних планов выплат (см. также A/57/11, пункты 17–23), а в своей резолюции 67/238 Ассамблея вновь подтвердила это одобрение.

72. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/69/70), подготовленный во исполнение рекомендаций Комитета. Комитету была представлена также обновленная информация о положении дел с выполнением планов выплат. Никаких новых многолетних планов выплат представлено не было.

73. Комитет напомнил, что в прошлом ряд государств-членов с успехом выполнили свои многолетние планы выплат. С учетом этого успешного опыта Комитет продолжал придерживаться того мнения, что система многолетних планов выплат остается эффективным средством, позволяющим государствам-членам сокращать сумму своих невыплаченных начисленных взносов и демонстрировать свою решимость выполнять свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций.

74. Комитет напомнил также о своей рекомендации Генеральной Ассамблее призвать другие государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат. В этой связи некоторые члены подчеркнули, что регулярные выплаты в размере, не меньшем суммы начисленного годового взноса, являются важным начальным шагом к урегулированию положения государств-членов с такой задолженностью.

A. Положение дел с выполнением планов выплат

75. В таблице, содержащейся в пункте 14 доклада Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/69/70), приводится обобщенная информация о положении дел с выполнением остающегося плана выплат по состоянию на 31 декабря 2013 года. Речь идет о многолетнем плане выплат, представленном Сан-Томе и Принсипи в 2002 году (первый план). Комитету были предоставлены также уточненные сведения об этом плане по состоянию на 20 июня 2014 года.

Положение дел с выполнением плана выплат по состоянию на 20 июня 2014 года
(В долл. США)

	План выплат	Взносы по состоянию на 31 декабря	Выплаченная/ зачтенная сумма	Не выплачено по состоянию на 31 декабря
Сан-Томе и Принсипи				
1999 год				570 783
2000 год		13 543	48	584 278
2001 год		14 254	157	598 375
2002 год	27 237	15 723	29 146	584 952
2003 год	42 237	17 124	929	601 147
2004 год	59 237	20 932	1 559	620 520
2005 год	74 237	24 264	202	644 582
2006 год	89 237	23 024	453	667 153
2007 год	114 237	32 524	810	698 867
2008 год	134 237	30 943	473	729 337
2009 год	153 752	35 400	682	764 055
2010 год		35 548	356	799 247
2011 год		37 034	506	835 775
2012 год		29 713	2 193	863 295
2013 год		37 248	481	900 062
2014 год		27 347	51 634	875 775

76. Комитет выразил удовлетворение в связи с выплатой, произведенной Сан-Томе и Принсипи в мае 2014 года, и призвал эту страну вновь рассмотреть этот план и, по возможности, пересмотреть его условия.

В. Выводы и рекомендации

77. Комитет отметил, что никаких новых многолетних планов выплат представлено не было. Он сослался на опыт успешного выполнения планов рядом государств-членов в прошлом и рекомендовал, чтобы Генеральная Ассамблея побуждала другие государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

V. Применение статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций

78. Комитет напомнил о том, что в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи его общий мандат заключается в том, чтобы представлять Ассамблее заключения относительно действий, которые ей следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава. Он напомнил также

о положениях резолюции 54/237 С, касающихся порядка рассмотрения просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19.

79. Комитет напомнил о том, что резолюцией 54/237 С Генеральная Ассамблея постановила, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы они могли быть всесторонне рассмотрены. Кроме того, Ассамблея настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своих просьб, в том числе об агрегированных экономических показателях, государственных доходах и расходах, средствах в иностранной валюте, задолженности, трудностях с выполнением внутренних или международных финансовых обязательств и любые другие сведения в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от этих государств-членов обстоятельствам. Недавно в своей резолюции 68/5 Ассамблея вновь настоятельно призвала все государства-члены, обращающиеся с просьбой о применении изъятия, представлять как можно больше информации в обоснование своих просьб и стремиться представлять такую информацию заблаговременно до предельного срока, установленного в резолюции 54/237 С.

80. Комитет отметил, что о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, было подано пять просьб, т.е. такое же количество, какое было рассмотрено в 2013 году.

Просьбы о применении изъятия, предусмотренного статьей 19 Устава

<i>Государство-член</i>	<i>Количество лет подряд, в течение которых государство-член подпадает под действие статьи 19</i>	<i>Количество лет подряд, в течение которых государство-член просит об изъятии, предусмотренном в статье 19</i>
Центральноафриканская Республика	27	12
Коморские Острова	22	20
Гвинея-Бисау	22	17
Сан-Томе и Принсипи	27	13
Сомали	22	13

81. При рассмотрении этих пяти просьб Комитет признал, что подавшие их государства-члены по-прежнему находятся в сложном положении. Комитет признал, что некоторые из них предприняли значительные усилия для выплаты хотя бы части взносов в эти последние годы.

82. Комитет рекомендовал соответствующим государствам-членам предпринимать попытки остановить рост недоимки по взносам, производя ежегодные выплаты в размере, превышающем сумму текущего взноса, во избежание дальнейшего накопления задолженности. Он также рекомендовал государствам-членам рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат и консультироваться с Секретариатом, если требуется.

А. Центральноафриканская Республика

83. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 25 апреля 2014 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Центральноафриканской Республики при Организации Объединенных Наций от 24 апреля 2014 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет заслушал также устное сообщение Постоянного представителя этой страны.

84. В своих письменных и устных представлениях Центральноафриканская Республика констатировала, что страна переживает серьезный кризис начиная с декабря 2012 года и последующих событий 2013 года. Уже и без того сложная гуманитарная ситуация продолжает ухудшаться. Совершались вопиющие нарушения прав человека. По имеющимся оценкам, тысячи людей подвергаются опасности из-за острого дефицита продовольствия. Полное отсутствие безопасности может серьезно дестабилизировать положение в стране. В дополнение к ныне сложившейся ситуации в социально-экономической жизни страны сохраняются последствия кризиса прошлых лет. Экономика страны остается уязвимой по отношению к различным внутренним и внешним потрясениям, а способность государства производить платежи в погашение своей задолженности все еще слаба. В результате этого объемы иностранных инвестиций по-прежнему низки, и страна сохраняет свою зависимость от помощи. Центральноафриканская Республика преисполнена решимости вносить свои взносы в бюджет Организации Объединенных Наций, прилагает усилия к сокращению суммы начисленных ей, но не уплаченных взносов и постоянно держит вопрос о многолетних планах выплат в поле своего зрения. По улучшении положения в стране она в первоочередном порядке оформит такой план.

85. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Центральноафриканской Республике. В последние два десятилетия в стране происходили политические, экономические, социальные и вооруженные конфликты, ослабившие государственные и частные институты и повлекшие разрушение ее социально-экономической инфраструктуры, а также общее снижение жизненного уровня населения. В прошлом году ситуация на местах резко ухудшилась. После нападения в декабре 2013 года серьезно обострилась обстановка в плане безопасности. В результате по всей стране принимались карательные меры в отношении гражданских лиц и происходили столкновения между различными силами. Были убиты тысячи людей. Эти события привели к значительному ухудшению положения в области прав человека и серьезному ослаблению защиты гражданского населения от нападений вооруженных групп. Страна сталкивается с суровым гуманитарным кризисом, характеризующимся массовыми перемещениями населения и яростными столкновениями между ранее мирными общинами по всей стране. В результате была ограничена способность населения свободно перемещаться по стране, что полностью парализовало экономику. Все это усугублялось сокращением внутреннего сельскохозяйственного производства, поскольку из-за опасной обстановки люди не могли ухаживать за своими посевами и скотом. Небезопасная обстановка отразилась также на гуманитарных операциях. Более 2,5 миллиона человек из в общей сложности 4,6 миллиона жителей страны зависят от гуманитарной помощи в деле удовлетворения основных потребностей.

86. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Центральноафриканской Республикой, составляет 305 336 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 205 523 долл. США. Последний платеж от Центральноафриканской Республики был получен в октябре 2012 года. Комитет отмечает, что Центральноафриканская Республика предприняла значительные усилия для сокращения своей задолженности. Последний платеж в размере 160 000 долл. США более чем в шесть раз превышает размер ее ежегодного взноса в регулярный бюджет. Комитет одобрил эти усилия и приветствовал намерение Центральноафриканской Республики и далее добиваться сокращения ее невыплаченных начисленных взносов и в первоочередном порядке оформить многолетний плат выплат сразу после нормализации положения в стране.

87. Комитет пришел к выводу, что невыплата Центральноафриканской Республикой минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Центральноафриканской Республике принимать участие в голосовании до конца шестидесятой девятой сессии Генеральной Ассамблеи.

В. Коморские Острова

88. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 23 апреля 2014 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо заместителя Постоянного представителя Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 22 апреля 2014 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение Постоянного представителя этой страны.

89. В своих письменных и устных представлениях Коморские Острова указали, что, как и большинство наименее развитых стран, они серьезно пострадали от экономического, финансового и продовольственного кризиса в последние шесть лет. Несмотря на усилия правительства по смягчению разрушительных экономических, социальных и экологических последствий кризиса, серьезные экономические и финансовые трудности, с которыми сталкивается страна, отрицательно сказываются на условиях жизни ее народа. Падение продаж ее экспортной продукции (ваниль, гвоздика и кананга) и снижение объема денежных переводов от диаспоры, являющихся источником инвалютных поступлений страны, подорвали усилия по обеспечению ее социально-экономического восстановления. Более того, Коморские Острова по-прежнему были уязвимы перед стихийными бедствиями, включая приливные волны, тропические штормы и циклоны. Такие стихийные бедствия создавали серьезную угрозу местным общинам, инфраструктуре и экономической деятельности. 29 марта 2014 года в Анжуане оползень вызвал перемещение 3000 человек. Обнадеживающими признаками являются проведение политики активизации туризма, реорганизация гражданской службы и недавнее достижение момента завершения процесса в рамках Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью. Коморские Острова продолжали рассматривать вопрос о принятии многолетнего плата выплат, и, когда обстановка в стране нормализуется, правительство оформит такой план в приоритетном порядке. Последний взнос в

размере 20 000 долл. США был выплачен в сентябре 2013 года, и правительство намеревается сделать аналогичный платеж в сентябре 2014 года.

90. Секретариат представил Комитету информацию о положении на Коморских Островах. В период после выборов 2010 года Коморские Острова переживают период относительной стабильности, и возобновление открытого конфликта представляется маловероятным. Однако, несмотря на недавно достигнутые успехи на политической арене и в области демократизации, положение на Коморских Островах остается нестабильным. Ожидается, что между островами будут по-прежнему существовать напряженные отношения в том, что касается распределения власти и ресурсов, хотя интенсивность таких споров может варьироваться. Страна подвержена стихийным бедствиям (внезапные наводнения, циклоны, вулканические извержения и землетрясения) и вспышкам заболеваний. После того как в декабре 2012 года стране была оказана помощь в облегчении задолженности в рамках Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью, правительство предприняло усилия для стимулирования инвестиций и проведения реформ по линии расширенного кредитного механизма МВФ. Что касается государственного бюджета, то он страдает от хронической нехватки финансовых ресурсов. Основная часть государственных расходов приходится на выплату окладов персоналу, что затрудняет способность правительства мобилизовывать ресурсы. Поэтому страна зависит от официальной помощи в целях развития и размещения государственных долгов. Тем не менее прилагаемые правительством усилия по ускорению социально-экономического развития страны уже принесли некоторые результаты, особенно в сферах здравоохранения и образования. Коморские Острова находятся на переходном этапе развития.

91. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Коморскими Островами, составляет 952 723 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 852 910 долл. США. Последний платеж в размере 20 000 долл. США был получен от Коморских Островов в сентябре 2013 года. Кроме того, в сентябре 2012 года был получен платеж в размере 14 015 долл. США. Комитет с удовлетворением отмечает эти регулярные платежи, свидетельствующие о приверженности Коморских Островов сокращению их задолженности. Комитет отметил, что ежегодный платеж должен превышать размер ежегодного начисленного взноса, чтобы в максимально возможной степени предотвратить дальнейшее накопление суммы взносов, подлежащих уплате. Комитет приветствовал намерение Коморских Островов сделать еще один ежегодный платеж в сентябре 2014 года и постоянно держать в поле зрения вопрос о многолетнем плане выплат, чтобы в приоритетном порядке оформить его, как только нормализуется обстановка в стране.

92. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Коморскими Островами минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от них обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Коморским Островам принимать участие в голосовании до конца шестидесяти девятой сессии Генеральной Ассамблеи.

С. Гвинея-Бисау

93. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 13 мая 2014 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Гвинеи-Бисау при Организации Объединенных Наций от 6 мая 2014 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение Постоянного представителя этой страны.

94. В своих письменных и устных представлениях Гвинея-Бисау отметила, что, несмотря на все предпринятые ею в последние годы усилия, стране так и не удалось выполнить обязательство по выплате ее взносов из-за крайней политической нестабильности, которая негативно отразилась на ее социально-экономическом положении. После того как 12 апреля 2012 года в стране произошел государственный переворот, ее основные партнеры приостановили международную финансовую помощь, что еще больше осложнило и без того тяжелое экономическое положение, оставило гражданских служащих без зарплаты в течение многих месяцев и обострило социальную напряженность и страдания населения на всех уровнях и во всех слоях общества. 13 апреля 2014 года после двухлетнего переходного периода были одновременно проведены демократические выборы на пост президента и в законодательные органы. Эти выборы, в которых приняло участие самое большое за всю историю страны количество избирателей, прошли в мирных условиях, продемонстрировав, что народ Гвинеи-Бисау надеется на новую жизнь, которая позволит укрепить мир и вернуть доверие партнеров, способных оказать помощь в обеспечении устойчивого развития в стране. Второй раунд выборов был проведен 18 мая 2014 года, после чего новое правительство должно приступить к выполнению своих обязанностей и таким образом завершится длительный переходный период. Новое избранное правительство приступит к работе по восстановлению страны и укреплению ее экономики. Одной из приоритетных задач новых властей будет выполнение обязательства страны перед Организацией, даже путем принятия многолетнего плана выплат, в стремлении сократить задолженность страны перед Организацией.

95. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Гвинеи-Бисау. Страна добилась значительного прогресса в предыдущем году. После успешного проведения президентских выборов и выборов в законодательные органы в апреле и мае 2014 года новое правительство должно официально приступить к выполнению своих обязанностей в течение нескольких следующих недель и в стране был почти полностью восстановлен конституционный порядок. Хотя эти позитивные события вызывают большие надежды, предстоит еще многое сделать для обеспечения стабильности в период после выборов. В предстоящие месяцы необходимо непрерывно оказывать властям помощь в решении наиболее насущных проблем, таких как выплата зарплаты гражданским служащим и предоставление основных медицинских и образовательных услуг. Международная помощь также необходима для обеспечения того, чтобы новые власти выполнили их долгосрочные задачи в области развития на основе восстановления государственных структур и проведения ключевых реформ. Такие мероприятия будут включать реформирование учреждений в области обороны, безопасности и правосудия, чтобы они могли выполнять свои предусмотренные в Конституции обязанности и поддерживать конституционный порядок.

Хотя Гвинея-Бисау не переживает сколь-либо острого гуманитарного кризиса, после продолжавшегося почти 10 лет конфликта и политической нестабильности страна по-прежнему находится в неустойчивом состоянии и сталкивается с крупными проблемами в области развития. Среднесрочные перспективы экономического и социального роста зависят от развития социально-политической обстановки в стране, в частности от стабилизации политической атмосферы и расширения поддержки со стороны традиционных партнеров по развитию.

96. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Гвинее-Бисау, составляет 643 395 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 543 582 долл. США. Последний платеж в размере 99 950 долл. США был получен от Гвинее-Бисау в сентябре 2009 года. Комитет с удовлетворением отмечает предпринимавшиеся в прошлом Гвинее-Бисау усилия по сокращению ее задолженности и призывает ее возобновить платежи, чтобы постепенно сократить задолженность страны и рассмотреть возможность представления многолетнего плана выплат.

97. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Гвинее-Бисау минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Гвинее-Бисау принимать участие в голосовании до конца шестидесятой девятой сессии Генеральной Ассамблеи.

D. Сан-Томе и Принсипи

98. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 9 мая 2014 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 8 мая 2014 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное представление Постоянного представителя.

99. В своих письменном и устном представлениях Сан-Томе и Принсипи указала, что, несмотря на все предпринятые усилия, она оказалась не в состоянии выполнить свои финансовые обязательства перед Организацией. Это было обусловлено тем, что постоянные экономические трудности, с которыми сталкивается страна на протяжении последних нескольких лет, и расширение масштабов нищеты отрицательно сказываются на ее платежеспособности. В стране наблюдается высокий уровень безработицы: в 2014 году количество безработных составило 13,5 процента от общей численности трудоспособного населения. Несмотря на свое географическое положение, Сан-Томе и Принсипи не является производителем нефти и газа. На настоящий момент этот сектор не внес существенного вклада в общий экономический рост в 2014 году, и не предполагается, что он будет играть существенную роль в 2015 году. Малый размер страны, ее островное положение и высокая степень зависимости от внешней помощи являются одними из факторов, обуславливающих крайнюю уязвимость экономики. Несмотря на некоторые улучшения микроэкономических показателей за последние шесть лет, Сан-Томе и Принсипи остается одной из беднейших стран мира, как указано в различных докладах, опубликованных Всемирным банком и МВФ. Сан-Томе и Принсипи приняла участие в направленной на борьбу с нищетой программе Всемирного банка и МВФ под

названием «Фонд для борьбы с нищетой и обеспечения роста». В середине 2012 года был одобрен новый механизм расширенного кредитования на следующие три года. Правительство пересмотрит условия своего многолетнего плана выплат и произведет все необходимые платежи Организации, как только улучшится экономическая ситуация.

100. Секретариат предоставил Комитету информацию о положении в Сан-Томе и Принсипи. В стране сохраняется политическая и экономическая нестабильность. Основные задачи, требующие решения, включают обеспечение надежных правовых рамок и укрепление правопорядка, повышение транспарентности и подотчетности государственных учреждений и борьбу с коррупцией. Поскольку страна в значительной мере зависит от международной помощи, одна из ключевых проблем связана с необходимостью последовательной и непрерывной мобилизации дополнительных ресурсов партнерами по процессу развития в целях оказания стране поддержки в осуществлении ее стратегии сокращения масштабов нищеты. Сан-Томе и Принсипи — это маленькое островное государство, подверженное природным катастрофам, таким как наводнения и оползни. Несмотря на недавние достижения в плане развития человеческого потенциала, особенно в области образования и здравоохранения, страна остается крайне уязвимой к непредвиденным потрясениям, таким как нехватка продовольствия, изменение климата и последствия недавнего мирового финансового кризиса. Высоки показатели хронического недоедания и младенческой смертности. Страна имеет узкую производственную и экспортную базу. Ожидается, что в предстоящие годы нефтяной сектор будет играть ключевую роль в экономике. Правительство достигло значительного прогресса в реформировании механизма управления бюджетными средствами. При поддержке своих партнеров по процессу развития Сан-Томе и Принсипи смогла постепенно принять более взвешенную налоговую и кредитно-денежную политику, способствующую экономическому росту и обеспечению приемлемого уровня задолженности.

101. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате со стороны Сан-Томе и Принсипи составляет 875 775 долл. США и что в соответствии со статьей 19 ей необходимо произвести минимальный платеж в размере 775 963 долл. США. Последний платеж от Сан-Томе и Принсипи в размере 51 634 долл. США был получен в мае 2014 года. Это был первый взнос, полученный от страны с октября 2002 года. Комитет приветствовал недавний платеж, который подтверждает приверженность Сан-Томе и Принсипи ликвидации своей задолженности. Комитет отметил обязательства, которые Сан-Томе и Принсипи взяла на себя, представив многолетний план выплат, и приветствовал сообщение о том, что страна проведет пересмотр указанного плана и уточнит его условия в кратчайшие сроки.

102. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сан-Томе и Принсипи минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи принимать участие в голосовании до окончания шестидесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи.

Е. Сомали

103. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 22 апреля 2014 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Сомали при Организации Объединенных Наций от 21 апреля 2014 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное представление Постоянного представителя.

104. В своих письменных и устных представлениях Сомали указала, что сложная ситуация внутри страны на протяжении последних нескольких лет и серьезные экономические и финансовые трудности, влияющие на условия жизни людей, отрицательно сказались на ее способности осуществлять выплаты. Начиная с 1990-х годов в Сомали имел место тяжелый внутренний конфликт, породивший финансовые кризисы и серьезные экономические трудности. Хотя с 2008 года был достигнут умеренный прогресс, правительство сталкивается с колоссальными проблемами, включая недостаточный уровень развития переходных федеральных учреждений и структур, а также отсутствие необходимых средств, которые позволяли бы правительству нести всю полноту ответственности за безопасность своих граждан и бороться с острым гуманитарным и экономическим кризисом. В результате продолжающегося конфликта, засухи и отсутствия продовольственной безопасности 2,4 миллиона сомалийцев, т.е. 32 процента от общей численности населения, нуждаются в гуманитарной помощи и средствах к существованию. Эскалация конфликта в сочетании с засухой привели к увеличению масштабов миграции населения и его вынужденного перемещения. В связи с нехваткой продовольствия ситуация в области питания в большинстве районов южной части Сомали оценивается как критическая или очень критическая. Наблюдаются высокие показатели заболеваемости в связи с недостаточным охватом населения медицинским обслуживанием. Правительство произведет все необходимые выплаты, как только финансовое положение и обстановка в плане безопасности в стране изменятся к лучшему. Так, в последнее время появились крайне многообещающие признаки прогресса, и следует надеяться, что в предстоящие годы страна сможет начать предпринимать шаги по выполнению своих финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций.

105. Секретариат представил Комитету информацию о положении в Сомали. На протяжении последних 25 лет страна находится в ситуации затяжного вооруженного конфликта. Начиная с 2012 года произошли значительные изменения в политической жизни и в области безопасности, расширившие возможности установления мира, включая формирование нового федерального правительства. Приближается середина четырехлетнего срока работы правительства. Несмотря на некоторый политический прогресс и улучшение продовольственной безопасности после голода 2011 года, гуманитарная ситуация остается тяжелой, и в настоящий момент в Сомали существует риск нового голода. Хотя наблюдаются различия между условиями жизни в разных регионах страны, Сомали остается одной из беднейших стран мира. Правительство продолжает работу по улучшению систем сбора поступлений посредством, в частности, регистрации предприятий, укрепления потенциала Центрального банка, проведения кампаний по повышению информированности о налогах и консолидации органов по сбору налогов. Государственные учреждения Сомали продолжают в

высокой степени зависеть от внешней помощи. Правительство сталкивается с колоссальными проблемами в области укрепления учреждений государственного сектора. В результате затяжной гражданской войны были уничтожены материально-техническая база, оборудование и институциональная память большинства государственных учреждений и министерств.

106. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате со стороны Сомали, составляет 1 355 739 долл. США и что в соответствии со статьей 19 ей необходимо произвести минимальный платеж в размер 1 255 926 долл. США. Последний платеж от Сомали был получен в октябре 1989 года. Комитет рекомендовал Сомали рассмотреть возможность представления многолетнего плана выплат после нормализации ситуации в стране.

107. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сомали минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Сомали принимать участие в голосовании до окончания шестидесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи.

VI. Прочие вопросы

A. Сбор взносов

108. Комитет отметил, что на момент завершения его текущей сессии 20 июня 2014 года только одно государство-член — Йемен — имело задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19 Устава и не имело права участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее. Кроме того, имели задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19, но получили разрешение участвовать в голосовании в Ассамблее до окончания шестидесят восьмой сессии в соответствии с резолюцией 68/5 Ассамблеи следующие пять государств-членов: Гвинея-Бисау, Коморские Острова, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Центральноафриканская Республика. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить при необходимости добавление к настоящему докладу.**

109. Комитет также отметил, что по состоянию на 31 мая 2014 года общая задолженность перед Организацией по регулярному бюджету, операциям по поддержанию мира, международным трибуналам и генеральному плану капитального ремонта составляла 2,6 млрд. долл. США. Эта сумма задолженности несколько выше сумм в 2,4 млрд. долл. США и 2,5 млрд. долл. США, подлежавших уплате по состоянию на 31 мая 2013 года и 31 мая 2012 года, соответственно.

B. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах

110. В соответствии с положениями пункта 16(a) своей резолюции 67/238 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать, по своему усмотрению и после консультаций с Председателем Комитета по взносам, часть взносов государств-членов за 2013, 2014 и 2015 календарные годы не в долларах США, а в других валютах.

111. Комитет отметил, что в 2013 году Генеральный секретарь принял от Кипра, Марокко, Судана и Эфиопии сумму, эквивалентную 3 556 449,61 долл. США, не в долларах США, а в других валютах, приемлемых для Организации.

С. Организация работы Комитета

112. Комитет изъявил желание официально выразить свою признательность Статистическому отделу и секретариату Комитета за проявленный профессионализм и существенную поддержку его работы. Комитет приветствовал улучшения веб-сайта Комитета по взносам (<http://www.un.org/en/ga/contributions/index.shtml>) и, в частности, повышение транспарентности, обусловленное повышением качества содержания веб-сайта и размещением на нем полезной информации.

113. Комитет выразил также свою признательность Департаменту операций по поддержанию мира, Департаменту по политическим вопросам, Управлению по координации гуманитарных вопросов и Программе развития Организации Объединенных Наций за существенную поддержку при рассмотрении им просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава.

Д. Методы работы Комитета

114. Комитет провел обзор своих методов работы, и его члены выразили общее удовлетворение применяемыми в настоящий момент методами работы. Они отметили, что документация, необходимая для работы Комитета, была своевременно предоставлена на рассмотрение до проведения сессии. Они также поддержали повышение доступности документации в режиме онлайн. Комитет постановил продолжить обзор своих методов работы на последующих сессиях.

Е. Сроки проведения следующей сессии

115. Комитет постановил провести свою семьдесят пятую сессию в Нью-Йорке с 1 по 26 июня 2015 года.

Приложение I

Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2013–2015 годов

1. Нынешняя шкала взносов рассчитана как среднее арифметическое результатов, полученных с использованием данных о национальном доходе за трехлетний и шестилетний базисные периоды, т.е. за периоды 2008–2010 и 2005–2010 годов. Исходным показателем в методологии, использованной при получении каждого набора результатов, является валовой национальный доход (ВНД) государств — членов Организации в течение соответствующих базисных периодов. Эта информация была представлена Статистическим отделом Департамента по экономическим и социальным вопросам и основывалась на данных, сообщенных государствами-членами в ответах на ежегодный вопросник по национальным счетам. В связи с необходимостью использования показателей по всем государствам-членам за все годы возможных статистических периодов при отсутствии данных в ответах на вопросник Статистический отдел рассчитывал оценочные показатели с использованием других имеющихся источников информации, в том числе региональных комиссий, других региональных организаций, Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ) и частных источников.

2. Данные о ВНД за каждый год базисных периодов затем пересчитывались в общую валюту — доллары США — с использованием в большинстве случаев рыночных валютных курсов (РВК). Рыночные валютные курсы для целей пересчета определялись как среднегодовые обменные курсы национальных валют к доллару США, публикуемые в издании МВФ “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика») или в его системе экономической информации. В этих источниках были приведены три вида курсов, которые для целей построения шкалы взносов считались РВК:

- а) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;
- б) официальные курсы, определяемые государственными органами;
- с) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

В отношении стран, не являющихся членами МВФ, при отсутствии данных о РВК использовались операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций.

3. В рамках проведенного пересмотра Комитет по взносам рассмотрел вопрос о том, не приводит ли применение РВК к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода конкретных государств-членов, на предмет их возможной замены скорректированными по ценам валютными курсами (СЦВК) или другими надлежащими коэффициентами пересчета. Методология использования СЦВК была разработана Статистическим отделом как средство корректировки коэффициентов пересчета в доллары США для стран с учетом лишь изменений цен в соответствующих государствах-членах по сравнению с изменением цен в Соединенных Штатах, что отражается в индексе достовер-

ности РВК (ИДРВК). ИДРВК государств-членов сопоставляется с соответствующими значениями этого показателя для каждого члена Организации Объединенных Наций, и, таким образом, в нем учитывается динамика валют всех государств-членов по сравнению с динамикой доллара США. Величины СЦВК рассчитываются путем корректировки РВК, для которой используется отношение ИДРВК по всем членам Организации к ИДРВК соответствующего государства-члена, в пределах 20 процентов от величины ИДРВК по всем членам Организации в ту или иную сторону.

4. Среднее значение годовых показателей ВНД в долларах США за базисные периоды затем агрегировалось с соответствующими показателями по другим государствам-членам в качестве первого этапа расчета машинных шкал, использованных для построения шкалы взносов на период 2013–2015 годов.

Краткое описание этапа 1

Годовые показатели ВНД в национальной валюте пересчитываются в доллары США с использованием среднегодового коэффициента пересчета (РВК или другого курса, выбранного Комитетом). Затем рассчитывается среднее значение этих показателей за базисный период (три года или шесть лет). Таким образом:

$$[(\text{ВНД}_{\text{год 1}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 1}}) + \dots + (\text{ВНД}_{\text{год 6}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 6}})]/6 = \text{средний ВНД, где 6 означает продолжительность базисного периода}$$

Эти средние показатели ВНД суммируются и используются для расчета долей в ВНД. Аналогичный порядок расчета применяется и в отношении трехлетнего базисного периода.

5. Следующим этапом методологии построения шкалы является применение в каждой машинной шкале скидки на бремя задолженности. В своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила определять эту скидку на основе подхода, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В соответствии с этим подходом скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход получил название «метода корректировки на основе суммарного объема задолженности»), исходя из предполагаемого срока погашения внешнего долга в восемь лет. Данные для расчета этой скидки берутся из базы данных Всемирного банка по внешней задолженности, в которую включены страны с уровнем дохода на душу населения, не превышающим 12 275 долл. США (с использованием коэффициентов пересчета, публикуемых в издании “World Bank Atlas” («Атлас Всемирного банка»)). Величина скидки на бремя задолженности вычитается из показателей ВНД соответствующих стран. Поэтому применение данной скидки приводит к увеличению не абсолютного, а относительного показателя ВНД тех государств-членов, которые либо не получают этой скидки, либо величина относительной скидки которых меньше величины совокупной скидки в процентах от совокупного ВНД.

Краткое описание этапа 2

Скидка на бремя задолженности (СБЗ) за каждый базисный период вычитается из ВНД для получения ВНД, скорректированного на задолженность (ВНД_{сз}). Это предполагает вычет среднего показателя, равного 12,5 процента от совокупного объема задолженности, за каждый год базисного периода. Таким образом:

$$\text{Средний ВНД} - \text{СБЗ} = \text{ВНД}_{\text{сз}}$$

$$\text{Совокупный ВНД}_{\text{сз}} = \text{совокупный ВНД} - \text{совокупная СБЗ}$$

6. Следующим шагом является применение в каждой машинной шкале скидки на низкий доход на душу населения. Это предполагает расчет среднего показателя ВНД на душу населения в каждом базисном периоде для всех государств-членов в целом и среднего показателя ВНД на душу населения, скорректированного на задолженность, в каждом базисном периоде для каждого государства-члена. Совокупные средние показатели для нынешней шкалы составляли 8956 долл. США для трехлетнего базисного периода и 8338 долл. США для шестилетнего базисного периода, и эти уровни были установлены в качестве исходных, или пороговых, уровней для предоставления соответствующих скидок. Показатель ВНД каждой страны, у которой средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывается ниже порогового уровня, уменьшается на 80 процентов от той процентной доли, на которую ее средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывается ниже порогового уровня.

7. В каждой машинной шкале совокупная величина скидки на низкий доход на душу населения перераспределяется между теми странами, у которых показатель дохода превышает пороговый уровень, за исключением государства-члена, к которому применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, пропорционально их относительной доле в совокупном скорректированном на задолженность показателе ВНД этой группы стран. Для примера были произведены расчеты по варианту 2, при котором страна, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, не исключалась бы из процесса распределения пунктов, образующихся в результате применения скидки. Это позволило указать в машинных шкалах, рассмотренных Комитетом, относительные ставки взносов государств-членов, которые применялись бы при отсутствии верхнего предела.

Краткое описание этапа 3

Рассчитывается средний показатель ВНД на душу населения за каждый базисный период. Этот показатель применяется в качестве порогового для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Таким образом:

$$(\text{Совокупный ВНД}_{\text{год 1}} + \dots + \text{совокупный ВНД}_{\text{год 6}}) / (\text{совокупная численность населения}_{\text{год 1}} + \dots + \text{совокупная численность населения}_{\text{год 6}}) = \text{средний ВНД на душу населения за шестилетний базисный период}$$

Аналогичный расчет производится в отношении трехлетнего базисного периода.

Краткое описание этапа 4

Средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения для каждого государства-члена за каждый базисный период рассчитывается по аналогии с этапом 3 с использованием скорректированного на задолженность показателя ВНД.

Краткое описание этапа 5

В каждой машинной шкале к тем странам, у которых средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения оказался ниже среднего показателя ВНД на душу населения (порогового уровня), применяется скидка на низкий доход на душу населения. В результате применения этой скидки средний скорректированный на задолженность показатель ВНД соответствующего государства-члена сокращается на процентную долю, на которую ее средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения был ниже порогового показателя, помноженную на градиент (80 процентов).

Пример. Если средний показатель ВНД на душу населения составляет 5000 долл. США, а скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена — 2000 долл. США, то скидка на низкий доход на душу населения составит $[1 - (2000/5000)] \times 0,80 = 48$ процентов, т.е. 80 процентов (градиент) от 60 процентов $[1 - (2000/5000)]$, т.е. от той процентной доли, на которую скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена ниже порогового уровня.

Краткое описание этапа 6

В каждой машинной шкале совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения в долларовом выражении пропорционально перераспределяется между государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превышают пороговый уровень. Для иллюстрации результатов, получаемых с применением и без применения верхней предельной ставки шкалы взносов, на данном и последующем этапах использовались следующие два альтернативных варианта расчетов:

Вариант 1

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределяется между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превышают пороговый уровень, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. Поскольку пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, в конечном счете не будут начисляться стране, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, ее включение в процесс перераспределения привело бы к тому, что странам, получающим скидку, пришлось бы покрывать часть суммы скидки. Это произошло бы в том

случае, если пункты, начисленные стране, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, были пропорционально перераспределены между всеми остальными государствами-членами в ходе перераспределения пунктов, образующихся в результате применения верхнего предела. В машинных шкалах результаты варианта расчетов 1 представлены в колонке «Верхний предел» и в последующих колонках, если таковые имеются.

Вариант 2

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределяется между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превышают пороговый уровень, включая страну, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. В результате для примера получены ставки шкалы взносов, которые применялись бы при отсутствии верхней предельной ставки взноса. В машинных шкалах результаты варианта расчетов 2 представлены в колонках «Низкий доход на душу населения», «Нижний предел» и «Скидка для наименее развитых стран».

8. После учета указанных скидок в отношении каждой машинной шкалы применяются три вида пределов. Скорректированные процентные доли тех государств-членов, которые оказались ниже минимального уровня, или нижнего предела в размере 0,001 процента, увеличиваются до этого уровня. Соответствующие сокращения пропорционально учитываются в процентных долях остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 7

Минимальная ставка взноса, или нижний предел (составляющая в настоящее время 0,001 процента), применяется к тем государствам-членам, ставка которых в данный момент ниже этого уровня. Затем соответствующие сокращения пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

9. Затем в каждой машинной шкале к тем государствам-членам, которые включены в перечень наименее развитых стран, применяется максимальная ставка взноса в размере 0,01 процента. После этого соответствующие увеличения, связанные с применением верхнего предела для наименее развитых стран, пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 8

Ставки наименее развитых стран, превышающие в данный момент установленный для наименее развитых стран верхний предел (0,01 процента), снижаются до 0,01 процента. Соответствующие увеличения пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

10. После этого в каждой машинной шкале применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Затем соответствующие увеличения, вызванные снижением ставки страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов. Как указывалось выше, эти увеличения рассчитываются в соответствии с вариантом расчетов 1, т. е. отражают распределение пунктов страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, без учета пунктов, образующихся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения.

Краткое описание этапа 9

После этого применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Затем соответствующие увеличения пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением тех стран, в отношении которых применялся нижний предел или установленный для наименее развитых стран верхний предел, с использованием варианта расчетов 1, описанного в рамках этапа 6 выше.

11. Затем для каждого государства-члена рассчитывается среднее арифметическое итоговых показателей шкалы с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

Краткое описание этапа 10

Результаты построения двух машинных шкал с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов (2008–2010 годы и 2005–2010 годы) суммируются и делятся на два.

Приложение II

Краткие сведения об основных изменениях в Системе национальных счетов 1993 года по сравнению с Системой национальных счетов 1968 года и в Системе национальных счетов 2008 года по сравнению с Системой национальных счетов 1993 года, которые отражаются на размере валового внутреннего продукта

I. Основные изменения в Системе национальных счетов 1993 года по сравнению с Системой национальных счетов 1968 года

Дальнейшее уточнение границ сферы производства применительно к производственной деятельности домашних хозяйств

В Системе национальных счетов (СНС) 1993 года границы сферы производства охватывали все товары, производимые домашними хозяйствами.

В СНС 1968 года за границы сферы производства были вынесены производство товаров, которые не вырабатываются из первичных продуктов, обработка первичных продуктов не теми, кто их производит, и производство других товаров домашними хозяйствами, которые не продаются на рынке ни полностью, ни частично.

Распределение услуг по финансовому посредничеству, измеряемых косвенным образом

В СНС 1993 года в принципе рекомендовалось распределять потребление услуг по финансовому посредничеству, измеряемых косвенным образом (УФПИК), между пользователями, — которые могут быть как кредиторами, так и заемщиками, — учитывая распределяемые суммы либо как промежуточное потребление предприятий, либо как конечное потребление или экспорт.

В СНС 1968 года не рекомендовалось распределять потребление УФПИК между пользователями, а вместо этого потребление УФПИК относилось на основе установленной условности к промежуточному потреблению номинальной отрасли.

Включение всех видов нелегального производства и других сделок

В СНС 1993 года четко указывалось, что нелегальность производственной деятельности или сделки не является причиной для ее исключения из Системы. Всеобъемлющий охват нелегальной деятельности в принципе необходим для того, чтобы не вносить ошибок и перекосов в счета (достижение баланса предложения и использования товаров и услуг в экономике).

В СНС 1968 года не содержалось четких указаний относительно охвата нелегальной деятельности.

Распространение концепции произведенных активов и валового накопления основного капитала на затраты на разведку полезных ископаемых

В СНС 1993 года было рекомендовано учитывать затраты на разведку полезных ископаемых как валовое накопление основного капитала, приводящее к созданию нематериального основного актива в категории произведенных активов. Было рекомендовано включать все затраты независимо от успешности проведенной разведки.

В СНС 1968 года затраты на разведку полезных ископаемых учитывались как промежуточное потребление.

Распространение концепции произведенных активов и валового накопления основного капитала на затраты на компьютерное программное обеспечение

В СНС 1993 года системное и стандартное прикладное компьютерное программное обеспечение, которое производитель планирует использовать в производстве в течение более одного года, учитывалось как нематериальный основной актив независимо от того, было ли компьютерное программное обеспечение приобретено на рынке — отдельно или вместе с аппаратными средствами — или разработано самостоятельно. Сюда включаются также базы данных, которые предприятие планирует использовать в течение более одного года.

В СНС 1968 года, согласно толкованию, затраты на программное обеспечение, которое было приобретено как неотъемлемая часть крупной партии закупленных аппаратных средств, учитывались как валовое накопление основного капитала, но программное обеспечение, закупленное или разработанное независимо, учитывалось как промежуточное потребление.

Распространение концепции произведенных активов и валового накопления основного капитала на затраты на создание произведений литературы или искусства

В СНС 1993 года в выпуск продукции включались произведения литературы или искусства (т.е. написание книг и сочинение музыки), создаваемые на продажу, независимо от того, созданы ли они наемными работниками или самостоятельно занятыми лицами. Кроме того, признавалось, что эта продукция может способствовать производству в последующие периоды, и поэтому затраты на создание этой продукции учитывались как валовое накопление основного капитала, приводящее к созданию нематериального основного актива. Следовательно, сборы, комиссионные, роялти и т.д., связанные с предоставлением другим лицам лицензий на использование этих произведений, учитывались как платежи за предоставленные услуги.

В СНС 1968 года авторские права учитывались как нефинансовые непроизведенные нематериальные активы, приводящие к созданию дохода от собственности.

Распространение концепции валового накопления основного капитала органов государственного управления на расходы военных ведомств на сооружения и оборудование, исключая оружие

В СНС 1993 года все расходы военных ведомств на такие виды основных активов, которые могли бы быть приобретены гражданскими пользователями для целей производства и которые используются военными ведомствами в тех же целях, учитывались как валовое накопление основного капитала; к таким видам активов относятся аэродромы, доки, дороги, госпитали и другие здания или сооружения. Вместе с тем оружие военного назначения и транспортные средства и оборудование, предназначенные исключительно для запуска или доставки этого оружия, должны были учитываться не как валовое накопление основного капитала, а как промежуточное потребление.

В СНС 1968 года почти все военные расходы, за исключением расходов на строительство или переоборудование семейного жилья для военнослужащих вооруженных сил, исключались из категории валового накопления основного капитала.

Распространение концепции материальных оборотных средств органов государственного управления на все товары, находящиеся в запасах материальных оборотных средств

В СНС 1993 года все товары, находящиеся в запасах материальных оборотных средств органов государственного управления, учитывались по аналогии с товарами, хранящимися рыночными производителями.

В СНС 1968 года стратегические виды сырья, зерно и другие особо важные для страны сырьевые товары учитывались как материальные оборотные средства; в целом, запасы других сырьевых товаров не включались в категорию материальных оборотных средств.

Распространение концепции накопления на затраты на ценности

В СНС 1993 года затраты на произведенные активы, которые в основном не используются для целей производства или потребления, а приобретаются и хранятся как средства сохранения стоимости, относились к накоплению по категории «приобретение минус выбытие ценностей».

В СНС 1968 года приобретение таких ценностей за вычетом их выбытия учитывалось по-разному. В случае домашних хозяйств такие затраты рассматривались как расходы на конечное потребление.

Распространение концепции потребления основного капитала на такие активы, как дороги, плотины и волноломы

В СНС 1993 года рекомендовалось рассчитывать потребление основного капитала по таким активам, как дороги, плотины и волноломы.

В СНС 1968 года предлагалось не рассчитывать потребление основного капитала в отношении таких активов, поскольку делалось допущение о том, что производимые в отношении них работы по ремонту и техническому обслуживанию достаточны для обеспечения неограниченного срока их службы.

Изменения в порядке учета страхования

В СНС 1993 года в базу количественной оценки выпуска в секторе страхования было внесено изменение. При измерении стоимости услуг, предоставленных держателям полисов, стал учитываться доход от инвестирования технических страховых резервов. Доход распределялся между держателями полисов как текущий доход от собственности и выплачивался страховым корпорациям как дополнения к страховым премиям.

В СНС 1968 года дополнения к страховым премиям не учитывались в количественной оценке выпуска в секторе страхового обслуживания.

II. Основные изменения в Системе национальных счетов 2008 года по сравнению с Системой национальных счетов 1993 года

Расширение определения финансовых услуг

В СНС 2008 года определение финансовых услуг было расширено в интересах должного учета роста таких услуг, помимо услуг финансового посредничества, особенно услуг по управлению финансовыми рисками и услуг по преобразованию ликвидности.

В СНС 1993 года учитывались только услуги по финансовому посредничеству.

Исключение научно-исследовательской деятельности из промежуточного потребления

В СНС 2008 года рекомендовано не учитывать выпуск в сфере научно-исследовательской деятельности как промежуточное потребление.

В СНС 1993 года выпуск в сфере НИОКР относился на основе установленной условности к промежуточному потреблению.

Усовершенствование метода расчета услуг по финансовому посредничеству, измеряемых косвенным образом

В СНС 2008 года был усовершенствован метод расчета услуг по финансовому посредничеству, измеряемых косвенным образом, часто называемых УФПИК. В СНС 2008 года выпуск применительно к УФПИК по займам (V_L) и депозитам (V_D) рассчитывается с использованием справочной ставки (rr). Исходя из предположения о том, что проценты по этим займам и депозитам начисляются соответственно по ставкам r_L и r_D , выпуск применительно к УФПИК следует рассчитывать по формуле $(r_L - rr) V_L + (rr - r_D) V_D$.

В СНС 2008 года рекомендовано распределять выпуск УФПИК между пользователями (кредиторами и заемщиками), учитывая распределяемые суммы либо как промежуточное потребление, либо как конечное потребление или экспорт.

В СНС 1993 года УФПИК рассчитывались как разница между доходом от собственности к получению и процентами к выплате. Из дохода от собственности к получению исключались та часть, которая была получена за счет инвестирования собственных финансовых средств. Странам предоставлялась возможность дальнейшего использования этой условности для отнесения всего объема УФПИК к промежуточному потреблению номинальной отрасли.

Включение отдачи от капитала в стоимостную оценку выпуска для собственного конечного использования домашними хозяйствами и корпорациями

В СНС 2008 года рекомендовано при оценке стоимости выпущенных товаров и услуг, произведенных домашними хозяйствами и корпорациями для собственного конечного использования, учитывать отдачу от капитала как часть общей суммы затрат, по которой оценивается выпуск.

В СНС 1993 года отдача от капитала не учитывалась при оценке выпуска товаров и услуг, произведенных домашними хозяйствами и корпорациями для собственного конечного использования, когда этот выпуск оценивается по общей сумме затрат.

Видоизменение категории активов «компьютерное программное обеспечение» за счет включения в нее баз данных

В СНС 2008 года рекомендовано учитывать все базы данных, содержащие данные с полезным сроком службы более одного года, как основные активы независимо от того, создаются ли такие базы данных самостоятельно или закупаются на рынке.

В СНС 1993 года только «крупные» базы данных учитывались как активы.

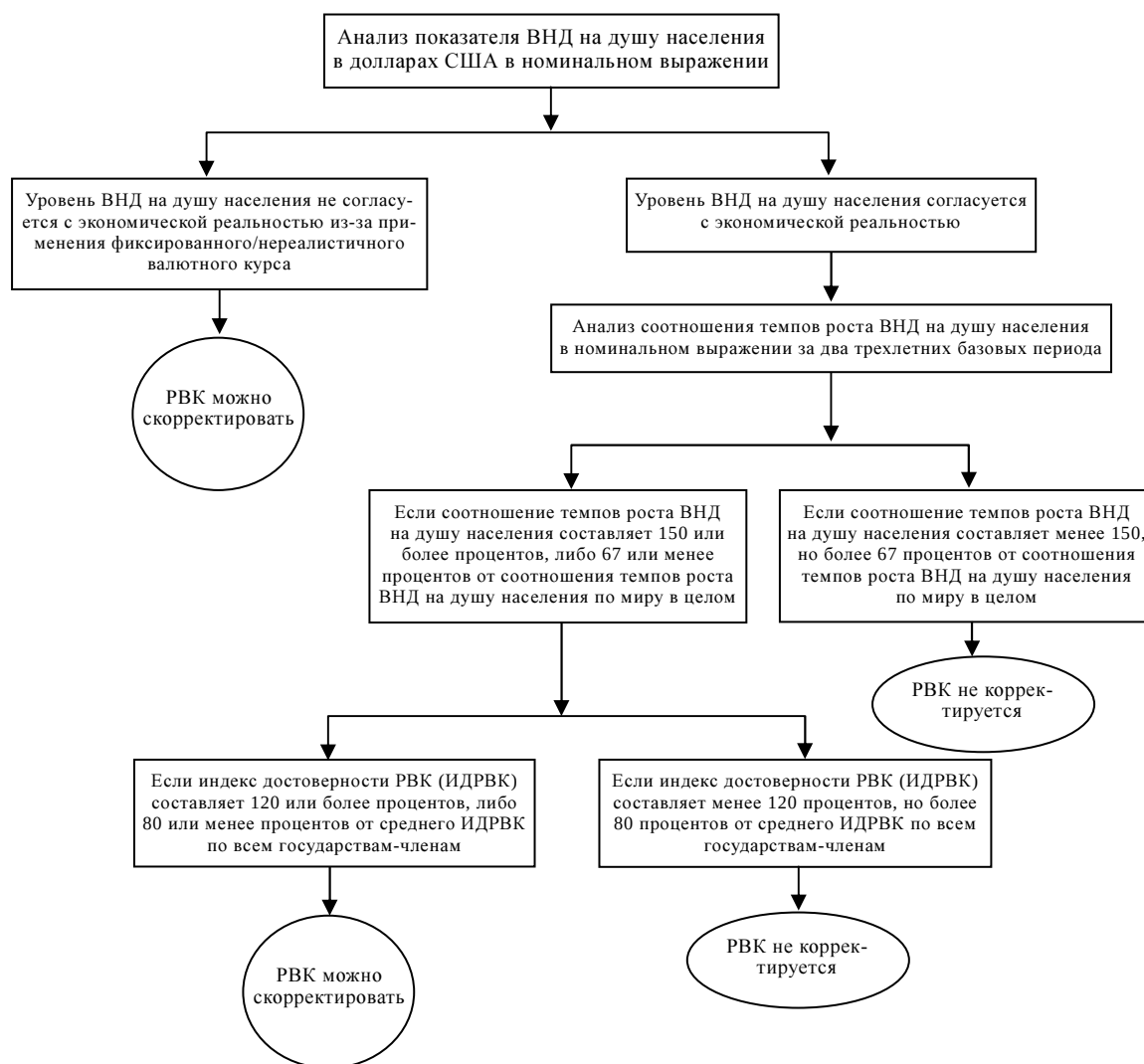
Распространение границы активов и концепции валового накопления органов государственного управления на расходы на системы оружия

Считается, что системы оружия военного назначения постоянно используются в производстве услуг сектора обороны, даже если они используются в мирное время только для того, чтобы служить средством сдерживания. Поэтому в СНС 2008 года рекомендовано относить системы оружия военного назначения к категории основных активов. Объекты одноразового использования, такие как боеприпасы, снаряды, ракеты, бомбы и т.д., запускаемые с помощью оружия или систем оружия, учитываются как материальные оборотные средства военного назначения.

В СНС 1993 года как валовое накопление основного капитала учитывались только расходы военных ведомств на такие виды основных активов, которые могли бы быть использованы для производства в гражданских целях.

Приложение III

Систематизированные критерии для выявления государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть рассмотрены на предмет возможной замены



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; РВК — рыночный валютный курс.

14-55914 (R) 100714 110714



Просьба отправить на вторичную переработку