



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
9 October 2013
Russian
Original: English

Шестьдесят восьмая сессия

Пункт 99(w) повестки дня

**Всеобщее и полное разоружение: продвижение
вперед процесса многосторонних переговоров
по ядерному разоружению**

Предложение по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

Записка Генерального секретаря

Генеральный секретарь имеет честь настоящим препроводить доклад Рабочей группы открытого состава для разработки предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия. Эта рабочая группа открытого состава была создана во исполнение пунктов 1 и 2 резолюции [67/56](#) Генеральной Ассамблеи.



Доклад Рабочей группы открытого состава для разработки предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

I. Введение

1. В своей резолюции [67/56](#), озаглавленной «Продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению», Генеральная Ассамблея выразила глубокую озабоченность по поводу катастрофических гуманитарных последствий любого применения ядерного оружия. В пунктах 1 и 2 резолюции Ассамблея постановила создать рабочую группу открытого состава для разработки предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, которая соберется в подходящее время в 2013 году в Женеве, где проведет, при содействии международных организаций и гражданского общества и в соответствии со сложившейся практикой, сессию продолжительностью до 15 рабочих дней.
2. В пункте 3 той же резолюции Генеральная Ассамблея постановила далее, что рабочая группа представит доклад о своей работе, в котором будут отражены проведенные обсуждения и все внесенные предложения, Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят восьмой сессии, которая оценит ее работу с учетом развития событий в других соответствующих форумах.

II. Организационные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессий

3. Согласно положениям пункта 2 резолюции [67/56](#) Генеральной Ассамблеи Рабочая группа открытого состава для разработки предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, провела организационное заседание 14 марта и заседания по вопросам существа с 14 по 24 мая, 27 июня и с 19 по 30 августа 2013 года.
4. Женевский сектор Управления по вопросам разоружения обеспечивал для Рабочей группы секретариатские услуги и основную поддержку.
5. Организационное заседание было открыто Директором Женевского сектора Управления по вопросам разоружения, под руководством которого были проведены выборы Председателя Рабочей группы.

B. Должностные лица

6. На своем организационном заседании 14 марта Рабочая группа путем аккламации избрала Председателем Рабочей группы Мануэля Б. Денго (Коста-Рика). Председателю помогали товарищи Председателя из Австралии, Авст-

рии, Бразилии, Ганы, Египта, Канады, Кении, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Финляндии и Швейцарии.

С. Утверждение повестки дня и участие

7. На своем организационном заседании 14 марта Рабочая группа утвердила свою повестку дня ([A/AC.281/1](#)) следующего содержания:

1. Открытие сессии.
2. Выборы Председателя.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.
5. Разработка предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия.
6. Доклад Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят восьмой сессии.
7. Прочие вопросы.

8. На том же заседании Рабочая группа определила условия обеспечения широкого участия представителей международных организаций и гражданского общества в своей работе.

Д. Документация

9. В распоряжении Рабочей группы имелись следующие документы:

- а) Повестка дня ([A/AC.281/1](#));
- б) Рабочий документ, представленный Австрией, по теме «Представления и взгляды в отношении ядерного разоружения: рассмотрение расхождений и наведение мостов» ([A/AC.281/WP.1](#));
- в) Рабочий документ, представленный Кубой, по теме «Предложение в отношении практических мер по достижению ядерного разоружения» ([A/AC.281/WP.2](#));
- д) Рабочий документ, представленный Председателем, по теме «Перечень идей, элементов и предложений, выдвинутых в ходе майских заседаний Рабочей группы открытого состава по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению» ([A/AC.281/WP.3](#));
- е) Рабочий документ, представленный Австралией, Бельгией, Германией, Италией, Канадой, Нидерландами, Польшей, Португалией, Словакией, Финляндией, Швецией и Японией, по теме «Строительные блоки для мира, свободного от ядерного оружия» ([A/AC.281/WP.4](#));
- ф) Рабочий документ, представленный Австрией, по теме «Изучение некоторых элементов вклада, который могли бы также внести государства, не обладающие ядерным оружием, для продвижения вперед многостороннего ядерного разоружения» ([A/AC.281/WP.5](#));

- g) Рабочий документ, представленный Исламской Республикой Иран, по теме «Продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению» ([A/AC.281/WP.6](#));
- h) Рабочий документ, представленный Коста-Рикой и Малайзией, по теме «Типовая конвенция по ядерному оружию» ([A/AC.281/WP.7](#));
- i) Рабочий документ, представленный Ирландией и Швейцарией, по теме «Определение существенных элементов в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия» ([A/AC.281/WP.8](#));
- j) Рабочий документ, представленный Мексикой, по теме «Организация идей для разработки предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению» ([A/AC.281/WP.9](#));
- k) Рабочий документ, представленный Коалицией за новую повестку дня, по теме «Элементы для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия» ([A/AC.281/WP.10](#));
- l) Рабочий документ, представленный Пакистаном, по теме «Вопросы, касающиеся Рабочей группы открытого состава для разработки предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению» ([A/AC.281/WP.11](#));
- m) Расписание заседаний в мае 2013 года ([A/AC.281/INF/1](#));
- n) Резюме координатора дискуссий в рамках Форума I по теме «Существующие многосторонние договорные обязательства императивного и декларативного характера», представленное Председателем ([A/AC.281/INF/2](#));
- o) Резюме координатора дискуссий в рамках Форума II по теме «К миру, свободному от ядерного оружия», представленное Председателем ([A/AC.281/INF/3](#));
- p) Резюме координатора дискуссий в рамках Форума VII по теме «Роль и ответственность различных сторон в области ядерного разоружения», представленное Председателем ([A/AC.281/INF/4](#));
- q) Резюме координатора дискуссий в рамках Форума V по теме «Обсуждение норм международного права, имеющих отношение к применению ядерного оружия», представленное Председателем ([A/AC.281/INF/5](#));
- r) Резюме координатора Форума VI по теме «Изучение новых подходов к ядерному разоружению», представленное Председателем ([A/AC.281/INF/6](#));
- s) Резюме координатора Форума IV по теме «Перспективы в отношении необходимой основы для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия», представленное Председателем ([A/AC.281/INF/7](#));
- t) Резюме координатора Форума VII по теме «Просвещение в области ядерного разоружения и нераспространения», представленное Председателем ([A/AC.281/INF/8](#));
- u) Резюме координатора Форума VIII по теме «Роль парламентариев в деле содействия ядерному разоружению», представленное Председателем ([A/AC.281/INF/9](#));

v) Документ, представленный неправительственными организациями, по теме «Построение мира, свободного от ядерного оружия» (A/AC.281/NGO/1);

w) Документ, представленный неправительственными организациями, по теме «Наведение мостов, создание основы, обеспечение успеха» (A/AC.281/NGO/2);

x) Документ, представленный неправительственными организациями, по теме «Ключевые рекомендации по развитию просвещения» (A/AC.281/NGO/3).

III. Работа Рабочей группы

A. Общие сведения

10. В соответствии с мандатом, содержащимся в резолюции 67/56 Генеральной Ассамблеи, и повесткой дня сессии Рабочая группа рассмотрела на открытой, конструктивной и транспарентной основе различные вопросы, имеющие отношение к ядерному разоружению, включая, статус и роль ядерного оружия в контексте безопасности в настоящее время, элементы и подходы для продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению, возможные пути построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, и полную ликвидацию ядерного оружия.

11. В ходе заседаний Рабочей группы в числе прочих проблем, подлежащих рассмотрению для целей построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, участники изложили свои взгляды по ряду вопросов, включая положение дел и дальнейшие перспективы в том, что касается ядерного разоружения и многосторонних переговоров по ядерному разоружению, существующие обязательства и инициативы, элементы для рассмотрения на многосторонних переговорах по ядерному разоружению и возможные подходы к таким переговорам, соответствующие роли и сферы ответственности всех сторон.

12. Согласно мандату Генеральной Ассамблеи работа Рабочей группы носила совещательный и инклюзивный характер и без ущерба для возможного итога и национальных позиций позволила провести откровенную и конструктивную дискуссию о путях продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению.

B. Обзор существующих односторонних, двусторонних и многосторонних обязательств и предложений в области ядерного разоружения, а также аспектов, перспектив и проблем, которые связаны с ядерным разоружением и многосторонними переговорами по ядерному разоружению

13. В целях проведения обзора существующих односторонних, двусторонних и многосторонних обязательств и предложений в области ядерного разоружения, а также аспектов, перспектив и проблем, которые связаны с ядерным разо-

ружением и многосторонними переговорами по ядерному разоружению, Рабочая группа организовала следующие неофициальные тематические дискуссии:

а) Дискуссию по теме «Многосторонние договорные обязательства императивного и декларативного характера» координировал Питер Вулкотт (Австралия). С заявлениями выступили следующие участники: Тереза Хитченс, Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР); Беатрис Фин, программа «Ричинг критикал уилл», и Уорд Уилсон, Центр по исследованию проблем нераспространения им. Джеймса Мартина;

б) Дискуссию по теме «К миру, свободному от ядерного оружия» координировал Пол Уилсон (Австралия). С заявлениями выступили следующие участники: Гаухар Мухатжанова, Центр по исследованию проблем нераспространения им. Джеймса Мартина, и Джоконда Убеда, Агентство по запрещению ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне;

в) Дискуссию по теме «Другие инициативы и предложения» координировала Элисса Голдберг (Канада). С заявлениями выступили следующие участники: Ярмо Сарева, Управление по вопросам разоружения, и Томас Нэш («Статья 36»);

г) Дискуссию по теме «Извлеченные уроки: транспарентность, укрепление доверия и проверка» координировал Марк Верстеден (Нидерланды). С заявлениями выступили следующие участники: Андерс Персбо, Исследовательский, учебный и информационный центр по вопросам контроля; Павел Подвиг, ЮНИДИР, и Жан-Паскаль Зандерс, Институт Европейского союза по изучению вопросов безопасности;

д) Дискуссию по теме «Перспективы в отношении необходимой основы для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия» координировал Энтони Анданье (Кения). С заявлением выступила Ребекка Джонсон, Институт «Акроним» по разоруженческой дипломатии;

е) Дискуссию по теме «Обсуждение норм международного права, имеющих отношение к применению ядерного оружия» координировала Делл Хигги (Новая Зеландия). С заявлениями выступили следующие участники: Эндрю Клепхем, Женевская академия международного гуманитарного права и прав человека, и Луиза Досвальд-Бек ;

ж) Дискуссию по теме «Новые подходы к ядерному разоружению» координировал Урс Шмид (Швейцария). С заявлениями выступили следующие участники: Патрисия Льюис, «Чатем-Хаус»; Джон Бори, ЮНИДИР, и Нейл Буне, Программа развития Организации Объединенных Наций;

з) Дискуссию по теме «Роль и ответственность различных сторон в области ядерного разоружения» координировал Антониу Жозе Валлин Геррейру (Бразилия). С заявлением выступил Тарик Рауф;

и) Дискуссию по теме «Роль парламентариев в продвижении вперед ядерного разоружения» координировал Улисс Канчолла Гутьеррес (Мексика). С заявлениями выступили следующие участники: Мартин Чунгонг, Межпарламентский союз (МПС); Сабер Чоудхури, МПС; Сью Миллер, организация «Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение», и Алин Уэр, Базельский центр за мир;

j) Дискуссию по теме «Просвещение в области ядерного разоружения» координировал Йюри Ярвиахо (Финляндия). С заявлениями выступили следующие участники: Уильям Поттер, Монтеррейский институт международных исследований; Керстин Виньяр, ЮНИДИР; Хиро Ямамото (Япония) и Кристиан Чобану, Фонд защиты мира в ядерный век и сеть «Бэн ол ньюкс дженерейшн».

С. Общий обмен мнениями

14. На своих заседаниях 14 и 15 мая Рабочая группа провела общий обмен мнениями. С заявлениями выступили представители Австрии, Алжира, Беларуси, Бельгии, Бразилии (от имени Коалиции за новую повестку дня¹), Германии, Египта, Индии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Ирландии, Италии, Канады, Колумбии, Кубы, Мадагаскара, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Турции, Швейцарии, Швеции, Южной Африки и Японии. С заявлениями также выступили организация «Мэры за мир» и Международная лига женщин за мир и свободу (от имени Международной кампании за ликвидацию ядерного оружия).

15. На заседании 27 июня с заявлением выступила Высокий представитель по вопросам разоружения.

Д. Разработка предложений по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

16. На заседаниях 27 июня и 19 и 20 августа рабочие документы, содержащие предложения, представили Австрия, Египет (от имени Коалиции за новую повестку дня), Иран (Исламская Республика), Куба, Малайзия (от имени Коста-Рики и Малайзии), Мексика и Япония (от имени Австралии, Бельгии, Германии, Дании, Италии, Канады, Нидерландов, Польши, Португалии, Словакии, Финляндии и Швеции), а также, на совместной основе, Ирландия и Швейцария. Председатель также скомпилировал и представил перечень идей, элементов и предложений, выдвинутых в ходе заседаний Рабочей группы. Документы, содержащие предложения, представили также программа «Ричинг критикал уилл», Базельский центр за мир, организация «Мэры за мир», Фонд защиты мира в ядерный век и Румынская молодежная ассоциация содействия Организации Объединенных Наций.

17. При изучении предложений, представленных для рассмотрения в соответствии с ее мандатом, Рабочая группа уделила особое внимание следующим темам:

а) Подходы к продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия (координатор — Председатель);

¹ В состав Коалиции за новую повестку дня входят Бразилия, Египет, Ирландия, Мексика, Новая Зеландия, Швеция и Южная Африка.

b) Элементы для рассмотрения в контексте продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия (координатор — Мохамед Хатем эль-Атави (Египет));

c) Рассмотрение роли ядерного оружия в условиях безопасности XXI века в интересах продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия (координатор — Келли Андерсон (Канада));

d) Роль международного права в деле продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия (координатор — Роланд Штурм (Австрия));

e) Роль государств и других субъектов в продвижении вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия (координатор — Лоран Мамежан (Швейцария));

f) Другие практические действия, которые могли бы способствовать продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия (координатор — Александр Бен-Акуаа (Гана)).

IV. Дискуссии и предложения

18. В ходе заседаний Рабочей группы участники провели интерактивные, открытые и конструктивные дискуссии по существенным аспектам многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия. Они признали отсутствие конкретных результатов на многосторонних переговорах по ядерному разоружению в рамках Организации Объединенных Наций на протяжении более десятилетия и подчеркнули важность и экстренную необходимость достижения существенного прогресса по приоритетным вопросам разоружения и нераспространения. В ходе всех этих дискуссий, а также в рабочих документах, представленных Рабочей группе, представители государств, международных организаций и гражданского общества излагали самые различные взгляды и предложения. Они отражены в последующих пунктах без ущерба для национальных позиций или попытки дать всеобъемлющее или исчерпывающее освещение. Подробную информацию о состоявшихся дискуссиях и предложениях, выдвинутых на заседаниях Рабочей группы, можно найти в текстах заявлений, рабочих документах и других документах, отражающих проделанную работу.

A. Подходы к продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

19. В ходе рассмотрения путей продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению Рабочая группа обсудила положение

ние дел, перспективы в области ядерного разоружения и препятствия, стоящие на этом пути.

20. Участники подтвердили, что всеобщей целью продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению остается построение и сохранение мира, свободного от ядерного оружия. Было обсуждено несколько подходов к достижению этой цели, в том числе план действий по построению мира, свободного от ядерного оружия и насилия, в интересах достижения цели ядерного разоружения на универсальной, хронологически конкретной, недискриминационной, поэтапной и проверяемой основе; поэтапный подход, предусматривающий взаимно подкрепляющие и поступательные шаги, ведущие к полной и окончательной ликвидации ядерного оружия; всеобъемлющий подход, включающий поэтапную программу полной ликвидации ядерного оружия в конкретных временных рамках, в том числе конвенцию по ядерному оружию, запрещающую обладание этим оружием и его разработку, производство, приобретение, испытание, накопление запасов, передачу, применение или угрозу применения такого оружия и предусматривающую его уничтожение; юридически связывающая основа, закрепляющая обязательство всех государств добиваться построения мира, свободного от ядерного оружия, включающая взаимно подкрепляющие компоненты, реализуемая на безоговорочной основе и опирающаяся на четко определенные сроки и рубежи; а также применение последовательного подхода для разработки набора взаимно подкрепляющих односторонних, двусторонних, плюрилатеральных и многосторонних элементов, не предполагающих обусловленности и не наносящих ущерба каким-либо срокам.

21. Вместе с тем Рабочая группа подчеркнула, что, какому бы подходу ни решило следовать международное сообщество, для того чтобы двигаться вперед в деле ядерного разоружения и в конечном итоге устранить риск катастрофических гуманитарных последствий, обусловленных применением ядерного оружия, международному сообществу следует фокусировать внимание не на расхождении во взглядах, а на общих позициях.

В. Элементы для рассмотрения в контексте продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

22. Рабочая группа обсудила связь между элементами, требующимися для продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия. Признавая наличие взаимосвязи между методом и элементами, делегации высказали мнение, что имеются элементы, которые требуют рассмотрения вне зависимости от используемого метода. Было также высказано предположение, что метод будет определять элементы.

23. Был обсужден многосторонний характер переговоров по построению и сохранению мира, свободного от ядерного оружия, а также односторонние, двусторонние и многосторонние инициативы.

24. Было также проведено обсуждение по вопросу о том, каким образом группировать элементы, требующиеся для построения, и элементы, требующиеся для сохранения мира, свободного от ядерного оружия. Было изучено несколько альтернативных вариантов группирования элементов, которые варьировались по этапам построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия (конечное состояние/промежуточные меры), срокам их разработки (краткосрочные/среднесрочные/долгосрочные элементы) и их характеру (политические меры укрепления доверия или юридически обязательные документы).

25. Рабочая группа обсудила потребность в полном, эффективном и недискриминационном выполнении существующих различных обязательств в области разоружения и нераспространения, включая обязательства в соответствии с Договором о нераспространении ядерного оружия и решениями конференций участников Договора по рассмотрению действия Договора. В этом контексте Группа также обсудила вопрос о выполнении недвусмысленного обязательства государств, обладающих ядерным оружием, осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов, ведущую к ядерному разоружению, которому привержены все государства-участники в соответствии со статьей VI Договора.

26. Рабочая группа обсудила вопрос о взаимокрепляющих процессах ядерного разоружения и нераспространения во всех его аспектах. Группа также обсудила вопрос о подтверждении обязательств в отношении вертикального и горизонтального нераспространения.

27. В ходе дискуссий, в заявлениях и в рабочих документах участники рассмотрели важность реализации элементов для продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, во все их полноте и без предварительных условий или иерархии. Подчеркивая необходимость применения принципов транспарентности, проверяемости и необратимости для достижения цели построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, участники предложили следующие элементы, включая политические меры и правовые документы, которые могли бы быть разработаны и реализованы:

a) подтверждение недвусмысленной приверженности цели полной ликвидации ядерного оружия и необходимости выработки соответствующей согласованной рамочной основы;

b) сохранение или объявление моратория на производство расщепляющегося материала для ядерного оружия или других взрывных устройств, а также конверсия установок на мирные цели и их постанова под международный контроль;

c) сохранение или объявление моратория на испытания ядерного оружия, разработку новых видов ядерного оружия и модернизацию нынешних систем ядерного оружия;

d) уменьшение роли ядерного оружия в национальных и союзных доктринах, позициях и стратегиях в военной области и сфере безопасности в целях его полной ликвидации;

e) соблюдение или принятие обязательства не применять ядерное оружие первыми;

f) вывод ядерного оружия с территорий государств, не обладающих ядерным оружием;

g) выявление расщепляющегося материала, более не требующегося для военных целей, и разработка юридически обязывающих договоренностей о контроле в рамках Международного агентства по атомной энергии для обеспечения необратимого изъятия такого расщепляющегося материала;

h) повышение роли зон, свободных от ядерного оружия, посредством снятия условий и оговорок, которые были выдвинуты государствами, обладающими ядерным оружием, и расширение их охвата за счет создания новых зон, где их еще не существует, особенно на Ближнем Востоке; а также принятие национального законодательства, запрещающего ядерное оружие;

i) повышение транспарентности и установление четкого исходного уровня для оценки прогресса в деле ядерного разоружения, включая полную инвентаризацию ядерных запасов, ядерных боеголовок, систем доставки и расщепляющегося материала для ядерного оружия. В этом контексте участники обсудили важность представления на регулярной основе докладов в едином формате;

j) укрепление мер по обеспечению безопасности ядерного оружия и снижению уровня боеготовности систем ядерных вооружений, в том числе на основе разработки правовых документов и других мер, с тем чтобы свести к минимуму возможность ядерных взрывов — будь то преднамеренных или в результате аварии или просчета;

k) реализация мер по уменьшению ядерной опасности;

l) разработка инструментов, возможностей и механизмов контроля, которые будут использоваться для построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия;

m) универсализация Договора о нераспространении ядерного оружия.

28. Рабочая группа также обсудила меры в целях разработки юридически обязательных документов для построения мира, свободного от ядерного оружия, которые подлежали бы осуществлению на промежуточном этапе. Они, в частности, включали:

a) четкое, юридически связывающее, универсальное и многостороннее обязательство со стороны всех государств добиваться достижения цели ядерного разоружения с четко определенными рубежами и сроками;

b) поступательное, непрерывное и необратимое сокращение ядерных арсеналов — повсеместно и любого типа — с четкими рубежами и сроками, сопровождающееся установлением международного режима проверки и постановкой всех ядерных объектов под действие такого режима;

c) многосторонний юридически обязательный документ, затрагивающий все аспекты испытаний ядерного оружия, и вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний;

d) многосторонний юридически обязательный документ, касающийся расщепляющегося материала; документ может быть разработан в следующих вариантах:

- i) договор, который запрещал бы производство расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств;
- ii) договор, который запрещал бы производство расщепляющегося материала для ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств и касался имеющихся запасов такого материала, а также демонтажа или переклечения на мирное использование установок и соответствующего оборудования для производства расщепляющегося материала, пригодного для использования в ядерном оружии или других ядерных взрывных устройствах;
- e) предоставление государствам, не обладающим ядерным оружием, юридически обязательных негативных гарантий безопасности против применения или угрозы применения ядерного оружия;
- f) двусторонние или многосторонние правовые договоренности между государствами, обладающими ядерным оружием;
- g) юридически обязательный документ, касающийся неприменения ядерного оружия первыми.

29. Рабочая группа определила следующие элементы, необходимые для сохранения мира, свободного от ядерного оружия, после его построения:

- a) полная ликвидация ядерного оружия и ядерного оружейного материала и ее проверка;
- b) запрещение применения или угрозы применения ядерного оружия;
- c) запрещение обладания ядерным оружием, его накопления, разработки и передачи;
- d) запрещение производства нового или использования уже существующего расщепляющегося материала для ядерного оружия и постановка всего такого расщепляющегося материала под международные гарантии;
- e) запрещение испытаний ядерного оружия во всех их формах, включая как надкритические, так и подкритические испытания.

С. Рассмотрение роли ядерного оружия в условиях безопасности XXI века в интересах продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

30. Рабочая группа обсудила важность рассмотрения роли ядерного оружия в условиях безопасности XXI века.

31. Касаясь вопроса о роли ядерного оружия, участники рассмотрели более широкие и более многогранные определения коллективной безопасности, которые учитывают, в частности, гуманитарные аспекты и цели развития. Гуманитарное воздействие ядерного оружия было определено как сквозной вопрос, который затрагивает все элементы разоруженческой повестки дня. Участники также говорили о необходимости изучить характер условий безопасности в XXI веке и выражали сомнение в том, ядерное оружие отвечает потребностям в

этой области. Были обсуждены вопросы об уменьшении ценности ядерного оружия и о сомнительности концепций сдерживания.

32. Участники обсудили необходимость учета взглядов на обеспечение безопасности среди государств, обладающих ядерным оружием, поддержания диалога, укрепления доверия между этими государствами. Были выдвинуты предложения в отношении снижения значимости ядерного оружия в существующих доктринах обеспечения безопасности. Был также затронут вопрос о необходимости взаимодействия между неядерными государствами и государствами, обладающими ядерным оружием.

33. Предложения охватывали целый ряд мероприятий от односторонних сокращений тактических, стратегических и неразвернутых ядерных боеголовок до полной ликвидации такого оружия в рамках процесса, разработанного на основе многосторонних переговоров. Участники также выдвигали предложения, касающиеся предотвращения модернизации существующих ядерных арсеналов и разработки новых вооружений.

D. Роль международного права в деле продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

34. Рабочая группа рассмотрела вклад международного права в продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, а также пробелы в существующей системе международного права.

35. Рабочая группа обсудила возможные варианты устранения правовых лакун на пути достижения цели мира, свободного от ядерного оружия, в том числе в нынешней международно-правовой системе, за счет разработки многостороннего правового документа или нескольких документов в дополнение к тем документам, которые уже существуют. Участники обсудили вопрос о том, должен ли такой документ или документы носить универсальный характер и запрещать разработку (включая модернизацию) ядерного оружия, испытания ядерного оружия во всех их формах, производство нового или использование существующего расщепляющегося материала для ядерного оружия, обладание ядерным оружием и накопление его запасов, передачу ядерного оружия, а также применение и угрозу применения ядерного оружия. В этом контексте был обсужден вариант договора о запрещении ядерного оружия.

36. Принимая во внимание прошлые усилия в рамках односторонних и двусторонних мер контроля над ядерными вооружениями и разоружения, делегации обсудили ряд конкретных многосторонних мер в области ядерного разоружения, которые предпринимались бы на основе юридически обязательных документов и в пределах определенных сроков. Они обсудили также режим проверки для ядерного разоружения, который был бы установлен на основе юридически обязательных документов.

37. Для продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и, в особенности, сохранения мира,

свободного от ядерного оружия, делегации обсудили вопрос о распространении применения режима гарантий на все государства.

38. Рабочая группа рассмотрела вспомогательный характер других правовых норм — как существующих, так и предлагаемых — для глобальных усилий по ядерному разоружению. Наряду с этим Группа рассмотрела вопрос о законности и легитимности ядерного оружия. В этом контексте был обсужден вопрос о стигматизации ядерного оружия и ее правовых последствиях.

39. Рабочая группа обсудила характер эволюции международного права за период после вынесения в 1996 году Консультативного заключения Международного Суда относительно законности угрозы ядерным оружием или его применения, в том числе в сферах международного гуманитарного права, права в области прав человека и экологического права, а также ее потенциальные последствия для продвижения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению. Группа, кроме того, обсудила характер эволюции международного уголовного права, имеющего отношение к применению или угрозе применения ядерного оружия, а также идею проведения исследования, посвященного эволюции норм международного права, имеющих актуальное значение для построения мира, свободного от ядерного оружия, в том числе в сферах международного гуманитарного права, права в области прав человека, экологического права и в сфере юрисдикции Международного уголовного суда.

Е. Роль государств и других субъектов в продвижении вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

40. Рабочая группа рассмотрела роль государств и других субъектов в продвижении вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия. Она рассмотрела, в частности, вопрос об общности или различии тех ролей, которые надлежит играть государствам.

41. Рабочая группа отметила, что построение мира, свободного от ядерного оружия, является общей обязанностью всех государств, особенно в свете катастрофических гуманитарных последствий применения ядерного оружия. Она также отметила, что, хотя эта ответственность и является общей и коллективной, государствам отводятся различные роли и функции.

42. Рабочая группа согласилась с тем, что государства, не обладающие ядерным оружием, призваны играть свою роль в содействии глобальному ядерному разоружению. Она считает, что государства, обладающие ядерным оружием, в особенности те, которые располагают крупнейшими ядерными арсеналами, несут особую ответственность при решении задач достижения ядерного разоружения, включая принятие эффективных мер, связанных с ядерным разоружением.

43. Рабочая группа обсудила роль парламентариев, соответствующих международных организаций, в особенности Организации Объединенных Наций и связанных с нею органов, гражданского общества и научных кругов в деятельности по продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядер-

ному разоружению. При рассмотрении проблемы ядерного оружия в гуманитарной перспективе и перспективе безопасности человека, Группа сочла, что государствам следует налаживать партнерские отношения с широким кругом участников.

44. В ходе обсуждения предложений Рабочая группа рассмотрела роль государств, не обладающих ядерным оружием, в усилиях, нацеленных на то, чтобы поставить под сомнение статус и значение, придаваемые ядерному оружию. Обсуждалась и роль государств, не обладающих ядерным оружием, которые пользуются гарантиями расширенного ядерного сдерживания, в снижении значимости ядерного оружия в доктринах обеспечения безопасности. Группа также обсудила роль зон, свободных от ядерного оружия, в усилиях, нацеленных на то, чтобы поставить под сомнение ценность и законность ядерного оружия, и потенциал расширения сотрудничества между зонами, свободными от ядерного оружия, в интересах продвижения ядерного разоружения.

Г. Другие практические действия, которые могли бы способствовать продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия

45. Рабочая группа обсудила необходимость дальнейшего рассмотрения проблемы ядерного разоружения на различных форумах, включая Генеральную Ассамблею, Конференцию по разоружению, процесс рассмотрения действия Договора о нераспространении ядерного оружия, а также на совещаниях высокого уровня или саммитах.

46. Рабочая группа обсудила роль просвещения для содействия достижению прогресса в направлении ядерного разоружения. Участники подчеркнули, что просвещение могло бы способствовать повышению уровня понимания различных аспектов ядерного разоружения, включая гуманитарные, экономические и экологические последствия применения ядерного оружия.

47. Рабочая группа рассмотрела необходимость дальнейшего выполнения рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря об исследовании Организации Объединенных Наций по вопросу о просвещении в области разоружения и нераспространения (A/57/124), в том числе в отношении представления доклада об усилиях, предпринимаемых в этом направлении, на двухгодичной основе. Участники обсудили возможность более широкого использования новых коммуникационных и информационных технологий для распространения учебных материалов и повышения осведомленности среди широкой общественности, особенно среди молодежи.

48. Участники обсудили вопрос о перенаправлении финансовых средств с ядерных оружейных программ на другие сферы, в частности экономическое развитие, ядерное разоружение и просвещение в области разоружения и нераспространения. В ходе рассмотрения вопроса о прекращении инвестиций в ядерное оружие Рабочая группа обсудила роль государственного и частного секторов.

49. Рабочая группа обсудила воздействие систем противоракетной обороны и предотвращения гонки вооружений в космическом пространстве на ядерное разоружение.

50. Рабочая группа обсудила вопрос о необходимости дальнейшей работы над всеми проблемами, имеющими отношение к продвижению вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению в целях построения и сохранения мира, свободного от ядерного оружия, которые затрагивались в ходе заседаний Рабочей группы.

V. Принятие доклада

51. На своих заседаниях 22 и 28–30 августа Рабочая группа рассмотрела пункт 6 повестки дня, озаглавленный «Доклад Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят восьмой сессии».

52. На своем заключительном заседании 30 августа Рабочая группа приняла свой доклад, который содержится в документе [A/AC.281/L.1/Rev.1](#) и документе [A/AC.281/L.1/Rev.2](#), с внесенными в него устными поправками.
