



第六十八届会议

议程项目 134

2014-2015 两年期拟议方案预算

关于将联合国系统行政首长协调理事会秘书处合并到纽约联合国总部事宜的协商

行政和预算问题咨询委员会的报告

1. 行政和预算问题咨询委员会审议了秘书长关于将联合国系统行政首长协调理事会(首协会)秘书处合并到纽约联合国总部事宜的协商的报告(A/68/214)。在审议该报告期间,行预咨委会会见了秘书长的代表,他们提供了补充资料和说明。行预咨委会在 2013 年 9 月 24 日收到书面答复。

背景

2. 大会在第 66/246 号决议第 111 段中请秘书长以首协会主席的身份与所有参加组织就首协会秘书处合并到纽约联合国总部事宜进行协商,并就此向大会第六十七届会议提出报告。秘书长表示,由于进行广泛协商,因此不会在这届会议上提交报告(见 A/68/214, 第 3 段)。

对秘书处合并事宜的分析

3. 报告中指出,首协会秘书处纽约分部负责协助首协会拟订其总体工作方案,为方案问题高级别委员会提供支助,就方案和管理事务与联合国政府间机构联络(A/68/214, 第 9 段)。报告指出,首协会秘书处日内瓦分部负责高级别管理委员会及其各网络,并代表联合国系统维护人力资源和财务数据和统计(同上,第 10 段)。报告还指出,29 个首协会成员组织中有 19 个在欧洲(9 个在日内瓦)(同上,第 11 段)。



4. 行预咨委会询问后获悉，在 2000 年对首协会前身行政协调委员会及其附属机构进行审查后设立了首协会。行政问题(人事和一般行政问题)协商委员会、行政问题(财政和预算问题)协商委员会、方案和业务问题协商委员会及信息系统协调委员会位于日内瓦。当时，每个常设机构有一个秘书处。在 2000 年审查后，行政协调委员会改为首协会，其职能根据双支柱结构进行精简(方案问题高级别委员会和管理问题高级别委员会)，其中管理问题高级别委员会还承担行政协调委员会组织委员会的许多职能。为了确保支助和行动的一致性而成立了一个具双重结构(纽约和日内瓦)的秘书处，由分配给当时分开的秘书处的总资源共同供资。设立新结构的两个地点的基本原理是，它反映出效果良好的持续做法，由日内瓦为与管理有关的机构提供支助，由纽约为高级协调机制和管理问题高级别委员会提供支助。

5. 秘书长在报告中表示，首协会秘书处的这两个分部在以下工作中密切合作：(a) 制定和管理交互式信息网络，促进首协会成员组织之间就提高系统的效能开展的对话；(b) 向会员国和广大公众提供具有全系统意义的活动的信息(A/68/214，第 12 段)。秘书长还表示，首协会成员组织注意到两地安排确保了工作时间的连续性，可以为成员提供不间断的支助(同上，第 13 段)。

6. 报告中指出，对首协会秘书处的运行和工作方式进行了分析，此外还为所有成员组织评价了目前安排的好处和如合并到纽约将产生的业务和财政影响(A/68/214，第 14 段)。秘书长指出，审查证实，方案问题高级别委员会和管理问题高级别委员会有各自具体的任务和职责，其职能领域不同，并没有在很大程度上重叠，而是相互加强和相互补充。报告又指出，管理问题高级别委员会秘书处的搬迁，将对几乎每天都进行的委员会秘书处与首协会成员组织秘书处之间以在日内瓦举行的专家工作组会议为形式的机构间工作互动产生负面影响。报告还指出，分析显示首协会秘书处的合并预计没有规模经济可言，而管理问题高级别委员会秘书处迁至纽约将在差旅、通信及相关费用方面增加欧洲成员组织的直接费用(同上，第 15 段)。

7. 行预咨委会经询问分析中所用的成效指标后获悉，这些指标为拥有感、均衡代表性、主办会议、项目管理和与其他机构的联系。拥有感被说成是首协会最大的资产。据说两地安排增强了整个联合国系统对首协会秘书处的拥有感。另据指出，鉴于首协会多数成员组织在欧洲，而那里也有更多的工作人员，两地安排确保了组织和工作人员的均衡代表性。委员会还获悉，首协会秘书处的费用分担预算不包括用于与会议有关的后勤费用的资源。因此，管理问题高级别委员会的所有会议由首协会成员组织主办，这需要频繁的个人接触，以培养成员组织承担该角色的意愿，并将差旅费减至最低，同时提高在欧洲协调和监督会议的能力。项目管理方面，有人指出，在日内瓦的首协会秘书处办公室管理着一些机构间项目，其中大部分由设在欧洲的组织主导。日内瓦的地点也促进了与对话者之间关于业

务功能的频繁互动，包括与设在纽约的组织协调。至于与其他机构的联系，委员会获悉，日内瓦是至少四个主要国际组织(免疫联盟、全球抗击艾滋病、结核病和疟疾基金、欧洲核研究组织和红十字会与红新月会国际联合会)的总部，而在日内瓦的首协会秘书处定期与其代表接触。此外，国际公务员制度委员会秘书处和首协会人力资源网的联合工作组会议大多在欧洲举行。

8. 报告中重点指出了合并的如下费用估计数：

(a) 管理问题高级别委员会秘书处专业工作人员迁至纽约以及在总部新设办公空间产生的一次性费用为 300 900 美元(按 2013 年价格计算)。依照共同出资的首协会秘书处拟议预算的方案预算份额，搬迁当年为 82 400 美元；

(b) 协议终止任用在日内瓦的一般事务(其他职等)工作人员会产生一次性费用；

(c) 由于纽约总部的工作人员薪金标准与日内瓦相比较低而导致的每年裁减额，造成 300 400 美元的经常性费用(按 2013 年价格计算)，但纽约较高的所需非员额经费每年 49 200 美元与之部分相抵，这样，估计每年净减少费用 251 200 美元(两年期为 502 400 美元)。依照共同出资的首协会秘书处拟议预算的方案预算份额，估计每年净减少 68 800 美元，两年期净减少 137 700 美元(见 A/68/214，第 16 段及相关表格)。

9. 行预咨委会经询问获悉，联合国日内瓦办事处万国宫楼群内有许多全部或部分由预算外来源供资和支付租金的与联合国有关的实体。包括首协会秘书处在内的 9 个实体的安排已经就绪，免予缴纳租金。拟议方案预算方面，根据第 29F 款(日内瓦行政)，租金费用包括房地租金和维修经费，2014-2015 两年期拟为 20 526 200 美元，用以支付经常预算供资的工作人员费用。行预咨委会认为，方案预算可受益于对目前的租金安排进行的审查，包括评估是否将这些费用列入个别分册，以确保增加预算编制过程的透明度和准确性。

10. 秘书长在报告中指出，成员组织行政首长一致认为，合并不会为首协会成员组织带来任何重大财政好处，也不会提高首协会秘书处的管理效益，却可能削弱联合国系统内管理政策和做法的协调(A/68/214，第 17 段)。

11. 行预咨委会认为，对首协会秘书处可能的合并所进行的分析，应该更加深入地审查目前的安排与合并首协会秘书处相比的各自费用。委员会尤其注意到，这一分析以直接费用为基础，未考虑到本应考虑在内的间接费用。此外，上文第 8 段(c)项中的费用估计数是根据当前工作地点差价调整数乘数计算的，很可能每年改变。因此，委员会认为应该保持对此事的审查。

12. 然而，行预咨委会注意到，首协会秘书处的目前结构考虑到首协会成员组织所在地点的均衡代表性。委员会还注意到，这一结构反映了首协会的前身即行政

协调委员会及其附属机构的过去地点。由于这些原因，委员会认为首协会秘书处的目前结构是一种有效的安排，建议在此阶段保持两地安排。
