

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят восьмая сессия
Дополнение № 34

**Доклад Объединенной инспекционной группы
за 2013 год и программа работы на 2014 год**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2014

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

[20 января 2014 года]

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения	4
Программное заявление	6
Вступительное слово Председателя	7
I. Годовой доклад за 2013 год	11
А. Реформа Группы и предстоящие задачи	11
В. Доклады, записки и письма руководству, выпущенные в 2013 году	22
С. Другие результаты и мероприятия	28
D. Независимые общесистемные оценки оперативной деятельности в целях развития	29
Е. Взаимодействие с участвующими организациями и директивными органами	30
F. Последующая деятельность по результатам докладов, записок и служебных писем	31
G. Взаимоотношения с другими надзорными и координационными органами	38
H. Ресурсы	39
I. Рекомендации Объединенной инспекционной группы	41
J. Рекомендации по итогам коллегиального обзора	42
II. Программа работы на 2014 год	43
Приложения	
I. Рекомендации Группы по проведению коллегиального обзора	50
II. Состояние выполнения плана работы на 2013 год на 31 декабря 2013 года	55
III. Перечень предоставляющих взносы организаций и их процентная доля в расходах Объединенной инспекционной группы на 2014–2015 годы	57
IV. Сводная информация о состоянии принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы участвующими организациями, 2005–2012 годы	58
V. Состав Объединенной инспекционной группы	59
VI. Программа работы на 2014 год	60
VII. Нормы и стандарты инспекции, нормы и стандарты оценки и общие принципы и руководящие положения проведения расследований	61

Сокращения

БАПОР	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВПС	Всемирный почтовый союз
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИМО	Международная морская организация
КМГС	Комиссия по международной гражданской службе
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МОТ	Международная организация труда
МСУГС	Международные стандарты учета в государственном секторе
МСЭ	Международный союз электросвязи
ООН-Хабитат	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ПАОЗ	Панамериканская организация здравоохранения
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
Структура «ООН-женщины»	Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
УНП ООН	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

ЦМТ	Центр по международной торговле
ЭКА	Экономическая комиссия для Африки
ЭКЛАК	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
ЮНВТО	Всемирная туристская организация
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНИТАР	Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНОПС	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
ЮНЭЙДС	Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу

Программное заявление

Будучи единственным независимым органом внешнего надзора системы Организации Объединенных Наций, которому поручено проводить оценки, инспекции и расследования в рамках всей системы, Объединенная инспекционная группа ставит своей целью:

- a) оказывать директивным органам участвующих организаций содействие в выполнении их управленческих обязанностей, связанных с осуществлением возложенной на них функции надзора за тем, как секретариаты распоряжаются людскими, финансовыми и прочими ресурсами;
- b) способствовать повышению эффективности и результативности работы соответствующих секретариатов по выполнению решений директивных органов и достижению программных целей, установленных для организаций;
- c) поощрять налаживание более тесной координации между организациями системы Организации Объединенных Наций;
- d) выявлять передовые методы работы, предлагать контрольные параметры и облегчать обмен информацией в рамках всей системы.

Вступительное слово Председателя

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 статута Объединенной инспекционной группы я с удовлетворением представляю настоящий годовой доклад Группы за период с 1 января по 31 декабря 2013 года и программу ее работы на 2014 год.

Для Объединенной инспекционной группы 2013 год ознаменовался важными переменами, включая приход пяти новых инспекторов и проведение серии реформ. Однако это не помешало Группе успешно продвинуться вперед по ряду направлений и одновременно с этим выполнить значительный объем работ в области проведения инспекций и оценки.

Продолжение работы по проведению реформ

В 2013 году Объединенная инспекционная группа активизировала усилия в рамках непрерывного процесса самореформирования, обсудив направления своей деятельности на ближайшие годы с целью обеспечить более полное соответствие ее результатов потребностям заинтересованных сторон. В этой связи Группа осуществила несколько важных реформенных мероприятий, включая проведение самооценки и коллегиального обзора, завершение работы над нормами и стандартами и внедрение стратегического подхода к установлению программы своей работы. Наряду с выполнением ее уставных функций по подготовке докладов процесс реформирования поглощает значительную долю времени и сил Группы.

Завершение работы над сводом профессиональных норм и стандартов

Усилению внутренних методов работы и повышению качества исходных данных способствовала подготовка свода норм и стандартов инспекции, норм и стандартов оценки и общих принципов и руководящих положений проведения расследований Объединенной инспекционной группы (см. A/68/34/Add.1, готовится к изданию).

Проведение самооценки в целях дальнейшего всестороннего совершенствования методов работы

Руководствуясь передовой практикой, Объединенная инспекционная группа провела комплексную оценку своей деятельности, которая помогла выявить области, нуждающиеся в принятии мер по улучшению положения, и определить стратегию и меры по превращению Группы в более динамичный и эффективный надзорный орган.

В ходе проведения самооценки Объединенная инспекционная группа обратилась за содействием к широкому кругу своих заинтересованных сторон и с этой целью провела совещания целевых групп в составе координаторов от участвующих организаций Группы, а также интернет-опрос среди государств-членов, участвующих организаций, сетей и рабочих групп Комитета высокого уровня по вопросам управления КСР, представителей внутренних ревизионных служб Организации Объединенных Наций и членов Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам. Итоги самооценки показали, что благодаря реформам последних нескольких лет Группа стала шире применять стратегические подходы, лучше учитывать требования заинтересованных

сторон и уделять больше внимания качеству и практической пользе своей работы. Кроме того, результаты самооценки говорят о том, что Группа усилила свои методы работы, внутренние рабочие процедуры и нормы и стандарты. По итогам самооценки было отмечено также, что, несмотря на ее прочную институциональную основу, независимость Группы подрывается отсутствием у нее возможности самостоятельно представлять в Пятый комитет информацию о своих бюджетных потребностях. В ходе самооценки был выявлен ряд недоработок, требующих принятия надлежащих мер по исправлению положения, которые сегодня составляют неотъемлемую часть четырехлетнего плана действий.

Коллегиальный обзор для целей внешней независимой оценки работы Объединенной инспекционной группы

В соответствии с долгосрочной стратегией деятельности Объединенной инспекционной группы в 2013 году ее работа стала предметом коллегиального обзора, предпринятого внешним экспертным механизмом, призванным оценить независимость, объективность, полезность и эффективность работы Группы. Обзор проводился коллективом высококвалифицированных экспертов по вопросам надзора на основе общепризнанной передовой практики осуществления надзорной деятельности. Группа приветствовала заключение механизма о том, что в своей работе она свободна от внешнего влияния, и выразила ему признательность за высокую оценку эффективности внутренних реформ, принятых Группой в последние годы. Кроме того, к удовлетворению Группы механизм подтвердил, что проведенные реформы способствовали дальнейшей профессионализации Группы и повышению качества и степени полезности ее докладов. Осуществленный за последние два года переход на новые процедуры проверки качества создает условия для дальнейшего укрепления деятельности Группы.

Механизм коллегиального обзора особо отметил, что эффективность работы Объединенной инспекционной группы, по крайней мере отчасти, а иногда в весьма значительной степени, зависит от сложных политических условий деятельности ее заказчиков и ей необходимо выстраивать свою деятельность с учетом особенностей соответствующей политической обстановки. В этой связи механизм внес ряд предложений. Что особенно важно, механизм поддержал вывод Группы о том, что ее бюджет несоразмерен с потребностями ее мандата и что она нуждается в дополнительных ресурсах для оплаты услуг квалифицированных специалистов и консультантов и покрытия путевых расходов в рамках проведения всесторонних инспекций и оценок по сложным темам, как предусмотрено ее мандатом.

Общесистемные оценки оперативной деятельности в целях развития

В соответствии с резолюцией 67/226 Генеральной Ассамблеи о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики был учрежден временный механизм координации проведения общесистемной оценки оперативной деятельности в целях развития в составе Объединенной инспекционной группы, Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, Департамента по экономическим и социальным вопросам, Управления по координации гуманитарных вопросов и УСВН. Группа направила двух своих членов для работы в составе временного механизма координации и тем самым внесла свой вклад в

разработку и согласование стратегии проведения будущих общесистемных оценок оперативной деятельности в целях развития. Группа готова в любой момент приступить к осуществлению этой инициативы, предполагающей, что она возглавит группу по управлению деятельностью по оценке, ответственную за проведение двух экспериментальных оценок, и примет на себя функции временного секретариата по проведению независимых общесистемных оценок оперативной деятельности в целях развития. Однако проведение таких масштабных оценок потребует привлечения достаточного внебюджетного финансирования.

Перспективы на будущее

На протяжении многих лет Объединенная инспекционная группа принимает активное участие в реформировании системы Организации Объединенных Наций по большинству основных направлений, занимаясь подготовкой высококачественных докладов и вынесением конструктивных рекомендаций. Анализ показателей принятия и выполнения общесистемных рекомендаций Группы восемью крупнейшими участвующими организациями за последние восемь лет (2005–2012 годы) показал, что средняя доля принятых рекомендаций увеличилась до 75 процентов, а средняя степень выполнения рекомендаций достигла 66 процентов. В предстоящие годы Группа намерена добиваться дальнейшего увеличения этих показателей.

В ходе подготовки программы своей работы на 2014 год Объединенная инспекционная группа ставила перед собой задачу более структурированного исследования важнейших общесистемных рисков и проблем, возникающих в процессе реформ. С этой целью был разработан новый, усовершенствованный стратегический подход. Одна из внутренних рабочих групп изучила повестку дня, темы обсуждений и документацию директивных и руководящих органов, а также стратегические планы участвующих организаций с тем, чтобы выявить стратегически значимые проблемы, области, нуждающиеся в реформировании, формирующиеся риски и приоритетные задачи для государств-членов. Кроме того, организациям было предложено представить свои соображения по программе работы.

Программа работы на 2014 год предусматривает проведение инспекций и оценок административного управления и деятельности по программам, а также деятельности в интересах развития в целях выявления и устранения важнейших рисков и определения участков работы организаций, нуждающихся в реформировании, включая проведение обзоров обеспечения охраны и безопасности персонала и помещений Организации Объединенных Наций по всему миру; анализа общесистемного обзора управления, ориентированного на конкретные результаты; всеобъемлющего анализа мероприятий в связи с изменением климата и расходования ресурсов, выделяемых на их проведение; обзора хода осуществления инициативы по обеспечению полной и производительной занятости и достойной работы для всех; и общесистемного обзора порядка осуществления контроля и регулирования исполнения контрактов.

Мы считаем, что перечень выбранных тем сбалансирован с точки зрения соотношения обзоров общесистемной деятельности и работы отдельных организаций, а также обзоров средней степени сложности/охвата и обзоров повышенной сложности/охвата. Для целей проведения особо сложных обзоров по

проектам Объединенная инспекционная группа будет изыскивать возможности для мобилизации внебюджетных ресурсов. Вместе с тем она намерена вплотную заняться формированием секретариата по проведению общесистемных оценок оперативной деятельности в целях развития и подготовкой к проведению двух соответствующих экспериментальных оценок.

Объединенная инспекционная группа была воодушевлена полученной от независимого механизма коллегиального обзора высокой оценкой показателей ее работы и ее важной роли в деятельности системы Организации Объединенных Наций, развитии передовой профессиональной практики и в продолжающихся широкомасштабных реформенных усилиях. Опираясь на результаты проведенной самооценки и выводы механизма, Группа уже подготовила план действий по дальнейшему реформированию собственной деятельности на 2014 год и последующий период.

Мы хотели бы обратить ваше внимание на тот факт, что в конце 2015 года истекает срок полномочий четырех инспекторов. Объединенная инспекционная группа в высшей степени заинтересована в привлечении в ее состав высококлассных опытных специалистов в области проведения инспекций, оценок и аудита. В этой связи Группа предлагает государствам-членам учитывать эту рекомендацию при отборе кандидатов и выражает надежду на то, что при рассмотрении кандидатур для заполнения открывающихся вакансий больше внимания будет уделяться квалифицированным специалистам-женщинам.

И наконец, в настоящем докладе Объединенная инспекционная группа представляет на рассмотрение государств-членов ряд рекомендаций. Мы считаем, что меры, которые государства-члены примут в связи с рекомендациями Группы, обеспечат ее инвестициями, необходимыми для осуществления профессионального и оперативного общесистемного надзора. Мы намерены продолжать во взаимодействии с директивными органами, административными руководителями и другими заинтересованными сторонами создавать условия, позволяющие Группе выполнять свой мандат и стать более прочным и более эффективным механизмом надзора в рамках системы Организации Объединенных Наций.

(Подпись) Джихан Терзи
Председатель

Женева, 20 января 2014 года

Глава I

Годовой доклад за 2013 год

A. Реформа Группы и предстоящие задачи

1. В 2013 году Объединенная инспекционная группа вновь активизировала усилия по дальнейшему самореформированию, обсудив направления своей деятельности на ближайшие годы с целью обеспечить ее более полное соответствие требованиям заинтересованных сторон. Большая часть внимания Группы, помимо выполнения ее уставных функций по подготовке докладов, была сосредоточена на процессе реформ, в рамках которого было проведено два важнейших мероприятия. Независимый профессиональный коллегиальный обзор, которому предшествовало проведение внутренней самооценки, стал первым в истории Группы мероприятием по профессиональной оценке ее работы.

Самооценка

2. В соответствии со стратегическими рамками Объединенной инспекционной группы на 2010–2019 годы¹ в июле 2012 года Группа постановила провести самооценку своей деятельности за период 2009–2012 годов с целью выявить недостатки, требующие устранения, и изучить направления работы Группы в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Самооценка имела целью определить степень независимости, актуальности, авторитетности и полезности работы Группы.

3. В ходе самооценки Объединенная инспекционная группа обратилась за содействием к широкому кругу своих заинтересованных сторон, пригласив их к участию в обсуждениях в целевых группах через посредство координаторов от участвующих организаций, а также провела интернет-опрос, который был распространен среди государств-членов представителями Пятого комитета Генеральной Ассамблеи, участвующих организаций, сетей и рабочих групп Комитета высокого уровня по вопросам управления КСР, представителей внутренних ревизионных служб Организации Объединенных Наций и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.

4. Итоги самооценки послужили основой для насыщенного диалога в Группе, по результатам которого был составлен план действий по повышению эффективности ее работы. В сравнении с результатами предыдущей самооценки, проведенной в период 2008–2009 годов, самооценка 2012–2013 годов показала, что в результате реформенных усилий последних четырех лет работа Группы приобрела большую стратегическую значимость и Группа стала лучше учитывать требования заинтересованных сторон и уделять больше внимания качеству и практической пользе своей работы благодаря реализации ряда крупномасштабных проектов, инициативному подходу к подготовке своей программы работы и мерам, позволившим повысить эффективность и уровень стандартизации. По мнению основных заинтересованных сторон Группы, за последние четыре года ей удалось еще больше повысить качество докладов. Самооценка

¹ A/63/34, приложение III, пункты 15 и 27(d) стратегических рамок в первоначальной редакции; в пересмотренном варианте стратегических рамок коллегиальный обзор не предусмотрен.

подтвердила также, что налицо явные улучшения в последующей деятельности по итогам докладов, записок и рекомендаций Группы и что Группе удалось значительно расширить охват информационно-пропагандистской деятельности благодаря оптимизации своего веб-сайта. Кроме того, результаты самооценки говорят о том, что Группа усилила свои методы работы, внутренние рабочие процедуры и нормы и стандарты. Самооценка позволила выявить области, требующие принятия мер по исправлению положения: например, было указано, что, несмотря на прочную институциональную основу Группы, ее бюджетную независимость можно было бы повысить. Время от времени возникали проблемы с получением полного и беспрепятственного доступа к данным и основным источникам информации в участвующих организациях. Самооценка показала, что следует уделять больше внимания своевременности представления докладов, с тем чтобы они сохраняли свою полезность и актуальность. Первым шагом к обеспечению своевременности и качества стали меры по совершенствованию методов работы и утверждению новых инструкций.

5. По итогам самооценки было выявлено несколько областей, в которых необходимо улучшить положение, и были вынесены соответствующие рекомендации, касающиеся, в частности, новых методов и моделей.

Коллегиальный обзор

6. Вслед за самооценкой был проведен внешний коллегиальный обзор, как было предусмотрено в стратегических рамках на период 2010–2019 годов и во исполнение пункта 12 резолюции [67/256](#) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея ссылается

«на намерение Группы организовать проведение всеобъемлющей оценки ее деятельности коллегами, как это было разъяснено в пунктах 15 и 27(d) приложения III к ее докладу за 2008 год и программе работы на 2009 год², и в этой связи просит Группу включить в свой доклад, который будет представлен Генеральной Ассамблее на первой части ее возобновленной шестьдесят восьмой сессии, анализ и рекомендации, касающиеся, в частности:

- a) методов работы Группы;
- b) оптимальной численности и состава Группы;
- c) стандартов и руководящих принципов работы Группы;
- d) процесса отбора вопросов для включения в годовую программу работы;
- e) результативности рекомендаций, вынесенных в адрес Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций и участвующих организаций».

7. Ввиду уникального положения Объединенной инспекционной группы как единственного независимого надзорного органа, облеченного мандатом на проведение инспекций, оценок и расследований в масштабах всей системы, Группа занялась активным поиском специалистов международного и национального

² *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят третья сессия, Дополнение № 34 и исправление (A/63/34 и Corr.1).*

уровней, работающих в сопоставимых экспертных механизмах. В результате был сформирован экспертный механизм в составе трех специалистов, обладающих высококлассной профессиональной квалификацией и опытом работы в сфере надзора и хорошо ориентирующихся в особенностях надзорной деятельности как внутри Организации Объединенных Наций, так и на национальном уровне; при этом были должным образом учтены требования принципов справедливого географического распределения (представители развитых и развивающихся стран) и гендерной сбалансированности. Члены механизма работали на безвозмездной основе без каких-либо затрат для Группы, за исключением возмещения их путевых расходов и суточных. Для оказания помощи членам механизма был нанят один консультант³.

8. Механизм коллегиального обзора согласился с выводами Группы, сделанными по итогам ее самооценки, относительно степени ее независимости и охарактеризовал мероприятие по самооценке и реформенные усилия Группы как «серьезные и эффективные внутренние реформы». Механизм также подтвердил мнение заинтересованных сторон о том, что за последние три-пять лет качество докладов Группы улучшилось и что недавние реформы оказали положительное воздействие на процедуры контроля качества, информационно-пропагандистскую деятельность и методы работы. Кроме того, эксперты поддержали вывод Группы о том, что ее бюджет не отвечает требованиям ее мандата и она нуждается в дополнительных ресурсах для оплаты услуг консультантов, путевых расходов и расходов в связи с информационным обеспечением своей деятельности. Механизм коллегиального обзора особо отметил, что показатели работы Группы зависят от сложных политических условий в каждом конкретном случае и что Группе приходится выстраивать свою деятельность с учетом особенностей политической обстановки. Члены механизма пришли к заключению, что Группа вынуждена иметь дело с очень разными точками зрения относительно степени ее авторитета и актуальности ее работы среди заинтересованных сторон и что, невзирая на явные улучшения в ее работе, подобные представления способны подорвать ее репутацию.

9. Вынесенные по итогам коллегиального обзора рекомендации касались четырех ключевых областей: избрание инспекторов; дополнительные бюджетные потребности Объединенной инспекционной группы; подготовка и использование докладов Группы; обеспечение качества, коммуникация и методы работы. Краткий обзор рекомендаций представлен в приложении I к настоящему докладу. С полным текстом доклада, а также с ответом Группы государства-члены могут ознакомиться по запросу.

10. Рекомендации, вынесенные по итогам коллегиального обзора и в результате самооценки Группы, были надлежащим образом включены в ее план действий.

³ В состав механизма вошли: Зейнаб Эль-Бакри, член Инспекционной группы Всемирного банка; Вернер Кине, бывший член и председатель Инспекционной группы Всемирного банка и покидающий свой пост председатель Независимого инспекционного механизма Межамериканского банка развития, а также бывший директор по оценке Всемирной продовольственной программы; Фелеле Тенгени Квазулу-Наталь, координатор-резидент провинциальной администрации и заместитель председателя Южноафриканской комиссии по государственной службе; и Тони Бек, старший консультант.

Меры, принятые в связи с резолюцией 67/256 Генеральной Ассамблеи

11. Во исполнение резолюции 67/256 Генеральной Ассамблеи Группа подготовила пять внутренних позиционных документов, краткий обзор которых приводится ниже.

а) Методы работы Группы

12. Методы работы Группы регулируются статутом Объединенной инспекционной группы (1976 год) и регламентируются стандартами и руководящими принципами проведения инспекций, оценок и расследований (A/51/34), внутренними рабочими процедурами (впервые утвержденными в 2003 году и в последний раз обновленными в 2011 году) и нормативами по подготовке докладов (разработанными в 2001 году и пересмотренными в 2012 году). Проекты докладов и записок выносятся на обсуждение коллектива инспекторов с целью обеспечить их соответствие установленным критериям качества.

13. Стандарты Объединенной инспекционной группы отражают общепризнанные передовые стандарты осуществления надзорной деятельности. Группа принимает во внимание нормы и стандарты, применяемые как в системе Организации Объединенных Наций, так и вне ее, например нормы и стандарты Конференции международных следователей.

14. В рамках непрерывных усилий по совершенствованию своих внутренних методов работы и повышению качества продуктов Объединенная инспекционная группа разработала нормы и стандарты инспекции, нормы и стандарты оценки и общие принципы и руководящие положения проведения расследований, которые в настоящее время сведены в один документ, а также конкретные подробные методологические пособия, разъясняющие порядок применения норм, стандартов и принципов.

15. Решения относительно общей организации работы Объединенной инспекционной группы принимаются в соответствии с вышеупомянутыми директивами на заседаниях инспекторов. Ежегодно проводится две основные сессии инспекторов (в июле и декабре), на которых принимаются решения по ключевым вопросам, таким как выбор тем для программы работы и ход выполнения плана работы Группы. Кроме того, для рассмотрения важнейших вопросов инспекторами сформированы специальные рабочие группы.

Рационализация методов работы

16. Поскольку бюджет Объединенной инспекционной группы остается практически неизменным, в последние годы она потратила немало времени на рационализацию методов своей работы в стремлении по максимуму использовать имеющиеся в ее распоряжении весьма ограниченные ресурсы. Эти усилия привели к общему повышению экономической эффективности процесса подготовки докладов, более рациональному использованию исследовательского потенциала и более экономному расходованию ресурсов на поездки.

Деятельность, выходящая за рамки функций по подготовке докладов

17. Объединенная инспекционная группа разработала ряд инициатив, направленных на продвижение своих продуктов, повышение осведомленности о своей деятельности и усиление ее полезной отдачи. В частности, была создана

веб-ориентированная система контроля, активизирована работа с основными заинтересованными сторонами посредством оптимизации дизайна своего веб-сайта и использования других средств коммуникации, приняты меры по расширению числа участников процесса рабочего планирования и внедрена практика проведения информационных брифингов для государств-членов и участвующих организаций. Кроме того, Группа участвует в работе профессиональных объединений.

Укрепление исследовательского потенциала

18. Объединенная инспекционная группа открыла успешную программу стажировок для повышения квалификации специалистов в рамках усилий по наращиванию проектно-исследовательского потенциала. Программа стажировок была разработана в связи с нехваткой специалистов в области проведения исследований и отсутствием ресурсов, необходимых для ее восполнения, в утвержденных бюджетах Объединенной инспекционной группы. Несмотря на то, что сегодня во многом благодаря этой программе Группе удается справляться с предусмотренными ее мандатом задачами, такое решение может носить лишь временный характер, поскольку приглашаемые на краткосрочной основе стажеры не могут, да и не должны выполнять функции недостающих специалистов по исследованиям и оценке.

Мобилизация ресурсов

19. За последние два двухгодичных периода мобилизация ресурсов позволила также привлечь дополнительные средства для финансирования подготовки пяти докладов, что несколько облегчило Объединенной инспекционной группе работу над этими сложными документами⁴. Кроме того, определенных успехов удалось добиться путем обращения за помощью к государствам-членам для покрытия расходов на двух младших экспертов: привлеченные таким образом средства используются для финансирования двух должностей младших сотрудников категории специалистов на протяжении последних четырех лет.

Расширение охвата периферийных отделений Организации Объединенных Наций

20. Следует особо отметить, что с течением времени бюджет путевых расходов Объединенной инспекционной группы сократился с 8 процентов от общего объема бюджета в 1990-е годы до всего 4 процентов в 2012 году. Инспекционные группы пытаются как можно экономнее расходовать имеющиеся в их распоряжении ресурсы на поездки, добиваясь этого самыми разными способами, например путем заблаговременного планирования и объединения миссий, использования видео-телеконференций и отказа от авиаперелетов бизнес-классом в пользу экономического даже при совершении поездок на большие расстояния.

21. Эти меры, принятые еще до введения в действие новых правил Организации Объединенных Наций в отношении поездок, позволили Объединенной инспекционной группе удвоить число посещений периферийных отделений — с 0,8 поездки на места на один общесистемный доклад в 2009 году до 1,75 по-

⁴ JIU/REP/2011/3, JIU/REP/2011/11, JIU/REP/2012/6, JIU/REP/2012/7 и JIU/REP/2012/11.

ездки в 2013 году, хотя этот средний показатель по-прежнему крайне низок и времени, проведенного на местах, не всегда бывает достаточно. Дополнительной экономии средств и расширения охвата удалось добиться также благодаря использованию видеоконференционных технологий. Однако на данный момент Группа полностью исчерпала возможности для экономии средств на поездках без ущерба для своей способности выполнять необходимую работу на местах в соответствии со своими профессиональными стандартами. Невозможность охватить достаточное количество периферийных отделений и временные ограничения при посещении штаб-квартир и отделений на местах неизбежно отражаются на глубине и качестве докладов.

Работа с внешними партнерами

22. В целях выстраивания более эффективного взаимодействия и сотрудничества с внешними партнерами Группа выработала стратегию, предусматривающую назначение координаторов по связям с ОИГ от участвующих организаций, и теперь каждые два года проводит с ними совещания. Кроме того, Группа добилась определенных успехов в налаживании более тесного взаимодействия с Генеральной Ассамблеей, другими директивными и руководящими органами, Комитетом по программе и координации, Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР), Консультативным комитетом по внутренней ревизии, Комиссией ревизоров и Управлением служб внутреннего надзора (УСВН)⁵, а также с административными руководителями участвующих организаций. Группа участвует в совещаниях служб внутренней ревизии организаций системы Организации Объединенных Наций и многосторонних финансовых учреждений, ежегодной Конференции международных следователей Организации Объединенных Наций и ежегодном совещании Группы Организации Объединенных Наций по оценке. Все эти встречи и другие соответствующие совещания служат важной площадкой для обмена информацией и опытом и обсуждения рабочих процессов Группы.

Принятие мер по дальнейшему улучшению

23. Группа ставит перед собой задачу постоянного анализа своих методов работы в стремлении обеспечить эффективность и результативность своей работы. С учетом результатов самооценки и доклада механизма коллегиального обзора Объединенная инспекционная группа подготовила план действий, в котором определены следующие направления деятельности: разработка стратегии по мобилизации ресурсов; применение более стратегического подхода к выбору тематики годовой программы работы; дальнейшее совершенствование системы обеспечения качества на основе шаблонов и руководящих документов, а также вовлечение заинтересованных сторон в процесс подготовки докладов на более раннем этапе; больший учет экспертных заключений/сторонних консультаций; улучшение работы с государствами-членами, уточнение стратегии координационных центров, включая более четкое определение функций Объединенной инспекционной группы и участвующих в ней организаций; налаживание более тесных отношений и обмен информацией о планах работы с надзорными органами участвующих организаций и другими надзорными и координа-

⁵ Объединенная инспекционная группа, Комиссия ревизоров и УСВН ежегодно проводят трехсторонние совещания.

ционными органами Организации Объединенных Наций; и повторный анализ результатов работы Группы на предмет их удобства для пользователей.

b) Оптимальный размер и состав Объединенной инспекционной группы

24. Общий состав и размер Объединенной инспекционной группы регулируется ее статутом. Людские и финансовые ресурсы, устанавливаемые государствами-членами, в конечном счете определяются потребностями и задачами в части надзора в системе Организации Объединенных Наций и уровнем рисков, с которыми придется столкнуться. Масштабы задач и рисков коррелируются с двумя основными факторами: масштабом и сложностью деятельности организаций и запросами директивных органов и секретариатов участвующих организаций в части надзора.

25. За последние 30 лет размер и сложность организаций системы Организации Объединенных Наций и их глобальное присутствие существенно возросли. Потребности в соответствующих финансовых и людских ресурсах значительно увеличились. В настоящее время в надзорной сфере Объединенной инспекционной группы находится 28 структур Организации Объединенных Наций, задействовано порядка 83 000 штатных и 60 000 внештатных сотрудников и расходуются 40 млрд. долл. США ежегодно. Естественно, такое положение дел увеличило риски для организаций и обусловило необходимость эффективной координации, гармонизации и широкого внедрения передового опыта, а также урегулирования рисков во всей системе. Как единственный общесистемный надзорный орган Группа наделена полномочиями и призвана играть ключевую роль в деле удовлетворения потребностей и решения задач в этой области. Однако в этот же период для ресурсной базы были по-прежнему характерны застойные тенденции, что сказывалось на способности Группы выполнять свой мандат. В подобных обстоятельствах совершенно очевидно, что ресурсная база Группы далека от идеальной. Поступавшие в течение ряда лет просьбы Группы об увеличении штатного расписания, объема услуг консультантов и ресурсов для оплаты поездок оставались практически без внимания.

26. В последние годы годовая программа работы Объединенной инспекционной группы предусматривала в среднем по восемь–девять общесистемных обзоров и по два обзора административно-управленческих систем в отдельных организациях. Поставленная в первых стратегических рамках Группы цель проведения периодических обзоров организаций раз в пять лет не была выполнена ввиду дефицита требуемых дополнительных ресурсов. В настоящее время ежегодно проводится один–два периодических обзора функционирования административно-управленческих систем, т.е. обзорный цикл составляет 14 лет, что отнюдь не способствует урегулированию имеющихся рисков.

27. По сравнению с другими участниками надзорной деятельности размеры коллектива Группы скромны, а то и минимальны. Как правило, инспектор обслуживается только одним сотрудником категории специалистов, которому наряду с этим поручают и другие задачи, не имеющие отношения к подготавливаемому докладу. С другой стороны, комплексные инспекционно-оценочные группы зачастую насчитывают в своем составе более четырех–пяти полнозанных членов, включая экспертов/консультантов, специально набираемых на период проведения оценки. Недостаток внешних экспертных ресурсов ограничивает способность Группы проводить более масштабные и сложные оценки, по-

скольку для них требуется набор специальностей, зачастую отсутствующий внутри организации.

28. Группа рассмотрела два возможных варианта оптимизации своего размера и состава: вариант 1, предусматривающий оптимальный размер и состав Группы, т.е. то, к чему следует стремиться в средне- и долгосрочной перспективе; и вариант 2, предполагающий меньшее, но в то же время существенное увеличение в краткосрочной перспективе.

29. Вариант 1 предусматривает осуществление 10 проектов в год (4 крупных и 6 средних). Для этого требуются следующие людские ресурсы: один инспектор и два сотрудника по оценке и инспектированию, а также услуги консультантов в объеме 4 человека-месяца для каждого крупного проекта и один инспектор и половина штатной единицы сотрудника по оценке и инспектированию и услуги консультантов в объеме 2 человека-месяца для каждого среднего проекта. Для данной модели требуется еще семь сотрудников по оценке и инспектированию и в общей сложности 28 человеко-месяцев услуг консультантов. Кроме того, для каждого крупного проекта требуется совершить четыре поездки на места, а для каждого среднего проекта — две поездки на места, что предполагает увеличение нынешнего бюджета Группы на поездки более чем вдвое.

30. Вариант 2 предусматривает осуществление восьми проектов в год (двух крупных и шести средних). Для каждого крупного проекта требуются два инспектора и два сотрудника по оценке и инспектированию, а для каждого среднего — один инспектор и полторы штатных единицы сотрудника по оценке и инспектированию. Для данной модели требуется в общей сложности еще три сотрудника по оценке и инспектированию и услуги консультантов в объеме 20 человеко-месяцев. Крупные и средние проекты предполагают совершение соответственно еще четырех и двух поездок на места дополнительно.

31. Вышеизложенные варианты не включают ресурсы, необходимые для организации секретариатского обслуживания независимых общесистемных оценок оперативной деятельности в целях развития, которые будут обеспечены ресурсами и проведены только при наличии достаточного финансирования и соответствующей ресурсной базы, как это было рекомендовано по итогам коллегиального обзора и предусмотрено в политике по проведению независимых общих оценок оперативной деятельности в целях развития.

32. В ходе своего обзора механизм коллегиального обзора признал недостаток финансирования в качестве одного из главных сдерживающих факторов и вынес соответствующую рекомендацию. Он рекомендовал сократить количество докладов и расширить внешние контакты, оценив потребности в дополнительных ресурсах на уровне 850 000 долл. США в год со следующей разбивкой:

- услуги консультантов: 480 000 долл. США из расчета на 24 человека-месяца для подготовки четырех комплексных общесистемных докладов;
- путевые расходы: 300 000 долл. США для подготовки четырех комплексных общесистемных докладов;
- внешние контакты: 50 000 долл. США;
- услуги инспектора технадзора и его персонала: 20 000 долл. США.

33. Дополнительные ресурсы, рекомендуемые механизмом коллегиального обзора, возможно, не являются оптимальными, однако с учетом имеющихся финансовых трудностей их можно квалифицировать в качестве одного из жизнеспособных вариантов в краткосрочной перспективе. Они обеспечат Объединенной инспекционной группе большую гибкость, а также возможность решать более стратегические задачи в системе.

с) *Стандарты и руководящие принципы Объединенной инспекционной группы*

34. В целом работа и функции Объединенной инспекционной группы регулируются ее статутом. В интересах обеспечения наивысшего качества работы Группа, руководствуясь своим статутом, разработала целый ряд норм, стандартов и руководящих принципов, которые регулируют ее работу в части инспектирования, оценки и расследований. В настоящее время на основе соответствующих норм и стандартов Группы осуществляется разработка и специального рабочего инструментария для инспекционно-оценочного процесса, который будет применяться группами ОИГ. В рамках системы обеспечения качества Группы, включая процесс коллективной проработки, используются стандарты и руководящие принципы для оценки качества докладов, записок и писем, подготавливаемых Группой. В Группе применяются следующие стандарты и руководящие принципы:

- статут Объединенной инспекционной группы (1976 года, утвержден Генеральной Ассамблей и директивными органами соответствующих участвующих организаций) является основным руководящим документом и определяет функции, права и обязанности Группы;
- «Стандарты и руководящие принципы деятельности» (представлены Генеральной Ассамблее в документе [A/51/34](#), приложение I), в которых даны определения инспекций, оценок и расследований, а также изложен порядок выбора, планирования и практического осуществления рабочих мероприятий Группы и представления отчетности по ним;
- правила внутреннего распорядка (редакция 2011 года), разработанные и принятые Группой в дополнение к вышеуказанным «Стандартам и руководящим принципам деятельности»;
- «Нормы и стандарты инспекций» (2013 года), в которых изложен порядок инспекционной деятельности. Они подготовлены частично на основе соответствующего раздела статута Группы и ее «Стандартов и руководящих принципов деятельности».

35. В «Нормах и стандартах оценки» (приняты в 2012 году) определен порядок осуществления деятельности по оценке с учетом последних наработок в области методик оценки, применяемых в организациях системы Организации Объединенных Наций, включая принятые Группой Организации Объединенных Наций по оценке. Механизмом коллегиального обзора установлено, что они соответствуют нормам и стандартам Группы.

36. В «Общих нормах и руководящих принципах расследований» (2013 год) изложены основные стандарты и порядок проведения расследований и дознания. Данный документ находится в соответствии с «Едиными методическими принципами расследований», одобренными на десятой Конференции международных следователей (2009 год), и был подвергнут экспертному анализу про-

фессиональными следователями системы Организации Объединенных Наций и частного сектора.

d) Выбор тематики годовой программы работы

37. В последние годы выбор тем осуществляется в порядке, определяемом потребностями, на основе запроса предложений участвующих организаций и надзорных органов, оценки полученных предложений по методу обоснования и ранжирования и дальнейшего выбора тематики для программы работы по методу внутреннего рейтинга и отбора. Кроме того, свой вклад в составление программы работы вносили и инспекторы, представляя предложения, подготовленные на основе своих наблюдений и оценок. В среднем в программу работы включалось один-два обязательных доклада по запросу директивных/руководящих органов участвующих организаций — главным образом Генеральной Ассамблеи. Как правило, принималась годовая программа работы, содержащая 11 новых тем (по одной теме на инспектора).

38. В 2013 году Объединенная инспекционная группа запустила внутренний процесс, призванный повысить скоординированность ее программы работы с долгосрочной стратегией Группы на 2010–2019 годы и перестроить порядок составления ее годовой программы работы, преследуя, в частности, следующие цели:

- улучшение отбора тем исходя из соображений стратегической актуальности, результативности и зримости;
- обеспечение большего упора на учет рисков и возможностей;
- повышение эффективности использования результатов работы Группы руководителями органами;
- обеспечение большего соответствия стратегическим приоритетам заинтересованных сторон;
- дальнейшее повышение актуальности, полезности и качества работы Группы;
- критерии отбора тем для годовой программы работы были подвергнуты повторной оценке и были вновь подтверждены исходя из таких актуальных для принятия решений параметров, как соответствие мандату, риски/возможности, результативность, своевременность, актуальность, калькуляция затрат (в том числе связанных с проездом и оплатой экспертных услуг) и наличного ресурса для практического осуществления;
- дальнейшее совершенствование этого процесса намечено на 2014 год — главным образом в соответствии с рекомендациями механизма коллегиального обзора, предложившего принять скользящий двухлетний цикл планирования и осуществлять упреждающий выбор тем, что позволило бы снизить риски для Организации Объединенных Наций и сосредоточить внимание на общесистемных приоритетах.

e) Результативность рекомендаций Объединенной инспекционной группы

39. В течение ряда лет Объединенная инспекционная группа готовила доклады по большинству важнейших реформ, требующихся в системе Организации

Объединенных Наций. В этой связи следует упомянуть о некоторых из этих областей, таких как «пробелы» в надзорной деятельности, аудит, расследования, этика, отправление правосудия, закупки, управление по результату, управление общеорганизационными рисками, общеорганизационное планирование ресурсов, международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС), вывод на периферию, окружающая среда, гуманитарная помощь, подотчетность и людские ресурсы. В целом была принята наибольшая часть рекомендаций, содержащихся в таких докладах. Следует отметить, что, как свидетельствуют показатели согласия с рекомендациями и их выполнения, Группа внесла свой вклад в большинство важнейших областей реформаторской деятельности в системе Организации Объединенных Наций.

40. Показатели принятия и выполнения рекомендаций лучше всего косвенно отражают результативность выносимых рекомендаций. Как показано в разделе F ниже, средний показатель согласия с рекомендациями в восьми крупнейших из участвующих организаций в период 2005–2012 годов составлял порядка 75 процентов (в период 2005–2010 годов он превышал 80 процентов), а показатель их выполнения — 66 процентов.

41. Для определения результативности своих докладов Объединенная инспекционная группа воспользовалась также своим обследованием по линии самооценки. Это обследование показало, что, по мнению респондентов, доклады Группы являются важным источником информации и способствуют распространению передового опыта, позволяют усиливать слаженность и согласованность действий, повышать транспарентность и укреплять подотчетность в системе, служат улучшению показателей эффективности и результативности и используются организациями при формировании политики и совершенствовании стратегий, проектов и программ.

42. В течение ряда лет Объединенная инспекционная группа в целом получала позитивный отклик основных групп заинтересованных сторон в части результативности своих докладов и записок. Рекомендации, содержащиеся в докладах Группы, способствовали рассмотрению вопросов внутри организаций, а также в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, стимулировали дискуссии и влияли на разработку соответствующей политики — порой через несколько лет после их публикации. Как представляется, работа Группы в области управления по результату, окружающей среды, отправления правосудия, общеорганизационного управления рисками, закупок, надзора и обзора административно-управленческих систем с учетом специфики организаций зачастую получает положительный отзыв у заинтересованных сторон.

43. Объединенная инспекционная группа проделала немалую работу по улучшению выполнения своих рекомендаций, создав сетевую систему отслеживания рекомендаций и смежной отчетности в сети. Рабочая группа ОИГ по информационным технологиям активно занималась этим вопросом. Механизм коллективного обзора пришел к заключению о том, что сетевая система отслеживания рекомендаций является позитивным новшеством и что Группа является одним из лидеров в этой области в системе Организации Объединенных Наций.

44. Рекомендации Объединенной инспекционной группы зачастую носят комплексный характер и могут предусматривать крупные изменения в политике и практике организаций, а для их выполнения может потребоваться опреде-

ленное время. Для полной оценки конечного результата необходимы тематические и продольные исследования, рассчитанные на средне- и долгосрочную перспективу. Стремясь получить некоторые углубленные сведения о результативности рекомендаций, Группа провела в 2011 году качественное продольное исследование результативности своей работы в двух областях за продолжительный период времени: отправлене правосудия и управление по результату. Исследование позволило установить, что, несмотря на трудности с начальным восприятием рекомендаций в некоторых случаях, в конечном счете доклады, как представляется, способствовали укреплению или реформированию существующих систем, в частности в Организации Объединенных Наций.

45. Будучи выпущены, доклады, записки и письма руководству становятся общедоступными, и с ними можно ознакомиться на веб-сайте Группы. Наблюдения за многие годы показывают, что зачастую рекомендации Группы выполняются, судя по всему, без какой-либо ссылки на Группу. Следуя результатам самооценки и внешнего экспертного обзора, помимо своей работы над системой сетевого отслеживания рекомендаций, Группа будет и впредь стремиться фиксировать данные/информацию о результативности своих рекомендаций. Если будут позволять сроки и имеющиеся ресурсы, Группа планирует проводить обследования и тематические исследования для дальнейшего определения практической ценности своих докладов.

В. Доклады, записки и письма руководству, выпущенные в 2013 году

46. Программа работы на 2013 год, принятая Группой на ее возобновленной сессии в январе 2013 года, включала в себя 12 новых проектов, и в том числе два технико-экономических обоснования. Из 10 тем 8 носили общесистемный характер, а еще 2 касались обзора административно-управленческих систем отдельных организаций. Фактический же план работы на 2013 год насчитывал в общей сложности 17 проектов, включая четыре обзора, перенесенные из 2012 года, и один из 2011 года, все из которых были завершены к середине 2013 года, а также целый ряд мероприятий, не предполагавших подготовки докладов. Один доклад был отменен ввиду текущего осуществления дублирующей деятельности в системе Организации Объединенных Наций.

47. За год Группа выпустила 4 доклада, 2 записки и 1 письмо руководству, а также подготовила 2 технико-экономических обоснования (см. приложение II). Основные выводы, включенные в эти доклады, записки и письмо руководству, были окончательно доработаны в 2013 году и вкратце излагаются ниже. Остальные проекты по тематике, инициированной в 2013 году, планируется завершить в первом квартале 2014 года.

Обзор долгосрочных контрактов на закупки в системе Организации Объединенных Наций

48. Обзор показал, что применение долгосрочных контрактов на закупки в системе Организации Объединенных Наций может дать существенные выгоды в денежном и неденежном выражении. Однако в этой области имеются риски, обусловленные: а) отсутствием во многих организациях системы Организации Объединенных Наций конкретных нормативных документов по применению

долгосрочных контрактов; и b) недостаточной ресурсной базой для планирования закупок, разработки стратегий управления контрактами, мониторинга их исполнения и сбора данных. Доклад обеспечивает возможность обмена полезной информацией с организациями системы Организации Объединенных Наций о видах долгосрочных договоров, их преимуществах и недостатках, а также передовым опытом в вопросах политики, стратегии и управления контрактами и оптимизации практики их применения. В нем приводится описание более эффективных форм сотрудничества между организациями системы Организации Объединенных Наций в части применения долгосрочных контрактов, указаны проблемы и содержится призыв к дальнейшему взаимодействию (в особенности в рамках существующих систем, таких как Закупочная сеть Комитета высокого уровня по вопросам управления).

49. В докладе содержится пять рекомендаций, призванных повысить эффективность и результативность применения долгосрочных контрактов. Обзор указал на наличие значительного потенциала для повышения эффективности в этой области, и по его итогам организациям было рекомендовано воспользоваться возможностями сотрудничества, заложенными в долгосрочных договорах, с целью реализации этого потенциала, используя для этого различные методы, включая принятие нормативных и руководящих документов для поощрения такого сотрудничества, распространение информации о тендерах по долгосрочным контрактам в системе для обеспечения участия многих организаций и регистрация долгосрочных контрактов в системе «Глобальный рынок Организации Объединенных Наций» для нужд других организаций. В докладе указано на необходимость рассматривать закупки в качестве стратегического инструмента, способствующего достижению целей Организации Объединенных Наций, а не как операционную функцию аппаратного обеспечения. Более стратегический подход к планированию закупок и управлению контрактами будет способствовать повышению эффективности и результативности в системе Организации Объединенных Наций.

Ведение документации и архивов в Организации Объединенных Наций

50. В данном докладе подчеркивается, что ведение документации и архивов является неотъемлемым элементом ответственного управления и непременным условием эффективного протекания административных процессов. В нем утверждается, что оно выгодно также в плане оперативно-функциональной деятельности и с точки зрения экономии финансовых средств. В Секретариате Организации Объединенных Наций текущие нормативы/порядок и организационная структура не обеспечивают условий для эффективного ведения документации и архивов ни в Центральном учреждении, ни на местах. Положение в этой области в других структурах Организации Объединенных Наций ничуть не лучше. Система ведения документации и архивов фрагментирована, а основные принципы реализуются на практике непоследовательно. Одна из главных проблем заключается в отсутствии ведения документации в цифровом формате, включая электронные сообщения, что чревато серьезными рисками для всех организаций в плане целостности, безопасности и подлинности на данном этапе и в будущем, когда они будут составлять единственную основу для формирования значимых архивов для сохранения институциональной памяти.

51. Для исправления положения сегодня и в будущем требуется долгосрочная общеорганизационная приверженность на самом высоком уровне в каждой структуре со стороны как государств-членов, так и высшего руководства. В докладе рекомендуется обновить и укрепить нормативные базы, подготовив на их основе всеобъемлющий набор четких принципов, правил и практических процедур, охватывающий весь жизненный цикл зарегистрированной информации. Для этого требуются более внушительные общеорганизационные программы ведения документации и архивов, которые бы неукоснительно применялись, эффективно отслеживались, опирались на сообщество квалифицированных специалистов и поддерживались достаточным количеством учебных мероприятий, ориентированных на каждую категорию заинтересованных лиц.

Порядок отбора и назначения координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, включая их подготовку, обучение и поддержку в работе

52. В рамках обзора была проведена оценка существующего порядка отбора и назначения координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, а также эффективности и результативности соответствующих механизмов институциональной поддержки этого процесса, включая их подготовку, обучение и помощь в работе. В ходе обзора было установлено, что, хотя существующий механизм отбора и назначения координаторов-резидентов позволил обеспечить более предсказуемый, всеохватный, коллегиальный межучрежденческий процесс с четким разграничением этапов оценки, отбора и назначения и хотя состав координаторов-резидентов сегодня более разнообразен в плане гендерной, географической и организационной представленности, чем когда-либо в прошлом, диспропорции и недостатки в части транспарентности все же сохраняются. В этой связи инспекторы представили критические замечания по оперативной практике Межучрежденческой консультативной группы и внесли предложения по улучшению ее действующего регламента.

53. В докладе вынесено три рекомендации в адрес соответственно Генеральной Ассамблеи, исполнительных глав организаций ГОООНВР и Председателя КСР (Генерального секретаря) относительно: а) установления долгосрочных целевых показателей по разнообразию в составе координаторов-резидентов в плане сбалансированной представленности Севера и Юга и организаций, из которых назначаются координаторы-резиденты; б) разработки и осуществления надлежащих руководящих принципов выявления, отбора и подготовки потенциальных кандидатов на должности координаторов-резидентов соответствующими кадровыми подразделениями структур в составе ГОООНВР; в) обеспечения более открытого процесса выдвижения кандидатов, уже включенных в резерв координаторов-резидентов; г) рассмотрения возможности объединения собеседований с кандидатами, включенными в короткий список; и е) изменения существующей системы голосования в Межучрежденческой консультативной группе путем установления минимально требуемого количества голосов в поддержку кандидата для его включения в короткий список, выносимый на рассмотрение Председателя ГОООНВР.

54. Кроме того, в докладе содержится ряд «мягких» рекомендаций в отношении общих направлений работы по улучшению порядка отбора и назначения, включая, в частности, увеличение количества выдвинутых кандидатов для оценки центрами по аттестации координаторов-резидентов в качестве стимула

для достижения требуемого разнообразия кандидатов, предварительную подготовку кандидатов на должности координаторов-резидентов на гораздо более раннем этапе их карьеры и включение затрат на обучение координаторов-резидентов в оперативные расходы системы координаторов-резидентов. Ожидается, что выявление и анализ в ходе обзора имеющихся проблем, дополняемые соответствующими рекомендациями, позволит улучшить порядок отбора и назначения кандидатов и укрепить ответственность в системе координаторов-резидентов.

Обзор руководства партнеров-исполнителей в организациях системы Организации Объединенных Наций

55. Партнерство с государственными и негосударственными субъектами приобрело для большинства организаций системы Организации Объединенных Наций важнейшее значение в плане выполнения их мандатов. В настоящем докладе основное внимание уделяется партнерствам, предполагающим перевод ресурсов Организации Объединенных Наций партнерам-исполнителям в целях осуществления и реализации деятельности по программам. Объем ресурсов Организации Объединенных Наций, передаваемых в распоряжение партнеров-исполнителей, является значительным, причем расходы некоторых организаций по линии партнеров-исполнителей составляют более половины от их ежегодных бюджетов. В докладе рассматриваются используемые системой Организации Объединенных Наций методы отбора партнеров-исполнителей и управления их деятельностью. В нем выявляются преимущества и недостатки нынешних процедур, рассматриваются области дальнейших усовершенствований и содержатся три рекомендации директивным органам и девять рекомендаций руководителям организаций.

56. В обзоре сделан вывод о том, что ряд организаций системы Организации Объединенных Наций не имеет стратегической основы партнерства и их подходы к взаимодействию с партнерами-исполнителями носят несистематический и непоследовательный характер. В докладе выносятся рекомендации о том, чтобы отбор партнеров-исполнителей и управление их деятельностью были основаны на углубленной оценке возможностей партнеров-исполнителей, эффективных юридических соглашениях в целях защиты интересов Организации Объединенных Наций; контроле и отчетности с учетом существующих рисков; эффективных методах ревизии и оценки; и повышении информированности о мошенничестве и его предупреждении. Хотя организации системы Организации Объединенных Наций значительно различаются с точки зрения их мандатов и методов работы, указанные выше принципы касаются всех организаций и должны служить основой для эффективного управления деятельностью партнеров-исполнителей при одновременном обеспечении того, чтобы выделяемые партнерам-исполнителям ресурсы использовались эффективным образом, в поставленных целях и с минимальным риском мошенничества и коррупции и неэффективного управления. В результате проведенного обзора было установлено, что между организациями системы Организации Объединенных Наций, связанными с партнерами-исполнителями на страновом уровне и уровне штаб-квартир, существуют ограниченный обмен информацией и сотрудничество или они отсутствуют вообще. В нем выносятся рекомендации о том, чтобы вопросы политики и управления, связанные с партнерами-исполнителями, регулярно включались в повестку дня КСР и его трех групп.

Кроме того, в нем содержится призыв к разработке процедур обмена связанной с партнерами-исполнителями информацией между организациями на страновом уровне.

57. В обзоре говорится, что принимающие государственные структуры являются основными партнерами организаций системы Организации Объединенных Наций в соответствии с Парижской декларацией по повышению эффективности внешней помощи и Римской декларацией по вопросам согласования и соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи. В целях дальнейшего усиления национального исполнения и национального осуществления программ устойчивого развития в докладе предлагается провести общесистемный анализ для определения эффективности и воздействия результативности связанных с партнерами-исполнителями подходов, инициатив и систем укрепления национального потенциала и поощрения национальной самостоятельности.

Обзор административного руководства в Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна

58. С момента своего создания в 1948 году ЭКЛАК играет важную роль в социально-экономическом контексте Латинской Америки и имеет твердую репутацию регионального экспертно-аналитического центра, который содействует развитию теории социально-экономического развития Латинской Америки и сотрудничеству и интеграции в регионе, что составляет основу ее мандата. По результатам обзора был сделан вывод о том, что ЭКЛАК имеет уникальные возможности для того, чтобы играть более весомую координирующую роль в регионе, во-первых, за счет содействия диалогу между региональными участниками, в частности государствами-членами и региональными и субрегиональными организациями, и, во-вторых, в качестве «интерфейса» между системой Организации Объединенных Наций и региональными и субрегиональными заинтересованными сторонами. Наряду с сохранением ведущей роли экспертно-аналитического центра ЭКЛАК следует продолжать содействовать усилиям по интеграции на региональном уровне. По результатам обзора был сделан также вывод о том, что ЭКЛАК имеет широкий мандат, который не соответствует выделяемым ей ресурсам, и что необходимо провести реорганизацию некоторых вспомогательных органов ЭКЛАК, что потребует активного участия государств-членов. В записке содержится шесть рекомендаций, все из которых адресованы Исполнительному секретарю ЭКЛАК.

Контрольные проверки в организациях системы Организации Объединенных Наций

59. В настоящей записке, которая основана на последнем докладе Объединенной инспекционной группы о наборе персонала (JIU/REP/2012/9), представлена оценка результативности и эффективности процесса контрольных проверок. В нем затрагивается проблема отсутствия надлежащих административных инструментов, служащих для лиц, осуществляющих набор персонала, руководством в деле проведения контрольных проверок в системе. Инспекторы установили, что в большинстве организаций ответственность за контрольные проверки четко не определена и проводящие их разные участники надлежащим образом не информируются, не подготавливаются и им не оказывается надлежащая поддержка; проверки не проводятся надлежащим образом, а их резуль-

таты не документируются и не хранятся надлежащим образом; и во многих случаях процесс набора персонала заканчивается без каких-либо проведенных ранее контрольных проверок.

60. В записку включены две рекомендации, нацеленные на повышение общесистемной согласованности на основе принятия шести контрольных показателей и, таким образом, обеспечение распространения передовых методов и стандартизации контрольных проверок в системе; контрольная проверка является обязательной для всех внешних кандидатов, набранных на должности по срочным контрактам как минимум на один год; контрольные проверки регулируются административными документами о наборе персонала, включая соответствующие руководящие указания и требования; они проводятся комплексно и своевременно в письменном виде, начиная с этапа рекомендаций процесса отбора; за всеми участниками процесса закрепляются определенные функции, причем кадровые службы отвечают за управление всем процессом; и до окончания процесса набора завершение контрольной проверки надлежащим образом документируется и удостоверяется.

Служебное письмо о деятельности Всемирной туристской организации

61. Служебное письмо было представлено в целях получения разъяснения в отношении оснований для назначения трех исполнительных директоров на уровне помощника Генерального секретаря с учетом того, что ранее один назначавшийся на уровне помощника Генерального секретаря кандидат был набран на уровне директора (Д-1). Поскольку в соответствии с уставом ЮНВТО юридическая основа для назначения помощников Генерального секретаря отсутствует, была вынесена рекомендация понизить класс имеющихся должностей исполнительных директоров до уровня директора (Д-2). Результатом этого станет экономия средств для организации с учетом существующих жестких бюджетных ограничений. В письме также содержались вопросы и рекомендации, касающиеся статуса отделения по связям ЮНВТО в Нью-Йорке и предоставления дипломатических привилегий безвозмездно работающим сотрудникам.

Критический анализ в связи с обзором безопасности и охраны в организациях системы Организации Объединенных Наций

62. Тема безопасности и охраны является обширной и охватывает самые разные области; с тем чтобы наилучшим образом определить сферу охвата, мнения и спрос заинтересованных сторон в проведении обзора по этой теме, инспекторы решили провести критический анализ. По результатам анализа были сделаны выводы о том, что интерес в проведении такого обзора является значительным среди государств-членов и организаций — участников Объединенной инспекционной группы. Для его проведения были предложены два возможных сценария. Первый вариант заключается в том, чтобы сосредоточить внимание на узкой сфере охвата, с акцентом на Департамент безопасности и охраны Организации Объединенных Наций, а второй вариант заключается в подготовке более масштабного и комплексного доклада, предполагающего проверку или последующую деятельность по итогам представленного в 2008 году доклада Независимой группы по проблемам защиты и безопасности персонала и помещений Организации Объединенных Наций по всему миру «На пути к культуре безопасности и подотчетности». Группа решила выбрать второй вари-

ант в ожидании выделения заинтересованными сторонами дополнительных ресурсов на цели проведения такого обзора.

Критический анализ обзора административного руководства специальных политических миссий Организации Объединенных Наций

63. В критическом анализе было подтверждено, что необходимость проведения обзора вызвана важнейшим этапом, на котором находятся специальные политические миссии. Тем не менее временные рамки проведения исследования Объединенной инспекционной группой представляют проблему с учетом того, что государства-члены проводят обсуждения в Генеральной Ассамблее, а их результаты непосредственно повлияют на охват этого обзора. В результате инспекторы пришли к выводу о нецелесообразности начинать этот обзор в данный момент и сохранить эту тему в поле зрения для продолжения ее рассмотрения после завершения проводимых в настоящее время обсуждений в Генеральной Ассамблее в Четвертом и Пятом комитетах.

Проводимый один раз в два года обзор представленных докладов, записок и служебных писем

64. В течение двухгодичного периода 2012–2013 годов Группа представила 17 докладов, 6 записок и 2 служебных письма, дополнив их в общей сложности 25 мероприятиями для рассмотрения организациями; 3 доклада были представлены на основе имеющихся мандатов; 15 обзоров имели общесистемный характер; 3 касались нескольких организаций; 5 обзоров и 2 служебных письма касались непосредственно отдельных организаций. Они включают в общей сложности 147 рекомендаций (109 — в 2012 году и 38 — в 2013 году).

С. Другие результаты и мероприятия

65. Как отмечалось ранее, 2013 год оказался наиболее плодотворным годом осуществления Группой деятельности, о которой отчетность не представлялась:

- самостоятельная оценка, включая многочисленные интервью с разными заинтересованными сторонами и обследования и анализ результатов, представленных заинтересованными сторонами, и подготовка докладов;
- проведен первый независимый коллегиальный обзор (см. раздел А);
- созданы разные внутренние рабочие группы. Эти группы разработали и утвердили нормы и стандарты проверок, нормы и стандарты оценки и общие принципы и руководящие принципы расследований; обсудили результаты самостоятельных оценок и доклады групп по результатам коллегиальных обзоров; приняли план действий; и приступили к проведению обзора основных показателей работы, используемых в обзорах административного руководства Объединенной инспекционной группы в целях рационализации используемой методологии; занимались обслуживанием и усовершенствованием сетевой интерактивной системы контроля (см. раздел А);

- в целях активизации проводимых реформ было проведено 60 заседаний Группы;
- сотрудники и инспекторы Объединенной инспекционной группы провели выездные заседания в целях улучшения методов работы и коммуникации;
- с группами государств-членов были также проведены встречи в целях повышения информированности о работе Группы (см. раздел E);
- было проведено более 12 встреч со старшим руководством и координаторами участвующих организаций, а также представителями надзорных и координирующих органов Организации Объединенных Наций (см. раздел E);
- значительный объем инвестиционных ресурсов был направлен на цели разработки политики независимых общесистемных оценок оперативной деятельности в целях развития (см. раздел D);
- один инспектор являлся активным членом руководящей группы по оценке государств — членов ВОЗ, обеспечивающей контроль качества внешней независимой оценки.

D. Независимые общесистемные оценки оперативной деятельности в целях развития

66. В своей резолюции [67/226](#) о четырехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря создать временный механизм координации проведения общесистемной оценки оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития в составе Объединенной инспекционной группы, Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, Департамента по экономическим и социальным вопросам Управления по координации гуманитарных вопросов и Управления служб внутреннего надзора. Временному механизму координации было поручено выработать политику проведения независимой общесистемной оценки оперативной деятельности Организации Объединенных Наций в целях развития для представления оперативному сегменту Экономического и Социального Совета в июле 2013 года. Группа назначила двух представителей, которые приняли активное участие в разработке политики⁶ и оказали помощь в обеспечении поддержки политики в рамках системы и со стороны государств-членов.

67. В соответствии с политикой создается институциональная основа независимой общесистемной оценки оперативной деятельности в целях развития, включая руководящие принципы, три подхода к оценке, которые будут опробованы в пилотном режиме (обобщенная оценка, междисциплинарные вопросы и комплексная оценка) и рамки управления и финансирования. В рамках этой структуры Объединенная инспекционная группа разместит у себя механизм независимой общесистемной оценки оперативной деятельности в целях развития и возглавит в качестве председателя Руководящую группу по оценке и официальный процесс последующей деятельности, включая использование се-

⁶ См. www.un.org/esa/coordination/pdf/iswe_revised.pdf.

тевой системы отслеживания рекомендаций в целях контроля за осуществлением и результатами. Пилотная политика рассчитана на три года; на среднесрочном этапе и в конце пилотного этапа будут проведены обзоры опыта и рекомендаций для будущей независимой общесистемной оценки оперативной деятельности в целях развития.

68. В июле 2013 года Экономический и Социальный Совет приветствовал создание временного механизма координации и принял к сведению предлагаемый стратегический документ. На своей шестьдесят восьмой сессии Генеральная Ассамблея приняла к сведению политику и приняла решение по двум пилотным независимым общесистемным оценкам, которые должны быть проведены в 2014 году, при условии выделения и наличия внебюджетных ресурсов для метаоценки и обобщения оценок Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития, с уделением особого внимания искоренению нищеты и оценке вклада системы развития Организации Объединенных Наций в укрепление национального потенциала в области статистического анализа и сбора данных в поддержку достижения целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, и других согласованных на международном уровне целей в области развития. Ассамблея далее предложила странам вносить внебюджетные ресурсы на цели эффективного проведения пилотных независимых общесистемных оценок.

69. В пилотной политике подтверждается роль и мандат Объединенной инспекционной группы в отношении независимых общесистемных оценок. Группа готова к этому новому начинанию, однако при условии получения внебюджетных ресурсов не только на цели проведения оценок, но и создания минимального секретариатского потенциала для мобилизации ресурсов, отбора консультантов и управления их деятельностью. Любые внебюджетные средства, полученные для этой цели, будут размещены в целевом фонде и управление ими будет осуществляться независимо от бюджета Группы.

Е. Взаимодействие с участвующими организациями и директивными органами

70. В 2013 году продолжалось улучшение взаимоотношений с участвующими организациями. Председатель Объединенной инспекционной группы провел встречи с исполнительными руководителями МОТ, ЮНЕП и ВПП, заместителями генеральных директоров ФАО и ЮНФПА и генеральным инспектором ВПП. В Секретариате Организации Объединенных Наций он провел встречи с председателями Пятого комитета, Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и Комиссии ревизоров, а также Административной канцелярией Генерального секретаря, заместителем Генерального секретаря по вопросам управления, заместителем Генерального секретаря по обслуживанию конференций, заместителем Генерального секретаря по службам внутреннего надзора и принял участие по каналам видеоконференции в заседании Комитета по вопросам управления Секретариата Организации Объединенных Наций. Была вновь подчеркнута поддержка работы Группы, а также готовность продолжать расширять сотрудничество с Группой (в отношении списка организаций, которые выделяют ресурсы Группе, см. приложение III). Кроме того, инспекторы расширили контакты с государствами-членами в Нью-Йорке и Женеве, встретились с Группой 77 и Китая, региональными группами стран

Африки, Азии и Латинской Америки и Карибского бассейна, Европейским союзом, Женевской группой и отдельно с 11 странами. Их кратко информировали о различных аспектах работы Группы, усилиях по проведению реформы и необходимости выделения как основных, так и внебюджетных дополнительных ресурсов на конкретные проекты.

71. В ходе связанных с обзорами поездок инспекторы, воспользовавшись возможностью, встретились со старшим руководством и координаторами участвующих организаций и представителями государств-членов. В ходе этих встреч обсуждались вопросы, представляющие интерес как для Группы, так и участвующих организаций, в частности последующая деятельность по выполнению рекомендаций Объединенной инспекционной группы. Для представления своих докладов инспекторы приняли участие в заседаниях директивных/руководящих органов организаций — участников Группы в Женеве. В Организации Объединенных Наций координаторы докладов встретились с государствами-членами и региональными группами и представили свои доклады соответственно Второму, Четвертому и Пятому комитетам Генеральной Ассамблеи, Экономическому и Социальному Совету, Совещанию высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг и трехстороннему сотрудничеству и Комитету по программе и координации. В своем докладе (см. A/68/16) Комитет по программе и координации приветствовал возвращение Группы на этот форум, и Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета по программе и координации по двум докладом Группы. Одному инспектору было предложено представить его доклад на заседании двадцать девятой Конференции министров франкоязычных стран.

72. Объединенная инспекционная группа была также представлена на нескольких официальных и неофициальных консультациях в Четвертом и Пятом комитетах и Консультативном комитете по административным и бюджетным вопросам, на которых обсуждались ежегодный доклад Группы, программа работы и бюджетные потребности. Группа также приняла участие в нескольких официальных заседаниях Второго комитета по политике независимой общесистемной оценки оперативной деятельности в целях развития.

Г. Последующая деятельность по результатам докладов, записок и служебных писем

73. Новая сетевая система отслеживания рекомендаций действует уже более одного года; показатели ее функционирования являются довольно высокими, и все организации впервые сообщают свои данные на основе ее использования. Участвующие организации дали высокую оценку практической ценности системы и ее удобства для пользователей и предложили ряд дополнительных функциональных усовершенствований, которые Группа намерена внедрить в 2014 году, когда планируется разработка новой версии программного обеспечения.

74. Нынешняя сетевая система отслеживания рекомендаций содержит информацию о последующей деятельности по каждому докладу и записке, представленным после 2004 года; доступ к ней можно получить с любого компьютера, подсоединенного к Интернету, и она отличается легкостью использования. В ней содержится подробный статистический анализ и впечатляющая от-

четность, включая графические материалы. Она содержит также подробные данные о выполнении и принятии рекомендаций с разбивкой по отдельным организациям и способна обеспечить общесистемный охват. Государствам-членам предлагается использовать сетевую систему отслеживания рекомендаций, поскольку это может способствовать повышению их надзорного потенциала на основе облегчения доступа к соответствующим данным. Доступ в систему, который может быть осуществлен через веб-сайт Группы (www.unjiiu.org), защищен паролем и управляется секретариатом Группы.

Таблица 1

Число докладов, записок, служебных писем и рекомендаций Группы, 2008–2013 годы

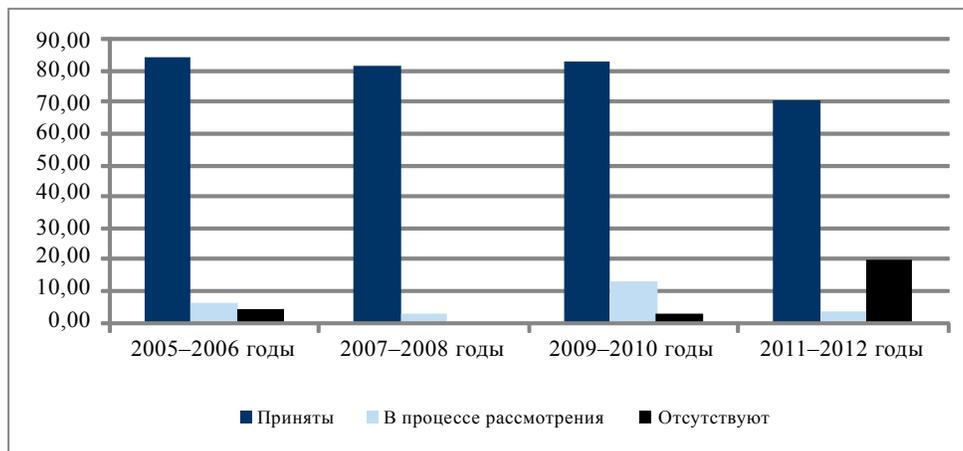
	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	Итого 2008–2013 годы
Публикации, которые являются общесистемными и касаются нескольких организаций	9	6	8	10	13	5	51
Рекомендации, которые являются общесистемными и касаются нескольких организаций	96	62	85	100	65	29	437
Публикации отдельных организаций	2	5	3	2	4	2	18
Рекомендации отдельных организаций	23	65	40	10	44	9	191
Итого, публикации	11	11	11	12	17	7	69
Итого, рекомендации	119	127	125	110	109	38	628

Доклады и записки отдельных организаций

Принятие рекомендаций

75. Анализ имеющихся данных о рекомендациях, содержащихся в докладах и записках отдельных организаций, представленных с 2005 по 2012 год, по состоянию на начало 2014 года показывает средний показатель принятия на уровне 81 процента за весь период, а также низкий средний показатель отклонения на уровне лишь 6 процентов (см. диаграмму I). Показатели принятия за двухгодичные периоды 2005–2006, 2007–2008 и 2009–2010 годов отражают высокий средний показатель на уровне более 80 процентов, а более низкие показатели за период 2011–2012 годов отражают тот факт, что один из четырех докладов отдельных организаций, представленных в 2012 году (обзор административного руководства МАГАТЭ), был представлен до конца года и ответ на него еще не получен.

Диаграмма I
Показатель принятия рекомендаций, содержащихся в докладах и записках отдельных организаций, 2005–2012 годы



Источник: сетевая система отслеживания, январь 2014 года.

Общесистемные доклады и записки и доклады и записки нескольких организаций

Принятие или утверждение рекомендаций

76. Анализ имеющихся данных о рекомендациях, содержащихся в общесистемных докладах и записках и докладах и записках нескольких организаций, представленных с 2005 по 2012 год, по состоянию на начало 2014 года показывает средний показатель принятия на уровне 58 процентов за весь период (см. диаграмму II). Устойчиво высокие показатели принятия (70 процентов и выше) сообщаются в отношении ФАО, ИКАО, ПРООН, ЮНФПА, УВКБ, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНОПС, БАПОР и ВПП.

Диаграмма II
Показатели принятия рекомендаций, содержащихся в общесистемных докладах и записках, 2005–2012 годы



Источник: сетевая система отслеживания, январь 2014 года.

77. Относительно низкий общий показатель утверждения или принятия общесистемных докладов объясняется разными причинами. Одна из причин заключается в том, что окончательная информация не представлена в отношении 27 процентов рекомендаций, вынесенных в течение периода 2005–2012 годов (9 процентов находились в процессе рассмотрения, и информация не была получена в отношении 18 процентов). Принятие общесистемных рекомендаций занимает более продолжительное время, чем в отдельных организациях, поскольку для этого требуются замечания КСР и участие директивных органов, проводящих свои заседания на ежегодной основе). Кроме того, во многих случаях принятие и осуществление рекомендаций требует рассмотрения и принятия мер на междепартаментском уровне или уровне старшего руководства, что затрудняет процесс принятия и осуществления.

78. За последние годы показатель принятия рекомендаций Объединенной инспекционной группы, содержащихся в докладах и записках, возрос. Вместе с тем постоянным барьером является отсутствие реакции руководящих органов участвующих организаций в отношении адресованных им рекомендаций. Например, хотя показатель принятия рекомендаций, адресованных исполнительным руководителям ЮНИСЕФ и ЮНФПА, составляет около 83 процентов, он составляет лишь 63 процента в отношении рекомендаций, адресованных руководящему органу.

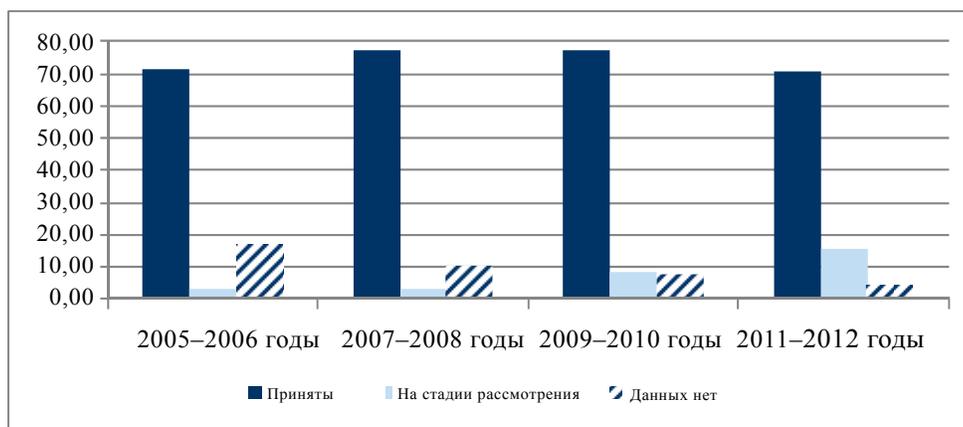
Увеличение доли рекомендаций, принятых восемью крупнейшими участвующими организациями

79. В приложении IV к настоящему докладу приведены сводные данные о доле рекомендаций, принятых и выполненных организациями в период с 2005 по 2012 год с момента введения в действие системы последующего контроля, причем эти данные дают наглядное представление о готовности каждой организации использовать упомянутую систему. Более тщательный анализ данных о доле рекомендаций, принятых и выполненных организациями, указывает на

то, что более крупные участвующие организации чаще принимают и выполняют эти рекомендации. Действительно, как следует из диаграммы III, количество рекомендаций, принятых восемью крупнейшими участвующими организациями, превышает средний показатель по всей системе. Эти организации вносят 4 и более процентов средств в бюджет Группы, и на их долю приходится порядка 80 процентов общего объема взносов в ее бюджет⁷.

Диаграмма III

Показатели принятия рекомендаций восемью крупнейшими участвующими организациями по общесистемным докладам и запискам, 2005–2012 годы (Организация Объединенных Наций, ПРООН, ВПП, ЮНИСЕФ, ВОЗ, УВКБ, ФАО и ЮНОПС)



Источник: Сетевая система контроля, январь 2014 года.

80. Как следует из приведенной выше диаграммы, доля содержащихся в общесистемных докладах и записках рекомендаций, принятых восемью крупнейшими участвующими организациями, в период с 2005 по 2012 год составила 75 процентов. Показатель принятых рекомендаций за 2012 год — 55 процентов — снижает общий средний показатель, однако это нормально, поскольку многие рекомендации все еще находятся на рассмотрении.

81. Важно отметить, что на долю восьми крупнейших участвующих организаций приходится 80 процентов всех отчислений участвующих организаций в бюджет Объединенной инспекционной группы. В этой связи в рамках общей оценки показатели принятия и выполнения рекомендаций этими крупнейшими организациями следует считать более значимыми.

Доля рекомендаций, принятых пятью наименьшими участвующими организациями

82. Показатель принятия и выполнения рекомендаций наименьшими организациями в целом гораздо ниже. Доля рекомендаций, принятых пятью наимень-

⁷ Размер взносов в бюджет Объединенной инспекционной группы определяется величиной бюджета и количеством сотрудников участвующих организаций.

шими организациями (ИМО, ЦМТ, ЮНВТО, ВПС и ВМО) в период 2005–2012 годов, составляет в среднем 36 процентов.

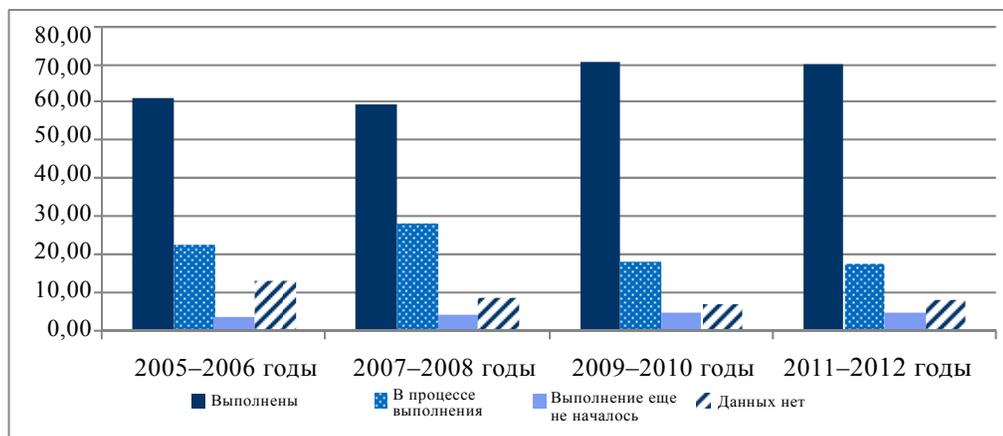
83. Однако важно проанализировать причины этого относительно низкого показателя принятия и выполнения рекомендаций наименьшими организациями. Первоначальный анализ дает основания полагать, что более мелкие организации располагают относительно меньшими возможностями для рассмотрения и выполнения рекомендаций, не все из которых являются для них значимыми.

84. С учетом особых трудностей, с которыми пять более мелких организаций сталкиваются в плане полноценного принятия и выполнения всех рекомендаций Объединенной инспекционной группы в том виде, в котором они сформулированы в ее общесистемных докладах и записках, Группа постановила, что в процессе сбора предметных замечаний по проектам докладов или записок для каждого из секретариатов пяти соответствующих организаций она будет вести с ними предметный диалог, чтобы оценить, в какой степени соответствующий секретариат сможет принять и выполнить рекомендации, изложенные в проекте доклада; такой диалог будет продолжаться до истечения окончательного срока представления фактических поправок и предметных замечаний; в публикуемом варианте доклада или записки те рекомендации, осуществление которых по итогам согласования будет признано выходящим за рамки возможностей соответствующей организации, будут представлены с пометкой «для информации», а не «для исполнения»; в тех случаях, когда предлагаемые рекомендации не удастся согласовать, будет по-прежнему применяться существующая практика. Однако этот вопрос требует более глубокого анализа в 2014 году.

Выполнение принятых рекомендаций, содержащихся в общесистемных докладах и записках (2005–2012 годы)

85. В период 2005–2012 годов показатель выполнения всех общесистемных рекомендаций составил 67 процентов, при этом наиболее низкий показатель (41 процент) был отмечен в 2005 году, в наиболее высокий (76 процентов) — в 2010 году. В последние два двухгодичных периода показатель выполнения рекомендаций составлял порядка 70 процентов. Что касается выполнения рекомендаций, то самые высокие показатели были отмечены у ФАО, ИКАО, УВКПЧ, ЮНКТАД, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНОПС, БАПОР, ЮНВТО, ВПП и ВМО.

Диаграмма IV
Выполнение принятых рекомендаций, содержащихся в общесистемных докладах и записках (2005–2012 годы)



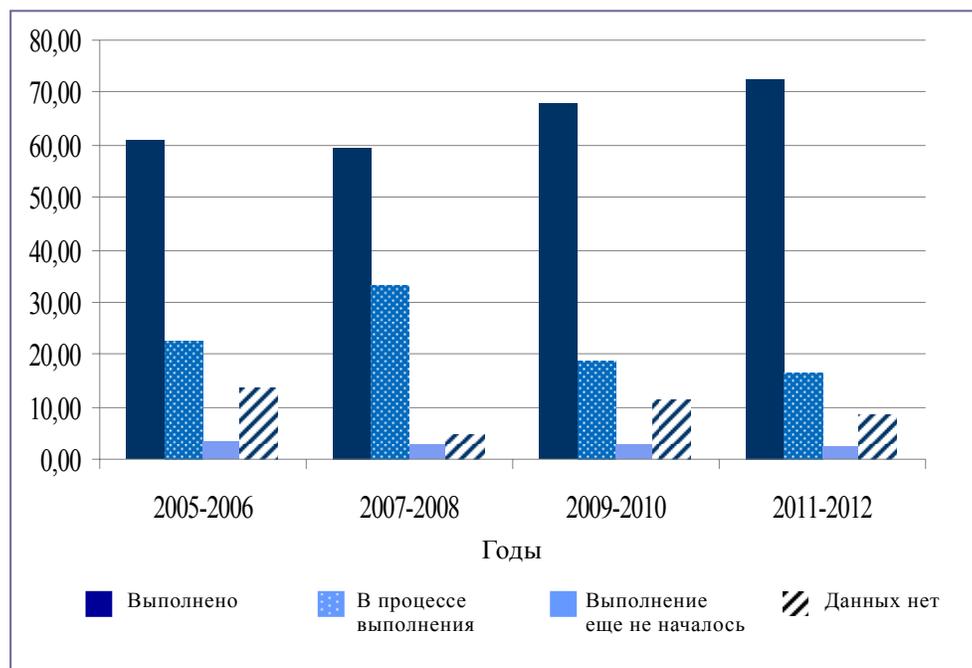
Источник: Сетевая система контроля, январь 2014 года.

Показатель выполнения рекомендаций восьмью крупнейшими участвующими организациями

86. В период 2005–2012 годов средний показатель выполнения рекомендаций восьмью крупнейшими организациями составил 66 процентов. В 2010 и 2011 годах показатели выполнения составили 77 и 74 процента, соответственно. Низкий показатель в 2005 году — в среднем 41 процент выполненных рекомендаций — сказался на среднем показателе за последние восемь лет. Средний показатель выполнения рекомендаций пятью наименьшими организациями за период 2005–2012 годов составил 64 процента.

87. Если учесть, что рекомендации Объединенной инспекционной группы нередко касаются структурных аспектов, ставят под сомнение существующую политику и практику, а также содержат предложения по новым направлениям работы, что предполагает принятие решений на уровне высшего руководства и по всем департаментам, то указанные показатели принятия и выполнения можно считать приемлемыми. Для достижения дальнейшего прогресса Группа планирует провести детальный анализ данных и готова прилагать усилия для повышения доли принятых и выполненных рекомендаций на основе тесного диалога и взаимодействия с организациями в ходе подготовки докладов и в последующий период.

Диаграмма V
Показатели выполнения рекомендаций восьмью крупнейшими участвующими организациями (2005–2012 годы) (Организация Объединенных Наций, ПРООН, ВПП, ЮНИСЕФ, ВОЗ, УВКБ, ФАО и ЮНОПС)



Источник: Сетевая система контроля, январь 2014 года.

88. Объединенная инспекционная группа отмечает, что один вопрос остается неразрешенным. Говоря о рекомендациях, адресованных руководящим органам, следует отметить, что в большинстве случаев после рассмотрения докладов руководящие органы «принимают к сведению» соответствующие рекомендации, при этом не указывая однозначно, согласны ли они с ними или нет. Ожидается, что руководящие органы будут выполнять свои руководящие функции, принимая решения в отношении конкретного порядка действий по рекомендациям, и избегать при этом двусмысленного термина «принимает к сведению», который затрудняет последующий контроль за выполнением рекомендаций, поскольку не означает ни согласия, ни несогласия с рекомендацией и не предполагает осуществления каких-либо последующих действий. Эффективную практику в плане конкретного принятия рекомендаций применяют руководящие органы таких учреждений, как ФАО, ЮНЕСКО, ЮНОДК и ВОИС.

G. Взаимоотношения с другими надзорными и координационными органами

89. В 2013 году Объединенная инспекционная группа продолжала поддерживать активные и регулярные контакты с другими надзорными и координационными органами, в частности с УСВН, Комиссией ревизоров Организации Объ-

единенных Наций и Независимым консультативным комитетом по ревизии. Группа взяла на себя роль председателя трехстороннего совещания надзорных органов и 16 декабря 2013 года организовала семнадцатое трехстороннее совещание с участием Комиссии ревизоров и УСВН, в ходе которого эти три органа, как всегда, представили и обсудили свои проекты программ работы на 2014 год с целью исключить частичное и полное дублирование и повысить совокупную эффективность своих усилий и взаимодействия. В ходе этого трехстороннего совещания были также рассмотрены основные аспекты надзорной деятельности, касающиеся наиболее проблемных аспектов работы системы Организации Объединенных Наций, включая предотвращение и выявление мошенничества; кроме того, на мероприятии также обсуждался вопрос о будущем сотрудничестве в ряде областей, таких как управление, ориентированное на результат. В рамках подготовки своих докладов инспекторы также неоднократно встречались с представителями внутренних и внешних надзорных органов участвующих организаций.

90. Объединенная инспекционная группа также участвовала в качестве наблюдателя в ежегодных заседаниях Группы Организации Объединенных Наций по оценке, которые прошли в Нью-Йорке в апреле 2013 года, а также в совещаниях многосторонних финансовых учреждений в Риме и на Конференции международных следователей в Тунисе в сентябре 2013 года. Участие в работе этих форумов укрепляет сотрудничество на общесистемном уровне в сфере надзора и позволяет Группе делиться опытом с этими профессиональными сетевыми объединениями.

91. Что касается взаимодействия Объединенной инспекционной группы с КСР, то было бы желательно обеспечить более регулярное ее участие в некоторых совещаниях его комитетов по программе и управлению. Группа еще раз подчеркивает свою заинтересованность в том, чтобы участвовать в соответствующих заседаниях КСР в качестве приглашенного наблюдателя. Как уже отмечалось, в 2013 году улучшилось взаимодействие с Комитетом по программе и координации — на рассмотрение были представлены два доклада Группы.

Н. Ресурсы

92. Утвержденный штат Объединенной инспекционной группы в 2013 году не изменился и включал 11 инспекторов (Д-2) (см. приложение V); Исполнительного секретаря (Д-2); 10 специалистов по оценке и инспекции (2 С-5, 3 С-4, 3 С-3 и 1 С-2) и расследованию (1 С-3), на которых возложено осуществление 15 текущих проектов и других мероприятий; старшего помощника по исследованиям (О-7), 4 помощников по исследованиям в рамках нескольких проектов (категория общего обслуживания (прочие разряды)) и 2 сотрудников категории общего обслуживания, которые оказывают Группе административную, информационно-техническую помощь и содействие в таких аспектах работы, как документооборот и техническое редактирование, а также в других вопросах. В течение года вакансий в Группе не было. Кроме того, правительство Германии продолжало финансировать одну должность младшего сотрудника категории специалистов уровня С-2 в течение третьего года, закончившегося в сентябре 2013 года.

93. Сотрудники продолжали повышать профессиональную квалификацию посредством участия в различных учебных мероприятиях и других обязательных курсах Организации Объединенных Наций. Дополнительным подспорьем была программа стажировок. Более широкое использование стажеров для выполнения программы работы вызывает озабоченность, поскольку стажеры приходят работать лишь на короткий период времени.

94. Что касается финансовых ресурсов, то на 2013 год Объединенной инспекционной группе были выделены ассигнования в размере 6,968 млн. долл. США, при этом 93 процента средств были использованы для покрытия расходов по персоналу, а оставшаяся часть средств — для покрытия других расходов, включая временную помощь, услуги консультантов, поездки и оперативные расходы. Сумма, выделенная в 2013 году на покрытие расходов на поездки, составила 280 600 долл. США, или порядка 4 процентов общих годовых отчислений. Расходы на поездки были в основном связаны с подготовкой докладов и в весьма незначительной степени — с представительскими расходами и информационно-разъяснительной деятельностью. Хотя Группа старается не выходить за рамки бюджета, нехватка ресурсов на поездки для проведения обзоров, связанных с частыми поездками на места, в очередной раз негативно отразилась на выборе и масштабах обзоров, проводимых Группой, особенно в тех случаях, когда очевидно, что масштаб потребностей по проведению предлагаемого обзора превышает объем имеющихся ресурсов.

95. Как и многие другие структуры Организации Объединенных Наций, Группа столкнулась с растущей нехваткой ресурсов вследствие глобального финансового кризиса. Хотя в определенной мере такое воздействие было компенсировано внутренней экономией за счет повышения эффективности, потребность в обслуживании новой веб-системы контроля в еще большей степени ограничила возможности Группы по использованию консультантов, поскольку ограниченные ресурсы на услуги консультантов пришлось использовать для обслуживания упомянутой новой системы контроля, чтобы потраченные на ее создание средства не пропали даром, в связи с чем средств для оплаты услуг консультантов не осталось.

96. В своем ежегодном докладе за 2012 год и на протяжении всего 2013 года Объединенная инспекционная группа обращала внимание государств-членов на нынешний процесс представления бюджета, который характеризуется неизбежным конфликтом интересов и ведет к тому, что на протяжении последних 20 лет, в течение которых совокупные бюджеты участвующих организаций выросли во много раз, объем бюджета Группы практически не меняется.

97. В прошлом Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря подумать над тем, какой объем ресурсов необходим для подготовки и реализации среднесрочной и долгосрочной стратегии работы Объединенной инспекционной группы в контексте предлагаемых бюджетов по программам, в том числе применительно к двухгодичному периоду 2012–2013 годов; в сметах, предложенных Генеральным секретарем, соответствующие потребности отражены не были⁸.

98. Объединенная инспекционная группа твердо считает, что ее собственный предлагаемый бюджет следует в неизменном виде включать в общие бюджет-

⁸ См. резолюцию 64/262, пункт 15.

ные сметы Генерального секретаря и представлять, с замечаниями Генерального секретаря и КСР, через Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам на рассмотрение Пятого комитета Генеральной Ассамблеи. Только такой процесс гарантирует полную оперативную независимость Группы, позволит избежать конфликта интересов и однозначно установит подотчетность Группы Генеральной Ассамблее, как записано в ее статуте. Пересмотр данного процесса был также одобрен в докладе Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам за 2013 год (A/68/7) и группой коллегиального обзора. Группа также напоминает, что в ответ на доклад ОИГ 2006 года о пробелах с точки зрения надзора Секретариат Организации Объединенных Наций согласился с рекомендацией по этому вопросу (см. A/60/860/Add.1). Группа хотела бы, чтобы в предстоящем году по этому вопросу было проведено основательное обсуждение и принято соответствующее решение, а также рассчитывает на поддержку со стороны государств-членов в полном обеспечении независимости Группы от администраций тех организаций, надзор за которыми она осуществляет.

99. В соответствии с решением Группы от 2013 года о проведении технико-экономического анализа в связи с подготовкой к рассмотрению сложных вопросов, которые требуют основательной работы и которые предполагается включить в ее программу работы на 2014 год, а также решением об определении объема дополнительных средств, необходимых для рассмотрения этих сложных вопросов, Группа считает, что для проведения общесистемного обзора вопросов обеспечения охраны и безопасности понадобятся дополнительные средства, и с этой целью планирует приступить к сбору средств в начале 2014 года. По итогам самооценки и коллегиального обзора Группе было рекомендовано разработать стратегию мобилизации ресурсов, которая позволяет ей привлекать внебюджетные средства при одновременном обеспечении ее независимости и без ущерба для необходимости выделять дополнительные основные ресурсы. В течение следующего года эта задача будет приоритетной.

I. Рекомендации Объединенной инспекционной группы

100. Государствам-членам предлагается обеспечить финансирование веб-системы контроля Объединенной инспекционной группы в соответствии с положениями пункта 21 резолюции 65/270 и выделить на период 2014–2015 год необходимую для этого сумму в размере 110 000 долл. США, проследив за тем, чтобы будущие бюджеты отражали соответствующие расходы на обслуживание и модернизацию.

101. Государствам-членам уместно вспомнить, что в пункте 12 резолюции 48/221 от 23 декабря 1993 года Ассамблея просила «Генерального секретаря и административных руководителей участвующих организаций без ущерба для статьи 20 статута Объединенной инспекционной группы рассмотреть вопрос о предоставлении Группе внебюджетных ресурсов и средств оперативно-функционального обслуживания программ для конкретных мероприятий по инспекции, оценке и расследованиям в тех областях, которые имеют отношение к этим ресурсам».

102. Объединенная инспекционная группа предлагает государствам-членам рассмотреть вопрос о том, чтобы Пятый комитет получал первоначальное

предложение по бюджету Группы вместе с комментариями КСР и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.

103. Государствам-членам предлагается рассмотреть возможность выделения необходимых дополнительных ресурсов для обеспечения оптимальной работы Объединенной инспекционной группы с учетом потребности в осуществлении среднесрочной и долгосрочной стратегии Группы на период 2010–2018 годов в контексте будущих бюджетов по программам.

104. В конце 2015 года истекает срок полномочий четырех инспекторов. Объединенной инспекционной группы было бы желательно, чтобы вновь назначенные инспекторы привнесли бы в работу группы опыт проведения высокопрофессиональных инспекций, оценок и ревизий на старшем уровне, как того требует статут Группы и резолюции Генеральной Ассамблеи. Группа предлагает государствам-членам учитывать эту рекомендацию при отборе кандидатов и надеется, что более пристальное внимание будет уделено рассмотрению кандидатур женщин, обладающих необходимой квалификацией.

Ж. Рекомендации по итогам коллегиального обзора

105. Председателю Генеральной Ассамблеи предлагается консультироваться с Независимым консультативным комитетом по ревизии в отношении профессиональной квалификации кандидатов на должности инспекторов.

106. Генеральной Ассамблее предлагается поручить Объединенной инспекционной группе представить описание должностей инспекторов. Такое описание должности, пусть и в предварительном виде, следует представить на веб-сайте Группы, а также добавить в список объявлений о вакансиях в Группе.

107. Бюджет Объединенной инспекционной группы следует увеличить и включить в него дополнительные средства на проведение консультативно-разъяснительной работы и на поездки (300 000 долл. США в год на поездки для проведения четырех общесистемных обзоров, 480 000 долл. США в год из расчета 24 человеко-месяцев консультаций в рамках четырех общесистемных обзоров и 50 000 долл. США в год для информационно-разъяснительной работы).

108. Первоначальное предложение по бюджету Объединенной инспекционной группы должно представляться Пятому комитету вместе с комментариями КСР и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.

Глава II

Программа работы на 2014 год

109. Программа работы Объединенной инспекционной группы на 2014 год разрабатывается с учетом необходимости более структурированного подхода к анализу важнейших общесистемных рисков и вопросов, касающихся реформ. В этой связи, как уже указывалось в настоящем докладе, в марте 2013 года Группа самостоятельно приступила к согласованию своей программы работы с долгосрочной стратегией Группы на 2010–2019 годы и переосмыслению процесса подготовки для повышения соответствия деятельности Группы программе работы Организации Объединенных Наций с помощью выбора более стратегически важных тем. До настоящего момента выбор тем был главным образом основан на сведениях, предоставляемых участвующими организациями и отражающих их восприятие того, что Группа может или должна делать, что отчасти объясняет то внимание, которое Группа уделяет административным вопросам. В этом году Группа подготовила перечень из более чем 20 потенциально стратегически важных тем на двухгодичный период 2014–2015 годов, которые были выбраны с учетом результатов работы внутренней целевой группы по стратегическому планированию и охватывают широкий спектр вопросов не только чисто административного характера, как это и предусмотрено долгосрочной стратегией Группы. В июле 2013 года этот перечень был направлен для ознакомления участвующим организациям, а также надзорным и координационным органам с просьбой, как обычно, представить в ответ свои дополнительные предложения.

110. Группа получила извне 27 предложений, 25 из которых были представлены участвующими организациями, а 2 — координационными и надзорными органами. Окончательный перечень тем, предложенных для обсуждения на сессии Группы в декабре 2013 года, включал в себя 27 тем, утвержденных самой Группой по итогам предварительной оценки с использованием установленных критериев; 14 вопросов из перечня стратегических тем, многие из которых также были одобрены как крайне важные для участвующих организаций; 14 внешних тем (2 темы были объединены); и 3 потенциальных обзора административно-управленческой деятельности.

111. На своей возобновленной сессии в середине января 2014 года Группа закончила процесс отбора проектов и утвердила программу работы на 2014 год (см. приложение VI). Программа работы включает инспекции и оценки в связи с административными и программными вопросами, а также инспекции и оценки, относящиеся к сфере развития и проводимые в целях рассмотрения критически важных рисков и потребностей в реформах в организациях. Речь идет о 10 новых проектах, включая 3 проекта без подготовки докладов и 1 обязательный обзор административно-управленческой деятельности. Семь проектов имеют общесистемный охват, а один касается только конкретных департаментов одной из организаций. В 2013 году был предусмотрен только один обязательный обзор административно-управленческой деятельности, а результаты двух текущих обзоров административно-управленческой деятельности будут опубликованы в начале 2014 года. С учетом докладов, перенесенных с 2013 года, и новых проектов план работы на 2014 год включает 18 проектов, 3 из которых не предполагают подготовки докладов.

112. Объединенная инспекционная группа намерена приступить к изучению двух дополнительных вопросов, которые могут быть рассмотрены в двухгодичном периоде 2014–2015 годов при условии наличия ресурсов и с учетом утвержденного объема работы. К таким вопросам относятся: а) предотвращение и выявление мошенничества в системе Организации Объединенных Наций; и б) интегрированная глобальная система управления конференционными услугами в Организации Объединенных Наций. Решение о том, рассматривать ли эти вопросы, будет принято летом/осенью 2014 года с учетом результатов более подробного анализа интересов заинтересованных сторон и итогов консультаций с другими внутренними и внешними надзорными органами.

Обзор вопросов обеспечения охраны и безопасности в организациях системы Организации Объединенных Наций

113. По итогам технико-экономической оценки вопросов обеспечения охраны и безопасности (см. пункт 62) и с учетом того, что участвующие организации продолжают считать этот вопрос одним из наиболее приоритетных, в текущую программу работы Группы включена подготовка полноценного доклада по вопросам охраны и безопасности в организациях системы Организации Объединенных Наций. Этот обзор дополнит доклад Независимой группы по вопросам охраны и безопасности персонала и помещений Организации Объединенных Наций по всему миру за 2008 год под названием «На пути к культуре безопасности и подотчетности» (“Towards a culture of security and accountability”). Отправной точкой для него станет проверка условий обеспечения безопасности персонала системы Организации Объединенных Наций и охраны помещений по всему миру на уровне Централных учреждений и на местах. В рамках этого обзора будут оценены аспекты, затронутые в рекомендациях упомянутого выше доклада и касающиеся в первую очередь таких вопросов, как репутация Организации Объединенных Наций, роль государств-членов, функции Департамента по вопросам охраны и безопасности, а также соответствующих должностных лиц и группы по вопросам обеспечения безопасности, и роль Организации Объединенных Наций как работодателя. Этот обзор будет охватывать такие аспекты, как подотчетность, финансирование, инструменты системы безопасности и работа специалистов по вопросам безопасности на местах и в Централных учреждениях.

Общесистемный обзор применения принципов управления, ориентированного на результат, в системе Организации Объединенных Наций: разработка схемы оценки достигнутых результатов и методологии анализа использования принципов управления, ориентированного на результат, в 2015 году (этап 1)

114. Управление, ориентированное на результат, представляет собой комплексную стратегию управления, нацеленную на реорганизацию работы учреждений таким образом, чтобы во главу угла ставилось достижение результатов. Объединенная инспекционная группа является первопроходцем в деле внедрения в системе Организации Объединенных Наций принципов управления, ориентированного на результат, и формировании соответствующей культуры управления. С 2004 года Группа готовит доклады и предлагает рамочные принципы оценки по базовым показателям, которые широко применяются организациями системы Организации Объединенных Наций. В рамках указанного

проекта будут проанализированы успехи, достигнутые в применении принципов управления, ориентированного на результат, в системе Организации Объединенных Наций за период с 2004 года. Будет проведена оценка степени завершенности или доработки принципов управления, ориентированного на результат, в участвующих организациях. На первом этапе этого проекта, который предполагается осуществить в течение отчетного периода 2014 года, внимание в первую очередь будет уделено разъяснению используемых Группой рамочных принципов оценки по базовым показателям для целей разработки комплексной и согласованной схемы оценки достигнутого прогресса в процессе анализа применения принципов управления, ориентированного на результат. Эта схема оценки позволит не только определить уровень достижения базовых показателей, но и оценить степень доработки принципов управления, ориентированного на результат, в процессе достижения этих базовых показателей. Эту схему оценки затем планируется утвердить и использовать на втором этапе работы в 2015 году для предметного и стандартизованного анализа прогресса в развитии принципов управления, ориентированного на результат, с применением методов, приемлемых для различных организаций. На первом этапе будет также подготовлен концептуальный документ, в котором будут четко определены масштаб, принципы и план проведения обзора системы управления, ориентированного на результат, в 2015 году.

Обзор политики и практики в области общественной информации в системе Организации Объединенных Наций

115. На основе докладов Объединенной инспекционной группы по отдельным аспектам общественной информации, которые были подготовлены десятилетия назад, в ходе обзора будет проведен сравнительный анализ соответствующей политики, стратегий и практики Центральных учреждений и структур на местах, Департамента общественной информации Секретариата и его различных партнеров во всей системе и возникающих проблем. Очевидно, что ситуация в различных структурах неодинакова, однако в докладе будут рассмотрены те области, в которых имеются общие черты, в которых возможен обмен передовым опытом и эффект синергизма, с тем чтобы организации, применяя обновленные и более совершенные средства, могли предоставлять государствам-членам и общественности (посредством своей общей работы, стратегической деятельности в области коммуникации и информационно-пропагандистских мероприятий) точную, объективную, всестороннюю, сбалансированную, своевременную и актуальную информацию с учетом стоимости этого процесса для организаций и его общих бюджетных последствий. Это позволит активизировать поддержку их деятельности при более высоком уровне транспарентности, сотрудничества и координации и поможет повысить степень доверия к Организации Объединенных Наций в целом и улучшить ее репутацию, восприятие и авторитет внутри системы и за ее пределами.

Всеобъемлющий обзор мероприятий и ресурсов системы Организации Объединенных Наций, связанных с изменением климата

116. Этот обзор проводится по предложению ЮНЕП, которое получило поддержку значительного числа участвующих организаций. Вопросом изменения климата занимаются почти все организации системы Организации Объединенных Наций и связанные с ней НПО. Это вопрос сквозного характера, актуаль-

ный для таких различных секторов, как энергетика, сельское хозяйство и рыболовство, и многих других. Организации разрабатывают и осуществляют мероприятия по этому вопросу, выделяя значительные объемы ресурсов, которые растут феноменальными темпами. Существует опасность того, что междисциплинарные мероприятия множества конкурирующих структур по таким направлениям, как оценка и научные исследования, разработка политики, развитие потенциала и реализация инвестиционных инициатив, приведут к дублированию в использовании ресурсов. Обзор позволит выявить и проанализировать имеющиеся многосторонние финансовые механизмы, которые предоставляют организациям ресурсы, предназначенные для смягчения последствий изменения климата и адаптации к нему, с тем чтобы обеспечить синергическое взаимодействие между ними и комплексное управление их деятельностью.

Система контрольных параметров для обзора систем руководства и управления в организациях системы Организации Объединенных Наций

117. Среди мероприятий, включенных в программу работы на 2014 год и не предполагающих подготовку докладов или записок, есть проект, посвященный аналитическим, учетным, статистическим и методологическим инструментам, которыми будут пользоваться нынешние и будущие инспекторы Объединенной инспекционной группы для оценки и анализа положения во всех областях руководства и управления международными организациями. В этой работе с учетом системы управления, ориентированной на достижение конкретных результатов, будут задействованы научно-исследовательские ресурсы государственного и частного секторов, национальные и международные научные и практические материалы университетов, а также специалисты в области надзора.

Контроль за исполнением контрактов и их административное сопровождение

118. Контроль за исполнением контрактов следует понимать как процесс, призванный обеспечить, чтобы все стороны юридически обязывающего соглашения (контракта) выполняли свои соответствующие обязательства максимально эффективно и продуктивно. Большой объем средств системы Организации Объединенных Наций расходуется через контракты, которые отличаются друг от друга по типу, стоимости, продолжительности и сложности. Одни организации системы Организации Объединенных Наций осуществляют контроль за исполнением этих контрактов в рамках их общей закупочной деятельности; в других это выделено в самостоятельную функцию, выполнение которой начинается после подписания контрактов. Так или иначе эффективный контроль за исполнением контрактов является одной из важных функций для всех организаций, поскольку он обеспечивает максимальную выгоду и сводит к минимуму соответствующие риски. Для его осуществления необходимы механизмы, обеспечивающие ответственное управление, надлежащие процедуры и правила контроля и за исполнением контрактов, надежные системы подотчетности и эффективные управленческие группы. В ходе этого обзора, провести который в 2013 году предложил Секретариат Организации Объединенных Наций, а в 2014 году — ЭКА, будут рассмотрены методы и практика, применяемые организациями системы Организации Объединенных Наций для контроля и за исполнением различных видов контрактов на поставку товаров и оказание услуг, с тем чтобы выявить передовую практику и области, требующие совершенствования.

ования, и изучить возможности согласования и стандартизации стратегий и процедур контроля за исполнением контрактов.

Обзор общесистемного осуществления инициативы по обеспечению полной и производительной занятости и достойной работы для всех

119. Экономический и Социальный Совет, будучи убежденным в безотлагательной необходимости создания на национальном и международном уровнях условий, способствующих обеспечению полной и производительной занятости и достойной работы, в своем заявлении министров 2006 года выразил поддержку инициативы Международной организации труда по обеспечению достойной работы. Были вынесены рекомендации о том, как включить цели этой инициативы в политику и оперативную деятельность системы Организации Объединенных Наций и активизировать аналитическую и программную поддержку усилий стран по обеспечению приоритетности этих целей, оказываемую системой Организации Объединенных Наций. Цель этого обзора — оценить/выявить, как Организация Объединенных Наций, ее фонды, программы и специализированные учреждения откликнулись на призыв Совета утверждать и учитывать принципы достойной работы в их собственном стратегическом планировании и деятельности. По предложению МОТ оценка будет производиться по выборке стран, в которых реализуются программы Организации Объединенных Наций, на основе таких критериев оценки, как эффективность, актуальность, согласованность и результативность.

Обзор системы управления и администрирования Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

120. Совет по правам человека в своей резолюции [22/2](#), принятой в начале марта 2013 года и одобренной Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят восьмой сессии в декабре 2013 года, просил Объединенную инспекционную группу «провести всеобъемлющий последующий обзор вопросов управления и администрирования Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, в частности с учетом их воздействия на политику найма и на состав персонала, и представить соответствующий доклад, содержащий конкретные предложения по осуществлению настоящей резолюции, Совету по правам человека на его двадцать седьмой сессии». Этот обзор будет проводиться с полным учетом четырех предыдущих обзоров УВКПЧ; вместе с тем будет сделана попытка выйти за их рамки и провести всеобъемлющий обзор вопросов управления и администрирования УВКПЧ, чего пока сделано не было. Особое внимание будет уделено, среди прочего, управлению, планированию и осуществлению программ, управлению людскими ресурсами, бюджету, финансовым средствам, организационной структуре и административному руководству, обмену знаниями, использованию информационно-коммуникационных технологий, техническому сотрудничеству и наращиванию потенциала, функционированию региональных отделений и надзору. Поскольку маловероятно, что обзор будет завершен к началу двадцать седьмой сессии Совета в сентябре 2014 года, Группа планирует представить Совету соответствующий доклад на его двадцать восьмой сессии в марте 2015 года.

Эффективность региональных механизмов взаимодействия в области управления: координация между региональными комиссиями

121. Эффективность региональных комиссий имеет важное значение для успеха Организации Объединенных Наций в деле поощрения и укрепления регионального и межрегионального сотрудничества и содействия достижению целей организации, особенно тех из них, которые относятся к повестке дня Организации Объединенных Наций в области развития на период после 2015 года. Особое значение в этой связи имеют координация между комиссиями и механизмы их взаимодействия в области управления. При проведении этого исследования будет оценена эффективность существующего взаимодействия между региональными комиссиями, с тем чтобы определить пути его совершенствования; помимо этого, будет оценена эффективность механизмов координации. Отношения с другими региональными заинтересованными сторонами будут изучаться в той мере, в которой они имеют отношение к вопросам взаимодействия и координации. В ходе обзора будет предпринята попытка определить пути укрепления синергического взаимодействия и сотрудничества между региональными комиссиями и увеличения их вклада в выполнение ключевых решений, касающихся их мандатов, в том числе, среди прочего, резолюции [66/288](#) под названием «Будущее, которого мы хотим», в которой признается заметная роль региональных комиссий в поощрении сбалансированной интеграции экономического, социального и экологического компонентов устойчивого развития в их соответствующих регионах.

Поддержка независимой общесистемной оценки — начальный этап

122. На своей шестьдесят восьмой сессии Генеральная Ассамблея отметила установки в отношении независимой общесистемной оценки оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций, подготовленные временным механизмом координации проведения общесистемной оценки оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций, и постановила в этой связи «провести в 2014 году, при условии наличия и выделения внебюджетных ресурсов, в экспериментальном порядке две независимые общесистемные оценки» (см. [A/68/443/Add.1](#), пункт 9).

123. Объединенная инспекционная группа будет участвовать в проведении предусмотренных этой резолюцией экспериментальных оценок с учетом соответствующих программных установок. В течение 2014 года Группа проведет определенную подготовительную работу, включая создание временного секретариата по проведению независимых общесистемных оценок оперативной деятельности в целях развития, сотрудничество с временным механизмом координации для разработки планов проведения экспериментальных оценок, привлечение государств-членов и заинтересованных партнеров к проведению независимых общесистемных оценок оперативной деятельности в целях развития; мобилизацию ресурсов, финансовых средств и специалистов; и создание целевого фонда для проведения независимых общесистемных оценок оперативной деятельности в целях развития.

Планируемая на 2014 год работа, не отражаемая в докладах

124. Мероприятия, не отражаемые в докладах, будут по-прежнему занимать важное место в программе работы на 2014 год. Планируется провести два крупных мероприятия: а) осуществление плана действий с учетом итогов самооценки и коллегиального обзора; и б) формирование секретариата по проведению независимых общесистемных оценок оперативной деятельности в целях развития, мобилизация финансовых средств для двух экспериментальных оценок и начало проведения по крайней мере одной из них. Оба мероприятия будут проводиться под руководством одного инспектора; что касается плана действий, то за реализацию тех его пунктов, которые касаются реформирования, включая, среди прочего, совершенствование рабочих процессов, улучшение контроля качества, осуществление программ подготовки инспекторов и сотрудников, стратегию мобилизации ресурсов, коммуникационную стратегию и совершенствование системы контроля на базе Интернета, будет отвечать Председатель Объединенной инспекционной группы.

Приложение I

Рекомендации Группы по проведению коллегиального обзора

1. Выборы инспекторов

<i>Рекомендация Группы</i>	<i>Адресована</i>	<i>Сроки</i>	<i>Дополнительные финансовые потребности (в долл. США)</i>	<i>Ответ Объединенной инспекционной группы</i>
1. Независимому консультативному комитету по ревизии следует информировать Председателя Генеральной Ассамблеи о квалификации кандидатов на должности инспекторов.	Государствам-членам	2014 год		Адресована государствам-членам
2. КСР следует своевременно рассмотреть соответствие всех предлагаемых кандидатов на должности инспекторов квалификационным характеристикам и довести свое заключение до сведения Председателя Генеральной Ассамблеи.	КСР	С 2014 года		Адресована государствам-членам
3. Генеральной Ассамблее следует просить Объединенную инспекционную группу представить должностные инструкции инспекторов. Должностные инструкции, даже в виде проекта, следует размещать на веб-сайте Группы и включать в уведомления об имеющихся в Группе вакансиях.	Генеральной Ассамблее	С 2014 года		Адресована государствам-членам
4. Объединенной инспекционной группе следует включать информацию об открывающихся вакантных должностях инспекторов в ее ежегодные доклады с указанием конкретных необходимых навыков (например, для проведения расследований, оценки и т.д.) в соответствии с ее текущим составом.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года		Принята
5. О всех вакантных должностях инспекторов Объединенной инспекционной группы следует объявлять публично по крайней мере на веб-странице iSeek для дипломатических представительств в Нью-Йорке, в начале того года, в котором они будут замещены, а также на веб-сайте Группы.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года		Принята в той части, которая касается веб-сайта Группы

2. Бюджет

Рекомендация Группы	Адресована	Сроки	Дополнительные финансовые потребности (в долл. США)	Ответ Объединенной инспекционной группы
1. Объем бюджета Объединенной инспекционной группы следует увеличить, предусмотрев дополнительные средства на оплату услуг консультантов, информационно-пропагандистскую деятельность и поездки.	Государствам-членам	С 2014 года	300 000 долл. США в год для покрытия расходов на поездки для проведения четырех общесистемных обзоров; 480 000 долл. США в год для оплаты услуг консультантов (из расчета 24 человеко-месяца консультационных услуг для четырех общесистемных обзоров); 50 000 долл. США в год для информационно-пропагандистской деятельности	Адресована государствам-членам
2. Пятый комитет должен получить первоначальный бюджет Объединенной инспекционной группы с замечаниями КСР и Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.	Генеральной Ассамблее	С 2014 года		Адресована государствам-членам
3. Объединенной инспекционной группе следует разработать стратегию мобилизации ресурсов, обеспечив при этом, чтобы эта стратегия свела к минимуму риск утраты независимости.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года		Принята

3. Основные направления работы, подготовка докладов и использование имеющихся средств

Рекомендация Группы	Адресована	Сроки	Дополнительные финансовые потребности (в долл. США)	Ответ Объединенной инспекционной группы
1. В 2014 году Объединенной инспекционной группе следует сократить вдвое число подготавливаемых ею докладов и перераспределить ресурсы в пользу развития потенциала; контроля качества; информационно-пропагандистской деятельности; и мобилизации ресурсов. В последующие годы число докладов следует определять на основе бюджета.	Объединенной инспекционной группе	2014 год		Принята
2. Объединенной инспекционной группе следует: а) проявлять инициативность и выбирать такие темы для обзоров, которые имеют стратегическое значение и сокращают риски для Организации Объединенных Наций; и б) уделять основное внимание таким общесистемным приоритетным вопросам, как Пятилетняя программа действий Генерального секретаря и стратегические планы КСР, а также мандаты, полученные от Генеральной Ассамблеи и директивных/руководящих/исполнительных органов или советов участвующих организаций.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года	В зависимости от темы обзора	Принята в соответствии с приоритетами, определенными государствами-членами
3. Объединенной инспекционной группе следует участвовать в проведении экспериментальных общесистемных оценок оперативной деятельности в целях развития лишь при наличии соответствующих финансовых и других возможностей.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года	В зависимости от выбранной экспериментальной общесистемной оценки	Принята
4. Информационно-пропагандистская деятельность должна включать маркетинг (например, официальная церемония начала, неофициальные встречи в обеденное время, основной документ/доклад); брендинг; регулярную проверку выполнения рекомендаций, содержащихся в докладах, с посещением участвующих организаций; и более заметное присутствие в Нью-Йорке.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года	50 000 долл. США в год, как указано выше в связи с дополнительными финансовыми потребностями	Принята. Осуществление зависит от наличия необходимых дополнительных финансовых средств

<i>Рекомендация Группы</i>	<i>Адресована</i>	<i>Сроки</i>	<i>Дополнительные финансовые потребности (в долл. США)</i>	<i>Ответ Объединенной инспекционной группы</i>
5. Объединенной инспекционной группе следует сохранить небольшой резерв для проведения расследований, но без значительных затрат ресурсов и без ведущей роли при проведении расследований.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года		Принята

4. Контроль качества, связь и методы работы

<i>Рекомендация Группы</i>	<i>Адресована</i>	<i>Сроки</i>	<i>Дополнительные финансовые потребности (в долл. США)</i>	<i>Ответ Объединенной инспекционной группы</i>
1. Следует начинать обеспечивать контроль качества на более раннем этапе процесса подготовки докладов и шире привлекать внешних экспертов, в том числе для проведения коллегиального обзора.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года		Принята. Зависит от специфики проекта и необходимых ресурсов
2. Объединенной инспекционной группе следует продолжать повышать квалификацию инспекторов и сотрудников, особенно относительно оценки использования ресурсов, и отмечать отличную работу сотрудников.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года	20 000 долл. США в год для наращивания потенциала	Принята. Осуществление зависит от наличия дополнительных финансовых средств
3. Объединенной инспекционной группе следует ввести процесс обзора с использованием инструмента One80 для инспекторов и Исполнительного секретаря.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года		Принята в принципе; порядок выполнения будет определен в соответствии со статутом Объединенной инспекционной группы
4. Объединенной инспекционной группе следует ввести скользящий двухлетний цикл планирования с бюджетными прогнозами на двухгодичный период, в том числе различных мероприятий, при сохранении гибкости для включения по мере необходимости новых тем.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года		Принята

<i>Рекомендация Группы</i>	<i>Адресована</i>	<i>Сроки</i>	<i>Дополнительные финансовые потребности (в долл. США)</i>	<i>Ответ Объединенной инспекционной группы</i>
5. Объединенной инспекционной группе следует создать рабочую группу по методологии в составе инспекторов и сотрудников (например, в контексте обзоров системы руководства и управления).	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года		На рассмотрении рабочей группы по внутренним процедурам Объединенной инспекционной группы
6. Следует ввести коллективную ответственность за результаты осуществления программы работы, а доклады должны представляться от имени Группы, а не каких-либо лиц или инспекторов.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года		На рассмотрении рабочей группы по внутренним процедурам Объединенной инспекционной группы
7. Бюро следует расширить, включив в него предыдущего Председателя и Исполнительного секретаря; следует разработать круг ведения Председателя и заместителя Председателя, а Бюро следует поручить решение таких связанных с реформированием Группы задач, как осуществление информационно-пропагандистской деятельности и отбор тем.	Объединенной инспекционной группе	С 2014 года		На рассмотрении рабочей группы по внутренним процедурам Объединенной инспекционной группы

Приложение II

Состояние выполнения плана работы на 2013 год на 31 декабря 2013 года

<i>Название проекта^a</i>	<i>Условное обозначение/дата завершения</i>
Обзор системы руководства и управления ВОИС	Будет завершён в начале 2014 года
Контрольная инспекция по итогам обзора системы руководства и управления ЮНВТО	Будет завершён в начале 2014 года
Письмо в адрес руководства Всемирной туристской организации Организации Объединённых Наций	ML/2013/01
Анализ функции мобилизации ресурсов в системе Организации Объединённых Наций	Будет завершён в начале 2014 года
Использование внештатных и других соответствующих контрактных механизмов в периферийных отделениях организаций системы Организации Объединённых Наций	Будет завершён в начале 2014 года
Процесс отбора и назначения координаторов-резидентов Организации Объединённых Наций, в том числе их подготовка, обучение и поддержка их работы	JIU/REP/2013/3
Управление деятельностью партнеров-исполнителей в системе Организации Объединённых Наций	JIU/REP/2013/4
Эффективные методы управления проектами капитального ремонта/строительства/переоборудования в рамках всей системы Организации Объединённых Наций	Будет завершён в начале 2014 года
Анализ функции оценки в системе Организации Объединённых Наций	Будет завершён в начале 2014 года
Использование пенсионеров и сотрудников старшего пенсионного возраста в организациях системы Организации Объединённых Наций	Будет завершён в начале 2014 года
Обзор системы экологического управления в системе Организации Объединённых Наций в период после завершения Конференции Организации Объединённых Наций по устойчивому развитию	Будет завершён в начале 2014 года
Технико-экономическое обоснование обзора специальных политических миссий Организации Объединённых Наций	Завершён
Технико-экономическое обоснование обзора системы охраны и безопасности	Завершён
Обзор системы руководства и управления ЭКЛАК	JIU/NOTE/2013/2
Проверка рекомендательных писем в организациях системы Организации Объединённых Наций	JIU/NOTE/2013/1

<i>Название проекта^a</i>	<i>Условное обозначение/дата завершения</i>
Ведение архивов и документации в Организации Объединенных Наций	JIU/REP/2013/2
Обзор долгосрочных соглашений в области закупок в системе Организации Объединенных Наций	JIU/REP/2013/1
Обзор общесистемных механизмов совместного составления программ и административного руководства оперативной деятельностью в системе Организации Объединенных Наций	Отменен

^a Доклады и записки имеются по адресу www.unjju.org.

Приложение III

Перечень предоставляющих взносы организаций и их процентная доля в расходах Объединенной инспекционной группы на 2014–2015 годы

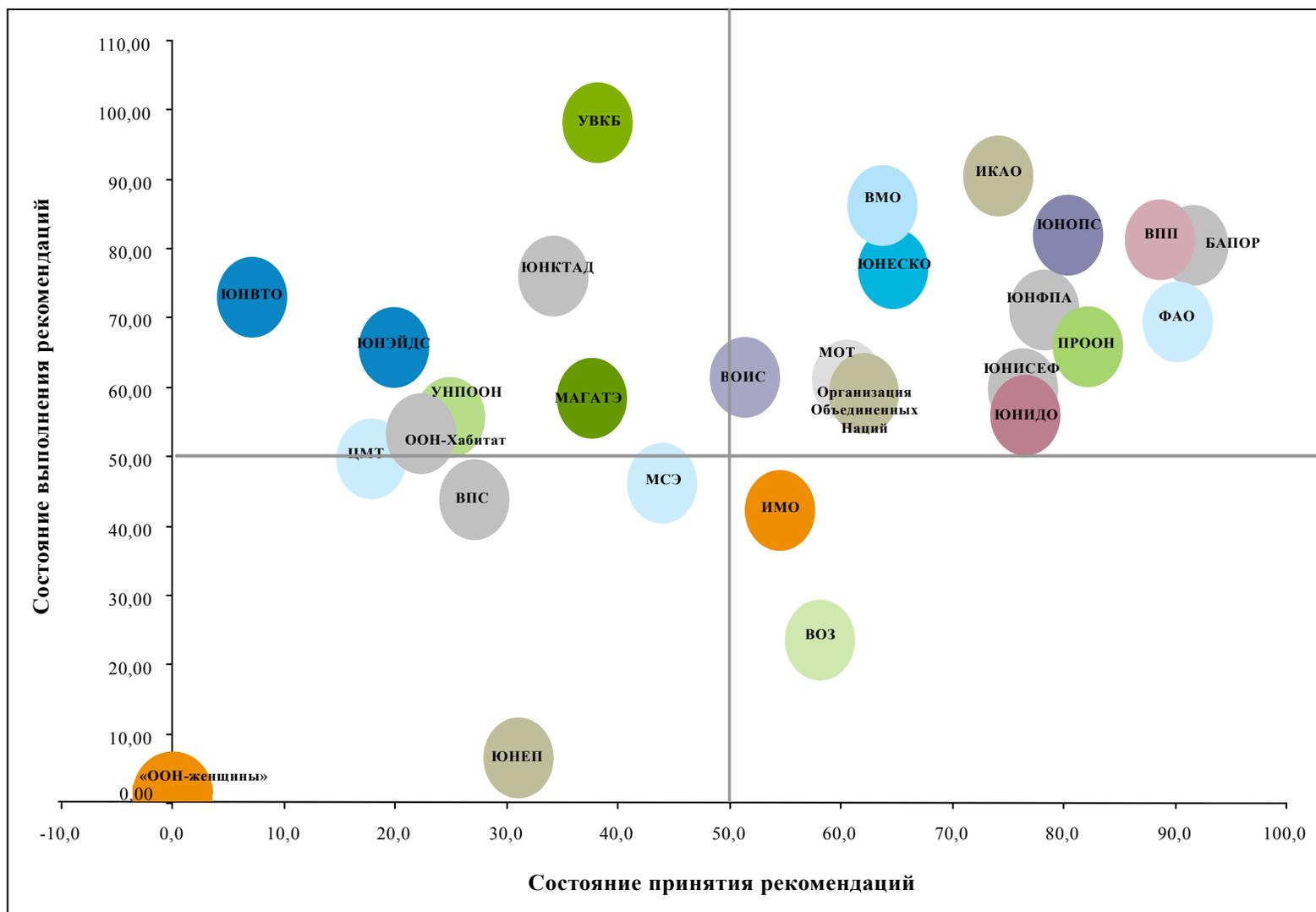
<i>Организация</i>	<i>Процентная доля</i>
ФАО	4,9
МАГАТЭ	1,8
ИКАО	0,7
МОТ	2,0
ИМО	0,2
МСЭ	0,7
ПАОЗ	3,0
ЮНЭЙДС	1,0
ПРООН	18,9
ЮНЕСКО	2,9
ЮНФПА	2,8
УВКБ	6,7
ЮНИСЕФ	12,4
ЮНИДО	0,8
Организация Объединенных Наций	13,7
ЮНОПС	4,1
БАПОР	1,9
«ООН-женщины»	0,7
ЮНВТО	0,1
ВПС	0,2
ВПП	12,2
ВОЗ	6,9
ВОИС	1,1
ВМО	0,3

Предварительные суммы, выведенные из предлагаемых бюджетов на двухгодичный период 2014–2015 годов и одобренные Сетью по финансовым и бюджетным вопросам (документ СЕВ/2013/HLСM/FB/9), подлежат пересчету и утверждению Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам и Генеральной Ассамблеей. Термин «Организация Объединенных Наций» включает Организацию Объединенных Наций, ЮНИТАР, ЦМТ, КМГС, Международный Суд, Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций, Университет Организации Объединенных Наций и не включает Компенсационную комиссию Организации Объединенных Наций, Международный уголовный трибунал по Руанде, Международный трибунал по бывшей Югославии и Департамент операций по поддержанию мира.

Приложение IV

Сводная информация о состоянии принятия и выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группой участвующими организациями, 2005–2012 годы

(В процентах)



Приложение V

Состав Объединенной инспекционной группы

1. В 2013 году в состав Объединенной инспекционной группы входили (срок полномочий каждого инспектора истекает 31 декабря того года, который указан в скобках):

- Иштван Пошта (Венгрия), Председатель (2015 год)
- Джихан Терзи (Турция), заместитель Председателя (2015 год)
- Гопинатхан Ачамкулангаре (Индия) (2017 год)
- Джордж А. Барциотас (Соединенные Штаты Америки) (2017 год)
- Жерар Биро (Франция) (2015 год)
- Жан Уэзли Казо (Гаити) (2017 год)
- Папа Луи Фаль (Сенегал) (2015 год)
- Хорхе Т. Флорес-Кальехас (Гондурас) (2016 год)
- Таданори Иномата (Япония) (2014 год)
- Сукай Пром-Джексон (Гамбия) (2017 год)
- Геннадий Тарасов (Российская Федерация) (2017 год)

2. В соответствии со статьей 18 своего статута, предусматривающей, что Группа ежегодно избирает из числа своих инспекторов Председателя и заместителя Председателя, 3 декабря 2013 года Группа избрала свое бюро в следующем составе:

- Джихан Терзи (Турция), Председатель
- Хорхе Т. Флорес-Кальехас (Гондурас), заместитель Председателя

Приложение VI

Программа работы на 2014 год*

<i>№ проекта</i>	<i>Название</i>	<i>Тип</i>
A.394	Обзор вопросов обеспечения охраны и безопасности в организациях системы Организации Объединенных Наций	Общесистемный проект
A.395	Общесистемный обзор применения принципов управления, ориентированного на конкретные результаты, в системе Организации Объединенных Наций: разработка схемы оценки достигнутого прогресса и методологии анализа использования принципов управления, ориентированного на конкретные результаты, в 2015 году (этап 1)	Общесистемный проект
A.396	Обзор политики и практики в области общественной информации в системе Организации Объединенных Наций	Общесистемный проект
A.397	Всеобъемлющий обзор мероприятий и ресурсов системы Организации Объединенных Наций, связанных с изменением климата	Общесистемный проект
A.398	Система контрольных параметров для обзора систем руководства и управления в организациях системы Организации Объединенных Наций	Без доклада
A.399	Контроль за исполнением контрактов и их административное сопровождение	Общесистемный проект
A.400	Обзор общесистемного осуществления инициативы по обеспечению полной и производительной занятости и достойной работы для всех	Общесистемный проект
A.401	Обзор системы управления и администрирования в УВКПЧ (предусмотрен мандатом)	Проект по одной организации
A.402	Эффективность региональных механизмов взаимодействия в области управления: координация между региональными комиссиями	Проект по одной организации
A.403	Поддержка независимой общесистемной оценки — начальный этап	Без доклада

* На протяжении года в программу могут вноситься изменения.

Приложение VII

Нормы и стандарты инспекции, нормы и стандарты оценки и общие принципы и руководящие положения проведения расследований



Joint Inspection Unit of the United Nations System
Independent system-wide evaluation, inspection, investigation

**Нормы и стандарты инспекции,
нормы и стандарты оценки и общие
принципы и руководящие положения
проведения расследований**

В этих трех документах излагаются нормы и стандарты инспекции (2013 год), нормы и стандарты оценки (2012 год) и общие нормы и руководящие принципы проведения расследований (2013 год), которые применяются в деятельности Объединенной инспекционной группы (ОИГ).

Подготовка этих документов осуществлялась в соответствии с решением Группы о пересмотре стандартов и руководящих принципов деятельности ОИГ, принятых и опубликованных в приложении I к документу [A/51/34](#) в 1997 году, с учетом собственного опыта и для надлежащего отражения текущих изменений и нынешней практики. Таким образом, положения этих документов вытекают из соответствующих частей статута ОИГ (1976 год) и стандартов и руководящих принципов деятельности ОИГ (1997 год). В них также учитываются, в соответствующих случаях, методологии и практические методы в области надзора, которые широко применяются в системе Организации Объединенных Наций и на других международных форумах. Отраженные в этих документах стандарты и руководящие принципы деятельности ОИГ в отношении проведения инспекций, оценок и расследований остаются неизменными.

В большинстве случаев эти документы отражают существующую практику, стандарты качества и правила ОИГ, которые дополняются внутренними рабочими процедурами Группы (2011 год). В связи с этим их следует рассматривать не как догму, а как динамично развивающееся дополнение к статуту и внутренним рабочим процедурам ОИГ, в которое при необходимости будут вноситься изменения для отражения реальной практики и опыта, а также меняющейся практики в области проведения инспекций, оценок и расследований.

Женева, октябрь 2013 года

Содержание

Нормы и стандарты инспекции	64
I. Нормы инспекции	65
II. Стандарты инспекции	69
Институциональные рамки	69
Профессиональные качества и этика	70
Предмет инспекции	70
Решение о проведении инспекции	71
Процесс инспекции	71
Доработка	78
Выпуск/использование итогового документа	78
Нормы и стандарты оценки	80
I. Нормы оценки	81
II. Стандарты оценки	84
Институциональные рамки	84
Профессиональные качества и этика	85
Принятие решения об оценке	86
Процесс проведения оценки	87
Доработка	92
Выпуск/использование доклада	92
Общие принципы и руководящие положения проведения расследований	94
I. Мандат, сфера охвата, определения и источники информации	95
A. Мандат и сфера охвата	95
B. Определения	96
C. Источники информации	97
II. Стандарты, процедуры и конфиденциальность расследования	97
A. Стандарты	97
B. Процедура расследования	98
C. Конфиденциальность	100
III. Итоги расследования	100



Joint Inspection Unit of the United Nations System
Independent system-wide evaluation, inspection, investigation

**Нормы и стандарты инспекции,
нормы и стандарты оценки и общие
принципы и руководящие положения
проведения расследований**

Нормы и стандарты инспекции

I. Нормы инспекции

N1. Определение инспекции¹

Инспекция представляет собой независимый и объективный анализ, в том числе на местах, внутреннего руководства, управления и/или операций организации (организаций) или их части (частей) для определения того, насколько они соответствуют ожиданиям, и выявления передовой практики и возможностей для совершенствования. В рамках инспекции анализируется осуществление процессов, мероприятий или правил на предмет проверки их экономичности, эффективности и результативности. В ходе инспекции изучается соответствие процессов, мероприятий, проектов, программ и стратегий заранее установленным критериям и нормам (например, соответствующим правилам и положениям, внутренним административным инструкциям, контрольным показателям, показателям для оценки работы конкретных организаций и/или Организации Объединенных Наций в целом, передовому опыту работы других подразделений в рамках или вне соответствующей(их) организации(й)) с учетом необходимости обеспечения оптимального использования выделенных для их осуществления ресурсов.

N2. Ответственность за проведение инспекции

В своей резолюции 31/192 от 22 декабря 1976 года Генеральная Ассамблея учредила Объединенную инспекционную группу (ОИГ) и утвердила статут Группы, вступивший в силу 1 января 1978 года. В статуте (глава III) излагаются функции, полномочия и обязанности ОИГ, включая ответственность за проведение инспекций, а также общая концептуальная основа деятельности Группы. Генеральная Ассамблея признала ОИГ единственным независимым внешним надзорным органом системы Организации Объединенных Наций, который уполномочен² проводить инспекции, оценки и расследования в рамках всей системы.

N3. Независимость и беспристрастность

В статье 7 статута ОИГ говорится, что «инспекторы исполняют свои обязанности в условиях полной независимости и исключительно в интересах организаций». Инспекторы стремятся к независимости и должны быть свободны от внешнего влияния со стороны любой страны или организации. Гарантией независимости ОИГ, в частности, служит процесс отбора и назначения инспекторов в соответствии с положениями статута Группы.

¹ На основании стандартов и руководящих принципов деятельности ОИГ (A/51/34, приложение I), пункт 10. Для описания широкого круга мероприятий, включая инспекции и изучение передовой практики, ОИГ часто пользуется выражением «проверка».

² Резолюции Генеральной Ассамблеи 54/16, 59/267 (в которой подтверждается резолюция 54/16) и 64/262.

На всех этапах процесса инспекции ОИГ действует беспристрастно и без предвзятости. В надлежащих случаях это, в частности, требует учета в процессе инспекции соответствующих мнений заинтересованных сторон. Заинтересованным сторонам предлагается представлять их мнения и замечания по вопросам существа.

N4. Полезность и преднамеренность

Основанием для проведения инспекций³ ОИГ являются в первую очередь следующие три источника: а) мандаты, полученные от Генеральной Ассамблеи и других соответствующих руководящих органов организаций системы Организации Объединенных Наций, б) предложения административных руководителей участвующих организаций и органов системы Организации Объединенных Наций и с) внутренние предложения ОИГ по темам, отобранным с учетом стратегических рамок деятельности ОИГ. В резолюциях Генеральной Ассамблеи к ОИГ обращен призыв в первоочередном порядке рассматривать предложения, касающиеся управленческих, административных и программных вопросов (резолюция 50/233), направленные на совершенствование управления и методов и обеспечение более широкой координации между организациями (резолюция 59/267), и доклады по вопросам общесистемного характера, представляющим интерес и являющимся актуальными для участвующих организаций и государств — членов Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, и выносить рекомендации о путях недопущения полного или частичного дублирования и обеспечения наиболее эффективного и результативного использования ресурсов при осуществлении мандатов Организации (резолюция 64/262, пункт 8).

Проводимые ОИГ инспекции должны иметь ясно выраженный потенциал в плане содействия достижению одного или нескольких показателей отдачи, включая а) повышение прозрачности и подотчетности, б) распространение передового опыта, с) укрепление координации и сотрудничества, d) повышение слаженности и согласованности, e) усиление контроля и соблюдения требований, f) повышение результативности деятельности, g) достижение значительной экономии финансовых средств и h) повышение эффективности деятельности.

Они должны быть неотъемлемой частью вклада в процесс формирования политики управления в организациях системы Организации Объединенных Наций и охватывать планирование, программирование, составление бюджета, функционирование и результаты. Они должны позволять выявлять передовые и неприемлемые методы работы и, при необходимости, меры по исправлению положения.

Последовательное применение соответствующих показателей и критериев при проведении инспекций во всех участвующих организациях позволит сравнивать их достижения в целом ряде областей. Это может способствовать созданию стимулов для повышения эффективности и результативности деятельности и поиску областей для координации и взаимодействия (включая обмен передовым опытом).

³ Отчеты о проведенных ОИГ инспекциях могут издаваться в виде докладов, записок и направляемых руководству писем.

Ответственность за полезность докладов и рекомендаций ОИГ и результативность деятельности по выполнению рекомендаций Группы несут совместно ОИГ, участвующие организации и государства-члены. Административные руководители организаций системы Организации Объединенных Наций обеспечивают как можно более оперативное выполнение рекомендаций ОИГ, одобренных/принятых их соответствующими компетентными органами.

N5. Добросовестность и этичность (должное тщание)

При исполнении своих обязанностей члены групп ОИГ должны руководствоваться самыми высокими стандартами добросовестности. Инспекторы обязаны соблюдать положения, регулирующие статус, основные права и обязанности должностных лиц, помимо должностных лиц Секретариата, и экспертов в командировках, принятые Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 56/280. Они должны уважать обычаи и принимать во внимание социальные и культурные условия, в которых они работают, и учитывать потенциальные последствия различий в них при планировании, проведении оценок и представлении отчетности об их результатах. При проведении инспекций ОИГ в полной мере соблюдает Устав Организации Объединенных Наций, избегает возможной дискриминации и с должным уважением относится к международно признанным документам в области прав человека.

ОИГ твердо следует принципу уважения права организаций/структур и отдельных лиц на доверительное представление информации и гарантирует невозможность отследить источник конфиденциальной информации. ОИГ неизменно принимает меры к тому, чтобы те, кто участвует в проведении инспекций, имели возможность ознакомиться с приписываемыми им заявлениями.

N6. Качество

ОИГ планирует, организует и проводит свою работу таким образом, чтобы обеспечить высокое качество, которое определяется как точность, практическая отдача, четкость, справедливость, объективность и значимость.

N7. Прозрачность и консультации

ОИГ твердо следует принципу прозрачности и обнародования результатов проведенных ею инспекций.

В процессе инспекций ОИГ проводит консультации с соответствующими заинтересованными сторонами. В связи с планированием, организацией и проведением инспекций и выполнением рекомендаций, содержащихся в отчетах по итогам инспекций, в надлежащих случаях и при необходимости могут проводиться консультации с заинтересованными сторонами и экспертами в рамках всей системы. Группы ОИГ будут, по возможности, использовать мероприятия, совещания и конференции, организуемые внешними специалистами по вопросам, имеющим отношение к их собственной работе. В исключительных случаях и при наличии финансовых средств координатор подготовки доклада ОИГ может потребовать созыва расширенного заседания для «мозгового штурма» с участием компетентных должностных лиц секретариатов участвующих организаций и любых других соответствующих объединений экспертов, в ходе которого эти группы изложат первоначальные оценки, потенциальные контрольные показатели и выводы и проведут обмен мнениями по этому вопросу. В надле-

жащих случаях в начале процесса инспекций обнаружится круг ведения для проведения инспекции. Заинтересованным сторонам предлагается высказать свои замечания по проекту отчета по результатам инспекции. При необходимости эти замечания будут приняты во внимание до завершения подготовки отчета по результатам инспекции.

Перед проведением инспекции желательно провести консультации с соответствующей организацией, однако инспекторы могут принять решение провести инспекцию и без предварительного уведомления.

N8. Состоятельность

До принятия решения о проведении инспекции на основании мандатов и полученных предложений ОИГ проводит проверку. Проверка проводится для определения необходимости в проведении инспекции осуществления тех или иных процессов, мероприятий, проектов, программ или стратегий.

N9. Компетенция в области инспекции

В состав инспекционной группы ОИГ должны входить лица, обладающие соответствующим профессиональным опытом, квалификацией и/или профессиональными знаниями в области надзора, которые обязаны постоянно повышать свою профессиональную квалификацию. ОИГ располагает полным комплектом современных методологий, которые могут включать в себя общесистемные методики и методы аналитического обзора, включая обследования с использованием опросных листов.

N10. Последующая деятельность по итогам инспекции

ОИГ наладила процесс систематического отслеживания каждого шага в процессе подготовки к рассмотрению отчетов по результатам инспекций соответствующими директивными органами и/или административными руководителями, включая меры, принимаемые должностными лицами секретариатов. ОИГ ведет базу данных для регистрации и отслеживания хода выполнения рекомендаций, вынесенных по результатам проведенных ОИГ инспекций. Для информирования всех заинтересованных сторон, участвующих в последующей деятельности, ОИГ создала веб-ориентированную систему контроля.

N11. Содействие накоплению знаний

ОИГ отвечает за ведение архива рекомендаций и распространение передового опыта. В качестве механизма для обмена знаниями и разработки удобных для пользователей инспекционных продуктов используется в основном веб-сайт ОИГ. При необходимости выявляются возможности для распространения отчетов по результатам инспекций/результатов проверок, передовой практики, а также других полезных побочных продуктов исследовательской работы, проведенной в рамках инспекции с участием заинтересованных сторон.

Отчеты ОИГ по результатам инспекций рассылаются всем соответствующим административным руководителям с указанием «для принятия мер» или «для информации». По получении отчетов по результатам инспекций административные руководители или ответственные лица незамедлительно распространяют их со своими комментариями или без них в соответствующих организациях и среди государств, являющихся членами этих организаций.

II. Стандарты инспекции

1. Институциональные рамки

1.1 В статуте ОИГ определены надзорные функции Группы (оценка, инспекция и расследование) и установлен четкий мандат ОИГ на проведение инспекций в масштабах всей системы. В этой связи в статуте ОИГ изложены общие правила проведения инспекции. Они дополняются комплексом внутренних стандартов и руководящих принципов и внутренними рабочими процедурами для организации повседневной работы ОИГ, включая инспекции.

1.2 ОИГ выполняет свои функции по отношению к Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и по отношению к директивным/руководящим органам тех специализированных учреждений и других международных организаций системы Организации Объединенных Наций, которые признают статут Группы⁴, которые называются участвующими организациями, и подотчетна им. В соответствии со своим статутом ОИГ является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и директивных/руководящих органов участвующих организаций.

1.3 Стратегические рамки ОИГ обеспечивают стратегическое руководство работой Группы. Ежегодная программа работы⁵ готовится на основе консультаций с директивными/руководящими органами участвующих организаций, административными руководителями участвующих организаций, а также организациями и органами системы Организации Объединенных Наций, занимающимися вопросами бюджетного контроля, расследований, координации и инспекции. В соответствии с положениями статьи 9.2 статута программа работы представляется государствам-членам, административным руководителям и другим соответствующим органам. Программа работы разрабатывается с учетом общего опыта ОИГ, оценки очередности работы и наличных ресурсов.

1.4 В первую очередь ОИГ принимает во внимание просьбы директивных органов. Она должна в полной мере учитывать меняющиеся приоритеты и потребности участвующих организаций. Кроме того, в ней должным образом принимается во внимание целый ряд факторов, таких как надлежащее сочетание докладов, касающихся системы в целом, нескольких организаций и отдельных организаций, в частности инспекций/проверок управления и административной деятельности организаций. К докладам, касающимся системы в целом, относятся доклады по вопросам, которые представляют общий интерес

⁴ По состоянию на октябрь 2013 года такими организациями были ФАО, ЦМТ, МАГАТЭ, ИКАО, МОТ, ИМО, ЮНЭЙДС, ВСЭ, Организация Объединенных Наций, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНФПА, УВКБ, ООН-Хабитат, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНОПС, УНП ООН, БАПОР, ООН-Женщины, ВТО, ВПС, ВПП, ВОЗ, ВОИС и ВМО.

⁵ Статья 9 статута.

для всех организаций и решение которых требует согласованных действий и коллективного подхода в рамках механизма КСР, включая доклады по вопросам, требующим выработки индивидуальных для каждой организации решений общих проблем. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи ОИГ уделяет особое внимание вопросам общесистемного характера, представляющим интерес для участвующих организаций и их директивных органов.

1.5 ОИГ располагает механизмами для направления участвующим организациям, рассмотрения ими⁶ и контроля за выполнением ими⁷ положений докладов по результатам инспекций и регулярно получает от них информацию о принятии и выполнении ее рекомендаций и представляет информацию об общих результатах в своем годовом докладе.

1.6 С докладами об инспекциях ОИГ можно ознакомиться на веб-сайте ОИГ (www.unjju.org).

2. Профессиональные качества и этика

2.1 В состав инспекционной группы ОИГ должны входить лица, обладающие базовыми знаниями в области проведения инспекций и профессиональным опытом, квалификацией в области инспекции и/или надзора. Они обязаны обладать соответствующим опытом и/или квалификацией в области проведения инспекций или приобрести соответствующий опыт и/или квалификацию, а также постоянно повышать свою профессиональную квалификацию.

2.2 В своих отношениях со всеми заинтересованными сторонами группы ОИГ должны действовать добросовестно и объективно. Они обеспечивают, чтобы отношения с частными/должностными лицами строились на уважении, включая сохранение анонимности и соблюдение конфиденциальности.

2.3 Инспекторы несут ответственность за процесс проведения инспекции в целом и его окончательный результат.

3. Предмет инспекции

3.1 *Обычные инспекции* включают, в частности, проверку и анализ выполнения процессов, мероприятий, проектов, программ или стратегий в рамках системы в целом или в конкретной организации.

3.2 *Специальные инспекции* включают, в частности, проводимую на месте проверку конкретной проблемы и/или связанного с высоким риском вопроса управления или политики, о наличии которого в участвующих организациях (на уровне штаб-квартиры или на местах) было доведено до сведения инспекторов.

⁶ Статья 11 статута.

⁷ Статья 12 статута.

4. Решение о проведении инспекции

Проверка

4.1 Процесс проверки проводится в соответствии с нормой 8 выше. Используется внутренняя эталонная схема проверки. Проверка проводится для установления факта наличия соответствующей информации и данных для целей инспекции и возможности их получения в отведенные для проведения инспекции сроки при сотрудничестве и участии заинтересованных сторон.

4.2 В ходе оценки принимаются во внимание, в частности, следующие аспекты:

- Не дублирует ли это предложение какое-либо предыдущее или текущее мероприятие в области надзора?
- Важна ли эта тема для общесистемной слаженности и координации?
- Есть ли возможность повысить эффективность?
- Способствует ли это предложению выполнению ключевых инициатив Организации Объединенных Наций?
- Будет ли это предложение способствовать решению серьезных управленческих, административных и программных вопросов, включая вопросы управления рисками, контроля и управления?
- Направлено ли это предложение на совершенствование методов руководства и управления?
- Имеются ли подходящие контрольные показатели или придется разрабатывать их заново?
- Существуют ли значительные изменения в организационном контексте?
- Способствует ли это предложению улучшению координации деятельности участвующих организаций?
- Можно ли его реализовать в рамках имеющихся ресурсов и, если нет, предоставит ли выступившая с этим предложением организация внебюджетные ресурсы?
- Направлено ли оно на устранение/смягчение рисков, выявленных ОИГ и/или доведенных до ее сведения?
- Направлено ли оно на устранение предполагаемого проступка или нарушения, выявленного ОИГ и/или доведенного до ее сведения?

5. Процесс инспекции

5.1. При проведении инспекций ОИГ руководствуется перечисленными ниже принципами. Продолжительность инспекции и вид итогового документа (доклад, записка, адресованное руководству или конфиденциальное письмо) зависят от сложности, характера (одна организация, несколько организаций или система в целом), имеющихся ресурсов и других конкретных соображений.

Этап 1	Этап 2	Этап 3	Перерыв	Этап 4	Этап 5
Планирование, подготовка и организация	Сбор и анализ данных	Подготовка итогового документа	Получение, при необходимости, замечаний внешних сторон	Доработка	Выпуск/использование итогового документа

Планирование, подготовка и организация (этап 1)

Техническое задание

5.2 Техническое задание готовит руководитель группы, а именно координатор подготовки доклада/инспектор проекта на основе консультаций с соавтором(соавторами), если таковые имеются, с учетом предварительных исследований и при содействии членов группы.

5.3. В техническом задании должны четко указываться основание, цель и сфера охвата инспекции и разъясняться критерии инспекции, основные задачи инспекции, предлагаемая методология, план работы, включая подробный график, процессы и ожидаемые результаты/продукты и порядок представления доклада об инспекции.

5.4. Цели и задачи инспекции должны быть четко сформулированы таким образом, чтобы проанализировать процессы, мероприятия, проекты, программы и политику организации/подразделения с точки зрения установленных критериев для определения того, насколько эффективно и результативно используются ресурсы⁸.

5.5. При организации инспекции следует принимать во внимание доступные данные, порядок сбора данных и потребности заинтересованных сторон, с тем чтобы соответствующие заинтересованные стороны могли получить из доклада об инспекции актуальную, достоверную и надежную информацию. Кроме того, в техническом задании должны быть четко определены методы проведения инспекции, описание которых должно быть исчерпывающим и объективным для обеспечения полноты, справедливости и беспристрастности инспекции.

5.6. В техническом задании следует указывать ожидаемое влияние инспекций с использованием одного или нескольких показателей отдачи, как указано в норме 4 выше и с учетом статьи 5 статута ОИГ.

5.7 В соответствии с общепринятой практикой до начала инспекции техническое задание рассылается соответствующим участвующим организациям вместе с уведомительными письмами.

⁸ На основании стандартов и руководящих принципов деятельности ОИГ (A/51/34, приложение I), пункт 25.

Концептуальный документ

5.8 Концептуальный документ содержит более подробное описание задач, средств и методов инспекции, изложенных в первоначальном техническом задании, и в нем указывается, используются ли для решения каждой поставленной в рамках инспекции задачи опросные листы/анкеты или любые другие методы сбора данных. В концептуальном документе следует указать/определить, какие применимые правила и положения, внутренние административные инструкции, установленные контрольные показатели, системы оценок, ключевые показатели эффективности и передовые методы работы других подразделений в соответствующих организациях или вне их будут использоваться в рамках проведения инспекции. К концептуальному документу вместе с обновленным графиком работы должны, при необходимости, прилагаться рекомендации по проведению собеседований, анкеты и другие документы. При необходимости техническое задание может быть скорректировано с учетом положений концептуального документа.

Опираясь на концептуальный документ, инспектор(ы) должен(ны) быть в состоянии⁹:

а) установить/определить существующие критерии, такие как действующие правила, положения или решения директивных органов, контрольные показатели, стандарты и показатели для оценки работы, регулирующие применение процедур и осуществление мероприятий, проектов, программ и политики, охватываемых инспекцией, которые будут использоваться в качестве основы для оценки оперативной эффективности и результативности;

б) выделить из числа проверяемых конкретные меры административного или директивного характера, которые могут повлиять на процедуры, мероприятия, проекты, программы и стратегии, охватываемые инспекцией;

с) уяснить интересы/соображения государств-членов в отношении соответствующих процедур, мероприятий, проектов, программ и стратегий;

д) уточнить цель(и) инспекции, которая, в частности, может включать задачу дать ответ на следующие вопросы:

- Приобретает, защищает и использует ли проверяемая структура свои ресурсы (в том числе кадры, имущество и помещения) экономично и эффективно?
- В чем заключаются причины недостатков и неэкономичного использования ресурсов?
- Соблюдает ли эта структура правила и положения, касающиеся вопросов экономии?
- Что работает, почему и каким образом?
- Какие передовые методы применяются?
- В чем заключаются необходимые улучшения?

⁹ На основании стандартов и руководящих принципов деятельности ОИГ (А/51/34, приложение I), пункт 25.

е) уяснить порядок осуществления процессов, мероприятий, проектов, программ или стратегий, подлежащих инспектированию; выявить факторы, определяющие степень соответствия/несоответствия их осуществления принятым стандартам/критериям;

ф) определить наличие и использование соответствующих средств внутреннего контроля в отношении инспектируемых процедур, мероприятий, проектов, программ или стратегий. Инспектор(ы) должен(ны) проявлять бдительность в отношении ситуаций или операций, могущих свидетельствовать о нарушениях правил и положений и проступках, которые могут непосредственно сказываться на результатах.

Сбор и анализ данных (этап 2)

5.9 Применяемые в ходе инспекции методы сбора данных включают, среди прочего, анкетирование, обследования с использованием опросных листов, собеседования, контрольные списки, анализ архивных документов, автоматизированное извлечение данных, проверку документов и записанных материалов и выборочные проверки и наблюдения.

5.10 Все собранные данные, в том числе результаты собеседований и наблюдений, документируются для дальнейшего использования. Для подтверждения содержащихся в докладе выводов, обоснования рекомендаций, направляемых директивным органам, и пополнения архивов, которые могут быть использованы в будущих проектах ОИГ в качестве элемента управления знаниями, применяются соответствующие способы проверки, подтверждения, анализа и использования собранных данных.

5.11 На протяжении всего этапа сбора и анализа данных вплоть до подготовки и доработки итогового документа группы инспекторов применяют следующие стандарты для обеспечения непротиворечивости и качества данных/информации:

- **Достоверность** — какова уверенность в том, что на основании данных и информации оценивается то, что предполагается оценивать?
- **Релевантность** — позволяют ли данные/информация ответить на вопросы директивных органов?
- **Надежность** — насколько заслуживают доверия и согласуются собираемые данные и информация?
- **Значимость** — позволяют ли данные/информация определить нечто большее, чем можно установить на основе непосредственного наблюдения, и позволяют ли они получить важную информацию, которая повышает ценность проверки?
- **Эффективность** — осуществляется ли сбор данных/информации экономичным образом?
- **Своевременность** — представляются ли аналитическая информация, выводы и рекомендации своевременно в соответствии с графиками, установленными директивными органами (при наличии таковых)?

Анкеты и опросные листы

5.12 Важным средством проведения инспекции в общесистемном контексте, обеспечивающим получение непротиворечивой информации в рамках всей системы, является анкетирование. Анкеты/опросные листы не должны использоваться для сбора информации, которую можно получить с помощью других средств (веб-сайт организации, доступные документы и т.д.). Содержащиеся в них вопросы должны иметь четкие формулировки и преследовать цель получения информации, которой нет в открытом доступе, а сроки их заполнения должны быть разумными. Для упрощения обработки рекомендуется использовать интерактивные электронные анкеты/опросные листы. До окончательной доработки и рассылки проекты анкет и опросных листов могут быть подвергнуты внутренней проверке и, при необходимости, проверке с привлечением отдельных заинтересованных сторон. Анкеты/опросные листы могут сопровождаться кратким описанием важнейших аспектов, которые необходимо подвергнуть усиленной проверке.

Собеседования

5.13 После завершения анализа окончательного варианта концептуального документа и ответов на анкету/опросный лист, как правило, проводятся официальные углубленные собеседования. По итогам проведенного анализа группа может сформулировать вопросы для изучения дополнительных проблем и получения информации о взглядах субъекта собеседования на рассматриваемые темы, определить любую дополнительную документацию и/или информацию, которая может облегчить анализ ситуации, и установить других лиц, которые могут представить дополнительную информацию в процессе инспекции.

5.14 Перед проведением собеседований координатор должен определить основные области, требующие прояснения, принимая во внимание специфику соответствующей организации/структуры и функции участвующих в собеседовании должностных лиц. Основные вопросы перечисляются в рекомендациях по проведению собеседования, которые при необходимости рассылаются участникам собеседования до его начала. Участники собеседования могут ознакомиться с любыми контрольными показателями и/или показателями эффективности, которые используются группой инспекторов. Вопросы также могут формулироваться с использованием выбранных для проверки контрольных показателей/индикаторов/стратегий. Рекомендации по проведению собеседования должны разрабатываться с учетом отводимых для собеседования сроков. ОИГ разработала руководящие принципы по проведению собеседований. По каждому собеседованию готовится справка.

5.15 Собеседования могут проводиться очно или с применением электронных средств (по телефону, посредством видеоконференционной связи).

Контрольные списки

5.16 Ориентиром для сбора соответствующих данных, которые позволяют проанализировать эффективность работы проверяемой(ых) организации(й) с точки зрения установленных критериев, служат контрольные списки. Эти списки содержат заранее определенные вопросы. Систематический характер контрольных списков делает их весьма актуальным и полезным средством для целей инспекции. Контрольные списки представляют собой наиболее стандартные

зированный способ сбора данных наблюдений и применяются в тех случаях, когда описание собираемых данных можно дать заранее.

Наблюдения

5.17 Наблюдения являются одним из способов сбора данных, основанном на наблюдении за поведением, процессами и событиями в естественной обстановке. Они могут быть как средством диагностики, которое помогает понять, что функционирует нормально, а что — не очень, так и способом изучения реального протекания процессов и т.д. Наблюдения могут осуществляться открыто (все знают, что в настоящее время за ними ведется наблюдение) или скрытно (факт наблюдения не обнаружится). Наблюдения служат также средством сбора неограниченного объема данных описательного характера.

Ключевые показатели эффективности и контрольные показатели

5.18 В рамках процесса инспекции началу проведения инспекции предшествует определение или разработка ключевых показателей эффективности (для оценки результативности осуществления конкретного процесса, мероприятия, проекта, программы или стратегии) и контрольных показателей (стандарта или точки отсчета). Во внимание должны приниматься ключевые показатели эффективности, контрольные показатели и передовые методы, уже разработанные и установленные ОИГ в предыдущих докладах¹⁰.

Подготовка итогового документа (этап 3)

Подготовка доклада¹¹

5.19 Группа готовит доклад на основе набросков с указанием основных выводов и оценок, предварительных заключений и рекомендаций. По поручению инспекторов члены группы готовят проект доклада или отдельные его элементы, за которые они отвечают.

5.20 При этом, насколько это возможно, без ущерба для качества инспекции должно соблюдаться установленное для докладов ОИГ предельное количество слов¹². Следует также руководствоваться соображениями четкости и ясности.

5.21 После завершения работы членов группы над проектом доклада проводится первое общее заседание ОИГ для рецензирования подготовленного документа инспекторами с участием исполнительного секретаря или его/ее представителя. Перед направлением проекта доклада для представления замечаний участвующим организациям и другим заинтересованным сторонам в него вносятся соответствующие замечания.

¹⁰ Например, «Обзор общеорганизационного управления рисками в системе Организации Объединенных Наций» (JIU/REP/2010/4), «Управление, ориентированное на конкретные результаты, в Организации Объединенных Наций в контексте процесса реформ» (JIU/REP/2006/6) или «Пробелы с точки зрения надзора в системе Организации Объединенных Наций» (JIU/REP/2006/2).

¹¹ В зависимости от сферы охвата и того, кому адресованы рекомендации по итогам инспекции, а также их характера, окончательный итоговый документ может быть выпущен в виде доклада, записки или конфиденциального письма. В тексте настоящих норм и стандартов они именуется «докладом».

¹² 10 700 слов.

Структура доклада

5.22 Доклад должен содержать резюме, оглавление, список сокращений, введение, основную часть, включая подразделы, посвященные каждому соответствующему выводу и рекомендации, и, когда это необходимо, приложения.

Резюме

5.23 Резюме содержит краткое описание оснований и цели инспекции и сделанных по ее итогам основных выводов, заключений и важнейших рекомендаций. Рекомендации, адресованные руководящим органам для принятия мер, выделяются особо.

Введение

5.24 При написании введения к докладу следует руководствоваться следующими принципами:

- необходимо дать четкое описание предмета инспекции. При этом необходимо упомянуть относящиеся к этому вопросу мандаты и стратегии;
- необходимо указать цели и контекст проведения инспекции, упомянув сторону, которая предложила тему инспекции;
- необходимо перечислить задачи, сферу охвата и применимые критерии инспекции;
- необходимо указать применяемый метод проведения инспекции, включая данные об организациях/структурах и других заинтересованных сторонах, с которыми проводились консультации/собеседования/обследования. Этот раздел должен также содержать информацию о всех методологических ограничениях (включая любые ограничения на участие заинтересованных сторон) и о том, насколько при организации инспекции учитывались меры обеспечения этичности, например сохранение конфиденциальности.

Основные разделы

5.25 При написании основных разделов доклада следует руководствоваться следующими принципами:

- в докладе должно проводиться четкое различие между выводами, заключениями и рекомендациями, и между ними должна прослеживаться четкая логическая связь;
- выводы должны подкрепляться результатами оценки, соответствующими методологии и собранным данным, и представлять собой результат глубокого анализа выявления и/или решения важных проблем или вопросов;
- рекомендации должны опираться на выводы и прочно базироваться на фактических данных и результатах анализа, быть актуальными и реалистичными и, когда это необходимо, содержать четкое описание первоочередных задач и сроков исполнения;

- при необходимости следует приводить четкое определение и разъяснение передовой практики и извлеченных из накопленного опыта уроков.

Приложения

5.26 В приложении ко всем докладам об инспекции приводится таблица, озаглавленная «Общая информация о мерах по выполнению рекомендаций ОИГ, которые должны быть приняты соответствующими участвующими организациями». Для контроля за выполнением рекомендаций ОИГ использует таблицу, в которой выделяются те рекомендации, которые актуальны для каждой организации/структуры, и указывается, требуются ли для их выполнения решения руководящего или директивного органа или же меры по ним могут быть приняты соответствующим административным руководителем.

5.27 На веб-сайте ОИГ могут размещаться следующие элементы приложения: перечень организаций/структур/подразделений, с которыми проводились собеседования, средства сбора данных (анкеты, опросные листы), окончательный вариант технического задания и соответствующие материалы. В досье проекта может быть включен полный список опрошенных организаций и лиц. В качестве приложения на веб-сайте могут быть также размещены другие соответствующие документы (побочные продукты инспекции), например тематические исследования, дополнительные исследования, углубленные исследования, материалы комплексного анализа и т.д.

Перерыв

5.28 В соответствующих случаях проект доклада направляется всем участвующим организациям, которых он касается, и другим соответствующим заинтересованным сторонам для исправления любых фактических ошибок и представления замечаний/предложений по существу выводов, заключений и рекомендаций, если таковые имеются.

6. Доработка (этап 4)

6.1 Все замечания, полученные от соответствующих участвующих организаций, рассматриваются и в надлежащих случаях принимаются во внимание. Доработанный вариант доклада представляется на втором общем заседании (обычно по процедуре «отсутствия возражений»), на котором инспекторы согласовывают окончательный текст до его направления на официальное редактирование.

6.2 Доклад подвергается официальному редактированию и направляется на перевод в соответствии со статьей 11 статута ОИГ.

7. Выпуск/использование итогового документа (этап 5)

7.1 После официального редактирования доклад направляется заинтересованным сторонам для принятия мер или для информации и размещается на веб-сайте ОИГ.

7.2 Доклады, содержащие рекомендации в адрес директивных и руководящих органов, желательно направлять именно этим органам, с тем чтобы дать возможность заинтересованным сторонам возможность в полной мере воспользоваться содержащейся в них информацией.

7.3 Статут ОИГ (статья 11) регламентирует порядок получения и обработки докладов ОИГ и вменяет административным руководителям участвующих организаций в обязанность обеспечить а) рассмотрение всех соответствующих докладов и принятие их компетентными органами решения о принятии содержащихся в них рекомендаций или несогласии с ними и б) скорейшее выполнение рекомендаций ОИГ, одобренных их соответствующими компетентными органами. В статье 11.5 статута предусмотрено, что в случае, когда итоговый документ оформлен в виде записки или письма, он представляется административным руководителям для «использования по их усмотрению». Впоследствии ОИГ заключила с участвующими организациями соглашения о порядке рассмотрения ее докладов.

7.4 В каком бы виде ни был окончательно оформлен итоговый документ, ожидается, что для представления информации о принятии и выполнении содержащихся в нем рекомендаций соответствующие участвующие организации будут использовать веб-ориентированную систему контроля ОИГ. ОИГ рассчитывает ежегодно получать от участвующих организаций информацию о принятии и выполнении всех относящихся к ним рекомендаций и надлежащим образом представляет соответствующую статистическую информацию.

* * * * *



Joint Inspection Unit of the United Nations System
Independent system-wide evaluation, inspection, investigation

Нормы и стандарты оценки

Нормы и стандарты оценки

I. Нормы оценки

N1. Определение оценки

Оценка представляет собой беспристрастный, систематический и объективный анализ организации, осуществления и выполнения текущих или завершенных разовых, вспомогательных или долговременных мероприятий соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций с учетом их целей, задач и мандатов, установленных директивными органами. Она сосредоточена на ожидаемых и реализованных достижениях и направлена на определение актуальности, отдачи, результативности, эффективности, слаженности и устойчивого характера проекта, программы, стратегии, работы организации или ее политики. Результатом оценки должны быть данные, основанные на фактической информации, которые являются достоверными, надежными и полезными, что позволяет организациям системы Организации Объединенных Наций своевременно учитывать результаты, рекомендации и оптимальную/передовую практику в процессе принятия административных и директивных решений¹³.

N2. Ответственность за проведение оценки

В своей резолюции 31/192 от 22 декабря 1976 года Генеральная Ассамблея учредила Объединенную инспекционную группу (ОИГ) и утвердила статут Группы, вступивший в силу 1 января 1978 года. В статуте (глава III) излагаются функции, полномочия и обязанности ОИГ, включая ответственность за проведение оценок, а также общие правила проведения оценок Группы. Генеральная Ассамблея признала ОИГ единственным независимым внешним надзорным органом системы Организации Объединенных Наций, который уполномочен¹⁴ проводить оценки в рамках всей системы.

N3. Независимость и беспристрастность

В статье 7 статута ОИГ говорится, что инспекторы исполняют свои обязанности в условиях полной независимости и исключительно в интересах организаций. Инспекторы стремятся к независимости и должны быть свободны от внешнего влияния со стороны любой страны или организации. Гарантией независимости ОИГ служит процесс отбора и назначения инспекторов в соответствии с положениями статута Группы.

На всех этапах процесса оценки ОИГ действует беспристрастно и без предвзятости. В надлежащих случаях в процессе оценки принимаются во внимание мнения всех заинтересованных сторон. Заинтересованным сторонам предлагается представлять их мнения и замечания по вопросам существа.

¹³ Источник: Нормы оценки в системе Организации Объединенных Наций ГООНО, стр. 5 (2005 год), «Пробелы с точки зрения надзора в системе Организации Объединенных Наций», стр. 22.

¹⁴ Резолюции Генеральной Ассамблеи 54/16, 59/267 (в которой подтверждается резолюция 54/16) и 64/262.

N4. Полезность и преднамеренность

Основанием для проведения оценок¹⁵ ОИГ являются в первую очередь следующие три источника: а) мандаты, полученные от Генеральной Ассамблеи и других соответствующих руководящих органов организаций системы Организации Объединенных Наций; б) предложения административных руководителей участвующих организаций и органов системы Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами бюджетного контроля, расследований, координации и оценки; и с) внутренние предложения ОИГ. В резолюциях Генеральной Ассамблеи к ОИГ обращен призыв в первоочередном порядке рассматривать предложения, касающиеся управленческих, административных и программных вопросов (резолюция 50/233), направленные на совершенствование управления и методов и обеспечение более широкой координации между организациями (резолюция 59/267), и доклады по вопросам общесистемного характера, представляющим интерес и являющимся актуальными для участвующих организаций и государств — членов Организации Объединенных Наций и других организаций системы Организации Объединенных Наций, и выносить рекомендации о путях недопущения полного или частичного дублирования и обеспечения наиболее эффективного и результативного использования ресурсов при осуществлении мандатов Организации (резолюция 64/262, пункт 8).

Проводимые ОИГ оценки должны иметь ясно выраженный потенциал в плане содействия а) повышению прозрачности и подотчетности; б) распространению передового опыта; с) укреплению координации и сотрудничества; д) повышению слаженности и согласованности; е) усилению контроля и соблюдения требований; ф) повышению результативности деятельности; г) достижению значительной экономии финансовых средств; и h) повышению эффективности деятельности.

Они должны быть неотъемлемой частью вклада в процесс формирования политики и управления в организациях системы Организации Объединенных Наций и охватывать планирование, программирование, составление бюджета, функционирование и результаты.

Ответственность за полезность докладов и рекомендаций ОИГ и результативность деятельности по выполнению рекомендаций Группы несут совместно ОИГ, участвующие организации и государства-члены. Административные руководители организаций системы Организации Объединенных Наций обеспечивают как можно более оперативное выполнение рекомендаций ОИГ, одобренных/принятых их соответствующими компетентными органами.

N5. Добросовестность и этичность (должное тщание)

При исполнении своих обязанностей члены групп ОИГ по оценке должны руководствоваться самыми высокими стандартами добросовестности. Инспекторы обязаны соблюдать положения, регулирующие статус, основные права и обязанности должностных лиц, помимо должностных лиц Секретариата, и экспертов в командировках, принятые Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 56/280 от 27 марта 2002 года. Они должны уважать обычаи и принимать во

¹⁵ Отчеты о проведенных ОИГ оценках могут издаваться в виде докладов, записок и направляемых руководству писем.

внимание социальные и культурные условия, в которых они работают, и учитывать потенциальные последствия различий в них при планировании, и проведении оценок и представлении отчетности об их результатах. При проведении оценок ОИГ в полной мере соблюдает Устав Организации Объединенных Наций, избегает возможной дискриминации и с должным уважением относится к международно признанным документам в области прав человека.

ОИГ твердо следует принципу уважения права организаций/структур и отдельных лиц на доверительное представление информации и гарантирует невозможность отследить источник конфиденциальной информации. ОИГ неизменно принимает меры к тому, чтобы те, кто участвует в проведении инспекций, имели возможность ознакомиться с приписываемыми им заявлениями.

№6. Качество

ОИГ планирует, организует и проводит свою работу таким образом, чтобы обеспечить высокое качество, которое определяется как точность, практическая отдача, четкость, справедливость, объективность и значимость.

№7. Прозрачность и консультации

ОИГ твердо следует принципу прозрачности и обнародования результатов всех проведенных ею оценок. В процессе оценки ОИГ проводит консультации с соответствующими заинтересованными сторонами. В надлежащих случаях в начале процесса оценки обнародуется круг ведения для проведения инспекции. Заинтересованным сторонам предлагается высказывать свои замечания по проекту отчета по результатам оценки до завершения работы над ним. Для усиления чувства сопричастности к выводам и рекомендациям ОИГ будет в соответствующих случаях учитывать при подготовке итогового документа об оценке замечания заинтересованных сторон.

№8. Возможность оценки

До принятия решения о проведении оценки на основании мандатов и полученных предложений ОИГ проводит проверку и анализирует возможность оценки. Проверка и анализ возможности оценки проводятся для определения пригодности программы, стратегии или тематической области для оценки и для предотвращения частичного и/или полного дублирования деятельности других надзорных органов.

№9. Компетенция в области оценки

В состав группы по оценке ОИГ должны входить лица, обладающие соответствующим профессиональным опытом, квалификацией и/или профессиональными знаниями в области оценки, которые обязаны постоянно повышать свою профессиональную квалификацию. ОИГ располагает полным комплектом современных методологий, которые могут включать в себя общесистемные методики оценки и методы аналитического обзора, включая обследования.

№10. Последующая деятельность по итогам оценки

ОИГ наладила процесс систематического отслеживания каждого шага в процессе подготовки к рассмотрению отчетов об оценке соответствующими директивными органами и/или административными руководителями, включая меры, принимаемые должностными лицами секретариатов. ОИГ ведет базу данных для регистрации и отслеживания хода выполнения рекомендаций, вынесенных по результатам проведенных ОИГ оценок. Для информирования всех заинтересованных сторон, участвующих в последующей деятельности, ОИГ создает веб-ориентированную систему контроля.

№11. Содействие накоплению знаний

Отчеты ОИГ об оценке рассылаются всем соответствующим административным руководителям с пометкой «для принятия мер» или «для информации». По получении отчетов об оценке административные руководители или ответственные лица незамедлительно распространяют их со своими комментариями или без них в соответствующих организациях и среди государств, являющихся членами этих организаций.

ОИГ отвечает за ведение архива рекомендаций и распространение передового опыта. В качестве механизма для обмена знаниями и разработки удобных для пользователей продуктов в области оценки используется в основном веб-сайт ОИГ. При необходимости выявляются возможности для распространения отчетов об оценке, оптимальной/передовой практики, а также других полезных побочных продуктов исследовательской работы, проведенной в рамках оценки с участием заинтересованных сторон.

II. Стандарты оценки

1. Институциональные рамки

1.1 В статуте ОИГ определены надзорные функции Группы (оценка, инспекция и расследование) и установлен четкий мандат ОИГ на проведение оценок в масштабах всей системы. В этой связи в статуте ОИГ изложены общие правила проведения оценки. Они дополняются комплексом внутренних стандартов и руководящих принципов и внутренними рабочими процедурами для организации повседневной работы ОИГ, включая оценки.

1.2 ОИГ выполняет свои функции по отношению к Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и по отношению к директивным/руководящим органам тех специализированных учреждений и других международных организаций системы Организации Объединенных Наций, которые признают статут Группы¹⁶, которые называются участвующими организациями, и подотчетна им. ОИГ является вспомогательным органом Генеральной

¹⁶ По состоянию на октябрь 2013 года такими организациями были: ФАО, ЦМТ, МАГАТЭ, ИКАО, МОТ, ИМО, ЮНЭЙДС, ВСЭ, Организация Объединенных Наций, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНФПА, УВКБ, ООН-Хабитат, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ЮНОПС, УНП ООН, БАПОР, ООН-Женщины, ВТО, ВПС, ВПП, ВОЗ, ВОИС и ВМО.

Ассамблеи Организации Объединенных Наций и директивных/руководящих органов участвующих организаций и представляет им доклады через секретариаты этих организаций.

1.3 Стратегические рамки ОИГ обеспечивают стратегическое руководство работой Группы. Ежегодная программа работы¹⁷ готовится на основе консультаций с директивными/руководящими органами участвующих организаций, административными руководителями участвующих организаций, а также организациями и органами системы Организации Объединенных Наций, занимающимися вопросами бюджетного контроля, расследований, координации и оценки. В соответствии с положениями статьи 9.2 статута программа работы представляется государствам-членам, административным руководителям и другим соответствующим органам. Программа работы разрабатывается с учетом общего опыта ОИГ, оценки очередности работы и наличных ресурсов.

1.4 В первую очередь ОИГ принимает во внимание просьбы директивных органов. Она должна в полной мере учитывать меняющиеся приоритеты и потребности участвующих организаций. Кроме того, она должным образом принимает во внимание целый ряд факторов, таких как надлежащее сочетание докладов, касающихся системы в целом, нескольких организаций и отдельных организаций, в частности проверок управления и административной деятельности организаций. К докладам, касающимся системы в целом, относятся доклады по вопросам, которые представляют общий интерес для всех организаций и решение которых требует согласованных действий и коллективного подхода в рамках механизма КСР, включая доклады по вопросам, требующим выработки индивидуальных для каждой организации решений общих проблем. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи ОИГ уделяет особое внимание вопросам общесистемного характера, представляющим интерес для участвующих организаций и их директивных органов.

1.5 ОИГ располагает механизмами для направления участвующим организациям, рассмотрения ими¹⁸ и контроля за выполнением ими¹⁹ положений докладов по результатам оценки и регулярно получает от них информацию о принятии и выполнении ее рекомендаций и представляет информацию об общих результатах в своем годовом докладе.

1.6 С докладами об оценке ОИГ можно ознакомиться на веб-сайте ОИГ (www.unjju.org).

2. Профессиональные качества и этика

2.1 В состав групп ОИГ по оценке должны входить лица, обладающие базовыми знаниями в области проведения оценки и профессиональным опытом в области оценки и/или надзора. Они обязаны обладать соответствующим опытом и/или квалификацией в области проведения оценки или приобрести соответствующий опыт и/или квалификацию, а также постоянно повышать свою профессиональную квалификацию.

¹⁷ Статья 9 статута.

¹⁸ Статья 11 статута.

¹⁹ Статья 12 статута.

2.2 В своих отношениях со всеми заинтересованными сторонами члены групп по оценке должны действовать добросовестно и объективно. Они обеспечивают, чтобы отношения с частными/должностными лицами строились на уважении, включая сохранение анонимности и соблюдение конфиденциальности.

2.3 Инспекторы несут ответственность за общий процесс проведения оценки и ее окончательный результат.

3. Принятие решения об оценке

Проверка

3.1 До принятия решения о проведении оценки ОИГ проводит проверку и анализирует возможность оценки на основании полученных мандатов и предложений. В ходе таких проверок используется внутренняя эталонная схема проверки и анализа возможности оценки.

3.2 Проверка и анализ возможности оценки проводятся для определения пригодности программы, стратегии или тематической области для оценки и для установления факта наличия соответствующей информации и данных для целей оценки и возможности их получения в отведенные для проведения оценки сроки при сотрудничестве и участии заинтересованных сторон.

3.3 В ходе проверки и анализа возможности оценки принимаются во внимание, в частности, следующие аспекты:

- Не дублирует ли это предложение какое-либо предыдущее или текущее мероприятие в области надзора?
- Важна ли эта тема для общесистемной слаженности и координации?
- Есть ли возможность повысить эффективность??
- Способствует ли это предложению выполнению ключевых инициатив Организации Объединенных Наций?
- Способствует ли это предложению решению серьезных управленческих, административных и программных вопросов?
- Направлено ли это предложение на совершенствование методов руководства и управления?
- Способствует ли это предложению улучшению координации деятельности участвующих организаций (системы Организации Объединенных Наций)?
- Можно ли его реализовать в рамках имеющихся ресурсов и, если нет, предоставит ли выступившая с этим предложением организация внебюджетные ресурсы?

4. Процесс проведения оценки

4.1 При проведении оценок ОИГ руководствуется перечисленными ниже принципами. Продолжительность оценки зависит от сложности, характера (одна организация, несколько организаций или система в целом), имеющихся ресурсов и других конкретных соображений:



Планирование и подготовка (этап 1)

Техническое задание

4.2 Техническое задание готовит руководитель группы оценки, а именно координатор подготовки доклада/инспектор проекта на основе консультаций с соавтором(соавторами), если таковые имеются, с учетом предварительных исследований и при содействии членов группы оценки.

4.3 В техническом задании должны четко указываться основание, цель и сфера охвата оценки и разъясняться критерии оценки, основные задачи оценки, предлагаемая методология, план работы, включая подробный график, процессы и ожидаемые результаты/продукты и порядок представления доклада об оценке.

4.4 Задачи оценки должны быть реалистичными и достижимыми с учетом информации, которая может быть собрана в ходе оценки.

4.5 При организации оценки следует принимать во внимание доступные данные, порядок сбора данных и потребности заинтересованных сторон, с тем чтобы соответствующие заинтересованные стороны могли получить из доклада об инспекции актуальную, достоверную и надежную информацию. Кроме того, в техническом задании должны быть четко определены методы проведения оценки, описание которых должно быть исчерпывающим и объективным для обеспечения полноты, справедливости и беспристрастности оценки.

4.6 В техническом задании следует указывать ожидаемое влияние оценки с использованием одного или нескольких из перечисленных ниже показателей отдачи с учетом статьи 5 статута ОИГ:

- a) повышение прозрачности и подотчетности;
- b) распространение передового опыта;
- c) укрепление координации и сотрудничества;
- d) повышение слаженности и согласованности;
- e) усиление контроля и соблюдения требований;

- f) повышение результативности деятельности;
- g) достижение значительной экономии финансовых средств;
- h) повышение эффективности;
- i) прочее.

4.7 До начала оценки техническое задание рассылается соответствующим участвующим организациям вместе с уведомительными письмами.

4.8 В связи с планированием, организацией и проведением оценок и выполнением рекомендаций, содержащихся в отчетах об оценках, в надлежащих случаях и при необходимости могут проводиться консультации с заинтересованными сторонами и экспертами в рамках всей системы. Группы ОИГ по оценке будут, по возможности, использовать мероприятия, совещания и конференции, организуемые внешними специалистами по вопросам, имеющим отношение к их собственной работе. В исключительных случаях и при наличии финансовых средств координатор подготовки доклада ОИГ может потребовать созыва расширенного заседания для «мозгового штурма» с участием компетентных должностных лиц секретариатов участвующих организаций и любых других соответствующих объединений экспертов, в ходе которого эти группы изложат первоначальные заключения и выводы и проведут обмен мнениями по этому вопросу.

Концептуальный документ

4.9 Сначала готовится концептуальный документ. В предварительном варианте концептуальный документ содержит более подробное описание задач и методов оценки, изложенных в первоначальном техническом задании, и в нем указывается, используются ли для решения каждой поставленной в рамках оценки задачи обследования/анкеты или любые другие методы сбора данных. К окончательному варианту концептуального документа вместе с обновленным графиком работы должны прилагаться рекомендации по проведению собеседований. При необходимости техническое задание может быть скорректировано с учетом окончательного варианта концептуального документа.

4.10 Окончательный вариант концептуального документа готовится на основе, в частности, имеющейся в Интернете документации, и обновляется в течение всего срока осуществления оценки по мере поступления дополнительных данных.

Сбор и анализ данных (этап 2)

4.11 Применяемые в ходе оценки методы сбора данных включают, среди прочего, анкетирование (особенно при проведении общесистемных оценок), обследования с использованием опросных листов, собеседования, исследования, направление запросов для предоставления конкретных данных/документов и выезды на места.

4.12 Все собранные данные, в том числе результаты собеседований и наблюдений, документируются для дальнейшего использования. Для подтверждения содержащихся в докладе выводов, обоснования рекомендаций, направляемых директивным органам, и пополнения архивов, которые могут быть использованы в будущих проектах ОИГ в качестве элемента управления знаниями, при-

меняются соответствующие способы проверки, подтверждения, анализа и использования собранных данных.

4.13 На протяжении всего этапа сбора и анализа данных вплоть до подготовки и доработки отчета об оценке для обеспечения непротиворечивости и качества данных/информации группы применяют следующие стандарты:

- **Надежность/достоверность** — насколько заслуживают доверия и согласуются собираемые данные и информация? Какова уверенность в том, что на основании данных и информации оценивается то, что предполагается оценивать?
- **Релевантность** — позволяют ли данные/информация ответить на вопросы директивных органов?
- **Значимость** — позволяют ли данные/информация определить нечто большее, чем можно установить на основе непосредственного наблюдения, и позволяют ли они директивным органам выяснить что-то новое и важное?
- **Эффективность** — осуществляется ли сбор данных/информации таким образом, чтобы наиболее экономично использовать ресурсы и сделать единственный в своем роде вклад в совершенствование конкретных аспектов рассматриваемых операций?
- **Своевременность** — представляются ли аналитическая информация, выводы и рекомендации своевременно в соответствии с графиками, установленными директивными органами (при наличии таковых)?

Анкеты и опросные листы

4.14 Важным средством проведения инспекции в общесистемном контексте, обеспечивающим получение непротиворечивой информации в рамках всей системы, является анкетирование. Анкеты/опросные листы не должны использоваться для сбора информации, которую можно получить с помощью других средств (веб-сайт организации, доступные документы и т.д.). Содержащиеся в них вопросы должны иметь четкие формулировки и преследовать цель получения информации, которой нет в открытом доступе, а сроки их заполнения должны быть разумными. Для упрощения обработки рекомендуется использовать интерактивные электронные анкеты/опросные листы. До окончательной доработки и рассылки проекты анкет и опросных листов могут быть подвергнуты внутренней проверке и, при необходимости, проверке с привлечением отдельных заинтересованных сторон. Анкеты/опросные листы могут сопровождаться кратким описанием важнейших аспектов, которые необходимо подвергнуть усиленной проверке.

Собеседования

4.15 После завершения анализа окончательного варианта концептуального документа и ответов на анкету/опросный лист, как правило, проводятся официальные углубленные собеседования. По итогам проведенного анализа группа может сформулировать вопросы для изучения дополнительных проблем и получения информации о взглядах субъекта собеседования на рассматриваемые темы, определить любую дополнительную документацию и/или информацию,

которая может облегчить анализ ситуации, и установить других лиц, которые могут представить дополнительную информацию в процессе оценки.

4.16 Перед проведением собеседований координатор должен определить основные области, требующие прояснения, принимая во внимание специфику соответствующей организации/структуры и функции участвующих в собеседовании должностных лиц. Основные вопросы перечисляются в рекомендациях по проведению собеседования, которые при необходимости рассылаются участникам собеседования до его начала. Рекомендации по проведению собеседования должны разрабатываться с учетом отводимых для собеседования сроков. ОИГ разработала руководящие принципы по проведению собеседований. По каждому собеседованию готовится справка.

4.17 Собеседования могут проводиться очно или с применением электронных средств (по телефону, посредством видеоконференционной связи).

Подготовка итогового документа (этап 3)

Подготовка доклада об оценке

4.18 Группа готовит доклад об оценке на основе набросков с указанием основных выводов, предварительных заключений и рекомендаций. Основные выводы должны подкрепляться фактическими данными по крайней мере из трех различных источников информации (принцип триангуляции). По поручению инспекторов члены группы готовят проект доклада или отдельные его элементы, за которые они отвечают.

4.19 При этом, насколько это возможно, без ущерба для качества оценки должно соблюдаться установленное для докладов об оценке предельное количество слов²⁰. Следует также руководствоваться соображениями четкости и ясности.

4.20 После завершения работы членов группы над проектом доклада проводится первое общее заседание ОИГ для рецензирования подготовленного документа инспекторами с участием исполнительного секретаря или его/ее представителя. Перед направлением проекта доклада для представления замечаний участвующим организациям и другим заинтересованным сторонам в него вносятся соответствующие замечания.

Структура доклада²¹

4.21 Доклад должен содержать резюме, оглавление, список сокращений, вводный раздел/вводную главу, основную часть, включая подразделы, посвященные каждому соответствующему выводу и рекомендации, и приложения.

Резюме

4.22 Резюме содержит краткое (максимум на три страницы) описание оснований и цели оценки. В резюме также перечисляются основные выводы, заключения и важнейшие рекомендации и особо отмечаются рекомендации, адресованные руководящим органам для принятия решения.

²⁰ 10 700 слов.

²¹ В соответствии с терминологией ОИГ используемое в тексте настоящих норм и стандартов слово «доклад» охватывает доклады, записки и письма.

Вводный раздел

4.23 При написании вводного раздела доклада следует руководствоваться следующими принципами:

- необходимо дать четкое описание предмета оценки. При этом необходимо упомянуть относящиеся к этому вопросу мандаты и стратегии;
 - необходимо указать цели и контекст проведения оценки, упомянув сторону, которая предложила тему оценки;
 - необходимо перечислить задачи, сферу охвата и применимые критерии оценки;
 - необходимо указать применяемый метод проведения оценки, включая данные об организациях/структурах и других заинтересованных сторонах, с которыми проводились консультации/собеседования/обследования. Этот раздел должен также содержать информацию о всех методологических ограничениях (включая любые ограничения на участие заинтересованных сторон) и о том, насколько при организации оценки учитывались меры обеспечения этичности, например сохранение конфиденциальности.

Основные разделы

4.24 При написании основных разделов доклада следует руководствоваться следующими принципами:

- в докладе должно проводиться четкое различие между выводами, заключениями и рекомендациями, и между ними должна прослеживаться четкая логическая связь;
- выводы должны подкрепляться результатами оценки, соответствующими методологии и собранным данным, и представлять собой результат глубокого анализа выявления и/или решения важных проблем или вопросов;
- рекомендации должны опираться на выводы и прочно базироваться на фактических данных и результатах анализа, быть актуальными и реалистичными и, когда это необходимо, содержать четкое описание первоочередных задач и сроков исполнения;
- при необходимости следует приводить четкое определение и разъяснение оптимальной/передовой практики и извлеченных из накопленного опыта уроков.

Приложения

4.25 В приложении ко всем докладом об оценке приводится таблица, озаглавленная «Общая информация о мерах по выполнению рекомендаций ОИГ, которые должны быть приняты участвующими организациями». Для контроля за выполнением рекомендаций ОИГ использует таблицу, в которой выделяются те рекомендации, которые актуальны для каждой организации/структуры, и указывается, требуются ли для их выполнения решения руководящего или директивного органа или же меры по ним могут быть приняты соответствующим административным руководителем.

4.26 На веб-сайте ОИГ следует размещать следующие элементы приложения: перечень организаций/структур/подразделений, с которыми проводились собеседования, средства сбора данных (анкеты, опросные листы), окончательный вариант технического задания и соответствующие материалы. В досье проекта следует включать полный список опрошенных организаций и лиц. В качестве приложения на веб-сайте могут быть также размещены другие соответствующие документы (побочные продукты оценки), например тематические исследования, дополнительные исследования, углубленные исследования, материалы комплексного анализа и т.д.

Перерыв

4.27 В соответствующих случаях проект доклада направляется всем участвующим организациям, которых он касается, и другим соответствующим заинтересованным сторонам для исправления любых фактических ошибок и представления замечаний/предложений по существу выводов, заключений и рекомендаций, если таковые имеются.

5. Доработка (этап 4)

5.1 Все замечания, полученные от участвующих организаций, рассматриваются и в надлежащих случаях принимаются во внимание. Доработанный вариант доклада представляется на втором общем заседании (обычно по процедуре «отсутствия возражений»), на котором инспекторы согласовывают окончательный текст до его направления на официальное редактирование.

5.2 Доклад об оценке подвергается официальному редактированию и направляется на перевод в соответствии со статьей 11.4 (b) статута ОИГ.

6. Выпуск/использование доклада (этап 5)

6.1 После официального редактирования доклады об оценке направляются заинтересованным сторонам для принятия мер или для информации и размещаются на веб-сайте ОИГ.

6.2 Доклады об оценке следует направлять соответствующим директивным и руководящим органам участвующих организаций, с тем чтобы дать возможность заинтересованным сторонам возможность в полной мере воспользоваться содержащейся в них информацией.

6.3 Статут ОИГ (статья 11.4) регламентирует порядок получения и обработки докладов ОИГ и вменяет административным руководителям участвующих организаций в обязанность обеспечить а) рассмотрение всех соответствующих докладов и принятие их компетентными органами решения о принятии содержащихся в них рекомендаций или несогласии с ними, и б) скорейшее выполнение рекомендаций ОИГ, одобренных их соответствующими компетентными органами. Впоследствии ОИГ заключила с участвующими организациями соглашения о порядке рассмотрения ее докладов об оценке.

6.4 ОИГ рассчитывает ежегодно получать от участвующих организаций информацию о принятии и выполнении всех относящихся к ним рекомендаций и надлежащим образом представляет соответствующую статистическую информацию. Для информирования всех заинтересованных сторон, участвующих в последующей деятельности, ОИГ создала веб-ориентированную систему контроля.

* * * * *



Joint Inspection Unit of the United Nations System
Independent system-wide evaluation, inspection, investigation

**Общие принципы
и руководящие положения
проведения расследований**

Общие принципы и руководящие положения проведения расследований

I. Мандат, сфера охвата, определения и источники информации

A. Мандат и сфера охвата

1. В соответствии со статьей 5.1 статута Объединенной инспекционной группы (в дальнейшем именуемой ОИГ) инспекторы обладают широчайшими полномочиями по расследованию всех вопросов, влияющих на эффективность деятельности и надлежащее использование средств.

2. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций неоднократно подтверждала функцию расследований ОИГ в целом ряде резолюций, в частности в резолюциях [50/233](#), [54/16](#), [59/267](#), [59/272](#), [62/246](#), [63/272](#), [64/262](#), [65/270](#) и [66/259](#).

3. ОИГ является единственным независимым внешним надзорным органом системы Организации Объединенных Наций. При осуществлении своей функции расследований она не подменяет собой ни какой-либо существующий обычный внутренний механизм, а именно орган по расследованиям или административный орган, ни административные трибуналы системы Организации Объединенных Наций, а также не является инстанцией для обжалования решений таких органов.

4. В статьях 6.1 и 6.2 статута ОИГ говорится: «Инспекторы, действуя индивидуально или в составе небольших групп, наводят справки и проводят расследования на местах в любых службах организаций, причем некоторые из этих действий могут предприниматься без предварительного уведомления, по их собственному усмотрению. Организации должны оказывать инспекторам всестороннее содействие на всех уровнях, включая доступ к любой конкретной информации или документу, имеющему отношение к их работе». Эти положения в полной мере применимы к отделам расследований и другим подразделениям организаций и должны соблюдаться ими.

5. В соответствии со статьей 8 статута ОИГ устанавливает нормы и процедуры наведения справок и проведения расследований.

6. Настоящие общие принципы и руководящие положения не налагают и не предназначены налагать на организации обязательства и не предоставляют, налагают или подразумевают каких-либо обязанностей, обязательств или прав, дающих основание для преследования организаций в судебном или административном порядке. Ничто в настоящих общих принципах и руководящих положениях не должно толковаться как затрагивающее права и обязанности каждой организации согласно ее положениям, правилам, политике и процедурам или привилегии и иммунитеты, предоставляемые каждой организации согласно международным договорам, обычному международному праву и законодательству соответствующих государств-членов.

7. Особое внимание ОИГ уделяет «Единообразным руководящим принципам проведения расследований», одобренным на десятой Конференции международных следователей (2009 год), ряд которых она включила в настоящий текст или приспособила к особым условиям деятельности Группы.

8. Принимая во внимание необходимость соблюдать конфиденциальность, ОИГ может консультироваться и сотрудничать с другими организациями, международными учреждениями и другими соответствующими сторонами для обмена идеями, практическим опытом и знаниями относительно наилучших способов решения вопросов, представляющих взаимный интерес. Следственный компонент ОИГ может сотрудничать и обмениваться информацией с другими подразделениями по расследованиям в связи с проводимыми ими частными расследованиями.

9. ОИГ проводит расследования в первую очередь в связи с предполагаемыми нарушениями положений и правил и других установленных процедур:

- a) административными руководителями;
- b) руководителями служб внутреннего надзора;
- c) должностными лицами организаций, не являющимися сотрудниками²²; и
- d) сотрудниками организаций, которые не имеют собственных подразделений по расследованиям (в порядке исключения и при наличии ресурсов).

В. Определения

10. Расследование представляет собой проводимое на законном основании независимое дознание в отношении ситуации или события, которые привели к возникновению ущерба для репутации, имущества или иных ресурсов или прав организаций, и/или в отношении предполагаемых действий отдельных лиц или группы лиц или принятых ими решений, которые привели к возникновению такого ущерба. В рамках расследования изучаются сообщения о предполагаемых нарушениях правил, положений и других установленных процедур.

11. Расследования проводятся следственным компонентом ОИГ. На этапе предварительной оценки в следственный компонент ОИГ входят заместитель Председателя и профессиональный следователь. На этапе активного расследования в следственный компонент входят два инспектора, назначенные ОИГ для расследования дела, и профессиональный следователь, но не входят ни Председатель, ни заместитель Председателя²³.

²² Как это определено в документе ST/SGB/2002/9 «Положения, регулирующие статус, основные права и обязанности должностных лиц, помимо должностных лиц Секретариата, и экспертов в командировках».

²³ Его функции аналогичны функциям следственного подразделения, о котором говорится в «Единообразных руководящих принципах проведения расследований», одобренных на десятой Конференции международных следователей (2009 год).

12. Предварительная оценка является первым шагом в проводимом ОИГ расследовании, в ходе которого следственный компонент анализирует и проверяет имеющуюся информацию и предварительные доказательства, с тем чтобы определить, содержатся ли в полученных заявлениях достаточные или достоверные свидетельства для начала полноценного расследования.

13. Для целей настоящего документа выражение «организация» охватывает все организации или структуры, которые приняли статут ОИГ и соблюдают его положения. Следственная группа любой организации здесь и далее называется следственным подразделением.

С. Источники информации

14. При проведении расследований ОИГ использует следующие источники информации:

а) просьбы компетентных органов организаций и предложения, поступившие от административных руководителей организаций и органов системы Организации Объединенных Наций, занимающихся бюджетным контролем, расследованиями, координацией и оценкой, в соответствии со статьей 9 статута ОИГ;

б) собственные замечания и выводы, сделанные при подготовке ею докладов, записок и направляемых руководству писем;

в) сигналы, поступившие непосредственно в адрес ОИГ, независимо от их источника, с учетом серьезности полученного сигнала, его достоверности и возможности подтверждения указанных в нем фактов.

II. Стандарты, процедуры и конфиденциальность расследования

A. Стандарты

15. При проведении расследования ОИГ производит сопоставление действий индивида, являющегося объектом расследования, с установленными критериями (например, положениями и правилами, кодексами поведения, административными инструкциями и применимыми нормами права).

16. Расследование проводится для установления фактов, подтверждающих поступивший сигнал, и, в соответствующих случаях, доведения вопроса до сведения компетентных органов и/или следственного подразделения соответствующей организации для принятия надлежащих мер.

17. При планировании и проведении расследования ОИГ и определении объема потребных ресурсов необходимо принимать во внимание серьезность поступившего сигнала.

18. Проводимые ОИГ расследования регламентируются его общими стандартами независимости, компетентности, добросовестности, должного тщания и качества, а также принципами подотчетности, равенства, справедливости, правосудия и объективности.

19. При проведении всех расследований ОИГ соблюдаются следующие стандарты:

а) объективности, оперативной независимости, беспристрастности и справедливости на протяжении всего процесса расследования, а также своевременного предоставления ОИГ информации о подозрении на возникновение или возникновении любого конфликта интересов;

б) соблюдения положений мандатов, положений и правил, кодексов поведения и административных инструкций соответствующей организации, а также соответствующих национальных законов;

в) вынесения выводов и заключений расследования на основании реальных, подтвержденных фактов и результатов их анализа, а не на основе личных соображений или предположений;

г) оперативности и прозрачности;

д) соблюдения надлежащей правовой процедуры и презумпции невиновности;

е) должного рассмотрения всех фактов.

20. Скрытие поступающих сигналов или доказательств, а также любое другое вмешательство в процесс расследования являются серьезным проступком, в отношении которого применяются дисциплинарные меры.

21. Члены следственного компонента ОИГ несут ответственность за все нарушения настоящих стандартов.

22. При возникновении конфликта интересов соответствующие инспекторы заявляют самоотвод и не принимают участия ни в каких этапах процесса расследования.

23. В соответствии с мандатом ОИГ на проведение расследований организации, действуя по своей собственной инициативе или по просьбе следственного компонента ОИГ, требуют от своих сотрудников сотрудничать в проводимых ОИГ расследованиях, давать исчерпывающие ответы на вопросы и выполнять все просьбы об оказании содействия и предоставлении информации.

24. Любой сотрудник организации, подпадающий под определение «осведомителя» согласно положениям и правилам, политике и процедурам этой организации, пользуется защитой от репрессалий. Репрессалии рассматриваются административным руководителем этой организации в качестве отдельного проступка.

В. Процедура расследования

25. Все полученные ОИГ сигналы препровождаются заместителю Председателя, который должным образом информирует Председателя.

26. Следственный компонент ОИГ регистрирует и подтверждает получение поступивших сигналов.

27. Все поступившие сигналы анализируются следственным компонентом ОИГ для определения их соответствия мандату и сфере охвата расследований ОИГ.

28. При поддержке профессионального следователя заместитель Председателя проводит предварительную оценку поступившего сигнала и рекомендует либо признать его обоснованным для проведения полноценного расследования, либо закрыть дело, либо передать его соответствующим компетентным органам.

29. На одном из официальных заседаний президиума заместитель Председателя информирует Председателя о результатах предварительной оценки. При отсутствии у Председателя и заместителя Председателя возражений против закрытия или передачи дела уведомление инспекторов и выражение ими своего согласия осуществляются, как правило, посредством процедуры «отсутствия возражений». При наличии между Председателем и заместителем Председателя разногласий их мнения представляются на одном из официальных заседаний с участием инспекторов.

30. Если президиум рекомендует начать полноценное расследование, проводится заседание с участием инспекторов. Если ОИГ принимает решение провести полноценное расследование, она назначает для выполнения этой задачи двух инспекторов, действующих при поддержке профессионального следователя, и принимает решение о выделении кадровых и финансовых (для оплаты расходов на поездки) ресурсов, необходимых для надлежащего проведения расследования.

31. ОИГ может обратиться к соответствующим органам с просьбой оплатить некоторые связанные с проведением расследования расходы.

32. Информация о проводимых расследованиях и их ходе регулярно предоставляется Председателю и заместителю Председателя ОИГ, которые обеспечивают полную независимость процесса расследования. Для обеспечения расследований необходимыми финансовыми и людскими ресурсами вся необходимая информация о проводимых расследованиях предоставляется исполнительному секретарю ОИГ.

33. Для каждого расследования следственный компонент ОИГ составляет подробный план работы. Одна из главных целей плана работы заключается в определении источников информации и способов обеспечения сохранности доказательств. При обнаружении новых фактов и доказательств в план следственной работы могут вноситься коррективы.

34. Следственный компонент ОИГ проводит расследование оперативно.

35. При определенных обстоятельствах ОИГ по просьбе следственного компонента определяет необходимость привлечения экспертов, являющихся специалистами в определенных областях, для оказания консультативной помощи и содействия.

36. При необходимости привлечения дополнительных следователей-специалистов для оказания помощи следственному компоненту в проведении расследования Группа по просьбе следственного компонента может прибегать к услугам внешних профессиональных следователей, следственных органов или подразделений в системе Организации Объединенных Наций или за ее пределами.

37. Все следственные действия ОИГ документируются, включая сбор и анализ документов, видео-, аудио-, фото- и электронной информации и других материалов, собеседований со свидетелями, замечаний членов следственного компонента (или других профессиональных следователей, привлеченных для оказания им помощи) и такие другие методы расследования, которые могут потребоваться для проведения тщательного расследования.

38. Следственный компонент ОИГ изучает информации, служащую доказательством как виновности, так и невиновности.

39. Аудио- или видеозапись беседы должны быть обычной практикой при проведении собеседований членами следственного компонента ОИГ. Если это невозможно, собеседование должно проводиться двумя лицами, которые либо являются членами следственного компонента, либо были привлечены для оказания помощи следственному компоненту.

С. Конфиденциальность

40. Инспекторы и все участвующие в расследовании и/или осведомленные о расследовании лица обязаны хранить служебную тайну в отношении всей получаемой ими конфиденциальной информации (статья 6.3 статута ОИГ). Крайне важно сохранять конфиденциальность информации, с тем чтобы, среди прочего, осведомители и другие стороны сохраняли уверенность в своих возможностях поддерживать связь с ОИГ.

41. Члены следственного компонента принимают надлежащие меры для недопущения утечки или раскрытия следственной информации любой третьей стороне.

42. Число лиц, причастных к расследованию, должно быть сведено к минимуму.

Ш. Итоги расследования

43. После завершения расследования ОИГ следственный компонент направляет ОИГ отчет о результатах расследования и предложения в отношении дальнейшего порядка действий.

44. Если в ходе расследования следственный компонент ОИГ не находит достаточных доказательств для подтверждения поступившего сигнала, он составляет отчет о сделанных выводах и рекомендует Группе закрыть расследование и уведомить об этом заинтересованные стороны.

45. Если следственный компонент ОИГ находит достаточные доказательства для подтверждения поступившего сигнала, он составляет отчет о сделанных в ходе расследования выводах и рекомендует Группе сообщить о результатах расследования компетентным органам/руководителям соответствующей организации согласно ее положениям и правилам, политике и процедурам.

46. Уведомление о результатах проведенного ОИГ расследования осуществляется конфиденциальным письмом, содержащим подробный доклад следова-

телей о сделанных выводах и заключениях. Проект такого письма представляется ОИГ для рассмотрения.

47. Конфиденциальные письма ОИГ о результатах расследования направляются административным руководителям соответствующих организаций. Конфиденциальные письма ОИГ о результатах расследования в отношении должностных лиц, указанных в подпунктах (а) и (с) пункта 9 настоящих общих принципов и руководящих положений, направляются председателю соответствующего директивного/руководящего органа. Сводная информация о проведенных расследованиях включается в годовой доклад ОИГ с должным учетом соображений, касающихся соблюдения прав объекта расследования и конфиденциальности.

48. При поддержке профессионального следователя заместитель Председателя действует в качестве координатора ОИГ, на которого возложена функция контроля за деятельностью организаций в связи с конфиденциальными письмами ОИГ и докладами о расследованиях, в которых подтверждаются факты, указанные в полученных сигналах.

49. После завершения каждого проведенного ОИГ расследования президиум готовит и хранит полный отчет о расследовании, в том числе о следственных действиях, собранных доказательствах, выводах, заключениях и принятых решениях.

50. В тех случаях, когда ОИГ считает, что жалоба или обвинение являются заведомо ложными, она передает этот вопрос на рассмотрение компетентному органу соответствующей организации.

51. В тех случаях, когда в результате расследования следственный компонент ОИГ заключает, что имело место невыполнение свидетелем или объектом расследования обязательства в связи с процессом расследования, ОИГ может передать этот вопрос на рассмотрение компетентному органу соответствующей организации.

52. ОИГ может принять решение по вопросу об уместности передачи компетентным национальным органам информации, касающейся расследуемого дела.

53. Следственный компонент ОИГ в полной мере применяет настоящие общие принципы и руководящие положения при проведении всех расследований и несет ответственность за любое их нарушение.

54. После завершения расследования проект доклада следственного компонента о проведенном расследовании предоставляется объекту расследования. Объект расследования может комментировать выводы, сформулированные в проекте доклада о расследовании, и при желании может обжаловать любое нарушение настоящих общих принципов и руководящих положений, а именно установленных стандартов и положений, касающихся проведения расследования. Представленные объектом расследования замечания вместе с его/ее возможными жалобами будут направлены Группе и будут рассматриваться вместе с проектом доклада о расследовании, а также будут должным образом отражены в конфиденциальном письме.

14-21205 (R) 210214 210214

