



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
30 July 2013  
Russian  
Original: English

**Шестьдесят восьмая сессия**  
Пункт 84 предварительной повестки дня\*  
**Доклад Специального комитета по Уставу**  
**Организации Объединенных Наций**  
**и усилению роли Организации**

## **Осуществление положений Устава Организации** **Объединенных Наций, касающихся оказания помощи** **третьим государствам, пострадавшим от применения** **санкций**

**Доклад Генерального секретаря**

### *Резюме*

Настоящий доклад представляется в соответствии с пунктом 16 резолюции 67/96 Генеральной Ассамблеи. В нем освещаются принятые в Секретариате меры, связанные с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций; оперативные изменения, имевшие место в свете переключения внимания в работе Совета Безопасности и его комитетов по санкциям на целенаправленные санкции; и последние события, имеющие отношение к деятельности Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в сфере оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

\* A/68/150.



## I. Введение

1. В своей резолюции [67/96](#) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее шестьдесят восьмой сессии доклад об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Настоящий доклад подготовлен во исполнение этой просьбы.

## II. Меры по дальнейшему совершенствованию процедур и методов работы Совета Безопасности и его комитетов по санкциям, связанных с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

2. Как отмечается в предыдущих докладах Генерального секретаря ([A/62/206](#) и [Corr.1](#), [A/63/224](#), [A/64/225](#), [A/65/217](#), [A/66/213](#) и [A/67/190](#)), Председатель Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций, препроводил доклад Рабочей группы ([S/2006/997](#), приложение) Совету Безопасности. Ряд приведенных в этом докладе рекомендаций и примеров передовой практики касались совершенствования процесса разработки и мониторинга санкций, однако в нем не содержалось никаких конкретных рекомендаций, в которых говорилось бы о путях оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от непреднамеренных последствий этих санкций. В своей резолюции [1732 \(2006\)](#) Совет постановил, что Рабочая группа выполнила свой мандат, изложенный в документе [S/2005/841](#), с интересом принял к сведению передовую практику и методы, о которых говорится в докладе Рабочей группы, и просил свои вспомогательные органы также принять их к сведению.

3. Поскольку Совет Безопасности перешел от всеобъемлющих экономических санкций к целенаправленным, в рассматриваемый период не представлялись доклады, содержащие предварительную или текущую оценку возможных или фактических непреднамеренных последствий санкций для третьих государств.

4. Практически в каждом случае, когда Совет Безопасности принимал решение о том, что государства должны заморозить активы, находящиеся в распоряжении или под контролем фигурирующих в соответствующих перечнях физических и юридических лиц, Совет также принимал изъятия, в соответствии с которыми государства могли уведомить соответствующий комитет по санкциям о своем намерении разрешить доступ к замороженным средствам для покрытия различных жизненно необходимых и чрезвычайных расходов<sup>1</sup>. Такие расходы могут включать уплату налогов, страховых премий и коммунальных услуг; оплату в разумных пределах услуг специалистов и возмещение понесенных расходов, связанных с предоставлением юридических услуг; сборов либо платы в соответствии с национальным законодательством за текущее содержание или

<sup>1</sup> См. резолюции Совета Безопасности 1452 (2002) (с учетом поправки, внесенной резолюцией 1735 (2006)), 1532 (2004), 1572 (2004), 1591 (2005), 1596 (2005), 1636 (2005), 1718 (2006), 1737 (2006), 1844 (2008), 1907 (2009) и 1970 (2011) (с учетом изменений, внесенных резолюцией 2009 (2011)).

обслуживание замороженных средств, других финансовых активов и экономических ресурсов.

5. Кроме того, в пункте 15 своей резолюции 1737 (2006) и пункте 21 своей резолюции 1970 (2011) Совет Безопасности постановил, что введенное этими резолюциями замораживание активов не должно препятствовать производству обозначенными физическими или юридическими лицами выплат по контракту, заключенному до включения такого физического или юридического лица в перечень, при соблюдении определенных условий и после того, как соответствующие государства уведомили, соответственно, Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006), и Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011), о своем намерении произвести или получить такие платежи, либо разрешить, где это уместно, — за 10 рабочих дней до предоставления такого разрешения — размораживание денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов в этих целях.

6. Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1737 (2006), в своих докладах, представляемых Совету Безопасности каждые 90 дней, информировал Совет о том, что на сегодняшний день было получено в общей сложности 59 таких уведомлений<sup>2</sup>. В этой же связи Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011), в периодических докладах Совету информировал его о том, что он получил в общей сложности 45 уведомлений<sup>3</sup>.

7. Кроме того, в пункте 17 резолюции 1803 (2008), пункте 27 резолюции 1973 (2011) и пункте 13 резолюции 2087 (2013) Совет стремился обеспечить, чтобы физические или юридические лица, в том числе в третьих государствах, не несли ответственности за невыполнение договорного или иного обязательства, когда такое невыполнение обусловлено мерами, введенными на основании резолюций Совета. В одном из периодических докладов Совету Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011), заявил, что Комитет ответил на четыре просьбы от государств-членов о предоставлении руководящих указаний<sup>4</sup>; одна из этих просьб касалась сферы применения пункта 27 резолюции 1973 (2011).

8. Наконец, в пункте 21 резолюции 1874 (2009) Совет Безопасности подчеркнул, что все государства-члены должны соблюдать соответствующие меры, касающиеся Корейской Народно-Демократической Республики, не нанося при этом ущерба деятельности дипломатических представительств в Корейской Народно-Демократической Республике в соответствии с Венской конвенцией о дипломатических сношениях. В отчетный период в вербальной ноте от 4 октября 2012 года, адресованной государствам, имеющим дипломатические представительства в Пхеньяне, Комитет Совета Безопасности, учрежденный резо-

<sup>2</sup> См. S/PV.5702, S/PV.5743, S/PV.5807, S/PV.5853, S/PV.5909, S/PV.5973, S/PV.6142, S/PV.6235, S/PV.6280, S/PV.6384, S/PV.6442, S/PV.6502, S/PV. 6563, S/PV.6607, S/PV.6697, S/PV.6737, S/PV.6786 и S/PV.6888. Доклад за 90-дневный период от 9 сентября 2009 года, также имеющий отношение к этому вопросу, не был представлен на открытом заседании; тем не менее его текст размещен на веб-сайте Комитета по адресу [www.un.org/sc/committees/1737](http://www.un.org/sc/committees/1737).

<sup>3</sup> См. S/PV.6566, S/PV.6622, S/PV.6698, S/PV.6857, S/PV.6934 и S/PV.6981. Периодический доклад от 8 ноября 2012 года не был представлен в полном объеме на открытом заседании; тем не менее его полный текст имеется на веб-сайте Комитета по адресу [http://www.un.org/sc/committees/1970/reports\\_to\\_sc.shtml](http://www.un.org/sc/committees/1970/reports_to_sc.shtml).

<sup>4</sup> См. S/PV.6934.

люцией 1718 (2006), вновь повторил это положение и просил соответствующие государства представить информацию о том, столкнулось ли такое представительство с трудностями в плане проведения международных финансовых операций, ввоза иностранных товаров или получения услуг из-за рубежа в результате осуществления резолюций 1718 (2006) и 1874 (2009), а также указать, если это известно, возникали ли или возникают ли помехи для их дипломатической деятельности в Корейской Народно-Демократической Республике из-за принятия конкретными учреждениями или компаниями, находящимися в третьих странах, мер, обусловленных осуществлением вышеуказанных резолюций. Комитет получил 16 ответов.

### **III. Последние события, касающиеся роли Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в сфере оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций**

9. В своей резолюции 59/45 Генеральная Ассамблея вновь подтвердила важную роль Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в сфере оказания помощи третьим государствам, которые столкнулись со специальными экономическими проблемами вследствие осуществления превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности. Если эти государства обратятся с просьбой о проведении консультаций, то Ассамблея и Совет примут меры для мобилизации и мониторинга, соответствующим образом, усилий международного сообщества и системы Организации Объединенных Наций по оказанию экономической помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

#### **A. Генеральная Ассамблея**

10. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации заседал с 19 по 27 февраля 2013 года. В докладе Специального комитета приводится краткое изложение хода обсуждения вопроса об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (см. A/68/33, глава II.A).

#### **B. Экономический и Социальный Совет**

11. На первом заседании своей основной сессии 2013 года, состоявшемся 1 июля 2013 года, Экономический и Социальный Совет утвердил свою программу работы (E/2013/1) и постановил включить в повестку дня общего этапа заседаний этой сессии подпункт 13(j), озаглавленный «Помощь третьим государствам, пострадавшим от применения санкций». Никакой предварительной документации не запрашивалось. Совет рассмотрел этот вопрос 24 июля 2013 года, однако никаких решений по этому подпункту не принял.

#### **IV. Принимаемые в Секретариате меры, связанные с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций**

12. Во исполнение соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи<sup>5</sup> соответствующие подразделения Секретариата продолжали на регулярной основе собирать и анализировать информацию по всем специальным экономическим проблемам в третьих государствах, связанным с осуществлением превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности, в целях оценки любых обращений таких пострадавших третьих государств в Совет в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций, а также для изыскания решений специальных экономических проблем этих государств.

13. Как указывалось в предыдущих докладах<sup>6</sup>, необходимость в изучении практических и эффективных мер для оказания помощи пострадавшим третьим государствам существенно снизилась, поскольку переход от всеобъемлющих санкций к целенаправленным позволил значительно сократить число случаев причинения непреднамеренного вреда странам, не являющимся объектами санкций. Фактически с июня 2003 года Департамент по экономическим и социальным вопросам не получал официальных обращений от третьих государств с просьбой провести мониторинг или оценку непреднамеренных негативных последствий для стран, не являющихся объектами санкций.

14. Переход к целенаправленным санкциям требует внесения изменений в методологические подходы, применяемые для оценки экономических проблем, с которыми сталкиваются третьи государства в результате введения таких санкций. Эти изменения предполагают необходимость проведения в каждом конкретном случае подробного анализа целенаправленных санкций и их возможных негативных последствий для отдельных стран, не являющихся объектами санкций. Эти последствия необходимо оценивать в сравнении с исходными данными, полученными по итогам анализа динамики изменений экономических и социальных условий в стране или регионе в последнее время. Некоторые технические методы, применяемые для анализа и оценки особых экономических проблем третьих государств, пострадавших от применения санкций, подробно рассматриваются в докладе Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций (S/2006/997, приложение), Руководстве по оценке санкций<sup>7</sup> и Руководящих принципах деятельности на местах по оценке гуманитарных последствий санкций<sup>8</sup>, опубликованных Межучрежденческим постоянным комитетом.

15. В связи с отсутствием обращений, направляемых Департаменту по экономическим и социальным вопросам в соответствии со статьей 50, не удалось

<sup>5</sup> См. резолюции 50/51, 51/208, 52/162, 53/107, 54/107, 55/157, 56/87, 57/25, 58/80, 59/45, 60/23, 61/38, 62/69, 63/127, 64/115, 65/31, 66/101 и 67/96.

<sup>6</sup> См. A/62/206 и Corr.1, A/63/224, A/64/225, A/65/217, A/66/213 и A/67/190.

<sup>7</sup> Имеется на веб-сайте по адресу <http://www.humanitarianinfo.org/iasc/downloaddoc.aspx?docID=4423&type=pdf>.

<sup>8</sup> Имеется на веб-сайте по адресу <http://www.humanitarianinfo.org/iasc/downloaddoc.aspx?docID=4424&type=pdf>.

добиться сколь-либо существенного прогресса в разработке конкретных методологий для проведения таких оценок, поскольку надлежащим образом эти вопросы можно рассматривать лишь в каждом конкретном случае и проведение оценки может быть начато лишь после получения соответствующих просьб от третьих государств. Вместе с тем Департамент будет продолжать изыскивать возможности для совместной работы с другими соответствующими подразделениями Секретариата и с другими международными организациями и научными учреждениями, чтобы быть в курсе аналогичных и схожих методов с целью реагирования при получении соответствующих обращений.

---