



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
26 July 2013
Russian
Original: English

Шестьдесят восьмая сессия

Пункт 101 предварительной повестки дня*

Рассмотрение осуществления рекомендаций и решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее десятой специальной сессии

Работа Консультативного совета по вопросам разоружения

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Консультативный совет по вопросам разоружения провел свою пятьдесят девятую сессию в Нью-Йорке 27 февраля — 1 марта 2013 года, а свою шестидесятую сессию в Женеве 26–28 июня 2013 года. На сессиях Совета в центре обсуждения были следующие основные пункты его повестки дня: а) отношения между зонами, свободными от ядерного оружия, в контексте укрепления региональной и глобальной безопасности и б) последствия появления новых технологий для разоружения и безопасности.

Члены Совета провели углубленный обмен мнениями по первому пункту и рекомендовали, чтобы Генеральный секретарь продолжал акцентировать внимание на важности зон, свободных от ядерного оружия, для регионального и международного мира и безопасности, разоружения и нераспространения и играл ведущую роль в усилиях по поддержке и дальнейшему укреплению существующих зон. Генеральный секретарь должен также рекомендовать всем государствам, обладающим ядерным оружием, принять надлежащие меры к тому, чтобы официально поддержать все такие зоны. Генеральный секретарь должен поощрять более тесное взаимодействие и сотрудничество между различными зонами, свободными от ядерного оружия, включая возможное создание площадки/форума для того, чтобы представители существующих зон, свободных от ядерного оружия, могли обмениваться опытом, накопленным за время существования зон, а также информацией о преимуществах и пределах возможностей таких зон. Генеральному секретарю следует изучить вызовы и все соответствующие аспекты, связанные с созданием новых зон, свободных от ядерного

* A/68/150.



оружия, и способствовать дальнейшему участию аналитических центров и гражданского общества в усилиях, направленных на изучение новых путей и поиск общей позиции в целях изыскания выхода из сложившихся тупиковых ситуаций. Генеральный секретарь должен решительно поддержать все усилия, направленные на создание зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке, и взять на себя ведущую роль в организации совещания по подготовке к конференции по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия. Генеральный секретарь должен также поощрять все шаги по содействию укреплению доверия и налаживанию конструктивного диалога между государствами этого региона, с тем чтобы обеспечить выход из нынешнего тупика. Кроме того, Генеральный секретарь должен рассмотреть вопрос о принятии надлежащих мер по созданию зоны, свободной от ядерного оружия, в Северо-Восточной Азии, в том числе поощрять более активные усилия региональных форумов в деле повышения уровня транспарентности и укрепления доверия между странами этого региона.

Члены Совета провели активный обмен мнениями по второму пункту повестки дня на обеих сессиях 2013 года, а также в межсессионный период. Совет пришел к мнению о том, что Организация Объединенных Наций должна рассмотреть последствия стремительного процесса появления новых технологий для международного мира и безопасности, и рекомендовал, чтобы Генеральный секретарь занялся этим вопросом и особо отметил возможные опасности, присущие системам оружия, действие которых зависит от математических алгоритмов, в также способствовал усилиям, направленным на повышение уровня транспарентности в этой области, обращая при этом внимание на важное значение новых технологий для дела обеспечения мира и безопасности. В частности, Генеральный секретарь должен обратиться с настоятельным призывом соблюдать и уважать нормы международного гуманитарного права, права человека и обязательства в отношении разоружения, а также должен рассмотреть вопрос об инициировании проведения всеобъемлющего исследования, в рамках которого был бы проведен углубленный анализ новых тенденций в сфере технологий и правовых, этических и иных аспектов разработки, распространения и использования технологий создания оружейных систем, которые носят все более автономный характер, а также пределов возможностей в этой сфере. Свой вклад в эти усилия должны внести Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР) и другие научно-исследовательские и аналитические центры. Основываясь на результатах этого исследования, Генеральный секретарь должен поддержать согласованные усилия, прилагаемые в уже существующих форматах, таких как Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие, либо способствовать таким усилиям путем налаживания в рамках Организации Объединенных Наций упорядоченного межправительственного диалога и официального обмена мнениями в отношении новых технологий в целях обсуждения возможной необходимости принятия разоруженческих мер в отношении будущих систем, которые могут носить полностью автономный характер.

Выступая в качестве Совета попечителей ЮНИДИР, Консультативный совет одобрил — в целях представления Генеральной Ассамблее — доклад директора Института о его деятельности за период с августа 2012 года по июль 2013 года и предлагаемую программу работы и бюджетную смету на 2013 и 2014 годы, а также рекомендовал сохранить на двухгодичный период 2014–2015 годов субсидию, выделяемую из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Совет повторил уже высказанную им рекомендацию о том, что размер субсидии необходимо не только скорректировать, но и увеличить, чтобы можно было полностью покрывать все расходы по основному персоналу в качестве непреложного условия сохранения стабильности, необходимой Институту для обеспечения такой структуры и программы работы, которые обусловлены его концепцией и задачами. Совет одобрил — в целях представления Секретариату — доклад директора ЮНИДИР, озаглавленный «Система устойчивого финансирования ЮНИДИР». Совет согласился также с созданием подгруппы, которая управляла бы процессом смены директора ЮНИДИР. Совет заслушал краткие сообщения о тех предложениях по управлению преобразованиями, которые могут сказаться на деятельности ЮНИДИР, однако его не удалось убедить в том, что ключевые принципы автономности и независимости будут сохранены после создания предлагаемой новой структуры. Совет усомнился в том, что предлагаемый план, который, как предполагается, скажется на деятельности ЮНИДИР, обеспечит Институту возможность эффективно заниматься мобилизацией средств и проводить новаторские исследования, и вновь выразил озабоченность по поводу сохранения вероятности того, что, напротив, роль ЮНИДИР для разоруженческого сообщества будет существенно ослаблена. Совет выразил неудовлетворение по поводу того, что не было проведено никаких надлежащих консультаций после начала разработки предложений по управлению преобразованиями.

I. Введение

1. Консультативный совет по вопросам разоружения провел свою пятьдесят девятую сессию в Нью-Йорке 27 февраля — 1 марта 2013 года, а свою шестидесятую сессию в Женеве 26–28 июня 2013 года. Настоящий доклад представлен в соответствии с резолюцией **38/183 О** Генеральной Ассамблеи. Доклад директора Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР), одобренный Консультативным советом в его качестве Совета попечителей, представлен в документе [A/68/182](#).
2. На обеих сессиях Совета в 2013 году председательствовал Десмонд Боуэн (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии).
3. В настоящем докладе содержится краткое изложение хода обсуждений, состоявшихся на обеих сессиях Совета, и конкретных рекомендаций, представленных им Генеральному секретарю.

II. Обсуждение вопросов существа и рекомендации

A. Отношения между зонами, свободными от ядерного оружия, в контексте укрепления региональной и глобальной безопасности

4. На пятьдесят восьмой сессии, состоявшейся в Женеве в июле 2012 года, члены Совета провели краткий обмен мнениями по поводу ряда возможных вопросов для обсуждения в будущем, включая вопрос об отношениях между различными зонами, свободными от ядерного оружия. В этой связи было признано, что пришло время для того, чтобы Совет рассмотрел вопрос о зонах, свободных от ядерного оружия, и в этом контексте изучил отношения между различными существующими зонами и еще не реализованные предложения о создании таких зон, например на Ближнем Востоке, и поразмышлял над тем, как такие зоны могли бы способствовать укреплению региональной и глобальной безопасности.
5. На пятьдесят девятой сессии Совета член Совета Тогжан Касенова представила справочно-аналитический документ. В качестве представителя гражданского общества на сессии выступила также Гаухар Мухатжанова, старший научный сотрудник Центра Джеймса Мартина по изучению проблем нераспространения при Монтерейском институте международных исследований.
6. Совет согласился с тем, что зоны, свободные от ядерного оружия, играют важную роль в укреплении региональной и международной безопасности и режима нераспространения, и отметил также возможности, позволяющие более высоко оценить пользу, приносимую такими зонами.
7. Ряд членов Совета подчеркнули необходимость того, чтобы государства, обладающие ядерным оружием, полностью поддержали существующие зоны, свободные от ядерного оружия, и затрагивающие их протоколы, касающиеся ряда таких зон. Было также упомянуто о том, что некоторые страны в некоторых из этих зон прилагают усилия к тому, чтобы облегчить государствам, обладающим ядерным оружием, эту задачу.

8. Ряд членов Совета особо отметили важное значение проверки и соблюдения, поскольку одни зоны обладают в этом плане большими возможностями, нежели другие. Прозвучали мнения о том, что в некоторых регионах недостает потенциала и средств для отслеживания процесса соблюдения, вследствие чего международное сообщество и международные организации должны оказать соответствующим государствам в этих регионах помощь в наращивании их потенциала.

9. Поскольку каждая из зон, свободных от ядерного оружия, обладает особенностями (в некоторых из них механизмы управления и обеспечения соблюдения слабее, нежели в других подобных зонах), несколько членов Совета особо отметили важность того, чтобы участники зон, свободных от ядерного оружия, обсудили и сравнили существующие модели и обменялись опытом в целях повышения уровня их эффективности и их действенности как образцов для создания новых зон.

10. Некоторые члены Совета высказали мнение о том, что Генеральный секретарь мог бы пожелать рассмотреть вопрос о предоставлении представителям различных зон возможности совместно обсудить накопленный ими опыт с учетом инициатив, выдвинутых в контексте Договора о нераспространении ядерного оружия и на Конференции по разоружению.

11. Совет подчеркнул также, что при обсуждении зон, свободных от ядерного оружия, нельзя оставить в стороне вопрос о создании зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке. Было высказано мнение о том, что отсутствие в настоящее время какого-либо прогресса в деле созыва предлагаемой конференции по вопросу о создании такой зоны обусловлено в основном не техническими, а политическими причинами, прежде всего отсутствием политической воли.

12. По мнению Совета, Генеральный секретарь должен уделить повышенное внимание вопросу о созыве конференции по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, и активно задействовать заинтересованные стороны, взяв на себя ведущую роль, с тем чтобы вывести ситуацию из тупика. Было также высказано мнение о том, что Генеральный секретарь вместе с тремя другими организаторами должен и далее решительно поддерживать усилия координатора.

13. Совет высказался также в поддержку предложения о том, чтобы просить Генерального секретаря провести совещание по подготовке к конференции по созданию на Ближнем Востоке зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения, поскольку такое совещание способствовало бы началу процесса определения сроков проведения предлагаемой конференции.

14. В связи с предложениями о создании зон, свободных от ядерного оружия, в других районах, например в Северо-Восточной Азии, один из членов Совета упомянул о том, что для создания зоны, свободной от ядерного оружия, необходимо отсутствие среди затрагиваемых государств какой-либо серьезной озабоченности по поводу безопасности, а также наличие минимального уровня доверия. Поэтому создание такой зоны в Северо-Восточной Азии является, как было признано, трудным делом. По словам другого члена Совета, с учетом нынешней стратегической ситуации, сложившейся в Южной Азии, создание зоны,

свободной от ядерного оружия, в этом регионе представляется крайне сложной или даже невыполнимой задачей.

15. Была отмечена также важность поддержания стратегической стабильности в качестве одного из основных факторов, необходимых для создания и развития зон, свободных от ядерного оружия. Как было подчеркнуто, при отсутствии стратегической стабильности невозможно вести какие-либо обсуждения, посвященные ядерному нераспространению и разоружению.

16. Совет продолжил обсуждение отношений между зонами, свободными от ядерного оружия, в контексте укрепления региональной и глобальной безопасности на своей шестидесятой сессии, состоявшейся в Женеве в июне 2013 года. В основу обсуждения были положены несколько справочно-аналитических документов, которые представили четыре члена Совета: Тогжан Касенова, Рут Диаминт, Сон Чу Чхве и Ваэль аль-Асад.

17. Учитывая важную роль, которую зоны, свободные от ядерного оружия, играют в деле предотвращения распространения ядерного оружия и в поощрении регионального и международного мира и безопасности и сотрудничества, Совет особо отметил важность более активного взаимодействия между представителями различных зон и регулярного обмена знаниями и информацией относительно извлеченных уроков, «золотых стандартов» институционализации, проверки, гарантий Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) и прочих вопросов и согласился с необходимостью создания площадки для содействия такому обмену знаниями и опытом и сотрудничеству между зонами. Прозвучали различные мнения по поводу конкретного формата такого форума и участия в нем. Как было указано, такая площадка должна не дублировать, а дополнять уже существующие механизмы сотрудничества. Созданию новых зон будут способствовать уроки, извлеченные из опыта функционирования уже существующих зон.

18. Члены Совета особо отметили важную роль, которую секретариаты существующих зон, свободных от ядерного оружия, играют в содействии обеспечению договорных режимов, распространению знаний и повышению уровня осведомленности о целях и механизмах функционирования зон, свободных от ядерного оружия, тем самым укрепляя сотрудничество между зонами на межрегиональном уровне и расширяя обмен накопленным опытом. Члены Совета рекомендовали создать такие механизмы в зонах, где их еще нет.

19. Совет высоко оценил непрерывную и ценную поддержку, которую Организация Объединенных Наций оказывает зонам, свободным от ядерного оружия, а также важную роль, которую играют региональные организации и существующие региональные механизмы. Он приветствовал также позитивную роль гражданского общества, которое, обладая лишь ограниченными ресурсами, способствует функционированию существующих зон и созданию будущих зон, обмену информацией и знаниями и разработке новых предложений.

20. Члены Совета согласились с тем, что создание новых зон, свободных от ядерного оружия, является сложным вопросом, решением которого должны заниматься соответствующие государства с учетом регионального расклада сил и конкретной обстановки в плане безопасности, сложившейся в каждой географической зоне. И вновь была особо отмечена необходимость налаживания конструктивного диалога и укрепления доверия как шагов, без которых невозмож-

но создать такие зоны на Ближнем Востоке и в Северо-Восточной Азии. Было с озабоченностью отмечено, что перенос сроков созыва конференции по вопросу о создании зоны на Ближнем Востоке порождает дополнительную напряженность и в без того нестабильном регионе и что это может еще более подорвать мирный процесс. Члены Совета заявили также, что перенос сроков созыва конференции по вопросу о создании зоны на Ближнем Востоке, невыполненные обещания и отсутствие прогресса могут негативно сказаться на работе Конференции 2015 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия.

21. Один из членов Совета отметил позитивную роль, которую региональные форумы могли бы сыграть в содействии созданию такой зоны в Северо-Восточной Азии. Некоторые члены Совета охарактеризовали шестисторонние переговоры как механизм, который целесообразно использовать для решения проблемы денуклеаризации Корейского полуострова и обеспечения мира и безопасности на этом полуострове.

22. Члены Совета отметили ответственность, которую несут государства, обладающие ядерным оружием, выразили разочарование по поводу того, что негативные гарантии безопасности по разному применяются к разным зонам, и указали на необходимость проявления политической воли и приложения дополнительных усилий в целях завершения работы над протоколами к соответствующим договорам о зонах, свободных от ядерного оружия. Было предложено, чтобы Генеральный секретарь также призвал другие государства, которые имеют ядерное оружие, в официальной форме заявить о своем стремлении поддерживать и уважать зоны, свободные от ядерного оружия. Такие односторонние заявления на этот счет могли бы быть отмечены Советом Безопасности так, как это было сделано им в резолюции 984 от 11 апреля 1995 года. Была отмечена также необходимость того, чтобы в контексте создания будущих зон, свободных от ядерного оружия, был рассмотрен вопрос о наращивании некоторыми государствами потенциала устрашения. Один из членов Совета предложил создать, например в Южной Азии, зону «нулевого роста» для предотвращения дальнейшего наращивания запасов расщепляющихся материалов и числа ядерных боеголовок.

23. Совет внес следующие рекомендации:

а) Генеральный секретарь должен продолжать акцентировать внимание на важной роли зон, свободных от ядерного оружия, как исключительно ценного практического инструмента укрепления регионального и международного мира и безопасности, разоружения и нераспространения. Генеральному секретарю следует взять на себя ведущую роль в поддержке и дальнейшем укреплении существующих зон и призвать государства-участники зон, свободных от ядерного оружия, к тому, чтобы они рассмотрели и приняли наивысшие конструктивные стандарты и практические методы, разработанные в рамках других зон, свободных от ядерного оружия. Генеральный секретарь должен рекомендовать государствам, обладающим ядерным оружием, официально поддержать все зоны и относящиеся к ним протоколы и должен поощрять конструктивный диалог между всеми соответствующими субъектами по всем нерешенным вопросам. Кроме того, Генеральный секретарь должен призвать другие государства,

которые имеют ядерное оружие, взять на себя надлежащее официальное обязательство поддерживать зоны, свободные от ядерного оружия;

b) Генеральный секретарь должен поощрять более тесное взаимодействие и сотрудничество между зонами, свободными от ядерного оружия, включая возможное создание площадки или форума для того, чтобы представители существующих зон, свободных от ядерного оружия, могли обмениваться опытом, накопленным за время существования зон, свободных от ядерного оружия, а также информацией об их преимуществах и пределах их возможностей. В работе этого форума должны участвовать региональные и международные организации, аналитические центры и организации и сети гражданского общества, а также представители регионов, намеревающихся в будущем создать подобные зоны;

c) Генеральный секретарь должен рассмотреть соответствующие пути изучения вызовов и всех соответствующих аспектов, связанных с созданием новых зон, свободных от ядерного оружия, как инструмента содействия нераспространению и ядерному разоружению. Свой вклад в эти усилия должен внести ЮНИДИР. Генеральный секретарь должен также поощрять дальнейшее участие аналитических центров и организаций и сетей гражданского общества в усилиях, направленных на изучение новых путей и поиск общей позиции в целях изыскания выхода из сложившихся тупиковых ситуаций;

d) Генеральный секретарь должен использовать свои полномочия для поддержки всех усилий, направленных на создание зоны, свободной от всех видов оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке. В частности, Генеральный секретарь мог бы взять на себя ведущую роль в организации — в кратчайшие сроки и в первоочередном порядке — совещания по подготовке к конференции по вопросу о создании на Ближнем Востоке зоны, свободной от всех видов оружия массового уничтожения. Генеральный секретарь должен поощрять все шаги по укреплению доверия и налаживанию конструктивного диалога между государствами этого региона в целях обеспечения выхода из нынешнего тупика и укрепления мира и безопасности в этом регионе;

e) Генеральный секретарь должен также рассмотреть надлежащие меры по созданию зоны, свободной от ядерного оружия, в Северо-Восточной Азии. В частности, Генеральный секретарь мог бы содействовать выполнению региональными форумами более активной роли в повышении уровня транспарентности и укреплении доверия в отношениях между странами этого региона.

В. Последствия появления новых технологий для разоружения и безопасности

24. Важные события в сфере технологий, связанных с «роботизированными и автономными системами», привлекают все большее внимание международного сообщества, о чем свидетельствуют практически ежедневные сводки новостей в международных средствах массовой информации, а также материалы, публикуемые многими научно-исследовательскими учреждениями по вопросам, касающимся использования, в частности, беспилотных летательных аппаратов.

Использование таких роботизированных систем касается не только военной сферы; оно охватывает широкий диапазон других — невоенных — видов применения, в том числе в интересах правоохранной деятельности, обеспечения пограничной безопасности и операций по поддержанию мира. Такие технологии могут также затрагивать международные и национальные законы, а также международное гуманитарное право.

25. В ходе предыдущих сессий Совета ряд членов Совета неоднократно высказывали мнение о том, что Совет должен рассматривать не только традиционные вопросы разоружения и международной безопасности, связанные с ядерными или обычными вооружениями, но и новые технологии, которые могут иметь важные последствия для международного мира и безопасности. Кроме того, Совет, как было признано, является в рамках разоруженческого механизма Организации Объединенных Наций подходящим органом для обмена мнениями по таким новым технологиям, особенно с учетом того, что все его члены назначаются Генеральным секретарем в их личном качестве. Поэтому Генеральный секретарь предложил Совету рассмотреть последствия появления новых технологий для разоружения и глобальной безопасности в качестве второго пункта повестки дня Совета в 2013 году.

26. На пятьдесят девятой сессии Совета с краткой информацией по вопросу о новых технологиях выступил сотрудник Управления по вопросам разоружения Майкл Спайз. Кроме того, на ней выступил представитель гражданского общества Юсаф Махмуд Батт, занимающий должность профессора-исследователя и штатного научного сотрудника Центра Джеймса Мартина по исследованию проблем нераспространения при Монтерейском институте международных исследований.

27. В рамках проведенного в Совете обмена мнениями по вопросу о новых технологиях и их последствиях для разоружения и безопасности основное внимание было уделено беспилотным летательным аппаратам, хотя оказалось очень трудно сконцентрировать внимание на каком-то конкретном аспекте этого вопроса. Ряд членов Совета особо отметили, что необходимо четко понять и определить вопросы, подлежащие рассмотрению. Было также отмечено отсутствие четкого определения беспилотных летательных аппаратов. Некоторые члены Совета высказали также мнение о том, что тема «Новые технологии» является слишком широкой, и запросили дополнительные указания, с тем чтобы Совет мог провести целенаправленное обсуждение.

28. Многие члены Совета затрагивали вопрос о двойном использовании таких технологий и в ходе обсуждений часто выражалась озабоченность по поводу военного применения беспилотных летательных аппаратов, в частности ударных автоматизированных систем. Были также высказаны разные мнения по вопросу о том, следует ли в ходе обсуждений сконцентрировать внимание на нынешних видах использования беспилотных летательных аппаратов или на развитии соответствующих технологий, в частности на создании автономных беспилотных летательных аппаратов.

29. Ряд членов Совета указали на необходимость уделить основное внимание определениям и правовым рамкам, чтобы выяснить, как использование беспилотных летательных аппаратов скажется на соответствующих международных законах и правилах ведения войны. Была выражена также озабоченность по поводу необходимости укрепить существующие кодексы поведения и мораль-

ные кодексы, поскольку эти новые технологии развиваются стремительным образом, а международное сообщество, как представляется, не обладает эффективными инструментами, позволяющими контролировать такие новые технологии.

30. Было высказано мнение о том, что в случаях, когда конкретные новые технологии еще не были адаптированы к использованию в военных целях, следует прилагать усилия к тому, чтобы запретить такие технологии, а не добиваться обеспечения их нераспространения. В качестве уместных примеров некоторые члены Совета привели запреты на использование ослепляющего лазерного оружия и на размещение оружия в космическом пространстве.

31. Как было отмечено, прилагаемые Организацией Объединенных Наций усилия, направленные на то, чтобы добиться использования беспилотных летательных аппаратов в интересах миротворческих миссий, сделали ее одним из участников этого процесса, что предоставило Организации Объединенных Наций и Генеральному секретарю некоторые рычаги для решения этого вопроса.

32. Были также высказаны несхожие мнения по поводу того, существенно ли беспилотные летательные аппараты отличаются от пилотируемых летательных аппаратов. Было также заявлено, что вопрос о беспилотных летательных аппаратах не является вопросом контроля над вооружениями и что реальная проблема заключается в использовании беспилотных летательных аппаратов против других государств и граждан других государств на иностранной территории. Был затронут вопрос о том, возможно ли будет использовать имеющиеся или новые инструменты контроля над вооружениями в качестве средства регулирования беспилотных летательных аппаратов в отдаленном будущем.

33. Кроме того, была отмечена необходимость обсудить вопрос о том, как способствовать усилиям по нераспространению в отношении беспилотных летательных аппаратов, особенно в том, что касается негосударственных субъектов. Было с тревогой отмечено, что порог для начала военных действий, в частности наступательных операций, был еще более снижен и что не исключена вероятность гонки вооружений, обусловленной более широким использованием беспилотных летательных аппаратов, в частности ударных систем.

34. Одни члены Совета внесли предложение о проведении в рамках Организации Объединенных Наций исследования, посвященного гуманитарным аспектам использования ударных беспилотных летательных аппаратов и вопросу о том, что это означает для Организации. Однако, по мнению других членов, Совету не следует поспешно начинать обсуждение последствий использования беспилотных летательных аппаратов для прав человека. Вместо этого, учитывая стремительное развитие технологий, таких как создание ударных беспилотных летательных аппаратов, было предложено рассмотреть вопрос о том, действительно ли эти вооружения в такой степени меняют характер войны, что их следует включить в повестку дня для разоружения. Другой вопрос касается того, будут ли эти беспилотные системы способны в будущем нести оружие массового уничтожения.

35. На своей шестидесятой сессии Совет продолжил углубленный анализ последствий появления новых технологий для разоружения и безопасности, как об этом просил Генеральный секретарь. Справочно-аналитические документы по этому пункту представили два члена Совета: Фред Таннер и Сон Чу Чхве.

36. Исходя из прошлой полезной практики поддержания между членами Совета межсессионного диалога благодаря использованию различных средств коммуникации, таких как Интернет или видеоконференции, и создания подгрупп для рассмотрения конкретных пунктов в межсессионный период, Совет на своей пятьдесят девятой сессии учредил такую подгруппу для целенаправленного рассмотрения вопроса о новых технологиях и подготовки к обсуждениям на шестидесятой сессии. Работу этой подгруппы координировал Фред Таннер. Члены этой подгруппы провели обмен мнениями и внесли существенный вклад в обсуждения, состоявшиеся в межсессионный период.

37. Перед членами Совета с кратким сообщением на тему «Международно-правовые последствия использования ударных роботизированных комплексов и автономных систем оружия» выступил Нильс Мельзер, занимающий должность старшего советника по программам и старшего научного сотрудника в Женевском центре по вопросам политики в области безопасности.

38. Вызовы международному миру и безопасности, порождаемые новыми технологиями, привлекают растущее внимание международного сообщества. Члены Совета согласились с тем, что необходимо выработать четкое понимание того, что подразумевается под «новыми технологиями», прежде чем рассматривать последствия использования этих технологий для разоружения и безопасности. Совет рассмотрел три основные категории: i) системы, которые действуют под управлением человека («человек в контуре управления») и которые могут самостоятельно выполнять поставленные перед ними задачи; ii) системы, которые действуют под контролем человека («человек следит за контуром управления») и которые могут самостоятельно выбирать цели, но теоретически остаются под постоянным наблюдением оператора, способного отменить решение, принятое автоматической системой; и iii) автономные системы («человек вне контура управления»), которые могут без контроля со стороны человека вести поиск целей, опознавать, выбирать и поражать их.

39. Члены Совета рассмотрели беспилотные летательные аппараты, также обозначаемые в английском языке словом “drones”, как конкретный тип беспилотных роботизированных летательных аппаратов, способных выполнять различные задачи, включая задачи военного характера. Члены Совета отметили широкий диапазон полезных видов применения невооруженных модификаций этих аппаратов в гражданских, правоохранительных и военных целях, таких как воздушная разведка и сбор разведывательных данных, а также в миротворческих целях. Было особо отмечено, что в последние годы беспилотные летательные аппараты, включая их вооруженные модификации, чаще всего используются в целях нанесения точечных ударов для уничтожения людей. Было также подчеркнуто, что вооруженные модификации беспилотных летательных аппаратов, как правило, используются для нанесения прицельных ударов по индивидуально выбранным целям, однако нельзя исключить возможность их будущего использования в качестве средств доставки оружия массового уничтожения. В качестве одного из источников озабоченности была отмечена также вероятность захвата или приобретения ударных роботизированных систем вооруженными негосударственными субъектами.

40. Члены Совета согласились с тем, что существующие ударные беспилотные летательные аппараты постоянно находятся под дистанционным контролем оператора. Сами по себе они не способны наносить неизбирательные уда-

ры, поэтому озабоченность, выражаемая международным сообществом, связана не с их конструкцией, а с политическими и правовыми аспектами их использования или с аспектами их использования, касающимися сферы безопасности. Таким образом, озабоченность, связанная с использованием ударных роботизированных систем, порождена прежде всего проблемой соблюдения и уважения существующих законов.

41. Проанализировав тенденции и перспективы, Совет признал огромный потенциал и большую ценность использования новых технологий во всех сферах гражданской жизни. Совет отметил также возможности военного использования таких систем, например, в целях проверки, контроля над вооружениями и разоружения.

42. С другой стороны, как отметил Совет, все более широкая тенденция к автоматизации средств ведения войны и разработка полностью автономных систем оружия (называемых также смертоносными автономными роботизированными системами или роботами-убийцами) породили множество правовых, этических и социальных проблем, которые требуют решения. К их числу можно отнести, в частности, обеспечение способности полностью автоматической системы действовать сообразно существующим правовым нормам (включая международное гуманитарное право, право прав человека или общеприменимые нормы международного права), потенциальные проблемы, которые связаны с конструкцией будущих полностью автоматических систем оружия и которые могут потребовать принятия мер в сфере разоружения, и этические ограничения на принятие роботом самостоятельных решений о том, сохранить человеческую жизнь или убить человека.

43. По поводу применимости норм международного гуманитарного права было особо отмечено, что в последние несколько лет международное гуманитарное право адекватно реагировало на появление новых вызовов, что выражалось в применении основополагающих принципов и существующих норм. Было, однако, отмечено, что новые технологии могут породить совершенно новые вызовы, в связи с чем важно обстоятельно обсудить их, опираясь при этом на всестороннюю информацию. Было указано, что государства несут ответственность за обеспечение того, чтобы новые виды оружия не противоречили международному гуманитарному праву, как это предусмотрено в статье 36 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года¹.

44. Было подчеркнуто, что международное сообщество имеет редкую возможность и обязано, в случае необходимости, действовать на упреждение и что для этого необходимы безотлагательные меры, обусловленные стремительным и непредсказуемым развитием технологий. С учетом этих обстоятельств Совет согласился с тем, что необходимо как можно скорее провести всеобъемлющее исследование различных аспектов новых технологий, способных найти военное применение, с тем чтобы прояснить потенциальные угрозы и вызовы и определить необходимые меры, которые позволили бы добиться конструктивных результатов на благо мира и безопасности. Была подчеркнута также необходимость изыскания формата, подобного Конвенции 1980 года о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбира-

¹ United Nations, *Treaty Series*, vol. 1125, No. 17512.

тельное действие², для проведения межправительственного диалога по этому вопросу — формата, который мог бы при необходимости способствовать выработке правовых мер; кроме того, была особо отмечена необходимость обеспечения большей транспарентности в отношении новых технологических разработок военного или двойного применения и национальной политики в этой области.

45. Ряд членов Совета заявили, что стремительное развитие новых роботизированных технологий представляет собой сложный и многоаспектный вопрос. Существуют три основных аспекта: технология, политика и право. С одной стороны, имеет место очень стремительное развитие технологии, а с другой стороны — медленное развитие законодательной базы, регулирующей эти вопросы. Эта дихотомия означает, что политический подход имеет существенно важное значение для выработки руководящих принципов в отношении будущих технологических разработок.

46. Совет внес следующие рекомендации:

а) Организация Объединенных Наций должна заняться изучением последствий стремительного появления новых технологий для международного мира и безопасности. Генеральный секретарь должен обратить внимание на этот вопрос и рассмотреть его с точки зрения международного гуманитарного права, прав человека и разоружения. В частности, Генеральный секретарь должен особо отметить опасности, потенциально присущие системам оружия, действие которых зависит от математических алгоритмов, и в этой связи поощрять усилия, направленные на повышение уровня транспарентности в этой области. Кроме того, Генеральный секретарь должен отметить полезную — нынешнюю и будущую — роль новых технологий для дела обеспечения мира и безопасности;

б) Генеральный секретарь должен использовать свои полномочия для того, чтобы настоятельно призывать соблюдать и уважать нормы международного гуманитарного права, права человека и обязательства в отношении разоружения;

в) Генеральный секретарь должен рассмотреть вопрос о том, чтобы инициировать проведение всеобъемлющего исследования. Это исследование должно представлять собой углубленный анализ новых тенденций в сфере технологий и правовых, этических и иных аспектов разработки, распространения и использования технологий создания оружейных систем, которые носят все более автономный характер, а также пределов возможностей в этой сфере. Свой вклад в эти усилия должны внести ЮНИДИП и другие научно-исследовательские и аналитические центры;

г) основываясь на результатах углубленного исследования и более четком понимании этого вопроса международным сообществом, Генеральный секретарь должен поддержать согласованные усилия, прилагаемые в уже существующих форматах, таких как Конвенция о конкретных видах обычного оружия, либо способствовать таким усилиям путем налаживания в рамках Организации Объединенных Наций упорядоченного межправительственного диалога и официального обмена мнениями между го-

² Ibid., vol. 1342, No. 22495.

сударствами-членами в отношении новых технологий в целях обсуждения возможной необходимости принятия разоруженческих мер в отношении будущих систем, которые могут носить полностью автономный характер. Использование такого подхода, ориентированного на достижение консенсуса, могло бы привести к выработке кодекса поведения, «дорожной карты» или иных инструментов и должно предполагать участие правительств и других заинтересованных сторон, представляющих промышленные, научные и академические круги и гражданское общество.

III. Выступления представителей гражданского общества и неправительственных организаций

47. В соответствии со сложившейся практикой Совет заслушал выступления представителей неправительственных организаций по вопросам, связанным с его повесткой дня. На пятьдесят девятой сессии Совета с краткими сообщениями выступили Юсаф Батт, занимающий должность профессора-исследователя и штатного научного сотрудника Центра Джеймса Мартина по изучению проблем нераспространения при Монтерейском институте международных исследований, и Гаухар Мухатзанова, занимающая должность старшего научного сотрудника в Центре Джеймса Мартина по изучению проблем нераспространения при Монтерейском институте международных исследований.

48. На шестидесятой сессии Совета выступили Алин Уэр, директор Базельского центра за мир и международный координатор организации «Парламентарии за ядерное нераспространение и разоружение», и Майя Брем, консультант организации «Статья 36» и научный сотрудник Женевской академии международного гуманитарного права и прав человека.

IV. Выступление представителя Международного комитета Красного Креста

49. Совет заслушал выступление представителя Международного комитета Красного Креста (МККК) по вопросам, касающимся повестки дня Совета. На шестидесятой сессии Совета с кратким сообщением выступила Катлин Лоанд, руководитель Группы по вопросам вооружений в Правовом отделе МККК.

V. Совет попечителей Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения

50. На своей пятьдесят девятой сессии Консультативный совет, заседавший в качестве Совета попечителей, заслушал информацию директора ЮНИДИР о деятельности Института за период со времени проведения предыдущей сессии Совета в июле 2012 года и обновленную информацию о его программе работы на 2013 год. Члены Совета также обменялись мнениями по поводу проекта стратегии устойчивого финансирования, подготовленного ЮНИДИР, и высказали свои замечания и рекомендации в отношении этого документа.

51. Сэлли Фиган-Уайлз, исполняющая обязанности директора Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения, выступила с кратким сообщением о тех предложениях по управлению преобразованиями, которые могут сказаться на деятельности ЮНИДИР. Совет попечителей впервые провел обмен мнениями по этому вопросу, и состоявшийся диалог получил высокую оценку. При этом члены Совета выразили сожаление по поводу того, что такой диалог не был начат раньше. Предоставленная членам Совета информация не убедила их в том, что ключевые принципы автономности и независимости будут сохранены после создания предлагаемой новой структуры. Совет попечителей постановил, что Председатель должен написать Генеральному секретарю письмо в развитие обсуждения вопросов, поднятых в ходе этого брифинга.

52. Используя канал видеосвязи, Совет попечителей на своей шестидесятой сессии заслушал краткое сообщение Ким Вон Су, Специального советника Генерального секретаря по осуществлению преобразований, относительно проекта предложения по управлению преобразованиями, затрагивающего деятельность ЮНИДИР. Он заверил в том, что автономность деятельности ЮНИДИР и его независимость в исследовательской области (которые закреплены в его уставе) будут сохранены, однако не объяснил, каким образом это будет обеспечено после того, как ЮНИДИР будет включен в управленческую структуру, подотчетную новому помощнику Генерального секретаря и имеющую свой собственный совет управляющих. Не было представлено разъяснений в отношении будущей роли Совета, который уполномочен руководить деятельностью Института. Помощник Генерального секретаря впервые пообещал представить письменное предложение и попросил Совет высказать по нему свои замечания, хотя Совет не планирует проводить заседаний до марта 2014 года.

53. Решительно поддерживая цели Генерального секретаря, предусматривающие проведение реформы, Совет, однако, не намерен отказываться от расширения ценного вклада, который ЮНИДИР вносит в деятельность разоруженческого механизма Организации Объединенных Наций и в разработку политики в этой области. Совет выразил неудовлетворение по поводу того, что с лета 2012 года, когда началось планирование преобразований, с ним не проводилось должных консультаций; кроме того, он сомневается в том, что предлагаемый план, который, как представляется, скажется на деятельности ЮНИДИР, обеспечит Институту возможность успешно заниматься эффективной мобилизацией средств и проведением новаторских исследований. Более того, Совет вновь выразил озабоченность по поводу сохранения вероятности того, что роль ЮНИДИР для разоруженческого сообщества, напротив, будет существенно ослаблена.

54. Директор ЮНИДИР представила пересмотренный план устойчивого финансирования, который был испрошен первым заместителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций 12 июня 2012 года и в котором были учтены замечания, полученные на пятьдесят девятой сессии Совета. Совет рассмотрел этот пересмотренный план и высказал замечания и рекомендации в отношении альтернативных методов финансирования, таких как финансирование из частных источников или прикомандирование старших научных сотрудников, а также в отношении наиболее оптимальной модели финансирования Института.

55. Совет одобрил доклад директора ЮНИДИР от 17 июня 2013 года «Система устойчивого финансирования ЮНИДИР», который должен быть представлен Секретариату, и утвердил содержащийся в нем вариант 1 (финансирование основного персонала полностью за счет регулярного бюджета) как самую оптимальную модель финансирования Института.

56. Директор Института информировала членов Совета о деятельности Института за период с момента проведения в феврале 2013 года предыдущей сессии Совета и о планируемой деятельности на 2014 год и последующий период, а также о предлагаемой программе работы и предлагаемом бюджете, включая просьбу о дальнейшем выделении субсидии из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

57. Совет вновь высоко оценил разностороннюю исследовательскую деятельность, проводимую ЮНИДИР, и особо отметил способность Института и его персонала высказывать полезные соображения по поводу различных проблем разоружения.

58. Совет в очередной раз провел углубленное обсуждение проблем финансирования, с которыми сталкивается Институт, а также мер, которые могли способствовать улучшению положения. Была вновь отмечена важность надлежащего финансирования Института. Совет вновь настоятельно призвал государства-члены и Секретариат оказывать мощную финансовую поддержку Институту. Совет выразил глубокое сожаление по поводу того, что вследствие финансовых трудностей в 2012 году был прекращен выпуск журнала “Disarmament Forum”, ключевого издания ЮНИДИР, и высказал рекомендацию в отношении альтернативных путей обеспечения широкого освещения деятельности Института.

59. Рассмотрев доклад Института, Совет постановил представить его Генеральной Ассамблее и рекомендовал в двухгодичном периоде 2014–2015 годов продолжить выделение субсидии из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, подтвердив при этом свою предыдущую рекомендацию (см. [A/66/125](#), пункт 36, и [A/67/203](#), пункт 56) о том, чтобы не только скорректировать размер субсидии с учетом фактических расходов, но и увеличить его для того, чтобы «полностью финансировать все расходы на основной персонал в качестве непреложного условия сохранения стабильности, необходимой Институту для обеспечения такой структуры и программы работы, которые обусловлены его концепцией и задачами». Как отметил Совет, в последние годы покупательная способность этой субсидии снизилась до такого уровня, что не позволяет более покрывать даже расходы, связанные с финансированием должности Директора, не говоря уже о том, чтобы отвечать своему изначальному предназначению.

60. Поскольку контракт нынешнего Директора истекает в конце декабря 2014 года, Совет постановил учредить подгруппу по управлению процессом смены директора ЮНИДИР, благодаря чему Совет попечителей в целом сможет представить Генеральному секретарю рекомендации относительно назначения нового директора для обеспечения преемственности в руководстве ЮНИДИР. Эта рабочая группа будет тесно взаимодействовать с секретариатом Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения.

VI. Будущая работа

61. Члены Совета обменялись мнениями по поводу ряда вопросов, которые можно было бы обсудить на его сессиях в 2014 году, включая такие вопросы, как роль Организации Объединенных Наций в сфере ядерной безопасности; кибербезопасность и война в киберпространстве; перспективы обеспечения выживаемости Договора о нераспространении ядерного оружия в стремительно меняющемся мире; перспективы в отношении международных усилий по предотвращению размещения оружия в космическом пространстве.

62. Совет постановил рекомендовать в качестве возможных тем на 2014 год следующие вопросы: i) продолжение обсуждения вопроса о последствиях появления новых технологий для разоружения и безопасности и ii) анализ важной роли и перспектив развития процесса, связанного с Договором о нераспространении ядерного оружия.

VII. Вывод

63. На обеих сессиях, состоявшихся в 2013 году, Совету удалось успешно обсудить оба пункта повестки дня. Он представил Генеральному секретарю ряд рекомендаций по вопросу, касающемуся отношений между зонами, свободными от ядерного оружия, в контексте укрепления региональной глобальной безопасности, и по вопросу о последствиях появления новых технологий для разоружения и безопасности. В своем качестве Совета попечителей ЮНИДИР Консультативный совет уделил много времени рассмотрению исследовательской деятельности Института и, в частности, серьезным проблемам финансирования, с которыми по-прежнему сталкивается ЮНИДИР, реформе процесса управления преобразованиями и их воздействию на автономный статус и деятельность ЮНИДИР, а также смене директора Института.

Приложение

Члены Консультативного совета по вопросам разоружения

Десмонд Боуэн^а (Председатель)
Бывший директор по вопросам политики
Министерство обороны Соединенного Королевства Великобритании
и Северной Ирландии
Лондон

Мели Кабаллеро Энтони^а
Доцент и руководитель Центра нетрадиционных исследований в области
безопасности, Школа международных исследований им. С. Раджаратнама
Наньянский технологический университет
Сингапур

Ваэль аль-Асад^а
Посол, представитель Генерального секретаря по вопросам разоружения
и региональной безопасности и директор по вопросам многосторонних
отношений, Лига арабских государств
Каир

Сон Чу Чхве^а
Посол по вопросам международной безопасности, министерство иностранных
дел и внешней торговли
Сеул

Рут Диаминт^а
Профессор международных отношений, Университет Торкуато ди Телья
Буэнос-Айрес

Тревор Финдлей^а
Профессор, кафедра международных отношений им. Уильяма и Джини Бартон
Школа международных отношений им. Нормана Патерсона
Оттава

Анита Фрайдт^а
Первый заместитель секретаря по вопросам ядерной и стратегической
политики, Бюро по контролю над вооружениями, проверке и соблюдению
соглашений, Государственный департамент Соединенных Штатов
Вашингтон, О.К.

Иштван Дьярмати^а
Президент, Общественный центр за демократию
Директор Международного центра по демократическому переходному
периоду
Будапешт

^а Участвовал(а) в работе пятьдесят девятой и шестидесятой сессий Совета.

Первез Худбхой^a
Профессор, Научно-инженерный факультет Лахорского университета
управления и Университет Каид-и-Азам
Исламабад

Тогжан Касенова^a
Научный сотрудник, Программа в области ядерной политики
Фонд международного мира Карнеги
Вашингтон, О.К.

Эбоу Хатчфул^a
Профессор, факультет африканских исследований, Университет Уэйна в штате
Мичиган
Детройт

Франсуа Ривасо^a
Заместитель главы представительства
Представительство Европейского союза в Соединенных Штатах Америки
Вашингтон, О.К.

Фред Таннер
Посол, директор, Женевский центр по вопросам политики в области
безопасности
Женева

У Хайтао^a
Чрезвычайный и Полномочный Посол по вопросам разоружения и заместитель
Постоянного представителя Китайской Народной Республики при Организации
Объединенных Наций в Женеве и других международных организациях
в Швейцарии
Женева

Владимир Иванович Ермаков^a
Заместитель директора, Департамент по вопросам безопасности и разоружения
Министерство иностранных дел Российской Федерации
Москва

Тереза Хитченс^a (член Совета в силу занимаемой должности)
Директор
Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем
разоружения
Женева