



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета по взносам

**Семьдесят третья сессия
(3–21 июня 2013 года)**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят восьмая сессия
Дополнение № 11**

* Переиздано по техническим причинам.



Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят восьмая сессия
Дополнение № 11

Доклад Комитета по взносам

Семьдесят третья сессия
(3–21 июня 2013 года)



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2013

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

На своей семьдесят третьей сессии Комитет по взносам, действуя согласно правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и резолюциям 58/1 В и 67/238 Ассамблеи, провел обзор методологии построения шкалы взносов.

В связи с вопросом о методологии построения шкалы взносов Комитет:

а) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных о валовом национальном доходе;

б) рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно представить данные вопросников о национальных счетах в соответствии с Системой национальных счетов (СНС) 1993 года или СНС 2008 года. Комитет также поддержал усилия Статистического отдела Организации Объединенных Наций по активизации координации усилий и информационно-пропагандистской работы и увеличения объема ресурсов в целях применения СНС 2008 года и вспомогательных статистических данных на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно представлять данные национальных счетов с требуемым охватом, уровнем детализации и качеством;

в) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что для построения шкалы следует использовать рыночные валютные курсы, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям пересчитанных в доллары Соединенных Штатов показателей валового национального дохода (ВНД) отдельных государств-членов, и в этих случаях следует использовать скорректированные по ценам валютные курсы или другие соответствующие коэффициенты пересчета, если будет принято такое решение с учетом каждого индивидуального случая;

д) согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше;

е) постановил продолжить рассмотрение всех элементов методологии построения шкалы взносов на своих будущих сессиях с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

Комитет также постановил продолжить рассмотрение вопросов о ежегодном пересчете и о резком увеличении ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

Что касается многолетних планов выплаты, то Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены, имеющие задолженность, определяемую согласно статье 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть вопрос о представлении многолетних планов выплат.

Что касается применения изъятий, предусмотренных статьей 19 Устава, то Комитет рекомендовал разрешить участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до конца ее шестьдесят восьмой сессии следующим государствам:

Гвинее-Бисау, Коморским Островам, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Центральноафриканской Республике.

Рассмотрев другие вопросы, Комитет:

а) принял к сведению представление Ирака и постановил использовать информацию о внешней задолженности, представленную Ираком, при построении будущих шкал взносов;

б) рекомендовал начислять взносы Государству Палестина как государству, не являющемуся членом, из расчета 50 процентов от условной ставки взноса в размере 0,005 процента;

с) постановил провести свою семьдесят четвертую сессию 2–20 июня 2014 года.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1
II. Круг полномочий	2
III. Обзор методологии построения шкалы взносов	3
A. Элементы методологии построения шкалы взносов	3
1. Элементы для проведения сравнительных оценок национального дохода	3
2. Скидки на бремя задолженности и на низкий доход на душу населения	9
3. Нижний предел	15
4. Верхние пределы	16
B. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов	16
1. Ежегодный пересчет	16
2. Резкое и скачкообразное увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой	18
IV. Многолетние планы выплат	20
A. Положение дел с выполнением планов выплат	20
B. Выводы и рекомендации	21
V. Применение статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций	22
A. Центральноафриканская Республика	23
B. Коморские Острова	24
C. Гвинея-Бисау	26
D. Сан-Томе и Принсипи	27
E. Сомали	28
VI. Прочие вопросы	31
A. Представления государств-членов об изменении взносов	31
B. Начисление взносов государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций	32
C. Сбор взносов	33
D. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах	33
E. Организация работы Комитета	34
F. Методы работы Комитета	34
G. Сроки проведения следующей сессии	34

Приложения

I.	Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2013–2015 годов	35
II.	Краткие сведения об основных изменениях в Системе национальных счетов (СНС) 1993 года по сравнению с СНС 1968 года и в СНС 2008 года по сравнению с СНС 1993 года, которые отражаются на размере валового внутреннего продукта . . .	41
III.	Систематизированные критерии для выявления государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть рассмотрены на предмет возможной замены . . .	46

Глава I

Участники

1. Комитет по взносам провел свою семьдесят третью сессию в Централь-ных учреждениях Организации Объединенных Наций 3–21 июня 2013 года. В работе сессии приняли участие следующие члены: Анджей Т. Абрашевский, Жозеф Акакпо-Сачиви, Сайед Явар Али, Гордон Экерсли, Бернардо Грейвер, Игорь В. Гуменный, Николай Лозинский, Сьюзан М. МакЛерг, Педро Луис Педросо-Куэста, Генке Рошер, Энрике да Сильвейра Сардинья-Пинту, Томас Шлезингер, Томас Дэвид Смит, Сунь Сюдун, Джозил Мотумиси Тавана, Кадзуо Ватанабэ и Ю Дэ Чон.
2. Комитет приветствовал новых членов и поблагодарил трех покидающих его членов: Мешала аль-Мансура, Элми Ахмеда Дуале и Нне Нне Ивуджи-Эме за их напряженную многолетнюю работу в Комитете.
3. Комитет избрал г-на Грейвера Председателем, а г-на Экерсли — замести-телем Председателя.

Глава II

Круг полномочий

4. Комитет по взносам проводил свою работу на основе общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого комитета (А/44), принятом в ходе первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14(1) А, пункт 3); а также на основе мандатов, содержащихся в резолюциях Генеральной Ассамблеи 46/221 В, 48/223 С, 53/36 D, 54/237 С и D, 55/5 В и D, 57/4 В, 58/1 А и В, 59/1 А и В, 60/237, 61/2, 61/237, 64/248 и 67/238.

5. Комитет по взносам имел в своем распоряжении краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета в ходе шестьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи по пункту 134 повестки дня, озаглавленному «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» (А/С.5/67/ SR.2, 4 и 22), и стенографические отчеты о 23-м и 62-м пленарных заседаниях Ассамблеи на ее шестьдесят седьмой сессии (А/67/PV.23 и 62), а также соответствующий доклад Пятого комитета Ассамблее (А/67/502 и Add.1).

Глава III

Обзор методологии построения шкалы взносов

6. На своей семьдесят третьей сессии Комитет по взносам напомнил, что в своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея установила элементы методологии, использовавшиеся при построении шкалы взносов на период 2001–2003 годов, которые также использовались с тех пор при построении шкалы взносов в четыре последующих периода.

7. Принимая последнюю шкалу взносов, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 67/238 отметила, что при применении нынешней методологии учитывались изменения в относительном экономическом положении государств — членов Организации Объединенных Наций. Ассамблея также отметила, что изменения долей государств-членов в общемировом валовом национальном доходе (ВНД) обуславливают изменения в уровнях относительной платежеспособности, что следует более точно отражать в шкале взносов. Ассамблея признала, что нынешняя методология построения шкалы может быть усовершенствована, но при этом следует учитывать принцип платежеспособности, и что необходимо провести углубленное изучение методологии построения шкалы эффективным и оперативным образом с учетом мнений, выраженных государствами-членами. Ассамблея просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи провести пересмотр элементов методологии построения шкалы взносов и вынести по ним соответствующие рекомендации, с тем чтобы она отражала платежеспособность государств-членов, и доложить Ассамблее об этом в ходе основной части ее семидесятой сессии.

А. Элементы методологии построения шкалы взносов

8. Комитет напомнил, что при построении шкалы взносов на четыре последних периода использовалась та же методология, что и при подготовке шкалы взносов на период 2013–2015 годов. Подробное описание методологии, применявшейся при построении нынешней шкалы, содержится в приложении I к настоящему докладу. Руководствуясь общим мандатом, предоставленным ему в соответствии с правилом 160 правил процедуры Ассамблеи, а также просьбами, содержащимися в резолюциях 58/1 В и 67/238 Ассамблеи, Комитет провел обзор элементов нынешней методологии.

1. Элементы для проведения сравнительных оценок национального дохода

а) Показатели дохода

9. Комитет напомнил о том, что показатели дохода позволяют получить первое ориентировочное представление о платежеспособности. На своей семьдесят второй сессии Комитет подтвердил, что шкала взносов должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных о ВНД.

10. Рассматривая этот элемент, Комитет сослался на пункт 7 резолюции 67/238, в котором Генеральная Ассамблея отметила, что изменения долей государств-членов в общемировом валовом национальном доходе обуславливают изменения в уровнях относительной платежеспособности, что следует

более точно отражать в шкале взносов. Комитет согласился с тем, что ВНД можно было бы более точно отражать в шкале взносов за счет увеличения числа государств-членов, переходящих на самые последние стандарты в соответствии с Системой национальных счетов (СНС).

11. В прошлом высказывались опасения относительно сопоставимости данных между странами, представляющими отчетность в соответствии с СНС 1993 года, и странами, представляющими ее в соответствии с СНС 1968 года. На своей семьдесят третьей сессии Комитет рассмотрел обновленную информацию, согласно которой все большее число государств-членов переходит на СНС 1993 года, благодаря чему сокращаются возможные последствия с точки зрения сопоставимости данных. В 2008 году на своей тридцать девятой сессии Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций утвердила СНС 2008 года и призвала государства-члены выполнить ее рекомендации. В то время как лишь два государства-члена сейчас ведут статистику национальных счетов в соответствии с СНС 2008 года, между СНС 1993 года и СНС 2008 года нет существенных концептуальных различий в расчете валового внутреннего продукта (ВВП) и ВНД, и ожидается, что данные, составленные в соответствии с этими двумя стандартами, будут в целом сопоставимыми.

12. Признавая достигнутый за прошедшие годы прогресс, Комитет в то же время подчеркнул важность перехода государств-членов на СНС 1993 года или СНС 2008 года и своевременного представления ими соответствующих данных. Это уменьшило бы любые потенциальные последствия для сопоставимости данных о ВНД между государствами-членами, представляющими их в соответствии с СНС 1993 года или СНС 2008 года, и теми 32 государствами-членами, которые продолжают представлять их в соответствии с СНС 1968 года. В этой связи Комитет отметил, что СНС 1993 года отражает ряд важных концептуальных изменений по сравнению с СНС 1968 года (см. приложение II). Комитет отметил, что данные о ВНД, представляемые в соответствии с СНС 1993 года и СНС 2008 года, точнее отражают полный объем выпуска продукции в стране, чем данные, представляемые в соответствии с СНС 1968 года.

Государства-члены, представляющие статистические данные национальных счетов в соответствии с СНС 1993 года или СНС 2008 года

<i>Год</i>	<i>Количество</i>	<i>Доля в общемировом ВНД за 2011 год в процентах</i>	<i>Доля в общей численности населения мира в 2011 году в процентах</i>
2009	134	95,0	88,0
2010	139	95,1	88,2
2011	150	96,3	90,7
2012	156	98,7	93,2
2013*	161	98,7	94,2

* По состоянию на 21 июня 2013 года.

13. Комитет также отметил, что своевременное представление данных о валовом национальном располагаемом доходе (ВНРД) растущим числом государств-членов могло бы также позволить проводить в будущем обзор данных о ВНРД в качестве основы для будущих шкал взносов. Проанализировав различ-

ные показатели дохода в качестве первого ориентировочного показателя платежеспособности, Специальная межправительственная рабочая группа по практическому применению принципа платежеспособности (A/49/897) согласилась с тем, что теоретически наиболее подходящим показателем платежеспособности является национальный располагаемый доход. Национальный располагаемый доход представляет собой совокупный доход, имеющийся у резидентов страны, а именно национальный доход плюс сумма чистых текущих трансфертов к получению из остальных стран мира (таких как переводы денежных средств).

14. Комитет вернулся к вопросу о наличии данных о валовом национальном располагаемом доходе для целей его возможного использования в качестве показателя дохода. Однако ввиду меньшей достоверности и наличия меньшего объема данных по этому показателю дохода Комитет счел, что использовать этот показатель дохода при построении шкалы взносов пока не представляется целесообразным.

Наличие данных о ВНРД (по состоянию на декабрь 2012 года)

<i>Страны, предоставившие данные о ВНРД</i>	<i>2006 год</i>	<i>2007 год</i>	<i>2008 год</i>	<i>2009 год</i>	<i>2010 год</i>	<i>2011 год</i>
Количество	126	121	116	113	100	49
Доля взносов по шкале на 2013–2015 годы	93,3	93,3	93,1	92,7	91,9	44,6

15. Комитет также рассмотрел вопрос о достоверности статистических данных, доступных с двухлетним временным лагом. Комитет отметил, что большинство национальных статистических организаций пересматривают свои оценки, представляя сначала предварительные, затем пересмотренные и после этого окончательные оценки. Некоторые страны могут публиковать лишь предварительные оценки статистических данных национальных счетов с двухлетним временным лагом. Основываясь на результатах своего рассмотрения средней величины ежегодного пересмотра оценочных показателей ВВП в течение периода от одного до четырех лет с момента их публикации, Комитет отметил, что предварительные оценки совокупных показателей национальных счетов зачастую существенно пересматриваются в последующие годы. Кроме того, для некоторых стран величина пересмотра согласно последним данным может быть весьма значительной.

Величины ежегодного пересмотра номинального ВВП с момента первоначальной публикации данных

<i>Данные</i>	<i>Время с момента первоначальной публикации</i>			
	<i>Один год</i>	<i>Два года</i>	<i>Три года</i>	<i>Четыре года</i>
Средняя величина пересмотра (в процентах)	6,0	4,8	4,3	3,7

16. На основе проведенного им обзора наличия данных о ВНРД, своевременности представления и величины пересмотра данных о ВНРД и количества государств-членов, которые представляют данные национальных счетов в соот-

ветствии с СНС 1993 или 2008 года, Комитет отметил, что для некоторых государств-членов характерны значительные пробелы в данных национальных счетов и вспомогательных статистических данных с точки зрения охвата и своевременности представления. В этой связи Комитет также отметил, что на своей сорок четвертой сессии в 2013 году Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций просила Статистический отдел Организации Объединенных Наций оказать поддержку странам и региональным организациям в целях активизации координации усилий и информационно-пропагандистской работы и увеличения объема ресурсов в целях применения СНС 2008 года и вспомогательных статистических данных на национальном уровне, где это необходимо. С этой целью она просила Статистический отдел принимать во внимание, в частности, вопросы координации, наличия политической приверженности и ресурсов на национальном уровне, извлечения уроков из опыта реализации других международных статистических инициатив, обмена национальным опытом и задействования национальных статистических систем. Комитет отметил, что предложения о расширении применения СНС будут рассмотрены Статистической комиссией на ее сорок пятой сессии в 2014 году.

17. Один из членов высказал мнение о том, что следует провести дополнительное изучение этой концепции с учетом показателей государственных доходов, таких как национальные бюджеты или сбор налогов. Другие члены подчеркнули, что возникнут трудности с включением таких показателей из-за различий в деятельности и структурах правительств между государствами-членами.

18. Комитет напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных о ВНД. Комитет также рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно представить данные вопросников о национальных счетах в соответствии с СНС 1993 года или СНС 2008 года. Комитет также поддержал усилия Статистического отдела Организации Объединенных Наций по активизации координации усилий и информационно-пропагандистской работы и увеличения объема ресурсов в целях применения СНС 2008 года и вспомогательных статистических данных на национальном уровне, с тем чтобы государства-члены могли своевременно представлять данные национальных счетов с требуемым охватом, уровнем детализации и качеством.

в) Коэффициенты пересчета

19. Коэффициент пересчета необходим для пересчета данных о ВНД, полученных от государств-членов в их национальных валютах, в общую денежную единицу. В соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи в рамках методологии построения шкалы используется коэффициент пересчета, основанный на рыночных валютных курсах (РВК), за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода некоторых государств-членов, и в этих случаях должны применяться скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета.

20. Комитет напомнил, что им разработаны систематические критерии для выявления РВК, вызывающих чрезмерные колебания и искажения показателей

ВНД, в целях их возможной замены СЦВК или другими соответствующими коэффициентами пересчета. Пошаговый процесс применения систематических критериев приводится в приложении III к настоящему докладу и может быть кратко описан следующим образом (применительно к шкале взносов на 2013–2015 годы):

а) на первом этапе выявляются государства-члены, в которых в течение длительного времени действует фиксированный валютный курс, а показатель ВНД на душу населения в долларах США, рассчитываемый с использованием такого валютного курса, явно не согласуется с экономической реальностью, например, когда показатель ВНД на душу населения в долларах США не сопоставим с показателями соседних стран, находящихся на том же уровне экономического развития. Были рассмотрены страны, в которых коэффициент вариации РВК в течение рассматриваемого периода (например, 2005–2010 годы) составил менее 3 процентов. РВК этих стран также были сопоставлены с операционным курсом Организации Объединенных Наций, а также коэффициентами пересчета, используемыми Международным валютным фондом (МВФ);

б) на втором этапе выявляются государства-члены, у которых темпы роста ВНД на душу населения, пересчитанного в доллары США в номинальном выражении с использованием РВК (по текущим ценам), в течение двух соседних трехлетних базисных периодов, например 2005–2007 годов и 2008–2010 годов, составляли более 1,5 или менее 0,67 темпов роста подушевого ВНД по миру в целом;

в) на третьем этапе выявляются государства-члены, у которых индекс достоверности РВК (ИДРВК) составляет более 1,2 или менее 0,8 от среднего ИДРВК по всем государствам-членам за тот же период.

21. Комитет отметил, что ни один из критериев сам по себе автоматически не ведет к удовлетворительному решению всех проблем и что любые критерии будут использоваться лишь в качестве отправной точки, на которую будет ориентироваться Комитет при выявлении тех государств-членов, РВК которых нуждаются в пересмотре. Комитет также отметил, что помимо систематических критериев существуют и другие показатели и инструменты, которые теоретически можно было бы использовать для выявления стран на предмет пересмотра, и что в конечном счете решения должны приниматься на основе подробного рассмотрения каждого случая.

22. Комитет провел обзор систематических критериев, включая последствия их применения к имеющимся обновленным статистическим данным. Комитет также рассмотрел вопрос о последствиях изменений в систематических критериях. Такие изменения могли бы включать: а) изменение диапазона пороговых значений двух параметров методологии, а именно коэффициента роста подушевого ВНД и ИДРВК; и б) использование статистического метода для уменьшения влияния колебаний РВК при межстрановых сопоставлениях национального дохода. Некоторые из альтернативных способов сглаживания колебаний РВК заключаются в использовании либо скользящих средних¹ РВК за базисный период продолжительностью более одного года, либо коэффициента пересчета, полученного с помощью модифицированного метода, используемого в

¹ Скользящее среднее значение РВК той или иной страны за n-летний период для года t представляет собой среднее значение ее РВК за годы t, t-1, ..., t-(n-1).

издании «Атлас». Модифицированный коэффициент пересчета издания «Атлас» за любой данный год представляет собой среднее значение валютного курса за этот год и за два предыдущих года, с поправкой на разницу между темпами инфляции в стране и мировой экономике (международная инфляция, определяемая как изменение косвенного дефлятора ВВП государств-членов Организации Объединенных Наций). Комитет постановил продолжить изучение систематических критериев на будущих сессиях, в том числе вопроса о том, существует ли необходимость в их модификации.

23. Комитет напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, чтобы для построения шкал взносов использовались коэффициенты пересчета, основанные на РВК, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям пересчитанных по РВК в доллары Соединенных Штатов показателей ВНД отдельных государств-членов, и в этих случаях следует использовать СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета, если будет принято такое решение с учетом каждого индивидуального случая.

с) Базисный период

24. Для целей методологии построения шкалы пересчитанные в доллары США данные о ВНД усредняются за определенный базисный период с использованием самых последних данных, имевшихся на момент рассмотрения шкалы Комитетом. В прошлом базисный период, использовавшийся при построении шкалы взносов, составлял от одного года до десяти лет. Для шкал на периоды с 2001–2003 годов по 2013–2015 годы использовались усредненные ставки машинных шкал, построенных с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

25. Комитет отметил, что при построении шкалы на основе средних статистических базисных периодов продолжительностью шесть лет и три года отдельно составляются две шкалы — на шестилетний и трехлетний периоды, — из которых затем выводятся средние значения, используемые для построения окончательной шкалы взносов. Некоторые члены отметили, что в качестве альтернативного подхода можно сначала вывести средние значения данных о ВНД за трехлетний и шестилетний периоды, а затем составить на основе средних показателей единую машинную шкалу вместо составления двух отдельных машинных шкал для каждого периода и усреднения их результатов. Данный подход обычно приводил к небольшой разнице для большинства государств-членов, но для государств, превышающих пороговый показатель, последствия были значительными. Некоторые члены высказали мнение о том, что составление одной машинной шкалы в большей степени соответствует решению Генеральной Ассамблеи строить шкалу взносов на основе средних показателей за два базисных периода. Другие члены считали, что нет необходимости менять нынешнюю практику, которая использовалась на протяжении многих лет исходя из понимания, достигнутого при принятии резолюции 55/5 В в 2000 году.

26. Комитет напомнил, что на своих предыдущих сессиях он подробно обсуждал преимущества и недостатки установления более коротких и более продолжительных базисных периодов. Некоторые члены Комитета отдавали предпочтение более продолжительным базисным периодам как способу обеспечения стабильности и средству сглаживания резких изменений ежегодных пока-

зателей дохода государств-членов, в то время как другие высказывались за использование более короткого базисного периода для более точного отражения текущей платежеспособности государств-членов.

27. На своей семьдесят второй сессии Комитет отметил, что нет достаточных оснований менять нынешний комбинированный подход, основанный на использовании как трехлетнего, так и шестилетнего базисных периодов. При рассмотрении этого элемента на семьдесят третьей сессии некоторые члены толковали положения пункта 7 резолюции 67/238 как основу для иного вывода. По их мнению, чтобы точнее отразить платежеспособность государств-членов, следует использовать более короткий трехлетний базисный период. Другие члены выразили мнение о том, что никакой прямой связи между базисным периодом и пунктом 7 резолюции не существует. По их мнению, этот пункт можно толковать как относящийся ко всем элементам методологии.

28. Комитет согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше.

2. Скидки на бремя задолженности и на низкий доход на душу населения

а) Скидка на бремя задолженности

29. Скидка на бремя задолженности используется в методологии построения шкалы взносов с 1986 года. Она была введена для того, чтобы позволить снижать ставки взносов для государств-членов с учетом влияния на их платежеспособность выплат в счет погашения их внешнего долга. Поскольку процентные платежи по внешней задолженности уже учтены в ВНД, размер скидки на бремя задолженности в нынешней методологии рассчитывается посредством вычета суммы выплат в счет погашения капитальной части внешнего долга из показателя ВНД в долл. США. Процентные доли пересчитываются на основе этого скорректированного на задолженность ВНД, и поэтому эффект скидки на бремя задолженности косвенным образом распределяется между всеми государствами-членами.

30. В связи с ограниченной доступностью данных о платежах в счет погашения капитальной части долга на момент введения скидки Комитет проводил расчет этой скидки на основе учета суммарного объема внешней задолженности государства-члена. Для этих целей было сделано предположение о том, что в среднем задолженность будет погашаться за восемь лет, так что показатели ВНД должны корректироваться на 12,5 процента от суммарного объема внешней задолженности в год. Этот подход стал известен как метод корректировки на основе суммарного объема задолженности. Альтернативным подходом является предоставление скидки на основе данных о фактических платежах в счет погашения капитальной части долга; он стал известен как метод корректировки на основе текущих выплат в счет погашения долга.

31. По этой причине имеются два уже поставленных вопроса, которые связаны с применяемой в настоящее время методологией расчета скидки на бремя задолженности и которые могут быть разрешены на основе использования имеющихся в настоящее время данных: а) следует ли использовать данные о совокупном объеме внешней задолженности или использовать данные только о государственной или гарантированной государством внешней задолженности; и б) следует ли при расчете скидки опираться на метод корректировки на осно-

ве суммарного объема задолженности или на метод корректировки на основе текущих выплат.

32. На момент введения скидки на бремя задолженности Комитет отметил две основные причины, по которым он предпочел использовать данные о государственной внешней задолженности, а не данные о совокупном объеме внешней задолженности. Во-первых, в сумму совокупной внешней задолженности включена не вся частная внешняя задолженность. Во-вторых, частная внешняя задолженность не ложится на платежеспособность государств таким же бременем, как государственная внешняя задолженность. Государственная задолженность отличается от частной тем, что она должна быть выплачена из государственного бюджета. Кроме того, частная задолженность может остаться невыплаченной в результате объявления банкротства частными предприятиями, непогашение же государственного долга является результатом политического решения. Однако Комитет постановил использовать данные о совокупной внешней задолженности, а не о государственном долге в связи с более широкой доступностью первых и недостаточно последовательным проведением различия между данными о государственной и частной задолженности. За последние годы доступность данных Всемирного банка о внешней государственной и гарантированной государствами задолженности значительно улучшилась: в 1985 году были доступны данные о внешней государственной задолженности только в отношении 37 стран, в то время как в декабре 2012 года стали доступны такие данные в отношении 128 стран.

33. Что касается доступности информации, необходимой для использования методов корректировки на основе совокупного объема задолженности или на основе текущих выплат, то Комиссия отметила, что на период 2005–2010 годов в базе данных Всемирного банка содержится информация о суммарном объеме внешнего долга 128 стран и текущих выплатах 127 стран. Эти страны, о которых говорится в издании Всемирного банка «International Financial Statistics» («Международная финансовая статистика»), — развивающиеся страны с объемом ВНД на душу населения ниже установленного Всемирным банком порогового показателя высокого объема ВНД на душу населения, который составлял 12 276 долл. США в 2011 году и 12 476 долл. США в 2012 году.

34. Некоторые члены Комитета поддержали усовершенствования метода предоставления скидки на бремя задолженности на основе его технических преимуществ и улучшения доступности данных. Они отметили, что ограничения в части доступности данных больше не являются техническим препятствием для использования данных о государственной задолженности вместо данных о совокупной внешней задолженности или для перехода от метода корректировки на основе суммарного объема задолженности к методу корректировки на основе текущих выплат. Эти члены рассматривали такие изменения как техническое усовершенствование методологии, применяемой в настоящее время. С их точки зрения, при использовании метода корректировки на основе текущих выплат принимаются во внимание фактические выплаты задолженности, и поэтому этот метод опирается на более адекватное отражение экономической реальности. Если выплата задолженности должна рассматриваться как бремя, то тогда использование этого метода поможет принять во внимание фактические выплаты. Эти члены также считали, что сказанное в пункте 7 резолюции 67/238 свидетельствует в пользу введения этих усовершенствований, которые будут более адекватно отражать платежеспособность государств-членов.

35. Кроме того, некоторые члены оспаривали принцип, согласно которому любая задолженность представляет собой бремя и на котором построена применяемая в настоящее время методология. Эти члены отметили, что бремя задолженности может возникнуть в случае, когда заемный капитал вкладывается или используется для приобретения других активов, стоимость которых впоследствии падает. С другой стороны, если стоимость приобретенных активов увеличивается, то в этом случае извлекается финансовая выгода. Эти члены также отметили, что причиной введения скидки на бремя задолженности в 1986 году было намерение облегчить положение тех стран, стоимость активов которых резко сократилась в результате долгового кризиса того времени, но которые не отказались от своих обязательств по выплате задолженности. Члены отметили, что в отношении всех 128 стран, которым в настоящее время предоставляется скидка на бремя задолженности, нельзя сказать, что они в данный момент находятся в подобных крайне тяжелых условиях, хотя, возможно, в таких условиях находятся некоторые страны, которые в настоящее время не включены в базу данных Всемирного банка.

36. Другие члены выразили мнение, что данная скидка является существенно важным элементом методологии с точки зрения определения платежеспособности многих государств-членов и поэтому ее следует сохранить в нынешней форме. Эти члены утверждали, что скидка на бремя задолженности необходима для оценки фактической платежеспособности государств-членов с учетом того, что в настоящее время ряд государств-членов по-прежнему имеют значительную задолженность. Кроме того, эти члены заявили, что поскольку при расчете ВНД во внимание принимаются как частные, так и государственные источники дохода, то при расчете скидки на бремя задолженности следует опираться на данные о совокупном объеме задолженности. На взгляд этих членов, эта скидка должна и впредь быть элементом методологии как важный фактор, отражающий платежеспособность государств-членов. Эти члены также выразили мнение, что использование метода суммарного объема задолженности является необходимым, так как объем совокупной внешней задолженности отражает платежеспособность, а частная задолженность представляет собой важную составляющую суммарного объема задолженности и оказывает влияние на общую платежеспособность государств-членов. Кроме того, эти члены отметили, что расчет скидки на основе суммарного объема задолженности в большей степени отвечает интересам государств-членов, которые больше всего нуждаются в облегчении бремени, а именно тех, которые в течение определенного времени не имели возможности производить выплаты и поэтому не могли сократить свою внешнюю задолженность.

37. Некоторые члены Комитета отметили, что нынешний метод расчета скидки на бремя задолженности в рамках методологии построения шкалы взносов не является объективным, поскольку при его использовании в расчет принимается лишь валовой объем внешней задолженности. Было бы логично принимать во внимание чистый объем внешней задолженности, так как любую сумму, которую одна страна дала другой в долг, следует рассматривать в качестве ресурса, точно также как любую сумму, которую она взяла в долг, следует рассматривать в качестве бремени. Скидка на бремя задолженности на основе ее чистого объема будет рассматриваться на будущих сессиях после получения соответствующей информации от Статистического отдела Организации Объединенных Наций. Вместе с тем Комитет отметил, что первоначальный вывод

Статистического отдела Организации Объединенных Наций заключается в том, что данных о чистой задолженности на настоящем этапе не имеется.

38. Комитет отметил, что на этапе применения скидки на бремя задолженности для шкалы взносов на 2013–2015 годы было перераспределено в общей сложности 0,546 процентного пункта. Отмечается постепенное сокращение объемов этого перераспределения. Тем не менее некоторые члены указали, что с учетом обновления шкалы взносов на основе данных, имевшихся в наличии на декабрь 2012 года, в 2006–2011 годах объем этого перераспределения вновь увеличился.

39. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

в) Скидка на низкий доход на душу населения

40. Комитет напомнил, что скидка на низкий доход на душу населения была важным элементом методологии построения шкалы с первых дней существования Организации Объединенных Наций и использовалась для подготовки первой шкалы взносов. Доход на душу населения определяется как отношение ВНД к численности населения страны.

41. В настоящее время при расчете этой скидки используются два параметра: пороговый показатель объема ВНД на душу населения для определения стран, которые будут получать эту скидку, и градиент, используемый для установления размера скидки. С момента утверждения шкалы на 1995–1997 годы пороговый показатель, который ранее представлял собой фиксированную сумму в долларах США, рассчитывается как средний показатель объема ВНД на душу населения по всем государствам-членам. Градиент с течением времени вырос с 40 процентов в 1948 году до 85 процентов в 1983 году. Начиная со времени расчета шкалы на период 1998–2000 годов градиент установлен на уровне 80 процентов.

42. Комитет напомнил о том, что круг его ведения предусматривает, помимо всего прочего, учет сравнительных показателей дохода на душу населения для недопущения возникновения неоправданных отклонений при расчете начисленных взносов в результате использования сравнительных оценок национального дохода. Комитет постановил, что скидка на низкий доход на душу населения по-прежнему является необходимым элементом методологии построения шкалы взносов. На этапе применения скидки на низкий доход на душу населения для шкалы взносов на 2013–2015 годы было перераспределено в общей сложности 9,739 процентного пункта. Отмечается постепенное увеличение объемов этого перераспределения. Некоторые члены указали, что с учетом обновления шкалы взносов на основе данных, имевшихся в наличии на декабрь 2012 года, в 2006–2011 годах объем этого перераспределения продолжал расти.

43. Комитет рассмотрел различные варианты пересмотра скидки на низкий доход на душу населения, причем некоторые из этих вариантов рассматривались ранее, и информация о них представлялась Генеральной Ассамблее, другие же варианты были новыми или представляли собой измененные версии предложений, которые уже поступали ранее.

44. Некоторые члены отметили, что пороговый показатель дохода на душу населения, который определен как средний ВНД на душу населения в мире, в последние годы резко увеличился. Это стало отражением того факта, что во всем мире наблюдалась тенденция роста уровня доходов. Эти члены отметили, что распределение этого роста доходов имеет значение при определении порогового показателя дохода на душу населения. В соответствии с методологией, применяемой в настоящее время, пороговый показатель может увеличиться как в случае увеличения среднего уровня дохода тех, у кого он превышает пороговый показатель, так и в случае увеличения дохода в странах, доходы в которых находятся ниже порогового показателя. В последнем случае оказывается, что по мере улучшения положения стран с низким уровнем дохода величина порогового показателя возрастает, что ведет к оттягиванию того момента времени, когда эти страны смогут его преодолеть. Некоторые члены Комитета заявили, что это приводит к искажению методологии, и предложили изменять пороговый показатель исключительно в случае увеличения среднего дохода в странах, в которых он выше порогового показателя и за счет взносов которых покрываются скидки на низкий доход на душу населения. Чтобы решить эту проблему, некоторые члены выступили с предложением о том, чтобы величина порогового показателя увеличивалась в соответствии с ростом ВНД на душу населения исключительно в странах, за счет взносов которых покрываются скидки на низкий доход на душу населения, а не в соответствии с ростом среднего ВНД на душу населения в мире. В результате этого в периоды времени, когда показатели стран с высоким уровнем дохода увеличиваются быстрее, чем показатели стран с низким уровнем дохода, величина порогового показателя будет расти быстрее, чем в рамках системы, применяемой в настоящее время, и в большей степени облегчать положение тех стран, доход в которых ниже порогового показателя. Таким же образом, в случае, когда показатели стран с более высоким уровнем дохода увеличиваются медленнее, чем у тех стран, доходы в которых ниже порогового показателя, его величина будет расти медленнее, чем в рамках системы, применяемой в настоящее время, и объем скидки на низкий доход на душу населения сократится.

45. Комитет вновь обратился к рассмотрению альтернативного подхода, основанного на использовании порогового показателя, скорректированного на инфляцию. В соответствии с этим подходом величина порогового показателя для предоставления скидки на низкий доход на душу населения будет определяться в реальном выражении вместо его определения на уровне среднемирового показателя дохода на душу населения за базисный период, используемый для расчета текущей шкалы. Например, можно было бы использовать средний показатель ВНД на душу населения за конкретный базисный год и затем обновлять его с поправкой на мировые темпы инфляции для сохранения его величины в реальном выражении на неизменном уровне. При таком подходе положение отдельных стран по отношению к пороговому показателю для применения скидки на низкий уровень дохода на душу населения не зависело бы от динамики показателей других стран.

46. Еще один из альтернативных вариантов, рассмотренных Комитетом, предусматривал расчет порогового показателя для предоставления скидки на низкий доход на душу населения как среднемирового скорректированного на заданность ВНД на душу населения вместо нескорректированного ВНД на душу населения, который используется в рамках методологии, применяемой в

настоящее время. Это устранило бы асимметрию при сравнении ВНД государств-членов, скорректированного на задолженность, с пороговым показателем, определяемым на основе нескорректированного ВНД. Некоторые члены считали, что этот подход был бы более справедливым и последовательным. Кроме того, эти члены отметили, что использование порогового показателя, определяемого на основе среднего ВНД на душу населения, не согласуется с классификацией, используемой для определения величины скидки на бремя задолженности и основанной на применяемой Всемирным банком Системе отчетности о странах-должниках.

47. Один член предложил ограничить количество пунктов, покрываемых за счет взносов, путем ограничения ставки взносов каждого государства-члена в зависимости от его доли в общемировом ВНД. В соответствии с этим предложением максимальный объем ставки взноса государства-члена в процентах не должен более чем на 10 процентов превышать показатель его доли в общемировом ВНД. Другие члены не поддержали это предложение, поскольку его принятие ограничило бы объем содействия, оказываемого странам через посредство скидок на бремя задолженности и низкий доход на душу населения, и привело бы к значительным изменениям ставок взносов государств-членов. Один член предложил рассмотреть вышеупомянутое предложение совместно с предложением о восстановлении системы пределов.

48. Один член высказался в пользу укрепления этого элемента путем увеличения градиента с 80 до 85 процентов. Кроме того, этот член указал, что в ходе обсуждения методологии применялись двойные стандарты; при этом на скидку на низкий доход на душу населения обращалось особое внимание.

49. Один член заявил, что в последние годы величина порогового показателя растет, в то время как градиент по-прежнему составляет 80 процентов, и таким образом больше стран становятся бенефициарами за счет тех стран, из взносов которых покрывается скидка. Кроме того, имеются и другие трудности, включая несогласованность и значительные изменения ставок взносов, хотя они заложены в сам механизм скидки на низкий доход на душу населения. В целях преодоления этих трудностей этот член предложил принять следующие меры:

- a) ввести ежегодный пересчет;
- b) применять альтернативный способ расчета скидки на низкий доход на душу населения, например способ, основанный на медианном общемировом ВНД на душу населения;
- c) ввести методологию установления порогового показателя нейтральной зоны, в рамках которой значение верхнего порогового показателя на 1000 долл. США было бы выше среднего общемирового ВНД на душу населения, а значение нижнего порогового показателя было бы на 1000 долл. США ниже его. Таким образом, была бы создана нейтральная зона с диапазоном дохода в 2000 долл. США, и государства-члены, которые по своим показателям оказались бы в этой зоне, не покрывали бы пункты за счет своих взносов и не получали бы каких-либо пунктов.

50. Хотя некоторые члены поддержали предложение о создании нейтральной зоны, другие высказали сомнения относительно целесообразности введения новых пороговых показателей в рамках этого элемента методологии ради учреждения нейтральной зоны, поскольку это привело бы к еще более резкому

повышению ставок взносов тех государств-членов, которые превысили бы новый верхний пороговый показатель. Другие члены высказали сомнения относительно целесообразности введения ежегодного пересчета.

51. Другие члены предложили каждый год проводить новый пересчет или устанавливать новый пороговый показатель на основе даваемого Всемирным банком определения стран с низким и средним уровнем дохода.

52. Некоторые члены поддержали эти предложения, поскольку их осуществление позволит надлежащим образом решить технические проблемы, связанные с непоследовательностью применяемой в настоящее время методологии, и сгладить ее неблагоприятные последствия для стран, за счет взносов которых покрываются скидки, а другие члены выразили свое несогласие с ними, отметив, что принятие некоторых из предложений привело бы к росту нестабильности и непредсказуемости при построении шкалы взносов.

53. Некоторые члены поддержали предложение об увеличении градиента с 80 до 85 процентов, принимая во внимание значительный рост взносов со стороны развивающихся стран. Другие члены придерживались точки зрения, что градиент должен определяться субъективным решением, которое должна принимать Генеральная Ассамблея.

54. Некоторые члены Комитета заявили, что в качестве части общей методологии механизм скидки на низкий доход на душу населения функционировал неплохо и что его следует по-прежнему применять, руководствуясь теми формулировками, которыми он определяется в настоящее время. Эти члены отметили, что ВНД на душу населения во многих странах с течением времени увеличивался, и такие страны получали меньшую скидку. Кроме того, несколько стран превысили пороговый показатель, более не получают никаких скидок и участвуют в оплате скидок для стран, показатель которых ниже порогового. Они высказались в поддержку дальнейшего использования среднего ВНД на душу населения по всем государствам-членам в качестве порогового показателя. Кроме того, эти члены также отметили, что последняя шкала взносов претерпела значительные изменения, к которым относится увеличение взносов многих развивающихся стран. Эти члены подчеркнули, что изменения расчета скидки на низкий доход на душу населения должны представлять собой техническое усовершенствование методологии в целом и не предназначаться исключительно для того, чтобы сократить бремя, возлагаемое на страны, показатели которых превышают пороговые.

55. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на низкий доход на душу населения с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

3. Нижний предел

56. Нижний предел с самого начала являлся важным элементом методологии построения шкалы взносов. Нижний предел устанавливается субъективным решением, которое должна принимать Генеральная Ассамблея. С 1998 года нижний предел был уменьшен с 0,01 процента до 0,001 процента. В рамках шкалы взносов на период 2013–2015 годов 30 государствам-членам, из которых 17 фигурируют в списке наименее развитых стран, уровень взносов был повышен до нижнего предела.

57. На 2013 год государствам-членам, к которым применяется нижний предел (0,001 процента), по линии регулярного бюджета были начислены взносы в размере 25 483 долл. США. Как и в прошлом, Комитет отметил, что ставка нижнего предела, составляющая 0,001 процента, может рассматриваться как практический минимальный размер взносов, которые Организация рассчитывает получать от государств-членов.

58. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о нижнем пределе на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

4. Верхние пределы

59. Комитет напомнил о том, что действующая методология предусматривает максимальную ставку взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов и максимальную ставку взноса для наименее развитых стран, или верхний предел для наименее развитых стран, на уровне 0,010 процента. Оба верхних предела устанавливаются субъективным решением, которое должна принимать Генеральная Ассамблея.

60. Максимальный предел используется в методологии построения шкалы взносов с самого начала. Отмечается постепенное сокращение объемов этого перераспределения. В рамках шкалы взносов на 2013–2015 годы было перераспределено в общей сложности 5,622 процентного пункта. Некоторые члены указали, что с учетом обновления шкалы взносов на основе данных, имевшихся в наличии на декабрь 2012 года, в 2006–2011 годах объем этого перераспределения вновь сократился.

61. В рамках шкалы взносов на 2013–2015 годы верхний предел для наименее развитых стран был применен к 7 наименее развитым странам из 49.

62. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о верхних пределах на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

В. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов

1. Ежегодный пересчет

63. Под ежегодным пересчетом подразумевается пересчет относительных показателей доли стран в доходе перед вторым и третьим годами каждого периода действия шкалы, что предполагает замену данных за первый год базисного(ых) периода(ов) новыми имеющимися данными за год, следующий за первоначальным(ыми) базисным(ыми) периодом(ами). Так, например, в случае шкалы на период 2013–2015 годов, для которой в качестве базисных приняты периоды 2005–2010 годов и 2008–2010 годов, данные за 2011 год использовались бы вместо данных и за 2005 год в шестилетнем базисном периоде, и за 2008 год в трехлетнем базисном периоде. На основе таких пересчитанных долей в доходе и установленной методики построения шкалы производилась бы соответствующая корректировка шкалы на 2014 год. Аналогичным образом, шкала на 2015 год была бы скорректирована путем замены данных за 2006 год и данных

за 2009 год в шестилетнем и трехлетнем базисных периодах данными за 2012 год.

64. Комитет напомнил, что он впервые рассматривал предложение об автоматическом ежегодном пересчете шкалы в 1997 году и с тех пор несколько раз возвращался к этому вопросу.

65. При рассмотрении данного вопроса на нынешней сессии одни члены отметили, что исходя из проведенного Комитетом обзора обновленных статистических данных ежегодный пересчет технически возможен. Они указали, что при ежегодном пересчете шкала основывалась бы на самых последних имеющихся данных, благодаря чему можно было бы получать более точное представление о платежеспособности государств-членов в контексте пункта 7 резолюции 67/238. Ежегодный пересчет позволил бы также избегать скачкообразности и способствовал бы сглаживанию резких увеличений при переходе от одной шкалы к другой. Кроме того, ежегодный пересчет обеспечил бы возможность учета новых имеющихся статистических данных в шкале взносов, включая данные за самые последние годы, пересмотра данных прошлых лет и получения дополнительной информации от отдельных государств-членов. По их мнению, эти преимущества перевешивали бы любые возможные недостатки.

66. Другие члены не поддержали идею ежегодного пересчета. Они высказались за сохранение порядка, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, согласно которому после утверждения Генеральной Ассамблеей шкалы взносов не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не обнаружится, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности. Такие члены высказали мнение о том, что это привело бы к снижению стабильности и предсказуемости ежегодных взносов государств-членов и затронуло бы международные организации, пользующиеся шкалой взносов. Было также отмечено, что ежегодный пересчет мог бы повлечь за собой ежегодный пересмотр шкалы взносов. Кроме того, они отметили, что могут возникать дополнительные расходы в зависимости от продолжительности ежегодной сессии Комитета и потребностей в обслуживании Комитета и Ассамблеи. Такие расходы необходимо рассматривать в свете правила 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Некоторые члены отметили, что ежегодное изменение ставок взносов может создавать трудности для ряда государств-членов в части выделения соответствующих ресурсов в своих национальных бюджетах.

67. Основные возможные преимущества и недостатки ежегодного пересчета обобщены ниже.

Преимущества

Недостатки

Более четкое представление о текущей платежеспособности государств-членов, поскольку в шкале будут ежегодно отражаться самые последние данные

Стабильность и предсказуемость ежегодных взносов, начисляемых государствам-членам, может снизиться, а процесс составления национальных бюджетов — усложниться

<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
Сведение к минимуму последствий двухлетнего временного лага в сборе данных	Суммы взносов на миротворческие операции будут объявляться только до конца календарного года (т.е. максимум на 6 месяцев); косвенное воздействие на краткосрочное движение денежных средств Организации; административные последствия (такие как дополнительные взносы и отчетность)
В некоторых случаях может способствовать решению проблемы резких увеличений при переходе от одной шкалы к другой за счет сглаживания корректировок на ежегодной основе в течение трехлетнего периода	Могут возникнуть проблемы для некоторых международных организаций, пользующихся шкалой взносов Организации Объединенных Наций, поскольку они применяют шкалу взносов Организации Объединенных Наций с отставанием на один год
Уточненная шкала взносов может обеспечивать учет любых новых статистических данных (которые отсутствовали при пересмотре шкалы)	Последствия будут зависеть отчасти от таких решений, как продолжительность ежегодной сессии Комитета, круг полномочий, делегированных Комитету, и других аспектов работы, помимо того, что может потребоваться изменить правило 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи

68. Комитет постановил продолжить изучение вопроса о ежегодном пересчете на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

2. Резкое и скачкообразное увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой

69. Комитет напомнил, что в своей резолюции 61/237 Генеральная Ассамблея отметила, что применение нынешней методологии привело к существенному увеличению ставок взносов некоторых государств-членов, в том числе развивающихся стран.

70. Некоторые члены Комитета поддержали идею внесения изменений в методологию с целью смягчения резких увеличений при переходе от одной шкалы к другой, как, например, введение практики максимального увеличения на 100 процентов. Еще один предложенный подход предполагает рассрочку крупных увеличений на несколько лет, с тем чтобы обеспечить постепенный переход государства-члена к новой ставке в течение трехлетнего периода действия шкалы.

71. Другие члены высказали оговорки относительно таких предложений по методике построения шкалы, поскольку любые новые меры могут повлечь за собой еще большую скачкообразность. Они отметили, что во многих случаях изменение ставок взноса обусловлено реальным ростом и изменениями в пла-

тежеспособности. Эти члены отметили также, что государства-члены, ставка взноса которых повышается с минимального уровня, неизменно столкнутся с ее увеличением не менее чем на 100 процентов.

72. Некоторые члены отметили, что скачкообразность является структурным элементом методики построения шкалы, предложив для решения этого вопроса применять скидку на низкий душевой доход косвенно ко всем государствам-членам, вместо ее прямого применения только к государствам, находящимся выше порогового уровня. Эти члены высказали также мнение о том, что годовой пересчет соответствует принципу платежеспособности и является логическим решением проблемы резких увеличений при переходе от одной шкалы к другой.

73. Комитет постановил продолжать изучение мер по решению проблемы скачкообразного и резкого повышения ставок взносов государств-членов при переходе от одной шкалы к другой с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

Глава IV

Многолетние планы выплат

74. В пункте 1 своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета относительно многолетних планов выплат (см. также A/57/11, пункты 17–23), а в своей резолюции 67/238 Ассамблея вновь подтвердила это одобрение.

75. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/68/68), подготовленный во исполнение рекомендаций Комитета. Комитету была представлена также обновленная информация о положении дел с выполнением планов выплат. Никаких новых многолетних планов выплат представлено не было.

76. Комитет напомнил, что в прошлом ряд государств-членов с успехом выполнили свои многолетние планы выплат. С учетом этого успешного опыта Комитет продолжал придерживаться того мнения, что система многолетних планов выплат остается эффективным средством, позволяющим государствам-членам сокращать сумму своих невыплаченных начисленных взносов и демонстрировать свою решимость выполнять свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций.

77. Комитет напомнил также о своей рекомендации Генеральной Ассамблее призвать другие государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат. В этой связи некоторые члены подчеркнули, что регулярные выплаты в размере, не меньшем суммы начисленного годового взноса, являются важным начальным шагом к урегулированию положения государств-членов с такой задолженностью.

A. Положение дел с выполнением планов выплат

78. В таблице, содержащейся в пункте 15 доклада Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/68/68), приводится обобщенная информация о положении дел с выполнением остающегося плана выплат по состоянию на 31 декабря 2012 года. Речь идет о многолетнем плане выплат, представленном Сан-Томе и Принсипи в 2002 году. Комитету были предоставлены также уточненные сведения об этом плане по состоянию на 21 июня 2013 года.

Положение дел с выполнением плана выплат по состоянию на 21 июня 2013 года
(В долл. США)

	<i>План выплат</i>	<i>Взносы по состоянию на 31 декабря</i>	<i>Выплаченная/зачтенная сумма</i>	<i>Не выплачено по состоянию на 31 декабря</i>
Сан-Томе и Принсипи				
1999 год				570 783
2000 год		13 543	48	584 278
2001 год		14 254	157	598 375
2002 год	27 237	15 723	29 146	584 952
2003 год	42 237	17 124	929	601 147
2004 год	59 237	20 932	1 559	620 520
2005 год	74 237	24 264	202	644 582
2006 год	89 237	23 024	453	667 153
2007 год	114 237	32 524	810	698 867
2008 год	134 237	30 943	473	729 337
2009 год	153 752	35 400	682	764 055
2010 год		35 548	356	799 247
2011 год		37 034	506	835 775
2012 год		29 713	2 193	863 295
2013 год		30 260	–	893 555

79. Комитет вновь подтвердил свое замечание о том, что данный план нуждается в рассмотрении Сан-Томе и Принсипи.

В. Выводы и рекомендации

80. Комитет отметил, что никаких новых многолетних планов выплат представлено не было, и вновь рекомендовал, чтобы Генеральная Ассамблея побуждала другие государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

Глава V

Применение статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций

81. Комитет напомнил о том, что в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи его общий мандат заключается в том, чтобы представлять Ассамблее заключения относительно действий, которые ей следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава. Он напомнил также о положениях резолюции 54/237 С Генеральной Ассамблеи, касающихся порядка рассмотрения просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19.

82. Комитет напомнил о том, что резолюцией 54/237 С Генеральная Ассамблея постановила, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы они могли быть всесторонне рассмотрены. Кроме того, Ассамблея настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своих просьб, в том числе об агрегированных экономических показателях, государственных доходах и расходах, средствах в иностранной валюте, задолженности, трудностях с выполнением внутренних или международных финансовых обязательств и любые другие сведения в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от государств-членов обстоятельствам. Недавно в своей резолюции 67/2 Ассамблея вновь настоятельно призвала все государства-члены, обращающиеся с просьбой о применении изъятия, представлять как можно больше информации в обоснование своих просьб и стремиться представлять такую информацию заблаговременно до предельного срока, установленного в резолюции 54/237 С.

83. Комитет отметил, что о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, было подано пять просьб, т.е. такое же количество, какое было рассмотрено в 2012 году.

84. При рассмотрении этих пяти просьб о применении изъятия по статье 19 Комитет признал, что подавшие их государства-члены по-прежнему находятся в сложном положении. Просьбы от этих государств-членов поступали и в 2012 году. Комитет отметил продолжающееся увеличение накапливаемой задолженности таких государств-членов, все из которых подпадают под действие статьи 19 на протяжении вот уже более двух десятилетий подряд.

<i>Государство-член</i>	<i>Количество лет подряд, в течение которых государство-член подпадает под действие статьи 19</i>	<i>Количество лет подряд, в течение которых государство-член просит об изъятии, предусмотренном в статье 19</i>
Центральноафриканская Республика	26	11
Коморские Острова	21	19
Гвинея-Бисау	21	16

<i>Государство-член</i>	<i>Количество лет подряд, в течение которых государство-член подпадает под действие статьи 19</i>	<i>Количество лет подряд, в течение которых государство-член просит об изъятии, предусмотренном в статье 19</i>
Сан-Томе и Принсипи	26	12
Сомали	21	12

85. Комитет подчеркнул, что государствам-членам следует предоставлять как можно более полную информацию в обоснование своих просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19. Комитет рекомендовал государствам-членам рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат и консультироваться с Секретариатом. Кроме того, таким государствам-членам следует предпринимать попытки остановить рост недоимки по взносам, производя ежегодные выплаты в размере, превышающем сумму текущего взноса, во избежание дальнейшего накопления задолженности.

А. Центральноафриканская Республика

86. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 20 мая 2013 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Центральноафриканской Республики при Организации Объединенных Наций от 16 мая 2013 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет заслушал также устное сообщение Постоянного представителя этой страны.

87. В своих письменном и устном представлениях Центральноафриканская Республика констатировала, что страна переживает серьезный кризис начиная с декабря 2012 года и последовавших событий 2013 года. Уже и без того сложная гуманитарная ситуация продолжает ухудшаться. Совершались вопиющие нарушения прав человека, включая сексуальное насилие в отношении женщин и детей. По имеющимся оценкам, свыше 80 000 человек подвергаются опасности из-за острого дефицита продовольствия. Школы были закрыты или захвачены, а учителя отсутствуют, и не менее 656 000 детей в настоящее время лишены доступа к образованию. Положение в стране характеризуется нестабильностью и серьезно усугубляющейся обстановкой в плане безопасности. В дополнение к ныне сложившейся ситуации в социально-экономической жизни страны сохраняются последствия кризиса прошлых лет. Экономика страны остается уязвимой по отношению к различным внутренним и внешним потрясениям, а способность государства производить платежи в погашение своей задолженности все еще слаба. В результате этого объемы иностранных инвестиций по-прежнему низки, и страна сохраняет свою зависимость от помощи. Центральноафриканская Республика преисполнена решимости вносить свои взносы в бюджет Организации Объединенных Наций, прилагает усилия к сокращению суммы начисленных ей, но не уплаченных взносов и постоянно держит вопрос о многолетних планах выплат в поле своего зрения. По улучшению положения в стране она в первоочередном порядке оформит такой план.

88. Секретариат предоставил Комитету информацию о положении в Центральноафриканской Республике, где за последние месяцы произошло резкое ухудшение политической ситуации и обстановки в плане безопасности. Недавний кризис разрушил и без того слабые системы национальной безопасности и обороны. Общее положение в стране чрезвычайно нестабильно, а переходный процесс слаб. Республика продолжает испытывать трудности в деле преодоления многочисленных вызовов — начиная от ухудшения обстановки в плане безопасности, ужасающего положения с правами человека и в гуманитарной области, политической нестабильности и кончая отсутствием государственных институтов. Последний кризис еще более усугубил и без того сложную гуманитарную ситуацию, вынудив население ряда районов бросать свои дома, в результате чего в стране насчитывается свыше 206 000 внутренне перемещенных лиц и почти 55 000 беженцев ищут безопасное пристанище в соседних странах. Гуманитарный доступ затруднен ввиду небезопасной обстановки и неразвитости дорожной сети. В последние два десятилетия в Центральноафриканской Республике происходили политические, экономические, социальные и вооруженные конфликты, ослабившие государственные и частные институты и повлекшие разрушение ее социально-экономической инфраструктуры, а также общее снижение жизненного уровня населения. Последние события и последовавшее насилие серьезно сказались на национальной экономике.

89. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Центральноафриканской Республикой, составляет 271 482 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 168 551 долл. США. Последний платеж от Центральноафриканской Республики был получен в октябре 2012 года. Комитет признает трудности, с которыми столкнулась республика при внесении этого платежа в размере 160 000 долл. США, который более чем в шесть раз превышает размер ее ежегодного взноса в регулярный бюджет. Комитет одобрил эти усилия и приветствовал намерение Центральноафриканской Республики продолжать рассмотрение возможности оформления многолетнего плана выплат и сокращать свои невыплаченные начисленные взносы сразу же по нормализации положения в стране.

90. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Центральноафриканской Республикой минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Центральноафриканской Республике принимать участие в голосовании до конца шестидесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

В. Коморские Острова

91. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 7 мая 2013 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 29 апреля 2013 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет заслушал также устное сообщение Постоянного представителя этой страны.

92. В своих письменных и устных представлениях Коморские Острова указали, что страна серьезно пострадала от экономического, финансового и продо-

вольственного кризисов, охвативших мир в последние годы. Несмотря на усилия правительства по смягчению разрушительных экономических, социальных и экологических последствий кризиса, экономическое положение в стране остается весьма нестабильным. Резкое падение продаж ее экспортной продукции (ваниль, гвоздика и кананга) и снижение объема денежных переводов из диаспоры, являющихся источником инвалютных поступлений страны, серьезно подорвали усилия по ее социально-экономическому восстановлению. Политика оздоровления туризма — одного из приоритетных секторов страны — за счет реконструкции гостинично-туристической инфраструктуры, реорганизации государственной службы, штаты которой были сочтены раздутыми, достижения момента завершения процесса в рамках Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью и благодаря решимости правительства в части проведения реформ являются ободряющими признаками, которые позволяют надеяться на восстановление экономики страны. Коморские Острова приложат все усилия к выполнению своих обязательств и намерены по возможности в кратчайший срок представить в Организацию план выплат с целью погашения своей задолженности.

93. Секретариат предоставил Комитету информацию о положении на Коморских Островах. В целом, как представляется, страна достигла определенного прогресса в деле укрепления демократии. Мирные президентские и губернаторские выборы, состоявшиеся в декабре 2010 года, можно квалифицировать как важный политический этап происходящего на архипелаге демократического процесса. Вместе с тем хотя на первый взгляд политическая обстановка на Коморских Островах кажется стабильной, возможность возобновления напряженности по-прежнему велика. Коморские Острова подвержены стихийным бедствиям (наводнения, циклоны, вулканические извержения и землетрясения) и вспышкам заболеваний. В 2012 году в результате ливней на всей территории страны происходили ливневые паводки, оползни и обвалы породы. Правительство объявило чрезвычайное положение в стране, взывая о международной помощи для удовлетворения потребностей пострадавших от наводнений. В начале мая 2013 года проливные дожди вызвали наводнение. Это повлечет за собой сокращение объема экспорта, поскольку производители ванили столкнулись с крупными потерями урожая в пострадавших районах. Экономика характеризуется дефицитом ресурсов, ограниченным внутренним рынком, слабым институциональным потенциалом и узкой экспортной базой, в результате чего она особо уязвима по отношению к внешним потрясениям. Производство продовольственных культур, равно как и рыболовство для внутреннего потребления, все еще недостаточно развито.

94. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Коморскими Островами, составляет 938 868 долл. США и что по статье 19 требуется минимальный платеж в размере 835 938 долл. США. Последний платеж от Коморских Островов был получен в сентябре 2012 года. Комитет отмечает данный платеж, который демонстрирует решимость страны сократить сумму своей задолженности. Комитет одобрил эти усилия и приветствовал намерение Коморских Островов постоянно держать в поле зрения вопрос о многолетнем плане выплат с целью его оформления в первоочередном порядке по нормализации положения в стране.

95. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Коморскими Островами минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать приме-

нения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от них обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Коморским Островам принимать участие в голосовании до конца шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

С. Гвинея-Бисау

96. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 13 мая 2013 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Гвинеи-Бисау при Организации Объединенных Наций от 10 мая 2013 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи.

97. В своем письменном и устном сообщениях Гвинея-Бисау отметила, что страна по-прежнему сталкивается с колоссальными экономическими и финансовыми трудностями, особенно после того, как 12 апреля 2012 года в стране произошел еще один государственный переворот, что еще более осложнило своевременную выплату ею в полном объеме минимальной суммы взносов. Тот факт, что со времени переворота страна не получает прямой финансовой помощи от ее основных международных партнеров, еще более осложняет и без того тяжелое экономическое положение, в результате чего переходное правительство не в состоянии даже выполнять свои обязанности по выплате окладов гражданским служащим. Рекордно низкие показатели торговли орехами кешью, которые являются основной статьей экспорта Гвинеи-Бисау, пагубно сказались на социально-экономическом положении и условиях жизни населения. Финансовые проблемы переходного правительства продолжают усугубляться. По мере нормализации положения в стране правительство будет принимать все необходимые меры для сокращения своей задолженности перед Организацией, как только это станет возможно.

98. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Гвинеи-Бисау. Общеполитическая ситуация в стране остается напряженной после государственного переворота, совершенного 12 апреля 2012 года — в тот момент, когда в ней начали обозначаться признаки экономического восстановления. Гвинея-Бисау не переживала сколь-либо серьезного острого гуманитарного кризиса, однако политический кризис, разразившийся после государственного переворота в апреле 2012 года, имел самые непосредственные негативные последствия для социально-экономического положения в стране. Экономическая обстановка усугубилась, главным образом, вследствие государственного переворота, сокращения объема экспорта и снижения цен на орехи кешью, существенного сокращения объема государственных инвестиций, оказавшего негативное воздействие на сектор строительства, а также замедления темпов роста в секторе обслуживания. Гвинея-Бисау, жившая почти десятилетие в условиях конфликтов и политической нестабильности, остается слабым государством, в котором сохраняются серьезные трудности в области развития. Восстановление определенной стабильности будет зависеть от проведения транспарентных и вызывающих доверие выборов и укрепления гражданского контроля над вооруженными силами. Ситуация в плане безопасности остается стабильной, хотя в любой момент может измениться из-за сохраняющейся политической и социальной напряженности. С февраля 2013 года по стране прокатилась волна забастовок, которые привели к дезорганизации работы в секторах образования,

финансов, здравоохранения и юстиции и сопровождались выступлениями профсоюзов с требованиями улучшения условий труда и выплаты давно обещанных субсидий.

99. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Гвинеи-Бисау, составляет 609 540 долл. США и что в соответствии со статьей 19 ей необходимо произвести минимальный платеж в размере 506 610 долл. США. Последний платеж от Гвинеи-Бисау был получен в сентябре 2009 года. Комитет выразил удовлетворение усилиями Гвинеи-Бисау, направленными на погашение задолженности, и призвал эту страну возобновить платежи и рассмотреть возможность представления многолетнего плана выплат. Сумма платежей должна превышать начисляемые в настоящее время ежегодные взносы в целях постепенного уменьшения имеющейся у страны задолженности.

100. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Гвинеи-Бисау минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, обусловлена не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Гвинеи-Бисау принимать участие в голосовании до конца шестидесятой восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

D. Сан-Томе и Принсипи

101. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 13 мая 2013 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 9 мая 2013 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение представителя Сан-Томе и Принсипи.

102. В устном и письменном сообщениях Сан-Томе и Принсипи указывалось, что, несмотря на все прилагаемые правительством усилия, экономическое положение в стране все еще остается неустойчивым из-за крайней нищеты и высокого уровня задолженности в расчете на душу населения. Как и большинство наименее развитых стран, Сан-Томе и Принсипи по-прежнему испытывает трудности с обслуживанием внешней задолженности, а сальдо платежного баланса представляет собой значительную отрицательную величину. В нынешних обстоятельствах Сан-Томе и Принсипи по-прежнему сталкивается с целым рядом социально-экономических проблем, в результате которых население испытывает трудности и серьезные лишения. Кроме того, возможности, которые предположительно должны были появиться благодаря добыче нефти, все еще не материализовались. Ожидается, что добыча нефти не будет приносить никакого дохода до 2016 года. К тому же из-за глобальных экономических кризисов объем оказываемой стране официальной помощи в целях развития сокращается. Правительство Сан-Томе и Принсипи сознает свою ответственность за выполнение финансовых обязательств перед Организацией и, соответственно, делает все возможное для этого.

103. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Сан-Томе и Принсипи. Политическая ситуация в стране по-прежнему остается крайне неустойчивой. Несмотря на достигнутый в последнее время прогресс в развитии политического и демократического процесса, в стране сохраняется высокий риск социальной нестабильности, поскольку рост стоимости жизни и задержки

с началом офшорной добычи нефти, которая, как ожидалось, должна была существенно повысить уровень жизни населения, провоцируют нетерпимость. К числу факторов, обуславливающих значительную уязвимость экономики страны к различного рода бедствиям, относятся небольшие размеры ее территории, ее островное положение и ее серьезная зависимость от внешней помощи. Сколь-либо острого гуманитарного кризиса в стране не наблюдалось, вместе с тем она была подвержена стихийным бедствиям, включая наводнения и оползни. Страну отличает узость производственной и экспортной базы. Скромными остались поступления от важнейшей экспортной культуры — какао, все еще ограниченным остается и сектор туризма, хотя в нем и отмечается рост. На протяжении последних нескольких лет предпринимаются определенные усилия в области сельского хозяйства, тем не менее за счет внутреннего производства продовольствия все еще не удается удовлетворить местный потребительский спрос. Несмотря на относительно неплохие макроэкономические показатели последних шести лет, Сан-Томе и Принсипи по-прежнему относится к числу самых бедных стран в мире.

104. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате со стороны Сан-Томе и Принсипи, составляет 893 555 долл. США и что в соответствии со статьей 19 ей необходимо произвести минимальный платеж в размере 790 624 долл. США. Последний платеж от Сан-Томе и Принсипи был получен в октябре 2002 года. Комитет напомнил, что в 2002 году Сан-Томе и Принсипи представила многолетний план выплат, предусматривающий осуществление ежегодных выплат на протяжении периода 2002–2009 годов. Никаких выплат со времени получения первого платежа в 2002 году не производилось. Комитет отметил, что с учетом темпов роста ВВП и других показателей существующая в Сан-Томе и Принсипи ситуация относительно лучше, чем в других странах, обращающихся с просьбами о предоставлении изъятия на основании статьи 19. **Комитет отметил обязательства, которые Сан-Томе и Принсипи взяла на себя, представив многолетний план выплат, и вновь заявил, что этот план следует пересмотреть, а его условия скорректировать как можно скорее. Комитет настоятельно призвал Сан-Томе и Принсипи начать осуществление выплат, с тем чтобы постепенно снизить объем своей задолженности и продемонстрировать приверженность выполнению взятых обязательств.**

105. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сан-Томе и Принсипи минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи принимать участие в голосовании до окончания шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Е. Сомали

106. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 13 мая 2013 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Сомали при Организации Объединенных Наций от 8 мая 2013 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение представителя Сомали.

107. В своем письменном и устном сообщениях Сомали отметила, что с 1990-х годов Сомали переживает серьезный внутренний конфликт, который породил финансовый кризис и повлек за собой тяжкие экономические последствия. Хотя с 2008 года наблюдается некоторый прогресс, перед правительством Сомали стоят колоссальные проблемы, заключающиеся в слабости переходных федеральных учреждений и структур, а также отсутствии у правительства средств, которые позволяли бы ему нести всю полноту ответственности за безопасность своих граждан и бороться с острым гуманитарным и экономическим кризисом. В результате продолжающегося конфликта, засухи и отсутствия продовольственной безопасности 2,4 миллиона сомалийцев, т.е. 32 процента от общей численности населения страны, нуждаются в гуманитарной помощи и помощи в получении средств к существованию. В своем сочетании эскалация конфликта и засуха обусловили новые волны миграции и вынужденного перемещения населения. В большинстве районов южной части Сомали учреждения Организации Объединенных Наций характеризуют ситуацию в сфере питания ввиду дефицита продовольствия как критическую или весьма критическую. В стране высоки показатели заболеваемости, что объясняется низким уровнем медицинского обслуживания. Правительство произведет все необходимые платежи, как только финансовая ситуация и положение в плане безопасности в стране изменятся к лучшему. В частности, в последнее время наблюдаются весьма обнадеживающие признаки прогресса, в связи с чем была выражена надежда на то, что в следующем году страна будет в состоянии начать принимать меры к выполнению своих финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций.

108. Информацию о положении в Сомали Комитету представил Секретариат. Прошлый год был весьма важным для страны: она добилась прогресса в осуществлении «дорожной карты» по доведению до конца продолжавшегося 8 лет политического переходного периода, который успешно завершился 20 августа 2012 года инаугурацией нового Сомалийского федерального парламента. Это событие ознаменовало собой начало периода широких возможностей и возросшего оптимизма в Сомали и было охарактеризовано как открывающее самые благоприятные перспективы для достижения устойчивого мира за срок, соразмерный с продолжительностью жизни целого поколения сомалийцев. Были достигнуты существенные успехи в плане обеспечения безопасности, вместе с тем национальные силы безопасности по-прежнему перенапряжены и не обладают потенциалом для обеспечения безопасности гражданского населения на значительной части территории страны. Ощущается потребность в дополнительной помощи для укрепления потенциала национальных служб безопасности и содействия проведению мероприятий в областях укрепления правопорядка и миростроительства. Правительство ведет работу по совершенствованию своих систем сбора налоговых поступлений, в частности, на основе регистрации предприятий, расширения возможностей центрального банка, проведения информационно-разъяснительных кампаний по вопросам сбора налогов и консолидации налоговых органов. Несмотря на то, что гуманитарная ситуация за прошлый год улучшилась, потребности в гуманитарной помощи по-прежнему остаются существенными — в помощи все еще нуждаются 2,7 миллиона сомалийцев. В силу неурегулированности конфликта и периодически повторяющейся засухи Сомали остается одной из самых проблемных в гуманитарном плане стран в мире.

109. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате со стороны Сомали, составляет 1 321 886 долл. США и что в соответствии со статьей 19 ей необходимо произвести минимальный платеж в размере 1 218 954 долл. США. Последний платеж от Сомали был получен в октябре 1989 года.

110. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сомали минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, обусловлена не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Сомали принимать участие в голосовании до конца шестьдесят восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Глава VI

Прочие вопросы

А. Представления государств-членов об изменении взносов

111. Комитет имел в своем распоряжении текст письма Постоянного представителя Ирака при Организации Объединенных Наций от 19 февраля 2013 года на имя Председателя Комитета по взносам, в котором он официально представил просьбу правительства Ирака в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи в отношении ставки взноса, установленной для Ирака согласно шкале взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций. В своем письме Постоянный представитель сослался на свои предыдущие письма от 13 и 19 ноября 2012 года на имя Председателя Комитета по взносам, в которых им была представлена информация о внешней задолженности Ирака. Комитет заслушал также устное сообщение представителя Ирака.

112. В своих письменном и устном сообщениях Ирак представил данные об объеме выплат по внешней задолженности Ирака, причитавшейся по состоянию на конец 2010 года. В дополнение к этому была представлена информация о среднем обменном курсе иракского динара по отношению к доллару США и средних темпах роста реального ВВП в период 2005–2010 годов. В связи со своими финансовыми обязательствами перед внешними сторонами Ирак просил о снижении ставки взноса, установленной для него согласно шкале взносов для распределения расходов Организацией Объединенных Наций.

113. Комитет отметил, что, в то время как информация о ВНД представляется Ираком путем заполнения анкеты по национальным счетам, никакой информации о внешней задолженности на момент построения шкалы взносов на период 2013–2015 годов не имелось. Информация об общем объеме внешней задолженности и выплате основного долга в большинстве случаев заимствовалась из базы данных Всемирного банка о внешней задолженности, публикуемой в серии изданий Всемирного банка “Global Development Finance” («Финансирование глобального развития»). Однако в связи с изменениями в порядке представления информации по этим вопросам со стороны Всемирного банка и Организации экономического сотрудничества и развития данные о задолженности ряда стран на период после 2002 года отсутствуют. Для целей построения шкалы взносов этим странам были напрямую направлены запросы о предоставлении необходимых данных. В некоторых случаях ставки взносов были установлены на нижнем пределе, и поэтому отсутствие данных о задолженности не имело практического значения. В случае Ирака информация о внешней задолженности была запрошена, однако Комитет не получил никаких данных ко времени проводившегося им обзора шкалы взносов на период 2013–2015 годов в июне 2012 года. Информация о внешней задолженности была представлена в ноябре 2012 года.

114. Комитет рассмотрел статистическую информацию, представленную Ираком в его сообщениях, и отметил, что данные о внешней задолженности были представлены лишь за 2010 год. Имеющаяся в настоящее время информация о внешней задолженности за 2010 год могла бы использоваться для построения шкалы взносов в будущем, вместе с тем Ираку все же необходимо представить

информацию о внешней задолженности за другие годы базового периода, если такая информация отсутствует в базе данных Всемирного банка. Комитет подчеркнул важность своевременного представления странами всей статистической информации, необходимой для построения шкалы взносов.

115. Комитет напомнил, что правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи предусматривается, что после утверждения Ассамблеей шкала взносов не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не обнаружится, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности отдельных государств.

116. Некоторые члены выразили мнение о том, что информацию, представленную Ираком, можно было бы принять во внимание при ежегодном пересчете ставок шкалы взносов. Другие члены выразили мнение о том, что просьбу Ирака не следует увязывать с ежегодным пересчетом. Было также отмечено, что ежегодный пересчет предполагает обновление всех данных по всем государствам-членам, и таким образом это не обязательно приведет к снижению ставки взноса, установленной для Ирака.

117. Ряд членов отметили, что данные о внешней задолженности могут приниматься во внимание лишь при построении будущих шкал. Несколько членов выразили понимание аргументированности просьбы Ирака и высказали мнение о том, что единственный практический подход к корректировке ставки, установленной в нынешней шкале взносов для Ирака, заключается в рассмотрении возможности ее снижения на основе добровольного перераспределения бремени расходов.

118. На основе рассмотрения этой просьбы и ее последствий для шкалы взносов Комитет пришел к выводу, что представление данных о внешней задолженности после построения шкалы взносов не может считаться существенным или чрезвычайным изменением в относительной платежеспособности государства.

119. Комитет принял к сведению указанное сообщение и постановил использовать информацию о внешней задолженности, представленную Ираком, при построении будущих шкал взносов.

В. Начисление взносов государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций

120. Комитет отметил, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 67/19 постановила предоставить Палестине статус государства-наблюдателя в Организации Объединенных Наций, не являющегося ее членом.

121. Комитет напомнил, что нынешние процедуры сбора взносов от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, основаны на рекомендациях Комитета, утвержденных Генеральной Ассамблеей в ее резолюциях 44/197 В и 58/1 В. В соответствии с этими процедурами устанавливается процентный показатель фиксированного годового сбора, на который умножается условная ставка начисленного взноса с учетом данных о национальном доходе и чистый базовый показатель начисленного взноса в регулярный бюджет.

122. После принятия Швейцарии в члены Организации Объединенных Наций указанная процедура применяется в отношении лишь одного государства, не являющегося членом Организации, — Святого Престола, а процентный показатель фиксированного годового сбора установлен на уровне 50 процентов. В период 2013–2015 годов Святой Престол вносит взносы на покрытие расходов Организации Объединенных Наций на фиксированном уровне 50 процентов от его условной ставки начисленного взноса, установленной на уровне 0,001 процента. Комитет постановил, что в отношении Государства Палестина следует применять такую же процедуру, которая применяется в отношении Святого Престола.

123. На основе имеющихся статистических данных Комитет отметил, что условная ставка начисленного взноса для Государства Палестина будет составлять 0,005 процента.

124. **Комитет рекомендовал установить процентный показатель фиксированного годового сбора для Государства Палестина на уровне 50 процентов от его условной ставки начисленного взноса, установленной на период 2013–2015 годов на уровне 0,005 процента. За 2012 год на основе данных об изменении статуса Государству Палестина следует произвести выплату в размере одной двенадцатой этой ставки.**

С. Сбор взносов

125. Комитет отметил, что на момент завершения его текущей сессии, т.е. на 21 июня 2013 года, пять государств-членов имели задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19, но получили разрешение участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до окончания шестьдесят седьмой сессии в соответствии с резолюцией 67/2 Ассамблеи: Гвинея-Бисау, Коморские Острова, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Центральноафриканская Республика. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить при необходимости добавление к настоящему докладу.**

126. Комитет также отметил, что по состоянию на 31 мая 2013 года общая задолженность перед Организацией по регулярному бюджету, операциям по поддержанию мира, международным трибуналам и генеральному плану капитального ремонта составляла 2,4 млрд. долл. США. Этот уровень задолженности ниже сумм в размере 2,5 млрд. долл. США и 3,1 млрд. долл. США, которые подлежали уплате по состоянию на 31 мая 2012 года и 31 мая 2011 года, соответственно.

Д. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах

127. В соответствии с положениями пункта 12(а) своей резолюции 64/248 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать — по своему усмотрению и после консультаций с Председателем Комитета по взносам — часть взносов государств-членов за 2010, 2011 и 2012 календарные годы не в долларах США, а в других валютах.

128. Комитет отметил, что в 2012 году Генеральный секретарь принял от Марокко сумму, эквивалентную 1 257 290,63 долл. США, не в долларах США, а в других приемлемых для Организации валютах.

Е. Организация работы Комитета

129. Комитет изъявил желание официально выразить свою признательность секретариату Комитета и Статистическому отделу за профессионализм и существенную поддержку его работы. Комитет также выразил свою признательность Департаменту по политическим вопросам, Управлению по координации гуманитарных вопросов и Программе развития Организации Объединенных Наций за существенную поддержку, оказанную ему при рассмотрении просьб о применении изъятия в соответствии со статьей 19.

Ф. Методы работы Комитета

130. Комитет провел обзор своих методов работы. Его члены выразили удовлетворение применяемыми в настоящее время рабочими методами и процедурами. Члены отметили также, что документация, необходимая для работы Комитета, предоставлялась в его распоряжение своевременно для рассмотрения до начала сессии. Комитет постановил продолжить рассмотрение своих методов работы на будущих сессиях.

Г. Сроки проведения следующей сессии

131. Комитет постановил провести свою семьдесят четвертую сессию 2–20 июня 2014 года в Нью-Йорке.

Приложение I

Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2013–2015 годов

1. Нынешняя шкала взносов рассчитана как среднее арифметическое результатов, полученных с использованием данных о национальном доходе за трехлетний и шестилетний базисные периоды, т.е. за периоды 2008–2010 и 2005–2010 годов. Исходным показателем в методологии, использованной при получении каждого набора результатов, является валовой национальный доход (ВНД) государств — членов Организации в течение соответствующих базисных периодов. Эта информация была представлена Статистическим отделом Организации Объединенных Наций и основывалась на данных, сообщенных государствами-членами в ответах на ежегодный вопросник по национальным счетам. В связи с необходимостью использования показателей по всем государствам-членам за все годы возможных статистических периодов при отсутствии данных в ответах на вопросник Статистический отдел рассчитывал оценочные показатели с использованием других имеющихся источников информации, в том числе региональных комиссий, других региональных организаций, Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ) и частных источников.

2. Данные о ВНД за каждый год базисных периодов затем пересчитывались в общую валюту — доллары США — с использованием в большинстве случаев рыночных валютных курсов (РВК). Рыночные валютные курсы для целей пересчета определялись как среднегодовые обменные курсы национальных валют к доллару США, публикуемые в издании МВФ “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика») или в его системе экономической информации. В этих источниках были приведены три вида курсов, которые для целей построения шкалы взносов считались РВК:

- а) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;
- б) официальные курсы, определяемые государственными органами;
- в) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

В отношении стран, не являющихся членами МВФ, при отсутствии данных о РВК использовались операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций.

3. В рамках процесса обзора Комитет по взносам рассмотрел вопрос о том, не приводит ли применение этих обменных курсов к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода конкретных государств-членов, и в отношении небольшого числа стран принял решение использовать альтернативные курсы, в том числе скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК), публикуемые Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Методология использования СЦВК была разработана Статистическим отделом как средство корректировки коэффициентов пересчета в доллары США для стран, которые сталкиваются с серьезной проблемой инфляции и изменения

внутренних цен, вызывающих существенные колебания в динамике курса местной валюты. Эта методология призвана устранить искажения, вызываемые неравномерными изменениями цен, которые не получают надлежащего отражения в обменных курсах и являются причиной нереально высоких уровней дохода, выраженных в долларах США. Показатели СЦВК рассчитываются путем экстраполяции среднего обменного курса за базисный период с учетом ценовых изменений в виде косвенных ценовых дефляторов валового внутреннего продукта. В ходе рассмотрения на своей шестьдесят четвертой и шестьдесят пятой сессиях методологии построения будущих шкал взносов Комитет рассмотрел предлагаемую методологию расчета относительных СЦВК на основе темпов инфляции в сопоставлении с такими темпами в Соединенных Штатах, в валюте которых рассчитываются взносы. Комитет сделал вывод о том, что использование относительных СЦВК в целом является наиболее обоснованным с технической точки зрения методом корректировки РВК.

4. Среднее значение годовых показателей ВНД в долларах США за базисные периоды затем агрегировалось с соответствующими показателями по другим государствам-членам в качестве первого этапа расчета машинных шкал, использованных для построения шкалы взносов на период 2013–2015 годов.

Краткое описание этапа 1

Годовые показатели ВНД в национальной валюте пересчитываются в доллары США с использованием среднегодового коэффициента пересчета (РВК или другого курса, выбранного Комитетом). Затем рассчитывается среднее значение этих показателей за базисный период (три года или шесть лет). Таким образом:

$$[(\text{ВНД}_{\text{год } 1} / \text{коэффициент пересчета}_{\text{год } 1}) + \dots + (\text{ВНД}_{\text{год } 6} / \text{коэффициент пересчета}_{\text{год } 6})] / 6 = \text{средний ВНД, где } 6 \text{ означает продолжительность базисного периода}$$

Эти средние показатели ВНД суммируются и используются для расчета долей в ВНД. Аналогичный порядок расчета применяется и в отношении трехлетнего базисного периода.

5. Следующим этапом методологии построения шкалы является применение в каждой машинной шкале скидки на бремя задолженности. В своей резолюции 55/5 В Генеральной Ассамблея постановила определять эту скидку на основе подхода, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В соответствии с этим подходом скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход получил название «метода корректировки на основе суммарного объема задолженности»), исходя из предполагаемого срока погашения внешнего долга в восемь лет. Данные для расчета этой скидки берутся из базы данных Всемирного банка по внешней задолженности, в которую включены страны с уровнем дохода на душу населения, не превышающим 12 275 долл. США (с использованием коэффициентов пересчета, публикуемых в издании “World Bank Atlas” («Атлас Всемирного банка»)). Величина скидки на бремя задолженности вычитается из показателей ВНД соответствующих стран. Поэтому применение данной скидки приводит к увеличению не абсолютного, а относительного показателя ВНД тех государств-членов, которые либо не получают этой скидки, либо

величина относительной скидки которых меньше величины совокупной скидки в процентах от совокупного ВНД.

Краткое описание этапа 2

Скидка на бремя задолженности (СБЗ) за каждый базисный период вычитается из ВНД для получения ВНД, скорректированного на задолженность (ВНД_{сз}). Это предполагает вычет среднего показателя, равного 12,5 процента от совокупного объема задолженности, за каждый год базисного периода. Таким образом:

$$\text{Средний ВНД} - \text{СБЗ} = \text{ВНД}_{\text{сз}}$$

$$\text{Совокупный ВНД}_{\text{сз}} = \text{совокупный ВНД} - \text{совокупная СБЗ}$$

6. Следующим шагом является применение в каждой машинной шкале скидки на низкий доход на душу населения. Это предполагает расчет среднего показателя ВНД на душу населения в каждом базисном периоде для всех государств-членов в целом и среднего показателя ВНД на душу населения, скорректированного на задолженность, в каждом базисном периоде для каждого государства-члена. Совокупные средние показатели для нынешней шкалы составили 8956 долл. США для трехлетнего базисного периода и 8338 долл. США для шестилетнего базисного периода, и эти уровни были установлены в качестве исходных, или пороговых, уровней для предоставления соответствующих скидок. Показатель ВНД каждой страны, у которой средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывается ниже порогового уровня, уменьшается на 80 процентов от той процентной доли, на которую ее средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывается ниже порогового уровня.

7. В каждой машинной шкале совокупная величина скидки на низкий доход на душу населения перераспределяется между теми странами, у которых показатель дохода превышает пороговый уровень, за исключением государства-члена, к которому применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, пропорционально их относительной доле в совокупном скорректированном на задолженность показателе ВНД этой группы стран. Для примера были произведены расчеты по варианту 2, при котором страна, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, не исключалась бы из процесса распределения пунктов, образующихся в результате применения скидки. Это позволило указать в машинных шкалах, рассмотренных Комитетом, относительные ставки взносов государств-членов, которые применялись бы при отсутствии верхнего предела.

Краткое описание этапа 3

Рассчитывается средний показатель ВНД на душу населения за каждый базисный период. Этот показатель применяется в качестве порогового для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Таким образом:

$$(\text{Совокупный ВНД}_{\text{год 1}} + \dots + \text{совокупный ВНД}_{\text{год 6}}) / (\text{совокупная численность населения}_{\text{год 1}} + \dots + \text{совокупная численность населения}_{\text{год 6}}) = \text{средний ВНД на душу населения за шестилетний базисный период}$$

Аналогичный расчет производится в отношении трехлетнего базисного периода.

Краткое описание этапа 4

Средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения для каждого государства-члена за каждый базисный период рассчитывается по аналогии с этапом 3 с использованием скорректированного на задолженность показателя ВНД.

Краткое описание этапа 5

В каждой машинной шкале к тем странам, у которых средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения оказался ниже среднего показателя ВНД на душу населения (порогового уровня), применяется скидка на низкий доход на душу населения. В результате применения этой скидки средний скорректированный на задолженность показатель ВНД соответствующего государства-члена сокращается на процентную долю, на которую ее средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения был ниже порогового показателя, помноженную на градиент (80 процентов).

Пример. Если средний показатель ВНД на душу населения составляет 5000 долл. США, а скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена — 2000 долл. США, то скидка на низкий доход на душу населения составит $[1 - (2000/5000)] \times 0,80 = 48$ процентов, т.е. 80 процентов (градиент) от 60 процентов $[1 - (2000/5000)]$, т.е. от той процентной доли, на которую скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена ниже порогового уровня.

Краткое описание этапа 6

В каждой машинной шкале совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения в долларовом выражении пропорционально перераспределяется между государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превышают пороговый уровень. Для иллюстрации результатов, получаемых с применением и без применения верхней предельной ставки шкалы взносов, на данном и последующем этапах использовались следующие два альтернативных варианта расчетов:

Вариант 1

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределяется между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превышают пороговый уровень, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. Поскольку пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, в конечном счете не будут начисляться стране, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, ее включение в процесс

перераспределения привело бы к тому, что странам, получающим скидку, пришлось бы покрывать часть суммы скидки. Это произошло бы в том случае, если пункты, начисленные стране, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, были пропорционально перераспределены между всеми остальными государствами-членами в ходе перераспределения пунктов, образующихся в результате применения верхнего предела. В машинных шкалах результаты варианта расчетов 1 представлены в колонке «Верхний предел» и в последующих колонках, если таковые имеются.

Вариант 2

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределяется между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превышают пороговый уровень, включая страну, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. В результате для примера получены ставки шкалы взносов, которые применялись бы при отсутствии верхней предельной ставки взноса. В машинных шкалах результаты варианта расчетов 2 представлены в колонках «Низкий доход на душу населения», «Нижний предел» и «Скидка для наименее развитых стран».

8. После учета указанных скидок в отношении каждой машинной шкалы применяются три вида пределов. Скорректированные процентные доли тех государств-членов, которые оказались ниже минимального уровня, или нижнего предела в размере 0,001 процента, увеличиваются до этого уровня. Соответствующие сокращения пропорционально учитываются в процентных долях остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 7

Минимальная ставка взноса, или нижний предел (составляющая в настоящее время 0,001 процента), применяется к тем государствам-членам, ставка которых в данный момент ниже этого уровня. Затем соответствующие сокращения пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

9. Затем в каждой машинной шкале к тем государствам-членам, которые включены в перечень наименее развитых стран, применяется максимальная ставка взноса в размере 0,01 процента. После этого соответствующие увеличения, связанные с применением верхнего предела для наименее развитых стран, пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 8

Ставки наименее развитых стран, превышающие в данный момент установленный для наименее развитых стран верхний предел (0,01 процента), снижаются до 0,01 процента. Соответствующие увеличения пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключе-

нием страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

10. После этого в каждой машинной шкале применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Затем соответствующие увеличения, вызванные снижением ставки страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов. Как указывалось выше, эти увеличения рассчитываются в соответствии с вариантом расчетов 1, т. е. отражают распределение пунктов страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, без учета пунктов, образующихся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения.

Краткое описание этапа 9

После этого применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Затем соответствующие увеличения пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением тех стран, в отношении которых применялся нижний предел или установленный для наименее развитых стран верхний предел, с использованием варианта расчетов 1, описанного в рамках этапа 6 выше.

11. Затем для каждого государства-члена рассчитывается среднее арифметическое итоговых показателей шкалы с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

Краткое описание этапа 10

Результаты построения двух машинных шкал с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов (2008–2010 годы и 2005–2010 годы) суммируются и делятся на два.

Приложение II

Краткие сведения об основных изменениях в Системе национальных счетов (СНС) 1993 года по сравнению с СНС 1968 года и в СНС 2008 года по сравнению с СНС 1993 года, которые отражаются на размере валового внутреннего продукта

I. Основные изменения в СНС 1993 года по сравнению с СНС 1968 года

Дальнейшее уточнение границ сферы производства применительно к производственной деятельности домашних хозяйств

В СНС 1993 года границы сферы производства охватывали все товары, производимые домашними хозяйствами.

В СНС 1968 года за границы сферы производства были вынесены производство товаров, которые не вырабатываются из первичных продуктов, обработка первичных продуктов не теми, кто их производит, и производство других товаров домашними хозяйствами, которые не продаются на рынке ни полностью, ни частично.

Распределение услуг по финансовому посредничеству, измеряемых косвенным образом

В СНС 1993 года в принципе рекомендовалось распределять потребление услуг по финансовому посредничеству, измеряемых косвенным образом (УФПИК), между пользователями, — которые могут быть как кредиторами, так и заемщиками, — учитывая распределяемые суммы либо как промежуточное потребление предприятий, либо как конечное потребление или экспорт.

В СНС 1968 года не рекомендовалось распределять потребление УФПИК между пользователями, а вместо этого потребление УФПИК относилось на основе установленной условности к промежуточному потреблению номинальной отрасли.

Включение всех видов нелегального производства и других сделок

В СНС 1993 года четко указывалось, что нелегальность производственной деятельности или сделки не является причиной для ее исключения из Системы. Всеобъемлющий охват нелегальной деятельности в принципе необходим для того, чтобы не вносить ошибок и перекосов в счета (достижение баланса предложения и использования товаров и услуг в экономике).

В СНС 1968 года не содержалось четких указаний относительно охвата нелегальной деятельности.

Распространение концепции произведенных активов и валового накопления основного капитала на затраты на разведку полезных ископаемых

В СНС 1993 года было рекомендовано учитывать затраты на разведку полезных ископаемых как валовое накопление основного капитала, приводящее к созданию нематериального основного актива в категории произведенных активов. Было рекомендовано включать все затраты независимо от успешности проведенной разведки.

В СНС 1968 года затраты на разведку полезных ископаемых учитывались как промежуточное потребление.

Распространение концепции произведенных активов и валового накопления основного капитала на затраты на компьютерное программное обеспечение

В СНС 1993 года системное и стандартное прикладное компьютерное программное обеспечение, которое производитель планирует использовать в производстве в течение более одного года, учитывалось как нематериальный основной актив независимо от того, было ли компьютерное программное обеспечение приобретено на рынке — отдельно или вместе с аппаратными средствами — или разработано самостоятельно. Сюда включаются также базы данных, которые предприятие планирует использовать в течение более одного года.

В СНС 1968 года, согласно толкованию, затраты на программное обеспечение, которое было приобретено как неотъемлемая часть крупной партии закупленных аппаратных средств, учитывались как валовое накопление основного капитала, но программное обеспечение, приобретенное или разработанное независимо, учитывалось как промежуточное потребление.

Распространение концепции произведенных активов и валового накопления основного капитала на затраты на создание произведений литературы или искусства

В СНС 1993 года в выпуск продукции включались произведения литературы или искусства (т.е. написание книг, сочинение музыки и т.д.), создаваемые на продажу, независимо от того, созданы ли они наемными работниками или самостоятельно занятыми лицами. Кроме того, признавалось, что эта продукция может способствовать производству в последующие периоды, и поэтому затраты на создание этой продукции учитывались как валовое накопление основного капитала, приводящее к созданию нематериального основного актива. Следовательно, сборы, комиссионные, роялти и т.д., связанные с предоставлением другим лицам лицензий на использование этих произведений, учитывались как платежи за предоставленные услуги.

В СНС 1968 года авторские права учитывались как нефинансовые непроизведенные нематериальные активы, приводящие к созданию дохода от собственности.

Распространение концепции валового накопления основного капитала органов государственного управления на расходы военных ведомств на сооружения и оборудование, исключая оружие

В СНС 1993 года все расходы военных ведомств на такие виды основных активов, которые могли бы быть приобретены гражданскими пользователями для целей производства и которые используются военными ведомствами в тех же целях, учитывались как валовое накопление основного капитала; к таким видам активов относятся аэродромы, доки, дороги, госпитали и другие здания или сооружения. С другой стороны, военное оружие и транспортные средства и оборудование, предназначенные исключительно для запуска или доставки этого оружия, должны были учитываться не как валовое накопление основного капитала, а как промежуточное потребление.

В СНС 1968 года почти все военные расходы, за исключением расходов на строительство или переоборудование семейного жилья для военнослужащих вооруженных сил, исключались из категории валового накопления основного капитала.

Распространение концепции материальных оборотных средств органов государственного управления на все товары, находящиеся в запасах материальных оборотных средств

В СНС 1993 года все товары, находящиеся в запасах материальных оборотных средств органов государственного управления, учитывались по аналогии с товарами, хранящимися рыночными производителями.

В СНС 1968 года стратегические виды сырья, зерно и другие особо важные для страны сырьевые товары учитывались как материальные оборотные средства; в целом, запасы других сырьевых товаров не включались в категорию материальных оборотных средств.

Распространение концепции накопления на затраты на ценности

В СНС 1993 года затраты на произведенные активы, которые в основном не используются для целей производства или потребления, а приобретаются и хранятся как средства сохранения стоимости, относились к накоплению по категории «приобретение минус выбытие ценностей».

В СНС 1968 года приобретение таких ценностей за вычетом их выбытия учитывалось по-разному. В случае домашних хозяйств такие затраты рассматривались как расходы на конечное потребление.

Распространение концепции потребления основного капитала на такие активы, как дороги, плотины и волноломы

В СНС 1993 года рекомендовалось рассчитывать потребление основного капитала по таким активам, как дороги, плотины и волноломы.

В СНС 1968 года предлагалось не рассчитывать потребление основного капитала в отношении таких активов, поскольку делалось допущение о том, что производимые в отношении этих активов работы по ремонту и техническому обслуживанию достаточны для обеспечения неограниченного срока службы этих активов.

Изменения в порядке учета страхования

В СНС 1993 года в базу количественной оценки выпуска в секторе страхования было внесено изменение. При измерении стоимости услуг, предоставленных держателям полисов, стал учитываться доход от инвестирования технических страховых резервов. Доход распределялся между держателями полисов как текущий доход от собственности и выплачивался страховым корпорациям как дополнения к страховым премиям.

В СНС 1968 года дополнения к страховым премиям не учитывались в количественной оценке выпуска в секторе страхового обслуживания.

II. Основные изменения в СНС 2008 года по сравнению с СНС 1993 года

Расширение определения финансовых услуг

В СНС 2008 года определение финансовых услуг было расширено в интересах должного учета роста финансовых услуг, помимо финансового посредничества, особенно услуг по управлению финансовыми рисками и услуг по преобразованию ликвидности.

В СНС 1993 года учитывались только услуги по финансовому посредничеству.

Исключение научно-исследовательской деятельности из промежуточного потребления

В СНС 2008 года рекомендовано не учитывать выпуск в сфере научно-исследовательской деятельности как промежуточное потребление.

В СНС 1993 года выпуск в сфере НИОКР относился на основе установленной условности к промежуточному потреблению.

Усовершенствование метода расчета услуг по финансовому посредничеству, измеряемых косвенным образом

В СНС 2008 года был усовершенствован метод расчета услуг по финансовому посредничеству, измеряемых косвенным образом, часто называемых УФПИК. В СНС 2008 года выпуск применительно к УФПИК по займам (V_L) и депозитам (V_D) рассчитывается с использованием справочной ставки (rr). Исходя из предположения о том, что проценты по этим займам и депозитам начисляются соответственно по ставкам r_L и r_D , выпуск применительно к УФПИК следует рассчитывать по формуле $(r_L - rr) V_L + (rr - r_D) V_D$.

В СНС 2008 года рекомендовано распределять выпуск УФПИК между пользователями (кредиторами и заемщиками), учитывая распределяемые суммы либо как промежуточное потребление, либо как конечное потребление или экспорт.

В СНС 1993 года УФПИК рассчитывались как разница между доходом от собственности к получению и процентами к выплате. Из дохода от собственности к получению исключались та часть, которая была получена за счет инвестирования собственных финансовых средств. Странам предоставлялась воз-

возможность дальнейшего использования этой условности для отнесения всего объема УФПИК к промежуточному потреблению номинальной отрасли.

Включение отдачи от капитала в стоимостную оценку выпуска для собственного конечного использования домашними хозяйствами и корпорациями

В СНС 2008 года рекомендовано при оценке стоимости выпущенных товаров и услуг, произведенных домашними хозяйствами и корпорациями для собственного конечного использования, учитывать отдачу от капитала как часть общей суммы затрат, по которой оценивается выпуск.

В СНС 1993 года отдача от капитала не учитывалась при оценке выпуска товаров и услуг, произведенных домашними хозяйствами и корпорациями для собственного конечного использования, когда этот выпуск оценивается по общей сумме затрат.

Видоизменение категории активов «компьютерное программное обеспечение» за счет включения в нее баз данных

В СНС 2008 года рекомендовано учитывать все базы данных, содержащие данные с полезным сроком службы более одного года, как основные активы независимо от того, создаются ли такие базы данных самостоятельно или закупаются на рынке.

В СНС 1993 года только «крупные» базы данных учитывались как активы.

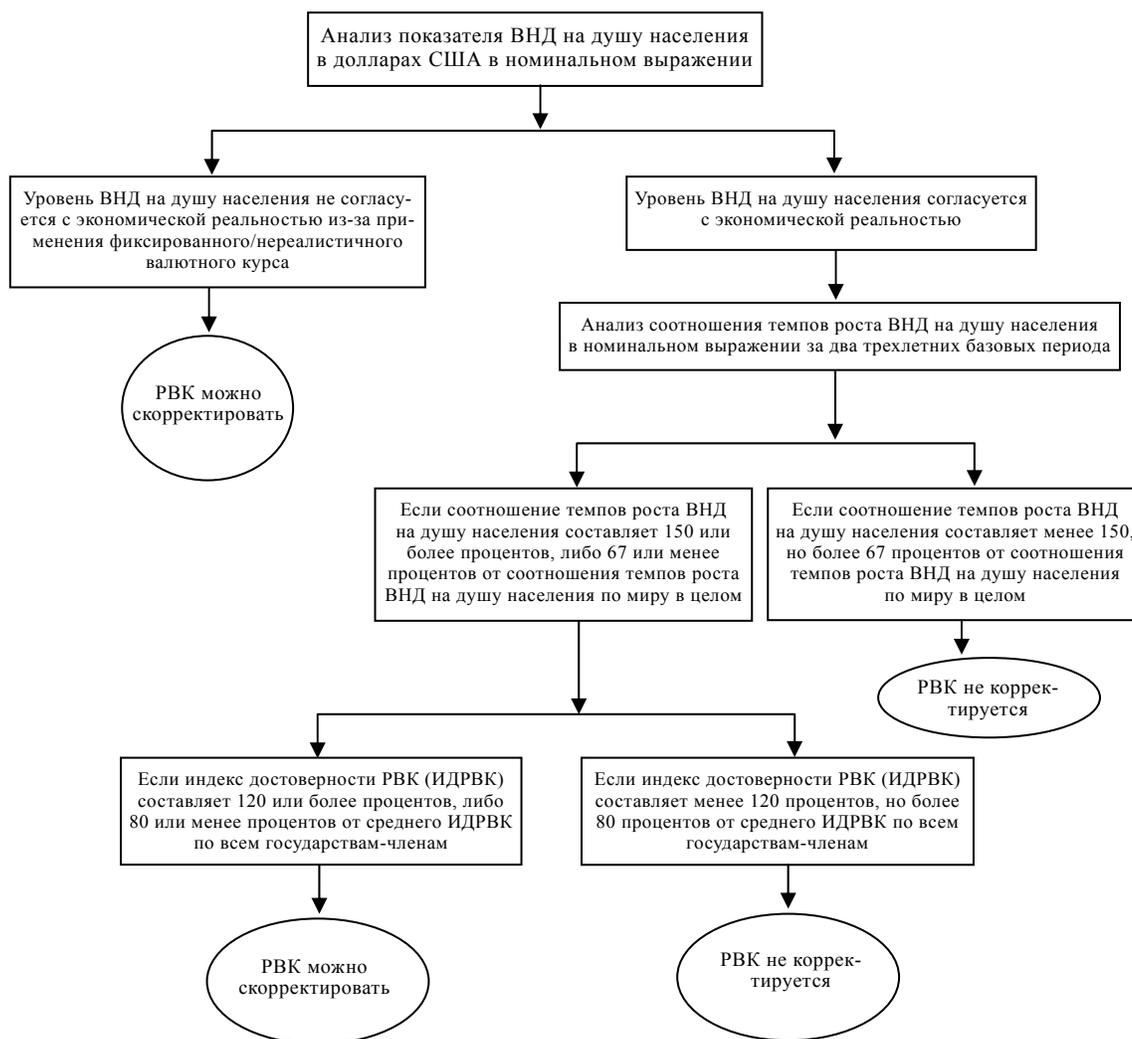
Распространение границы активов и концепции валового накопления органов государственного управления на расходы на системы вооружения

Считается, что военные системы вооружения постоянно используются в производстве услуг сектора обороны, даже если они используются в мирное время только для того, чтобы служить средством сдерживания. Поэтому в СНС 2008 года рекомендовано относить военные системы вооружения к категории основных активов. Объекты одноразового использования, такие как боеприпасы, снаряды, ракеты, бомбы и т.д., запускаемые с помощью оружия или систем вооружения, учитываются как материальные оборотные средства военного назначения.

В СНС 1993 года как валовое накопление основного капитала учитывались только расходы военных ведомств на такие виды основных активов, которые могли бы быть использованы для производства в гражданских целях.

Приложение III

Систематизированные критерии для выявления государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть рассмотрены на предмет возможной замены



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; РВК — рыночный валютный курс.

13-37360 (R) 090713 110713



Просьба отправить на вторичную переработку 