



Двадцать вторая сессия
Пункт 23 повестки дня

ДОКЛАД СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПО ВОПРОСУ О ХОДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ДЕКЛАРАЦИИ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ НЕЗАВИСИМОСТИ КОЛОНИАЛЬНЫМ
СТРАНАМ И НАРОДАМ

(о его работе в 1967 году)

Докладчик: г-н Мохсен С. ЭСФАНДИАРИ (Иран)

ГЛАВА I

СОЗДАНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ И РАБОТА СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

СОДЕРЖАНИЕ

<u>Глава</u>	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО		
I. СОЗДАНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА	1 -	332
I. СОЗДАНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА	1 -	13
II. ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В 1967 ГОДУ	14 -	35
III. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ	36 -	142
IV. ЗАСЕДАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА, ЕГО РАБОЧЕЙ ГРУППЫ И ПОДКОМИТЕТОВ	143 -	160
V. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О ТЕРРИТОРИЯХ	161 -	164

* В настоящем документе содержится глава I доклада Специального комитета Генеральной Ассамблеи. Главы II-XXIV будут изданы отдельно в документах A/6700 (часть II) и Add.1-15. Весь доклад, включая главы, распространенные в качестве добавлений, будет выпущен отдельно под условным обозначением A/6700/Rev.1.

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
VI. ВОПРОС О НАПРАВЛЕНИИ В ТЕРРИТОРИИ ВЫЕЗДНЫХ ГРУПП	165 -	170
VII. ВОПРОС О СПИСКЕ ТЕРРИТОРИЙ, К КОТОРЫМ ПРИМЕНИМА ДЕКЛАРАЦИЯ.	171 -	256
VIII. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ 2151 (XXI), 2184 (XXI), 2189 (XXI) И 2248 (S-V) И СООТВЕТСТВУЮЩИХ РЕЗОЛЮЦИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА: ПРОСЬБЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ИМЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ.	257 -	259
IX. РАССМОТРЕНИЕ ДРУГИХ ВОПРОСОВ.	260 -	294
X. ОТНОШЕНИЯ С ДРУГИМИ ОРГАНАМИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	295 -	308
XI. ОБЗОР РАБОТЫ.	309 -	324
XII. БУДУЩАЯ РАБОТА.	325 -	331
XIII. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА	332	

ПРИЛОЖЕНИЯ

I. СПИСОК ПЕТИЦИОНЕРОВ, ЗАСЛУШАННЫХ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ В 1967 ГОДУ	
II. ДОКЛАДЫ ПОДКОМИТЕТОВ П И Ш: ВЫЕЗДНЫЕ МИССИИ	
III. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИЙ 2151 (XXI), 2184 (XXI), 2189 (XXI) И 2248 (S-V) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ И СООТВЕТСТВУЮЩИХ РЕЗОЛЮЦИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА: ПРЕДЛОЖЕНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ И МЕЖДУНАРОДНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ	
IV. ДОКЛАД ПОДКОМИТЕТА I: ВОЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОЛОНИАЛЬНЫХ ДЕРЖАВ В ТЕРРИТОРИЯХ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД ИХ УПРАВЛЕНИЕМ	
V. СПИСОК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В СПЕЦИАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ.	

/...

Глава

- II. СОВЕЩАНИЯ ВНЕ ЦЕНТРАЛЬНЫХ
УЧРЕЖДЕНИЙ [см. A/6700 (часть II)]
- III. ЮЖНАЯ РОДЕЗИЯ [см. A/6700/Add.1 и Corr.1]
- IV. ЮГО-ЗАПАДНАЯ АФРИКА [см. A/6700/Add.2]
- V. ТЕРРИТОРИИ ПО УПРАВЛЕНИЕМ
ПОРТУГАЛИИ [см. A/6700/Add.3 и Corr.1]
- VI. АДЕН [см. A/6700/Add.4 и Corr.1]
- VII. ФИДЖИ [см. A/6700/Add.5]
- VIII. ЭКВАТОРИАЛЬНАЯ ГВИНЕЯ [см. A/6700/Add.6]
- IX. ФИДЖИ И ИСПАНСКАЯ САХАРА [см. A/6700/Add.7]
- X. ГИВРАЛТАР [см. A/6700/Add.9]
- XI. СВАЗИЛЕНД [см. A/6700/Add.10]
- XII. ФРАНЦУЗСКОЕ СОМАЛИ [см. A/6700/Add.11]
- XIII. ОМАН [см. A/6700/Add.12]
- XIV. ОСТРОВ МАВРИКИЙ, СЕЙШЕЛЬСКИЕ
О-ВА И О-В СВ. ЕЛЕНА [см. A/6700/Add.8]
- XV. О-ВА ГИЛБЕРТА И ЭЛЛИС, ПИТКЭРН
И СОЛОМОНОВЫ О-ВА)
- XVI. ОСТРОВА НИУЭ И ТОКЕЛАУ)
- XVII. НОВЫЕ ГЕБРИДЫ)
- XVIII. АМЕРИКАНСКОЕ САМОА И ГУАМ [см. A/6700/Add.13]
- XIX. ПОДОПЕЧНАЯ ТЕРРИТОРИЯ
ТИХООКЕАНСКИЕ ОСТРОВА)
- XX. ПОДОПЕЧНАЯ ТЕРРИТОРИЯ НАУРУ,
ПАПУА И ПОДОПЕЧНАЯ ТЕРРИТОРИЯ
НОВАЯ ГВИНЕЯ И РОКОСОВЫЕ
(ФИЛИНГ) ОСТРОВА)
- XXI. БРУНЕЙ)
- XXII. ГОНКОНГ)

/...

Глава

- xxiii. ВИРГИНСКИЕ О-ВА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ,)
БРИТАНСКИЕ ВИРГИНСКИЕ О-ВА,)
АНТИГУА, ДОМИНИКА, ГРЕНАДА, СЕНТ-)
КИТТС-НЕВИС-АНГИЛЬЯ, СЕНТ-ЛУСИЯ)
И СЕНТ-ВИНСЕНТ, БЕРМУДСКИЕ,)
БАГАМСКИЕ ОСТРОВА, ОСТРОВ МОНТ-)
СЕРРАТ, ТЕРКС И КАЙКОС И)
КАЙМАНОВЫ ОСТРОВА, ФОЛКЛЕНДСКИЕ)
ОСТРОВА (МАЛЬВИНСКИЕ),)
БРИТАНСКИЙ ГОНДУРАС.) [см. А/6700/Add.14 (части I и II)]
- xxiv. ИНФОРМАЦИЯ О НЕСАМОУПРАВЛЯЮЩИХСЯ)
ТЕРРИТОРИЯХ, ПЕРЕДАННАЯ В СВЯЗИ)
СО СТАТЬЕЙ 73е УСТАВА И)
СВЯЗАННЫЕ С ЭТИМ ВОПРОСЫ [см. А/6700/Add.15]

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

5 декабря 1967 года

Сэр,

В соответствии с постановлением резолюции 2189 (XVI) Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1966 года имею честь направить Генеральной Ассамблее доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Данный доклад охватывает работу Специального комитета за 1967 год.

Доклад Специального комитета, касающийся "Деятельности иностранных экономических и других кругов, препятствующей осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Юго-Западной Африке и в территориях под португальским господством, и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством", о которой упоминается в пункте 20 постановляющей части вышеупомянутой резолюции Генеральной Ассамблеи, был предварительно распространен в качестве документа A/6868 и Add.1.

Примите и проч.

Джон В. С. МАЛЕСЕЛА
Председатель

Специального комитета по вопросу
о ходе осуществления Декларации
о предоставлении независимости
колониальным странам и народам

Его Превосходительству У Тану
Генеральному секретарю
Организации Объединенных Наций
Нью-Йорк

/...

ГЛАВА I

СОЗДАНИЕ, ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

I. СОЗДАНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА

1. Генеральная Ассамблея на своей пятнадцатой сессии резолюцией 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам.
 2. На своей шестнадцатой сессии Генеральная Ассамблея рассмотрела вопрос о ходе осуществления Декларации и приняла резолюцию 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 года, в соответствии с которой был создан Специальный комитет в составе 17 членов для рассмотрения вопроса о применении Декларации, для подготовки предложений и рекомендаций о ходе и степени осуществления Декларации, а также для представления доклада Генеральной Ассамблее на ее семнадцатой сессии. Специальный комитет получил указание "выполнять свою задачу, используя для этого все имеющиеся в его распоряжении средства в рамках процедуры и методов, которые он примет для надлежащего выполнения своих функций".
 3. На своей семнадцатой сессии Генеральная Ассамблея после рассмотрения доклада Специального комитета^{1/} приняла резолюцию 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 года, в соответствии с которой членский состав Специального комитета был расширен путем добавления 7 новых членов. Генеральная Ассамблея предложила Специальному комитету "продолжать изыскивать наиболее подходящие пути и способы быстрого и полного осуществления Декларации во всех территориях, еще не достигших независимости".
 4. На той же сессии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1805 (XVII) от 14 декабря 1962 года по вопросу о Юго-Западной Африке предложила Специальному комитету выполнять, с учетом изменившихся условий, задачи, возложенные на Специальный комитет по Юго-Западной Африке
- 1/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семнадцатая сессия, Приложения, добавление к пункту 25 (A/5238)

/...

резолюцией 1702 (XVI) от 19 декабря 1961 года. В резолюции 1806 (XVII) от 14 декабря 1962 года Генеральная Ассамблея постановила распустить Специальный комитет по Юго-Западной Африке.

5. На своей восемнадцатой сессии Генеральная Ассамблея, рассмотрев доклад Специального комитета^{2/}, приняла резолюцию 1956 (XVIII) от 11 декабря 1963 года. В этой резолюции она порекомендовала Специальному комитету "продолжать изыскивать наиболее подходящие способы немедленного и полного осуществления Декларации во всех территориях, еще не достигших независимости, и представить доклад Генеральной Ассамблее не позднее, чем на девятнадцатой сессии".

6. На той же сессии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 1899 (XVIII) от 13 ноября 1963 года по вопросу о Юго-Западной Африке предложила Специальному комитету продолжать усилия, направленные на выполнение задач, порученных ему резолюцией 1805 (XVII).

7. На той же сессии Генеральная Ассамблея в резолюции 1970 (XVIII) от 16 декабря 1963 года постановила распустить Комитет по информации о самоуправляющихся территориях и предложила Специальному комитету изучать информацию, передаваемую ему в соответствии со статьей 73е Устава Организации Объединенных Наций. Она также предложила Специальному комитету полностью учитывать эту информацию при рассмотрении вопроса о ходе осуществления Декларации в каждой из самоуправляющихся территорий и предпринимать любые специальные исследования и составлять любые специальные доклады, которые он сочтет необходимыми.

8. На своей девятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея не смогла рассмотреть доклад Специального комитета о его работе за 1964 год^{3/}. Однако Специальный комитет продолжал в течение 1965 года выполнять

^{2/} Там же, восемнадцатая сессия, Приложения, добавление к пункту 23 (A/5446/Rev.1)

^{3/} На своей девятнадцатой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2005 (XIX) от 18 февраля 1965 года, уполномочивающую Организацию Объединенных Наций наблюдать за выборами, которые должны были состояться на островах Кука в апреле 1965 года.

/...

свои функции с учетом заявления, сделанного Председателем на 1330-м пленарном заседании девятнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи 18 февраля 1965 года, относительно включения в официальные отчеты Генеральной Ассамблеи замечания о том, что доклады, касающиеся, в частности, осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, были действительно получены и что органы, выполняющие постоянные функции, например, Специальный комитет, должны продолжать работу в пределах согласованных бюджетных ассигнований на 1965 год.

9. На своей двадцатой сессии Генеральная Ассамблея, рассмотрев доклады Специального комитета^{4/}, приняла резолюцию 2105 (XX) от 20 декабря 1965 года. В этой резолюции она предложила Специальному комитету "продолжать выполнение его задачи и изыскивать наиболее подходящие средства для обеспечения немедленного и полного осуществления резолюции 1514 (XV) во всех территориях, которые еще не достигли независимости".

^{4/} Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, девятнадцатая сессия, Приложение № 8, (A/5800/Rev.1); там же, добавление к пункту 23 повестки дня (A/6000/Rev.1).

/...

10. На двадцать первой сессии Генеральная Ассамблея, рассмотрев доклад Специального комитета^{5/}, приняла резолюцию 2189 (XXI) от 13 декабря 1966 года. Текст резолюции следует ниже.

"Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, которые содержатся в ее резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года,

ссылаясь на свои резолюции 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 г., 1810 (XVII) от 17 декабря 1962 г., 1956 (XVIII) от 11 декабря 1963 г. и 2105 (XX) от 20 декабря 1965 года,

ссылаясь также на свои резолюции 1805 (XVII) от 14 декабря 1962 г. и 1899 (XVIII) от 13 ноября 1963 г., которыми она поручила Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам задачи, относящиеся к Юго-Западной Африке, а также свою резолюцию 1970 (XVIII) от 16 декабря 1963 г., в которой она возложила на Специальный комитет дополнительные функции в связи с информацией, переданной на основании подпункта е статьи 73 Устава Организации Объединенных Наций,

рассмотрев доклад Специального комитета о его работе в течение 1966 года 6/,

отмечает с глубоким сожалением, что через шесть лет после принятия Декларации многие территории все еще находятся под колониальным господством, и сожалея об отрицательной позиции, занятой некоторыми колониальными державами, в частности, о непримиримой позиции, занятой правительствами Португалии и Южной Африки, которые отказываются признать за колониальными народами право на самоопределение и независимость,

будучи озабочена проводимой колониальными державами политикой, направленной на ограничение прав колониальных народов путем содействия систематическому притоку иностранных иммигрантов и перемещению, депортации и переселению коренных жителей,

5/ A/6300 и Add.1-10.

6/ Там же.

имея в виду, что сохранение колониализма и его проявлений, включая расизм и апартеид, а также попытки некоторых колониальных держав подавлять национально-освободительное движение при помощи репрессивных действий и применения вооруженной силы против народов, являются несовместимыми с Уставом и Декларацией,

сожалея о позиции, занятой некоторыми государствами, которые, невзирая на резолюции Генеральной Ассамблеи и Специального комитета, продолжают сотрудничать с правительствами Португалии, Южной Африки и незаконным режимом расистского меньшинства Южной Родезии, который продолжает репрессии против африканского населения,

рассмотрев разделы доклада Специального комитета относительно деятельности иностранных экономических и других финансовых кругов в Юго-Западной Африке, в территориях под португальским господством и в Южной Родезии, а также содержащиеся в них выводы и рекомендации,

будучи убеждена в том, что дальнейшая задержка полного и всеобщего осуществления Декларации продолжает быть источником международных конфликтов и противоречий, которые серьезно препятствуют широкому сотрудничеству и ставят под угрозу всеобщий мир и безопасность,

отмечая меры, принятые и намеченные Специальным комитетом в отношении перечня территорий, к которым относится Декларация,

приняв резолюции относительно некоторых территорий, рассмотренных Специальным комитетом,

1. вновь подтверждает свои резолюции 1514 (XV), 1654 (XVI), 1810 (XVII), 1956 (XVIII) и 2105 (XX);

2. отмечает с удовлетворением работу, проделанную Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, и выражает этому Комитету свою признательность за его усилия по обеспечению выполнения этой Декларации;

3. утверждает доклад Специального комитета о его работе в течение 1966 года и вновь предлагает управляющим державам выполнить содержащиеся в нем рекомендации;

4. утверждает меры, принятые и намеченные Специальным комитетом на 1967 год в отношении перечня территорий, к которым относится Декларация;

/...

5. утверждает программу работы, намеченную Специальным комитетом к осуществлению в течение 1967 года, включая направление выездных миссий и возможное проведение ряда заседаний вне Центральных учреждений, и просит управляющие державы разрешить выездным миссиям посетить территории, находящиеся под их управлением;

6. заявляет, что продолжение колониального господства угрожает международному миру и безопасности и что практика апартеида, равно как и все формы расовой дискриминации, представляет собой преступление против человечества;

7. вновь подтверждает свое признание законности борьбы, которую ведут народы, находящиеся под колониальным господством для осуществления своего права на самоопределение и независимость, и настоятельно предлагает всем государствам оказывать материальную и моральную помощь национально-освободительным движениям в колониальных территориях;

8. предлагает Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другим международным организациям по оказанию помощи, а также соответствующим специализированным учреждениям увеличивать свою экономическую, социальную и гуманитарную помощь беженцам из указанных территорий;

9. просит все государства непосредственно или при помощи мероприятий в международных учреждениях, членами которых они состоят, включая специализированные учреждения, не предоставлять правительствам Португалии, Южной Африки и незаконному режиму расистского меньшинства Южной Родезии никакой помощи, какого бы то ни было рода, пока они не откажутся от своей политики расовой дискриминации и колониального господства;

10. обращает внимание всех государств на серьезные последствия образования в южной части Африки Союза между правительствами Южной Африки и Португалии и незаконным режимом расистского меньшинства Южной Родезии и призывает все государства не оказывать никакой поддержки или помощи этому Союзу, существование и деятельность которого противоречат интересам международного мира и безопасности;

11. просит колониальные державы ликвидировать свои военные базы и установки в колониальных территориях и воздерживаться от создания там новых баз и установок и от использования все еще существующих для вмешательства в дела освобождения народов колониальных территорий в ходе осуществления ими своих законных прав на свободу и независимость;

/...

12. осуждает деятельность тех иностранных финансовых и экономических кругов в колониальных территориях, в частности в Юго-Западной Африке, Южной Родезии и в территориях под управлением Португалии, которые поддерживают колониальные режимы и тем самым создают серьезные препятствия на пути осуществления Декларации о предоставлении независимости, и призывает все заинтересованные правительства принять необходимые меры для прекращения указанной деятельности;

13. осуждает проводимую некоторыми управляющими державами в территориях, находящихся под их господством, политику насаждения непредставительных режимов и конституций, укрепления позиций иностранных финансовых и экономических кругов, введения в заблуждение мирового общественного мнения и поощрения систематического притока иностранных эмигрантов с одновременными перемещениями, депортациями и переселениями коренных жителей в другие районы, и призывает эти державы отказаться от таких маневров;

14. предлагает Специальному комитету доводить до сведения Совета Безопасности о новых фактах и событиях, происходящих в какой-либо из рассматриваемых им территорий и могущих угрожать международному миру и безопасности, и вносить любые конкретные предложения, которые могут помочь Совету при рассмотрении вопроса о принятии надлежащих мер на основании Устава Организации Объединенных Наций;

15. просит Специальный комитет во всех тех случаях, когда он будет считать это уместным и нужным, рекомендовать предельный срок для достижения независимости каждой территорией в соответствии с пожеланиями ее населения и положениями Декларации;

16. просит Специальный комитет уделить особое внимание небольшим территориям и рекомендовать Генеральной Ассамблее наиболее подходящие методы, равно как и меры, которые следует принять, чтобы позволить населению этих территорий полностью осуществить свое право на самоопределение и независимость;

17. предлагает Специальному комитету продолжать выполнение своих задач и изыскивать подходящие средства для обеспечения немедленного и полного осуществления Декларации во всех тех территориях, которые еще не достигли независимости;

18. предлагает Генеральному секретарю обеспечить через различные органы и учреждения Организации Объединенных Наций постоянную и широкую гласность Декларации, а также широко освещать работу Специального комитета, с тем чтобы мировое общественное мнение в достаточной степени знало о положении в колониальных территориях и о той непрерывной борьбе за освобождение, которую ведут колониальные народы;

/...

19. предлагает Генеральному секретарю по-прежнему предоставлять Специальному комитету все финансы и средства, необходимые для осуществления им своего мандата;

20. постановляет включить в предварительную повестку дня своей двадцать второй сессии пункт, озаглавленный "Деятельность иностранных экономических и других кругов, препятствующая осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам Южной Родезии, Юго-Западной Африки и в территориях под португальским господством, и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством".

11. На той же самой сессии Генеральная Ассамблея приняла ряд других резолюций, в которых перед Специальным комитетом были поставлены определенные конкретные задачи. Среди них были следующие резолюции по указанным вопросам:

<u>№ резолюции</u>	<u>Принято</u>	<u>Вопрос</u>
2134 (XXI)	29 сентября 1966 г.	Басутоленд, Бечуаналенд и Свазиленд
2138 (XXI)	22 октября 1966 г.	Южная Родезия
2144 (XXI)	26 октября 1966 г.	Нарушение прав человека и основных свобод, включая политику расовой дискриминации и сегрегации и политику апартеида во всех странах, особенно в колониальных и других зависимых странах и территориях
2145 (XXI)	27 октября 1966 г.	Юго-Западная Африка
2146 (XXI)	27 октября 1966 г.	Петиции, относящиеся к Юго-Западной Африке
2151 (XXI)	17 ноября 1966 г.	Южная Родезия
2183 (XXI)	12 декабря 1966 г.	Аден
2184 (XXI)	12 декабря 1966 г.	Территории, находящиеся под управлением Португалии
2185 (XXI)	12 декабря 1966 г.	Фиджи

/...

<u>№ Резолюции</u>	<u>Принято</u>	<u>Вопрос</u>
2200 (XXI)	16 декабря 1966 г.	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах и Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах
2202 (XXI)	16 декабря 1966 г.	Политика апартеида, проводимая правительством Южно-Африканской Республики
2226 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Подопечная территория Науру
2227 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Папуа и подопечная территория Новая Гвинея
2228 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Французская Сомали
2229 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Ифни и Испанская Сахара
2230 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Экваториальная Гвинея
2231 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Гибралтар
2232 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Американское Самоа, Антигуа, Багамские острова, Бермудские острова, Британские Виргинские острова, Виргинские острова Соединенных Штатов Америки, Гренада, Гуам, Доминика, Каймановы острова, Кокосовые (Килинг) острова, Монтсеррат, Ниуэ, Новые Гебриды, Острова Гильберта и Эллис, остров Св. Елены, острова Теркс и Кайкос, Питкэрн, подопечная территория Тихоокеанские острова, Сейшельские острова, Сент-Винсент, Сент-Кристофер-Невис-Ангилья, Сент-Люсия, остров Маврикий и Соломоновы острова

/...

<u>№ Резолюции</u>	<u>Принято</u>	<u>Вопрос</u>
2233 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Информация о самоуправляющихся территориях, передаваемая в соответствии со статьей 73е Устава Организации Объединенных Наций
2234 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Предложения государств-членов Организации Объединенных Наций о предоставлении жителям самоуправляющихся территорий возможностей получения образования и профессиональной подготовки
2235 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Слияние и объединение специальной программы образования и профессиональной подготовки для Юго-Западной Африки, специальной программы обучения для территорий под управлением Португалии и программы образования и профессиональной подготовки для жителей Западной Африки
2236 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Специальные программы образования и профессиональной подготовки для Юго-Западной Африки
2237 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Специальные программы подготовки для территорий под португальским управлением
2238 (XXI)	20 декабря 1966 г.	Оман
2239 (XXI)	20 декабря 1966 г.	План конференций

12. На 1500-м пленарном заседании 20 декабря 1966 г. Председатель Генеральной Ассамблеи объявил о назначении Финляндии для заполнения вакансии, созданной выходом Дании из членов Специального комитета. Таким образом Специальный комитет состоит из следующих двадцати четырех членов:

/...

Австралия	Сирия
Афганистан	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии
Берег Слоновой Кости	Соединенные Штаты Америки
Болгария	Союз Советских Социалистических Республик
Венесуэла	Сьерра-Леоне
Индия	Тунис
Ирак	Уругвай
Иран	Финляндия
Италия	Чили
Мадагаскар	Эфиопия
Мали	Югославия
Объединенная Республика Танзания	
Польша	

13. Этот доклад охватывает работу Специального комитета за период с 9 февраля 1967 г. по 5 декабря 1967 года, в течение которого он провел 89 пленарных заседаний, включая тридцать два заседания вне Центральных учреждений. За тот же период его рабочая группа и подкомитеты провели более 100 заседаний.

/...

П. ОТКРЫТИЕ ЗАСЕДАНИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА В 1967 ГОДУ

14. Первое заседание Специального комитета в 1967 году (484-е заседание), состоявшееся 9 февраля, было открыто Генеральным секретарем.

Вступительное заявление Генерального секретаря

15. Генеральный секретарь сказал, что он очень рад представившейся ему возможности присутствовать на открытии заседаний Специального комитета. Ему доставляет большое удовольствие передать теплый привет всем представителям и, особенно, представителю Финляндии, являющемуся новым членом Комитета.

16. Как члены Комитета, вероятно, помнят, во вступлении к его последнему ежегодному докладу о работе Организации он сделал следующие замечания:

"Темпы осуществления деколонизации за последние несколько лет лишней раз подчеркивают ненормальное положение, когда несколько миллионов человек все еще находятся под колониальным господством и, что еще хуже, большинство из них живут в условиях таких режимов, которые не дают никакой надежды на их скорое и мирное освобождение. Необходимо отметить, что, хотя Организация Объединенных Наций активно выступает в поддержку принципов самоопределения и сделала немало для оказания содействия, а временами и помощи освобождению зависимых народов, она до сих пор не обеспечила и не содействовала эффективному разрешению некоторых трудных и серьезных колониальных проблем, которые все еще остаются" 7/.

17. На двадцать первой сессии в ходе прений в Генеральной Ассамблее по вопросу об осуществлении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам он с большим интересом отметил, что эта оценка соответствует мнению большинства членов Организации. Многие члены Организации, как и он, отметили, что неудача Организации Объединенных Наций в отношении упомянутых проблем произошла не из-за отсутствия озабоченности или усилий со стороны Организации. По их мнению,

7/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать первая сессия, Приложение № 1 А (А/6301/Add.1), стр. 11.

/...

эта неудача произошла главным образом из-за невыполнения некоторыми управляющими державами соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций и из-за нежелания некоторых других полностью сотрудничать в проведении в жизнь этих резолюций.

18. Поэтому Генеральная Ассамблея в своей резолюции 2189 (XXI) от 13 декабря 1966 г. предложила Специальному комитету продолжать выполнение своих задач и изыскивать подходящие средства для немедленного и полного осуществления Декларации во всех территориях, которые еще не получили независимость. Расширяя этот мандат, Генеральная Ассамблея предложила Комитету во всех случаях, когда он сочтет это целесообразным и необходимым, рекомендовать предельный срок для достижения независимости каждой территорией, уделяя особое внимание небольшим территориям, и вносить любые конкретные предложения в Совет Безопасности, которые могут помочь Совету при рассмотрении вопроса о принятии надлежащих мер относительно событий в зависимых территориях, которые могут угрожать международному миру и безопасности.

19. Все возрастающая озабоченность Организации Объединенных Наций по поводу задержки в осуществлении Декларации, а также широкое согласие, существующее среди членов Организации относительно вопросов деколонизации, были убедительно продемонстрированы в ходе заседаний Четвертого комитета на двадцать первой сессии. Побуждаемый этой озабоченностью, Четвертый комитет, как он это делал во время двадцатой сессии, уделил особое внимание не только наиболее серьезным и трудным колониальным проблемам, но также и многим другим отдельным вопросам, особый характер которых требует тщательного изучения. Поэтому Ассамблея смогла по рекомендации этого Комитета принять ряд особых резолюций, которые, принимая во внимание особенности каждого положения, наметили конкретно меры и процедуры, которые требуются в отдельных территориях для достижения целей, поставленных в Уставе и в Декларации.

20. Само собой разумеется, что работа Специального комитета в этом отношении будет включать дальнейшее осуществление этих резолюций и наблюдение за этим осуществлением, рассмотрение положения в каждой

/...

территории, осуществление других задач по просьбе Ассамблеи и рекомендация других соответствующих мер для быстрого применения этой Декларации с учетом существующей обстановки. Кроме того, имеется ряд особых вопросов, возникающих из других резолюций Генеральной Ассамблеи и из предыдущих решений, принятых самим Комитетом, на которые члены Комитета, возможно, пожелают обратить внимание при разработке программы работы Комитета на этот год. Эта программа работы будет несомненно напряженной. Более того, многие проблемы, которые Комитет должен рассмотреть, сами по себе приобрели еще большее значение и стали более трудными.

21. В число этих проблем входит вопрос о Южной Родезии, всеобщая и серьезная озабоченность относительно которого была отмечена в резолюциях, недавно принятых Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей. При рассмотрении этого вопроса Специальный комитет, как он уверен, будет руководствоваться, как он и руководствовался в прошлом, необходимостью обеспечения быстрого и положительного продвижения к разрешению этой проблемы, учитывая стремление населения этой территории.

22. Что касается Юго-Западной Африки, то члены Организации, конечно, знают, что в соответствии с резолюцией 2145 (XXI) Генеральной Ассамблеи Специальный комитет по Юго-Западной Африке изучает практические средства, при помощи которых должно осуществляться управление Юго-Западной Африки, с тем чтобы дать возможность народу этой территории осуществить право на самоопределение и достижение независимости. Как заявил Генеральный секретарь в другом месте, вопрос о Юго-Западной Африке по-прежнему вызывает озабоченность Специального комитета в связи с осуществлением Декларации, и несомненно, что этому вопросу Комитет уделит соответствующее внимание.

23. Что касается территорий, находящихся под управлением Португалии, то никакого прогресса в выполнении соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций не наблюдается. Считаю, что необходимость предоставления возможностей народам этих территорий в полном и свободном

/... .

осуществлении их права на самоопределение и независимость, является более настоятельным, чем когда-либо, он уверен, что этот вопрос будет предметом дальнейшего изучения Специального комитета.

24. Что касается Адена, то его консультации относительно назначения специальной миссии, как это было предложено Генеральной Ассамблеей в резолюции 2183 (XXI), все еще продолжаются. Он уверен, что работа предполагаемой миссии окажет помощь Специальному комитету и Генеральной Ассамблее в предоставлении возможности народу Адена достигнуть независимости в условиях мира и согласия.

25. Уделение Генеральной Ассамблеей большего внимания важности направления специальной миссии в Аден является, по его мнению, отражением широко господствующего убеждения о том, что Организация Объединенных Наций может сыграть все возрастающую роль в деле достижения этими зависимыми территориями независимости. Это утверждение нашло свое отражение в резолюциях Генеральной Ассамблеи по Фиджи и по территориям, расположенным в районе Карибского моря и районах Индийского и Тихого океанов, а также по вопросу о посылке ознакомительных миссий. В этой связи было бы уместным вновь подтвердить, что особенно в отношении небольших территорий ознакомительные миссии имеют неоспоримую ценность. Они являются средствами сбора соответствующей информации в отношении условий в территориях, а также взглядов, желаний и стремлений их жителей.

26. Что касается еще одного доказательства той роли, которую большинство членов отводят Организации Объединенных Наций, то стоит также упомянуть о том, что в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи по Французскому Сомали, Ифни, Испанской Сахаре и Экваториальной Гвинее к Организации обращаются с призывом в различной форме принять участие в осуществлении жителями этих территорий своего права на самоопределение. Он поддерживает связь с заинтересованными управляющими державами относительно осуществления мандата, порученного ему Генеральной Ассамблеей в этих резолюциях, и он, конечно, сообщит Специальному комитету и Генеральной Ассамблее о мерах в этом направлении.

/...

27. В заключение он желает передать Специальному комитету свои наилучшие пожелания успеха в его работе и искренне надеется, что управляющие державы будут сотрудничать в решении этих вопросов. Он сознает значимость и трудность задач, стоящих перед Комитетом в 1967 году, и он также отдает себе отчет в их важности. Однако он уверен, что работа Специального комитета в течение этого года будет представлять собой дальнейший положительный вклад в осуществление зависимыми народами их стремления к свободе и независимости.

Выборы должностных лиц

28. На 484-м заседании 9 февраля 1967 г. Специальный комитет единогласно избрал следующих должностных лиц:

Председатель: Г-н Джон В.С. Малесела (Объединенная Республика Танзания)

Заместители

Председателя: Г-н Кадхим Кхалаф (Ирак) и
Г-н Мануэль Перес Герреро (Венесуэла)

Докладчик: Г-н Мохсен Сади́х Эсфандиари (Иран)

Заявление Председателя

29. Председатель сказал, что он рассматривает свое избрание как косвенную дань уважения г-ну Джулиусу Ньерере, а также правительству и народу Танзании за энергичную борьбу, которую они всегда вели против колониализма.

30. Напомнив, что задача деколонизации все еще не решена, поскольку большая часть человечества, в частности в Африке, все еще подвергается жестокому угнетению, он отметил, что такая обстановка существует ввиду отказа некоторых колониальных держав осуществлять сотрудничество в этом вопросе. Хотя жестокость и массовые убийства африканского населения принимают все более широкие размеры в Анголе, Мозамбике и так называемой Португальской Гвинее, Португалия, в частности, все еще занимает несговорчивую позицию. Расисты Южной Африки также упорно продолжают жестоко подавлять народ Юго-Западной Африки.

/...

Хотя вопрос о Юго-Западной Африке обсуждался в этом году более конкретно в созданном Генеральной Ассамблеей Комитете ad hoc, он все еще не решен в рамках Специального комитета. Поэтому следует надеяться, что Специальный комитет будет постоянно заниматься этим вопросом и окажет полное содействие Специальному комитету по Юго-Западной Африке.

31. В Южной Родезии обстановку можно охарактеризовать лишь как трагическую, поскольку на карту поставлена возможность создания в Африке еще одного режима, который будет проводить политику апартеида. Реакция правительства Соединенного Королевства на создавшуюся в Южной Родезии обстановку вызывает сожаление, и особенно ввиду того, что прошло более года с момента провозглашения в одностороннем порядке Всеобщей декларации о независимости, а со стороны правительства Соединенного Королевства не было предпринято никаких мер для подавления мятежа. Делегация Танзании хотела бы еще раз заявить, что предложенные санкции не окажут воздействия на Южную Родезию. Ко всему вопросу о Южной Родезии следует подходить реалистически, потому что режим Смита никогда не будет свергнут без применения силы. Для африканцев это является не вопросом сопротивления власти белых расистов, а моральным обязательством, которое имеет Организация Объединенных Наций по отношению к 4 миллионам африканцев. Соображения морали должны вытеснить все другие соображения и, в частности, всякого рода взаимоотношения, будь то экономические или военные.

32. Обстановка в Адене, по-видимому, представляет собой обратную сторону той, которая существует в Южной Родезии; и Председатель выразил надежду на то, что члены Комитета уделят этому вопросу должное внимание.

33. Что касается территорий, находящихся под управлением Испании, то Комитет явился свидетелем нового элемента в своей работе, а именно: приглашение со стороны Испании посетить одну из территорий, находящуюся под ее управлением. Полученные до сих пор результаты являются обнадеживающими. В частности эта новая тенденция поощрила Генеральную

/...

Ассамблею призвать к еще более широкому сотрудничеству между Специальным комитетом и управляющими державами. Поэтому Председатель пользуется возможностью, чтобы обратиться к этим державам достичь договоренности в отношении направления выездной миссии в различные колонии, как, например, на многочисленные острова Карибского бассейна. Председатель лично убежден, что от этого процесс деколонизации значительно ускорится.

34. В 1965 году в Аддис-Абебе г-н Коулибали, который в то время был Председателем Специального комитета, обратился с призывом к Совету Безопасности провести заседание в Африке. Председатель вновь хотел бы обратиться с подобным призывом и попросить Совет серьезно рассмотреть вопрос о проведении заседания в Африке в 1967 году, с тем чтобы изучить многие африканские проблемы, особенно родезийскую проблему. Было бы весьма целесообразно для этого важного органа мира провести заседание вблизи источника возникновения трудностей, с тем чтобы помочь Африке избежать надвигающегося острого конфликта.

35. Председатель хотел бы отдать дань уважения послу Коллеру, уходящему с поста Председателя, чья сильная преданность делу деколонизации никогда не будет забыта. После выражения своей признательности представителям Чили и Ирака, уходящим с постов Заместителя Председателя и докладчика, соответственно, и делегации Дании, которая больше не является членом Комитета, и после приветствия представителя Финляндии и нового Заместителя Генерального секретаря Совета по Опеке и самоуправляющихся территорий Председатель сказал, что он будет стремиться, и, в частности, путем проведения как можно большего числа консультаций на всех уровнях, достичь по возможности самого широкого согласия в рамках Комитета, с тем чтобы разрешить все еще существующие опасные проблемы.

/...

Ш. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ

36. На 484-м и 487-м заседаниях Специальный комитет обсудил вопрос, связанный с организацией его работы в течение года.

37. Председатель напомнил, что Специальный комитет решил провести две сессии в 1967 году; первая должна была завершить работу 31 мая, а вторая - состояться с 17 июля по 25 августа. Для того чтобы оказать помощь Комитету, он пожелал сделать несколько предложений, которые могут быть переданы Рабочей группе для рассмотрения вместе с другими мнениями, высказанными членами.

38. Что касается содержания своей работы, то Комитет помимо документов, переданных ему Генеральной Ассамблеей в соответствующих резолюциях, мог по своей собственной инициативе пожелать рассмотреть некоторые проблемы, представляющие особый интерес. Ссылаясь, в частности, на пункты 12 и 20 постановляющей части резолюции 2189 (XXI) Генеральной Ассамблеи и пункт 4 постановляющей части резолюции 2232 (XXI) Генеральной Ассамблеи и пункт 10 постановляющей части резолюции 2160 (XXI) Генеральной Ассамблеи, он упомянул два вопроса, исследование которых мог бы провести Комитет. К ним относятся: "Деятельность иностранных экономических и других кругов, препятствующая осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Юго-Западной Африке и в территориях под португальским господством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством" и роль военной деятельности, военных мероприятий и соглашений колониальных держав, которые могут препятствовать осуществлению данной Декларации. Согласно рекомендации Специального комитета (A/6300/Add.1 (часть П), пункт II34f) Генеральная Ассамблея решила включить в повестку дня своей двадцать второй сессии пункт, касающийся деятельности иностранных экономических кругов в колониальных территориях.

39. Следует создать рабочую группу, к которой можно было бы обратиться с просьбой безотлагательно представить рекомендации относительно порядка очередности рассмотрения вопросов на пленарном заседании, учитывая при этом мнения, высказанные государствами-членами,

/...

и принимая во внимание характер недавних событий, происшедших в различных территориях и особенно в территориях Карибского бассейна.

40. По-видимому, Рабочей группе желательно также рассмотреть рекомендацию относительно сохранения Специальным комитетом подкомитетов I, II и III и потребовать от них немедленно начать свою работу. Помимо уже существующих полномочий, Специальный комитет может обратиться к ним с просьбой о выполнении конкретных обязанностей, возложенных на них Генеральной Ассамблеей в отношении переданных им вопросов. Любое конкретное расследование, которое Специальный комитет решит провести, следует, по-видимому, передать Подкомитету I. К подкомитетам могут также обратиться с просьбой безотлагательно представить конкретные рекомендации относительно выездных миссий в территории, к которым они имеют отношение.

41. Выездные миссии, которые Специальный комитет может направить в различные территории, должны быть посланы до начала третьей недели апреля 1967 года, независимо от того, являются ли они территориями, изучением которых занимается Подкомитет, или территориями, положение в которых Специальный комитет обсуждал на пленарном заседании в предыдущем году. В любом случае следует принять во внимание предстоящую специальную сессию Ассамблеи, решение, принятое ранее Специальным комитетом относительно программы заседаний Специального комитета и дальнейшие заседания, которые вскоре могут быть проведены в Африке.

42. Что касается некоторых из этих миссий, а именно тех, которые будут направлены в Аден, Экваториальную Гвинею, Испанскую Сахару и Французское Сомали, то поступила просьба о проведении консультаций между Генеральным секретарем и управляющими державами и соответственно со Специальным комитетом. Следует надеяться, что Генеральный секретарь представит доклад Специальному комитету по этим вопросам в ближайшее время.

43. Специальному комитету придется также принять решение о создании или утверждении различных подкомитетов. В отношении Фиджи

/...

Председатель примет необходимые мероприятия для создания подкомитета в соответствии с резолюцией 2185 (XXI) Генеральной Ассамблеи. Он намерен начать соответствующие консультации с управляющей державой и сделать заявление как можно раньше.

44. В отношении Адена Специальный комитет, возможно, пожелает сохранить существующий Подкомитет и рекомендует ему взять под постоянное наблюдение существующее в этой территории положение. Что касается Омана, то Специальный комитет может обсудить вопрос о создании подкомитета для рассмотрения положения в этой территории на основе резолюции 2238 (XXI) Генеральной Ассамблеи и представление рекомендаций Специальному комитету.

45. Председатель напомнил о возможности проведения Специальным комитетом еще ряда заседаний в Африке в 1967 году. Имеются признаки того, что поступят приглашения от некоторых правительств, и Специальный комитет несомненно пожелает направить на рассмотрение Рабочей группы.

46. Наконец, упомянув резолюцию 2202 (XXI), в которой Генеральная Ассамблея просит Генерального секретаря организовать как можно скорее международную конференцию или семинар по проблемным апартеида, расовой дискриминации и колониализма в южной части Африки, Председатель заявил, что Специальный комитет будет приглашен высказать свои взгляды по некоторым вопросам, касающимся организации предложенного семинара и участия самого Специального комитета. Рабочая группа может также быть приглашена представить свои рекомендации по этому вопросу.

47. Представитель Объединенной Республики Танзания сказал, что в начале следующего года Комитету следует посвятить определенную часть своего времени подведению итогов достигнутого и анализу стоящих перед ним проблем и задач. Существование колониализма является вызовом всем свободолюбивым и миролюбивым силам мира. Свобода народов является неделимым понятием, а колониализм - врагом свободы. Сегодня угроза свободе и миру со стороны колониализма является

/...

более серьезной, чем когда-либо. В Африке и особенно в южной части Африки колониализм принимает, в частности, чрезвычайно опасную форму. Он проявляется в существовании незаконного режима расистского белого меньшинства в Южной Родезии, в проведении политики апартеида в Южной Африке и Юго-Западной Африке и в действиях португальских агрессоров в Мозамбике и Анголе. Эти силы, которые являются в свою очередь орудием международного империализма, представляют собой угрозу не только миру в южной части Африки, а также и международному миру и безопасности в целом.

48. Хотя их деятельность осуждается свободолюбивыми народами мира и в бесчисленных резолюциях Организации Объединенных Наций, португальские колонизаторы по-прежнему игнорируют основные принципы Организации и упорно продолжают свою преступную войну против народов Анголы, Мозамбика и Гвинеи, называемой Португальской Гвинеей. Португалия может проводить подобную политику лишь благодаря лицемерной позиции ее военных союзников, которые открыто заявляя о своей приверженности принципам свободы и мира, поставляют Португалии оружие. В то же самое время представители этих стран эксплуатируют природные ресурсы территорий. Для обеспечения своих сверхприбылей иностранные финансовые монополии сотрудничают с Португалией, препятствуя достижению независимости данными территориями. Хотя эти монополии, по-видимому, являются частными предприятиями, западные страны, где они были созданы, такие как Соединенное Королевство и Соединенные Штаты, косвенно извлекают прибыли из пота и крови африканских народов. Экспорт из территории помогает укреплять экономическую структуру промышленных государств Запада. Некоторые финансовые монополии делают прямые денежные вложения, достигающие миллионов эскудо, в военные усилия Португалии в Анголе и Мозамбике и таким образом способствуют совершению португальскими агрессорами преступлений против человечества. Африканским народам отказано в законных правах на свободу и независимость; угроза международному миру и безопасности усиливается, в частности, ввиду того,

/...

что португальские империалисты оказывают помощь и поддержку незаконному режиму расистского белого меньшинства в Южной Родезии.

49. Дальнейшее существование положения в Южной Родезии является еще одним источником опасности для мира, безопасности и свободы южной части Африки. Расистское меньшинство, осуществляющее контроль над территорией на основе пресловутой конституции 1961 года, которая была навязана Соединенным Королевством против желания народа, остается у власти, и нынешняя обстановка в Южной Родезии является лишь продолжением колониализма. Несмотря на красноречивые заявления представителей управляющей державы, все меры, которые должны были бы положить конец расистскому режиму, не достигли цели, и вся ответственность за продолжающиеся страдания африканского народа Зимбабве лежит на правительстве Соединенного Королевства. Хотя героический народ Зимбабве, стоящий в первых рядах борцов против сил колониализма и расизма должен играть главную роль в осуществлении своего освобождения, Организация Объединенных Наций со своей стороны может помочь ему достичь своей цели. Часть работы Комитета, намеченной на 1967 год, должна быть направлена на изучение всех различных сторон существующего в Южной Родезии положения.

50. Правда были приняты резолюции, содержащие призыв к применению отдельных выборочных санкций против режима Южной Родезии. Делегация Танзании всегда утверждала, что предложенные Соединенным Королевством санкции никогда не будут эффективными. Чтобы положить конец обстановке, создавшейся в Южной Родезии, необходимо применить силу. Расистское меньшинство должно быть изолировано от Португалии и южноафриканских союзников, а так называемый мятеж ликвидирован. Как отметил Генеральный секретарь в своей вступительной речи при открытии сессии, неспособность Организации Объединенных Наций решить колониальную проблему является главным образом результатом отказа некоторых управляющих держав выполнять соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций и нежелания некоторых государств полностью сотрудничать с Организацией Объединенных

/...

Наций. Делегация Танзании также целиком поддерживает предложение Председателя о том, чтобы Комитет провел изучение роли иностранных кругов в препятствовании достижению независимости с народами Южной Родезии, Юго-Западной Африки, территорий, находящихся под португальским господством, и других колониальных территорий. Деятельность этих финансовых кругов координируется с деятельностью колониальных держав и представляет собой часть плана, предназначенного для проведения политики неокOLONиализма в соответствующих территориях.

51. Для подавления народов в Юго-Западной Африке режим Претории прибегает к неофашистским методам. Хотя вопрос о Юго-Западной Африке изучается Комитетом Ад Нос по Юго-Западной Африке, делегация Танзании считает, что Специальный комитет должен по-прежнему вести свою работу, связанную со всесторонним анализом обстановки в этой территории, и выработать свои рекомендации, которые могут быть приняты наряду с рекомендациями, которые, возможно, представит Комитет Ад Нос.

52. Делегация Танзании приветствует предложение, содержащееся в резолюции 2202 (XXI) Генеральной Ассамблеи, в отношении проведения семинара по проблемам апартеида, расовой дискриминации и колониализма в южной части Африки. По ее мнению, апартеид, расовая дискриминация и колониализм являются аспектами одной системы. Комитет должен рассмотреть возможность создания специального подкомитета, который бы предложил основное направление для проведения этой работы. Представитель Танзании выразил также надежду на то, что Председатель незамедлительно проведет консультации с Генеральным секретарем относительно места и других мер, связанных с проведением этого семинара.

53. Представитель Танзании полностью поддержал предложения Председателя в отношении других вопросов. Он хотел бы также предложить, чтобы Управление общественной информации уделило больше внимания распространению информации в отношении положения в колониальных территориях.

/...

54. Касаясь срочного вопроса об организации работы Специального комитета, представитель Танзании поддержал точку зрения Председателя о том, что некоторые последние события требуют незамедлительных действий. Заявления Соединенного Королевства о намерении превратить британские колонии в Карибском бассейне в "ассоциированные государства" вызывает глубокое беспокойство.

Соединенное Королевство не полностью информирует Организацию Объединенных Наций о своих намерениях в отношении указанных территорий. Комитету следует принять во внимание серьезность обстановки и обсудить вопрос о том, следует ли посылать миссию в этот район.

/...

55. Колониальные державы до сих пор не выполнили резолюции Генеральной Ассамблеи о ликвидации военных баз в колониальных территориях. Представитель Танзании решительно поддерживает предложение о том, чтобы по этому вопросу было проведено специальное исследование.

56. Делегация Танзании всегда выступала за направление выездных миссий в колониальные территории. Для осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам Комитету должны быть предоставлены возможности для посещения этих территорий и изучения существующей там обстановки. Представитель Танзании приветствовал готовность Испании сотрудничать в этом вопросе. Согласие правительства Соединенного Королевства на посылку миссии в Аден следует приветствовать. Представитель Танзании выразил надежду на то, что Комитет будет по-прежнему стремиться к обеспечению еще большего сотрудничества управляющих государств в этом вопросе.

57. Делегация Танзании поддержит предложение о том, чтобы в 1967 году Комитет провел несколько заседаний в Африке.

58. Представитель Сирии целиком согласился с Председателем в вопросе о том, что Комитету следует провести изучение конкретных аспектов колониализма, с тем чтобы помочь осуществлению резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Содержащееся в резолюции 2189 (XXI) решение Ассамблеи о включении в повестку дня своей двадцать второй сессии пункт, касающийся деятельности иностранных экономических и других кругов в колониальных территориях, является чрезвычайно важным, поэтому Подкомитет, занимавшийся рассмотрением этой деятельности, должен незамедлительно возобновить свою полезную работу.

59. Почти во всех резолюциях Организации Объединенных Наций, которые относятся к самоуправляющимся территориям, подчеркивается необходимость ликвидации военных баз, созданных колониальными державами против желания народа. Независимость таких территорий никогда не будет подлинной до тех пор, пока эти источники открытого

/...

или скрытого принуждения не исчезнут. Однако управляющие державы, когда они действительно признают существование таких баз, пытаются представить их как небольшие военные сооружения, созданные с добрыми намерениями или как временные посты, выполняющие роль портов. Учитывая подобное положение, вопрос о военных базах должен быть изучен Специальным подкомитетом.

60. Комитет по Адену должен осуществлять постоянное наблюдение за существующим в этой территории положением; с момента принятия резолюции 2185 (XXI) Генеральной Ассамблеи обстановка, по-видимому, не улучшилась, и управляющая держава все еще полна решимости усилить свой контроль над территорией. Полное игнорирование со стороны Соединенного Королевства резолюций Организации Объединенных Наций по Оману также означает, что обстановка в этой территории ухудшается; следовательно, крайне необходимо, чтобы Подкомитет по Оману был восстановлен и, в частности, потому что в этой территории скоро начнется эксплуатация нефтяных ресурсов.

61. Изменения состава Подкомитета по петициям, по-видимому, будут сопровождаться уточнением круга полномочий этого органа. По мнению представителя Сирии, Подкомитет вполне компетентен тщательно рассматривать петиции и статус петиционеров. Совершенно недопустимо, чтобы Подкомитет служил любой цели, которая противоречит целям Специального комитета, а именно деколонизации.

62. В заключение делегация Сирии решительно поддержала предложение о направлении выездных миссий в самоуправляющиеся территории, организацию семинаров по конкретным вопросам и дальнейшее проведение серий заседаний в Африке. Поездки Специального комитета в Африку являются ныне доброй традицией, и народ и правительство Сирии были бы весьма благодарны, если бы Специальный комитет принял приглашение о посещении Дамаска. Представитель Сирии согласился с тем, что Специальный комитет должен посетить Африку во время первого этапа своих сессий, хотя он считал, что Председатель и Рабочая группа должны внести конкретные рекомендации в отношении расписания этих поездок.

/...

63. Представитель Союза Советских Социалистических Республик сказал, что его делегация полностью согласна с Генеральным секретарем и Председателем в отношении того, что в 1967 году Комитет должен приложить новые усилия для обеспечения немедленного осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Ему следует полностью использовать предоставленное ему Генеральной Ассамблеей право в отношении того, чтобы рекомендовать даты для предоставления независимости колониальным территориям, ему следует вносить рекомендации в Совет Безопасности, с тем чтобы помочь последнему в урегулировании положений в зависимых территориях, угрожающих международному миру и безопасности; наконец, ему следует уделить внимание рассмотрению обстановки в так называемых небольших колониальных территориях. Делегация Союза Советских Социалистических Республик согласна также с Генеральным секретарем в отношении того, что неудачи Организации Объединенных Наций в деле деколонизации произошли не по ее вине, а являются результатом нежелания колониальных держав осуществлять Декларацию, их противодействия другим резолюциям Организации Объединенных Наций и их решимости сохранить колониальное господство в их собственных экономических и стратегических интересах. Вот почему Комитет должен уделить особое внимание контролю за проведением в жизнь уже принятых решений Организации Объединенных Наций по вопросам деколонизации.

64. Делегация Советского Союза полностью поддерживает заявление Председателя относительно задач, стоящих перед Комитетом в текущем 1967 году, и организации его работы. Она разделяет также мнение о том, что Комитет должен сосредоточить свое внимание на вопросе деколонизации африканского континента и в этой связи осуществлять наблюдение за развитием событий в Южной Родезии, португальских колониях, Юго-Западной Африке и проявлять бдительность в отношении маневров империалистов и колонизаторов и вносить, если это окажется необходимым, соответствующие рекомендации.

/...

Вместе с тем это не означает, что Комитет должен уделять меньше внимания другим колониальным вопросам, таким, например, как решение Генеральной Ассамблеи по вопросу об Адене, об **Омане** или малым колониальным территориям, равно как и другим решениям, направленным на оказание помощи в борьбе колониальных народов за свои права, свободу и независимость. К числу таких решений относятся призывы Генеральной Ассамблеи, обращенные к специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций и к государствам-членам этих специализированных учреждений, и, в частности, государствам НАТО не предоставлять правительствам Португалии и Южной Африки, а также расистскому режиму Южной Родезии никакой помощи, пока они не откажутся от своей политики расовой дискриминации и колониального господства. Комитет должен как можно скорее рассмотреть вопрос о выполнении рекомендации Генеральной Ассамблеи Международному банку реконструкции и развития и Международному валютному фонду относительно прекращения предоставления займов Южной Африки или Португалии. Комитет не знает о том, как выполняются эти рекомендации. Следует поручить Секретариату представить в распоряжение Комитета данные о том, какие страны выполнили эти рекомендации, какие отношения дипломатического, экономического и иного характера поддерживают те или иные государства с правительствами Португалии, Южной Африки, Южной Родезии. В этом случае мир будет знать, кто поддерживает эти режимы.

65. Делегация Советского Союза поддерживает предложение Председателя о том, чтобы Комитет рассмотрел вопрос о последствиях деятельности международных монополий в Юго-Западной Африке, в португальских колониях, Южной Родезии и других колониальных территориях. Комитет представил доклады о деятельности монополий в Юго-Западной Африке, Анголе, Мозамбике и Южной Родезии, однако, в эти доклады не включены последние данные о деятельности монополий в указанных территориях и в них также отсутствуют материалы по другим колониальным территориям. Было бы весьма желательно, чтобы Генеральной Ассамблее был представлен сводный доклад. Делегация Советского

/...

Союза согласна также с предложением Председателя о том, чтобы рассмотреть вопрос о военной деятельности колониальных держав в зависимых территориях. Этот вопрос приобретает все большее значение. Колониальные державы не только не выполняют рекомендации Генеральной Ассамблеи о ликвидации военных баз и военных сооружений в колониальных территориях, но и принимают меры к дальнейшему расширению их. Подобная политика препятствует обеспечению самоопределения народов и таит в себе угрозу превращения этих территорий в плацдарм агрессии против независимых государств, в опорные пункты подавления стремления народов к свободе и независимости. Колонизаторы утверждают, что военные базы на колониальных территориях не являются препятствием на пути к независимости колониальных народов, но факты и использование военных баз на Гуаме, в Адене, на о-ве Вознесения и в других колониальных территориях показывают, что подобные утверждения являются лживыми. Долг Комитета представить в распоряжение Генеральной Ассамблеи материалы, которые вскрыли бы подлинную роль военной деятельности колониальных держав в зависимых территориях.

66. Делегация Советского Союза поддержала предложение Председателя о необходимости посылки выездных миссий в малые колониальные территории с тем, чтобы ознакомиться с положением на месте и выяснить стремление и желание населения этих территорий относительно их будущего. Комитет не должен допустить неокOLONиалистского решения этих проблем; он должен воспрепятствовать колониальным державам под маской "ассоциаций" или "интеграции" поглотить эти колониальные территории. Посылка таких миссий одновременно позволит выяснить и вскрыть роль, которую играют военные базы и военная деятельность колониальных держав в этих территориях в деле подавления национально-освободительного движения. Делегация Советского Союза согласилась также с предложением передать вопрос о созыве Международной конференции или семинара по апартеиду на рассмотрение рабочей группы и с другими предложениями относительно порядка работы подкомитетов.

/...

67. В 1966 году Комитет не смог принять решения по предложению Кубы включить в повестку дня вопрос о Пуэрто-Рико. Дальнейшая отсрочка рассмотрения этого вопроса является недопустимой; в 1967 году Комитет обязан ясно и недвусмысленно высказаться по существу этой проблемы. В этом году Комитет должен уделить время рассмотрению рекомендаций Генеральной Ассамблеи в отношении использования всех каналов Организации Объединенных Наций для пропаганды деятельности Организации в области деколонизации, борьбы угнетенных народов за свою свободу и независимость, а также широкого информирования международного общественного мнения о причинах, которые мешают выполнению Декларации. В настоящее время положение в этом вопросе является неудовлетворительным. Сторонники колонизаторов используют свое влияние для того, чтобы умолчать о прогрессе Организации в этой области и вместе с тем обелить политику колониальных держав. Комитет должен внимательно рассмотреть этот вопрос и внести необходимые рекомендации по получению работы в данной области.

68. На двадцатой и двадцать первой сессиях Генеральной Ассамблеи был принят ряд важных решений, в которых была признана законность и справедливость борьбы колониальных народов за свою свободу и независимость, а колониализм, апартеид и расизм объявлены преступлением против человечества. Эти решения являются существенной политической поддержкой борьбы народов, стремящихся сбросить колониальное иго. Решающее значение в борьбе за окончательную ликвидацию колониализма имеют усилия самих народов и та поддержка, которую оказывают этой борьбе все прогрессивные силы современности — многочисленные государства, стоящие на антиимпериалистической и антиколониальной позиции. Вместе с тем, Организация Объединенных Наций и, в частности, Специальный комитет могут и должны играть определенную полезную роль в этой борьбе. Силы империализма и колониализма не хотят сдавать своих позиций в оставшихся колониальных территориях, они прибегают к самым различным, коварным методам для угнетения

/...

народов ради сохранения своего господства в этих территориях. Долг Организации Объединенных Наций состоит в том, чтобы сорвать маску с империалистов, плетущих заговоры, обеспечить интересы поработанных народов и сделать все возможное для того, чтобы помочь народам в борьбе за свою свободу и независимость. Советский народ, который совершил великую октябрьскую социалистическую революцию, положившую конец всякой эксплуатации человека человеком, и который установил равноправие всех наций и народов, будет и впредь оказывать полную поддержку народам, угнетаемым империализмом и колониализмом.

/...

69. Представитель Индии сказал, что со времени создания Специального комитета всего лишь тринадцать бывших колоний получили свободу и независимость, что едва ли можно считать удовлетворительным результатом. Кроме того, Специальный комитет отнюдь не может считать, что только благодаря его работе тринадцать территорий получили независимость. Однако, несмотря на то, что результаты его работы являются скромными, они все-таки имеют важное значение хотя бы потому, что служат постоянным напоминанием колониальным державам об их священной обязанности передать власть подлинным представителям народа и дать возможность народам самим решить вопрос об их будущем в соответствии с их собственными пожеланиями. Специальный комитет также обеспечил форум, который дал возможность тем, кто страдает под колониальным гнетом, высказать свои жалобы и получить моральную поддержку.

70. Представитель Индии одобрил предложения, которые внес Председатель на предыдущем заседании в отношении организации работы Специального комитета и выразил надежду, что Комитет в целом примет их, с тем чтобы он смог как можно быстрее выполнить свою основную работу. Представитель Индии согласился с предложением о немедленном создании рабочей группы и сохранении подкомитетов I, II и III.

Несмотря на то что остров Маврикий очень скоро возможно станет действительно независимым в 1967 году, представитель Индии считает, что Подкомитет I должен быть сохранен, поскольку он приобрел в некотором роде опыт в экономических вопросах. Поэтому было бы целесообразно, если бы вопрос о деятельности иностранных экономических и других кругов в колониальных территориях, который Генеральная Ассамблея будет обсуждать на своей двадцать второй сессии, был бы передан этому Подкомитету.

71. Представитель Индии согласился с замечаниями, сделанными представителем Объединенной Республики Танзания относительно Управления общественной информации. Несмотря на то что данное Управление осуществляет полезную работу в области деколонизации, представитель

/...

Индии считает, что он мог бы делать еще больше. Представитель Индии был удивлен, узнав во время поездки Специального комитета в Африку в 1966 году, что премьер-министр острова Маврикий не был осведомлен о месте проведения заседаний Специальным комитетом, поскольку он (г-н Гарекхан) считал, что программа Комитета будет обнародована заранее.

72. Представитель Индии одобрил сделанное председателем Сирии предложение о том, что круг полномочий Подкомитета по петициям должен быть определен более четко. Он полностью согласился с Генеральным секретарем о том, что выездные миссии, безусловно, имеют большое значение, и особенно в отношении малых территорий, поскольку эти миссии являются средством получения соответствующей информации об условиях в этих территориях и о желаниях их коренных жителей. Мнение делегации Индии по вопросу о проведении заседаний в Африке остается неизменным.

73. Представитель Польши сказал, что на каждой сессии Специального комитета его члены напоминают о том, что работа по деколонизации все еще остается незавершенной. Однако он глубоко убежден в том, что процесс освобождения колониальных народов не может остановиться или повернуться вспять и что с помощью всех прогрессивных сил эти народы в конце концов станут свободными и займут законное место среди суверенных государств. Естественно, что решающую роль сыграют сами народы, однако темпы деколонизации следует ускорить и следует также создать условия с тем, чтобы деколонизация могла осуществляться без ненужного кровопролития и страданий. С этой целью Организация Объединенных Наций, и в частности Специальный комитет, могут сыграть большую роль. Следует использовать все пути и средства, чтобы оказать давление на колониальные державы, пытающиеся противодействовать и остановить процесс освобождения.

74. Представитель Польши, в частности, проявил интерес к предложениям, сделанным Председателем. Конечно, Специальный комитет должен сосредоточить свое внимание на осуществлении резолюций, принятых

/...

на двадцать первой сессии Генеральной Ассамблеи. Поэтому было бы желательно, чтобы работа Комитета была организована так, чтобы можно было пристально следить за событиями, происходящими в самоуправляющихся территориях, и, если это необходимо, принимать меры. По мнению представителя Польши, наиболее эффективным методом осуществления этого явилось бы создание соответствующего числа постоянных или специальных подкомитетов для изучения конкретных проблем или территорий. Обращалось внимание на проблему небольших территорий. Учитывая все трудности, вытекающие из географического расположения, размера и ограниченного экономического потенциала этих территорий, еще более необходимо обеспечить, чтобы в отношении будущего развития были сделаны должные рекомендации. Выездные миссии, в частности, могли бы быть полезными в этом отношении, и поэтому Специальный комитет должен повторить свой призыв к управляющим державам позволить таким миссиям посещать территории, находящиеся под их управлением.

75. В резолюции 2232(XXI) Генеральной Ассамблеи разъясняется, что создание военных баз и военных сооружений в колониальных территориях несовместимо с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций и резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Кроме того, в резолюции 2189 (XXI) Генеральной Ассамблеи содержится требование, чтобы колониальные державы ликвидировали свои военные базы и военные сооружения в колониальных территориях и воздерживались от создания новых, а также от использования уже существующих для вмешательства в дело освобождения народов в колониальных территориях, осуществляющих свое законное право на свободу и независимость. Поэтому Представитель Польши полностью поддержал предложение о том, чтобы Комитет начал изучение военной деятельности и военных мероприятий колониальных держав, которые могут препятствовать осуществлению резолюции 1514 (XV). Большое значение имеет также предложение о том, чтобы Комитет начал изучение деятельности иностранных экономических и других кругов, препятствующих осуществлению этой резолюции

/...

в колониальных территориях. При всем своем накопленном знании и опыте Комитет может и должен предоставить всеобъемлющий доклад следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

76. В заключение представитель Польши выразил надежду, что мнения, высказанные в Специальном комитете, будут приняты во внимание Рабочей группой; Рабочая группа должна изучить во время нынешней сессии те вопросы, которые не рассматривались на предыдущей сессии.

77. Представитель Болгарии сказал, что его делегация согласна с идеями и предложениями по работе Комитета, высказанными Председателем и Генеральным секретарем в их заявлениях. Работа Комитета будет также улучшена благодаря решениям, принятым Генеральной Ассамблеей на ее двадцать первой сессии.

78. Хотя деколонизация действительно осуществляется медленными темпами, причина этого заключается в том, что Комитет пренебрегает своими обязанностями. Замедление темпов является результатом ожесточенного противодействия тех, кто пытается защитить свои интересы, порой за счет крови патриотов и пота угнетенных народов. Ответственность управляющих держав была также подчеркнута Генеральным секретарем. В этих условиях Комитет должен обеспечить, чтобы его деятельность все более и более тесно была связана с борьбой колониальных народов. В частности, он по-прежнему должен энергично вести борьбу с колониальной политикой некоторых государств и некоторых организаций, которые предоставляют помощь колонизаторам, и политикой тех, кто своей позицией поощряет произвольные меры расистского меньшинства.

79. Одним из путей, с помощью которого Комитет мог бы приблизить свою деятельность к угнетенным народам, было бы проведение в соответствии с уже установленной практикой сессии в Африке в 1967 году, заседания в Африке дали бы Комитету благоприятную возможность больше осознать трагедию колониальных народов и в то же самое время подробно изучить достигнутый прогресс и существующие препятствия на пути осуществления решений Организации Объединенных Наций по таким важным вопросам, как Южная Родезия, Португальские колонии и Юго-Западная Африка.

/...

80. Делегация Болгарии также поддерживает предложение о том, чтобы просить Совет Безопасности также провести свою сессию на африканской земле. Такая сессия имела бы особенное значение и ее работа могла бы послужить дополнением к той, которая будет проделана на предстоящей специальной сессии Генеральной Ассамблеи по Юго-Западной Африке.

81. Необходимо принять все меры к тому, чтобы сорвать планы колониальных держав и, учитывая это, его делегация считает, что на данном этапе своей работы Специальный комитет должен поставить перед собой основную цель - принять меры, которые заставили бы эти державы ускорить осуществление решений, принятых Генеральной Ассамблеей на ее двадцать первой сессии, а совсем недавно и Советом Безопасности.

82. Учитывая, что на двадцать первой сессии Генеральная Ассамблея уделила особое внимание условиям, существующим в более мелких колониальных территориях, и вопросу о недостатке информации о них, делегация Болгарии разделяет мнение о направлении выездных миссий в эти территории с целью установления непосредственного контакта с местным населением и их представителями.

83. Комитет должен приступить также к изучению деятельности иностранных экономических кругов в Юго-Западной Африке, португальских колониях и Южной Родезии, и во всех территориях, находящихся под колониальным господством, и представить Генеральной Ассамблее доклад по этому вопросу.

84. Вопрос о военных базах в колониальных территориях должен быть также изучен Комитетом, которому следует определить, в какой степени эти базы оказывают отрицательное воздействие на исход освободительной борьбы народов этих территорий; Комитет должен внести рекомендации по этому вопросу. В частности, Специальный комитет может установить непосредственный контакт с международными организациями и специализированными учреждениями и запросить у них информацию относительно принятых или предусмотренных мер, направленных на выполнение рекомендаций Организации Объединенных Наций о прекращении

/...

экономической, финансовой и технической помощи расистскому режиму в Южной Родезии, и другим государствам, которые пытаются укрепить свое господство над некоторыми территориями. В этой связи особое внимание следует уделить вопросу о большом значении осуществления Декларации о предоставлении независимости специализированными учреждениями.

85. В соответствии с резолюцией 2202 (XXI) Генеральной Ассамблеи Комитет должен принять активное участие в подготовке и организации конференции или семинара по проблемам апартеида, расовой дискриминации и колониализма в южной части Африки. В этой связи делегация Болгарии желает указать на важность освещения борьбы, ведущейся национально-освободительными державами, и конструктивных мероприятий, осуществляемых революционными движениями в освободительных районах, а также роли, которую Организация Объединенных Наций и, в частности, Комитет могут сыграть в этом отношении. Делегация Болгарии поддерживает предложение представителя Индии о роли, которую должно играть Управление общественной информации Организации Объединенных Наций в освещении борьбы колониальных народов. Значительная часть прессы стремится скрыть правду от мирового общественного мнения. Поэтому Управление общественной информации должно принимать более активное участие в деле распространения информации о борьбе народов за национальное освобождение, о заседаниях Специального комитета и других органов, занимающихся этим вопросом. По-видимому, будет полезно, если Председатель или кто-либо из членов Комитета установил контакт с Управлением общественной информации с целью осуществления необходимых мероприятий.

86. Представитель Венесуэлы заявил, что как только Комитет приступил к рассмотрению вопроса о ликвидации колониализма, он неожиданно столкнулся с крайне сложными проблемами, в частности, в ходе борьбы с определенной колониальной практикой, которая представляет собой вызов самым элементарным принципам всеобщей морали.

/...

87. Делегация Венесуэлы с большим интересом отметила предложение Председателя в отношении организации работы Комитета. Направление выездных миссий является практикой, за которую всегда выступала его делегация. Вопрос о присутствии делегации Организации Объединенных Наций во Французском Сомали заслуживает особого упоминания, а именно: его следует рассмотреть одним из первых, ввиду референдума, который должен состояться в территории 19 марта 1967 года.

88. Выездные миссии являются существенным фактором в работе Комитета; они предоставляют ему крайне важную информацию о положении в территориях, вопрос о которых рассматривается им. Не желая придавать большего значения одной выездной миссии по сравнению с другими, представитель Венесуэлы считал, что миссия в Аден требует особого упоминания. На двадцать первой сессии Генеральной Ассамблеи вопрос о направлении такой миссии был поднят как вопрос, заслуживающий большого срочного решения, ввиду политических беспорядков, которые произошли в этой территории, и репрессивных мер, которые были приняты. Вызывает тревогу положение, при котором спустя более месяца после окончания работы Ассамблеи выездная миссия все еще не послана, и ее направление, по-видимому, будет и дальше откладываться. Представитель Венесуэлы выразил надежду, что Председатель сможет подготовить доклад о статусе консультантов и о препятствиях, стоящих на пути направления такой миссии, которая, по мнению делегации Венесуэлы, должна уже находиться в этой территории.

89. Что касается выездных миссий в другие территории, то представитель Венесуэлы как и Председатель надеется на то, что они будут направлены в самое ближайшее время, с тем чтобы можно было своевременно собрать информацию, необходимую для доклада Комитета Генеральной Ассамблее на ее следующей сессии.

90. Что касается очередности рассмотрения вопросов о различных территориях, то делегация Венесуэлы считает, что, если Комитет не может немедленно действовать соответственно рекомендациям Генеральной Ассамблеи в отношении больших территорий, таких как Южная Родезия,

/...

территорий находящихся под португальским управлением и Юго-Западная Африка, то он мог бы начать рассмотрение вопроса о малых территориях, которые он еще не имел возможности полностью изучить.

91. Делегация Венесуэлы согласна с предложением о сохранении существующих подкомитетов, которые должны как можно быстрее начать свою работу. Подкомитеты и Рабочая группа играют существенную роль в работе Комитета.

92. Представитель Соединенных Штатов Америки сказал, что члены Комитета начинают все более четко осознавать трудности применения по отношению к небольшим территориям тех же методов, которые использовались при рассмотрении вопроса о больших территориях. Делегация Соединенных Штатов искренне считает, что эти методы необходимо пересмотреть и что при изучении обстановки в этих территориях Комитет должен руководствоваться чаяниями их народов. Именно из-за малых размеров и слабости некоторых территорий их народы, по-видимому, колеблются в отношении своего будущего. Комитет не должен навязывать статуса, которого народы небольших территорий, возможно, не хотят. Тем не менее они имеют право выбирать свой политический статус, и их выбор должен быть обдуманным.

93. Делегация Соединенных Штатов поддерживает предложение Председателя о реконструировании трех региональных подкомитетов, которые действовали в предыдущем году. Делегация Соединенных Штатов предложила, чтобы каждый Подкомитет по-прежнему был ответственен за закрепленный за ним конкретный район и чтобы изучение, проведение которого потребовал Специальный комитет, было распределено между тремя подкомитетами на этой географической основе.

94. Что касается другого вопроса, по которому были внесены предложения, то до твердому убеждению делегации Соединенных Штатов, Комитет должен ограничиваться такими поездками за пределы Центральных учреждений и осуществлять направление таких миссий, которые являются наилучшим средством выполнения поставленных перед ним задач. Делегация Соединенных Штатов будет решительно выступать против поездок

/...

которые не только ведут к расходованию ограниченных средств Организации Объединенных Наций, но могут подорвать репутацию Специального комитета предположением о том, что его работа носит несерьезный характер, по сравнению с той, которую от него ожидают. Делегация Соединенных Штатов выскажет свое мнение по вопросу о поездках, когда Специальному комитету будут представлены конкретные предложения. В данное время она призывает представителей проявить осторожный и тщательно продуманный подход к этому вопросу.

95. Касаясь другого вопроса, представитель Соединенных Штатов сказал, что поскольку здесь упоминалось о Пуэрто-Рико, он обязан повторить позицию его правительства, которая состоит в том, что эта территория является самоуправляющейся: ее статус подтвержден Генеральной Ассамблеей и, следовательно, нет оснований, чтобы Специальный комитет занимался рассмотрением его.

96. В заключение представитель Соединенных Штатов сказал, что проблемы, которые Специальному комитету придется решить, не являются новыми. Однако тот факт, что они уже в течение нескольких лет находятся под обсуждением, не должен служить основанием для пессимизма. Организация Объединенных Наций действительно может испытывать удовлетворение по поводу принятых в 1966 году таких мер, как создание Специального комитета для рассмотрения вопроса о Юго-Западной Африке, принятие программы принудительных санкций с целью ликвидации незаконного режима Южной Родезии и достижение договоренности о направлении выездной миссии Организации Объединенных Наций в Аден.

97. Делегация Соединенных Штатов готова любым возможным образом содействовать решению проблем, стоящих перед Комитетом. Делегация Соединенных Штатов считает, что все народы имеют право осуществлять управление в атмосфере социальной справедливости и политической и экономической свободы. Кроме того, Соединенные Штаты считают, что применение принципов свободы и самоопределения отвечает национальным интересам, поскольку метод, при котором существующая напряженность регулируется на международном уровне, в значительной степени

/...

отражается на долговременных перспективах международной стабильности и мира.

98. Представитель Сьерра-Леоне сказал, что его делегация желает еще раз заявить о своем разочаровании по поводу того, что Комитету не удалось добиться большего с момента его создания. Когда он приступил к своей работе, он рассматривал вопросы, касающиеся шестидесяти территорий, из которых он все еще обсуждает 52. Хотя нынешнее положение дел не является виной Комитета, а управляющих держав, которые еще не выполняют всех резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, тем не менее Комитет должен попытаться ускорить темпы достижения народами самоопределения.

99. Председатель также говорил о выездных миссиях. Именно посредством таких миссий народы различных территорий и заинтересованные управляющие державы могут полностью ставить свои вопросы через Совет Безопасности. Ряд управляющих держав, включая Испанию и Соединенное Королевство, согласились на направление выездных миссий в территории, находящиеся под их управлением; от других государств следует добиться того, чтобы они последовали их примеру. Делегация Сьерра-Леоне хотела бы также знать о прогрессе, который был достигнут в осуществлении резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей в отношении Адена. Делегация Сьерра-Леоне призывает управляющие державы в целом и Австралию, Испанию, Соединенные Штаты, Францию, Новую Зеландию и Соединенное Королевство, в частности, сотрудничать с Генеральным секретарем с тем, чтобы Комитет мог знать, какие миссии могут быть направлены во время текущей сессии и, чтобы эти миссии имели бы достаточное время для представления доклада в июле.

/...

100. Председатель предложил, чтобы Подкомитет I рассмотрел стоящий на повестке дня двадцать второй сессии Генеральной Ассамблеи вопрос "Деятельность иностранных экономических и других кругов, препятствующая осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Юго Западной Африке и в территориях под португальским господством, и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством". Делегация Сьерра-Леоне согласна с этим предложением, поскольку Подкомитет I знаком с этим вопросом, и этот материал дал бы ему возможность расширить сферу работы, проделанной по вопросу о Родезии.

101. Кроме того, специальная группа или Подкомитет, программа работы которых является менее напряженной по сравнению с работой других органов, могли бы прибегнуть к изучению роли военных баз, препятствующих прогрессу в области самоопределения и независимости. Делегация Сьерра-Леоне оставляет право за Председателем выбрать соответствующий подкомитет.

102. Делегация Сьерра-Леоне хотела, чтобы выездные миссии были направлены в небольшие территории, находящиеся в Карибском бассейне и в Тихом океане, рассмотрению положения в которых Специальный комитет не уделил достаточного внимания в 1966 году; она хотела, чтобы соответствующие подкомитеты начали изучение вопроса об этих территориях в ближайшее время. Специфические проблемы в этих территориях продолжают оставаться острыми, и Комитет должен уделить им столько же внимания, как и территориям, находящимся в южной части Африки.

103. Что касается уже упоминавшегося вопроса о Юго Западной Африке, то делегация Сьерра-Леоне считает, что, даже если некоторые аспекты работы Специального комитета конкретно рассматривались другими органами Организации Объединенных Наций, Комитет должен также заниматься их рассмотрением.

104. Представитель Сьерра-Леоне обратил внимание Комитета на пункт 4 постановляющей части резолюции 2189 (XXI) Генеральной Ассамблеи, который касается перечня территорий, имеющих отношение к Декларации о

/...

предоставлении независимости колониальным странам и народам. Представитель Сьерра-Леоне считает, что Комитет должен попытаться определить в 1967 году, какие территории включить в свою повестку дня. Что касается пункта 14 постановляющей части этой же резолюции, то представитель Сьерра-Леоне отметил, что некоторые члены всегда выступали против любой попытки Комитета внести предложение в Совет Безопасности, заявляя, что подобного рода деятельность не входит в компетенцию Комитета. Представитель Сьерра-Леоне выразил надежду на то, что после принятия резолюции 2189 (XXI) Генеральной Ассамблеи ничто не будет мешать Комитету осуществлять подобного рода деятельность, и он будет иметь лучшую возможность, чем он это имел в прошлом, помочь Совету Безопасности и Генеральному секретарю.

105. Вопрос об очередности пунктов всегда трудно решить; он должен быть определен, исходя из результатов поездок, которые Комитет либо предпримет сам, либо поручит миссиям, а также с учетом интересов народов территорий и происшедших там в последнее время событий. Несмотря на то, что вопросы о Южной Африке и Адене являются, безусловно, особо важными, следует также иметь в виду вопрос о небольших территориях.

106. Наконец, во время текущей сессии Комитет должен постараться осуществить всю работу, конкретно возложенную на него Генеральной Ассамблеей на ее двадцать первой сессии.

107. Представитель Италии поддержал большинство замечаний, сделанных Председателем при открытии заседаний, и особенно те, которые касаются важности работы подкомитетов, по крайней мере, на первой стадии работы Комитета. По мнению представителя Италии, достигнутые подкомитетами результаты за предыдущие годы были замечательными.

108. В 90 процентах случаев медленный прогресс различных территорий в отношении достижения самоопределения и независимости вовсе не является результатом недоброжелательства со стороны управляющей державы, а скорее результатом внутренних факторов, таких, как политическое или этническое разделение, экономические трудности и небольшой размер, или разбросанность населения некоторых территорий.

/...

Поэтому Комитет должен обратить внимание на эти конкретные, в некоторых случаях весьма трудные проблемы. Он должен потребовать от управляющих держав сотрудничать с ним в решении вопросов; он должен быть также готовым дать им совет и разработать руководящие направления.

109. Представитель Италии согласился с представителем Польши в вопросе о том, что Комитет должен направлять территории в их продвижении по пути к самоопределению и независимости, указывая им лучший путь в достижении подлинной свободы от колониального господства; это означает оказание им помощи в разрешении их политических и конституционных проблем и получении экономической помощи, в которой они нуждаются, с тем чтобы они не стали жертвой нового империализма.

110. Что касается выездных миссий, то представитель Италии предложил отказаться от метода обращения к управляющим властям с просьбой дать общее согласие на посылку миссий в территории, находящиеся под его управлением. Было бы лучше, если бы в тех случаях, когда Комитет считал необходимым направить миссию в какую-либо конкретную территорию, Председатель проводил неофициальные консультации с управляющими державами и сообщал результаты своих переговоров Комитету.

111. Что касается проведения планируемой сессии в Африке или на Среднем Востоке, то, мнению представителя Италии, было бы слишком рано принимать какое-либо решение по этому вопросу даже общего характера. Поскольку Комитет получил приглашение от государств-членов, он сможет принять решение о возможности посещения каждой страны, направившей приглашение, без излишнего затягивания поездки и чрезмерного увеличения расходов или без создания больших нагрузок для членов Комитета. Более того, с тем чтобы избежать создания впечатления о неуважении, следует заранее четко заявить, что Комитет не может принять все направленные ему приглашения.

112. Он не считает проведение сессий вне Центральных учреждений в качестве кульминационного пункта работы Комитета. Если Комитет станет на эту точку зрения, он не сможет признать срочность работы, которую он должен выполнять в Центральных учреждениях. Представитель

/...

Италии выразил надежду, что большая часть этой работы будет закончена до 31 мая, с тем чтобы летнюю сессию можно было посвятить обсуждению довольно ограниченного числа вопросов и принятию доклада Генеральной Ассамблеи.

II3. В заключение он заверил Председателя в постоянной преданности делегации Италии делу осуществления деколонизации и ее поддержке Председателя в выполнении им его новых функций.

II4. Представитель Объединенной Республики Танзания заявил в ответ на замечания представителя Соединенных Штатов относительно Пуэрто-Рико, что, по мнению его делегации, Пуэрто-Рико, действительно, является колониальной территорией. Поэтому народу Пуэрто-Рико должна быть предоставлена возможность воспользоваться своим правом на самоопределение под эгидой Организации Объединенных Наций.

II5. Представитель Мадагаскара указал, что, учитывая значение, которое придает Организация Объединенных Наций осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, вызывает сожаление, что некоторые державы отказываются выполнять принципы Устава и не принимают никаких мер для ускорения осуществления соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи.

II6. Учитывая эффективную работу, проделанную в течение предыдущей сессии подкомитетами и комитетами ad hoc Специального комитета, он согласился с сохранением таких комитетов. Он приветствует согласие некоторых держав дать разрешения на посещение миссиями территорий, находящихся под их управлением, и выражает надежду, что прежде чем такие миссии будут направлены в небольшие территории, информационная служба Организации Объединенных Наций должна информировать Комитет о происходящих там политических событиях. В заключение его делегация выступает за проведение еще одной серии заседаний в Африке в 1967 году.

II7. Представитель Югославии заявил, что все еще нет оснований для оптимизма в вопросе решения колониальных проблем в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи и в такой форме, которая бы удовлетворяла законные интересы заинтересованных народов. К сожалению,

/...

многие территории все еще лишены основных прав на свободу и независимость. Более того, народы колониальных территорий, как и сама Организация Объединенных Наций, поставлены перед лицом организованного сопротивления колониальных держав и их союзников, которые, используя средства давления и интервенции, не только задерживают процесс деколонизации, но и расширяют также свои политические, экономические и стратегические позиции. Это, в частности, относится к Южной Африке, где расизм, колониальные войны и другие формы угнетения не дают возможности местному населению добиться свободы и независимости.

II8. Он выражает благодарность Генеральному секретарю за тот большой интерес, который он проявляет к проблемам деколонизации. Он полностью поддерживает предложение Председателя относительно организации работы Комитета; однако, он считает, что колониальные проблемы в Африке заслуживают особого внимания. Изучение деятельности иностранных монополий и других экономических кругов в колониальных территориях, несомненно, вскроет причины, по которым эти монополии препятствуют осуществлению резолюции I5I4 (XV) Генеральной Ассамблеи, и окажет большую помощь Генеральной Ассамблее при рассмотрении ею этого вопроса на своей двадцать второй сессии.

II9. На двадцать первой сессии Генеральной Ассамблеи делегация Югославии внесла предложение о том, чтобы Специальный комитет рассмотрел возможность изложения результатов своего изучения положения в португальских колониях в едином документе, который будет переведен на различные языки, включая португальский, и последующего широкого распространения его, с тем чтобы мобилизовать мировое общественное мнение на решение проблем этих колоний. Еще одним важным колониальным вопросом, который должен быть рассмотрен Специальным комитетом, является вопрос об Адене.

I20. Делегация Югославии уделяет особое внимание вопросу о малых территориях и всегда поддерживала предложение о направлении выездных миссий для изучения положения в таких территориях. На двадцать первой сессии Генеральной Ассамблеи делегация Югославии предложила, чтобы

/...

Специальный комитет рассмотрел возможность созыва конференции представителей небольших территорий под эгидой Организации Объединенных Наций. Такая конференция позволит представителям народов этих территорий изложить свои проблемы и внести предложения о соответствующих решениях, на основе которых Организация Объединенных Наций сможет выработать широкую программу действий.

I21. Созданные в некоторых самоуправляющихся территориях против воли народа военные базы являются серьезным препятствием на пути к освобождению колониальных народов и средством агрессии и вмешательства во внутренние дела других стран. Поскольку Генеральная Ассамблея на двадцатой и двадцать первой сессиях высказалась за ликвидацию таких баз, делегация Югославии поддерживает предложение о том, чтобы Комитет уделил особое внимание вопросу о военных базах. Делегация Югославии не изменила своей точки зрения по вопросу о проведении еще одной серии заседаний в Африке.

I22. Представитель Ирана заявил, что ликвидация колониализма является большой задачей, осуществление которой должно занять некоторое время. Однако в достижении этой цели наблюдается постоянный прогресс; в то же время Комитет оказывает помощь закладке основ для появления новых наций. Комитет должен находить вдохновение в деле выполнения своих задач посредством поддержания прямых контактов с заинтересованными народами. Таким образом, он может черпать уверенность в поддержке его деятельности со стороны этих народов, в то время как их, в свою очередь, будет вдохновлять сознание того, что они не одиноки в своей борьбе за свободу и справедливость.

I23. Именно исходя из этого, представитель Ирана рассматривает вопросы, касающиеся выездных миссий, присутствие Организации Объединенных Наций с целью наблюдения за осуществлением самоопределения в конкретных территориях, и проведение заседаний в Африке. Комитет уже в определенной степени сотрудничает с некоторыми управляющими государствами; он приветствует политику, проводимую правительством Испании в этом вопросе, а также изменения в позиции Соединенного Королевства в отношении направления миссии в Аден. Он выразил

/...

надежду, что подобную позицию займут все управляющие державы в отношении других территорий, таких как Фиджи и территории в районе Карибского моря.

I24. Распространение информации - вопрос, поднятый другими ораторами, - также является одной из форм привлечения внимания к положению угнетенных народов. Однако, представитель Ирана не разделяет точку зрения, согласно которой Управление общественной информации относилось невнимательно к осуществлению своих обязанностей; Управление хорошо зарекомендовало себя в 1966 году, и представитель Ирана выражает надежду, что в 1967 году оно будет работать еще лучше.

I25. Помимо вопросов о самоопределении и независимости, особенно вопросов о Южной Родезии, Юго-Западной Африке, португальских территориях и Адене, Комитет должен уделить основное внимание проблемам, касающимся международного мира и безопасности. Несмотря на решение Совета Безопасности о применении экономических санкций против мятежного режима в Южной Родезии, в деле возвращения этой территории своим законным владельцам, народу Зимбабве, до сих пор не достигнуто никакого прогресса. Комитет также должен считать себя вправе рассмотреть вопрос о Юго-Западной Африке в любой момент, когда он сочтет это необходимым, хотя данный вопрос в настоящее время изучается Специальным комитетом по Юго-Западной Африке. Что касается территорий, находящихся под господством Португалии, он выразил надежду, что Комитет внесет новые предложения в отношении принятия Генеральной Ассамблеей более решительных мер, с тем чтобы преодолеть непримиримую позицию Португалии. Что касается вопроса об Адене, то он разделяет беспокойство, выраженное другими ораторами. Он искренне надеется, что рекомендованная в резолюции 2183 (XXI) Генеральной Ассамблеи специальная миссия, в скором времени будет создана, с тем чтобы она могла без дальнейших задержек выехать в территорию.

I26. Что касается вопроса о небольших территориях, то, по мнению представителя Ирана, подкомитет без задержки должен начать работу, с тем чтобы иметь возможность уделить этим территориям необходимое внимание. Поэтому он поддерживает предложения Председателя по другим вопросам.

/...

127. Представитель Австралии заявил, что, хотя в Комитете существуют некоторые довольно глубокие философские разногласия, он считает, что его члены преследуют одни и те же цели. При разработке Устава Организации Объединенных Наций делегация Австралии была среди тех членов, которые наиболее активно поддерживали включение положений, касающихся подопечных территорий и самоуправляющихся территорий. Все члены Специального комитета преследуют одинаковые цели в отношении независимости, самоопределения и защиты прав народов территорий, хотя могут проявлять при этом разный подход; поэтому задача Комитета состоит в том, чтобы сгладить эти различия с целью достижения общей цели.

128. Представитель Австралии напомнил членам Комитета, что Председатель сослался на резолюцию 2189 (XXI) Генеральной Ассамблеи и предложил, чтобы Комитет изучил деятельность иностранных экономических и других кругов, которые мешают продвижению колониальных территорий на пути к независимости. Представление Генеральной Ассамблее доклада о результатах такого изучения могло бы явиться действительно важным документом; поэтому он считает, что Комитет должен внимательно сопоставить представленные ему данные. Необходимо провести экономические исследования, основанные на убедительных фактах и статистических данных, а не представлять полемического документа. Он также выразил надежду, что противоречивые доктринерские взгляды не найдут места в этом докладе. Его делегация, например, не видит причин, по которым бы некоторые формы иностранных экономических капиталовложений не могли бы отвечать интересам народов зависимых территорий. Комитет не может позволить себе иметь предвзятое мнение по этим вопросам, которое бы оказало влияние на его решения. Единственным критерием должны быть интересы народа территорий и дела, в которых сам народ выражает эти интересы.

129. Представитель Австралии высказал некоторые оговорки относительно предложений Председателя о том, что все специальные исследования должны быть переданы Подкомитету I; опыт показывает, что подробные исследования лучше всего могут быть осуществлены Подкомитетом, который занимается рассмотрением положения в конкретном районе. Поэтому

/...

он поддерживает то, что было сказано представителями Индии и Сирии в отношении Подкомитета по петициям. В 1966 году работа этого Подкомитета проходила не совсем в удовлетворительной форме. Подкомитет не смог уделить достаточно времени рассмотрению петиций; порой имели место необъяснимые задержки между одобрением Подкомитетом петиций, которые должны быть распространены, и их фактическим направлением в Специальный комитет. По меньшей мере в двух случаях петиции, которые могли изменить ход прений, были задержаны и не были представлены Специальному комитету во время принятия им решения по соответствующей территории.

I30. Он соглашается с мнением о том, что выездные миссии могут быть полезными; однако без полного сотрудничества со стороны управляющей державы их невозможно предпринять. Управляющая держава отвечает за территории, которыми она управляет, и на ее решение относительно поездок выездных миссий, несомненно, оказывают влияние многие факторы. Пожелания и интересы народов территорий также должны быть одним из критериев.

I31. Существуют обстоятельства, при которых выездные миссии могут быть исключительно полезными; предлагаемая миссия в Южную Аравию может иметь большое значение и оказать народу этой территории помощь в достижении независимости, которую они получают в любом случае с минимальными жертвами. С другой стороны, нежелательные визиты могут вызвать антагонизм у народов территорий и еще более помешать управляющей державе привести их к полному самоопределению.

I32. Что касается возможности проведения заседаний Специального комитета в Африке, то представитель Австралии предложил, чтобы Комитет попытался разработать свою программу на практической основе. Он понимает трудности, связанные с отказом от приглашений, однако считает, что решающим критерием должна быть практическая полезность выезда в определенный город. Определяя свои цели практическими границами, Комитет будет выполнять обязанность, которую он делит с другими организациями Организации Объединенных Наций, по снижению расходов.

/...

133. Представитель Туниса заявил, что работе Комитета помогло то, что его обязанности были четко определены в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи, его работе будут содействовать советы, высказанные Генеральным секретарем в начале сессии. Однако пришло время, когда Комитет должен спросить себя, сделал ли он какой-либо прогресс и должен ли он продолжать повторять сделанное им в предыдущие годы. Комитет провозгласил права угнетенных народов и осудил жестокое поведение колонизаторов, но он не смог положить конец преступлениям колониальных держав против человечества. Тем не менее, Комитет не должен впадать в отчаяние. Колониальные державы настолько привыкли к обсуждениям и резолюциям Комитета, что они больше не берут на себя труда голосовать против резолюций Генеральной Ассамблеи. Они просто воздерживаются, что наносит ущерб престижу и эффективности Организации Объединенных Наций и является оскорблением, в частности, для Специального комитета. Если Комитету суждено потерпеть неудачу, то это будет неудачей Организации в целом и ее членов, которые приняли резолюции и оказались бессильными превратить их в жизнь.

134. Комитет должен представить Генеральной Ассамблее конкретные и эффективные предложения относительно ускорения в достижении независимости и национального суверенитета зависимыми территориями. Представитель Туниса хотел бы сделать ряд предложений в отношении того, как это может быть достигнуто. Во-первых, хотя частные консультации, подобные тем, которые Председатель уже имел относительно организации работы со многими делегациями, включая делегацию Туниса, являются приемлемыми, они могут принести результаты только тогда, когда эти консультации будут проведены со всеми делегациями. Во-вторых, влияние иностранных финансовых групп в продолжении существования колониального угнетения является очень важным и сложным вопросом. Комитет должен обратиться к Секретариату с просьбой обеспечить его необходимой документацией и, если необходимо, услугами экспертов, которые помогли бы ему разобраться в проблеме, являющейся в некоторых отношениях исключительно специфической. В-третьих, он согласен с тем, что

/...

целесообразно направлять выездные миссии, но они должны быть должным образом подготовлены и не должны направляться без предварительного согласия управляющих держав. После прибытия этих миссий в территории им должна быть также предоставлена полная свобода действий. Если эти условия не будут выполняться, то лучше не направлять миссий. В каждом случае Комитет должен изучить вопрос о целесообразности направления миссий. В-четвертых, хотя опыт показал, что проведение заседаний вдали от Центральных учреждений может быть полезным, число таких заседаний должно быть сведено к минимуму, поскольку они связаны с серьезными практическими проблемами, которые встают перед небольшими делегациями. Было бы лучше выбрать одну или две страны, в которых Комитет смог бы остановиться в течение довольно продолжительного времени.

135. Представитель Мали заявил, что результаты, которые были достигнуты после принятия исторической Декларации, изложенной в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, не являются обнадеживающими. Хотя Комитет добросовестно выполнил свою работу, следует признать, что управляющие державы отказались полностью сотрудничать с ним и с Генеральной Ассамблеей. Лишая миллионы людей свободы и независимости, эти державы открыто нарушают Устав. Комитет всегда осуждал такие нарушения и будет продолжать это делать до тех пор, пока управляющие державы будут нарушать Устав и соответствующие резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Генеральный секретарь говорил о все возрастающей озабоченности государств-членов по поводу отказа колониальных держав выполнять резолюции Генеральной Ассамблеи и их открытой поддержки колонизаторов Южной Родезии и фашистских режимов Португалии в Южной Африке. Специальный комитет должен и впредь обращать внимание общественности на опасную обстановку, сложившуюся в территориях Африки, Азии, Латинской Америки и Тихоокеанских островов, которые еще не получили независимости. Информационная служба Организации Объединенных Наций должна уделять первостепенное внимание колониальным вопросам и использовать все средства связи, включая радио, для информации миролюбивых народов о средствах

/...

устранения колониализма, предложенных Организацией Объединенных Наций, и подчеркивает основную ответственность, которую несут управляющие державы и которые задерживают выполнение своих обязательств перед народами, находящимися под их управлением.

136. Комитет вправе задать себе вопрос, почему управляющие державы не хотят сотрудничать с ним в данном вопросе. По мнению представителя Мали это происходит лишь потому, что управляющие державы хотят сохранить значительные преимущества, включая чисто военные и стратегические преимущества, которые они получают от бессовестной эксплуатации угнетенных народов и их природных ресурсов. Поэтому Комитет должен уделить внимание экономическим и военным аспектам колониализма. Обнадешивает то, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 2189 (XXI) приняла решение включить в предварительную повестку дня своей двадцать второй сессии пункт, озаглавленный: "Деятельность иностранных экономических и других кругов, препятствующих осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Юго-Западной Африке и территориях под господством Португалии, а также во всех других территориях, находящихся под колониальным господством". Обсуждение этого пункта покажет общественности, каким образом колониальные державы систематически грабят колониальные народы под прикрытием своих цивилизованных миссий. Он поддерживает предложение Председателя о том, чтобы Комитет обсудил этот вопрос.

137. Он также поддерживает другие предложения, выдвинутые Председателем. В задачу Комитета входит следить за выполнением резолюций Генеральной Ассамблеи, направлять выездные миссии, особенно в небольшие территории, которые помогут Комитету быть в курсе дела событий в этих территориях и получать информацию из первых рук. Делегация Мали считает, что она связана уже принятым решением о том, что часть заседаний Комитета должна состояться в Африке; в соответствующее время он выступит еще раз по этому вопросу. Он поддерживает предложение о сохранении подкомитетов, которые в течение предыдущих лет проделали прекрасную работу. Наконец, он выражает надежду, что Комитет сможет выполнить свою задачу вовремя; это /...

позволит ему еще более тесно сотрудничать с управляющими державами, обеспечив тем самым быстрое выполнение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Решения

138. В заключение прений относительно организации работы, Специальный комитет на своем 487-м заседании рекомендовал Рабочей группе рассмотреть и представить рекомендации относительно программы работы Комитета на текущий год, включая очередность рассмотрения пунктов повестки дня. При этом он рекомендовал Рабочей группе учесть различные задачи, возложенные на Комитет в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи, принятых на ее двадцать первой сессии, а также задачи, которые Комитет поставил перед собой на 1967 год и краткое изложение которых содержится в записке Генерального секретаря (A/AC.109/L.366). Кроме того, Специальный комитет рекомендовал Рабочей группе принять во внимание мнения, высказанные во время прений по вопросу об организации работы (A/AC.109/SR.484 и SR.487), и возможность проведения Комитетом в течение года серий заседаний вне Центральных учреждений.

139. На основе рекомендаций, содержащихся в двадцать шестом докладе Рабочей группы (A/AC.109/L.368/Rev.1), Специальный комитет на своем 488-м заседании решил сохранить Подкомитеты I, II и III и рекомендовал им выполнять в дополнение к их существующему кругу полномочий специальные задачи, поставленные Генеральной Ассамблеей в резолюциях относительно территорий, которыми должны заниматься эти Подкомитеты. Специальный комитет уполномочил также Подкомитеты безотлагательно представлять конкретные рекомендации относительно направления выездных миссий в территории, которыми они занимаются.

140. На этом заседании Специальный комитет принял решение провести специальные исследования, касающиеся следующих пунктов повестки дня, и передал их Подкомитету I для рассмотрения и представления доклада:

а) Деятельность иностранных экономических и других кругов, препятствующая осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Юго-Западной

/...

Африке, в территориях под португальским господством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством;

б) Военная деятельность и другие мероприятия, осуществляемые в территориях колониальными державами, которые могут препятствовать осуществлению Декларации.

I41. На своем 507-м заседании Специальный комитет одобрил двадцать восьмой доклад Рабочей группы (A/АС.109/L.385) и принял решение о том, что: а) он должен в принципе принять приглашение правительств Сирии, Объединенной Республики Танзании, Ирака, Марокко, Демократической Республики Конго, Эфиопии, Мавритании и Замбии о проведении заседаний в столицах вышеуказанных государств, выразив им при этом свою глубокую признательность (A/АС.109/221, 222, 224, 226-228, 230 и 232); и б) он должен воспользоваться в этом году приглашениями, полученными от правительств Демократической Республики Конго, Ирака, Сирии, Объединенной Республики Танзании и Замбии, и информировать правительства Эфиопии, Марокко и Мавритании о том, что, если им удобно, он хотел бы воспользоваться их приглашениями в будущем. Соответствующее решение Специального комитета относительно проведения заседаний вне Центральных учреждений изложено в главе II настоящего доклада (A/6700 (часть II)).

I42. На своих 498-м, 509-м и 543-м заседаниях Специальный комитет принял ряд решений относительно программы работы на 1967 год, включая очередность рассмотрения представленных ему пунктов на основе рекомендаций, содержащихся в двадцать седьмом, двадцать девятом и тридцать втором докладах Рабочей группы (A/АС.109/L.380, L.391 и L.418). Эти решения изложены в разделе V данной главы.

/...

IV. ЗАСЕДАНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА, ЕГО РАБОЧЕЙ
ГРУППЫ И ПОДКОМИТЕТОВ

Специальный комитет

143. В 1967 году Специальный комитет провел 89 заседаний.

Первая сессия:

484-е-510-е заседание, состоявшееся с 9 февраля по
19 апреля 1967 года в Центральных учреждениях
Организации Объединенных Наций.

511-е-518-е заседания, состоявшиеся с 29 мая по 1 июня
1967 года в Киншасе

519-е-528-е заседания, состоявшиеся в период 3 июня
по 9 июня 1967 года в Китве

529-е-542-е заседания, состоявшиеся с 12 июня по 21 июня
1967 года в Дар-эс-Саламе

Вторая сессия:

543-е-572-е заседания, состоявшиеся с 23 августа по
5 декабря 1967 года в Центральных учреждениях
Организации Объединенных Наций

Рабочая группа

144. Специальный комитет на своем 486-м заседании принял решение расширить состав Рабочей группы, введя в ее состав еще одного члена. В соответствии с этим решением Специальный комитет одобрил введение Болгарии, Эфиопии, Индии, Италии, Мали в состав членов Рабочей группы в дополнение к четырем членам Специального комитета, а именно г-на Джона Месесела (Объединенная Республика Танзания), Председатель, г-на Каксиму Халафу (Ирак), г-на Мануэль Перес Террера (Венесуэла), Вице-председатель, и г-на Мосен Эсфандиари (Иран), Докладчик.

145. В течение периода, охватываемого настоящим докладом, Рабочая группа провела 13 заседаний и представила 8 докладов^{8/}.

^{8/} А/АС.109/L.368/Rev.1, L.380, L.385, L.391, L.392, L.410, L.418/Rev.1 и L.432/Rev.1.

/...

Подкомитет по петициям

146. Специальный комитет на своем 487-м заседании принял решение сохранить Подкомитет по петициям в том же составе, что и в 1966 году, за исключением замены Венесуэлы и Чили. В соответствии с этим Подкомитет по петициям состоит из следующих членов:

Австралия	Польша
Чили	Сирия
Индия	Тунис
Мадагаскар	

147. На своем 96-м заседании, состоявшемся 16 февраля 1967 года, Подкомитет по петициям избрал г-на Рафик Джояти (Сирия) своим председателем и на своем 97-м заседании, состоявшемся 21 февраля 1967 года, избрал г-на Реймонда Раселина (Мадагаскар) в качестве своего вице-председателя.

148. Подкомитет по петициям провел 26 заседаний и представил 25 докладов Специальному комитету^{9/}. За отчетный период Подкомитет по петициям рассмотрел 479 сообщений, из которых 427 было решено разослать в качестве петиций. Разосланные Подкомитетом петиции перечислены в главах данного доклада, в которых рассматривается в вопросе об указанных в них территориях. В этих петициях содержится 36 просьб о заслушании, которые были рекомендованы для одобрения Специальным комитетом. Список петиционеров, заслушанных Специальным комитетом, приводится в приложении I.

Подкомитет I

149. На своем 489-м заседании Специальный комитет предложил Финляндию для заполнения вакансии в Подкомитете 1 в связи с выходом

^{9/} А/АС.109.L.367, 369, L.375, L.376, L.382, L.389, L.390, L.396, L.399, L.402-406, L.408, L.409 и Corr.1, L.421, L.425, L.426, L.430, L.435, L.436 и Corr.1, L.438, L.440 и L.441.

/...

Дании из состава Специального комитета. Таким образом в состав Подкомитета стали входить:

Эфиопия	Союз Советских Социалистических Республик
Финляндия	
Мали	Объединенная Республика Танзания
Сирия	Югославия
Тунис	

150. На своем 33-м заседании, состоявшемся 1 марта 1967 года, Подкомитет избрал г-жу Конгит Синегиоригис (Эфиопия) в качестве своего Председателя, а г-на Рафика Джояти (Сирия) в качестве Докладчика.

151. Подкомитет I провел 14 заседаний и представил Специальному комитету 3 доклада относительно рассмотрения нижеследующих пунктов, которые были переданы ему на обсуждение (см. пункт 140 выше):

а) Остров Маврикий, Сейшельские острова и остров Св. Елены (А/АС.109/Л. 498);

б) Деятельность иностранных экономических и других кругов, препятствующая осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам Южной Родезии, Юго-Западной Африки, в территориях под португальским государством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством (А/АС. 109/Л.434);

с) Военная деятельность, проводимая колониальными державами в территориях, находящихся под их управлением (А/АС.109/Л. 433).

152. Отчет о рассмотрении Специальным комитетом докладов Подкомитета, касающихся пункта а, содержащихся в главе XIV настоящего доклада. Рассмотрение Специальным комитетом пункта б содержится в документе А/6868 и Add. 1, а рассмотрение пункта с содержится в разделе IX главы 1 настоящего доклада.

Подкомитет II

153. На своем 489-м заседании Специальный комитет решил оставить Подкомитет II в таком же составе, каким он был в 1966 году. Поэтому

/...

в состав Подкомитета II входят:

Австралия	Польша
Афганистан	Соединенные Штаты Америки
Индия	Сьерра-Леоне
Ирак	Чили

154. На своем 56-м заседании, состоявшемся 23 февраля 1967 года, Подкомитет II избрал в качестве Председателя г-на С.Р. Гарекхана (Индия) и в качестве Докладчика г-на Дж.Е.О. Уильямса (Сьерра-Леоне)

155. Подкомитет II провел 14 заседаний и представил доклады по следующим вопросам, которые были переданы ему на рассмотрение:

а) Вопрос о направлении выездных миссий в территории, относящиеся к Подкомитету (А/АС. 109/L.395);

б) Острова Гильберт и Эллис, Питкэрн и Соломоновы острова (А/АС.109/L.395/Add.1);

с) Новые Гебриды (А/АС.109/L. 395/Add.2);

д) Гуам и Американское Самоа (А/АС.109/ L. 395/Add .3);

е) Ниуэ и острова Токелау (А/АС.109/ L. 395/Add. 4);

ф) Подопечная территория Тихоокеанские острова (А/АС.109/L. 395/Add.5);

г) Кокосовые острова (Келлинг), подопечная территория Науру, Папуа и подопечная территория Новая Гвинея (А/АС.109/L. 395/Add.6);

156. Подробное изложение обсуждения Специальным комитетом доклада Подкомитета, касающегося отдельных территорий, содержится в главах XV-XXII настоящего доклада. Обсуждение доклада Специального комитета по вопросу о направлении выездной миссии содержится в разделе VI доклада

Подкомитет III

157. На своем 489-м заседании Специальный комитет постановил оставить Подкомитет III в том же составе, каким он был в 1966 году.

/...

Поэтому в состав Подкомитета Ш входят:

Берег Слоновой Кости	Италия
Болгария	Мадагаскар
Венесуэла	Уругвай
Иран	

158. На своем 60-м заседании, состоявшемся 23 февраля 1967 года, Подкомитет Ш избрал в качестве Председателя г-на Мосен С. Эсфандиари (Иран) и в качестве Докладчика - г-на Дж. Каррескero (Венесуэла).

159. Подкомитет Ш провел тридцать девять заседаний и представил доклад, касающийся следующих вопросов, которые были переданы ему на рассмотрение:

- a) Вопрос о направлении выездных миссий в территории, относящихся к Подкомитету (A/AC.109/L. 401/Rev.1);
- b) Виргинские острова Соединенных Штатов (A/AC.109/L. 401/Add.1);
- c) Британские Виргинские острова (A/AC.109/L.401/Add.2);
- d) Острова Антигуа, Доминика, Гренада, Сент-Киттс-Невис-Ангилья, Сен-Люсия и Сент-Винсент (A/AC. 109/L. 401/Add.);
- e) Бермудские, Багамские, Монтсеррат, острова Теркс и Кайкос и Каймановы острова (A/AC.109/L. 401/Add. 4);
- f) Фолклендские (Мальвинские) острова (A/AC.109/L. 401/Add.4);

160. Подробное изложение рассмотрения Специальным комитетом доклада Подкомитета относительно отдельных территорий, содержится в главе XXIII настоящего доклада. Обсуждение доклада Специального комитета по вопросу о направлении выездных миссий содержится в разделе VI настоящей главы.

V. РАССМОТРЕНИЕ ВОПРОСА О ТЕРРИТОРИЯХ

161. За период, охватываемый настоящим докладом, Специальный комитет рассмотрел вопросы о следующих территориях:

<u>Территории</u>	<u>Заседания</u>
Аден	490, 492, 493, 499, 504, 508, 543, 567 (Центральные учреж- дения ООН)

/...

<u>Территории</u>	<u>Заседания</u>
Французское Сомали	499, 500, 502, 503, 506, 508 (Центральные учреждения ООН) 537, 538 (Дар-эс-Салам) 557, 559 (Центральные учреждения ООН)
Ифни и Испанская Сахара	508, 547, 548, 552, 559, 560 (Центральные учреждения ООН)
Территории под управлением Португалии	513-518 (Киншаса) 524, 526 (Китве) 532-534, 538-541 (Дар-эс-Салам)
Южная Родезия	522, 523, 525, 527, 528 (Китве) 536 (Дар-эс-Салам)
Юго-Восточная Африка	524-526 (Китве) 535, 537, 539 (Дар-эс-Салам) 554, 556, 557 (Центральные учреждения ООН)
Гиблартар	543-550, 570 (Центральные учреждения ООН)
Фиджи	546, 555, 558, 560, 561 (Центральные учреждения ООН)
Экваториальная Гвинея	551-554, 556, 557, 564 (Центральные учреждения ООН)
Свазиленд	561, 568, 569 (Центральные учреждения ООН)
Оман	564 (Центральные учреждения ООН)

	<u>Заседания</u>
<u>Территории, относящиеся к Подкомитету</u> Остров Маврикий, Сейшельские острова и остров Св. Елены	535-539 (Дар-эс-Салам)
<u>Территории, относящиеся к Подкомитету</u> Острова Гильберт и Эллис	562
Новые Гебриды	562
Американское Самоа и Гуам	562, 563

/...

Заседания

Территории, относящиеся к Подкомитету II

О-ва Гилберта и Эллис, Питкэрн и Соломоновы о-ва	562
Новые Гебриды	562
Американское Самоа и Гуам	562, 563
Острова Ниуэ и Токелау	562, 563, 564
Подопечная территория Тихоокеанские острова	562, 564
Подопечная территория Науру, Папуа и Подопечная территория Новая Гвинея и Кокосовые (Килинг) о-ва	564
Острова Бруней и Гонконг	569

Территории, относящиеся к Подкомитету III

Виргинские острова Соединенных Штатов	564
Британские Виргинские острова	565
Антигуа, Доминика, Гренада, Сент-Киттс-Невис-Ангилья, Сент-Люсия и Сент-Винсент	489-497, 500, 501 504-506, 565
Бермудские, Багамские острова, остров Монтсеррат, Теркс и Кайкос и Каймановы острова	565
Фолклендские острова (Мальвинские)	565
Британский Гондурас	548

162. Подробное изложение рассмотрения Специальным комитетом территорий указано выше и его заключения и рекомендации по этим вопросам приводятся в главах III-XXIII настоящего доклада.

163. На 569-м заседании Председатель Специального комитета от имени Докладчика Подкомитета II информировал Комитет о том, что ввиду ограниченного времени, имеющегося в его распоряжении, Подкомитет II на своем 67-м заседании решил отложить рассмотрение территорий

/...

Бруней и Гонконг. На этом же заседании, после заявлений представителей СССР, Польши и Болгарии^{10/}, Специальный комитет согласился принять во внимание указанное выше решение. Информация относительно этих двух территорий приведена в главах XX и XX настоящего доклада.

164. Ввиду ограниченного времени Подкомитет III не смог рассмотреть вопрос о Британском Гондурасе. Информация об этой Территории содержится в главе XXIII настоящего доклада.

^{10/} Представители Союза Советских Социалистических Республик, Болгарии и Польши заявили, что, поскольку вопрос о Гонконге имеет прямое отношение к Китайской Народной Республике, Организация Объединенных Наций и ее органы, включая Специальный комитет, не могут рассматривать этот вопрос до тех пор, пока законные права Китайской Народной Республики не будут восстановлены в Организации Объединенных Наций.

/...

VI. ВОПРОС О НАПРАВЛЕНИИ В ТЕРРИТОРИИ ВЬЕЗДНЫХ ГРУПП

165. В пункте 5 постановляющей части своей резолюции 2189 (XXI) от 13 декабря 1966 года Генеральная Ассамблея утвердила "программу работы, намеченную Специальным комитетом к осуществлению в течение 1967 года, включая направление выездных миссий и возможное проведение ряда заседаний вне Центральных учреждений, и просит управляющие державы разрешить выездным миссиям посетить территории, находящиеся под их управлением".

166. После одобрения двадцать шестого доклада Рабочей группы (A/AC.109/L.368/Rev.1) Специальный комитет на своем 488-м заседании, состоявшемся 20 февраля 1967 года предложил Подкомитетам I, II и III безотлагательно представить Специальному комитету специальные рекомендации относительно направления выездных групп в территории, которыми они занимаются.

167. На 565-м заседании, состоявшемся 6 октября, Специальный комитет рассмотрел доклады, представленные Подкомитетами II и III относительно вопроса о направлении выездных групп в относящиеся к ним территории (A/AC.109/L.395 и Corr.1 и A/AC.109/L.401/Rev.1, см. приложение II).

168. На том же самом заседании представители Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Австралии вновь подтвердили позицию своих правительств относительно направления выездных групп, как об этом указано в докладах подкомитетов.

169. На том же заседании Специальный комитет утвердил разделы докладов подкомитетов II и III, касающихся этого вопроса, и одобрил содержащиеся в них заключения и рекомендации, с условием что в протоколе будут отражены выраженные членами замечания.

170. Заключения и рекомендации подкомитетов изложены ниже:

Заключения и рекомендации Подкомитета II

"Подкомитет отмечает, что большинство управляющих держав по-прежнему занимают отрицательную позицию в отношении принятия выездных миссий на территориях, вопрос о которых был передан Подкомитету II.

/...

Подкомитет рекомендует Специальному комитету настоятельно потребовать от управляющих держав согласия на принятие в ближайшее время выездных миссий в этих территориях. Конкретные рекомендации относительно территорий, которые необходимо посетить, и другие аспекты будут согласованы на более поздней стадии".

Заключения и рекомендации Подкомитета Ш

"Напоминая пункты 5 резолюций 2232 (XXI) и 2189 (XXI) Генеральной Ассамблеи, Подкомитет с сожалением отмечает, что управляющие державы, а именно Соединенные Штаты и Соединенное Королевство, продолжают занимать ту же отрицательную позицию в вопросе о допущении выездных миссий в территории, переданные на рассмотрение Подкомитета Ш.

Подкомитет рекомендует Специальному комитету настоятельно предложить управляющим державам возможно скорее допустить выездные миссии в эти территории".

/...

VII. ВОПРОС О СПИСКЕ ТЕРРИТОРИЙ, К КОТОРЫМ ПРИМЕНИМА
ДЕКЛАРАЦИЯ

171. На своем 471-м заседании, которое состоялось 10 октября 1966 г., Специальный комитет утвердил предложения, содержащиеся в 25-м докладе Рабочей группы (А/АС.109/L.338). В данных предложениях говорится:

"10. По завершении обмена мнениями по различным предложениям, Рабочая группа пришла к заключению, что вопрос о включении этих территорий, а именно Пуэрто-Рико и Коморских островов в список территорий, к которым применима Декларация, требует дальнейшего детального изучения и что, ввиду недостатка времени, на данной сессии Группа проведет такое изучение в начале сессии Специального комитета. Далее Рабочая группа согласилась с тем, что в то же время она рассмотрит также вопрос о других территориях, которые могут быть включены в перечень "всех прочих территорий, которые еще не получили независимость".

172. В пункте 4 постановляющей части своей резолюции 2189 (XXI) от 13 декабря 1966 года Генеральная Ассамблея утвердила "меры, принятые и намеченные Специальным комитетом на 1967 год в отношении перечня территорий, к которым относится Декларация".

173. На своих 509-м и 510-м заседаниях 17 и 19 апреля Специальный комитет рассмотрел доклад, представленный Рабочей группой относительно вопроса о включении Пуэрто-Рико и Коморских островов в перечень территорий, к которым относится Декларация. В соответствующем пункте этого доклада (А/АС.109/L.392) говорится:

"2. После обсуждения Рабочая группа единогласно решила передать Специальному комитету вопрос о включении Пуэрто-Рико и Коморских островов в список территорий, на которые распространяется Декларация. Представитель Италии зарезервировал позицию своей делегации относительно этого решения".

174. В заключение рассмотрения этого вопроса (см. ниже пункты 178-256) Специальный комитет на своем 510-м заседании принял предложение, сделанное представителем Сирии, о том, чтобы прервать на неопределенное время прения по вопросу о включении Пуэрто-Рико в список территорий, на которые распространяется Декларация. Это предложение было принято 19 голосами против 8, при 1 воздержавшемся.

/...

175. На том же заседании Специальный комитет решил также отложить рассмотрение вопроса о включении Коморских островов в список территорий, на которые распространяется Декларация.

176. На 564-м заседании Специальный комитет одобрил 33-й доклад Рабочей группы, решил продолжить рассмотрение вопроса о списке территорий, на которые распространяется Декларация, на своей следующей сессии.

177. Мнения членов, высказанные на 509-м и 510-м заседаниях, по вопросу о включении Пуэрто-Рико в список территорий, на которые распространяется Декларация, изложены ниже:

Мнения членов Организации

178. Представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что проблема, поднятая рабочим докладом Комитета, носит чисто процедурный характер; факты же являются очевидными. В течение многих лет Соединенные Штаты Америки представляли информацию по Пуэрто-Рико как о самоуправляющейся территории на основании статьи 73е Устава ООН.

В 1948 году во время всеобщих выборов народ Пуэрто-Рико проголосовал совершенно четко, при соотношении почти 6 к 1, за партию, выступающую за статус содружества, а не за партию, отстаивающую независимость, за создание содружества, за свободное государство, являющееся ассоциированным членом Соединенных Штатов Америки. Конституция содружества Пуэрто-Рико вступила в силу 25 июля 1952 года.

179. Поскольку Пуэрто-Рико достигло таким образом полного самоуправления, правительство Соединенных Штатов Америки решило, что в дальнейшем было бы неправильно представлять информацию о ней на основании статьи 73е Устава Организации Объединенных Наций; в свое время оно уведомило Организацию Объединенных Наций об этом решении. Комитету по информации о самоуправляющихся территориях Генеральной Ассамблеей была передана полная документация по этому вопросу. Комитет рассмотрел этот вопрос и одобрил резолюцию, в которой он отметил, что народ Пуэрто-Рико получил новый конституционный статус после свободного и демократического выражения своей воли и что содружество следует

/...

рассматривать как вопрос, не входящий в компетенцию статьи 73е Устава ООН. 27 ноября 1953 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 748 (VIII), которая приняла к сведению заключения Комитета по информации о самоуправляющихся территориях и определенно признала, что народ Пуэрто-Рико эффективно воспользовался своим правом на самоопределение и приобрел атрибуты государственного суверенитета, в силу которых достигнутый народом Пуэрто-Рико статус самоуправления становится равносильным статусу автономной государственной единицы. Кроме того, в этой резолюции говорилось, что Генеральная Ассамблея считает уместным прекратить передачу информации, предусмотренной статьей 73е Устава ООН.

180. Поскольку Генеральная Ассамблея сама установила, что Пуэрто-Рико не является больше колониальной территорией, а самоуправляющейся территорией с конституционным и международным статусом, избранным самим народом, становится очень трудно понять, каким образом вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи, созданный для осуществления Декларации, относящейся к колониальным территориям, может поставить вопрос о Пуэрто-Рико на свою повестку дня. Заявлять о том, что Пуэрто-Рико является колониальной территорией, подпадающей под юрисдикцию Специального комитета, было бы равносильно тому, что Специальный комитет может выступать против решений своей основной организации, и вспомогательный орган может впоследствии поставить под вопрос правильность любого решения Генеральной Ассамблеи. Этот вопрос имеет большое значение, поскольку предложение о вынесении вопроса о Пуэрто-Рико на повестку дня Комитета было бы не только нарушением основных правил и положений Устава Организации Объединенных Наций, но также оказалось бы вмешательством в вопрос, который непосредственно касается Соединенных Штатов Америки и всех его граждан, включая и граждан Пуэрто-Рико. В отношении этого не должно быть недопонимания.

181. Статус Пуэрто-Рико как ассоциированного члена Содружества был свободно выбран в результате демократических выборов на основании всеобщего избирательного права и был подтвержден Генеральной Ассамблеей.

/...

Поэтому делегация Соединенных Штатов официально предложила, чтобы вопрос о Пуэрто-Рико не был включен в список территорий, подлежащих рассмотрению Специальным комитетом. Это предложение позднее было сформулировано заново и приняло следующую форму:

"Принимая во внимание тринадцатый доклад Рабочей группы и напоминая о резолюции 748 (VIII) Генеральной Ассамблеи, вопрос о Пуэрто-Рико не должен рассматриваться Специальным комитетом по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам".

182. Представитель Уругвая заявил, что при рассмотрении проблемы, которая была передана ему Рабочей группой, Комитет должен прежде всего решить вопрос о том, является ли он компетентным органом для вынесения решения относительно существующего статуса Содружества Пуэрто-Рико. Он хотел бы рассмотреть этот вопрос с правовой точки зрения, учитывая важное значение добросовестного применения права, если мы хотим достичь политических, экономических, гуманных и социальных целей Организации Объединенных Наций и обеспечить интересы народа Пуэрто-Рико.

183. Специальный комитет является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи, созданным на основании резолюции 1654 (XVI) для рассмотрения вопроса о применении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (резолюция 1514(XV)) Генеральной Ассамблеи. Полномочия Специального комитета были установлены в постановляющих пунктах 4, 5 и 6 этой резолюции. На семнадцатой сессии в пункте 8 постановляющей части резолюции 1810 (XVII) Специальному комитету было предложено продолжать изыскивать наиболее подходящие пути и способы быстрого и полного осуществления Декларации во всех территориях, еще не достигших независимости, и предложить конкретные меры в этом отношении. Из этих положений совершенно ясно, что Комитет должен заниматься исключительно территориями, которые еще не получили независимости, - об этом говорится также в пункте 5 самой Декларации.

/...

184. В 1953 году в резолюции 748 (VIII) Ассамблея постановила, что Содружество Пуэрто-Рико не входит в категорию колониальных территорий, которые не получили независимости. Резолюция, принятая по этому вопросу, содержит ряд фактов, свидетельствующих о новом политическом и конституционном статусе Пуэрто-Рико, но он не будет останавливаться на них, так как они выходят за пределы полномочий Специального комитета. Однако несомненно одно, что Генеральная Ассамблея приняла решение по этому вопросу. Компетентный основной орган принял резолюцию во исполнение своей власти на основании Устава восемь лет до того, как был создан Специальный комитет. Усомниться в законности решения, принятого Генеральной Ассамблеей, и попытка отменить его, явились бы самыми серьезными нарушениями правопорядка Организации Объединенных Наций, и Специальный комитет должен поэтому ограничиться заявлением об отсутствии полномочий по этому вопросу.

185. Несколько дней тому назад на двадцать девятом заседании Подготовительного комитета Международной конференции по правам человека представитель Польши справедливо заявил, что наличие ранее принятой резолюции Генеральной Ассамблеи по этому спорному вопросу лишает права вспомогательный орган рассматривать этот вопрос. Здесь указывалось, что Генеральная Ассамблея уже решила сделать русский язык рабочим языком Конференции и что Подготовительный комитет не имеет права оспаривать это решение. Этот тезис был принят. Специальный комитет в настоящее время находится перед аналогичной ситуацией, за исключением того, что вопрос идет не об исключении языка, а о включении территории в особый список. У этого второстепенного органа определенно нет полномочий изменить решение своего основного органа.

186. Представитель Уругвая хотел бы сейчас остановиться на возможных возражениях. Рабочая группа, стремясь оправдать передачу этого вопроса на пленарное заседание Специального комитета, сослалась в документе А/АС.109/L.392 на пункт 10 своего двадцать первого доклада (А/6300, часть I, глава I, пункт 265). В упомянутом пункте Рабочая группа заявила, что вопрос о включении Пуэрто-Рико и Коморских островов требует дальнейшего

/...

тщательного изучения. Однако это заявление ни в коем случае не является притязанием на компетентность по вопросу, который был решен несколько лет тому назад Генеральной Ассамблеей. Рабочая группа просто отложила этот вопрос, ввиду его сложности, не заняв никакой позиции в отношении полномочий Комитета выносить решение по этому вопросу.

187. Любое решение, принятое Комитетом о включении Пуэрто-Рико в список территорий, подлежащих рассмотрению, было бы недействительным и не имело бы законной силы, а также вызвало бы конфликт в вопросе о полномочиях Генеральной Ассамблеи. Представитель Уругвая понимает, что осуществление деколонизации является наиболее важной политической обязанностью и что ссылки на правовые аргументы являются нежелательными для тех, кто глубоко заинтересован в свободе народов.

Многие важные политические задачи были разрешены Организацией Объединенных Наций, при этом все заинтересованны в том, чтобы в своих действиях она придерживалась правовых норм. Никто не будет испытывать доверия к мировой организации, которая не придерживается собственных правил и которая способствует конфликтам среди ее органов.

188. Принимая во внимание все эти соображения, Уругвай поддержит предложение о том, что у Комитета нет полномочий по этому вопросу, и на этом основании будет голосовать против включения Пуэрто-Рико в список территорий, которые еще не получили независимость.

189. Что касается Коморских островов, то представитель Уругвая предлагает, чтобы этот вопрос был поставлен на повестку дня позднее ввиду сложности особых факторов, связанных с этим.

190. Представитель Союза Советских Социалистических Республик напоминает, что советская делегация уже изложила свою позицию по вопросу Пуэрто-Рико в Специальном комитете в октябре 1965 года и в октябре 1966 года и указала на обоснованность предложения о включении этого вопроса в повестку дня Комитета. Советская делегация исходила из того, что, несмотря на утверждение представителей Соединенных Штатов в обратном, народ Пуэрто-Рико был лишен возможности осуществить свое неотъемлемое право на самоопределение и что тот остров по-прежнему остается колониальной территорией. Делегация Советского Союза продолжает придерживаться этой точки зрения. Представители Соединенных

/...

Штатов Америки в различных органах Организации Объединенных Наций пытаются поставить под сомнение компетенцию Организации Объединенных Наций рассматривать вопрос о Пуэрто-Рико, утверждая, что населению острова будто бы была предоставлена возможность осуществить свое право на самоопределение, что в результате введения в Пуэрто-Рико новой Конституции Пуэрто-Рико стало полностью самоуправляющимся государством, что и было якобы подтверждено резолюцией Генеральной Ассамблеи 748 (VIII). Второй аргумент, с которым выступили уругвайская и другие делегации, состоит в том, что, поскольку Специальный комитет является подчиненным органом Генеральной Ассамблеи, он может заниматься рассмотрением этого вопроса лишь на основе соответствующей резолюции Генеральной Ассамблеи. По мнению советской делегации, оба эти аргумента являются несостоятельными, ибо, как с точки зрения процедуры, так и по существу, проблема Пуэрто-Рико входит в компетенцию Специального комитета.

191. В отношении формальной стороны дела, он напоминает, что Специальный комитет возвращался к рассмотрению этого вопроса в течение 1965-и 1966 гг., и в своем докладе двадцать первой сессии Генеральной Ассамблеи он сообщил, что, по мнению членов Рабочей группы, вопрос о включении данных территорий, т.е. Пуэрто-Рико и заморских островов в повестку дня, требует дальнейшего изучения, и что ввиду недостатка времени Группа проведет такое изучение в начале следующей сессии Специального комитета. Как известно, Генеральная Ассамблея в своей резолюции 2189 (XXI) постановила утвердить доклад Специального комитета и программу работы на 1967 год. Из этого следует, что Генеральная Ассамблея ясно и недвусмысленно поручила Специальному комитету и его Рабочей группе изучить вопрос о включении в повестку дня Комитета вопроса о Пуэрто-Рико. Совершенно ясно, что такое изучение должно состояться в начале текущей сессии Специального комитета. Из приведенных выше решений вытекают два вывода: во-первых, Комитету поручено рассмотреть этот вопрос и самому решить, включать ли ему вопрос о Пуэрто-Рико в свою повестку дня, и, во-вторых, Комитету совершенно

/...

четко было поручено рассмотреть этот вопрос в начале текущей сессии. Поэтому аргументы относительно того, что Комитет может рассмотреть этот вопрос лишь после того, как он получит инструкции от Генеральной Ассамблеи, не выдерживает никакой критики, поскольку он уже получил такое задание.

192. В Декларации Каирской конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, среди прочего, содержится положение, которое осуждает проявление колониализма и неоколониализма в Латинской Америке. В частности, в этой Декларации внимание Специального комитета обращается на вопрос о Пуэрто-Рико и содержится призыв к Комитету обсудить положение в этой территории в свете резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Из этого следует, что большая группа государств, принявших участие в данной Конференции, считает, что Пуэрто-Рико является не чем иным как колонией, и что указанная резолюция Генеральной Ассамблеи применима к данной территории.

193. Что касается существа вопроса, то совершенно ясно, что постановка вопроса о Пуэрто-Рико в Специальном комитете является вполне оправданной и законной. Утверждение представителя Соединенных Штатов о том, что будто бы народу Пуэрто-Рико была предоставлена возможность в ходе референдума 1951 года сделать выбор между независимостью, статусом штата США или статусом присоединившегося государства в форме Содружества, находится в явном противоречии с фактами. Анализ относящихся к данному вопросу документов и существующее положение в территории показывают, что народ Пуэрто-Рико был лишен возможности решить вопрос о своем будущем и что Пуэрто-Рико продолжает оставаться зависимой территорией. Так, например, официальное лицо, ответственное за регистрацию отчетов о выборах в территории, заявило 18 марта 1965 года, что в его департаменте нет документа, указывающего на проведение в прошлом референдума, в ходе которого народу Пуэрто-Рико было предложено три формулы: штат, независимость или статус содружества. Из этих документов четко видно, что народ Пуэрто-Рико был лишен возможности сделать выбор в отношении своего будущего статуса. Во-вторых, стремясь избежать ответственности за подготовку своей колонии к подлинному самоуправлению, Соединенные Штаты навязали колониальный статус содружества путем принятия Конгрессом США 3 июля

1950 года закона 600 с целью создания видимости, что Пуэрто-Рико стало самоуправляющейся территорией не в результате одностороннего акта, предпринятого колониальной державой, а якобы по желанию народа этой территории в законе указывалось, что он будет принят в виде договора, если будет одобрен в ходе референдума классифицированным большинством пуэрториканцев, и что после референдума будет создано конституционное собрание разработки проекта Конституции. Закон предоставил право Президенту США рассмотреть вопрос о том, соответствует ли принятая таким образом конституция положениям американского закона, а также Конституции Соединенных Штатов. В случае положительного решения новая конституция должна быть представлена Конгрессу на утверждение. Резолюцией, принятой 3 июля 1952 г. совместно Сенатом и Палатой представителей Конгресса США, одобрялась конституция Пуэрто-Рико при условии внесения в нее некоторых изменений. В результате этого в данную конституцию было включено положение, предусматривающее, что всякое дополнение к конституции или ее пересмотр должны соответствовать указанной выше резолюции Конгресса Соединенных Штатов, соответствующим положениям Конституции Соединенных Штатов, Закону о федеральных сношениях и закону № 600. Из этого следует, что Конгресс США, в котором Пуэрто-Рико не представлено, сохраняет законодательный контроль на этой территорией.

194. Представитель Уругвая пытался доказать, что Специальный комитет некомпетентен рассматривать вопрос о Пуэрто-Рико и что Комитет подорвет самые основы Организации Объединенных Наций, если он будет обсуждать существо резолюции 748 (VIII) Генеральной Ассамблеи. Советская делегация не может согласиться с тем, что поскольку резолюция была принята, то это означает, что ее нельзя обсуждать. Если согласиться с этой аргументацией, то это означало бы, что резолюция "Единство во имя мира" является основополагающим документом Организации Объединенных Наций, хотя она была принята вопреки положениям Устава и всех принципов Организации Объединенных Наций и была навязана Организации Объединенных Наций Соединенными Штатами Америки в то время, когда они располагали в Генеральной Ассамблее

/...

автоматическим большинством. Упомянув резолюцию 748 (VIII), представитель Советского Союза заявил, что Генеральная Ассамблея по существу стала на точку зрения колониальной державы, а именно Соединенных Штатов. Создавая пресловутое содружество Пуэрто-Рико, США грубо попрали принцип равноправия, воплощенный в Уставе. Комитет должен руководствоваться Уставом Организации Объединенных Наций, а не выше-названной резолюцией, которая была принята вопреки основным положениям Устава Организации Объединенных Наций.

195. Что касается выводов Комитета по информации о самоуправляющихся территориях, то оратор хотел бы подчеркнуть, что в Комитете не было единодушия в отношении главного конституционного статуса территории. В частности, представитель Индии указал, что статус Пуэрто-Рико не соответствует ни одному из элементов независимого и самостоятельного государства. Кроме того, принятая Комитетом резолюция основывается лишь на информации, представленной Соединенными Штатами Америки. В резолюции 748 (VIII) Генеральная Ассамблея выразила ту точку зрения, "что представленная документация свидетельствует об установлении на основании взаимного соглашения объединения между Коммонвелтом Пуэрто-Рико и Соединенными Штатами Америки" и сочла уместным прекратить передачу информации о Пуэрто-Рико в соответствии со статьей 73е Устава. По существу Генеральная Ассамблея стала на точку зрения управляющей державы, а именно, что отношение между зависимыми территориями и государствами, от которых они зависят, являются отношениями внутреннего характера, и что только колониальная держава может решить вопрос о том, является ли территория самоуправляющейся или нет. Принимая такое решение и признавая тем самым, что Соединенные Штаты не несут больше ответственности в отношении этой территории, Генеральная Ассамблея не выполнила одной из своих важнейших функций, предусмотренных в Уставе Организации Объединенных Наций, в частности, указанной в статье 13 относительно организации исследований и представлении рекомендаций с целью содействия осуществлению прав человека. К числу наиболее важных из

/...

этих прав относится право народов на самоопределение. По мнению советской делегации, Комитет не должен руководствоваться резолюцией, которая была принята вопреки положениям Устава.

196. Согласно Уставу, все государства-члены Организации Объединенных Наций обязаны развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов. Создавая содружество Пуэрто-Рико, США сохранили за собой привилегированное положение; тем самым они грубо нарушили принцип равноправия и самоопределения. В ведении Соединенных Штатов по-прежнему находятся вопросы внешних сношений и обороны, т.е. важнейшие prerogatives независимого государства.

197. В Конгрессе США Пуэрто-Рико представлено только комиссаром-резидентом, не имеющим права голоса, хотя там решаются вопросы, которые непосредственно касаются этой территории. Хотя согласно Конституции Верховный Суд Пуэрто-Рико является судом последней инстанции, его решения подлежат обжалованию в суде Соединенных Штатов Америки. Народ Пуэрто-Рико лишен возможности управлять своими делами.

Конгресс Соединенных Штатов сохранил исключительную юрисдикцию в отношении воинской повинности, объявления войны, таможенных сборов, денежного обращения, судоходства, воздушного транспорта, внешних сношений, вопросов гражданства и национальности, положения иностранцев, заработной платы и трудового законодательства, размещения вооруженных сил и т.д. Американские монополии по-прежнему остаются полновластными хозяевами пуэрториканской экономики. Более того, как указывает английская газета "Гардиен" от 6 августа 1965 года, к числу главных факторов, ограничивающих независимость Пуэрто-Рико, относится наличие большого числа военных баз на этой территории. Из этого следует, что референдум, который имел место в Пуэрто-Рико в 1951 году и который должен был послужить "завесой", прикрывающей колониальную политику США, проходил в условиях политического и экономического господства Соединенных Штатов, и империализм США принес стремления пуэрториканского народа в жертву своим экономическим и военным целям.

/...

Колониального характера Пуэрто-Рико не в состоянии скрыть даже официальные круги США. В 1952 году один из конгрессменов Соединенных Штатов назвал так называемую Конституцию Пуэрто-Рико слабым мало-значимым колониальным статутом. В мае 1963 года бывший Генеральный прокурор Пуэрто-Рико назвал Закон 600 фарсом, который оставляет в силе все положения о структуре колониальной администрации. В 1964 г. бывший министр торговли США Лютер Ходжес заявил, что, предоставляя статус Коммонвелта Пуэрто-Рико в 1952 году, Конгресс не намеривался лишить территорию статуса островного "владения" Соединенных Штатов. Из всего этого явствует, что утверждения представителей Соединенных Штатов о том, что народ Пуэрто-Рико осуществил свое право на самоопределение и что остров стал самоуправляющейся территорией, построены на песке и предназначены для обмана общественного мнения.

/...

198. Конституция Пуэрто-Рико, продиктованная Соединенными Штатами Америки, полностью расходится с пунктом 5 Декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи. Тот факт, что правительство Соединенных Штатов наметило провести плебисцит в июле текущего года, показывает, что оно не может больше скрыть фальшивости утверждения о том, что нынешний статус Пуэрто-Рико отвечает требованиям Устава и Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Как и референдум 1951 года намечаемый плебисцит будет проводиться под контролем исполнительных органов колониальной власти в обстановке подавления и преследования и в условиях военной оккупации. Правительство Соединенных Штатов даже не обещало признать результаты данного плебисцита.

199. Пуэрто-Рико подпадает под третью категорию территорий, перечисленных в пункте 5 Декларации Генеральной Ассамблеи, содержащейся в резолюции 1514 (XV), и поэтому долг Специального комитета состоит в том, чтобы включить этот вопрос в свою повестку дня.

200. Представитель Объединенной Республики Танзания заявил, что делегация Танзании отвергает утверждение о том, что Комитет не правомочен обсуждать включение вопроса о Пуэрто-Рико в свою повестку дня. Генеральная Ассамблея в пункте 4 постановляющей части резолюции 2189 (XXI) утвердила "меры, принятые и намеченные Специальным комитетом в отношении перечня территорий, к которым относится Декларация", и доклад, содержащий ссылку на двадцать пятый доклад рабочей группы, в котором Комитет изложил свою точку зрения, заключающуюся в том, что вопрос о включении некоторых территорий, в том числе Пуэрто-Рико, требует дальнейшего изучения и что подобного рода исследование следует предпринять в начале сессии 1967 года. Генеральная Ассамблея неопределенно утвердила, это решение, и таким образом компетенция Специального комитета по обсуждению данного вопроса была подтверждена. Данное решение Генеральной Ассамблеи должно иметь решающее значение в отношении любого прежнего противоречащего ему решения. Каждая сессия Генеральной Ассамблеи обладает суверенными полномочиями, и решения последних

/...

сессий имеют старшинство над решениями прежних сессий. Таким образом Комитет на законном основании правомочен обсуждать вопрос о Пуэрто-Рико.

201. Делегация Танзании решительно выступает в поддержку включения вопроса о колониальной территории Пуэрто-Рико в повестку дня Комитета. В своей позиции делегация исходит из Декларации Каирской конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран (А/5763). Представленные на этой конференции антиколониалистские и антиимпериалистические силы сочли своим долгом провозгласить право Пуэрто-Рико на независимость. В резолюции 1514 (XV) Генеральная Ассамблея заявила о необходимости принятия незамедлительных мер во всех территориях, еще не достигших независимости, для передачи власти населению. Пуэрто-Рико является колониальной территорией и не получила независимости. Представитель Советского Союза перечислил ряд областей, которыми по-прежнему ведает управляющая держава. В данных обстоятельствах Пуэрто-Рико несомненно является колонией и на нее распространяются положения резолюции 1514 (XV) и положения данного Комитета.

202. Оратор напоминает, что в отношении островов Кука было принято решение о том, чтобы управляющая держава прекратила передавать информацию в соответствии со статьей 73е Устава. Однако предусматривалось, что население островов Кука имеет право осуществить выбор в соответствии с резолюцией 514 (XV) в любое по их усмотрению время. Поступая таким образом, Генеральная Ассамблея подтвердила, что Декларация применима до тех пор, пока та или иная территория не достигла полной независимости. Это в равной степени относится и к Пуэрто-Рико. Поэтому вопрос о Пуэрто-Рико должен быть включен в повестку дня в целях его тщательного обсуждения.

203. Оратор выступил также в поддержку включения вопроса о Коморских островах в повестку дня Комитета, в особенности поскольку заинтересованная управляющая держава отказалась, в отношении другой территории, сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, что привело к созданию серьезной обстановки.

/...

204. Представитель Болгарии заявил, что в качестве члена Рабочей группы делегация Болгарии, ввиду важности вопроса, поддержала предложение о передаче на рассмотрение пленарного заседания вопроса о включении пункта о Пуэрто-Рико в повестку дня Специального комитета.

205. Как указали представители СССР и Танзании, Генеральная Ассамблея, утвердив доклады Специального комитета за 1965 и 1966 гг. и меры, принятые и намеченные Специальным комитетом на 1967 год в отношении перечня территорий, к которым относится Декларация (резолюция 2189 (XXI), пункт 4 постановляющей части), уполномочила Специальный комитет обсудить данный вопрос. Помимо этого, поступило много запросов относительно включения вопроса о Пуэрто-Рико в повестку дня Комитета.

206. Позиция делегации Болгарии основывается на полномочиях Специального комитета, предоставленных резолюцией 1514 (XV) и последующими резолюциями, относящимися к ее выполнению, и соответствует основной политике страны, заключающейся в защите священного права зависимых народов на самоопределение и свободу и поддержке их в их борьбе. В соответствии с пунктом 5 Декларации в резолюции 1514 (XV) Специальному комитету предоставлены четкие полномочия разрешать вопросы, относящиеся ко всем колониальным территориям, в том числе подопечным и самоуправляющимся территориям и всем другим территориям, не достигшим еще независимости, как это имеет место в случае с Пуэрто-Рико. Вторая конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшаяся в Каире в октябре 1964 года, обратила внимание Специального комитета на вопрос о Пуэрто-Рико и призвала его обсудить данное положение с учетом положений резолюции 1514 (XV) Специальный комитет полностью компетентен обсуждать вопрос о Пуэрто-Рико, поскольку данная страна по-прежнему является зависимой территорией, к которой полностью применима резолюция 1514 (XV) Данная резолюция является смыслом существования Комитета, и все критерии относительно решения вопроса о том, является ли территория зависимой или независимой, должны исходить из нее.

/...

207. Если население Пуэрто-Рико действительно осуществило свое право на самоопределение и достигло самоуправления, то трудно понять, почему в июле 1967 года должен происходить так называемый плебисцит. Основная причина, очевидно, заключается в том, чтобы создать впечатление проведения опроса населения, в то время как в действительности сохраняется фактически существующий колониализм. Плебисцит, по-видимому, предложит сделать выбор между созданием нового штата в рамках Соединенных Штатов или независимостью, но Конгресс Соединенных Штатов заранее не связывает себя обязательствами в отношении результатов. Плебисцит несомненно является попыткой Соединенных Штатов избежать своих международных обязанностей и вновь задержать разрешение колониальной проблемы в Пуэрто-Рико. Пуэрто-Рико должна быть включена в перечень территорий, к которым применяется резолюция 1514 (XV), и Специальный комитет должен подробно обсудить все политические, экономические, социальные и другие условия, существующие в территории.

208. Представитель Сирии заявил, что позиция делегации Сирии основывается на трех принципах. Первый принцип заключается в том, что каждая сессия Генеральной Ассамблеи сама решает свои собственные вопросы. Если бы дело обстояло иначе, то многие ошибки были бы повторены. Даже в истории Организации Объединенных Наций имеются примеры трагедий, вызванных фальсифицированием воли большинства. Истина никогда не устанавливалась в зависимости от числа голосов. Во-вторых, как неприсоединившаяся страна Сирия несет обязательство в соответствии с решениями Второй конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, которая призвала Специальный комитет обсудить с учетом резолюции 1514 (XV) положение в Пуэрто-Рико и других территориях (A/5763, стр. 10). В-третьих, в составе и в политической направленности Организации Объединенных Наций с 1953 года, когда была принята резолюция 748 (VIII), произошли значительные изменения. Из сорока шести стран, присутствовавших на Второй конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, двадцать семь стран в 1953 году не являлись членами Организации Объединенных Наций, и они представляли собой большинство по сравнению с числом тех государств, которые голосовали /...

за резолюцию 748 (VIII) принятую 26 голосами при 16 голосах против и при 18 воздержавшихся. То обстоятельство, что результаты голосования в Четвертом комитете, до передачи вопроса Генеральной Ассамблее, составили 22 голоса "за", 18 "против" и 9 воздержавшихся, по-видимому, свидетельствует о том, что делегация Соединенных Штатов оказала давление на некоторых членов в целях получения дополнительных четырех голосов.

209. Представитель делегации Сирии указал, что в пункте 9 постановляющей части резолюции 748 (VIII) говорится, что государственный прогресс, достигнутый народом Пуэрто-Рико, воля народа Пуэрто-Рико, воля американского народа в развитии их взаимоотношений, а также в случаях если та или другая сторона пожелает в чем-либо изменить условия их объединения, будут должным образом учитываться. По его мнению, начиная с 1953 года в этом вопросе был достигнут прогресс, однако он считает, что воля народа этой страны может быть выражена лишь в том случае, если он пользуется политическим суверенитетом, а выступавшие ранее ораторы уже говорили о правах, которых лишен народ Пуэрто-Рико.

210. Представитель Соединенных Штатов заявил, что никто иной как народ принял решение в отношении своего существующего статуса. Другие страны, в том числе Сирия, бывшая под пятой колониализма, являлись свидетелями того, как формировались и свергались правительства, фальсифицировалась воля народа и отторгались районы их стран. В Пуэрто-Рико лишь 34 процента населения, имевшего право голоса, фактически голосовало за существующий статус, в то время как 6 процентов голосовало против, при этом 60 процентов воздержались. Кроме того, никакого выбора не предлагалось. Это не является свидетельством того, что народу Пуэрто-Рико была предоставлена возможность свободно высказать свою волю.

211. Единственной резолюцией, которой должен руководствоваться Специальный комитет, является резолюция 1514 (XV), в частности, пункт 5 Декларации, в котором полностью подтверждается пункт 9 постановляющей части резолюции 748 (VIII). Если Соединенные Штаты убеждены в том, что право на их стороне, то они не должны мешать Специальному комитету

/...

обсуждать данный вопрос. Поэтому делегация Сирии полностью поддерживает включение в повестку дня Специального комитета вопроса о двух территориях - Пуэрто-Рико и Коморских островах.

212. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии полностью согласился с возражениями, выдвинутыми представителем Соединенных Штатов против включения вопроса о Пуэрто-Рико в повестку дня Комитета. Лишь заинтересованная управляющая держава имеет право решать вопрос о том, когда та или иная территория, находящаяся под ее официальным управлением перестала быть самоуправляющейся в смысле главы XI Устава. Такова основная позиция правительства его стран. Однако в резолюции 748 (VIII) Генеральная Ассамблея признала новый статус Пуэрто-Рико как автономной государственной единицы и заявило, что считает уместным прекращение передачи этой информации на основании статьи 73е Устава. Представитель Соединенного Королевства разделяет точку зрения представителя Уругвая о том, что Специальный комитет не правомочен оспаривать или отменять ясное, безоговорочное и конкретное решение, принятое самой Генеральной Ассамблеей. Кроме того неоднократно проводился опрос населения Пуэрто-Рико относительно существующего и будущего статуса этой страны. С 1952 года число сторонников политических партий, выступающих за независимость, сократилось в 1964 году до 21 000 в то время, как две основные партии, поддерживающие существующий статус Пуэрто-Рико, получили в 1964 году 479 000 и 277 000 голосов соответственно. Поэтому ясно, что Пуэрто-Рико не является ни самоуправляющейся, ни колониальной территорией и что Комитет некомпетентен обсуждать этот вопрос.

213. Эти же соображения относятся и к Коморским островам. Бывшая управляющая держава Франция информировала Организацию Объединенных Наций в марте 1959 года о том, что территория достигла полной автономии и что, следовательно, глава XI Устав более неприменима по отношению к этой территории. Франция представила также многочисленные документальные свидетельства в поддержку этого решения, которые ни в то время, ни впоследствии не оспаривались ни одним официальным или каким-либо другим решением Организации Объединенных Наций. /...

214. Если будет принято решение о добавлении новых территорий к уже и без того длинному перечню их, даже с целью обсуждения вопроса о том следует ли рассматривать положение в них, то возникнет много спорных вопросов. Если Комитет не займет совершенно определенной позиции по вопросу о том, что является территорией, недостигшей независимости, то перечень может стать бесконечным, особенно если Комитет вновь поднимет вопрос о территориях, деколонизация которых уже официально признана Организацией Объединенных Наций. Делегация Соединенного Королевства полностью поддерживает предложение Соединенных Штатов.

215. Представитель Италии заявил, что оговорки делегации Италии, упомянутые в тридцатом докладе Рабочей группы, относятся одновременно к компетенции и методам. В вопросе о компетенции делегация Италии твердо убеждена, что Специальный комитет не имеет права или полномочий решать вопрос о достижении той или иной территорией независимости в смысле пункта 5 постановляющей части резолюции 1514 (XV) или включении данного вопроса в свою повестку дня. За пять лет своего существования Специальный комитет не добавил ни одной территории к своему первоначальному перечню без предварительного решения Генеральной Ассамблеи. Решение подобного рода, которое равносильно определению статуса территории и связано с юридическими и практическими последствиями, не может приниматься вспомогательным органом Ассамблеи, каковым является Специальный комитет. Специальный комитет в еще меньшей степени компетентен обсуждать территории, в отношении которых уже приняты резолюции Генеральной Ассамблеи, как например Пуэрто-Рико, или территорий, исключенных из перечня самоуправляющихся территорий с молчаливого согласия Генеральной Ассамблеи, как например Коморские острова.

216. Представитель Италии согласился с тем, одобряя доклад Специального комитета Генеральная Ассамблея косвенно одобрила каждую область работы Комитета, в том числе решение отсрочить до 1967 года процедурные прения относительно того, следует ли включать в повестку дня те или иные пункты. Однако Генеральная Ассамблея не может заранее высказать мнение относительно решения, которое еще не принято Специальным комитетом. Аргументы представителей СССР и Танзании по этому пункту /...

не могут следовательно рассматриваться приемлемыми.

217. Делегация Италии не может также согласиться с другим выдвинутым аргументом, а именно, что изменения в составе Организации Объединенных Наций лишает прежние резолюции смысла и актуальности. Согласиться с такой идеей означало бы нанести серьезный удар Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея может естественно пересматривать и изменять прежние резолюции, но до тех пор и пока этого не сделано резолюция действительно не может игнорироваться без нарушения духа и буквы Устава.

218. Что касается методов, установленных пунктом 5 постановляющей части резолюции 1514 (XV), то Специальный комитет имеет особые обязанности по составлению перечня территорий, которые еще не достигли независимости. Как неоднократно утверждала делегация Италии в прошлом эти обязанности должны выполняться Рабочей группой, которой следует изучить соответствующие критерии и принципы для представления Генеральной Ассамблее.

219. Поэтому у делегации Италии имеются серьезные оговорки относительно обсуждения вопроса на пленарном заседании без предварительного тщательного обсуждения его Рабочей группой. Следовательно, делегация Италии, выступит против включения какой-либо территории, не обсужденной в рамках общего исследования более широкой проблемы составления перечня территорий, к которым применяется резолюция 1514 (XV). Поэтому делегация Италии поддерживает предложение Соединенных Штатов.

220. Представитель Польши заявил, что позиция делегации Польши в отношении статуса Пуэрто-Рико была полностью разъяснена на восьмой сессии Генеральной Ассамблеи и осталась прежней. Несмотря на некоторые изменения в политическом статусе территории, нет оснований для исключения Пуэрто-Рико из перечня самоуправляющихся территорий, так как Пуэрто-Рико не достигла еще стадии полного самоуправления и независимости в смысле Устава Организации Объединенных Наций. Конгресс Соединенных Штатов оставил за собой право принимать законы, относящиеся к Пуэрто-Рико в экономической и социальной области и области образования,

/...

в то время как законодательные органы Пуэрто-Рико могут принимать законы, имеющие лишь ограниченную силу. Народ Пуэрто-Рико не может по своей воле изменить конституционный статус территории; в соответствии с актом о федеральных отношениях необходимо предварительное согласие Конгресса Соединенных Штатов. Кроме того, Конгресс Соединенных Штатов может в любое время внести поправки к Акту о федеральных отношениях Пуэрто-Рико. Исходя из этого, делегация Польши выступает против принятия резолюции 748 (VIII), которая так или иначе была принята лишь незначительным большинством.

221. В резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи совершенно четко предусматривается необходимость покончить с колониальной системой во всех территориях, независимо от того, подпадает та или иная территория строго под одну из двух категорий - самоуправляющиеся или подопечные территории. Ее не следует рассматривать как задержку процесса деколонизации или отказ в осуществлении права на "полную независимость и свободу". Народ Пуэрто-Рико еще не пользуется "полной независимостью и свободой". Следовательно, вопрос о Пуэрто-Рико по-прежнему подпадает под положения резолюции 1514 (XV) и в качестве такого может и должен обсуждаться Специальным комитетом.

222. Деятельность Организации Объединенных Наций в аналогичных случаях свидетельствует о том, что Организация пыталась выработать основные принципы с целью избежания того, чтобы положение с Пуэрто-Рико не повторилось в других территориях. Примером этому является резолюция 2064 (XX) Генеральной Ассамблеи по вопросу об островах Кука. Хотя выборы на островах Кука были проведены под наблюдением Организации Объединенных Наций, а конституция гарантировала народу право на одностороннее отделение от Новой Зеландии, Генеральная Ассамблея сочла своим долгом включить в постановляющую часть резолюции пункт 6, в котором она подтверждала, "что согласно резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи, на Организации Объединенных Наций лежит ответственность за оказание содействия населению островов Кука в конечном достижении им в будущем полной независимости, если оно

/...

того пожелает". Эта резолюция свидетельствует о том, что ответственность Организации Объединенных Наций в отношении колониальных стран не прекращается автоматически в тех случаях, когда управляющая держава освобождается от своего обязательства передавать информацию согласно статье 73е Устава. Хотя правительство Соединенных Штатов было освобождено от обязательств в отношении Пуэрто-Рико, процесс самоопределения данной территории не завершен, и Организация Объединенных Наций по-прежнему несет ответственность в отношении территории и ее народа.

223. Генеральная Ассамблея поручила Специальному комитету изыскать наилучшие средства немедленного и полного применения резолюции I5I4 (XV) в отношении всех территорий, еще не достигших независимости. Поэтому Комитет обязан обсудить требование, содержащееся в Декларации, которая была принята на второй конференции глав государств и правительств не присоединившихся стран и распространена в качестве документа A/5763, и требование, содержащееся в письме министра иностранных дел Кубы (A/АС.109/144) о включении вопроса о Пуэрто-Рико и заморских островах в повестку дня Специального комитета. Делегация Польши разделяет также точку зрения, выраженную представителями Советского Союза, Танзании и Болгарии относительно того, что Специальный комитет уже конкретно уполномочен Генеральной Ассамблеей изучить вопрос о включении Пуэрто-Рико в перечень территорий, к которым относятся положения резолюции I5I4 (XV), поскольку на своей двадцать первой сессии Генеральная Ассамблея одобрила доклад Специального комитета по вопросу о его работе в 1966 году, в котором конкретно указывается, что Комитет намерен изучить данный вопрос.

224. Руководствуясь принципами антиколониализма и правом всех колониальных и самоуправляющихся народов на полную независимость и свободу, делегация Польши решительно выступает в поддержку включения вопроса о Пуэрто-Рико и заморских островах в повестку дня Специального комитета.

/...

225. Представитель Австралии заявил, что его удивило обсуждение вопроса о включении Пуэрто-Рико и Коморских островов в перечень территорий, к которым относится Декларация. Он полностью согласился с представителем Уругвая о том, что государства-члены Организации должны руководствоваться в данном вопросе своими обязательствами, вытекающими из Устава.

226. В статье 73 Устава совершенно четко определяются обязательства государств-членов Организации в отношении самоуправляющихся территорий. На двадцать третьем заседании Специального комитета по вопросу об операциях по поддержанию мира представитель СССР подчеркнул необходимость уважения положений Устава. Основные обязательства государств-членов Организации регулируются Уставом, который не может быть изменен, особенно не имеющих к этому отношения совещаниями ряда государств-членов Организации. Устав обладает международным статусом договора и ничто не может отменить его ясные положения. Представитель Австралии говорит, что он хотел бы указать на то, что правительство его страны играло конструктивную роль на Конференции в Сан-Франциско при составлении положений Устава, относящихся к правам зависимых народов на самоуправление и независимость, а также в мероприятиях по деколонизации в ходе последних двадцати лет.

227. Резолюции Генеральной Ассамблеи имеют большую силу убеждения, но не могут вносить поправок в Устав. Данные прения затрагивают весь вопрос отношений резолюций Генеральной Ассамблеи к Уставу. Согласно статье 73 Устава Организация Объединенных Наций обязана развивать самоуправление в зависимых территориях. В резолюции 748(VIII) Генеральная Ассамблея признала, что народ Пуэрто-Рико выразил свою волю "свободно и демократически" и "эффективно" осуществил свое право на самоуправление и что постановления Главы XI Устава становятся поэтому неприменимыми к данной Территории. Функции Организации Объединенных Наций в отношении данной Территории прекратились с достижением ею самоуправления. Статья X Устава

/...

предусматривает, что Генеральная Ассамблея может обсуждать любой вопрос в пределах Устава, но на вопрос о самоуправлении в Пуэрто-Рико более не распространяются обязательства государств-членов Организации по Уставу. Утверждение о том, что резолюция 748 (VIII) Генеральной Ассамблеи не имеет силы, поскольку она была принята четырнадцать лет тому назад, когда число государств-членов Организации было меньше по сравнению с нынешним составом, не выдерживает критики.

228. Вновь пространному обсуждению подверглись полномочия Генеральной Ассамблеи и суверенный характер каждой отдельной сессии Ассамблеи. Это никоим образом не затрагивает основного и преимущественного статуса Устава. Резолюция относительно самоуправления отличается от других резолюций, которые могут варьироваться или изменяться. Резолюцию, утверждающую, что некоторые положения Устава выполнены и что тот или иной народ получил право на самоуправление, нельзя отменить, возвратив тем самым указанную территорию к прежнему колониальному статусу.

229. По словам представителя Австралии, в последнее время он заметил тенденцию некоторых государств-членов Организации насильно навязывать полную независимость государствам, которые не хотят этого. В резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи провозглашается право всех народов свободно определять свой политический статус. Настаивая на независимости в качестве единственного решения для всех территорий, Организация Объединенных Наций ограничила бы право народов на свободный выбор. В резолюции 1541 (XV) Генеральной Ассамблеи перечисляются различные возможности для народов самоуправляющихся территорий осуществить свое право на свободный выбор. У ряда государств имеется тенденция рассматривать любое решение помимо независимости в качестве "второстепенного решения", как это явствует из прений по вопросу о карибских территориях, в отношении которых были применены принципы V, VI и VII приложения резолюции 1541 (XV).

/...

230. Соединенные Штаты определенно выполнили свои обязательства по Уставу в отношении Пуэрто-Рико, и данная Территория не является более самоуправляющейся территорией, которая могла бы быть обсуждена Генеральной Ассамблеей и Специальным комитетом. Оратор высказывает удивление и беспокойство по поводу нового обсуждения вопроса и говорит о том, что делегация Австралии будет решительно поддерживать предложение Соединенных Штатов.

231. Представитель Соединенных Штатов Америки, выступая в осуществление права на ответ, заявила, что, принимая во внимание число делегаций, изъявивших желание выступить в прениях, делегация Соединенных Штатов готова отложить голосование по внесенному ее делегацией предложению до следующего заседания Комитета. Отвечая на ложные утверждения представителя СССР и представителей других стран, оратор говорит, что она будет придерживаться процедурных вопросов и не будет затрагивать существа проблемы, как это сделал представитель СССР.

232. Утверждение о том, что достижение статуса коммонвелта не привело к значительным изменениям в положении Пуэрто-Рико и что эта страна по-прежнему подчиняется Конгрессу Соединенных Штатов, фактически не имеет оснований. Член Конгресса г-жа Болтон, являвшаяся делегатом Соединенных Штатов на восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, ясно изложила полное значение нового статуса в Четвертом комитете в 1953 году. Г-жа Болтон разъяснила, что в настоящее время между Соединенными Штатами и Пуэрто-Рико существует двустороннее соглашение об ассоциации, которое было заключено на основе юридического решения, вытекающего из общего согласия народа Пуэрто-Рико. Ранее территория полностью подчинялась Конгрессу Соединенных Штатов во всех вопросах управления на основании основного закона, который мог быть изменен лишь Конгрессом. Новая конституция избрана народом, и лишь народ имеет право изменить ее.

233. Представитель СССР поставил под вопрос получение самоопределения народом Пуэрто-Рико. В ходе выборов народу территории была предоставлена возможность сделать ясный выбор из альтернативных

/...

предложений - статус коммонвелта, статус штата или независимости. Первая форма была выбрана подавляющим большинством народа и впоследствии этот выбор был подтвержден в ходе других выборов. Кроме того, наряду с неуклонным увеличением числа голосов в пользу партии, выступающей за статус коммонвелта, наблюдается неуклонное сокращение числа голосов в пользу партии, выступающей за независимость; в 1964 году, как показывают результаты самых последних выборов, 58,5 процента населения проголосовало за коммонвелт, 34,3 процента - за статус штата и лишь 2,7 процента - за независимость.

234. Представитель СССР неоднократно ссыался на то, что принимаемые Конгрессом Соединенных Штатов законы применимы и к Пуэрто-Рико и что федеральное правительство осуществляет полномочия в некоторых областях деятельности в Пуэрто-Рико. Эти утверждения свидетельствуют о непонимании характера отношений между Соединенными Штатами и Пуэрто-Рико. Как заявила член Конгресса Бултон на восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, Пуэрто-Рико на основании своего соглашения об ассоциации с Соединенными Штатами согласилось с тем, что правительство Соединенных Штатов в отношении Пуэрто-Рико будет обладать полномочиями, аналогичными полномочиям в отношении американских штатов. Это никоим образом не затрагивает статус полного самоуправления. Комиссар-резидент в Пуэрто-Рико заявил в своем выступлении на 348-м заседании Четвертого комитета в октябре 1953 года, что, как и в случае с сорока восьмью штатами Соединенных Штатов, Конгресс Соединенных Штатов правомочен принимать законы, относящиеся к внутренним вопросам Пуэрто-Рико лишь в области внешней политики. Полномочия Конгресса в отношении Пуэрто-Рико подлежат тем же конституционным ограничениям, как и в случае федеральных штатов.

235. Кроме того, народ Пуэрто-Рико может изменить существующий статус в любое время по своему усмотрению. Главный представитель Соединенных Штатов на восьмой сессии Генеральной Ассамблеи заявил на 459-м пленарном заседании 27 ноября 1953 года, что он уполномочен заявить от имени Президента Соединенных Штатов, что в случае, если

/...

законодательное собрание Пуэрто-Рико в любое время примет резолюцию, призывающую к более полной или даже абсолютной независимости, он незамедлительно будет рекомендовать Конгрессу предоставить такого рода независимость. Таким образом, народ Пуэрто-Рико свободен избрать свой собственный статус, а неоднократно проводившиеся выборы свидетельствуют о том, что большинство народа территории выступает за статус коммонвелта или статус штата, в то время как партия, выступающая за независимость, пользуется лишь незначительной поддержкой.

236. В заключение представитель делегации Соединенных Штатов подчеркнул, что, поскольку в 1953 году Генеральная Ассамблея признала осуществление народом Пуэрто-Рико своего права на самоопределение и достижение самоуправления, вопрос о территории таким образом не может более обсуждаться Комитетом.

237. Представитель Союза Советских Социалистических Республик, используя свое право на ответ, говорит, что отрицание представительницей Соединенных Штатов Америки утверждений о неизменности статуса Пуэрто-Рико не имеет под собой никаких оснований. Она привела слова члена Конгресса США г-жи Болтон, которая сообщила восьмой сессии Генеральной Ассамблеи о существовании якобы двустороннего соглашения об ассоциации между Пуэрто-Рико и Соединенными Штатами Америки, которое не может быть изменено без общего согласия. Факты, приведенные советской делегацией, указывают на то, что в структуре Пуэрто-Рико не произошло по существу никаких значительных изменений. Эти факты не были опровергнуты представительницей Соединенных Штатов.

238. Делегация СССР заявляла, что закон № 600, принятый Конгрессом Соединенных Штатов 3 июля 1950 года, не отменил ограничений, акт от 2 марта 1917 года, и что прежний колониальный режим остался в силе. Хотя новая колониальная структура названа в так называемой конституции "свободным ассоциированным государством" или "содружеством", в действительности Пуэрто-Рико не является политическим независимым государством. Оно не является свободным, а сама ассоциация основана не на равноправных условиях. Пуэрто-Рико продолжает находиться в колониальной зависимости от Соединенных Штатов Америки, статья 4 закона 600 гласит:

/...

"За исключением случаев, предусмотренных в статье 5 данного закона, данный закон, ... одобренный 2 марта 1917 года с внесенными в него поправками, продолжает оставаться в силе и отныне будет именоваться "Актом о федеральных отношениях Пуэрто-Рико".

Статья 5 просто отменила многие статьи ранее принятого закона, все из которых относились к вопросу местного самоуправления. Полномочия так называемой Конституционной конвенции, предоставленные на основании закона 600, тем самым были ограничены этим законом, который полностью сохранил в силе Органический акт от 1917 года, на основе которого Конгресс США сохранил полный контроль над Пуэрто-Рико. Кроме того, в соответствии с так называемым Актом федеральных отношений Пуэрто-Рико считается "собственностью" Соединенных Штатов. В первом пункте этого Акта говорится, что его положения применимы к Пуэрто-Рико и к соседним островам, принадлежащим Соединенным Штатам. 239. Кроме того, Закон 600, как и "Конституция" Пуэрто-Рико, может быть изменен, приостановлен или отменен Конгрессом Соединенных Штатов Америки. Эти факты полностью опровергают утверждения члена Конгресса г-жи Болтон. Совершенно ясно, что, поскольку Конгресс Соединенных Штатов действовал в одностороннем порядке, США и Пуэрто-Рико никогда не устанавливали между собой отношения ассоциации. Ни в каком разделе Закона 600 Конгресс США не отказался от своего суверенитета над Пуэрто-Рико и не признал суверенитет Пуэрто-Рико. С момента установления Соединенными Штатами колониальной системы, между Соединенными Штатами и Пуэрто-Рико как суверенным государством, не проводилось никаких переговоров. В момент принятия Закона 600 Комиссия по островным территориям Палаты представителей Сената Конгресса США подчеркнула, что существующие политические, экономические и социальные отношения между США и Пуэрто-Рико останутся без изменений. Из этого следует, что Пуэрто-Рико продолжает оставаться колонией Соединенных Штатов и что США не отказались от своего суверенитета над Пуэрто-Рико, что США могут в одностороннем порядке изменить настоящую структуру управления Пуэрто-Рико, что на основе Закона 600 Пуэрто-Рико не получило самоуправления в полной степени.

/...

240. Представитель Соединенных Штатов ссылаясь также на заявление главного представителя Соединенных Штатов на восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, который сказал, что, если когда-либо Законодательная ассамблея Пуэрто-Рико примет резолюцию в пользу большей степени самоуправления или даже полной независимости, то такое обращение будет благожелательно рассмотрено Конгрессом Соединенных Штатов. Однако это обещание не было выполнено. В 1959 году Законодательная ассамблея Пуэрто-Рико приняла совместную резолюцию с просьбой к Конгрессу предоставить территории большую степень самоуправления. Конгресс Соединенных Штатов отказался рассматривать эту просьбу. Затем в ноябре 1962 года Ассамблея Пуэрто-Рико приняла резолюцию № 1, в которой содержалась просьба к Соединенным Штатам определить окончательный политический статус Пуэрто-Рико на основе предоставления острову права на суверенитет. Конгресс США игнорировал и эту просьбу. В настоящее время Соединенные Штаты пытаются навязать пуэрториканскому народу колониальный плебисцит, с тем чтобы избежать взятой на себя перед миром ответственности и отсрочить принятие окончательного решения по вопросу о суверенитете.

241. Представитель Соединенных Штатов ссылаясь на выборы, которые были проведены в территории в 1948 году, однако советская делегация считает, что народу Пуэрто-Рико не было предоставлено право выбора и возможности решить вопрос о будущем политическом статусе территории.

242. Представитель Советского Союза зачитывает текст только что полученного им письма на имя представительницы Соединенных Штатов Америки от членов Народно-демократической партии Пуэрто-Рико, в котором содержится выражение крайнего удивления по поводу неточных заявлений, сделанных ею в Специальном комитете, и которое совершенно не соответствует историческим фактам. Члены этой партии далее сообщают, что они голосовали за Народно-демократическую партию, будучи убежденные в том, что местные выборы не носят характер плебисцита и что их голоса не могут быть истолкованы как действие, исключющее

/...

возможность последующего изучения Организацией Объединенных Наций политической проблемы территории. Они добавили, что подали свои голоса с целью расширения борьбы за признание суверенитета Пуэрто-Рико и создания подлинной ассоциации с Соединенными Штатами. Упорство со стороны Соединенных Штатов сделало подобную ассоциацию невозможной, поскольку это правительство стремится сохранить колониальные отношения. Они призвали делегацию Соединенных Штатов во имя престижа Соединенных Штатов, моральных принципов, которые представляет Организация Объединенных Наций, отказаться от своих возражений против включения вопроса о Пуэрто-Рико в повестку дня Специального комитета. 243. Во время своего выступления представитель Австралии действовал в роли защитника интересов колониальных народов и похвалялся о заслугах Австралии при разработке Устава ООН в Сан-Франциско. Советская делегация, однако, хотела бы отметить, что тот факт, что при определении цели системы опеки рядом со словом "самоуправление" стоит слово "независимость" не является заслугой делегации Австралии. Включение в Устав слова "независимость" равно как и других положений прогрессивного характера, было сделано по требованию советской делегации. Если положение действительно обстоит так, как изображал делегат Австралии позицию своей делегации при выработке положения Устава, советской делегации хотелось бы знать, почему спустя двадцать лет после принятия Устава и создания системы опеки Австралия не предоставила своим подопечным территориям независимость и отказывается назвать сроки предоставления независимости этим территориям. Австралия, как и другие колониальные державы, по всем вопросам деколонизации занимает реакционную позицию в Комитете, голосуя против прогрессивных решений в Организации Объединенных Наций. Что касается злобных и клеветнических выпадов, которые делегат Австралии сделал в отношении политики Советского Союза, то советский делегат хотел бы указать, что у Советского Союза действительно нет опыта в подавлении преследования, которым обладают колонизаторы, в том числе и австралийские, в отношении народов, борющихся за свое освобождение.

/...

Позорное участие Австралии в грязной войне во Вьетнаме, развязанной американскими агрессорами, является образцом политики правительства Австралии в отношении народов, отстаивающих свое право на самоопределение и независимость.

244. По мнению представителя СССР, колониалисты лишь выступают в роли защитников самоопределения и независимости народов. Однако всякий раз, когда народы поднимаются на борьбу за свои права быть свободными и независимыми, колонизаторы всегда используют современное оружие, танки, самолеты и т.п. для подавления стремления народов к свободе и независимости, лишая их права на самоопределение и возможности решать свою судьбу по собственному усмотрению. Единственная цель заявления австралийского представителя заключается в том, чтобы отвлечь внимание Комитета от рассмотрения актуальной политической проблемы Пуэрто-Рико, которая требует безотлагательного решения.

245. Представитель Соединенных Штатов Америки говорит, что в заявлении советского представителя вновь повторяются совершенно необоснованные обвинения, которые выдвигались и в прошлом. Она уже представила подробные сведения, указывающие на подлинный характер самоопределения Пуэрто-Рико. Делегация Соединенных Штатов не готова воспользоваться советом Советского Союза по данному вопросу; она полагает, что Комитету, возможно, было бы интересно изучить вопрос о том, до какой степени различные народы и нации Советского Союза выражали желание в отношении своих связей с Советским Союзом и в какой степени они свободны, как свободен, например, народ Пуэрто-Рико, воспользоваться своим правом выхода из этого союза.

246. Представитель Ирака сказал, что его делегация рассматривает обсуждаемый вопрос с двух точек зрения: применима ли резолюция Генеральной Ассамблеи 1514 (XV) к Пуэрто-Рико и компетентен ли Специальный комитет включать вопрос о Пуэрто-Рико в свою повестку дня. Что касается первой точки зрения, то делегация Ирака продолжает считать, что резолюция 1514 (XV) является применимой, поскольку в этой резолюции

/...

говорится о трех видах территорий: самоуправляющихся территориях, подопечных территориях и территориях, которые еще не достигли независимости. Никто не заявлял, что Пуэрто-Рико является независимым государством. Через много лет после принятия резолюции 748 (VIII) Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 1514 (XV), и он убежден, что авторы резолюции 1514 (XV) знали о предыдущих резолюциях, таких как резолюция 748 (VIII) относительно территорий, которые еще не получили независимость.

247. Что касается второй точки зрения, то в Комитете указывалось, что, принимая в прошлом году резолюцию 2189 (XXI), Генеральная Ассамблея одобрила "меры, принятые и намеченные Специальным комитетом в отношении перечня территорий, к которым относится Декларация". Она одобрила также доклад Комитета, в котором содержится ссылка на двадцать пятый доклад Рабочей группы и в котором она выразила мнение о том, что вопрос о включении некоторых территорий, в том числе Пуэрто-Рико, требует дальнейшего изучения и что такое изучение должно состояться в первые дни сессии 1967 года. Тем не менее, он не считает, что Генеральная Ассамблея заняла четкую позицию в отношении компетенции Специального комитета рассматривать этот вопрос. По мнению делегации Ирака, Специальный комитет не может принимать никакого решения относительно включения этого пункта в его повестку дня.

248. В создавшихся условиях он хотел бы знать, почему представитель Соединенных Штатов предлагает, чтобы Комитет принял решение без обсуждения вопроса о Пуэрто-Рико.

249. Представитель Венесуэлы отметил, что его делегация уже изложила свою позицию по этому вопросу в Рабочей группе и что она заявила о своем несогласии с включением этого пункта в повестку дня. Специальный комитет не может рассматривать вопрос о Пуэрто-Рико. Этот вопрос входит в компетенцию самой Генеральной Ассамблеи, а этот орган уже принял решение по этому вопросу, одоблив резолюцию 748 (VIII) которой Специальный комитет не может пренебречь.

/...

250. Представитель Австралии заявил, что, несмотря на утверждение представителя Советского Союза относительно позиции его страны как защитника интересов колониальных народов, из всех основных держав лишь Советский Союз отказался представить информацию о территориях - в некоторых случаях о ранее независимых странах, - которые он присоединил после окончания второй мировой войны.

251. Представитель Советского Союза сослался на "народы, борющиеся за свою независимость". Он напомнил, что Австралия пришла на помощь Польше, когда она стала жертвой агрессии в 1939 году; Австралия не заключала договора с агрессором. Позднее его страна пришла на помощь Федерации Малайя.

252. Поскольку представитель Советского Союза поднял вопрос о Вьетнаме, представитель Австралии хотел бы лишь заявить, что, оказывая помощь народу Вьетнама в отражении агрессии, Австралия действует в полном соответствии с принципами Организации Объединённых Наций.

253. Представитель Сирии предложил прервать прения по вопросу о включении Пуэрто-Рико в перечень территорий, к которым относится резолюция 1514 (XV), не назначив даты следующего заседания.

254. Представитель Объединенной Республики Танзания поддержал предложение делегации Сирии. Хотя его делегация убеждена в том, что Пуэрто-Рико является колониальной территорией по смыслу резолюции 1514 (XV), поскольку она не является ни независимым государством, ни частью другого государства - как было подтверждено решением Верховного суда Соединенных Штатов Америки, - он полагал, что необходимо провести дальнейшие консультации до принятия Комитетом решения.

255. Представитель Соединенных Штатов Америки выступила против предложения Сирии. Она полагала, что предложение процедурного характера, представленное на предыдущем заседании ее делегацией, было соответствующим образом обсуждено и что делегации имели время для определения позиции по этому предложению. Во всяком случае, если Комитет вынесет решение о закрытии заседания, делегация Соединенных Штатов будет

/...

рассматривать такое решение как свидетельство отказа Комитета рассматривать вопрос о Пуэрто-Рико. Она считает, что принятие предложения о закрытии заседания без назначения даты следующего заседания, исключит дальнейшее рассмотрение этого вопроса.

256. Представитель Австралии также выступил против предложения о прекращении прений. Обсуждаемый вопрос является ясным и был полностью обсужден; более того, ввиду возможных последствий, Комитет обязан занять по этому вопросу позицию как можно скорее.

/...

VIII. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИЙ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ 2151 (XXI), 2184 (XXI), 2189 (XXI) И 2248 (S-V) И СООТВЕТСТВУЮЩИХ РЕЗОЛЮЦИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА: ПРОСЬБЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ИМЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНСТИТУТОВ

257. 30 октября 1967 года на 569-м заседании Председатель обратил внимание Специального комитета на решение, принятое Генеральной Ассамблеей на ее 1583-м пленарном заседании 6 октября 1967 года о включении в повестку дня двадцать второй сессии и передаче Четвертому комитету для рассмотрения и предоставления доклада по следующему пункту:

"97. Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам специализированными учреждениями и международными учреждениями, связанными с Организацией Объединенных Наций".

258. Председатель обратил также внимание на записку Секретариата (A/АС.109/276) относительно мер, принятых специализированными учреждениями и международными учреждениями в ответ на соответствующие положения резолюций Генеральной Ассамблеи 2151 (XXI), 2184 (XXI), 2189 (XXI) и 2248 (S-V) и соответствующих резолюций Специального комитета. В этой записке была сделана ссылка на другую записку Секретариата (A/АС.109/L.417) относительно мер, направленных на расширение материальной и другой помощи беженцам из Анголы, Мозамбика и Гвинеи, именуемой Португальской Гвинеей, Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по делам беженцев, заинтересованными специализированными учреждениями и другими международными организациями по оказанию помощи в ответ на резолюцию, принятую Специальным комитетом 22 июня 1966 г. (A/6300 (Часть II), пункт 619) и резолюцию 2184 (XXI) Генеральной Ассамблеи. Был также упомянут доклад Генерального секретаря о его консультациях с Международным банком реконструкции и развития (A/6825), осуществленных во исполнение пункта 10 резолюции 2184 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1966 года. К этому вопросу относилось также заявление, сделанное 15 февраля 1967 года на

/...

487-м заседании исполняющим обязанности Директора бюро ЮНЕСКО в Нью-Йорке относительно осуществления этой организацией соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи (A/AC.109/SR.487).

259. На 570-м заседании в связи с рассмотрением пункта, упомянутого выше, Специальный комитет постановил обратить внимание Генеральной Ассамблеи на информацию, содержащуюся в соответствующем докладе Генерального секретаря (A/6825) и записке Секретариата (A/AC.109/276 и A/AC.109/L.417)^{11/}.

11/ Записка Секретариата относительно помощи беженцам из упомянутых выше португальских территорий прилагается в качестве приложения I к главе V настоящего доклада (A/6700/Add.3/Corr.1). Записка Секретариата относительно мер, принятых специализированными учреждениями и международными учреждениями, прилагается в качестве приложения III к данной главе.

/...

IX. РАССМОТРЕНИЕ ДРУГИХ ВОПРОСОВ

Осуществление резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи относительно колониальных территорий, рассмотренных Специальным комитетом на заседаниях, состоявшихся вне помещений Центральных учреждений (1967)

260. На своем 541-м заседании, состоявшемся в Дар-эс-Саламе 20 июня 1967 года, Специальный комитет принял резолюцию относительно осуществления резолюций 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи относительно колониальных территорий, рассмотренных Специальным комитетом на заседаниях, состоявшихся вне помещений Центральных учреждений (1967) (А/АС.109/252). Подробности рассмотрения Специальным комитетом этого пункта содержатся в главе II настоящего доклада.

Сотрудничество с Организацией африканского единства и Лигой арабских государств

261. В ходе своей сессии 1967 года Специальный комитет поддерживал тесное сотрудничество с Организацией африканского единства и Лигой арабских государств. В ходе заседаний Комитета в Дар-эс-Саламе Организация африканского единства была представлена официальным лицом своего Координационного комитета по освобождению Африки, который на 531-м заседании сделал заявление от имени этой организации.

262. На своем 543-м заседании Специальный комитет постановил распространить сообщение от 23 июня 1967 года по вопросу об Адене, направленное на имя Генерального секретаря постоянным наблюдателем Лиги арабских государств при Организации Объединенных Наций (А/АС.109/256).

263. В письме от 13 июня 1967 года Председатель Специального комитета в соответствии с пунктами 11 и 13 постановляющей части резолюции передал текст резолюции по вопросу о Южной Родезии (А/АС.109/248), принятой Специальным комитетом на его 528-м заседании, Административному Генеральному директору Организации африканского единства. Далее в другом письме от 20 июня 1967 года Председатель в соответствии с пунктом 11 постановляющей части передал ему текст резолюции относительно территорий, находящихся под управлением Португалии (А/АС.109/251).

/...

Информация о самоуправляющихся территориях, полученная в соответствии со статьей 73е Устава

264. В соответствии с мандатом, определенным в резолюции 1970 (XVIII) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1963 года, Специальный комитет на своих 557-м - 559-м заседаниях 12 и 13 сентября 1967 года рассмотрел вопрос об информации о несамоуправляющихся территориях, полученной в соответствии со статьей 73е Устава. Подробные сведения о рассмотрении Специальным комитетом этого вопроса содержатся в главе XXIV настоящего доклада.

Деятельность иностранных экономических и других кругов, препятствующая осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Юго-Западной Африке и в территориях под португальским господством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством

265. Учитывая решение, принятое Генеральной Ассамблеей в пункте 20 постановляющей части резолюции 2189 (XXI) от 13 декабря 1966 года, Специальный комитет постановил провести исследование деятельности иностранных экономических и других кругов, препятствующих осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам Южной Родезии, Юго-Западной Африки и в территориях под португальским господством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством.

266. Специальный комитет на своем 488-м заседании передал этот вопрос для рассмотрения Подкомитету I и представления им по нему доклада. Подкомитет I, соответственно, представил свой доклад Специальному комитету 29 сентября 1967 года (A/АС.109/L.434). Доклад Специального комитета Генеральной Ассамблеи по этому вопросу содержится в документе A/6868 и Add.1.

Военная деятельность и меры колониальных держав, препятствующие осуществлению Декларации в территориях, находящихся под их управлением

267. На своем 488-м заседании Специальный комитет постановил осуществить исследование роли военной деятельности и мер колониальных держав, препятствующих осуществлению Декларации в территориях,

/...

находящихся под их управлением. Он также постановил передать этот вопрос Подкомитету I для рассмотрения.

268. В пункте 14 своего доклада Специальному комитету (см. приложение IV) Подкомитет I заявил, что "Вследствие отказа управляющих держав сотрудничать и ввиду недостатка времени и имеющейся информации, Подкомитет решил продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии".

269. На своем 568-м заседании Специальный комитет одобрил это решение и согласился, что в зависимости от любого решения, которое может быть принято Генеральной Ассамблеей на ее двадцать второй сессии, он продолжит рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии, причем оговорки, высказанные некоторыми членами, будут отражены в отчетах. Эти оговорки излагаются ниже.

270. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии сказал, что мнения его правительства, которые были полностью изложены в пункте 11 доклада, вынуждают его делегацию зарезервировать свою позицию по принятию доклада.

271. Представитель Соединенных Штатов Америки сказал, что его делегация выразила некоторые оговорки по обсуждаемому вопросу, и выразил желание зарезервировать свою позицию.

272. Представитель Италии сказал, что его делегация желает высказать оговорки как по существу, так и по методу доклада. Делегация Италии уже заявила, что никогда не было достигнуто широкого согласия по весьма спорному вопросу о военных базах: например, сорок шесть государств-членов не поддержали резолюцию 2189 (XXI) Генеральной Ассамблеи. Этот вопрос являлся лишь частью общей проблемы разоружения, и почти все государства-члены были согласны с тем, что он должен рассматриваться вместе с другими проблемами разоружения, о чем ясно свидетельствует принятие ими резолюции 2165 (XXI) Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея передала этот вопрос Комитету восемнадцати государств по разоружению. Комитету было бы нецелесообразно делать выводы по этому вопросу, в то время как Комитет восемнадцати государств

/...

рассматривает эту проблему. Процедура, по которой Подкомитет считал оправданным продолжить общее осуждение государств-членов на недостаточной основе обмена письмами с некоторыми государствами-членами, может только поставить под сомнение серьезность его работы. Делегация Италии не может поддержать этот доклад. Она полагает, что пункт 13, а также слова "вследствие отказа управляющих держав сотрудничать" в пункте 14 следует опустить, однако делегация Италии не вносит официального предложения по этому вопросу.

273. Представитель Австралии вновь повторил решительные оговорки его делегации, которые содержатся в докладе.

274. Представитель Финляндии напомнил, что его делегация зарезервировала свою позицию по пункту 13 в Подкомитете I, поскольку она считала, что вопрос о военных базах является спорным вопросом между великими державами. Эта оговорка, которая была сделана в соответствии с политикой нейтралитета, проводимой Финляндией, все еще остается в силе.

275. Представитель Мадагаскара придерживался оговорок, которые были высказаны его делегацией в Комитете и в других органах.

276. Представитель Берега Слоновой Кости напомнил, что его делегация высказала официальные оговорки по вопросу о военных базах на заседаниях Комитета в Африке, поскольку его правительство считает, что этот вопрос является внутренней проблемой и что сами колониальные территории могут вести переговоры о сохранении или выводе иностранных баз с управляющей державой после того, как они приобретут независимость. Берег Слоновой Кости также считает, что Комитет не является соответствующим форумом для вынесения окончательного решения по вопросу о военных базах. Эти оговорки остаются в силе.

277. Представитель Уругвая сказал, что его делегация, которая уже изложила свою позицию по вопросу о военных базах, воздержится при голосовании по соответствующему пункту.

278. Представитель Венесуэлы сказал, что его делегация не выскажет никаких оговорок по этому докладу, поскольку в нем не содержится конкретных выводов и рекомендаций относительно военной деятельности

/...

колониальных держав в территориях, находящихся под их управлением. Однако это не означает, что его делегация в какой-либо мере изменила свою позицию.

279. Представитель Ирана вновь подтвердил точку зрения его делегации о том, что вопрос о военных базах отличается от вопроса о колониализме и должен решаться народом заинтересованной территории.

Международный семинар по апартеиду, расовой дискриминации и колониализму в Южной Африке

280. 21 февраля Генеральный секретарь запросил Совет Специального комитета относительно различных аспектов организации международной конференции или семинара, предусмотренного в пункте 6а постановляющей части резолюции Генеральной Ассамблеи 2202 А (XXI) от 16 декабря 1966 года по проблемам апартеида, расовой дискриминации и колониализма в Южной Африке. В письме от 20 апреля 1967 года Председатель Специального комитета в ответ на эту просьбу представил доклад, в котором содержатся предложения относительно организации международной конференции или семинара, который Специальный комитет по достигнутому общему мнению согласился одобрить на его 509-м заседании 17 апреля 1967 года (А/АС.109/236; А/6667 и Add.1-4).

281. Вслед за приглашением, направленным правительством Республики Замбии, Генеральный секретарь организовал Международный семинар по апартеиду, расовой дискриминации и колониализму в Южной Африке, который состоялся в Китве, Замбия, с 15 июля по 4 августа 1967 года. Председатель Специального комитета г-н Джон В.С. Малесела (Объединенная Республика Танзания) выполнял функции председателя Международного семинара.

282. 29 сентября 1967 года Генеральный секретарь в соответствии с вышеупомянутой резолюцией (А/6818) передал Генеральной Ассамблее доклад Международного семинара.

/...

Распространение Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам и обнародование деятельности Специального комитета

283. В пункте 18 постановляющей части резолюции 2189 (XXI) от 13 декабря 1966 года Генеральная Ассамблея предложила "Генеральному секретарю обеспечить через различные органы и учреждения Организации Объединенных Наций постоянную и широкую гласность Декларации, а также широко освещать работу Специального комитета, с тем чтобы мировое общественное мнение в достаточной степени знало о положении в колониальных территориях и о непрерывной борьбе за освобождение, которую ведут колониальные народы". В пункте 13 постановляющей части резолюции, принятой 20 июня 1967 года (A/АС.109/252), Специальный комитет предложил Генеральному секретарю способствовать постоянному и широкому обнародованию Декларации и работы Специального комитета, включая, в частности, подготовку в консультации со Специальным комитетом изданий о работе Комитета на его нынешней сессии вне Центральных учреждений.

284. На 569-м заседании 23 октября 1967 года Председатель Специального комитета передал Комитету информацию, которую он получил от Секретариата, относительно мер, принятых и предусмотренных Управлением общественной информации по оказанию содействия и обеспечению гласности Декларации и деятельности Специального комитета.

285. На 570-м заседании 30 октября после заявлений представителей Финляндии, СССР, Болгарии, Венесуэлы, Сирии, Индии и Югославии Председатель пообещал направить Управлению общественной информации высказанные точки зрения и предложения, выраженные членами по этому вопросу.

Вопросы, связанные с малыми территориями

286. В пункте 16 постановляющей части своей резолюции 2189 (XXI) от 13 декабря 1966 года Генеральная Ассамблея попросила "Специальный комитет уделить особое внимание небольшим территориям и рекомендовать Генеральной Ассамблее наиболее подходящие методы, равно как и меры, которые следует принять, чтобы позволить населению этих территорий полностью осуществить свое право на самоопределение и независимость".

/...

287. Предлагаая своим Подкомитетам I, II и III осуществить возложенные на них задачи, Специальный комитет обратил их внимание на упомянутые выше положения резолюции 2189 (XXI) Генеральной Ассамблеи. Далее, при разработке выводов и рекомендаций относительно небольших территорий, подробные сведения о которых содержатся в соответствующих главах настоящего доклада, Специальный комитет принял это положение во внимание.

288. В этой связи Специальный комитет постановил отложить рассмотрение предложения, содержащегося в пункте 286 доклада Подкомитета III; в этом пункте Генеральному секретарю предлагается организовать изучение целесообразности мероприятий, в соответствии с которыми малые территории, пожелавшие обрести полное самоуправление, имели бы возможность получить статус суверенной единицы, связанной с Организацией Объединенных Наций. Оговорки относительно этого предложения были высказаны представителями Мадагаскара, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов.

Пределный срок для достижения независимости территориями

289. В пункте 15 постановляющей части своей резолюции 2189 (XXI) Генеральная Ассамблея попросила "Специальный комитет во всех тех случаях, когда он будет считать это уместным и нужным, рекомендовать пределный срок для достижения независимости каждой территорией в соответствии с пожеланиями ее населения и положениями Декларации".

290. Предлагаая Подкомитетам I, II и III осуществить возложенные на них задачи, Специальный комитет обратил их внимание на вышеупомянутое положение резолюции 2189 (XXI) Генеральной Ассамблеи. Далее, при рассмотрении им конкретных территорий, Специальный комитет принял во внимание это положение.

Порядок созыва конференций

291. Своей резолюцией 2116 (XX), касающейся порядка созыва конференций, Генеральная Ассамблея постановила, среди прочего, "что установленный порядок созыва конференций, которым должны определяться места

/...

и даты созыва сессий органов Организации Объединенных Наций, вступает в силу 1 января 1966 года на следующий трехлетний период". В той же самой резолюции Генеральная Ассамблея предложила Генеральному секретарю "ежегодно представлять Генеральной Ассамблее основную программу конференций на следующий год, устанавливаемую в соответствии с настоящим порядком и надлежащей консультацией с соответствующими органами". Она также настоятельно призвала "все органы Организации Объединенных Наций ... пересмотреть свои методы работы и вопрос о частоте созыва и продолжительности сессий в свете настоящей резолюции, увеличения числа сессий, вызываемого этим напряженным положением с имеющимися ресурсами, и трудностей обеспечения эффективного участия государств-членов Организации".

292. В пункте 5 постановляющей части резолюции 2239 (XXI) по тому же вопросу Генеральная Ассамблея предложила Генеральному секретарю "консультироваться ... при составлении в августе каждого года предварительного расписания заседаний и конференций, запланированных всеми учреждениями системы Организации Объединенных Наций на последующие два календарных года". В пункте 9 той же резолюции Ассамблея рекомендовала, чтобы "все компетентные органы Организации Объединенных Наций, включая вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи, учитывали то, что принятие предложений, связанных с проведением новых заседаний и конференций, будет зависеть от рекомендаций Комитета по конференциям и окончательного утверждения Ассамблеей".

293. Приняв тридцать третий доклад Рабочей группы (A/АС.109/L.432/Rev.1), Специальный комитет на своем 564-м заседании 27 сентября постановил, что в зависимости от любого решения, которое может быть принято Генеральной Ассамблеей на ее двадцать второй сессии, провести две сессии в 1968 году: первую - со второй недели февраля до конца июня, вторую - с четверга 1 августа по пятницу 30 августа. Эта программа не помешает проведению дополнительных чрезвычайных заседаний, если этого потребуют события в любой зависимой территории. Далее, первая сессия будет включать такие заседания вне Центральных помещений,

/...

которые может постановить провести Специальный комитет в 1968 году.

В течение своей второй сессии Специальный комитет рассмотрит доклады любой выездной группы, которую он может направить в территории.

294. Что касается предварительного расписания заседаний на 1969 год, то Специальный комитет постановил принять на экспериментальной основе ту же программу, какая запланирована на 1968 год.

/...

Х. ОТНОШЕНИЯ С ДРУГИМИ ОРГАНАМИ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Совет Безопасности

295. Генеральная Ассамблея в пункте 14 постановляющей части своей резолюции 2189 (XXI) от 13 декабря 1966 года предложила "Специальному комитету доводить до сведения Совета Безопасности о новых фактах и событиях, происходящих в какой-либо из рассматриваемых им территорий и могущих угрожать международному миру и безопасности, и вносить любые конкретные предложения, которые могут помочь Совету при рассмотрении вопроса о принятии им надлежащих мер на основании Устава Организации Объединенных Наций".

а) Южная Родезия

296. В пункте 1 его общего мнения от 6 июня 1967 года относительно вопроса о Южной Родезии, принятом на 523-м заседании, состоявшемся в Китве, Замбия, Специальный комитет постановил "передать Председателю Совета Безопасности протоколы своих заседаний по вопросу о Южной Родезии, включая представленные петиционером показания, после завершения рассмотрения Советом этого вопроса". Текст общего мнения вместе с официальными отчетами прений по этому вопросу в Специальном комитете были переданы Председателю Совета Безопасности 16 июня 1967 года (S/8006).

297. В пункте 12 постановляющей части своей резолюции от 9 июня 1967 года (A/АС.109/248) Специальный комитет рекомендовал Совету Безопасности, "в соответствии с его решением, содержащимся в резолюции 232 (1966) от 19 декабря 1966 года и, в частности, в пункте 1 этой резолюции, принять необходимые меры, предусматриваемые главой VII Устава Организации Объединенных Наций". Текст этой резолюции был передан Председателю Совета Безопасности 13 июня 1967 года (S/8005).

/...

ь) Территории под управлением Португалии

298. В пункте 7 постановляющей части своей резолюции от 20 июня 1967 года (А/АС.109/251) Специальный комитет обратил "в срочном порядке внимание Совета Безопасности на продолжающееся ухудшение положения в территориях под португальским господством, а также на последствия актов агрессии, совершаемых Португалией против независимых африканских государств, граничащих с ее колониями".

В пункте 8 постановляющей части этой же резолюции Специальный комитет настоятельно рекомендовал "Совету Безопасности принять необходимые меры, чтобы сделать обязательным выполнение положений его резолюций, касающихся этого вопроса, в частности, резолюции 218 (1965) от 23 ноября 1965 года, и положения резолюции 2184 (XXI) Генеральной Ассамблеи". Текст этой резолюции был передан Председателю Генеральной Ассамблеи 20 июня 1967 года (S/8023).

с) Колониальные территории, рассмотренные Специальным комитетом на его заседаниях, состоявшихся вне Центральных учреждений (1967)

299. В пункте 4 постановляющей части своей резолюции от 20 июня 1967 года (А/АС.109/252) Специальный комитет рекомендовал "еще раз Совету Безопасности придать обязательный характер мерам, предусмотренным в соответствии с главой Устава Организации Объединенных Наций против Португалии, Южной Африки и незаконного расистского режима меньшинства в Южной Родезии". Текст этой резолюции был передан Председателю Совета Безопасности 20 июня 1967 года (S/8024).

Совет по Опек

300. В соответствии с пунктом 8 резолюции 1654 (XVI) Генеральной Ассамблеи, в которой Совету по Опек было предложено помогать в своих областях деятельности Специальному комитету в его работе, Председатель Совета по Опек в письме от 30 июня 1966 года (А/АС.109/255), направленном на имя Председателя, сообщил Специальному комитету, что Совет на своей тридцать четвертой сессии рассмотрел условия в подопечных территориях Тихоокеанские острова, Науру и

Новая Гвинея. В письме сообщалось, что заключения и рекомендации Совета по Опеке, равно как и замечания членов Совета по Опеке, выражающие только их личные мнения, содержатся в его докладе Совету Безопасности о подопечной территории Тихоокеанские острова (S/8020) и в его докладе Генеральной Ассамблее по Науру и Новая Гвинея^{12/}.

Специальный комитет по политике апартеида, проводимой правительством Республики Южной Африки

301. Бюро Специального комитета поддерживало тесный контакт с Бюро Специального комитета по политике апартеида, проводимой правительством Республики Южная Африка, поскольку это касается вопросов о всеобщей заинтересованности, относящихся к деятельности этих двух комитетов. Эти два комитета сотрудничали в разработке предложений для представления Генеральному секретарю по различным аспектам организации Международного семинара по апартеиду, расовой дискриминации и колониализму в Южной Африке, который состоялся в Китве, Замбия, в июле-августе 1967 года.

Специализированные учреждения

302. Сотрудничество специализированных учреждений со Специальным комитетом поддерживалось путем присутствия представителей Международной организации труда (МОТ), Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) на заседаниях Специального комитета.

303. В течение охватываемого этим докладом периода Специальный комитет принял следующие согласованные мнения и резолюции, в которых содержались призывы или просьбы на имя международных учреждений, в том числе специализированных учреждений:

12/ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать вторая сессия, Дополнение №4 (A/6704).

/...

<u>Резолюция, принятая</u>	<u>Соответствующие территории</u>	<u>Соответствующие пункты постановляющей части</u>
1 июня 1967 года (согласованные мнения)	Территории под управлением Португалии	третий пункт
9 июня 1967 года A/АС.109/251)	Южная Родезия	Пункт 13 постановляющей части
20 июня 1967 года (A/АС.109/248)	Территории под управлением Португалии	Пункты 10,11,13 постановляющей части
20 июня 1967 года (A/АС.109/252)	Колониальные территории, которые были рассмотрены на заседаниях, состоявшихся вне Центральных учреждений (1967)	пункты 8, 12 постановляющей части

304. Текст согласованного мнения и резолюций были переданы Генеральным секретарем для сведения Специализированным учреждениям и Международному агентству по атомной энергии (МАГАТЭ), а также заинтересованным международным учреждениям. Значительная часть ответов, полученных от этих организаций относительно осуществления вышеупомянутых резолюций, были воспроизведены и представлены Специальному комитету в документе A/АС.109/276 (см. выше раздел VIII), который прилагается в настоящей главе в качестве приложения III .

/...

Специальная миссия Организации Объединенных Наций по Адену

305. В записке от 23 февраля 1967 года (А/6636) Генеральный секретарь указал, что после консультаций со Специальным комитетом и управляющей властью в соответствии с резолюцией 2183 (XXI) Генеральной Ассамблеи, он назначил Специальную миссию Организации Объединенных Наций по Адену в следующем составе: г-н Мануэль Перес Герреро (Венесуэла), Председатель; г-н Абдуссатар Шализи (Афганистан), г-н Мусса Лео Кейта (Мали).

306. На 567-м заседании Специального комитета 13 октября Председатель обратил внимание Комитета на письмо от 12 октября 1967 года, направленное ему Генеральным секретарем, к которому было приложено датированное тем же числом письмо председателя Специальной миссии Организации Объединенных Наций по Адену (А/АС.109/277) с указанием срока представления доклада миссии.

307. Отчет о рассмотрении Специальным комитетом доклада миссии содержится в главе VI настоящего доклада.

Совет Организации Объединенных Наций по Юго-Западной Африке

308. В соответствии со своим мандатом Специальный комитет осуществлял постоянное наблюдение за работой Совета Организации Объединенных Наций по Юго-Западной Африке. Своим письмом от 12 октября 1967 года Председатель Специального комитета направил председателю Совета по Юго-Западной Африке текст резолюции по вопросу о Юго-Западной Африке (А/С.109/271), принятой Комитетом на его 557-м заседании в тот же день.

XI. ОБЗОР РАБОТЫ^{13/}

309. В своей резолюции 2189 (XXI) Генеральная Ассамблея предложила Специальному комитету продолжать выполнение его задач и изыскивать подходящие средства для обеспечения немедленного и полного осуществления Декларации во всех территориях, которые еще не достигли

^{13/} Мнения и оговорки отдельных членов Комитета по вопросам, рассматриваемым в данном разделе, изложены в соответствующих главах настоящего доклада (см. главы II-XXIII).

/...

независимости. Ассамблея также попросила Комитет уделить особое внимание небольшим территориям, рекомендовать во всех тех случаях, когда он будет считать это уместным и нужным, предельный срок для достижения независимости каждой территорией и вносить любые конкретные предложения, которые могут помочь Совету Безопасности при рассмотрении вопроса о принятии надлежащих мер на основании Устава в связи с событиями в колониальных территориях, могущих угрожать международному миру и безопасности.

310. Когда Специальный комитет приступил к своей работе в 1967 году, ему было известно о некотором конституционном прогрессе, достигнутом в ряде колониальных территорий, к которым применима Декларация и о том, что Бечуаналенд (Ботсвана), Басутоленд (Лесото) и Барбадос, которым Комитет уделял значительное внимание в предыдущие годы, в конце 1966 года получили независимость. Однако многие члены Комитета отмечали, что эти события побудили их лишь вновь выразить сожаление в связи с постоянными задержками в полном и эффективном осуществлении Декларации. Эти члены Комитета отметили, что хотя с момента принятия Декларации прошло уже более 6 лет, многие территории все еще остаются под колониальным управлением и некоторые из них по существу не имеют перспектив на освобождение в ближайшем будущем. На деле управляющие державы, нарушая соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, упорно не желают предоставить народам этих территорий право на самоопределение и в ряде случаев расширяют применение проводимой ими жесткой репрессивной политики. Многие члены Комитета отмечали, что подобное положение дел является серьезной угрозой международному миру и безопасности. В этой связи особая озабоченность была выражена по поводу положения в колониальных территориях в южной части Африки, где заинтересованные власти в сотрудничестве друг с другом и при поддержке иностранных экономических и других кругов открыто продолжают препятствовать законному стремлению коренного населения к свободе и независимости.

/...

311. В таких условиях Специальный комитет приступил к осуществлению своих функций в 1967 году. В ходе своей работы он вновь рассмотрел вопрос об осуществлении Декларации и резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся различных колониальных территорий и с учетом изменившихся условий выработал ряд рекомендаций относительно проведения по мере необходимости дальнейших мер. Помимо выполнения ряда конкретных задач, порученных ему Генеральной Ассамблеей или вытекающих из его предыдущих решений, Комитет также провел исследование по вопросу о деятельности иностранных экономических и других кругов в Южной Родезии, Юго-Западной Африке и в территориях под португальским управлением, а также во всех других территориях, находящихся под колониальным управлением, на основе которого он представил свои выводы и рекомендации Генеральной Ассамблее. Кроме того, с учетом соответствующих положений резолюций 2189 (XXI), 2160 (XXI) и 2232 (XXI) Генеральной Ассамблеи Комитет приступил к проведению исследования о военной деятельности и мероприятиях колониальных держав в территориях, находящихся под их управлением, которые могут явиться препятствием к осуществлению Декларации.

312. Эта программа работы оказалась слишком напряженной, тем более, что возникла необходимость постоянно наблюдать за развитием событий в некоторых колониальных территориях. Кроме того, многие из проблем, которые было поручено рассмотреть Специальному комитету, усложнились и обострились. Тем не менее, в результате целого ряда заседаний с февраля по ноябрь с одним кратким перерывом Комитет смог всесторонне рассмотреть почти все пункты своей повестки дня.

313. Как предусматривалось в последнем докладе Специального комитета Генеральной Ассамблее, Комитет в мае-июне текущего года провел ряд дополнительных заседаний вне Центральных учреждений. Эти заседания состоялись в Киншасе, Китве и Дар-эс-Саламе по приглашению правительств Демократической Республики Конго, Замбии и Объединенной Республики Танзания соответственно. Комитет также в принципе принял аналогичное предложение, направленное ему пятью другими государствами-членами Организации, но решил воспользоваться ими позднее. Как указывали

/...

некоторые члены Комитета, проведение заседаний вне Центральных учреждений вновь способствовало выступлениям в Комитете представителей национально-освободительных движений, желающих высказать свои мнения и ознакомить Комитет с ходом их борьбы. Кроме того, Комитету удалось получить более глубокое, чем это было бы возможно в ином случае, представление о реальном положении в некоторых колониальных территориях, и в том числе в территориях южной части Африки, и тем самым расширить его возможности оказания помощи народам, стремящимся к достижению свободы и независимости. Комитет также смог выяснить, в какой степени были осуществлены положения предыдущих резолюций Организации Объединенных Наций, и порекомендовать дополнительные меры, необходимые для решения поставленных задач.

314. Специальный комитет уделил особое внимание вопросу о Южной Родезии, недавние события в которой вызывают общую растущую озабоченность. После безрезультатных переговоров с незаконным режимом расистского меньшинства в декабре 1966 года правительство Соединенного Королевства указало, что оно снимает все предыдущие предложения о конституционном урегулировании и отказывается от передачи на рассмотрение Парламента Соединенного Королевства каких бы то ни было предложений, связанных с предоставлением Южной Родезии независимости до прихода к власти большинства населения. Однако большинство членов Комитета настоятельно советовало в дальнейшем проводить все консультации по вопросу о будущем территории с представителями африканских политических партий, а не с представителями незаконного режима. Большинство членов Комитета также выразило убеждение в том, что для успешной борьбы против незаконного режима необходимо придать действующим в настоящее время санкциям всесторонний и принудительный характер и подкрепить их применением силы со стороны управляющей державы. В соответствии с этим Комитет призвал Соединенное Королевство незамедлительно принять все необходимые меры в этих целях и безотлагательно передать власть народу территории в соответствии с Декларацией и на основе выборов, проводимых по принципу "один человек - один голос". Комитет также осудил политику правительств Южной Африки и Португалии,

/...

продолжающих поддерживать незаконный режим, и порекомендовал Совету Безопасности принять необходимые меры в соответствии со статьей VII Устава по осуществлению его предыдущих решений. И наконец, Комитет призвал все государства оказывать моральную и материальную поддержку национально-освободительным движениям в Южной Родезии и обратился к специализированным учреждениям с просьбой о расширении помощи беженцам с этой территории.

315. В связи с Юго-Западной Африкой Специальный комитет отметил, что после прекращения мандата Южной Африки Генеральной Ассамблеей в соответствии с резолюцией 2145 (XXI) данный вопрос рассматривался Специальным комитетом, созданным на основании этой резолюции. Специальный комитет также отметил, что после рассмотрения доклада Специального комитета Генеральная Ассамблея в резолюции 2248 (S-V) учредила Совет Организации Объединенных Наций по Юго-Западной Африке, которому были поручены, в частности, функции управления территорией до достижения ею независимости, т.е., как предполагалось, до июня 1968 года. Наряду с этим указанный вопрос входил в компетенцию Специального комитета в связи с осуществлением Декларации и был им рассмотрен. Тем временем правительство Южной Африки не только поставило под сомнение действительность вышеупомянутых резолюций, но и приняло меры, направленные на изменение статуса Овамболенда - неотъемлемой части Юго-Западной Африки - путем установления так называемого самоуправления с целью консолидации системы апартеида и раздробления территории для сохранения господства Южной Африки. Рассмотрев эти тенденции, Комитет осудил как незаконные, противоречащие соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и свидетельствующие о грубом пренебрежении Организацией Объединенных Наций меры, принятые и предложенные правительством Южной Африки в связи с Овамболендом, и вновь подтвердил территориальную целостность Юго-Западной Африки, а также неотъемлемое право ее народа на свободу и независимость в соответствии с Декларацией. Впоследствии Комитет также осудил незаконный арест южноафриканскими властями тридцати семи африканцев из Юго-Западной Африки, явившийся грубым нарушением международного статуса этой

/...

территории, потребовал немедленного освобождения арестованных и призвал южноафриканские власти прекратить все незаконные действия в территории.

316. В связи с территориями под португальским управлением следует отметить, что управляющая держава по-прежнему препятствовала осуществлению права их народа на самоопределение под предлогом правовой презумпции, согласно которой эти территории являются заморскими провинциями португальской метрополии. Продолжая пользоваться военной и другой помощью со стороны некоторых государств, правительство Португалии усилило свою репрессивную деятельность и военные операции против африканского населения территорий. Кроме того Португалия продолжала нарушать экономические и политические права местных жителей, расселяя на территориях иностранных иммигрантов и экспортируя африканских рабочих в Южную Африку. В то же время Специальный комитет получил информацию, которая, как он с удовлетворением отметил, свидетельствовала о расширении национально-освободительных движений в этих территориях и о их усилиях, направленных на восстановление освобожденных районов и на содействие материальному и социальному благосостоянию населения. Острая и неотложная потребность этих движений в помощи, в частности в области образования и здравоохранения, явилась предметом просьбы Комитета к специализированным учреждениям и к Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев. Комитет также обратился ко всем государствам с просьбой оказывать народам территорий моральную и материальную поддержку, необходимую для восстановления их неотъемлемых прав. Кроме того Комитет порекомендовал, чтобы Совет Безопасности принял необходимые меры с целью придания обязательного характера положениям его резолюций, а также резолюций Генеральной Ассамблеи по данному вопросу. И наконец, Комитет обратился ко всем государствам и специализированным учреждениям с настоятельной просьбой воздерживаться от оказания помощи Португалии, пока она продолжает свою текущую политику в территориях.

/...

317. В результате специального исследования по вопросу о деятельности иностранных экономических и других кругов в Южной Родезии, Юго-Западной Африке и в территориях под португальским господством, а также во всех других территориях под колониальным господством, проведенного Специальным комитетом, Специальный комитет отметил, что международные экономические и финансовые круги играют доминирующую и все более активную роль в экономической жизни территорий и в том числе территорий, расположенных в южной части Африки. По мнению Комитета, деятельность этих кругов составляет серьезное препятствие к осуществлению Декларации в вышеупомянутых и других колониальных территориях. Комитет отметил, что эти круги, поддерживаемые колониальными державами, хищнически эксплуатируют людские и природные ресурсы территорий, стремясь к максимально высоким прибылям. Колониальные державы, которые получают часть этих прибылей, в свою очередь, стремятся всеми средствами сохранить сложившееся положение и подавить коренное население. Комитет также отметил, что наиболее активно заинтересованы в экономике колониальных территорий в южной части Африки те страны, которые оказывают моральную и материальную поддержку незаконному режиму Южной Родезии, пренебрегающему международными санкциями, правительству Португалии, упорно проводящему свою колониальную политику, и правительству Южной Африки, распространяющему политику апартеида на всю южную часть Африки.

318. В свете этих выводов Специальный комитет, в частности, порекомендовал осудить заинтересованные управляющие державы за то, что они лишают колониальные народы их неотъемлемого права на владение и пользование природными ресурсами территорий. Необходимо также осудить эти державы за их активную поддержку иностранных экономических и других кругов, эксплуатирующих людские и материальные ресурсы территорий без учета интересов коренного населения и его потребностей в области технического и экономического развития. Далее Комитет подчеркнул, что до тех пор, пока население территории не получит возможности активно участвовать в управлении в соответствии с его интересами, концессии и другие дискриминационные меры колониальных держав в пользу этих кругов

/...

будут являться нарушением статьи 73 Устава, где подчеркивается, что интересы населения территорий являются первостепенными. Кроме того, Комитет выразил серьезную озабоченность в связи с помощью, оказываемой иностранными экономическими и другими кругами управляющим державам, которая дает им возможность сохранять их колониальное господство. И наконец, Комитет обратился к правительствам, граждане которых владеют или управляют предприятиями в колониальных территориях, в том числе в южной части Африки, с призывом прекратить их деятельность.

319. Помимо этого, Специальный комитет постоянно рассматривал вопрос об Адене. В феврале 1967 года Генеральный секретарь информировал Комитет о том, что после необходимых консультаций он назначил специальную миссию в соответствии с резолюцией 2183 (XX) Генеральной Ассамблеи в целях рекомендации практических мер по полному претворению в жизнь соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, включая создание центрального переходного правительства в территории. Пока Комитет ожидал представления доклада специальной миссии, управляющая держава заявила, что территория получит независимость к концу ноября 1967 года. Чтобы дать Четвертому комитету возможность рассмотреть доклад специальной миссии, заверченный в середине ноября 1967 года, до предоставления территории независимости, Комитет постановил принять этот доклад к сведению и направить его Генеральной Ассамблее. В то же время Председатель от имени Комитета выразил надежду, что территория получит независимость в обстановке мира и согласия.

320. Помимо этого Специальный комитет рассмотрел тенденции, наблюдавшиеся за последнее время в Свазиленде, который, как предполагается, станет независимым в сентябре 1968 года. После рассмотрения этого вопроса Комитет призвал управляющую державу обеспечить предоставление этой территории независимости безотлагательно и в соответствии со свободно выраженными пожеланиями ее народа. Он также призвал управляющую державу принять все необходимые меры с целью обеспечить подлинную и полную независимость территории и охрану ее территориальной

/...

целостности и суверенитета от международной политики расистского режима Южной Африки. Кроме того Комитет попросил управляющую державу принять все необходимые меры по обеспечению экономической независимости территории от Южной Африки и, в частности, полностью осуществить рекомендации, ранее одобренные Ассамблеей в этой связи.

321. Комитет также выразил озабоченность в связи с задержками в осуществлении Декларации в ряде других территорий. Относительно Экваториальной Гвинеи Комитет высказал пожелание, чтобы территория получила независимость в качестве отдельной территориальной единицы не позднее, чем в 1968 году. Однако Комитет отметил, что, после достойных сожаления задержек, намечаемая конституционная конференция недавно была назначена на октябрь-ноябрь 1967 года. По вопросу об Ифни Комитет выразил надежду, что переговоры между правительствами Испании и Марокко будут продолжаться в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи. В связи с Испанской Сахарой Комитет отметил, что положения резолюции 2228 (XXI) Генеральной Ассамблеи остались неосуществленными, однако ввиду недостатка времени Комитет не смог уделить этому сложному вопросу достаточное внимание. В связи с Французским Сомали Комитет высказал убежденность в том, что неотъемлемое право народа этой территории на самоопределение и независимость не подлежит сомнению и высказал пожелание, чтобы процесс деколонизации проходил скорее и в условиях мира и согласия, а также настоятельно порекомендовал провести референдум, назначенный на март 1967 года, на справедливой и демократической основе в присутствии представителей Организации Объединенных Наций.

322. В связи с Маврикием, Сейшельскими островами и островом Св.Елены Специальный комитет настоятельно порекомендовал управляющим державам передать власть представительным органам, которые должны быть избраны народом на основе всеобщего избирательного права для взрослых, вернуть Маврикию и Сейшельским островам острова, отторгнутые от них в нарушение их территориальной целостности, и воздерживаться от создания военных сооружений на этих островах. Впоследствии было объявлено, что

/...

Маврикий получит независимость в марте 1968 года. По вопросу о Фиджи Специальный комитет подтвердил свое мнение, согласно которому управляющая держава должна ускорить процесс деколонизации, провести выборы по принципу "один человек - один голос" и установить дату скорейшего предоставления территории независимости. Относительно Гибралтара Комитет отметил, что референдум, планируемый управляющей державой, протеворечит соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, и предложил правительствам Соединенного Королевства и Испании возобновить переговоры, предусмотренные в этих резолюциях.

323. По просьбе Генеральной Ассамблеи Специальный комитет уделил особое внимание небольшим территориям с целью дать их населению возможность в полной мере воспользоваться его правом на самоопределение и независимость. В связи со многими небольшими территориями Специальный комитет отметил, что их размеры и численность населения, а также их географическое положение и ограниченность ресурсов создают сложные проблемы, требующие особого внимания. В то же время Комитет высказал твердое убеждение в том, что положения Декларации полностью применимы к этим территориям. Поэтому Комитет попросил управляющие державы, несущие ответственность за эти территории, дать заинтересованным народам возможность в обстановке полной свободы и полной осведомленности о правах, предоставленных им в соответствии с Декларацией, безотлагательно выразить их пожелания относительно будущего этих стран. Комитет также подчеркнул неотложную необходимость в мерах, направленных на укрепление экономической инфраструктуры этих территорий и на содействие их социальному и экономическому прогрессу в целях стимулирования созданию федераций. В связи с некоторыми из этих территорий Комитет выразил глубокую озабоченность по поводу сообщений, содержащих указания на подготовку к их использованию в военных целях.

324. Специальный комитет вновь подчеркнул несомненную полезность направления выездных миссий в небольшие территории в качестве средства получения необходимой информации относительно обстановки в этих территориях и относительно мнений, пожеланий и надежд их народов.

/...

В соответствии с этим Комитет вновь попросил управляющие державы всемерно сотрудничать с выездными миссиями, допуская их на территории, находящиеся под их управлением. Комитет с сожалением отметил, что большинство управляющих держав отрицательно ответило на эту просьбу, или сопроводило свои ответы некоторыми оговорками. Поэтому Комитет отметил, что Генеральная Ассамблея должна вновь настоятельно порекомендовать им пересмотреть их позиции по вопросу о важности выездных миссий в мелкие территории для работы Комитета. В этой же связи Комитет выразил убежденность в том, что присутствие представителей Организации Объединенных Наций весьма желательно в момент осуществления процедур, ведущих к предоставлению заинтересованным народам права на самоопределение.

/...

ХП. БУДУЩАЯ РАБОТА

325. Ввиду большого количества территорий, остающихся под колониальным господством, Специальный комитет считает, что Генеральная Ассамблея пожелает, чтобы он продолжал изыскивать наилучшие способы и средства для немедленного и полного осуществления Декларации во всех территориях, не получивших еще независимости. Поэтому, при условии соблюдения каких-либо новых указаний Генеральной Ассамблеи на двадцать второй сессии, намерением Комитета является продолжать в 1968 году изучать положение каждой из этих территорий (включая те территории, вопрос о которых он из-за недостатка времени не имел возможности рассмотреть в достаточной мере в 1967 году) с целью содействия быстрому и эффективному осуществлению Декларации. Комитет, в частности, сделает обзор событий, касающихся каждой территории, изучит меру выполнения соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций и рекомендует любые дополнительные меры, которые могут оказаться целесообразными для достижения целей Декларации.

326. В осуществлении этой задачи Специальный комитет будет по-прежнему руководствоваться положениями пунктов 14, 15 и 16 постановляющей части резолюции 2189 (XXI) Генеральной Ассамблеи. В этих пунктах Генеральная Ассамблея предлагала Комитету доводить до сведения Совета Безопасности о событиях, происходящих в какой-либо из рассматриваемых им территорий и могущих угрожать международному миру и безопасности, и вносить любые конкретные предложения, которые могут помочь Совету при рассмотрении вопроса о принятии надлежащих мер на основании Устава Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея также просила Комитет во всех тех случаях, когда он сочтет это уместным и нужным, рекомендовать предельный срок для достижения независимости каждой территорией в соответствии с пожеланиями ее населения и положениями Декларации. Далее, Генеральная Ассамблея просила Специальный комитет уделить особое

/...

внимание малым территориям и рекомендовать Генеральной Ассамблее наиболее подходящие методы, равно как и меры, которые следует принять, чтобы позволить населению этих территорий полностью осуществить свое право на самоопределение и независимость.

327. Кроме того, Специальный комитет намеревается продолжать изучение деятельности иностранных экономических и других интересов, препятствующих осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Юго-Западной Африке и в территориях под португальским господством и во всех других территориях под колониальным господством. Комитет также ожидает, что он завершит начатое в течение 1967 года исследование о деятельности и мероприятиях в военной области, проводимых колониальными державами в территориях под их управлением и могущих препятствовать осуществлению Декларации. Далее, Комитет продолжит рассмотрение вопроса о передаче территорий, на которые распространяется Декларация.

328. В разделе этой главы, посвященной выездным миссиям, и в главе настоящего доклада, касающейся небольших территорий, Специальный комитет изложил рекомендации в отношении направления выездных миссий, которым он придает особое значение, и обеспечения присутствия Организации Объединенных Наций в связи с осуществлением соответствующими народами права на самоопределение. Специальный комитет намеревается проводить эти рекомендации в течение 1968 года и продолжать добиваться сотрудничества со стороны управляющих держав в этой области. Комитет, в частности, намеревается, при условии осуществления каких-либо решений, которые могут быть вынесены в этой области Генеральной Ассамблеей, направлять выездные миссии в территории районов Карибского моря, Индийского и Тихого океанов и в некоторые из территорий Африки.

329. В соответствии с положениями резолюции 2239 (XXI) Генеральной Ассамблеи в отношении порядка созыва конференций Специальный

/...

комитет уже утвердил предварительную программу заседаний на 1968 год, а также предварительное расписание на 1969 год. Далее, в связи с пунктом 6 постановляющей части резолюции 1654 (XVI) Генеральной Ассамблеи, которая уполномочила Специальный комитет провести заседания в ином месте, кроме Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, когда бы и где бы такие заседания ни потребовались в целях эффективного осуществления своих функций, Комитет может рассмотреть в течение 1968 года вопрос о проведении ряда заседаний вне Центральных учреждений.

330. Для того чтобы иметь возможность осуществить отмеченные выше задачи, Специальный комитет предполагает, что Генеральная Ассамблея возможно пожелает утвердить вышеупомянутое предложение, когда она завершит изучение вопроса об осуществлении Декларации на своей двадцать второй сессии. Кроме того, Специальный комитет рекомендует, чтобы Генеральная Ассамблея возобновила свой призыв к управляющим державам предпринять все необходимые шаги по осуществлению Декларации и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций. Генеральная Ассамблея должна также обратиться к управляющим державам с настоятельным призывом сотрудничать с Комитетом путем оказания содействия выездам в территории в соответствии с принимавшимися ранее Специальным комитетом решениями или любыми другими решениями в этой связи, которые Комитет сочтет целесообразным принять в 1968 году. Ассамблея также должна просить управляющие державы сотрудничать с Генеральным секретарем в обеспечении широкой пропаганды Декларации и распространении информации о работе Организации Объединенных Наций и, в частности, Специального комитета в области осуществления Декларации.

331. Далее Специальный комитет рекомендует, чтобы при утверждении изложенной выше программы работы Ассамблея также предусмотрела достаточное финансовое обеспечение мероприятий Комитета в течение 1968 года; направление выездных миссий, как это предусмотрено в

/...

пункте ... выше, приведет, по оценке Комитета, к увеличению расходов примерно на 80 000 долл., а ряд заседаний вне Центральных учреждений, если Комитет примет такое решение, как об этом указано в пункте ... выше, приведет к расходам в размере примерно 160 000 долларов. И наконец, Ассамблея должна просить Генерального секретаря и впредь обеспечивать Специальный комитет всеми средствами и персоналом, необходимыми для осуществления Комитетом своих полномочий.

ХШ. УТВЕРЖДЕНИЕ ДОКЛАДА

332. Специальный комитет утвердил настоящий доклад в целом на своем 572-м заседании 5 декабря 1967 года.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ I

СПИСОК ПЕТИЦИОНЕРОВ, ЗАСЛУШАННЫХ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ
В 1967 ГОДУ

<u>Территория</u>	<u>Петиционер</u>	<u>Заседание</u>
Британский Гондурас	Г-н Филип Голдсон, лидер оппозиции в Британском Гондурасе (А/АС.109/РЕТ.696)	548
Экваториальная Гвинея	Г-н Сатурнино Ибонго Ианга и г-н Рафаэль Эвита, члены Movimiento Nacional de Liberación de la Guinea Ecuatorial (МОНАЛИГЭ) (А/АС.109/РЕТ.702/Add.1)	552
Французское Сомали	Г-н Абдиллахи Вабери, вице-президент Parti du Mouvement Populaire (ПМП) и генеральный секретарь центрального комитета для лиц из Французского Сомали, находящихся в изгнании, г-н Абдулрахман Ахмед Хассан Габот, вице-президент Объединенного национального фронта Французского Сомали и бывший член Территориальной ассамблеи Французского Сомали, г-н Абдиллахи Юссуф, член центрального комитета ПМП и бывший секретарь координационного бюро ПМП и Union démocratique Afar (А/АС.109/РЕТ.616/Add.1)	508
	Г-н Абдиллахи Вабери и г-н Абдиллахи Юссуф (А/АС.109/РЕТ.691)	537
Гренада	Г-н М.А. Цезарь (от имени г-на И.Гейри, лидера оппозиции в Гренаде) (А/АС.109/РЕТ.573)	489
	Г-н М.А. Цезарь (А/АС.109/РЕТ.580/Add.2)	493
Маврикий	Г-н Теекарам Сибсурун, генеральный секретарь Народной прогрессивной партии Маврикия (МРРР) (А/АС.109/РЕТ.689)	535

/...

<u>Территория</u>	<u>Петиционер</u>	<u>Заседание</u>
Юго-Западная Африка	Г-н Соломон Мифима, главный представитель в Замбии, Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО) (А/АС.109/РЕТ.587/Add.3)	524
	Г-н Т.Т. Летлака, член Национального исполнительного комитета, Панафриканский конгресс Юго-Западной Африки (ПАК) (А/АС.109/РЕТ.680)	524, 525, 526
	Г-н Мозез М. Гаруб, директор и г-н Якоб Кухангуа, генеральный секретарь, Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО) (А/АС.109/РЕТ.587/Add.4)	535
	Г-н Г.Х. Гейнгоб, представитель Народной организации Юго-Западной Африки (СВАПО) в Соединенных Штатах (А/АС.109/РЕТ.587/Add.5)	554
Южная Родезия	Г-н Т.Г. Силундика, секретарь по вопросам пропаганды и информации Союза африканского народа Зимбабве (ЗАПУ) (А/АС.109/РЕТ.681)	521, 522
	Г-н Херберт Читепо, национальный председатель, Африканский национальный союз Зимбабве (ЗАНУ) (А/АС.109/РЕТ.596/Add.1)	523
	Rev. Бернард М. Зулу (А/АС.109/РЕТ.687)	523
	Г-н Л.П. Чихота, главный представитель, Африканский национальный союз Зимбабве (ЗАНУ) (А/АС.109/РЕТ.596/Add.2)	536

/...

<u>Территория</u>	<u>Петиционер</u>	<u>Заседание</u>
Территории, находящиеся под управлением Португалии		
Ангола	Г-н Холден Роберто, президент Gouvernement révolutionnaire de l'Angola en exil. (GRAE), и г-н Эммануэль Кунзика, вице- президент (A/АС.109/РЕТ.656)	513,514
	Г-н Лара Луцио, исполнительный секретарь, Movimento Popular de Libertação de Angola (МПЛА) (A/АС.109/РЕТ.650 и Add.1)	515,516
	Г-н А.П. Матондо, председатель, Прогрессивная партия Анголы (ППА) (A/АС.109/РЕТ.651)	516
	Г-н Баррейро Лулендо, исполняющий обя- занности генерального секретаря, Liga Geral dos Trabalhadores de Angola (LGTA) (A/АС.109/РЕТ.654)	516
	Г-н Эмиль Ндонгала Мбиди, помощник генерального секретаря, Uniao Nacional dos Trabalhadores Angolanos (UNTA) (A/АС.109/РЕТ.652)	517
	Г-н Франсуа Леле, генеральный пред- седатель, Nto-Bako Angola Party (A/АС.109/РЕТ.644/Add.1)	517
	Г-н Симао Ладейра-Лумона, национальный президент, Confederação Geral dos Trabalhadores de Angola (CGTA) (A/АС.109/РЕТ.653)	517
	Г-н А. Медина, секретарь и генеральный инспектор, Ngwizani a Kongo (NGWIZAKO) (A/АС.109/РЕТ.655)	517
	Г-н Эммануэль Туленгала, национальный секретарь и г-н Якоб Жак Зимени, президент, Cartel des Nationalistes angolais (CNA) (A/АС.109/РЕТ.663)	517

/...

<u>Территория</u>	<u>Петиционер</u>	<u>Заседание</u>
Ангола (продолжение)	Г-н Грасия Киала, президент, Confédération des Syndicats libres angolais (CSLA) (A/AC.109/PET.664)	518
	Г-н Смарт Чата, исполняющий обязан- ности президента, Uniao Nacional para a Independência Total de Angola (UNITA) (A/AC.109/PET.679)	524
	Г-н Агостиньо Нето, президент, Movimento Popular de Libertação de Angola (МППА) (A/AC.109/PET.650/Add.2)	526
Гвинея, называемая Португальской Гвинеей	Г-н Бенджамин Пинто-Булл, президент Frente de Luta pela Independência Nacional de Guiné dita Portuguesa (FLING) (A/AC.109/PET.662)	518
Мозамбик	Г-н П.Дж. Гумане, президент Comité Revolucionário de Moçambique (COREMO) (A/AC.109/PET.686)	526
	Г-н Эдуардо Мондлейн, Президент; г-н Лоренсо Мутака, казначей; г-н Мариано Матсин, секретарь по организационным вопросам, Фронт освобождения Мозамбика (ФРЕЛИМО)	

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ДОКЛАДЫ ПОДКОМИТЕТОВ II И III: ВЫЕЗДНЫЕ МИССИИ

A. ДОКЛАД ПОДКОМИТЕТА II*

Докладчик: Г-н Г.Е.О. ВИЛЬЯМС (Сьерра-Леоне)

ВВЕДЕНИЕ

∟с пункта 1 по 3∟

.....

* Полный текст доклада Подкомитета II опубликован в документе A/6700/Add.13.

/...

ВЫЕЗДНЫЕ МИССИИ

Обсуждение вопроса в Подкомитете

4. Подкомитет обсудил вопрос о выездных миссиях на своих 57-м - 62-м заседаниях, проведенных 14, 23 и 29 марта и 5, 14 и 21 апреля 1967 года.

5. В соответствии с принятым Подкомитетом решением Председатель направил письма делегациям Австралии, Франции, Новой Зеландии, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии с запросом о том, готовы ли правительства их стран принять выездные миссии в территориях, находящихся под их управлением.

6. Представитель Новой Зеландии в своем ответе сослался на письмо, направленное Подкомитету в ответ на аналогичный запрос восемь месяцев назад, и заявил, что точка зрения правительства Новой Зеландии остается прежней. В этом ответном письме он отмечал, что Новая Зеландия неуклонно придерживается мнения, что выездным миссиям Организации Объединенных Наций нередко приходится играть конструктивную роль в развитии самоуправляющихся территорий и, в частности, в контроле со стороны международного сообщества за актами самоуправления. Он далее отметил, что население островов Токелау и Ниуэ, вероятно, изъявит желание осуществить свое право на самоопределение в сравнительно ближайшем будущем.

7. В ответе далее указывалось, что поскольку при существующих обстоятельствах - в случае направления миссии исключительно лишь на эти два острова - представляется неоправданным уделение внимания двум территориям из числа наиболее мелких самоуправляющихся территорий, то правительство Новой Зеландии считает, - и оно по-прежнему придерживается этой точки зрения, - что наиболее уместным было бы посещение миссией Организации Объединенных Наций островов Токелау и Ниуэ на данном этапе только в том случае, если бы оно являлось частью более всеобъемлющего обследования данного района.

/...

8. Представитель Соединенного Королевства в своем ответе заявил, что позиция его правительства остается прежней, т.е. такой, как она изложена в письме сэра Роджера Джеклинга от 26 мая 1966 г. на имя Председателя Специального комитета (А/АС.109/171) (прилагается). Вопрос о выездных миссиях в принципе создает трудные проблемы для правительства Соединенного Королевства, и представитель Соединенного Королевства поэтому был не в состоянии сказать что-либо, что позволяло бы Специальному комитету ожидать каких-либо изменений в прежней позиции его правительства по данному вопросу, неоднократно разъяснявшейся Специальному комитету и его подкомитетам. Делегация Соединенного Королевства естественно была бы готова передать правительству Соединенного Королевства любую конкретную просьбу и предложение о посещении той или иной конкретной территории, которые Комитет сочтет уместным выдвинуть, и ожидать по ним указаний. Однако это не означало бы принятия какого-либо обязательства со стороны Соединенного Королевства о том, что оно будет в состоянии дать ответ на подобного рода просьбу.

9. Представитель Австралии в своем ответе заявил, что выездные миссии Совета по Опеке каждые три года совершали длительные поездки по территориям под управлением Австралии. В соответствии с этой практикой миссия Совета по опеке посетит эти территории в начале будущего года. Помимо информации, имеющейся в отчетах Совета по Опеке и его выездных миссий, правительство Австралии представило дополнительную информацию о территориях, за которые оно несет ответственность в соответствии с обязательствами по Уставу Организации Объединенных Наций. В данных обстоятельствах правительство Австралии полагает, что посещение Специальным комитетом территорий под управлением Австралии не вызывается необходимостью.

10. Представитель Соединенных Штатов Америки в своем ответе заявил, что позиция его правительства в отношении посещения выездными миссиями территорий под управлением Соединенных Штатов, перечисленных в повестке дня Подкомитета, остается прежней, т.е. такой, как об

/...

этом сообщалось Подкомитету в прошлом году. Соединенные Штаты по-прежнему придерживаются мнения, что направление выездных миссий Организации Объединенных Наций в эти территории в данный момент не вызывается необходимостью, и если поездки такого рода миссий будут намечены на этот год, то по всей вероятности правительство Соединенных Штатов будет не в состоянии согласиться с таким предложением.

11. Представитель Польши отметил, что в соответствии с рекомендациями представителям управляющих держав были направлены письма с просьбой разрешить посещение выездными миссиями территорий под их управлением. Делегация Польши с удовлетворением отметила положительный ответ, поступивший в адрес Председателя от правительства Новой Зеландии, и выразила надежду на то, что другие управляющие державы последуют примеру Новой Зеландии, поскольку посещение территории миссией является единственным средством получения достоверной информации о положении в территориях и выяснения стремлений населения.

12. Представитель Индии заявил, что, по мнению делегации Индии, Подкомитету следует посетить территории, перечисленные в его повестке дня, с целью получения достоверной информации о существующем там положении. В связи с этим представитель Индии с удовлетворением отметил положительный ответ правительства Новой Зеландии на запрос Подкомитета, выразив одновременно надежду на то, что оно откажется от своих требований, которыми оно обусловило свое согласие на приезд выездной миссии. Представитель Индии выразил также надежду на то, что в ближайшем будущем другие управляющие державы пришлют положительный ответ.

13. Представитель Ирака заявил, что его делегация, которая в 1966 году требовала направления выездных миссий в территории, вопрос о которых находился на обсуждении, настоятельно подтверждает свое требование. Посещение миссией территорий отвечало бы также интересам управляющих держав, которым следует удовлетворить эту просьбу в соответствии с резолюцией 2232 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1966 года. К сожалению, поступившие до сего времени ответы от этих

/...

держав далеко не удовлетворительны. Подкомитету не следует довольствоваться заявлениями о том, что положение в территориях неуклонно улучшается.

14. Представитель Чили заявил, что его делегация с интересом восприняла ответ делегации Новой Зеландии относительно выездных миссий. Он представляет собой первый шаг, и делегация Чили приветствует дух сотрудничества, проявленный Новой Зеландией в этом вопросе. Обнадеживающим фактором явилось бы последование остальных заинтересованных управляющих держав этому примеру, в связи с чем для Подкомитета представилась бы возможность быть в курсе происходящих конституционных изменений в территориях под их управлением. По мнению делегации Чили, малым территориям, именно в силу того, что они малы, следует уделить особое внимание. Необходимо приложить максимум усилий для оказания им помощи в осуществлении права на самоопределение и получении независимости в соответствии с положениями резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1960 года.

15. Представитель Афганистана заявил, что делегация Афганистана придает большое значение направлению выездных миссий в территории под колониальным господством, поскольку это является единственным средством достоверного ознакомления с положением на местах. Делегация Афганистана приветствует дух сотрудничества, проявленный Новой Зеландией в этом вопросе, но высказывает сожаление в связи с тем, что Соединенное Королевство по-прежнему придерживается негативной позиции. Он обратился к делегации Соединенного Королевства с просьбой пересмотреть свою позицию. Трудно понять, почему та или иная управляющая держава должна опасаться поездки какой-либо миссии в ту или иную территорию, если она управляла данной территорией в соответствии с принципами, установленными Организацией Объединенных Наций. Делегация Афганистана выразила также надежду на получение удовлетворительного ответа от тех управляющих держав, которые еще не дали своего ответа в отношении выездных миссий.

/...

16. Представитель Сьерра-Леоне выразил сожаление в связи с отказом ряда управляющих держав разрешить посещение выездными миссиями территорий под их управлением. Им следует понять, что подобного рода выездные миссии оказывают больше пользы населению этих территорий и самим миссиям, а не Специальному комитету, поскольку непосредственные контакты помогают Комитету лучше ознакомиться с положением в территориях, по сравнению с тем, как оно описывается управляющими державами в их заявлениях в Организации Объединенных Наций. Поэтому он выразил надежду на то, что заинтересованные управляющие державы пересмотрят свою позицию.

Заключения Подкомитета

17. Подкомитет отмечает, что большинство управляющих держав по-прежнему занимают негативную позицию в отношении принятия выездных миссий на территориях, вопрос о которых был передан Подкомитету П.

Рекомендации Подкомитета

18. Подкомитет рекомендует Специальному комитету настоятельно потребовать от управляющих держав согласия на принятие в ближайшее время выездных миссий на этих территориях. Конкретные рекомендации относительно территорий, которые необходимо посетить, и другие аспекты будут согласованы на более поздней стадии.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ П

ДОКЛАДЫ ПОДКОМИТЕТОВ П И Ш: ВЫЕЗДНЫЕ МИССИИ

В. ДОКЛАД ПОДКОМИТЕТА Ш*

Докладчик: Жильберто Игнасио КАРРАСКЕРО (Венесуэла)

ВВЕДЕНИЕ

/с пункта 1 по 7/

.....

ВОПРОС О ВЫЕЗДНЫХ МИССИЯХ

8. 7 и 9 марта 1967 г. на своих 62-м и 63-м заседаниях Подкомитет рассмотрел вопрос о выездных миссиях. Подкомитет возобновил рассмотрение этого пункта на своем 87-м заседании 25 августа 1967 года.

9. При рассмотрении этого вопроса Подкомитет отметил, что он был уполномочен Специальным комитетом представлять без промедления конкретные рекомендации относительно направления выездных миссий в территории, рассмотрением которых он занимается. Он также отметил, что Специальный комитет решил, чтобы выездные миссии направлялись в территории по возможности в период, предшествующий пятой специальной сессии Генеральной Ассамблеи.

10. Подкомитет руководствовался решениями Генеральной Ассамблеи и Специального комитета относительно желательности направления выездных миссий в территории, на которые распространяется Декларация, а именно, решениями, содержащимися в пункте 5 резолюции 2232 (XXI) Генеральной Ассамблеи. Он также отметил, что в 1966 году Специальный комитет решил направить выездные миссии в следующие территории: Американские Виргинские острова, Британские Виргинские острова,

* Полный текст доклада Подкомитета Ш опубликован в документе A/6700/Add.14.

/...

о. Антигуа, о. Доминика, о. Гренада, о. Монтсеррат, о-ва Сент-Кристофер-Невис-Ангилья, о. Сент-Люсия, о. Сент-Винсент, Бермудские острова, Багамские острова, о-ва Теркс и Кайкос и Каймановы острова.

11. Поэтому Подкомитет решил рекомендовать Специальному комитету, чтобы он послал как можно скорее выездные миссии во все территории и, если необходимо, на срок более двух лет. На том же заседании Подкомитет обратился с просьбой к своему Председателю, чтобы получить заверения от управляющих держав относительно того, готовы ли они принять выездные миссии в 1967 году в конкретных территориях, предложенных Подкомитетом, а именно: Американские Виргинские острова, Британские Виргинские острова, о. Монтсеррат, Багамские острова, о. Антигуа, о. Доминика, о. Гренада, о-ва Сент-Кристофер-Невис-Ангилья, о. Сент-Люсия и о. Сент-Винсент.

12. 9 мая на 74-м заседании Председатель заявил, что постоянные представители Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки дали ответ на его запрос относительно выездных миссий.

13. В письме от 20 апреля 1967 г. на имя Председателя Постоянный представитель Соединенного Королевства сообщил, что ему поручено заявить, что "в существующих условиях направление выездных миссий в территории о. Антигуа, о. Доминика, о. Гренада, о-ва Сент-Кристофер-Невис-Ангилья и о. Сент-Люсия, которые в настоящее время имеют статус полностью самоуправляющихся ассоциированных государств, будет нецелесообразным". Он также заявил, что ответ относительно Багамских островов, Британских Виргинских островов и о-ва Монтсеррат будет дан в должное время. Позднее Постоянный представитель Соединенного Королевства письмом от 7 июня 1967 г. сообщил Председателю, что его правительство рассмотрело эту просьбу, но постановило, что оно не может принять этих предложений.

14. В письме от 26 апреля 1967 г. на имя Председателя Постоянный представитель Соединенных Штатов Америки заявил, что позиция его правительства относительно направления предлагаемой выездной миссии на территорию Американских Виргинских островов остается такой же,

/...

как сообщалось Подкомитету в 1966 году. Далее он заявил, что "правительство Соединенных Штатов Америки полагает, что выездная миссия Организации Объединенных Наций на территорию Виргинских островов не была бы оправдана в настоящее время, и выражает сожаление, что оно поэтому не может согласиться с рекомендацией Подкомитета".

Заключения и рекомендации

15. Напоминая пункты 5 резолюций 2232 (XXI) и 2189 (XXI) Генеральной Ассамблеи Подкомитет с сожалением отмечает, что управляющие державы, а именно Соединенные Штаты и Соединенное Королевство, продолжают занимать ту же отрицательную позицию в вопросе о допущении выездных миссий в территории, переданные на рассмотрение Подкомитета Ш.

16. Подкомитет рекомендует Специальному комитету настоятельно предложить управляющим державам возможно скорее допустить выездные миссии в эти территории.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ III*

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕЗОЛЮЦИЙ 2151 (XXI), 2184 (XXI),
2189 (XXI) И 2248 (S-V) ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ И
СООТВЕТСТВУЮЩИХ РЕЗОЛЮЦИЙ СПЕЦИАЛЬНОГО КОМИТЕТА:
ПРЕДЛОЖЕНИЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫМ УЧРЕЖДЕНИЯМ И
МЕЖДУНАРОДНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Записка Секретариата

ВВЕДЕНИЕ

1. В течение прошлого года как Генеральная Ассамблея на своей двадцать первой сессии, так и Специальный комитет обращались к специализированным учреждениям и международным организациям с предложениями, среди прочего, об а) оказании помощи или увеличении уже оказываемой ими помощи беженцам из Южной Родезии и территорий под португальским управлением и об б) отказе правительствам Португалии, Южной Африки и незаконному расистскому режиму меньшинства в Южной Родезии в любой помощи, пока они не откажутся от своей политики расовой дискриминации и колониального господства.
2. Каждый раз Генеральный секретарь препровождал текст резолюции или ее содержание ряду специализированных учреждений и другим соответствующим международным организациям, обращая их внимание на соответствующие пункты постановляющей части этой резолюции.
3. Кроме того, во исполнение предложения, содержащегося в пункте 10 постановляющей части резолюции 2184 (XXI) Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1966 г., Генеральный секретарь вступил в консультации с Международным банком реконструкции и развития, результаты чего

* Ранее издано под условным обозначением A/АС.109/276.

/...

излагаются в докладе Генерального секретаря, который содержится в документе А/6825.

4. В следующих разделах Секретариат текстуально воспроизводит предложения, направленные специализированным учреждениям и международным организациям, и полученные до настоящего времени ответы, кроме формальных подтверждений о получении этих предложений.

1. ПРЕДЛОЖЕНИЯ СО СТОРОНЫ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

А. Тексты предложений

5. На 1468-м пленарном заседании 22 ноября 1966 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2151 (XXI) по вопросу о Южной Родезии, пункт 11 постановляющей части которой гласит:

"11. просит соответствующие специализированные учреждения и другие международные организации по оказанию помощи оказать поддержку и помощь беженцам из Зимбабве и тем, кто страдает от гнета незаконного расистского режима меньшинства в Южной Родезии".

6. На 1490-м пленарном заседании 12 декабря 1966 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2184 (XXI) по вопросу о территориях, находящихся под португальским управлением, пункты 9-11 постановляющей части которой гласят:

"9. вновь призывает все специализированные учреждения, в частности Международный банк реконструкции и развития и Международный валютный фонд, воздерживаться от предоставления Португалии какой-либо финансовой, экономической или технической помощи, пока правительство Португалии не выполняет резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи;

10. предлагает Генеральному секретарю вступить в консультации с Международным банком реконструкции и развития, с тем, чтобы обеспечить выполнение им резолюций 2105 (XX) от 20 декабря 1965 г. и 2107 (XX) от 21 декабря 1965 г. Генеральной Ассамблеи, а также настоящей резолюции;

11. выражает свою признательность Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев, соответствующим специализированным учреждениям и другим международным организациям по оказанию помощи за предоставленную ими до настоящего времени помощь и предлагает им в сотрудничестве с

/... "

Организацией африканского единства увеличить свою помощь беженцам с территорий, находящихся под португальским господством, и населению, которое пострадало и все еще страдает от происходящих военных действий".

7. На 1492-м пленарном заседании 13 декабря 1966 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2189 (XXI) по вопросу об осуществлении Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Пункты 8 и 9 постановляющей части этой резолюции гласят:

"8. предлагает Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев и другим международным организациям по оказанию помощи, а также соответствующим специализированным учреждениям увеличить свою экономическую, социальную и гуманитарную помощь беженцам из указанных территорий;

9. просит все государства непосредственно или при помощи мероприятий международных учреждений, членами которых они состоят, включая специализированные учреждения, не предоставлять правительствам Португалии, Южной Африки и незаконному расистскому режиму меньшинства в Южной Родезии никакой помощи, пока они не откажутся от своей политики расовой дискриминации и колониального господства;".

8. На 1518-м пленарном заседании 19 мая 1967 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2248 (S-V) по вопросу о Юго-Западной Африке. Пункт 2 постановляющей части, часть III, этой резолюции гласит:

"2. просит специализированные учреждения и соответствующие органы Организации Объединенных Наций оказывать Юго-Западной Африке техническую и финансовую помощь через посредство согласованной чрезвычайной программы в целях удовлетворения требований положения".

B. Ответы специализированных учреждений и международных организаций

a) Продовольственная и сельскохозяйственная организация (ФАО)

9. В письмах от 2 февраля 1967 г. ФАО заявила, что на соответствующие пункты постановляющей части резолюций, принятых на двадцать первой сессии, обращено должное внимание.

b) Международный банк реконструкции и развития (МБРР)

10. Относительно ответа Банка на пункт 9 постановляющей части резолюции 2184 (XXI) Генеральной Ассамблеи см. пункт 3 выше.

/...

11. Что касается резолюции 2189 (XXI), то МБРР ответил, что на эту резолюцию, особенно на пункты 8 и 9, адресованные государствам-членам, будет обращено внимание директоров-исполнителей Банка.

с) Международная организация гражданской авиации (ИКАО)

12. Относительно резолюции 2189 (XXI) в ответе говорится, что на заседании 8 марта 1967 г. Совет ИКАО рассмотрел эту резолюцию, в частности, пункт 8. В результате обсуждения Генеральному директору было предложено ответить, что хотя ИКАО в рамках своего регулярного бюджета не располагает средствами для оказания предусматриваемого рода помощи, тем не менее она готова оказывать помощь беженцам путем предоставления стипендий за счет ~~тех~~ ограниченных фондов, которые предоставляются ей на региональные проекты в Африке по линии Программы развития Организации Объединенных Наций. Кандидаты должны иметь соответствующую квалификацию для получения подготовки в различных специализированных областях авиации в любом учебном институте, созданном в качестве проекта Специального фонда, в отношении которого ИКАО была или является органом-исполнителем, кандидаты должны быть также одобрены государством, как это требуется по процедуре ПРООН.

13. Информация, содержащаяся в вышеприведенном письме ИКАО, была передана Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев для принятия соответствующих мер.

а) Международный комитет Красного Креста

14. В отношении пункта 11 постановляющей части резолюции 2151 (XXI) в ответе говорится, что Международный комитет продолжает оказывать помощь лицам, которых в Южной Родезии задерживают или заключают в тюрьмы по политическим мотивам.

е) Международная организация труда (МОТ)

15. В письмах от 7 декабря 1966 г. и 6 февраля 1967 г. МОТ ответила, что соответствующие пункты постановляющей части резолюций были приняты к сведению.

/...

f) Международный союз электросвязи (МСЭ)

16. В отношении резолюции 2248 (S-V) по вопросу о Юго-Западной Африке МСЭ в письме от 30 июня 1967 года препроводил копию резолюции № 619, которая была принята Советом МСЭ на его двадцать второй сессии в мае 1967 года. В этой резолюции Совет, приняв к сведению резолюцию 2145 (XXI), в которой Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций прекратила действие мандата Южной Африки в Юго-Западной Африке, постановил, что правительство Южной Африки более не имеет права представлять Юго-Западную Африку в МСЭ.

г) Организация Объединенных Наций по вопросам просвещения, науки и культуры (ЮНЕСКО)

17. В письмах от 3 января и 25 июля 1967 года ЮНЕСКО заявила, что резолюции 2151 (XXI) и 2248 (S-V) будут доведены до сведения Исполнительного совета на его следующей сессии. В письме от 3 января ЮНЕСКО препроводила текст принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО на тридцать пятом пленарном заседании 28 ноября 1966 г. резолюции относительно "задачи ЮНЕСКО в свете резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций на ее двадцатой сессии по вопросам, касающимся ликвидации колониализма и расизма".

Текст этой резолюции гласит:

"Генеральная конференция,

в соответствии с целями, провозглашенными в Уставе Организации Объединенных Наций и в уставе ЮНЕСКО, и в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в 1960 году,

в соответствии с резолюцией 2105 (XX) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций относительно "Осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам" и в соответствии с другими резолюциями двадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, упомянутыми в докладе Генерального директора ЮНЕСКО (14 С/20),

принимая во внимание, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций на своей двадцатой сессии приняла ряд резолюций, призванных содействовать по-возможности скорейшей ликвидации всех форм расизма и расовой дискриминации, и, в

/...

частности, утвердила и открыла для подписания Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации; и что на своей двадцать первой сессии она объявила 21 марта Международным днем борьбы за ликвидацию расовой дискриминации,

рассмотрев доклад Генерального директора относительно выполнения резолюции 6.3 о "роли ЮНЕСКО в деле содействия достижению независимости колониальными странами и народами", принятой Генеральной конференцией на ее тринадцатой сессии, и резолюции 8.2 по тому же вопросу, принятой Генеральной конференцией на ее одиннадцатой и двенадцатой сессиях,

отмечая с глубокой озабоченностью, что шесть лет спустя после принятия в 1960 г. Декларации многие территории все еще находятся под колониальным господством,

подтверждает свою веру в то, что всем колониальным странам и народам по-возможности скорее должна быть предоставлена независимость;

резко осуждая все формы и проявления колониализма и неоколониализма,

убежденная, что продолжающееся существование колониализма и практики апартеида и все другие формы расовой дискриминации представляют собой угрозу международному миру и безопасности и являются преступлением против человечества,

отмечая, что хотя ЮНЕСКО и внесла определенный вклад в дело достижения и укрепления независимости бывшими колониальными странами и народами путем оказания им помощи в развитии просвещения, науки и культуры, тем не менее она никоим образом не использовала всех возможностей в этой области, имеющихся в ее распоряжении,

Поручает Генеральному директору:

а) при практическом выполнении Программы ЮНЕСКО на 1967-1968 гг., в рабочих планах и будущих программах обратить особое внимание на осуществление резолюций руководящих органов Организации Объединенных Наций и ЮНЕСКО по этому вопросу и, в частности, оказывать необходимую помощь в деле развития просвещения, науки и культуры странам и народам, недавно получившим независимость, и тем, которые еще не добились независимости;

б) в рамках программы ЮНЕСКО продолжать организовывать встречи и исследовательские проекты по вопросам пагубного воздействия колониализма, неоколониализма и расизма на социальную и экономическую

/...

жизнь стран и по вопросам развития их просвещения, науки и культуры с целью содействия применению практических мер по искоренению подобного воздействия;

с) более активно использовать Программу Организации в области информации и публикаций и другие формы деятельности в целях разоблачения колониализма, неоколониализма, политики и практики апартеида и расовой дискриминации и в целях оказания содействия по-возможности скорейшему их искоренению, а также в целях широкого ознакомления общественности с соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и Генеральной конференции ЮНЕСКО;

д) в соответствии с решениями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций отказать правительствам Португалии и Южно-Африканской Республики и незаконному режиму Южной Родезии в помощи в области просвещения, науки и культуры, не приглашать их присутствовать на конференциях или принимать участия в других формах деятельности ЮНЕСКО, участие в которых могло бы рассматриваться как оказание технической помощи, до тех пор пока правительства этих стран не откажутся от своей политики колониального господства и расовой дискриминации;

е) в консультации с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций использовать информационный материал и публикации ЮНЕСКО, а также другие формы деятельности в целях осуществления резолюции 2142 (XXI) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая объявила 21 марта Международным днем борьбы за ликвидацию расовой дискриминации;

ф) обратиться к правительствам государств-членов ЮНЕСКО, которые еще не сделали этого, с призывом присоединиться к "Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации", принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций на ее двадцатой сессии, и к "Конвенции против дискриминации в области образования", принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО на одиннадцатой сессии;

г) представить Генеральной конференции ЮНЕСКО на ее пятнадцатой сессии доклад относительно осуществления данной резолюции".

/...

h) Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев

18. Информация о мерах, которые были приняты для расширения помощи беженцам из территорий под португальским управлением по Программе Верховного комиссара, содержится в документе А/АС.109/L.417 от 7 августа 1967 года.

19. В письмах от 9 марта 1967 года было указано, что Верховный комиссар обратил внимание Лиги обществ Красного Креста на резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей на ее двадцать первой сессии, и получил ответ от Генерального секретаря Лиги, датированный 2 марта 1967 года. Ниже приводится приложенная к письмам выдержка из этого ответа:

"Как мы уже неоднократно указывали упомянутому выше органу, оказание помощи людям в беде - находящемуся в тяжелых условиях населению, жертвам стихийных бедствий и беженцам - одна из обязанностей Красного Креста в мирное время. Он выполняет эту задачу по мере своих возможностей и в соответствии с его основными принципами. Лига готова запросить членов своего Общества об их точке зрения в отношении оказания помощи этой категории людей, если об этом ее попросит Национальное общество страны, в которой они находятся".

i) Всемирный почтовый союз (ВПС)

20. В письме от 8 февраля 1967 года указано, что резолюция 2184 (XXI), в частности ее пункты 8 и 9, была принята к сведению и что на нее будет обращено внимание Исполнительного комитета ВПС на его следующей сессии в мае 1967 года.

j) Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)

21. В письмах от 7 декабря 1966 года, 10 марта 1967 года и 22 июля 1967 года Генеральный директор ВОЗ сообщил, что были приняты к сведению содержащиеся в резолюции просьбы и что они будут доведены до сведения Исполнительного комитета и Всемирной ассамблеи здравоохранения. В письме от 22 июля в ответ на просьбу, содержащуюся в пункте 2 постановляющей части (часть III) резолюции 2248 (S-V) по вопросу о Юго-Западной Африке, Генеральный директор сообщил следующее:- "Я хочу

/...

заверить Вас в нашей готовности сотрудничать в рамках функций и возможностей Организации в осуществлении программы, предусмотренной Генеральной Ассамблеей, когда будут известны конкретные потребности".

П. ПРОСЬБЫ, СФОРМУЛИРОВАННЫЕ СПЕЦИАЛЬНЫМ КОМИТЕТОМ

А. Тексты просьб

22. В ходе своей сессии 1967 года Специальный комитет до сих пор 25 сентября 1967 г. принял одно согласованное мнение и три резолюции, содержащие просьбы, обращенные к специализированным учреждениям и международным организациям.

23. 1 июня 1967 года Специальный комитет принял согласованное мнение относительно оказания помощи беженцам из территорий под португальским управлением; последний пункт этого мнения гласит:

"Комитет тем не менее глубоко обеспокоен заявлениями петиционеров о недостаточных размерах помощи, получаемой ими от специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, и в особенности об их серьезной и срочной потребности в получении прямой помощи в области образования и здравоохранения. В связи с этим Комитет выражает свое сожаление по поводу того, что специализированные учреждения, насколько ему известно, еще не откликнулись на неоднократные призывы Комитета и Генеральной Ассамблеи. Поэтому Комитет призывает специализированные учреждения и Верховного комиссара ООН по делам беженцев в срочном порядке приложить все усилия к тому, чтобы расширить помощь упомянутым выше беженцам, в консультации с Организацией африканского единства и, через ее посредство, с освободительными движениями в территориях под португальским управлением".

24. 9 июня 1967 года Специальный комитет принял резолюцию (А/АС.109/248) по вопросу о Южной Родезии, пункт 13 постановляющей части которой гласит:

"13. обращается с призывом к заинтересованным специализированным учреждениям и другим международным организациям, оказывающим помощь, помогать и содействовать беженцам из Зимбабве и тем лицам, которые являются жертвами притеснения со стороны незаконного режима расистского меньшинства в Южной Родезии, в консультации с Организацией африканского единства, а через нее с национальным освободительным движением в колониальной территории Южная Родезия;".

/...

25. 20 июня 1967 года Специальный комитет принял резолюцию (А/АС.109/251) по вопросу о территориях под португальским управлением, пункты 10, 11 и 13 постановляющей части которой гласят:

"10. призывает еще раз все специализированные учреждения, в частности, Международный банк реконструкции и развития (МБРР) и Международный валютный фонд (МВФ) воздерживаться от оказания Португалии какой-либо финансовой, экономической или технической помощи, пока правительство Португалии уклоняется от выполнения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи;

11. выражает свою признательность Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев, соответствующим специализированным учреждениям и другим международным организациям по оказанию помощи за предоставленную ими до сих пор помощь и просит их в сотрудничестве с Организацией африканского единства (ОАЕ) и через нее в сотрудничестве с национально-освободительными движениями усилить свою помощь беженцам из территорий, находящихся под португальским господством, и тем, кто пострадал и все еще страдает от военных действий;

... ..

13. предлагает Генеральному секретарю начать консультации со специализированными учреждениями, упомянутыми в пункте 10 постановляющей части данной резолюции, и представить по этому вопросу доклад Специальному комитету;" .

26. И наконец, 20 июня 1967 года Специальный комитет принял резолюцию (А/АС.109/252) о ходе выполнения резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи в отношении тех колониальных территорий, вопрос о которых Комитет рассматривал в ходе своих заседаний вне Центральных учреждений (1967 г.). Пункты 8 и 12 постановляющей части этой резолюции гласят:

"8. предлагает Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по делам беженцев, соответствующим специализированным учреждениям и другим международным организациям по оказанию помощи усилить в сотрудничестве с освободительными движениями всех находящихся под колониальным господством территорий свою помощь беженцам из этих территорий;

/...

....

12. просит все государства непосредственно и в ходе своей деятельности в международных организациях, включая специализированные учреждения, членами которых они являются, отказывать в какой-либо помощи правительствам Португалии и Южной Африки и незаконному расистскому режиму меньшинства в Южной Родезии до тех пор, пока они не откажутся от своей политики расовой дискриминации и колониального господства;".

В. Ответы специализированных учреждений и международных организаций

а) Международный банк реконструкции и развития (МБРР)

27. В письме от 12 июля 1967 года было указано, что была принята к сведению ссылка на МБРР, содержащаяся в пункте 10 резолюции Специального комитета (А/АС.109/251) по вопросу о территориях под португальским управлением, равно как и ссылки на специализированные учреждения в пунктах 11 и 13 постановляющей части резолюции (см. пункт 3 выше).

/...

б) Международный комитет Красного Креста

28. В связи с просьбой, содержащейся в пункте 13 постановляющей части резолюции Комитета (А/АС.109/248) по вопросу о Южной Родезии, в письме от 5 июля 1967 г. было сообщено, что Международный комитет Красного Креста помогал политическим заключенным в Родезии в течение нескольких прошлых лет. В момент отправки письма делегат Международного комитета г-н Ж.К. Сенн занимался посещениями лагерей для заключенных и тюрем в этой стране. В соответствии с установленной практикой замечания и любые предложения этого делегата будут сообщены властям страны, в которой находятся заключенные.

с) Международная организация труда (МОТ)

29. В письмах от 7 и 12 июля 1967 г. было указано, что просьбы, содержащиеся в трех резолюциях Специального комитета (А/АС.109/248, 251 и 252) были приняты к сведению.

д) Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО)

30. В письмах от 19 июля 1967 г. было сообщено, что три резолюции Специального комитета (А/АС.109/248, 251 и 252) будут доведены до сведения Исполнительного совета ЮНЕСКО на его семьдесят седьмой сессии.

е) Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев

31. В письмах от 21 и 26 июля 1967 г. было сообщено, что копии трех резолюций (А/АС.109/248, 251 и 252) переданы Лиге обществ Красного Креста и Международному комитету добровольных организаций.

г) Всемирный почтовый союз (ВПС)

32. В письме от 16 августа 1967 г. было сообщено, что резолюция Комитета (А/АС.109/251) по вопросу о территориях под португальским управлением принята к сведению, в частности, ее пункты 10 и 11 постановляющей части.

г) Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)

33. В письме от 9 августа 1967 г., касающемся согласованного мнения, достигнутого в Специальном комитете 1 июня 1967 г. по вопросу об оказании помощи беженцам из территорий под португальским управлением,

/...

изложено следующее:

"Ссылка Специального комитета на заявления петиционеров о недостаточности получаемой ими от специализированных учреждений помощи была принята к сведению, равно как и упоминание Комитета об огромной и срочной необходимости непосредственно помочь им в области образования и здравоохранения. Всемирная организация здравоохранения готова откликнуться на просьбы о помощи, поступающие от правительств и компетентных органов Организации Объединенных Наций, и предоставить обслуживание беженцам. Специальному комитету несомненно известно, что Всемирная организация здравоохранения не оказывает прямой помощи отдельным лицам; любая оказываемая ею помощь предоставляется либо по просьбе правительств или Организации Объединенных Наций, либо по соглашению с ними.

Добавлю, что Всемирная организация здравоохранения продолжает сотрудничать с Организацией Объединенных Наций в специальных программах подготовки в области образования для африканцев. Эти программы в настоящее время находятся в стадии объединения в соответствии с резолюцией 2235 (XXI) Генеральной Ассамблеи. В частности, Всемирная организация здравоохранения сотрудничала с Организацией Объединенных Наций в устройстве двух стипендиатов из Португальской Гвинеи в целях дальнейшего изучения ими медицины после окончания университета".

34. По поводу резолюции Комитета (А/АС.109/248) по вопросу о Южной Родезии в письме от 14 августа 1967 г. содержалось следующее заявление:

"Отмечается, что в пункте 13 этой резолюции, на которую Вы обращаете внимание, Специальный комитет повторяет и далее развивает просьбу Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, содержащуюся в пункте 11 ее резолюции 2151 (XXI). Как Вы помните, эта просьба Генеральной Ассамблеи была доведена до сведения руководящих органов Всемирной организации здравоохранения".

35. В следующем письме от того же числа указывается, что просьба Специального комитета, содержащаяся в пунктах 10 и 11 его резолюции (А/АС.109/251) по вопросу о территориях под португальским управлением, в которой повторяются просьбы Генеральной Ассамблеи, содержащиеся в пунктах 9 и 10 ее резолюции 2107 (XX) и в пунктах 9 и 11 резолюции 2184 (XXI), должным образом принята к сведению.

/...

Также приняты к сведению просьбы Специального комитета, содержащиеся в пункте 8 постановляющей части его резолюции (А/АС.109/252) о выполнении резолюции 1514 (XV) Генеральной Ассамблеи в отношении колониальных территорий, вопрос о которых был рассмотрен Специальным комитетом на его заседаниях вне Центральных учреждений (1967 г.). В этом пункте повторяется просьба Генеральной Ассамблеи, содержащаяся в пункте 8 постановляющей части ее резолюции 2189 (XXI). Напоминается, что на эти просьбы было обращено внимание руководящих органов Всемирной организации здравоохранения.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ IV *

ДОКЛАД ПОДКОМИТЕТА I: ВОЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОЛОНИАЛЬНЫХ
ДЕРЖАВ В ТЕРРИТОРИЯХ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД ИХ УПРАВЛЕНИЕМ

ВВЕДЕНИЕ

(пункт I)

* * *

ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА В ПОДКОМИТЕТЕ

- A. Остров Маврикий, Сейшельские острова и остров Св.Елены
- B. Деятельность иностранных экономических и других кругов, которая препятствует осуществлению Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам в Южной Родезии, Юго-Западной Африке и территориях под португальским господством и во всех других территориях, находящихся под колониальным господством

(Пункты 2-8)

* * *

- C. Военная деятельность колониальных держав в территориях, находящихся под их управлением
9. В соответствии с просьбой Подкомитета в мае 1967 года Секретариат представил членам семь рабочих документов по этому вопросу, основанных на имеющейся у него в наличии информации. Эти документы охватывают следующие территории: остров Маврикий, Сейшельские острова и остров Св. Елены, Южную Родезию, Юго-Западную Африку, территории под португальским управлением, Гуам, Папуа и Новую Гвинею, и территории Карибского бассейна.
10. 11 апреля 1967 г. Заместитель Генерального секретаря по подопечным и самоуправляющимся территориям, по просьбе Подкомитета, направил письма Постоянным представительствам при Организации Объединенных Наций Австралии, Франции, Новой Зеландии, Португалии,

* Ранее воспроизведен в документе A/АС.109/L.433.

/...

Испании, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Соединенных Штатов Америки, в которых содержится просьба к этим державам предоставить информацию о военной деятельности и военных мероприятиях в территориях, находящихся под их управлением.

11. В июле и августе 1967 года Секретариат получил ответы от четырех Постоянных представительств при Организации Объединенных Наций. Ниже следуют выдержки из этих ответов:

Письмо Австралийского представительства при Организации Объединенных Наций от 4 августа 1967 года.

"В ответ на вашу просьбу я уполномочен заявить, что правительство Австралии подтверждает свое принятие обязательств, вытекающих из статьи 73 Устава Организации Объединенных Наций. Оно представило на регулярной основе различную информацию, требующуюся от него на основе этой статьи Устава по "экономическим и социальным условиям, а также условиям образования". Оно также регулярно представляет широкую информацию о политическом развитии в этих территориях. Эта информация во всех подробностях предоставлена в распоряжение Генеральной Ассамблеи и соответствующих комитетов и подкомитетов. Австралия всегда желала в соответствии со своими обязательствами на основе Устава помочь в наиболее полной мере провести обсуждение этих докладов со стороны Генеральной Ассамблеи и ее соответствующих вспомогательных органов.

Однако правительство Австралии сомневается в отношении того, не выходит ли настоящая просьба о предоставлении информации за рамки функций и обязанностей Специального комитета или его Подкомитетов. Оно отмечает, что в статье 73е Устава Организации Объединенных Наций не делаются какие-либо ссылки на военную информацию, и в ней говорится, что информация, которая представляется государствами-членами Организации с таким ограничением, какое может потребоваться по соображениям безопасности и конституционного порядка. При таких обстоятельствах правительство Австралии высказывает сожаление по поводу того, что оно не может согласиться с просьбой о предоставлении информации, которая была сделана. Оно желает повторить, что сделанные оборонительные мероприятия в территориях, за которые оно ответственно, полностью совместимы с ее обязательствами и правами, вытекающими из Устава, включая его обязательства перед коренными жителями территорий, за которые оно ответственно, и его обязательства способствовать делу международного мира и безопасности".

/...

Письмо представительства Новой Зеландии при Организации Объединенных Наций от 31 июля 1967 года.

"В ответ на ваше письмо я уполномочен заявить, что властям Новой Зеландии неизвестно о какой-либо военной деятельности или военных мероприятиях в несамостоятельных территориях, за которые Новая Зеландия несет ответственность, имеющих отношение к осуществлению резолюции Генеральной Ассамблеи 1514 (XV)".

Письмо представительства Соединенного Королевства при Организации Объединенных Наций от 7 июля 1967 года.

"В ответ на ваше письмо я уполномочен напомнить, что правительство Соединенного Королевства постоянно выполняет свои обязательства, вытекающие из Устава, в отношении представления Генеральному секретарю информации относительно экономических и социальных условий, а также условий в области образования в территориях, за которые оно несет ответственность. Помимо этого, мое правительство пошло дальше обязательств, возложенного на него по Уставу, и добровольно предоставило Генеральной Ассамблее и Специальному комитету информацию политического и конституционного характера, относящуюся к работе этих двух органов. Однако мое правительство не считает, что вопрос о военной деятельности и военных мероприятиях в территориях, за которые оно ответственно, имеет отношение к работе Специального комитета или Подкомитета, которые обратились с просьбой о получении информации, содержащейся в вашем письме, на имя моей делегации.

При таких обстоятельствах, по мнению моего правительства, лишь необходимо подтвердить, что такие оборонительные действия и мероприятия, которые могут проводиться в несамостоятельных территориях, за которые оно ответственно, полностью согласуются с правами и обязательствами Соединенного Королевства, вытекающими из Устава Организации Объединенных Наций, а также с интересами народа соответствующих территорий".

Письмо представительства Соединенных Штатов при Организации Объединенных Наций от 26 июля 1967 года.

"Обязанность передавать информацию со стороны государств-членов, которые несут ответственность за несамостоятельные территории, вытекает из статьи 73е Устава. На основе этой статьи такие государства-члены регулярно передают Генеральному секретарю для информации и с таким ограничением, какое может потребоваться по соображениям безопасности и конституционного

/...

порядка, статистическую и другую информацию специального характера, относящуюся к экономическим и социальным условиям, а также условиям образования на территориях, за которые они, соответственно, несут ответственность, кроме тех территорий, на которые распространяется действие глав XII и XIII.

Как вам известно, правительство Соединенных Штатов целиком сотрудничает в предоставлении информации Генеральному секретарю об экономических и социальных условиях, а также условиях в области образования, требующейся на основе этой статьи. Кроме того, в течение многих лет Соединенные Штаты добровольно представляли информацию политического характера, имея в виду свою верность целям, изложенным в пунктах a и b статьи 73 Устава, в которых, среди прочего, содержится призыв учитывать политические стремления народов территорий и помогать им в прогрессивном развитии самоуправления и свободных политических институтов. Соединенные Штаты в течение многих лет также добровольно сотрудничают в изучении такой информации со стороны Комитета по несамоуправляющимся территориям, а в последующем и Специальным комитетом.

Принимая во внимание особое указание в статье 73е Устава о том, что соображения безопасности могут законным образом ограничить передачу информации даже по экономическим и социальным условиям, а также условиям в области образования, и тот факт, что не существует обязательств представлять другую информацию, Соединенные Штаты выражают сожаление по поводу того, что не могут принять вашу просьбу о предоставлении информации о военной деятельности и военных мероприятиях в территориях, находящихся под управлением Соединенных Штатов. Во всяком случае, правительство Соединенных Штатов ставит под сомнение ту точку зрения, что данные о военной деятельности требуются для выполнения обязанностей Специального комитета, и отвергает любое утверждение о том, что такая военная деятельность, которая проводится в территориях Соединенных Штатов, несовместима с прогрессом в отношении достижения самоопределения, за которое мы целиком в ответе.

В заключение позвольте подчеркнуть, что при осуществлении своих обязательств способствовать самому большому политическому прогрессу и благополучию коренных жителей этих территорий Соединенные Штаты полностью принимают во внимание, как это предусматривается в тексте статьи 73 Устава, систему международного мира и безопасности, установленной настоящим Уставом".

/...

12. Подкомитет начал рассмотрение вышеупомянутого вопроса на своем 45-м заседании, состоявшемся 6 сентября 1967 года, и Представителем Союза Советских Социалистических Республик было сделано заявление.

13. После обмена мнениями по процедуре Подкомитет решительно осудил занятую управляющими державами позицию несотрудничества^{1/}.

14. Вследствие отказа управляющих держав сотрудничать и ввиду недостатка времени и имеющейся информации Подкомитет решил продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии.

D. Принятие доклада

15. Настоящий доклад был принят Подкомитетом на 46-м заседании 27 сентября 1967 года.

^{1/} Представитель Финляндии зарезервировал позицию своей делегации по формулировке этого пункта.

/...

ПРИЛОЖЕНИЕ V

СПИСОК ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В СПЕЦИАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ

АВСТРАЛИЯ

Представители: Е.П. г-н Патрик К.Г. Шоу
Г-н Кеннет Роджерс

Заместитель представителей: Г-н Б.Б. Хикей

АФГАНИСТАН

Представитель: Г-н Абдул Самад Гаус

Заместитель представителя: Г-н Мохаммад Мирза Саммах

БЕРЕГ СЛОНОВОЙ КОСТИ

Представитель: Е.П. Г-н Симеон Аке

Зместитель представителя: Г-н Куаме Коффи

БОЛГАРИЯ

Представители: Е.П. Г-н Милко Тарабанов
Г-н Димитер Сабев

ВЕНЕСУЭЛА

Представители: Е.П. Г-н Мануэль Перес-Гэрреро
Г-н Херман Нава Каррилло

Заместитель представителя: Г-н Хильберто И. Карраскери

ИНДИЯ

Представитель: Е.П. Г-н Гопаласвами Партасаратхи

Заместители представителя: Г-н Б. К. Мишра

Г-н К.Р. Гарехан

Советник: Г-жа Шивараман

ИРАК

Представители Е.П. Г-н Аднан Пачачи (с августа)

Е.П. Г-н Кадим Халаф (до июля)

Заместитель представителя: Г-н Салим А. Салеем

Советники: Г-н Бурхан М. Нури

Г-н Риядх Т. Али

Г-н Абдул Хуссейн Алиса

/...

ИРАН

Представитель: Е.П. Г-н Мехди Вакил
Заместители представителя: Г-н Мохсен С. Эсфандиари
Г-н Фаррох Парси
Советник: Г-н Камбиз Ахи (до июня)

ИТАЛИЯ

Представитель: Е.П. Г-н Пьеро Винчи
Заместители представителя: Г-н Людовико Кардучи-Артенисио
Г-н Массимо Кастальдо
Г-н Алессандро Гранди

МАДАГАСКАР

Представитель: Е.П. Г-н Луи Ракотомалала
Заместители представителя: Г-н Габриэль Ракотониaina
Г-н Раймон Раоэлина

МАЛИ

Представители: Е.П. Г-н Мусса Лео Кейта
Г-н Мамаду Моктар Тиам
Г-н Яйя Диаките
Г-н Мамаду Диарра

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕСПУБЛИКА
ТАНЗАНИЯ

Представители: Е.П. Г-н Джон В.С. Малесела
Г-н М.А. Фум
Г-н И.Х. Мтингва (до июля)

ПОЛЬША

Представители: Е.П. Г-н Богдан Томорович
Г-н Ян Словиковский
Советник: Г-н Францишек Чайковский

СИРИЙСКАЯ АРАБСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Представитель: Е.П. Г-н Жорж И. Томех
Заместители представителя: Г-н Рафик Жуэжати
Г-н Аднан Начабе
Г-н Абдаллах Эль-Аттраш

/...

СОЕДИНЕННОЕ КОРОЛЕВСТВО
ВЕЛИКОБРИТАНИИ И СЕВЕРНОЙ
ИРЛАНДИИ

Представитель: Е.П. Лорд Карадон
Заместители представителя: Г-н Ч.П. Хоп
Г-н Дж. Д.Б. Шоу
Советник: Г-н Брайен Л. Бардер

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

Представители: Е.П. Г-жа Юджини М. Андерсон
Е.П. Г-н Сеймур М. Фингер (9 февраля
Е.П. Г-н Н. Гарсиа (5 декабря 1967 г.)
Заместитель представителя: Г-н Ричард Джонсон
Советники: Г-н Вильям Р. Брю
Г-н Эрнест Ч. Григг, III
Г-н Гарри Робертс Мелон

СОЮЗ СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Представитель: Е.П. Г-н Николай Трофимович Федоренко
Заместитель представителя: Г-н Павел Федорович Шахов
Советники: Г-н Федор Денисович Попов (до мая)
Г-н Владимир Иванович Устинов
Г-н Анатолий Васильевич Гродский (до
июля)

СЬЕРРА-ЛЕОНЕ

Представитель: Е.П. Г-н Христофер О.Е. Коль
Заместители представителя: Г-н Густавус Е.О. Вильямс
Г-н Амброзе П. Генда (до марта)
Г-н Малькольм Коль (с сентября)
Г-н Франк Карефа-Смарт

ТУНИС

Представители: Е.П. Г-н Махмуд Местири
Г-н Ахмед Штуру
Г-н Мохамед Фурати (с мая)
Г-н Хамдане Бен Аисса (до июля)
Г-н Хеди Дрисси /...

УРУГВАЙ

Представитель: Е.П. Г-н Педро П. Берро
Заместители представителя: Г-н Матео Маркес-Серв (до августа)
Г-н Фелипо Монтеро

ФИНЛЯНДИЯ

Представители: Е.П. Г-н Макс Якобсон
Г-н Матти Кавен
Г-н Пааво Кейсало

ЧИЛИ

Представитель: Е.П. Г-н Хосе Пиньера
Заместитель представителя: Г-н Хавьер Ильянес
Советник: Г-н Хорхе Унеус

ЭФИОПИЯ

Главный представитель: Е.П. Лий Эндалкачев Маконнен
Представитель: Г-н Кифле Водайо
Заместитель представителя: Г-жа Коньит Синегоргис

ЮГОСЛАВИЯ

Представители: Е.П. Г-н Антон Вратуша (с июля)
Е.П. Г-н Данило Лекич (до июня)
Заместитель представителя: Г-н Драгослав Пейич

/...

Специализированные учреждения.

Всемирная организация здравоохранения	Г-жа Сильвия Мигер
Международная организация труда	Г-н Вильям Джеймс Найт
Международный банк реконструкции и развития	Г-н Федерико Консоло
Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры	Г-н Аль-Нур Кассум Г-жа Рут Барретт
Продовольственная и сельскохозяйственная организация	Г-н Дональд В. Вудвард
