



Asamblea General

Distr. general
6 de septiembre de 2013
Español
Original: inglés

Sexagésimo séptimo período de sesiones

Tema 33 del programa

Prevención de los conflictos armados

Carta de fecha 5 de septiembre de 2013 dirigida al Secretario General por el Representante Permanente de Turquía ante las Naciones Unidas

Tengo el honor de transmitirle adjunta una copia del informe resumido de la segunda Conferencia de Estambul sobre la Mediación, titulada “Claves para el Éxito de la Mediación: Perspectivas de los Expertos”, celebrada en Estambul los días 11 y 12 de abril de 2013 (véase el anexo).

Le agradecería que tuviera a bien hacer distribuir la presente carta y su anexo como documento del sexagésimo séptimo período de sesiones de la Asamblea General, en relación con el tema 33.

(Firmado) Y. Halit Çevik
Representante Permanente



Anexo de la carta de fecha 5 de septiembre de 2013 dirigida al Secretario General por el Representante Permanente de Turquía ante las Naciones Unidas

Informe resumido

Segunda Conferencia de Estambul sobre la Mediación

Estambul, 11 y 12 de abril de 2013

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Turquía organizó la segunda Conferencia de Estambul sobre la Mediación los días 11 y 12 de abril de 2013, sobre el tema titulado “Claves para el Éxito de la Mediación: Perspectivas de los Expertos”. La Conferencia se celebró bajo los auspicios del Excmo. Sr. Ahmet Davutoğlu, Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Turquía.

Las Conferencias de Estambul sobre la Mediación están concebidas para reunir a actores internacionales, gubernamentales y de la sociedad civil que participan en actividades de prevención de conflictos y mediación a fin de examinar cómo mejorar la interacción, el entendimiento y la cooperación entre ellos, con miras a aumentar la eficacia de los esfuerzos de mediación de la comunidad internacional. La Conferencia se está estableciendo progresivamente como una plataforma tradicional en el campo de la mediación y la solución pacífica de los conflictos.

La primera Conferencia de Estambul sobre la Mediación, celebrada los días 24 y 25 de febrero de 2012, se centró en los aspectos teóricos y conceptuales de la mediación, incluida la función de las Naciones Unidas, las organizaciones no gubernamentales y las organizaciones regionales y los problemas de coordinación y creación de capacidad. La primera Conferencia fue fundamental para analizar cuestiones que se abordaron más adelante en las Directrices de las Naciones Unidas para una Mediación Eficaz, que figuran en el anexo del informe del Secretario General titulado “Fortalecimiento de la función de mediación en el arreglo pacífico de controversias, la prevención de conflictos y su solución” ([A/66/811](#)). También contribuyó a los objetivos de la Iniciativa de Mediación para la Paz, puesta en marcha en 2010 por Turquía y Finlandia, que se ha convertido en una de las principales plataformas para debatir y promover la mediación como medio eficaz para la solución pacífica de los conflictos.

A la luz de los debates celebrados en la primera Conferencia, la segunda Conferencia de Estambul sobre la Mediación se centró en la experiencia práctica adquirida en conflictos concretos que destacaron en la agenda internacional. La Conferencia tenía por objeto examinar los problemas sobre el terreno y la práctica de la mediación mediante el diálogo con profesionales de diferentes sectores, como las organizaciones gubernamentales, no gubernamentales y regionales, las Naciones Unidas y los círculos académicos.

Durante la segunda Conferencia se celebraron cinco mesas redondas principales sobre los temas titulados “El Caso del Afganistán”, “El Proceso de Paz en el Oriente Medio”, “Conversación sobre la Mediación: Métodos para el Éxito”, “El Caso de Somalia” y “El Caso de Siria”. Las mesas redondas se centraron en la labor de los profesionales que trataban directamente sobre cuestiones conexas en los lugares geográficos más diversos.

Los Ministros de Relaciones Exteriores de Turquía y Finlandia, el Presidente del sexagésimo séptimo período de sesiones de la Asamblea General y la Asesora Presidencial sobre el Proceso de Paz en Filipinas se dirigieron a la Conferencia en su período de sesiones de alto nivel.

A continuación se presenta el resumen de las deliberaciones que tuvieron lugar en el marco de la Conferencia.

Resumen de los debates en las mesas redondas

Durante las mesas redondas, los ponentes compartieron sus experiencias sobre el terreno en diferentes procesos de mediación, haciendo referencias ocasionalmente a las Directrices de las Naciones Unidas para una Mediación Eficaz. En el debate, la importancia de contar con el apoyo interno y externo se planteó como un factor que contribuía a un entorno de trabajo positivo para un proceso de mediación. El hecho de que se acostumbre llevar a cabo la mediación durante la etapa de transición hace que el proceso sea inherentemente inestable e incierto. Por consiguiente, un mediador necesita el apoyo de todas las partes interesadas si desea progresar.

Numerosos participantes en la mesa redonda sobre el Afganistán mencionaron la importancia que revestía la gestión de los procesos de mediación durante períodos de transición de por sí inestables. Si bien algunos de los participantes se refirieron a las numerosas incertidumbres que se presentaban para después de 2014, otros mencionaron la posibilidad de que surgieran oportunidades para crear un sistema político más inclusivo y en cierta medida estable. Para reducir la actual fragilidad del período de transición en el Afganistán, muchos participantes subrayaron la importancia de que reinara un espíritu de cooperación regional, como el Proceso del Corazón de Asia.

El contexto regional fue citado a menudo como uno de los factores determinantes más importantes del resultado de los procesos de mediación. Durante el debate sobre el proceso de paz en el Oriente Medio, el panorama geopolítico regional cambiante destacó como variable clave que debía considerarse, habida cuenta de las transformaciones que estaban ocurriendo en los Estados árabes.

Otra cuestión intersectorial planteada en las mesas redondas fue la necesidad de promover los factores internos necesarios a fin de asegurar la voluntad política y el compromiso de las partes en el proceso. Era preciso detectar los elementos perturbadores y contrarrestarlos. Entre los factores externos que afectaban el proceso figuraban las actitudes de otras partes interesadas, como los países vecinos o las potencias regionales. Además, se necesitaban asociados en el plano internacional, como grupos de contacto, organizaciones regionales o internacionales, y Estados Miembros con suficiente influencia, recursos y conocimientos técnicos para acompañar el proceso de mediación.

A este respecto, se señaló, por ejemplo, que podían extraerse lecciones útiles del proceso de paz de Mindanao, en Filipinas. En primer lugar, teniendo en cuenta que se trata de un conflicto que dura ya varias décadas, ha habido grupos disidentes que han socavado las iniciativas de paz anteriores. Las dificultades que plantean los grupos disidentes son una realidad que es preciso abordar, por lo que la necesidad de convergencia siempre está presente; para que el proceso sea eficaz, es importante que sea inclusivo. El Acuerdo Marco sobre Bangsamoro ofrece una plataforma en la que los distintos grupos interesados trabajan conjuntamente para establecer una

nueva entidad política autónoma con mayores poderes de gobernanza. Las negociaciones entre el gobierno y los grupos armados, la mediación de terceros procedentes de Malasia, país vecino, y la supervisión por parte de grupos de la sociedad civil local y un grupo de contacto internacional fueron medidas que mejoraron y apoyaron este proceso. En el caso de Filipinas, fue fundamental para el proceso determinar claramente y de antemano las funciones de cada participante, a fin de controlar las diferentes expectativas. El equilibrio de los diversos intereses tanto internos como regionales, y para lograr la estabilidad en el proceso, fue un paso vital.

Asimismo, se pusieron de relieve la posición unificada y las acciones concertadas de los mediadores internos y el firme apoyo proveniente de los agentes regionales y las organizaciones regionales e internacionales en el momento en que se examinaron las iniciativas de ayuda al Sudán y a Sudán del Sur a fin de lograr una paz duradera. Lo que en última instancia condujo al éxito del proceso de mediación fue la posición unificada y concertada de los mediadores y su constante apoyo. Se había introducido un grupo de alto nivel de la Unión Africana, dotado de autoridad y capacidad, el cual dio garantías a ambas partes de que el proceso contaba con la plena confianza y el pleno apoyo de las comunidades regionales e internacionales. También se señaló que el proceso se había beneficiado de la intervención de un mediador imparcial.

Al examinar los esfuerzos de paz en Somalia, se destacó que el diálogo era esencial para granjearse la confianza de los clanes beligerantes. En este sentido, se mencionó que el proceso de reconciliación debía comenzar en las comunidades. Muchos sostuvieron que el enfoque ascendente aplicado por el Gobierno de Somalia a diversos sectores de la sociedad a fin de alentar su participación en los procesos gubernamentales era un paso en la dirección acertada. A falta de normas alternativas a la solución de problemas, los mecanismos tradicionales de mediación proporcionaban un medio de intervenir entre los clanes. Era preciso seguir creando conciencia sobre la necesidad de incluir mujeres en estos procesos, ya que había importantes barreras culturales que ponían a prueba la capacidad del Gobierno para satisfacer las cuotas de género.

También se planteó en el debate la importancia creciente de los países emergentes como intermediarios de la paz. Se puso de relieve la necesidad de contar con mecanismos de cooperación más formales entre los países emergentes. También se examinó el papel de mediador que Turquía había comenzado a desempeñar, en particular en los conflictos que tenían lugar en su región. Algunos participantes sostuvieron que había un “modelo turco”, que combinaba la ayuda humanitaria y para el desarrollo con la solución pacífica de los conflictos y la mediación. Otros sostuvieron que la capacidad de Turquía como país emergente era importante, por lo que debía considerar la posibilidad de optimizar sus esfuerzos mediante la creación de capacidad y la coordinación interna, la colaboración con otros agentes internacionales y el establecimiento de prioridades.

Los participantes también se refirieron a otras dimensiones de la mediación eficaz, como los puntos fuertes y la unidad del equipo de mediación, así como las cuestiones relativas a los recursos, la preparación y la comprensión del contexto. En un proceso de mediación, no debía subestimarse el papel de la suerte y la química entre las partes. También se consideraba fundamental para el éxito el sentido de titularidad de las partes y el grado de inclusividad en el proceso. Sin el compromiso

de la población, había menos probabilidades de alcanzar un acuerdo satisfactorio. Por último, ninguna de las partes podía tomar a la ligera la etapa de ejecución de la solución mediada.

Las cuestiones de si todos los conflictos podían ser objeto de mediación y cuál era el momento oportuno para iniciar un proceso de mediación también se examinaron en la Conferencia en distintas sesiones. En cuanto a la mesa redonda sobre Siria, se mencionó que en el estado actual del conflicto apenas había margen para la mediación. La situación era cada vez más compleja y el número de muertos aumentaba cada día. Dicho esto, la mediación podía aún facilitar la aclaración de las cuestiones y la apertura de algunos temas de debate, como el acceso de la asistencia humanitaria al país. Todos los participantes insistieron en que, a largo plazo, el derecho del pueblo sirio a determinar colectivamente su futuro político debía ocupar un lugar central en el proceso de mediación. La participación de la mujer en todos los niveles del proceso de mediación también era esencial.

Los expertos a menudo hicieron referencia a las causas profundas de los fracasos en diversos intentos de mediación. Con frecuencia se citaba la competencia entre las iniciativas y los mediadores como la principal razón del fracaso. La falta de coordinación entre los esfuerzos en pro de una solución mediada podía causar grandes daños. Este aspecto también se aplicaba directamente a la función del Consejo de Seguridad; su unidad también era crucial para la paz y la seguridad en el mundo. Si bien en la Carta de las Naciones Unidas se afirmaba que la solución de los conflictos era ante todo responsabilidad de los Estados Miembros, las Naciones Unidas intentaron ayudar a crear la capacidad del Estado para hacer frente a esas cuestiones. Existía claramente la necesidad de profesionalizar el ámbito de la mediación. Un proceso cuidadosamente concebido y aplicado con la debida consideración tendría más probabilidades de éxito.

Sesión de alto nivel

La Sra. Teresita Quintos Deles, Secretaria y Asesora Presidencial para el proceso de Paz en Filipinas, encomió a la Conferencia por constituir un foro que congregaba a los mediadores de todo el mundo para examinar conceptos e ideas controvertidas lejos de las presiones a que estaban sujetos en su trabajo. También expresó su agradecimiento al Gobierno de Turquía por apoyar los esfuerzos del Gobierno de Filipinas en relación con el Frente Moro de Liberación Islámica y los esfuerzos de mediación y reconciliación a nivel mundial. La Sra. Deles destacó la importancia de reconocer la voluntad de las partes y las comunidades en el conflicto durante el proceso de mediación, y la necesidad de oponerse a toda política de la comunidad internacional que socavara los procesos locales. También destacó que había un déficit de mujeres en la diplomacia oficial y en las iniciativas de mediación. La Sra. Deles sugirió que era hora de hacer frente a los motivos y las condiciones que conducían a la falta de mujeres en la esfera de la mediación, dado que estas constituían la mitad de la población en todas las zonas afectadas por conflictos. Por último, señaló la necesidad de llegar a la generación más joven a través de nuevos medios tecnológicos a fin de garantizar la sostenibilidad de los procesos de paz, ya que en la actualidad eran una mayoría en aumento en muchos países.

El Presidente del sexagésimo séptimo período de sesiones de la Asamblea General elogió al Sr. Davutoğlu por ser un mediador excepcional, y encomió la

Conferencia de Estambul por contribuir al aumento de los debates sobre mediación y otras formas de solución pacífica. También declaró que la mediación, por su propia naturaleza, era un proceso que miraba hacia el futuro, con el que se buscaba empoderar a los ciudadanos, al tiempo que intentaba conciliar y restablecer la confianza entre las partes. El Presidente de la Asamblea General destacó la importancia de la mediación como proceso dinámico y pacífico especialmente pertinente para resolver los actuales conflictos en las regiones de los Grandes Lagos y del Sahel en África y la transición en materia de seguridad en el Afganistán. Además reconoció que se habían registrado adelantos positivos en cuanto a la adquisición por Palestina de la condición de Estado observador en la Asamblea General, pero insistió en que la mediación podía desempeñar un papel fundamental en la solución del conflicto con Israel. Condenó las violaciones de los derechos humanos en Siria y pidió una cesación inmediata de las hostilidades, calificando la violencia en el país como el más terrible derramamiento de sangre de nuestro tiempo. El Presidente advirtió también que si se permitía que la violencia siguiera su curso sería devastador para los civiles y la sociedad, y declaró que una sociedad siria libre y pluralista era la solución para el conflicto y que la comunidad internacional debía unirse en torno a los que podían influir para poner fin a los enfrentamientos. Citando las referencias que se hacían en el Sagrado Corán y la Santa Biblia a las virtudes de un mediador, hizo hincapié en que un verdadero mediador era un amigo por igual de cada una de las partes, que actuaba con imparcialidad al tratar de obtener un resultado justo, independientemente de las preferencias o intereses.

El Ministro de Relaciones Exteriores de Finlandia, Sr. Erkki Tuomioja, expresó su satisfacción por la fructífera colaboración entre Finlandia y Turquía en el fortalecimiento de las normas de mediación y por asignar a este tema un lugar prioritario en el programa de las Naciones Unidas. Además declaró que para que el proceso de mediación tuviera éxito necesitaba más coherencia y apoyo de parte de la comunidad internacional, sobre todo en relación con Siria, y advirtió de que un aumento de la transferencia de armas a los rebeldes no conduciría a una solución. Esto solo podía lograrse a través de la mediación. El Sr. Tuomioja calificó la situación en Siria de catástrofe humanitaria, y afirmó que la comunidad internacional debía apoyar a los países vecinos de Siria para evitar la propagación del conflicto. Reiteró el llamamiento formulado por la Sra. Deles para aumentar la participación de la mujer en los procesos de mediación y arreglo después de los conflictos, y advirtió de que no habría desarrollo si las mujeres no tenían igualdad de derechos, sosteniendo que era preciso alentar a las mujeres a hacer oír su voz. También insistió en la importancia de la participación de la mujer en el Afganistán como clave para la solución del proceso de paz y el futuro del país, y expresó su agradecimiento a Turquía por su liderazgo. Expresó su apoyo a la reconciliación somalí y la necesidad de prácticas de buena gobernanza. El Sr. Tuomioja sugirió que cuando los gobiernos eran débiles, debía considerarse aplicar estructuras tradicionales de mediación, pero que también debía asegurarse que las mujeres tuvieran un papel que desempeñar, y concluyó aduciendo que la comunidad internacional debía encontrar la voluntad para tratar de resolver los conflictos más persistentes, ya que todos los conflictos podían resolverse.

El Ministro de Relaciones Exteriores de Turquía dijo que existía el deber moral de ayudar a poner fin a los conflictos en el mundo y de garantizar el futuro de las generaciones venideras protegiendo el medio ambiente contra las armas

nucleares y químicas. Además reafirmó el apoyo constante de Turquía a sus hermanos en el Afganistán, Siria y Somalia. El Sr. Davutoğlu convino en que la única solución a la crisis de Siria sería la que ofrecería al pueblo sirio la oportunidad de decidir su futuro. Además puso de relieve la demanda de soluciones por mediación de los conflictos y reiteró los intereses de Turquía en la mediación de esas cuestiones, habida cuenta de su situación geográfica en el centro del continente afroeuroasiático. El Ministro sostuvo que se necesitaba un nuevo enfoque de la mediación, que debía realizarse en tres niveles. En cuanto al plano nacional, examinó la reestructuración de los conceptos políticos tradicionales del Estado con el surgimiento y la amplia aplicación de las nuevas tecnologías y las comunicaciones. Sostuvo que las antiguas formas de legitimidad política sobre la base de la ideología estaban fallando y, en su lugar, las personas estaban insistiendo en la seguridad y la dignidad humana. El Ministro hizo hincapié en la necesidad de abordar también las cuestiones regionales, a fin de resolver los conflictos prolongados con los actores regionales como parte del proceso. En cuanto a la cuestión de Palestina, hizo un llamamiento en favor de una solución de dos Estados y del reconocimiento de las fronteras existentes en 1967. Añadió que las cuestiones fundamentales de los refugiados palestinos y de Jerusalén debían abordarse con un nuevo enfoque. También manifestó que era necesario que la justicia y el orden se aplicaran con visión de futuro en el plano mundial y apuntó al desequilibrio existente entre el Consejo de Seguridad y la Asamblea General de las Naciones Unidas. Por último, condenó la pasividad de la comunidad internacional en prevenir la escalada del conflicto violento.

Segunda Conferencia de Estambul sobre la Mediación

Claves para el Éxito de la Mediación: Perspectivas de los Expertos

Estambul, 11 y 12 de abril de 2013

Jueves 11 de abril

09.30 a 09.45 Inscripción

09.45 a 10.00 Discurso de bienvenida del Embajador Şafak Gökçürk, Director General de Planificación de Políticas del Ministerio de Relaciones Exteriores

10.00 a 11.30 **Primera mesa redonda: “El Caso del Afganistán”**

Moderador: Francesc Vendrell, ex Representante Especial de la Unión Europea y de las Naciones Unidas para el Afganistán

¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta el Afganistán en los próximos dos años que serán decisivos en el establecimiento de una paz y una estabilidad duraderas en el país después de 2014? ¿Cuáles son las prioridades y expectativas del Consejo Superior Afgano de la Paz con respecto al proceso de reconciliación? ¿Cuáles son los problemas que impiden el avance del proceso de paz y reconciliación en el Afganistán? ¿Cómo se pueden superar? ¿Cómo pueden los grupos armados de oposición participar en una plataforma política? ¿Cómo puede la comunidad internacional ayudar al Gobierno afgano en sus esfuerzos? ¿Cuál es el papel de los vecinos inmediatos y regionales? ¿Cómo están contribuyendo los procesos actuales a los esfuerzos de mediación?

- Jan Kubis, Representante Especial y Jefe de la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en el Afganistán, Afganistán
- Aziz Ahmed Khan, Consultor de la Universidad de Defensa Nacional de Islamabad (Pakistán)
- Masoom Stanekzai, Jefe de la Secretaría del Consejo Superior de la Paz del Afganistán
- Basat Öztürk, Embajador de Turquía ante el Afganistán

11.30 a 12.00 Pausa

12.00 a 13.30 **Segunda mesa redonda: “El Proceso de Paz en el Oriente Medio”**

Moderador: Mouin Rabbani, Crisis Management Initiative, Director para Palestina

¿En qué medida la cuestión israelo-palestina sigue siendo importante en si misma y desde el punto de vista estratégico, habida cuenta de la primavera árabe y otros acontecimientos en la región? ¿Cuáles son las realidades actuales de la situación política y económica para avanzar hacia la paz entre israelíes y palestinos? ¿La solución de dos Estados sigue siendo viable? ¿Como puede relanzarse? ¿Cuál es el legado del modelo de Oslo y su enfoque gradual? ¿Cómo generar el impulso necesario para alcanzar la solución de dos Estados? ¿Cuáles son los principales obstáculos? ¿Existen incentivos para ambas partes que podrían conducir a un cambio de rumbo? ¿Cómo reforzar las alianzas de paz? Si una solución de dos Estados ya no es viable o no se logra, ¿existen otras opciones? ¿Existen opciones prácticas diferentes de la solución de dos Estados?

- Samih al-Abed, ex Ministro, Miembro del Equipo de Negociación Palestino
- Yossi Beilin, ex Ministro, político israelí
- Taha Özhan, Presidente de la Foundation for Political, Economic and Social Research
- Profesor Paolo Cotta-Ramusino, Secretario General de las Conferencias Pugwash para Ciencia y Asuntos Mundiales

13.45 a 15.00

Pausa

15.30 a 17.30

Tercera mesa redonda: Conversación sobre la Mediación: “Métodos para el Éxito”

Moderador: Profesor Bülent Aras, Presidente del Centro de Investigación Estratégica del Ministerio de Relaciones Exteriores de Turquía

- Teresita Quintos Deles, Secretaria de la Oficina del Presidente para el Proceso de Paz de Filipinas
- Haile Menkerios, Enviado Especial del Secretario General para el Sudán y Sudán del Sur
- Levent Bilman, Director de la División de Políticas y Mediación del Departamento de Asuntos Políticos de la Secretaría de las Naciones Unidas
- Profesor Fuat Keyman, Director del Centro de Ciencias Políticas de Estambul de la Universidad Sabanci

20.00 a 22.00

Cena de bienvenida

Viernes 12 de abril

10.00 a 11.30

Cuarta mesa redonda: “El Caso de Somalia”

Moderador: Mahamat Saleh Annadif, Representante Especial de la Unión Africana para Somalia y Jefe de la Misión de la Unión Africana en Somalia

¿Cuáles son las causas fundamentales del conflicto somalí que dura ya 20 años? ¿Cuáles son las enseñanzas extraídas de los esfuerzos de mediación previos en Somalia? ¿Cómo puede la comunidad internacional ayudar al Gobierno Federal a desarrollar su capacidad y recursos en los procesos de construcción del Estado y consolidación de la paz de manera coordinada y armonizada? ¿Es más conveniente seguir un enfoque ascendente en la reconstrucción de las instituciones y funciones del Estado? ¿Cuáles son los desafíos de la iniciativa de reforma del sector de la seguridad y la justicia? ¿Cuáles son los problemas reales que hay que resolver para lograr la reconciliación nacional? ¿Cuáles son las prioridades y expectativas del Gobierno Federal en el ámbito de la reconciliación? ¿Tiene el Gobierno Federal la capacidad y las herramientas necesarias en este ámbito? ¿Cómo podemos aumentar nuestro entendimiento y conocimiento sobre las partes interesadas que son los líderes locales influyentes de la sociedad somalí, así como sobre las condiciones locales?

- Jamal Mohamed Barrow, Viceministro de Relaciones Exteriores de Somalia
- Kani Torun, Embajador de Turquía en Somalia
- Alexander Rondos, Representante Especial de la Unión Europea Unión para el Cuerno de África
- Afyare Abdi Elmi, autor y Profesor Auxiliar de la Universidad de Qatar

11.30 a 12.00

Pausa

12.00 a 13.30

Quinta mesa redonda: “El Caso de Siria”

Moderador: Peter Harling, Director de Proyectos del Programa para el Oriente Medio del International Crisis Group

¿Dado el caso, qué papel podrían desempeñar los mediadores en Siria en la fase actual del conflicto? En el curso de la evolución del conflicto ¿ha habido algún momento concreto en que la mediación podría haber producido un cambio significativo? ¿Cuál es la mejor forma de lograr que los sirios asuman la dirección del proceso de solución pacífica y duradera del conflicto? ¿Cómo y en qué medida puede la comunidad internacional

contribuir a ese esfuerzo? ¿Debería la comunidad internacional comprometerse de antemano a garantizar la plena aplicación de cualquier posible resultado alcanzado en las iniciativas de diálogo? ¿Sería útil congregar a las personalidades de la región que representan a las diferentes religiones, sectas y grupos étnicos en una plataforma regional con el fin de apoyar los esfuerzos en pro de una estabilidad duradera en Siria? ¿Cuáles son los principales requisitos para que la transición en Siria tenga éxito? ¿Puede considerarse una opción viable una transición en que algunos elementos del régimen de Assad retengan alguna forma de poder?

- Mustafa Sabbagh, Secretario General de la Coalición Nacional de Fuerzas Revolucionarias y de Oposición en Siria
- Ömer Önhon, Subsecretario Adjunto del Ministerio de Relaciones Exteriores de Turquía y ex Embajador en Siria
- Jon Wilks, Representante del Reino Unido ante la Oposición Siria

14.00 a 15.30

Almuerzo ofrecido por el Ministro de Relaciones Exteriores de la República de Turquía

15.15 a 17.00

Sesión de clausura (de alto nivel)

Presentador: Embajador Şafak Gökçürk, Director General de Planificación de Políticas del Ministerio de Relaciones Exteriores

- Excmo. Sr. Ahmet Davutoğlu, Ministro de Relaciones Exteriores de Turquía
- Excmo. Sr. Erkki Tuomioja, Ministro de Relaciones Exteriores de Finlandia
- Excmo. Sr. Vuk Jeremic, Presidente del sexagésimo séptimo período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas
- Excmo. Sra. Teresita Quintos Deles, Secretaria y Asesora Presidencial sobre el Proceso de Paz en Filipinas