

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
18 April 2013
Russian
Original: English

Шестьдесят седьмая сессия

Пункты 128 и 146 повестки дня

Финансовые доклады и проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров

Административные и бюджетные аспекты финансирования операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

Доклад Комиссии ревизоров о счетах операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и доклад Генерального секретаря о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров по операциям по поддержанию мира, относящихся к финансовому периоду, закончившемуся 30 июня 2012 года

Доклад Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам

I. Введение

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел доклад Комиссии ревизоров о счетах операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира за финансовый период, закончившийся 30 июня 2012 года (A/67/5 (Vol. II), глава II), и его замечания и рекомендации по этому докладу приводятся ниже в разделе II. В ходе рассмотрения этого доклада члены Комитета встречались с членами Комитета по ревизионным операциям Комиссии ревизоров, которые предоставили дополнительную информацию и разъяснения. Члены Комитета также обсудили выводы Комиссии с представителями Генерального секретаря в контексте рассмотрения соответствующего доклада Генерального секретаря о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров (A/67/741). Представители Генерального секретаря предоставили дополнительную информацию и разъяснения, а по завершении обсуждения направили письменные ответы, полученные 20 марта 2013 года.



II. Доклад Комиссии ревизоров о счетах операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира за финансовый период, закончившийся 30 июня 2012 года

A. Общие замечания и рекомендации

2. Комиссия ревизоров провела проверку деятельности и ревизию счетов операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира за период, закончившийся 30 июня 2012 года, посредством поездок в Центральные учреждения Организации Объединенных Наций и в 16 действующих миссий и путем проверки отчетности 27 завершенных миссий и 4 счетов для специальных целей, а именно Резервного фонда для операций по поддержанию мира, вспомогательного счета для операций по поддержанию мира, счета Базы материально-технического снабжения Организации Объединенных Наций в Бриндизи (Италия) и счета программы медицинского страхования после выхода на пенсию персонала операций по поддержанию мира.

3. Комиссия указывает, что ревизия проводилась согласно статье VII Финансовых положений и правил Организации Объединенных Наций, а также международным стандартам ревизии. Комиссия указывает далее, что ревизия была проведена прежде всего для того, чтобы позволить ей прийти к заключению о том, точно ли финансовые ведомости отражают финансовое положение операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира по состоянию на 30 июня 2012 года и результаты операций и движения денежной наличности за закончившийся на эту дату финансовый период в соответствии со стандартами учета системы Организации Объединенных Наций. Ревизия также включала общий обзор финансовых систем и механизмов внутреннего контроля и проверку учетных документов и другой подтверждающей документации в той мере, в какой Комиссия считала это необходимым для вынесения заключения в отношении финансовых ведомостей.

4. **Консультативный комитет выражает Комиссии ревизоров признательность за неизменно высокое качество ее докладов и с удовлетворением отмечает также своевременность представления ее нынешнего доклада, что позволило рассмотреть его на начальном этапе работы сессии Комитета. Комитет считает замечания и рекомендации Комиссии важными, поскольку они позволяют получить представление о существе относящихся к операциям по поддержанию мира вопросов, касающихся ресурсов и управления. В этой связи Комитет продолжает опираться на выводы Комиссии, используя их как источник информации при рассмотрении соответствующих бюджетных предложений по отдельным операциям по поддержанию мира и сквозных вопросов. Комитет также выражает признательность Генеральному секретарю за своевременное представление доклада о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров.**

5. Консультативный комитет отмечает, что Комиссия ревизоров признает усилия, предпринимаемые администрацией для решения проблем, на которые она обратила внимание в предыдущих докладах, и для обеспечения более эффективного финансового контроля и управления. Однако Комиссия выявила ряд недостатков в таких сферах, как руководство осуществлением глобальной

стратегии полевой поддержки; внедрение Международных стандартов учета в государственном секторе (МСУГС); управление активами; и закупки. Замечания Комитета в отношении конкретных выводов и рекомендаций Комиссии содержатся в разделе II.C ниже. Хотя Комитет по-прежнему обеспокоен тем, что так и не были устранены недостатки в области управления активами, как на это было обращено внимание в докладе Комиссии ревизоров, он отмечает некоторые улучшения в этой области и ожидает, что данная тенденция сохранится в последующие финансовые периоды (см. также пункты 12–15 ниже).

6. В своем докладе о выполнении рекомендаций Комиссии ревизоров Генеральный секретарь отметил конкретные вопросы, по поводу которых Генеральная Ассамблея выразила обеспокоенность в своей резолюции 66/232 В, а именно: а) масштабы списания обязательств, относящихся к предыдущим периодам, а также то, что в последний месяц финансового периода опять возник большой объем обязательств; б) недостатки в надзоре за закупочной деятельностью; с) задержки с осуществлением всех невыполненных рекомендаций Комиссии; и d) коренные причины постоянного возникновения таких проблем и меры, которые необходимо в этой связи принять. В пунктах 8–12 своего доклада Генеральный секретарь рассказывает о некоторых мерах, которые были приняты для решения этих проблем.

7. Консультативный комитет отмечает, что в своем докладе (A/67/5 (Vol. II), глава II) Комиссия выразила обеспокоенность по поводу ряда постоянно возникающих проблем, на которые обращалось внимание в ее предыдущих докладах. В ответ на запрос Комитета о том, кто несет за это ответственность, представители Комиссии сообщили ему, что коренными причинами этих хронических проблем являются:

а) недостаточно тесная координация между миссиями и департаментами. Например, поскольку некоторые подразделения-заказчики не провели оценки работы поставщиков, Отдел закупок не смог обновить информацию о работе поставщиков;

б) недостаточно эффективный контроль. Например, после того как Департамент полевой поддержки отдал миссиям четкое указание проверять свои инвентарные запасы перед новыми закупками, он не обеспечил достаточно эффективного контроля за тем, как миссии выполняют это указание (см. также пункт 13 ниже);

с) недостаточная подотчетность. Что касается ответственных за выполнение ее рекомендаций, то, как отметила Комиссия, в докладе Генерального секретаря был просто указан департамент. Комиссия считает, что ответственность должна возлагаться на конкретное подразделение и сотрудника и должны устанавливаться конкретные показатели, на основе которых могла бы проводиться служебная аттестация каждого сотрудника.

8. Что касается вопроса о подотчетности, затронутого в пункте 7(с) выше, то Комиссия указала, что только в крайних случаях она считает своей обязанностью называть фамилии сотрудников, которые несут ответственность за возникновение конкретных проблем, или предписывать в своих рекомендациях меры, которые администрация должна принять в отношении сотрудников, не соблюдающих установленные правила. **Консультативный комитет подтверждает свое мнение о том, что обеспечение принятия соответствующих мер**

по устранению таких недостатков является неотъемлемым компонентом эффективной системы подотчетности. Комитет выступил с конкретными замечаниями и рекомендациями в своем докладе о системе подотчетности (A/67/776) и последующими замечаниями по данному вопросу в своем докладе по сквозным вопросам, касающимся операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (A/67/780).

В. Заключение ревизоров

9. Согласно заключению Комиссии, финансовые ведомости точно отражают финансовое положение операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира во всех существенных отношениях по состоянию на 30 июня 2012 года и результаты их финансовой деятельности и движения денежной наличности в течение закончившегося на указанную дату периода и были надлежащим образом подготовлены в соответствии со стандартами учета системы Организации Объединенных Наций. Воздержавшись от оговорок при вынесении своего заключения, Комиссия обратила внимание на примечание 14 к финансовым ведомостям, в котором впервые говорится о том, что было затрачено 889 млн. долл. США на строительство зданий и структур миротворческими миссиями, т.е. на «созданные собственными силами» активы.

10. В ответ на запрос Консультативного комитета ему было сообщено, что к числу созданных таким образом активов относятся здания и такие объекты инфраструктуры, как дороги, стоянки для автомобилей и аэродромы. Комитету было также сообщено, что Смешанная операция Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), например, затратила примерно 31,32 млн. долл. США на строительство административного здания и 87,40 млн. долл. США на строительство жилых помещений для персонала. Хотя эти суммы представляют собой расходы на создание активов, представители Комиссии указали, что в соответствии с Международными стандартами учета в государственном секторе (МСУГС) такие активы должны учитываться в финансовых ведомостях по «рыночной стоимости». Комитету было сообщено, что Департамент полевой поддержки разрабатывает с этой целью методологию, которая позволит определять рыночную стоимость всех созданных собственными силами активов в миротворческих операциях.

11. Консультативный комитет принимает к сведению усилия, предпринимаемые Генеральным секретарем для определения рыночной стоимости активов, созданных собственными силами. Комитет ожидает, что будут приложены все усилия для выполнения этой задачи к 1 июля 2013 года, когда произойдет переход на МСУГС.

С. Основные выводы и рекомендации Комиссии ревизоров

Управление активами

12. В пункте 28 своего доклада Комиссия отметила прогресс, достигнутый в плане управления имуществом и повышения точности данных инвентарного учета, особенно расширение охвата инвентаризации имущества длительного пользования и уменьшение доли имущества длительного пользования, включаемого в статью «Необнаруженное имущество». Тем не менее Комиссия обра-

тила внимание на отсутствие единого стандартизированного механизма регистрации стоимости зданий, построенных собственными силами, недостаточные гарантии достоверности данных о стоимости имущества длительного пользования и расходуемого имущества, повышенный риск потерь/нерационального использования ресурсов в результате неиспользования имущества длительного пользования и недостатки в деятельности по выбытию имущества ликвидируемых миссий.

13. В таблице II.3 доклада Комиссии содержится список не востребовавшего имущества длительного пользования в 13 миссиях, которое по состоянию на 30 июня 2012 года хранилось более одного года и стоимость которого составляла 83,5 млн. долл. США. Комиссия отмечает, что из этого имущества длительного пользования имущество на сумму 9,97 млн. долл. США находилось в плохом состоянии или ожидало списания и выбытия, а имущество на сумму 13,53 млн. долл. США не использовалось более трех лет, что свидетельствует о повышенном риске утраты или расточительного использования. Комиссия определила, что одна из главных причин хранения не востребовавшего имущества в миссиях заключается в том, что ни Центральные учреждения, ни миссии при составлении заявок на закупку не учитывают в полной мере уже имеющееся на складах имущество. В своем докладе о выполнении рекомендаций Комиссии Генеральный секретарь отмечает, что объем не востребовавшего имущества длительного пользования по состоянию на 30 июня 2012 года сократился на 39 процентов — со 137 млн. долл. США на конец предыдущего финансового периода до 84 млн. долл. США (A/67/741, пункт 34). Он указывает, что в дополнение к другим мерам в Глобальном центре обслуживания будет создана секция управления имуществом для надзора за планированием закупок и передачи имущества длительного пользования из одной миссии в другую и для координации такой деятельности (см. также раздел IV доклада Комитета по сквозным вопросам, касающимся операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (A/67/780)).

14. Принимая к сведению сообщения о прогрессе, достигнутом в деле управления имуществом и повышения точности данных об имуществе в рамках подготовки к переходу на МСУГС, Консультативный комитет вновь выражает обеспокоенность по поводу недостатков, выявленных Комиссией ревизоров в этой области, и настоятельно призывает Генерального секретаря активизировать усилия по разработке мер для устранения этих недостатков.

15. В пункте 32 своего доклада о выполнении рекомендаций Комиссии Генеральный секретарь указывает, что с учетом применяемых в отрасли передовых методов и нормативной базы МСУГС Департамент полевой поддержки планирует также внедрить методы ABC-анализа, которые позволят повысить эффективность управления расходуемым имуществом. В ответ на запрос Консультативного комитета ему было сообщено, что ABC-анализ представляет собой практику циклической инвентаризации, в соответствии с которой все предметы относятся к категории А, В или С на основании таких конкретных признаков, как частота, объем или стоимость операций. Инвентаризация предметов категории А проводится чаще, чем предметов категории В, а инвентаризация предметов категории В проводится чаще, чем предметов категории С. Было далее сообщено, что эта практика не предполагает прекращения физической проверки активов, а предусматривает более частую инвентаризацию определенных

предметов высокой стоимости и массового производства. В ответ на дополнительный вопрос о том, почему такую практику планируется применять только в миротворческих миссиях, но не по всему Секретариату, Консультативному комитету было сообщено, что, хотя методы АВС-анализа могут применяться всеми подразделениями Секретариата, для этого необходимы вспомогательные информационно-технические механизмы, например используемая на базе миссий система инвентаризационного учета «Галилео». **Комитет приветствует планы применения АВС-анализа, который позволит более эффективно управлять крупными и комплексными запасами расходуемого имущества в миротворческих миссиях. Комитет рекомендует предложить Генеральному секретарю доложить о результатах осуществления этой инициативы в будущих докладах о выполнении рекомендаций Комиссии.**

Управление закупками и исполнение контрактов

16. В пунктах 70–94 своего доклада Комиссия ревизоров отмечает различные недостатки в области управления закупками и исполнения контрактов, например отсутствие четких критериев при направлении поставщикам приглашений принять участие в торгах (пункт 78(a)), выделение недостаточного времени для представления заявок (пункт 78(c)) и злоупотребление «правилом восьми месяцев» (пункт 82(a)). В ответ на замечание в отношении выделения недостаточного времени для представления заявок Генеральный секретарь в пункте 49 своего доклада подчеркивает, что указанные в Руководстве по закупкам сроки представления заявок носят лишь рекомендательный характер и что на некоторых рынках, например в области морских и воздушных перевозок, закупки производятся на разовой основе. В ответ на запрос Консультативного комитета ему было сообщено, что Секция материально-технического обеспечения и транспорта Отдела закупок была вынуждена быстро принимать заявки на краткосрочные авиачартеры, экспедирование грузов и перевозку принадлежащего контингентам имущества по той причине, что потенциальные подрядчики не могли допустить, чтобы такие дорогостоящие активы, как суда или самолеты, простаивали в течение длительного времени, необходимого для завершения обычной процедуры рассмотрения заявок. **Комитет принимает к сведению причины коротких сроков представления заявок и предлагает внести в Руководство по закупкам соответствующие изменения, охватывающие такие случаи.**

17. В своем докладе Генеральный секретарь отмечает роль Регионального отделения по закупкам в разработке совместных планов закупок в сотрудничестве с подразделениями-заказчиками. В ответ на запрос Консультативного комитета ему было сообщено, что Отдел закупок учредил Региональное отделение по закупкам в Энтеббе в качестве экспериментального проекта для консолидации потребностей полевых миссий в Восточной и Центральной Африке¹ и спе-

¹ Смешанная операция Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД), Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС), Отделение Организации Объединенных Наций по поддержке Миссии Африканского союза в Сомали (ЮНСОА), Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК), Временные силы Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности в Абьее (ЮНИСФА), Объединенное представительство Организации Объединенных Наций по миростроительству в Центральноафриканской Республике (ОПООНЦАР), Объединенное представительство

циальных политических миссий. Комитету было также сообщено, что сфера услуг, предоставляемых Отделением, была недавно расширена и теперь охватывает полевые миссии в Западной Африке². Замечания и рекомендация Консультативного комитета в отношении Регионального отделения по закупкам содержатся в пунктах 10–15 его доклада о закупочной деятельности Организации Объединенных Наций (A/67/801).

Составление и исполнение бюджета

18. В пунктах 95–136 своего доклада Комиссия рассматривает процесс составления и исполнения бюджета. В рассматриваемый период Комиссия продолжала проводить обзор процессов составления бюджетов в миссиях для определения того, насколько реалистично и обоснованно составлялись бюджеты миссий на 2011/12 год и учитывались ли при этом в полной мере динамика прошлых лет и прогнозируемые факторы, а также для определения того, можно ли внести какие-либо улучшения в нынешние процедуры составления бюджетов. При рассмотрении данного вопроса Комиссия выявила, в частности, следующие недостатки: а) при составлении бюджетов не учитывался ряд ключевых факторов, таких как неэксплуатационные дни (при определении гарантированных расходов на эксплуатацию парка авиасредств) и доля имущества, которое может быть признано непригодным (при определении расходов, связанных с принадлежащим контингентам имуществом); б) не обеспечивался должный учет долговременной динамики отдельных показателей, использовавшихся в качестве бюджетных предположений, включая закладываемые в бюджеты показатели количества летных часов (при определении расходов на воздушный транспорт); и с) отсутствовали достаточно проработанные методологические принципы применительно к отдельным вопросам, в частности четкие критерии для выбора между передачей строительных проектов на внешний подряд и их осуществлением собственными силами. Комиссия отмечает, что в своей совокупности вышеупомянутые недостатки в области составления и исполнения бюджетов стали причиной возможного завышения бюджетных смет на 2011/12 год примерно на 144,5 млн. долл. США, как указывается в таблице II.4 ее доклада.

19. **Консультативный комитет отмечает, что возможное завышение бюджетных смет на 144,5 млн. долл. США, на которое указала Комиссия, почти целиком касается бюджета Смешанной операции Африканского союза — Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД). Хотя Комиссия утверждает, что ее выводы в отношении ЮНАМИД отражают положение в большинстве миссий, Комитет выражает мнение, что этот анализ был бы более эффективным, если бы им было охвачено больше миротворческих миссий.** Дополнительные замечания Комитета в отношении

Организации Объединенных Наций в Бурунди (ОПООНБ), Миссия Организации Объединенных Наций в Центральноафриканской Республике и Чаде (МИНУРКАТ).

² Миссия Организации Объединенных Наций в Либерии (МООНЛ), Операция Организации Объединенных Наций в Кот-д'Ивуаре (ООНКИ), Миссия Организации Объединенных Наций по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС), Объединенное отделение Организации Объединенных Наций по миростроительству в Гвинее-Бисау (ЮНИОГБИС), Объединенное представительство Организации Объединенных Наций по миростроительству в Сьерра-Леоне (ОПООНМСЛ), Региональное отделение Организации Объединенных Наций для Центральной Африки (ЮНОЦА) и Отделение Организации Объединенных Наций для Западной Африки (ЮНОВА).

составления и исполнения бюджетов содержатся в его докладе по сквозным вопросам, касающимся операций Организации Объединенных Наций по поддержке мира (A/67/780).

20. Что касается стандартных норм расхода топлива (расход топлива за час), то, согласно проведенному Комиссией анализу использования 23 воздушных судов в 2011/12 году, фактические показатели расхода топлива в 2011/12 году значительно отличались от стандартной нормы расхода топлива, установленной Центральными учреждениями. По мнению Комиссии, столь существенные расхождения заставляют предположить, что стандартные нормы не отражают реальной ситуации на местах. Комиссия также пришла к выводу, что последствия таких расхождений (между стандартными нормами и фактическими показателями расхода топлива) в некоторых миссиях отчасти компенсировались, возможно, разницей в других миссиях, сократив тем самым воздействие таких расхождений на общий бюджет миротворческих операций. Например, проанализировав расход топлива в 10 миссиях в 2010/11 году, Комиссия отметила, что в 4 миссиях расход топлива по сравнению с заложенным в бюджет показателем составил 31,2 миллиона литров, что отчасти компенсировалось недорасходом топлива по сравнению с заложенным в бюджет показателем в объеме 22,9 миллиона литров в 6 миссиях (A/67/5 (Vol. II), глава II, пункт 107). Поэтому Комиссия рекомендует администрации рассмотреть возможность применения индивидуальных для каждой миссии ставок расхода топлива, рассчитанных с учетом динамики соответствующих показателей в каждой миссии в предыдущие годы. Замечания Консультативного комитета в отношении ставок расходов топлива содержатся в пункте 28 ниже (см. также доклад Комитета по сквозным вопросам, касающимся операций Организации Объединенных Наций по поддержке мира (A/67/780)).

Непогашенные обязательства

21. Замечания и выводы Комиссии ревизоров в отношении непогашенных обязательств содержатся в пунктах 13–16 ее доклада. Выборочно проанализировав состояние дел в трех миссиях (ЮНАМИД, Миссия Организации Объединенных Наций в Южном Судане (МООНЮС) и Миссия Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго (МООНСДРК)), Комиссия пришла к выводу, что 42 процента непогашенных обязательств образовалось в последний месяц финансового периода. Комиссия также отмечает, что в 2011/12 году доля всех списанных непогашенных обязательств, относившихся к предыдущим периодам, составила в среднем 12,9 процента. Однако в пункте 9 своего доклада о выполнении рекомендаций Комиссии Генеральный секретарь указывает, что возникновение обязательств в конце года зачастую привязано к периоду времени, необходимому для завершения процесса закупок для комплексных операций, и что расходы по ряду таких статей, как возмещение расходов странам, предоставляющим войска, намеренно откладываются на конец года, чтобы обеспечить правильность сумм окончательных обязательств, относящихся к данному бюджетному периоду. Консультативный комитет отмечает, что по всем миротворческим операциям в целом объем непогашенных обязательств на 30 июня 2012 года составлял 1,02 млрд. долл. США, то есть 13,5 процента от общего объема расходов, что меньше соответствующего показателя на конец предыдущего периода, составившего 1,15 млрд. долл. США, т.е. 15,2 процента от общего объема расходов.

22. Отмечая позитивную тенденцию в динамике общего объема непогашенных обязательств, Консультативный комитет вновь выражает обеспокоенность по поводу масштабов списания обязательств, относящихся к предыдущим периодам, и сохранения высокого объема обязательств, возникающих в последнем месяце финансового периода (A/66/719, пункт 14). Комитет согласен с замечанием Комиссии о том, что эта практика свидетельствует, возможно, о неадекватном исполнении бюджетов. Кроме того, Консультативный комитет отмечает, что учет непогашенных обязательств, который является одним из элементов Стандартов учета системы Организации Объединенных Наций, прекратится с переходом на МСУГС, поскольку расходы будут учитываться в соответствии с «принципом поставки». Комитет далее отмечает, что, хотя в соответствии со Стандартами учета системы Организации Объединенных Наций все выплаты и непогашенные обязательства учитываются в качестве расходов, МСУГС предусматривают применение более ограничительного «принципа поставки», в соответствии с которым расходы учитываются лишь после того, как были поставлены связанные с ними товары и услуги. Комитет выражает надежду на то, что Генеральный секретарь обеспечил готовность к последствиям внесения этого изменения в Стандарты финансовой отчетности Организации (см. также пункт 23 ниже).

Переход на Международные стандарты учета в государственном секторе

23. В пунктах 19–26 своего доклада Комиссия ревизоров выражает обеспокоенность по поводу медленного перехода на МСУГС. В пункте 20 своего доклада Генеральный секретарь указывает, что в Региональном центре обслуживания в Энтеббе в настоящее время создается группа по контролю за переходом на МСУГС на местах, которая будет следить за проведением мероприятий по внедрению МСУГС и оказывать поддержку полевым миссиям. Дополнительные замечания Консультативного комитета в отношении процесса перехода на МСУГС содержатся в его докладе по сквозным вопросам, касающимся операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (A/67/780).

Осуществление Глобальной стратегии полевой поддержки

24. В разделе С своего доклада Комиссия ревизоров рассматривает результаты ее проверки хода осуществления Глобальной стратегии полевой поддержки. Комиссия отмечает, что в соответствии с ее рекомендацией были предприняты инициативные усилия для более эффективного управления этим проектом и что в настоящее время разрабатываются стратегическая концепция конечного видения, общая коммуникационная стратегия, система управления рисками и система оценки результатов работы. Комиссия далее отмечает, что в отчетный период она продолжала анализировать осуществление стратегии по пяти ключевым параметрам: видение, руководство, управление проектом, обеспечение ожидаемой отдачи и управление затратами. Замечания Комиссии, в которых подробно излагаются различные недостатки и слабые места, содержатся в пунктах 169–227 доклада. В заключение Комиссия выражает мнение, что, если эти недостатки не будут оперативно и надлежащим образом устранены, они приведут к еще большим задержкам или даже сделают невозможным получение максимальной ожидаемой отдачи от реализации Глобальной стратегии полевой поддержки. Мнения и замечания Консультативного комитета в отноше-

нии осуществления Глобальной стратегии полевой поддержки содержатся в его докладе по сквозным вопросам, касающимся операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (A/67/780).

Выполнение рекомендаций Комиссии ревизоров

25. Что касается выполнения предыдущих рекомендаций Комиссии, то в пункте 8 своего доклада она отмечает, что из 40 рекомендаций, вынесенных в отношении 2010/11 года, в рассматриваемый период 18 рекомендаций (45 процентов) было выполнено полностью и 22 рекомендации (55 процентов) было выполнено частично. Доля выполненных рекомендаций осталась почти такой же, как и в предыдущем году (2009/10 год), когда 44 процента рекомендаций было выполнено полностью, а 56 процентов — частично. Кроме того, Комиссия отмечает, что администрация усилила контроль за выполнением рекомендаций Комиссии и стала уделять больше внимания инструктажу миссий по соответствующим вопросам. Комиссия отмечает также, что особенно заметные улучшения были достигнуты в сфере управления кадрами, где было выполнено большинство ее рекомендаций. **Консультативный комитет отмечает улучшения, о которых сообщила Комиссия, и выражает надежду на то, что эта тенденция сохранится и в будущие периоды.**

26. В пункте 5 своего доклада о выполнении рекомендаций Комиссии Генеральный секретарь указывает, что из 47 рекомендаций, вынесенных Комиссией в отношении 2011/12 года, 9 были выполнены, 2 не были приняты и 36 находятся в процессе выполнения. Консультативный комитет отмечает, что не было установлено срока выполнения шесть рекомендаций, которые в настоящее время осуществляются и в одной из которых администрации было предложено срочно принять меры для заполнения вакансий в миротворческих операциях. Генеральный секретарь указывает, что эта рекомендация имеет постоянный характер и что администрация неустанно прилагает усилия к тому, чтобы понизить показатели доли вакансий до уровня, не превышающих установленные для них величины. Поэтому невозможно установить срок выполнения этой рекомендации и неясно, когда Комиссия сочтет ее выполненной. Тем не менее в пункте 6 своего доклада Генеральный секретарь отмечает, что будет продолжаться диалог с Комиссией в целях согласования конкретных мер, которые необходимо принять для полного выполнения рекомендаций. **Консультативный комитет рекомендует продолжать диалог между Комиссией и администрацией в интересах установления сроков выполнения рекомендаций, которые находятся в процессе осуществления.**

27. Как указывается в предыдущем пункте, Генеральный секретарь не согласился с двумя рекомендациями, вынесенными Комиссией по итогам ревизии за 2011/12 год. Что касается рекомендации должным образом учитывать неэксплуатационные дни при оценке расходов на воздушный транспорт (A/67/5 (Vol. II), глава II, пункт 105), то Генеральный секретарь указывает, что число неэксплуатационных дней или дней простоя невозможно прогнозировать из-за таких факторов, как внеплановое техническое обслуживание или болезнь членов экипажей, и что расхождение таких показателей по различным миссиям не позволяет провести конструктивный анализ (A/67/741, пункт 64).

28. Что касается рекомендации к администрации рассмотреть возможность применения индивидуальных для каждой миссии ставок расхода топлива с

учетом динамики соответствующих показателей в каждой миссии в предыдущие годы (A/67/5 (Vol. II), глава II, пункт 111), то Генеральный секретарь разъясняет, что нынешняя практика использования стандартных норм расхода авиационного топлива при исчислении бюджетных смет расходов на авиационное топливо является оптимальной, поскольку она отражает сложность воздушных операций Организации Объединенных Наций. Он далее указывает, что Департамент полевой поддержки считает использование стандартных средних норм наиболее подходящим методом, обеспечивающим учет накопленного Организацией Объединенных Наций во всем мире огромного опыта эксплуатации входящих в ее нынешний авиапарк воздушных судов различных типов и моделей (A/67/741, пункт 66). **Консультативный комитет признает полезность применения стандартных норм в процессе составления бюджета. Комитет ожидает, что будут предприниматься все усилия для регулярного обзора стандартных норм расхода топлива в целях обеспечения того, чтобы в них учитывались все соответствующие факторы и тенденции прошлых лет, которые влияют на стандартные нормы** (см. также доклад Комитета по сквозным вопросам, касающимся операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (A/67/780)).

Официальные поездки

29. В пункте 156 своего доклада Комиссия отмечает усилия, предпринимаемые для более широкого использования видео- и телеконференционных услуг, обращая в то же время внимание на то, что отсутствуют официальные правила в отношении поездок, которые способствовали бы использованию персоналом таких технологий в качестве низкочередной альтернативы поездкам. Комиссия также отмечает, что в большинстве миссий заявки на поездки утверждаются без официального рассмотрения возможностей для проведения видеоконференций. В пункте 90 своего доклада о выполнении рекомендаций Комиссии Генеральный секретарь указывает, что он рекомендовал включить в пересмотренную административную инструкцию об официальных поездках положение, требующее от руководителей программ удостоверения того, что перед утверждением любой официальной поездки были должным образом рассмотрены такие альтернативные методы достижения цели данной поездки, как видео- и телеконференционная связь либо веб-трансляция (A/66/676, пункт 11). Он далее указывает, что эта рекомендация в настоящее время рассматривается Генеральной Ассамблеей.

30. В ответ на запрос Консультативного комитета ему было сообщено, что, хотя предпринимаются все усилия для сведения к минимуму официальных поездок и использования более эффективных с точки зрения затрат видео- и телеконференционных услуг, поездки по-прежнему необходимы для оперативной деятельности и без них Департамент операций по поддержанию мира и Департамент полевой поддержки не смогут выполнять свои мандаты на оказание помощи миротворческим операциям.

31. **Консультативный комитет отмечает расширение масштабов использования более эффективных с точки зрения затрат альтернатив для сокращения потребностей в официальных поездках. Хотя Комитет признает сохраняющуюся необходимость поездок для выполнения миротворческого мандата Организации, он по-прежнему считает, что потребности в этой области должны оставаться предметом тщательного контроля и что необ-**

ходимо в максимальной степени использовать достижения в области информационно-коммуникационных технологий и другие методы представительства для сокращения потребностей в поездках (см. также доклад Комитета по сквозным вопросам, касающимся операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира (A/67/780)).
