



Организация Объединенных Наций

**Доклад Специального
комитета по Уставу
Организации Объединенных
Наций и усилению роли
Организации**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят седьмая сессия
Дополнение № 33**

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят седьмая сессия
Дополнение № 33

**Доклад Специального комитета по
Уставу Организации Объединенных
Наций и усилению роли Организации**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2012

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1
II. Поддержание международного мира и безопасности	4
A. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	4
B. Представленный Ливией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения	5
C. Пересмотренное предложение, представленное Ливией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности	6
D. Рассмотрение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Боливарианской Республикой Венесуэла и озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»	6
E. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией	7
F. Внесение Кубой на рассмотрение рабочего документа об усилении роли Организации и повышении ее эффективности: принятие рекомендаций	8
III. Мирное урегулирование споров	9
IV. «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»	12
V. Методы работы Специального комитета и определение новых тем	15
A. Методы работы Специального комитета	15
B. Определение новых тем	16
Приложение	17

Глава I

Введение

1. Сессия Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации была созвана в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи 66/101 и проведена в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 21 по 28 февраля и 1 марта 2012 года.

2. В соответствии с пунктом 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи Специальный комитет был открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

3. Специальный комитет провел четыре заседания: 264-е — 21 февраля, 265-е — 24 февраля и 266-е и 267-е — 1 марта. Рабочая группа полного состава, учрежденная на 264-м заседании, провела четыре заседания — 22, 24 и 27 февраля, а также 1 марта.

4. Сессию открыла Мария Рубьялес де Чаморро (Никарагуа) в своем качестве Председателя предыдущей сессии Специального комитета.

5. На своем 264-м заседании 21 февраля Специальный комитет, учитывая условия соглашения о выборах должностных лиц, достигнутого на его сессии в 1981 году (A/36/33, пункт 7), избрал в состав своего бюро следующих членов:

Председатель:

Гарен Назарян (Армения)

Заместители Председателя:

Фам Винь Куанг (Вьетнам)

Ибрагим Салем (Египет)

Докладчик:

Хуан Мануэль Санчес Контрерас (Мексика)

6. На своем 265-м заседании 24 февраля Специальный комитет избрал следующего члена своего бюро:

Заместитель Председателя:

Хилдинг Лундквист (Швеция)

7. Бюро Специального комитета выполняло также функции бюро Рабочей группы полного состава.

8. Обязанности Секретаря Специального комитета выполнял Директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам Вацлав Микулка. Функции заместителя Секретаря Специального комитета и Секретаря Рабочей группы полного состава выполнял заместитель Директора Отдела Джордж Корондис. Отдел обеспечивал основное обслуживание Специального комитета и Рабочей группы.

9. На своем 264-м заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня:

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.
5. Рассмотрение вопросов, упомянутых в резолюции 66/101 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 2011 года, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.
6. Утверждение доклада.

10. На 264-м и 265-м заседаниях были сделаны заявления общего характера, затрагивающие все вопросы или некоторые из них. Содержание этих заявлений общего характера отражено в соответствующих разделах настоящего доклада.

11. Что касается вопроса о поддержании международного мира и безопасности, то Специальный комитет имел в своем распоряжении все соответствующие доклады Генерального секретаря¹, включая самый последний доклад, озаглавленный «Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций»², и доклад 1998 года по этому вопросу, содержащий резюме обсуждений и главных выводов заседания Специальной группы экспертов, созданного во исполнение пункта 4 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи³; и представленный Ливией на сессии 2002 года пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения⁴.

12. Также в связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении пересмотренное предложение, представленное на сессии 1998 года Ливией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности⁵; рабочий документ⁶, представленный Боливарианской Республикой Венесуэла на сессии 2011 года, в котором содержится дополнительно пересмотренный вариант предложения, представленного делегацией той же страны на сессии 2010 года и озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функциональ-

¹ A/48/573-S/26705, A/49/356, A/50/60-S/1995/1, A/50/361, A/50/423, A/51/317, A/52/308, A/53/312, A/54/383 и Add.1, A/55/295 и Add.1, A/56/303, A/57/165 и Add.1, A/58/346, A/59/334, A/60/320, A/61/304, A/62/206 и Corr.1, A/63/224, A/64/225 и A/65/217.

² A/66/213.

³ A/53/312.

⁴ A/АС.182/L.110/Rev.1; см. A/57/33, пункт 89. Рабочий документ представлял собой пересмотренный вариант предложения, представленного Ливией на сессии Комитета 2001 года (A/АС.182/L.110 и Corr.1; см. A/56/33, пункт 116).

⁵ См. A/53/33, пункт 98.

⁶ A/АС.182/L.130 — документ, дополнительно пересмотренный делегацией-автором. См. A/66/33, приложение.

ного взаимодействия между ее органами»⁷; и пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на сессии 2005 года и содержащий пересмотренный вариант проекта резолюции Генеральной Ассамблеи⁸. Кроме того, Специальный комитет имел в своем распоряжении представленный Кубой рабочий документ об усилении роли Организации и повышении ее эффективности: принятие рекомендаций⁹.

13. Что касается вопроса о мирном разрешении споров, то Специальный комитет имел в своем распоряжении представленный Филиппинами проект рекомендации по поводу празднования тридцатой годовщины принятия в 1982 году Манильской декларации о мирном разрешении международных споров¹⁰.

14. На своем 267-м заседании 1 марта 2012 года Специальный комитет утвердил свой доклад о работе своей сессии 2012 года.

⁷ См. A/65/33, приложение.

⁸ См. A/60/33, пункт 56. В ходе сессии Комитета 1999 года Беларусь и Российская Федерация представили рабочий документ, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи (A/AC.182/L.104), в котором было рекомендовано запросить у Международного Суда консультативное заключение относительно юридических последствий применения силы государствами без предварительного решения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. На той же сессии по завершении обсуждений авторы представили пересмотренный вариант этого проекта резолюции для последующего рассмотрения (A/AC.182/L.104/Rev.1; см. A/54/33, пункты 89–101). Дополнительно пересмотренный вариант был представлен на сессии 2001 года (A/AC.182/L.104/Rev.2; см. A/56/33, пункт 178).

⁹ A/AC.182/L.133, воспроизведено в приложении к настоящему докладу.

¹⁰ A/AC.182/L.132.

Глава II

Поддержание международного мира и безопасности

А. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

15. Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на его 264-м заседании 21 февраля 2012 года, и в ходе 1-го заседания Рабочей группы полного состава.

16. На своем 1-м заседании Рабочая группа заслушала краткие сообщения представителей Департамента по политическим вопросам и Департамента по экономическим и социальным вопросам об изменениях, связанных с пунктом 11 доклада Генерального секретаря на эту тему (A/66/213), представленные в ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи, содержащуюся в пункте 14 ее резолюции 66/101. Заявления были распространены.

17. Несколько делегаций вновь подтвердили, что санкции, применяемые в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, продолжают оставаться важным инструментом в деле поддержания и восстановления международного мира и безопасности.

18. Была высказана обеспокоенность относительно введения односторонних санкций в нарушение норм международного права и права на развитие.

19. Несколько делегаций отметили, что государства-члены с 2003 года не обращались ни в один из комитетов по санкциям по поводу особых экономических проблем, возникших в результате осуществления санкций, что было подтверждено в упомянутом выше докладе Генерального секретаря. Они отметили также, что в 2011 году ни Генеральная Ассамблея, ни Экономический и Социальный Совет не сочли необходимым принимать какие-либо меры в связи с этим вопросом. С учетом этого они высказали мнение о том, что вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций, утратил свою актуальность, не должен входить в число приоритетных проблем, которыми занимается Специальный комитет, и его дальнейшее обсуждение нецелесообразно.

20. По мнению других делегаций, вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, и представляемые по этому вопросу предложения должны рассматриваться Специальным комитетом на приоритетной основе. Согласно высказывавшемуся мнению, тот факт, что ни одно государство не обращалось за помощью в этом вопросе, не следует расценивать как означающий, что тема больше не заслуживает обсуждения. Прозвучало также мнение о том, что, хотя в докладе Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций (см. S/2006/997, приложение), излагались рекомендации и примеры передовой практики, касавшиеся улучшения процесса разработки санкций и наблюдения за ними, в нем не содержалось никаких рекомендаций, в которых бы прямо го-

ворилось о путях оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от непреднамеренных последствий этих санкций.

21. Было высказано мнение о том, что рассмотрения заслуживает вопрос об учреждении механизма для оценки воздействия санкций на третьи государства и оказания помощи пострадавшим государствам. Было заявлено, что Совету Безопасности следует и впредь, прежде чем вводить санкции, уделять внимание гуманитарным последствиям санкций и гуманитарным потребностям гражданского населения государств, становящихся объектом санкций.

В. Представленный Ливией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения

22. Представленный Ливией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения, содержащийся в докладе Специального комитета за 2002 год (см. A/57/33, пункт 89), упоминался в рамках общего обмена мнениями, состоявшегося на 264-м заседании Специального комитета 21 февраля 2012 года, и был рассмотрен на 1-м заседании Рабочей группы полного состава.

23. Несколькими делегациями было подчеркнuto, что санкции следует вводить и применять в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Было отмечено, что санкции следует вводить только в крайнем случае, когда имеет место угроза международному миру и безопасности, нарушение мира или акт агрессии. Несколько делегаций выразили мнение, что режимы санкций должны иметь четко определенные цели, опираться на здоровые юридические основания и быть рассчитаны на конкретный срок. Несколько делегаций сослались на документ «Введение и применение санкций Организации Объединенных Наций», содержащийся в приложении к резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи.

24. Многие делегации заявили, что вопрос о санкциях, вводимых Советом Безопасности, по-прежнему вызывает серьезную обеспокоенность. Они заявили, что санкции представляют собой грубый инструмент и их применение затрагивает фундаментальный этический вопрос о том, является ли причинение страданий уязвимым группам в целевой стране законным средством применения давления. Они заявили также, что санкции не следует применять в качестве превентивной меры в любых случаях нарушения международного права, норм или стандартов.

25. Некоторые делегации заявили, что режимы санкций, принятые Советом Безопасности за последние годы, ясно показали, что санкции могут вводиться целенаправленным образом в целях сведения до минимума возможных негативных последствий для гражданского населения, а также для третьих сторон.

26. Прозвучали голоса в поддержку положения о возможной выплате компенсации государствам-объектам санкций и/или третьим государствам за ущерб, причиненный санкциями, которые признаются введенными неправомерно. Было предложено, чтобы в контексте своей работы над темой «Ответственность международных организаций» Комиссия международного права надлежущим

образом рассмотрела правовые последствия санкций, необоснованно введенных Советом Безопасности против государств-членов.

27. На 1-м заседании Рабочей группы полного состава автор отозвал свое предложение в свете того факта, что ставившиеся в нем цели в основном были достигнуты.

С. Пересмотренное предложение, представленное Ливией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности

28. Представленное Ливией пересмотренное предложение, касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности (см. A/53/33, пункт 98), упоминалось в общих выражениях в ходе обмена мнениями, состоявшегося на 264-м заседании Специального комитета 21 февраля 2012 года, и было рассмотрено на 1-м заседании Рабочей группы полного состава.

29. В ходе общего обмена мнениями была выражена надежда на то, что продолжающиеся переговоры по вопросу о справедливом представительстве в Совете Безопасности приведут к расширению его членского состава и будут сопровождаться реформой методов работы Совета, с тем чтобы обеспечить прозрачность, подотчетность и участие заинтересованных государств.

30. На заседании Рабочей группы полного состава представившая предложение делегация отметила, что отдельные аспекты ее предложения рассматривались на других форумах Организации, и в этой связи заявила, что, хотя она не настаивает на дальнейшем рассмотрении своего предложения, она тем не менее не будет возражать против его дальнейшего рассмотрения, если другие делегации когда-либо в будущем того пожелают.

Д. Рассмотрение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Боливарианской Республикой Венесуэла и озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»

31. Дополнительно пересмотренный рабочий документ, озаглавленный «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами» (см. A/66/33, приложение) и представленный Боливарианской Республикой Венесуэла на сессии Специального комитета 2011 года, был упомянут в ходе общего обмена мнениями, проведенного на 264-м заседании 21 февраля 2012 года, и рассмотрен на 1-м заседании Рабочей группы полного состава.

32. В своих общих замечаниях ряд делегаций выразили обеспокоенность в связи с тем, что Совет Безопасности посягал на функции и полномочия Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета, что выражалось в рассмотрении вопросов, относящихся к компетенции этих органов, включая нормотворческую деятельность. Было подчеркнуто, что реформа Организации должна проводиться в соответствии с принципами и процедурами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций.

33. Представитель делегации-автора напомнил, что это предложение направлено на укрепление Организации путем поощрения осуществления положений Устава, относящихся к функциональному взаимодействию между ее органами.

34. Ряд делегаций высказались в поддержку предложения и отметили, что Специальный комитет является надлежащим форумом для рассмотрения этого вопроса.

35. Было также высказано мнение о том, что обязанности главных органов Организации Объединенных Наций обстоятельно определены в Уставе.

36. Ряд делегаций предпочли, чтобы в их распоряжении было больше времени для изучения предложения и проведения двусторонних обсуждений с участием делегации-автора.

Е. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией

37. В ходе общего обмена мнениями на 264-м заседании Специального комитета 21 февраля 2012 года и на 1-м заседании Рабочей группы полного состава Специальный комитет рассмотрел пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на его сессии 2005 года (см. A/60/33, пункт 56), в котором было рекомендовано, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону.

38. Соавторы предложения подчеркнули, что тема вышеупомянутого пересмотренного рабочего документа сохраняет актуальность и имеет большое значение для выработки общего понимания правовых последствий применения государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности. Особо подчеркнув серьезное значение вопроса о правомерном применении силы, эти соавторы предложения вновь заявили, что консультативное заключение Суда могло бы способствовать устранению пробелов в Уставе Организации Объединенных Наций, в котором не содержится подробных положений, касающихся применения силы, что особенно важно с учетом политической ситуации, сложившейся в мире на сегодняшний день. Соавторы предложения высказались за то, чтобы сохранить предложение в повестке дня Специального комитета и предметно обсудить этот вопрос.

39. Отдельные представители вновь заявили, что поддерживают это предложение. Было указано, что предложение поможет прояснить правовые принципы применения силы в соответствии с Уставом. Было также высказано мнение

о том, что это предложение будет способствовать укреплению предусмотренного Уставом принципа неприменения силы или угрозы силой.

40. Было высказано мнение о том, что поддерживать предложение нецелесообразно, поскольку вопрос о применении силы адекватно и четко регулируется соответствующими положениями Устава.

41. На своем 266-м заседании 1 марта 2012 года Специальный комитет постановил сохранить это предложение в повестке дня в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности».

F. Внесение Кубой на рассмотрение рабочего документа об усилении роли Организации и повышении ее эффективности: принятие рекомендаций

42. На 1-м заседании Рабочей группы полного состава делегация Кубы в устном порядке внесла на рассмотрение предложение под названием «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности: принятие рекомендаций» и сообщила делегациям о своем намерении представить в связи с этим рабочий документ.

43. Делегация Кубы заявила, что внесенное предложение основано (с некоторыми изменениями) на пересмотренном предложении, представленном Кубой на сессии Специального комитета в 2009 году (A/AC.182/L.93/Rev.1; воспроизведено в документе A/64/33, пункт 32). Делегация подчеркнула, что самой важной деталью документа является его направленность на принятие прямых рекомендаций, призванных укрепить работу Генеральной Ассамблеи.

44. Делегация-автор сообщила Рабочей группе, что намеревается предметно обсудить это предложение на следующей сессии Специального комитета, поскольку понимает, что делегациям потребуется время на консультации со своими столицами.

45. Некоторые делегации высказались в поддержку намерения кубинской делегации предметно обсудить ее предложение на следующей сессии Специального комитета. Другие делегации указали, что им нужно больше времени на обдумывание предложения.

46. Еще одни делегации заявили, что на тот случай, если предложение окажется похожим на пересмотренное предложение, представленное в 2009 году, следует напомнить, что в 2011 году Специальный комитет постановил его не утверждать. В связи с этим кубинская делегация пояснила, что, насколько она понимает, в 2011 году предложение было принято Рабочей группой полного состава, а Специальный комитет не утвердил рекомендацию о его представлении на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

47. На 3-м заседании Рабочей группы полного состава Председатель Рабочей группы сообщил делегациям, что Куба представила вышеупомянутый рабочий документ, который был издан под условным обозначением A/AC.182/L.133.

48. На своем 266-м заседании 1 марта 2012 года по просьбе делегации-автора Специальный комитет постановил включить рабочий документ в свой доклад в качестве приложения к нему. Было отмечено, что рабочий документ не обсуждался на сессии.

Глава III

Мирное урегулирование споров

49. Специальный комитет рассматривал пункт, озаглавленный «Мирное урегулирование споров», в ходе общего обмена мнениями на своих 264-м и 265-м заседаниях, состоявшихся 21 и 24 февраля 2012 года, и на 2-м и 4-м заседаниях Рабочей группы полного состава.

50. В ходе общего обмена мнениями некоторые делегации вновь заявили, что в соответствии с мандатом Специального комитета необходимо сохранить вопрос о мирном урегулировании споров в его повестке дня. Особое внимание было уделено важному значению свободы выбора средств мирного урегулирования споров. Была особо отмечена роль Международного Суда как главного судебного органа Организации Объединенных Наций.

51. Было упомянуто о тридцатой годовщине Манильской декларации о мирном разрешении международных споров, которая была одобрена Генеральной Ассамблеей в 1982 году и содержится в приложении к ее резолюции 37/10. Была признана и с удовлетворением отмечена важная роль, которую Специальный комитет сыграл в ее разработке. Многие делегации заявили, что она остается важным документом, который был подготовлен Специальным комитетом. Было указано на то, что впервые был подготовлен текст, в котором были изложены всеобъемлющий план и прочная правовая основа для мирного разрешения международных споров, благодаря чему был внесен важный вклад в этой области. Было заявлено, что в Уставе Организации Объединенных Наций содержатся основные правовые рамки. Было подчеркнуто важное значение других соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи.

52. На 2-м заседании Рабочей группы полного состава представитель Филиппин внес на рассмотрение предложение, касавшееся рекомендации в отношении тридцатой годовщины принятия Манильской декларации о мирном разрешении международных споров (A/AC.182/L.132).

53. Представитель Филиппин как автор этого предложения высказал мнение о том, что тема, затрагиваемая в Манильской декларации, сохраняет актуальность и это является четким свидетельством потенциальных возможностей Специального комитета и важности проделанной им работы. Автор предложения заявил, что празднование тридцатой годовщины позволит напомнить государствам-членам об их обязательстве разрешать споры мирным путем и о вкладе Декларации в развитие международного права.

54. Ряд делегаций поддержали предложение о том, чтобы рекомендовать отметить годовщину принятия Манильской декларации. Несколько делегаций отметили необходимость дополнительного изучения проекта рекомендации. Ряд делегаций заявили о своей готовности поработать над проектом рекомендации, консультируясь при этом с его автором. Была высказана озабоченность по поводу того, что в этом проекте рекомендации предпринята попытка интерпретировать Устав Организации Объединенных Наций.

55. Филиппины провели открытые неофициальные консультации в целях дальнейшего обсуждения проекта рекомендации.

56. На 4-м заседании Рабочей группы полного состава представитель Филиппин представил устный доклад о результатах неофициальных консультаций по этому предложению.

57. Специальный комитет рекомендует следующий проект резолюции для рассмотрения Генеральной Ассамблеей и его принятия.

Тридцатая годовщина Манильской декларации о мирном урегулировании международных споров

Генеральная Ассамблея,

учитывая, что 15 ноября 2012 года отмечается тридцатая годовщина Манильской декларации о мирном урегулировании международных споров, которая была принята Генеральной Ассамблеей без голосования в ее резолюции 37/10 от 15 ноября 1982 года,

напоминая, что Манильская декларация была согласована по инициативе Египта, Индонезии, Мексики, Нигерии, Румынии, Сьерра-Леоне, Туниса и Филиппин на основе текста, подготовленного Специальным комитетом по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации,

напоминая также, что Манильская декларация была первым документом, принятым Генеральной Ассамблеей по итогам работы Специального комитета,

напоминая далее, что Манильская декларация является исторической по своему значению декларацией о мирном урегулировании международных споров, основывающейся на положениях Устава Организации Объединенных Наций, в частности его статьи 33,

напоминая, что Международный уголовный суд является главным судебным органом Организации Объединенных Наций,

1. *признает* Манильскую декларацию о мирном урегулировании международных споров конкретным достижением Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации и приветствует тридцатую годовщину принятия Декларации;

2. *вновь обращается* с призывом ко всем государствам соблюдать и добросовестно пропагандировать Манильскую декларацию в качестве инструмента мирного урегулирования международных споров;

3. *призывает* все государства-члены провести в ознаменование тридцатой годовщины принятия Манильской декларации соответствующие мероприятия.

58. На 2-м заседании Рабочей группы полного состава представитель Кубы заявил, что он проводит неофициальные двусторонние консультации с рядом делегаций по поводу возможности рассмотрения в рамках Специального комитета вопроса о передаче Советом Безопасности ситуаций Международному уголовному суду, как предусмотрено в статье 13 Римского статута Международного уголовного суда, в целях установления четких правил, не допускающих применения двойных стандартов.

59. В то время как одни делегации высказали мнение о том, что обсуждение этого вопроса Специальным комитетом может оказаться полезным, ряд других делегаций заявили, что его изучение в Специальном комитете является неуместным и не имеет практической пользы, и таким образом, это привело бы к нерациональному использованию ресурсов Специального комитета.

Глава IV

«Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»

60. В ходе общего обмена мнениями на 264-м заседании Специального комитета 21 февраля 2012 года и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава делегации дали высокую оценку постоянным усилиям Секретариата по обновлению «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» и ликвидации отставания в подготовке этих публикаций. Они также с удовлетворением отметили принимаемые меры для размещения обеих публикаций в Интернете, особенно в связи с тем, что это будет способствовать их более широкому распространению, в частности в развивающихся странах. Были отмечены значение этих двух публикаций как инструментов для исследовательской деятельности международного сообщества и их важность с точки зрения сохранения институциональной памяти Организации. Была выражена надежда на то, что публикации будут размещены на веб-сайте Организации Объединенных Наций на всех официальных языках Организации Объединенных Наций.

61. Несколько делегаций особо отметили необходимость ликвидировать отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций».

62. Несколько делегаций выразили признательность тем государствам-членам, которые внесли средства в два целевых фонда, созданных для подготовки каждого из справочников, благодаря чему отставание в их подготовке уменьшилось, и предложили государствам-членам вносить дополнительные взносы в эти фонды. Ряд делегаций отметили, что обновлению этих публикаций способствовали уже налаженные и новые партнерские отношения с учебными заведениями.

63. Было высказано мнение о том, что при подготовке аналитических исследований для «Справочника по практике Совета Безопасности» следует строго придерживаться методики, изложенной в докладе Генерального секретаря от 18 сентября 1952 года (A/2170).

64. На 2-м заседании Рабочей группы Секретариат провел брифинги, посвященные ходу подготовки «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

65. В отношении «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» сообщалось, что за предыдущие четыре месяца удалось еще более продвинуться вперед в подготовке исследований для тома III, дополнений 7, 8 и 9 (1985–1999 годы). Отдел по делам Совета Безопасности Департамента по политическим вопросам подготовил для этого тома ряд аналитических исследований, информация о которых была размещена на посвященном Справочнику веб-сайте Организации Объединенных Наций. Был завершен ряд исследований в контексте работы над Дополнением 10, охватывающим период с 2000 года по 2009 год, информация о которых размещена на веб-сайте Справочника. Начата работа еще над несколькими статьями Дополнения 10. В ок-

тябре 2011 года том IV Дополнения 7 был опубликован на испанском языке. Продолжается подготовка перевода и публикации других томов.

66. Девятый год подряд осуществляется партнерское взаимодействие с юридическим факультетом Колумбийского университета; за это время было подготовлено 11 аналитических исследований, а работы в рамках еще 2 исследований продолжаются. Продолжается также сотрудничество с Оттавским университетом, студенты которого задействованы в проведении шести исследований для тома VI. Сотрудничество с учебными заведениями расширяется: к работе привлекаются студенты юридического факультета Фордэмского университета и Школы права Конкордского университета. Секретариату в его работе также оказывают помощь стажеры.

67. С момента учреждения целевого фонда в 2005 году в него поступило более 100 000 долл. США по линии добровольных взносов. После того как часть средств была использована на подготовку аналитических исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», на счете целевого фонда остается порядка 47 000 долл. США.

68. Что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», то было указано, что в течение предыдущего года Сектор по исследованию практики Совета Безопасности и Устава Отдела по делам Совета Безопасности занимался подготовкой дополнений 15 и 16, охватывающих период с 2004 года по 2009 год, и заложил основу для работы над дополнением 17, которое будет охватывать 2010 и 2011 годы. В полном объеме завершена работа над дополнением 15, охватывающим период 2004–2007 годов, которое в электронном виде размещено на веб-сайте Справочника в сигнальном варианте. Работу над дополнением 16, охватывающим 2008 и 2009 годы, предполагалось завершить в апреле 2012 года. Продвижение вперед в работе над дополнением 17 и последующими дополнениями будет зависеть от наличия ресурсов. В ближайшие месяцы веб-сайт Справочника должен быть подготовлен на всех официальных языках.

69. По завершении брифингов была выражена обеспокоенность в связи с сохраняющимся отставанием в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и был задан вопрос о том, оказывают ли помощь в работе над ним учебные заведения.

70. Отвечая на поставленный вопрос, представитель Секретариата напомнил, что подробная информация о прогрессе в деле подготовки тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» содержится в пункте 3 заявления о ходе работы над Справочником, которое было распространено в зале заседаний. В отношении этих конкретных исследований представитель заявил также, что наличие параллелизма в текстах «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» означает, что их должен готовить Сектор по исследованию практики Совета Безопасности и Устава, который будет включать перекрестные ссылки в текст каждого справочника. Привлекать учебные заведения к подготовке этих исследований не предполагается.

71. Специальный комитет рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) выразить признательность Генеральному секретарю за прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», в том числе за более активное использование программы стажировок Организации Объединенных Наций и дальнейшее расширение сотрудничества с академическими учреждениями с этой целью, а также за прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности»;

б) с удовлетворением отметить взносы, внесенные государствами-членами в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», а также в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности»;

в) вновь обратиться с призывом вносить добровольные взносы в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности» и добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», с тем чтобы оказать Секретариату дальнейшую эффективную поддержку в устранении отставания, а также субсидировать на добровольной основе и без издержек для Организации Объединенных Наций должности помощников экспертов для оказания содействия в обновлении обеих публикаций;

г) призвать Генерального секретаря продолжать прилагать усилия по обновлению этих двух публикаций и обеспечению их наличия в электронном виде на всех языках, на которых они издаются;

д) с озабоченностью отметить, что отставание в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» не было ликвидировано, и призвать Генерального секретаря заниматься этим вопросом действенно и в приоритетном порядке, выразив при этом Генеральному секретарю признательность за достижение некоторого прогресса в сокращении отставания;

е) подтвердить, что Генеральный секретарь отвечает за качество «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», а применительно к «Справочнику по практике Совета Безопасности» призвать Генерального секретаря и впредь соблюдать положения пунктов 102–106 его доклада от 18 сентября 1952 года.

Глава V

Методы работы Специального комитета и определение новых тем

A. Методы работы Специального комитета

72. Вопрос о методах работы Специального комитета затрагивался рядом делегаций в ходе общего обмена мнениями на 264-м и 265-м заседаниях Специального комитета, состоявшихся 21 и 24 февраля 2012 года, и был рассмотрен на 3-м заседании Рабочей группы полного состава.

73. Некоторые делегации продолжали настоятельно призывать Специальный комитет рассмотреть на приоритетной основе пути и средства совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности в целях выявления общеприемлемых мер для дальнейшего осуществления, о чем говорится в пункте 3(е) резолюции 66/101, а также полностью внедрить методы работы, принятые в 2006 году. Было высказано мнение о том, что в повестку дня сессии Специального комитета 2013 года следует включить вопрос о проведении обзора методов работы, принятых в 2006 году. Ряд делегаций также настоятельно призвали государства изучить пути и средства более эффективного использования ресурсов и заседаний Специального комитета и для этого провести обзор всех фигурирующих в его повестке дня пунктов и изучить целесообразность их дальнейшего обсуждения, учитывая при этом степень их актуальности и вероятность достижения по ним консенсуса. Была также особо отмечена необходимость избегать дублирования работы других органов системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, было внесено предложение составлять рекомендации Специального комитета таким образом, чтобы они носили самодостаточный и оперативный характер и не содержали ссылок на положения, фигурирующие в предыдущих докладах, или перекрестных ссылок на главы докладов, не содержащие четких оперативных элементов.

74. Ряд делегаций предложили пересмотреть продолжительность заседаний Специального комитета с учетом методов работы, принятых в 2006 году. Было предложено также, чтобы Специальный комитет собирался раз в два года или сократил продолжительность своих сессий. Другие делегации высказались за сохранение нынешней продолжительности сессий Специального комитета и их ежегодное проведение. Было также внесено предложение о том, чтобы продолжительность ежегодной сессии Специального комитета была увеличена до четырех недель, каковой она была в прошлом. Было высказано мнение о том, что этот пункт следует сохранить в повестке дня Специального комитета и периодически проводить его обзор.

75. Ряд делегаций отметили значительный потенциал Специального комитета, о котором ярко свидетельствуют важнейшие нормативные документы, принятые им. Было также высказано мнение о том, что Специальный комитет не использовал в полной мере свой потенциал главным образом потому, что методы его работы не способствуют выполнению им функции, связанной с правовым анализом. Ряд делегаций высказали мнение о том, что полное выполнение мандата Специального комитета зависит от политической воли государств, а также от полного внедрения и оптимизации его методов работы, включая выработку целостной и тематической повестки дня, которая позволила бы обеспечить оптимальное использование ресурсов Специального комитета. Было

высказано мнение о том, что консенсус, лежащий в основе работы Специального комитета, не должен превращаться в разновидность вето. Прозвучало мнение о том, что некоторые государства препятствуют рассмотрению Специальным комитетом внесенных предложений, не выдвигая при этом никаких аргументов.

76. Ряд делегаций уделили особое внимание дальнейшему рассмотрению пунктов и предложений, касающихся вопроса о поддержании международного мира и безопасности; прозвучало также мнение о том, что некоторые темы не должны обсуждаться Специальным комитетом, поскольку они четко определены в Уставе Организации Объединенных Наций и их дальнейшее изучение Комитетом является ненужным.

В. Определение новых тем

77. Вопрос об определении новых тем был рассмотрен в ходе общего обмена мнениями, проведенного на 264-м заседании Специального комитета 21 февраля 2012 года, и на 3-м заседании Рабочего комитета полного состава.

78. Ряд делегаций напомнили о новых темах, предложенных на предыдущих сессиях Специального комитета, и призвали конструктивно рассмотреть их. По мнению некоторых делегаций, Специальный комитет мог бы внести вклад в изучение правовых вопросов, связанных с реформой и активизацией деятельности Организации Объединенных Наций и ее органов, включая вопросы, касающиеся соблюдения Устава Организации Объединенных Наций, а также роли и прерогатив Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

79. Было высказано мнение о том, что без получения от Генеральной Ассамблеи четкого мандата Специальный комитет не должен рассматривать никаких новых предложений, которые могут повлечь за собой внесение поправок в Устав, и что любые такие поправки должны рассматриваться в общем контексте реформы Организации.

80. Было также высказано мнение о том, что суверенные государства имеют право представлять соответствующие новые предложения для рассмотрения Специальным комитетом в соответствии с его мандатом и что является неприемлемой такая ситуация, когда Специальному комитету не дают возможности рассматривать такие предложения и в то же время критикуют его за отсутствие результатов.

81. Ряд делегаций высказались в поддержку внесенного Ганой на сессии 2010 года предложения о включении новой темы, озаглавленной «Принципы и практические меры/механизм для укрепления и обеспечения более эффективного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в вопросах, касающихся поддержания международного мира и безопасности в областях предотвращения и урегулирования конфликтов и постконфликтного миростроительства и поддержания мира, в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций». Было высказано мнение о том, что речь идет о теме, которую Комитет мог бы с пользой для дела подвергнуть углубленному обсуждению и анализу, однако было высказано также и мнение о том, что рассмотрение этого предложения не является конструктивным с точки зрения использования времени Комитета, поскольку этой теме уже было уделено значительное внимание в других форумах в системе Организации Объединенных Наций.

Приложение

Подготовленный Кубой рабочий документ об усилении роли Организации и повышении ее эффективности: принятие _

В силу растущего признания необходимости комплексного реформирования главных органов Организации Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации должен, в соответствии со своим мандатом, утвержденным в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года, самым непосредственным образом участвовать в процессе перестройки, осуществляемой в Организации Объединенных Наций.

В связи с необходимостью обеспечить в соответствии с Уставом баланс между мандатами всех главных органов, и в частности между мандатами Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, а также в связи с необходимостью реформировать Совет Безопасности, с тем чтобы сделать его более представительным, а его работу — более транспарентной и демократичной, перед Специальным комитетом встают конкретные задачи в процессе выполнения им своего мандата.

Эти задачи становятся с каждым днем все более неотложными, учитывая сохранение очагов международной напряженности, создающих угрозу для международного мира и безопасности, необходимость полного соблюдения принципов суверенного равенства и справедливого географического представительства, вытекающих из универсального характера Организации, увеличение числа членов Организации и признание того, что Организация Объединенных Наций остается приоритетным выбором для государств-членов.

Прочной и незаменимой основой для достижения прочного и долгосрочного мира могла бы стать также политическая воля государств к соблюдению положений документов и договоров, принятых в рамках Организации.

В этой связи перед Специальным комитетом стоит важная задача активно содействовать усилиям, предпринимаемым различными рабочими группами открытого состава Генеральной Ассамблеи, путем проведения юридического анализа правовых аспектов фундаментальных вопросов, возникающих в процессе реформ, в том числе вопросов, касающихся:

- роли Генеральной Ассамблеи в поддержании международного мира и безопасности.

^a A/AC.182/L.133. Основано на документе A/AC.182/L.93/Rev.1, рекомендованном Рабочей группой полного состава Специальному комитету на его сессии 2011 года (см. A/66/33).

С учетом вышеизложенного Специальному комитету следует:

а) провести исследование правовых аспектов применения главы IV Устава, и в частности ее статьей 10, 11, 12, 13 и 14, касающихся функций и полномочий Генеральной Ассамблеи:

- изучить, в свете процесса реформ, обоснованность предусмотренного в пункте 1 статьи 12 Устава общего исключения в отношении мер, которые могут быть рекомендованы Генеральной Ассамблеей в связи со спором, которым занимается в данный момент Совет Безопасности во исполнение обязанностей, возложенных на него Уставом, и его связь со статьями 10, 11, 13 и 14.

Как продемонстрировала возобновленная недавно десятая чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи, цель рассмотрения Ассамблеей данного вопроса состоит не в создании помех для работы Совета Безопасности, а в оказании поддержки его усилиям. Речь не о том, чтобы лишить Совет Безопасности его основных функций в области поддержания международного мира и безопасности, а о том, чтобы помочь ему в выполнении этих функций.

Можно привести множество примеров в доказательство того, что Генеральная Ассамблея обладает широкими функциями и полномочиями и что многие из этих функций и полномочий никогда в полной мере не использовались.

- В статье 10 Устава Генеральная Ассамблея уполномочивается «обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом».

Никакой другой орган не наделяется в Уставе такими полномочиями, и поэтому их необходимо активно использовать.

В пункте 1 статьи 12 Устава говорится о том, что Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся спора или ситуации, когда таким спором или ситуацией занимается Совет Безопасности.

Данное положение не является препятствием для обсуждения в Генеральной Ассамблее вопросов, споров или ситуаций, рассматриваемых Советом Безопасности, и не мешает большинству государств-членов высказать свое мнение по этим вопросам, спорам или ситуациям.

- В пункте 2 статьи 11 устанавливается, что «Генеральная Ассамблея уполномочивается обсуждать любые вопросы, относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, поставленные перед нею любым членом Организации или Советом Безопасности».

Обсуждая любой такой вопрос, Генеральная Ассамблея может лишь давать свои рекомендации, если только соответствующим спором или ситуацией не занимается Совет Безопасности.

В статьях 13 и 14 определяются цели рекомендаций, которые может делать Генеральная Ассамблея.

Совет Безопасности должен действовать в соответствии с целями и принципами Организации Объединенных Наций. Главной из них является поддержание международного мира и безопасности, что предполагает принятие эффективных коллективных мер, направленных на предотвращение и устранение угроз миру и недопущение других нарушений мира.

Совет Безопасности должен выполнять свою главную обязанность, возложенную на него статьей 24 Устава, а все его постоянные члены должны стремиться к достижению консенсуса в отношении мер, которые следует принять в случае возникновения угрозы миру и международной безопасности.

Если члены Организации считают, что этот орган не в состоянии действовать в соответствии с целями и принципами Организации, это может послужить основанием для ограничения применения положения, сформулированного в пункте 1 статьи 12 Устава, и принятия мер к тому, чтобы решения Совета Безопасности реально соответствовали воле большинства государств — членов Организации.

Если Совет Безопасности из-за отсутствия согласия между его постоянными членами не может в условиях угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии выполнить свою главную обязанность, состоящую в поддержании международного мира и безопасности, Генеральная Ассамблея обязана без промедления рассмотреть ситуацию и сформулировать рекомендации членам Организации в отношении коллективных мер, которые следует принять.

Специальный комитет по Уставу должен играть более активную роль в решении спорных вопросов, например в случае возникновения описанной выше ситуации, когда члены Организации могут внести свой вклад в поддержание международного мира и безопасности.

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации мог бы провести упомянутое выше исследование либо самостоятельно, либо путем создания для этого специальных вспомогательных органов.

Рекомендации, которые мог бы рассмотреть и принять Специальный комитет по Уставу для их представления Шестому комитету

- Хотя Генеральная Ассамблея не может делать рекомендации по вопросам, рассматриваемым Советом Безопасности, она тем не менее может обсуждать любые вопросы, споры или ситуации, включенные в повестку дня Совета.
- Если Совет Безопасности из-за отсутствия согласия между его постоянными членами не может в условиях угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии выполнить свою главную обязанность, состоящую в поддержании международного мира и безопасности, Генеральная Ассамблея должна без промедления рассмотреть ситуацию и сформулировать реко-

мендации государствам-членам в отношении коллективных мер, которые следует ...

- В период между сессиями Генеральная Ассамблея может сделать это, собравшись на чрезвычайную специальную сессию, созываемую в течение 24 часов с момента поступления соответствующего требования.
- Чрезвычайная специальная сессия может быть созвана по просьбе Совета Безопасности или большинства государств — членов Организации Объединенных Наций.
- Комитет по Уставу мог бы внести свой вклад в определение того, как следует толковать содержащиеся в пункте 1 статьи 12 слова «выполняет... функции по отношению к какому-либо спору или ситуации»^c.

^b В резолюции 377 (V) «Единство в пользу мира», принятой Генеральной Ассамблеей в 1950 году, устанавливается: «Если Совет Безопасности, в результате разногласия постоянных членов, оказывается не в состоянии выполнить свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности во всех случаях, когда имеются основания усматривать угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии, Генеральная Ассамблея немедленно рассматривает этот вопрос с целью сделать членам Организации необходимые рекомендации относительно коллективных мер, включая — в случае нарушения мира или акта агрессии — применение, когда это необходимо, вооруженных сил, для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. В период между сессиями Генеральная Ассамблея может собраться на чрезвычайную специальную сессию, созываемую в течение 24 часов со времени поступления требования о таком созыве».

^c Заявление Юриконсультанта на 1637-м заседании Третьего комитета 12 декабря 1968 года: «В статье 10 Устава Организации Объединенных Наций устанавливается, что Генеральная Ассамблея может обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных Уставом, и, за исключениями, предусмотренными статьей 12, делать рекомендации членам Организации Объединенных Наций или Совету Безопасности по любым таким вопросам или делам. В статье 12 устанавливается, что, когда Совет Безопасности выполняет возложенные на него Уставом функции по отношению к какому-либо спору или ситуации, Генеральная Ассамблея не может делать какие-либо рекомендации, касающиеся данного спора или ситуации, если Совет Безопасности не попросит об этом, однако Ассамблея считает, что слова «выполняет... функции» означают «выполняет функции в данный момент», и поэтому делает рекомендации по другим вопросам, включенным в повестку дня Совета Безопасности».

