Организация Объединенных Наций A/67/259

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
6 August 2012
Russian
Original: English

Шестьдесят седьмая сессия
Пункт 129 предварительной повестки дня*
Обзор эффективности административного и финансового функционирования системы Организации Объединенных Наций

Деятельность Независимого консультативного комитета по ревизии за период с 1 августа 2011 года по 31 июля 2012 года

Доклад Независимого консультативного комитета по ревизии

Резюме

Настоящий доклад охватывает период с 1 августа 2011 года по 31 июля 2012 года. В течение этого периода Независимый консультативный комитет по ревизии провел четыре сессии, на которых председательствовали Дэвид М. Уокер (Соединенные Штаты Америки) и Джон Ф.С. Муванга (Уганда). Г-н Муванга был избран Председателем на 2012 календарный год, а на посту заместителя Председателя на этот же год его сменил Адриан Стракан (Ямайка). В течение отчетного периода все члены Комитета, включая, в соответствующих случаях, г-на Уокера, который не добивался переизбрания, и г-на Дж. Кристофера Михма (Соединенные Штаты Америки), который сменил г-на Уокера в качестве представителя группы государств Западной Европы и других государств, присутствовали на каждой из четырех сессий.

В разделе II доклада содержится общий обзор деятельности Комитета, хода выполнения его рекомендаций и его планов на 2013 год. В разделе III излагаются подробные замечания Комитета.

* A/67/150.

12-45353 (R) 200912 200912

Просьба отправить на вторичную переработку

I. Введение

1. Своей резолюцией 60/248 Генеральная Ассамблея создала Независимый консультативный комитет по ревизии в качестве вспомогательного органа для выполнения экспертно-консультативных функций и оказания ей помощи в выполнении надзорных функций. В соответствии со своим кругом ведения (см. резолюцию 61/275 Генеральной Ассамблеи, приложение) Комитет уполномочен проводить до четырех сессий в год. С момента создания в январе 2008 года Комитет провел 19 сессий.

2. В соответствии со своим кругом ведения Комитет представляет Генеральной Ассамблее годовой доклад, содержащий краткую информацию о его деятельности и соответствующие рекомендации. Настоящий, пятый годовой доклад охватывает период с 1 августа 2011 года по 31 июля 2012 года.

3. Замечания, комментарии и рекомендации Комитета относительно эффективности, действенности и результативности надзорных функций Управления служб внутреннего надзора (УСВН) приводятся в тексте раздела III.C настоящего доклада.

4. Комитет также обязан консультировать Генеральную Ассамблею по вопросам, касающимся, в частности, обеспечения выполнения руководством рекомендаций по итогам ревизий и других надзорных мероприятий, общей эффективности процедур управления рисками, а также недостатков в системе внутреннего контроля, оперативных последствий проблем и тенденций, отмечаемых в финансовых ведомостях и докладах Комиссии ревизоров, и уместности принятых в Организации принципов бухгалтерского учета и практики раскрытия информации. Кроме того, Комитет консультирует Ассамблею по вопросам, касающимся мер по расширению сотрудничества между надзорными органами.

5. В настоящем докладе рассматриваются выявленные в течение отчетного периода проблемы, имеющие отношение к перечисленным выше обязанностям Комитета.

II. Деятельность Независимого консультативного комитета по ревизии

A. Общий обзор сессий Комитета

6. За отчетный период Комитет провел четыре сессии: 12–14 декабря 2011 года (шестнадцатая сессия); 13–15 февраля 2012 года (семнадцатая сессия); 14–16 мая 2012 года (восемнадцатая сессия); и 16–18 июля 2012 года (девятнадцатая сессия). Все сессии проводились в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций.

7. Комитет действует в соответствии с принятыми им правилами процедуры, которые содержатся в приложении к его первому годовому докладу (A/63/328). До сегодняшнего дня в работе сессий Комитета принимали участие все его члены. Все решения Комитета принимались единогласно, хотя в его правилах процедуры предусмотрено, что члены Комитета могут изложить свое несогласие с решениями, принимаемыми большинством.

8. На шестнадцатой сессии Комитета в декабре 2011 года его члены избрали Председателем на 2012 год Джона Ф.С. Мувангу (Уганда), а заместителем Председателя на этот же срок — Адриана Стракана (Ямайка). С дополнительной информацией о Комитете на всех официальных языках Организации Объединенных Наций можно ознакомиться на его веб-сайте (http://www.un.org/ga/iaac/).

9. Со времени своего создания Комитет представил Генеральной Ассамблее 12 докладов, два из которых были представлены в течение нынешнего отчетного периода. К числу этих докладов относится доклад Генеральной Ассамблее, представленный через Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам относительно бюджета УСВН по вспомогательному счету для операций по поддержанию мира на период с 1 июля 2012 года по 30 июня 2013 года (A/66/737) и его годовой доклад Генеральной Ассамблее (A/66/299).

B. Ход выполнения рекомендаций Комитета

10. По состоянию на 30 июня 2012 года Комитет в своих докладах вынес в общей сложности 103 рекомендации, в том числе 10 повторных рекомендаций. К остальным 93 рекомендациям относятся: 14 рекомендаций, которые Генеральная Ассамблея постановила рассмотреть на следующих сессиях; 57 рекомендаций, которые были выполнены; и 22 рекомендации, которые находятся в процессе выполнения.

11. Некоторые из отложенных рекомендаций будут рассмотрены Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят седьмой сессии, а остальные Ассамблея будет продолжать изучать. Первый набор рекомендаций, которые Ассамблея будет продолжать изучать, касается независимости УСВН и охватывает следующие вопросы: определение принципа оперативной независимости УСВН; определение понятия «ущемление независимости УСВН»; ежегодное подтверждение независимости УСВН; разработка документа о внутреннем надзоре, включающего определения целей деятельности по надзору, необходимых полномочий и ответственности; протокол для распространения докладов УСВН; и отбор сотрудников для назначения и повышения по службе. Второй набор рекомендаций касается подотчетности и охватывает вопросы, связанные с определением подотчетности в Организации Объединенных Наций.

12. Хотя Комитет заседает всего четыре раза в год по два-три дня в течение каждой сессии, к настоящему времени он добился значительных результатов, особенно в отношении деятельности УСВН. Комитет отслеживает ход выполнения своих рекомендаций в рамках постоянного пункта повестки дня каждой сессии и надеется, что меры, принимаемые УСВН и руководством, окажутся в полной мере эффективными. Некоторые из существенных рекомендаций, вынесенных Комитетом в ходе отчетного периода, касаются:

а) необходимости того, чтобы администрация относилась к вопросам управления общеорганизационными рисками как к одной из самых приоритетных задач Организации, особенно с учетом масштабов и сложности ее работы, и неизменно заручалась поддержкой старших руководителей для обеспечения успеха реализации;

b) желательности того, чтобы при оценке относительной полезности выбора одного из вариантов реализации экспериментального проекта в области проведения расследований в операциях по поддержанию мира УСВН принимало во внимание последствия неизменно высокого показателя доли вакантных должностей в Отделе расследований;

c) подтверждения необходимости того, чтобы УСВН включило в обследования клиентов оценку конкретных результатов, демонстрирующую вклад УСВН в работу Организации Объединенных Наций;

d) необходимости того, чтобы УСВН распространило внешние оценки на Отдел расследований и Отдел инспекции и оценки;

e) необходимости того, чтобы в контексте укрепления деятельности по расследованию в Организации Объединенных Наций мероприятия по расследованию носили более скоординированный и комплексный характер;

f) необходимости того, чтобы УСВН подробно проанализировало проблемы, связанные с нехваткой кадров, и повторной рекомендации о необходимости того, чтобы при подготовке бюджета составлять планы работы на основе анализа рисков;

g) того факта, что в ситуации, когда четвертая часть бюджета Организация финансируется за счет добровольных взносов, возникают риски для ее деятельности в целом и для осуществления ее соответствующих программ в частности, для выявления и нейтрализации которых администрации следует, по мнению Комитета, принимать соответствующие меры.

C. Общий обзор планов Комитета на 2013 год

13. Комитет выполнял свои обязанности, как они изложены в его круге ведения, с учетом графика сессий Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и Генеральной Ассамблеи. Комитет будет и впредь планировать свои сессии и мероприятия для обеспечения согласованного взаимодействия с межправительственными органами и своевременного представления своих докладов. В ходе предварительного рассмотрения своего плана работы Комитет определил несколько основных областей, которые будут находиться в центре его внимания на каждой из его четырех сессий в 2013 финансовом году (см. таблицу).

План работы Комитета на 2013 год

Сессия	*Основная область сосредоточения внимания*	*Рассмотрение доклада Комитета межправительственным органом*
Двадцать первая	Рассмотрение плана работы УСВН на 2013 год с учетом планов работы других надзорных органов Предлагаемый бюджет УСВН по вспомогательному счету для операций по поддержанию мира на период с 1 июля 2013 года по 30 июня 2014 года Координация и сотрудничество между надзорными органами	Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, первый квартал 2013 года

Сессия	*Основная область сосредоточения внимания*	*Рассмотрение доклада Комитета межправительственным органом*
Двадцать вторая	Рассмотрение предлагаемого бюджета и плана работы по регулярному бюджету УСВН на 2014–2015 годы	Генеральная Ассамблея, вторая часть возобновленной шестьдесят седьмой сессии
	Ход выполнения рекомендаций надзорных органов	
	Управление рисками и внутренний контроль	
	Координация и сотрудничество между надзорными органами	
Двадцать третья	Оперативные последствия вопросов и тенденций в финансовых ведомостях и докладах Комиссии ревизоров	Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, четвертый квартал 2014 года
	Координация и сотрудничество между надзорными органами	
	Подготовка годового доклада Комитета	Генеральная Ассамблея, основная часть шестьдесят восьмой сессии
Двадцать четвертая	Планы работы УСВН на 2014 год	Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам, первый квартал 2014 года
	Предлагаемый бюджет УСВН по вспомогательному счету для операций по поддержанию мира на период с 1 июля 2014 года по 30 июня 2015 года	
	Обзор системы управления общеорганизационными рисками и внутреннего контроля в Организации	
	Выборы Председателя и заместителя Председателя на 2014 год	

14. В ходе обсуждения планов на 2013 год Комитет выделил следующие значимые события, которые окажут влияние на его работу:

a) решение Генеральной Ассамблеи, отраженное в пункте 5(a) раздела II ее резолюции 66/236, продолжать изучать рекомендации относительно УСВН, содержащиеся в годовом докладе Комитета (A/64/288, приложение);

b) осуществление Организацией различных реформ, преобразований, включая систему подотчетности;

c) продолжающаяся внешняя оценка работы различных отделов УСВН;

d) окончание срока полномочий трех из пяти членов Комитета, чей трехлетний срок полномочий истекает в декабре 2013 года;

III. Подробные замечания Комитета

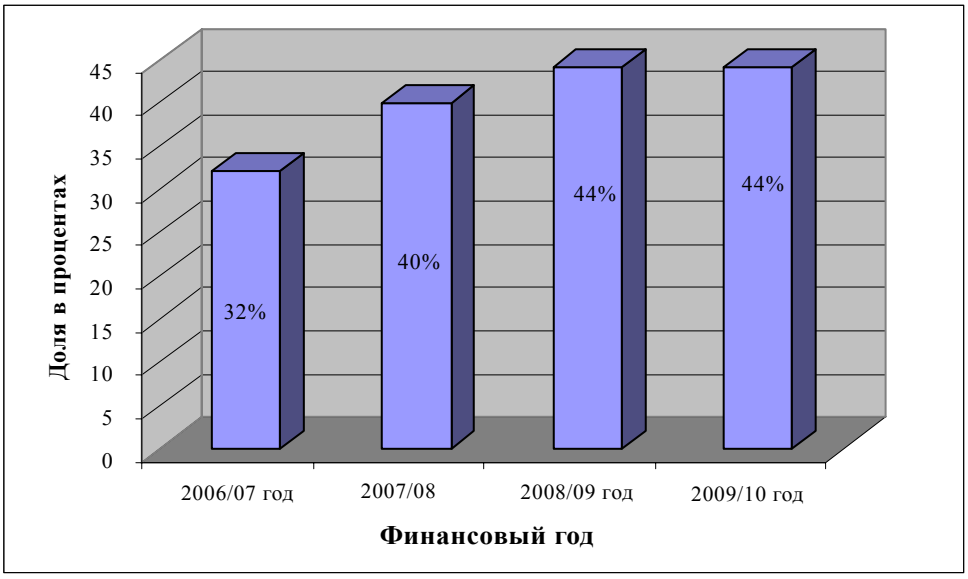
A. Ход выполнения рекомендаций надзорных органов Организации Объединенных Наций

15. В соответствии с пунктом 2(b) своего круга ведения Комитет уполномочен консультировать Ассамблею по вопросам, касающимся мер по обеспечению выполнения руководством рекомендаций по результатам ревизий и других рекомендаций надзорных органов. В течение отчетного периода Комитет продолжил стандартную практику рассмотрения хода выполнения администрацией рекомендаций надзорных органов Организации Объединенных Наций.

Комиссия ревизоров

16. Согласно докладу Комиссии ревизоров об операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира за 12-месячный период с 1 июля 2010 года по 30 июня 2011 года (A/65/5 (Vol. II), глава II), показатель выполнения рекомендаций в отношении операций по поддержанию мира, вынесенных за финансовый период, закончившийся 30 июня 2010 года, составляет 44 процента, что примерно сравнимо с показателем за период, закончившийся 30 июня 2009 года. (см. диаграмму I). Несмотря на отсутствие позитивных сдвигов по сравнению с предыдущим периодом, Комиссия не высказала общих замечаний в связи с показателем выполнения рекомендаций.

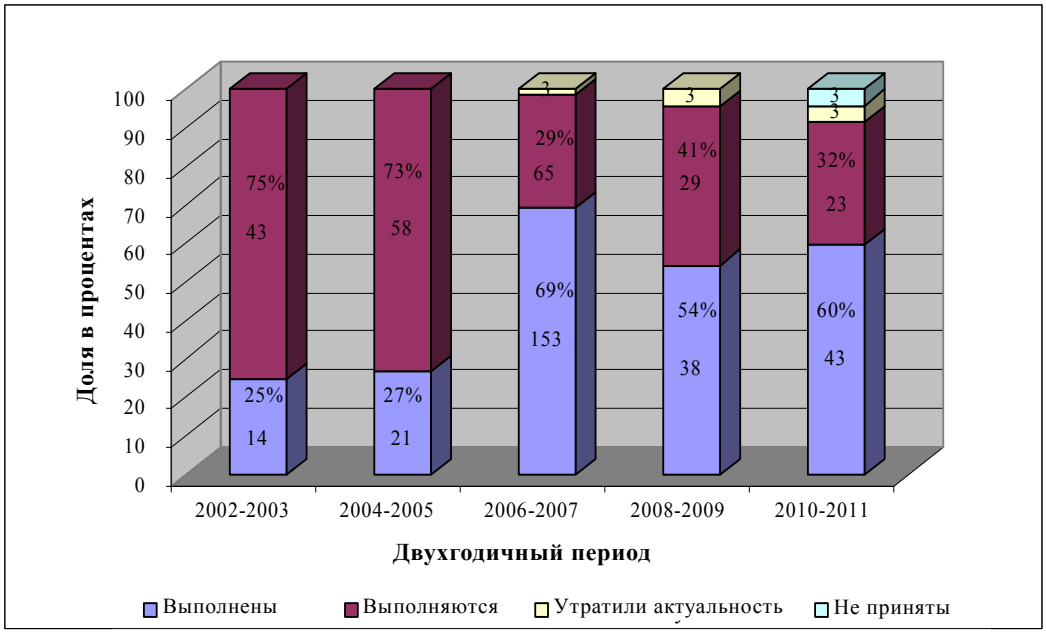
Диаграмма I
Показатели выполнения рекомендаций Комиссии ревизоров в отношении операций по поддержанию мира



17. Комитет также заслушал представленную администрацией информацию о динамике выполнения рекомендаций Комиссии в отношении деятельности по регулярному бюджету. Комитет отметил общую тенденцию к повышению пока-

зателя выполнения рекомендаций за время, прошедшее с двухгодичного периода 2002–2003 годов, когда показатель выполнения рекомендаций был меньше 20 процентов, и тот факт, что самый высокий показатель в размере 70 процентов был достигнут в двухгодичном периоде 2006–2007 годов (см. диаграмму II).

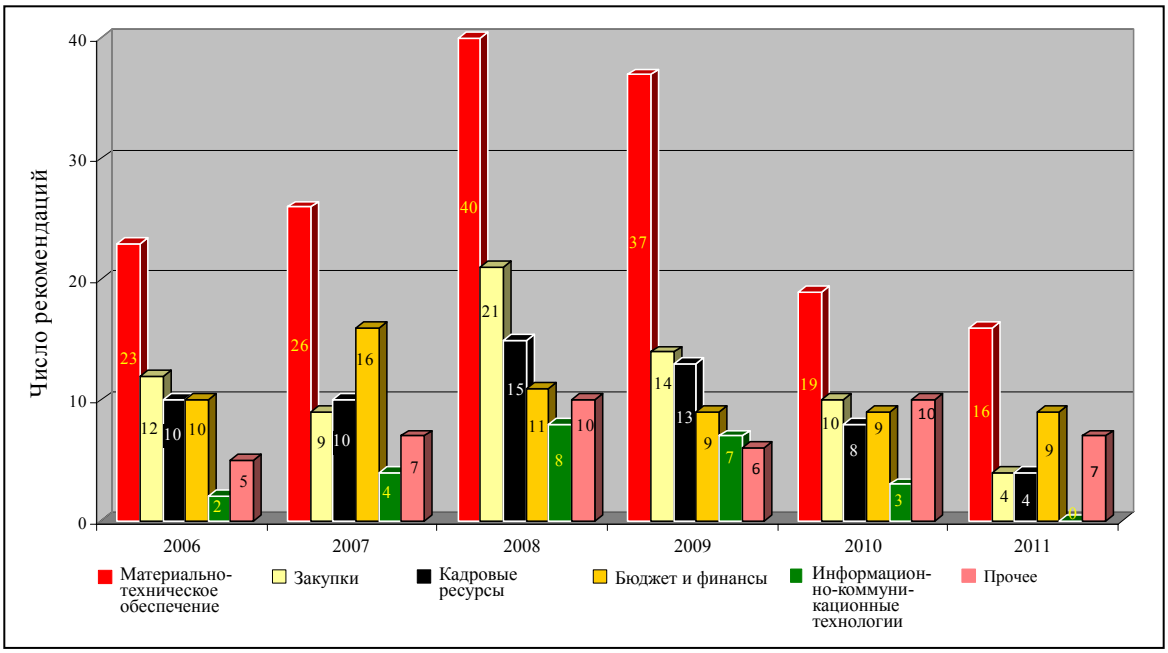
Диаграмма II
Динамика выполнения рекомендаций Комиссии ревизоров в отношении деятельности по регулярному бюджету



18. **Комитет считает, что администрация прилагает разумные усилия по выполнению рекомендаций Комиссии ревизоров, хотя ей пока не удалось достичь или превзойти показатель периода 2006–2007 годов. Комитет хотел бы отметить работу Комитета по вопросам управления по обеспечению скорейшего выполнения основных рекомендаций Комиссии.**

19. Комитету были также представлены результаты анализа тенденций по основным направлениям деятельности, в отношении которых были вынесены рекомендации в докладах Комиссии ревизоров об операциях по поддержанию мира. Как явствует из диаграммы III, на протяжении последних шести лет самое большое число рекомендаций неизменно выносится в отношении материально-технического обеспечения, тогда как в отношении закупок значительно сократилось — с 10 в предыдущем году до 4 в текущем году. **В целом отмечается уменьшение числа выносимых рекомендаций. Комитет намерен обсудить полученную информацию с надзорными органами для определения влияния отмеченных тенденций на выполнение надзорных функций с учетом необходимости повышения эффективности средств внутреннего контроля Организации.**

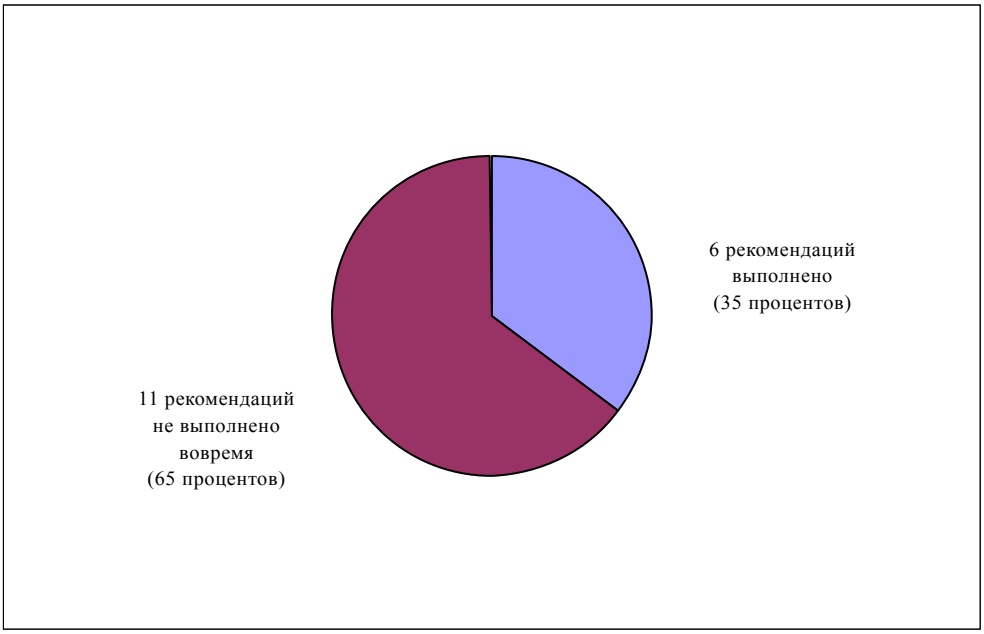
Диаграмма III
Основные направления деятельности, затронутые в рекомендациях Комиссии ревизоров



Управление служб внутреннего надзора

20. Как указано в ежегодном докладе о деятельности УСВН (A/66/286 (Part I)), с 1 января 2012 года Управление меняет порядок подготовки своих докладов и ранжирования рекомендаций. Комитет был проинформирован о том, что Комитет по вопросам управления соответствующим образом скорректировал порядок контроля за невыполненными рекомендациями УСВН, имеющими крайне важный характер. УСВН представило Комитету обновленную информацию о выполнении крайне важных рекомендаций, сроки выполнения которых наступали или уже прошли в первом квартале 2012 года. Из этой информации следовало, что 6 рекомендаций (35 процентов) были выполнены, а 11 рекомендаций (65 процентов) не были выполнены вовремя (см. диаграмму IV). В первом квартале было вынесено 14 крайне важных рекомендаций и 174 важные рекомендации.

Диаграмма IV
Показатели выполнения рекомендаций Управления служб внутреннего надзора



21. В ходе брифинга Комитет был проинформирован о том, что Комитет по вопросам управления изменил порядок осуществления контроля за выполнением рекомендаций УСВН. Теперь Комитет по вопросам управления будет уделять особое внимание не выполненным вовремя крайне важным рекомендациям и новым крайне важным рекомендациям, вынесенным в течение квартала. **Комитет выражает удовлетворение в связи с такой переориентацией внимания и призывает Комитет по вопросам управления продолжать укреплять процесс контроля, особенно с учетом того факта, что не было вовремя выполнено 65 процентов крайне важных рекомендаций, которые планировалось выполнить в первом квартале.**

Объединенная инспекционная группа

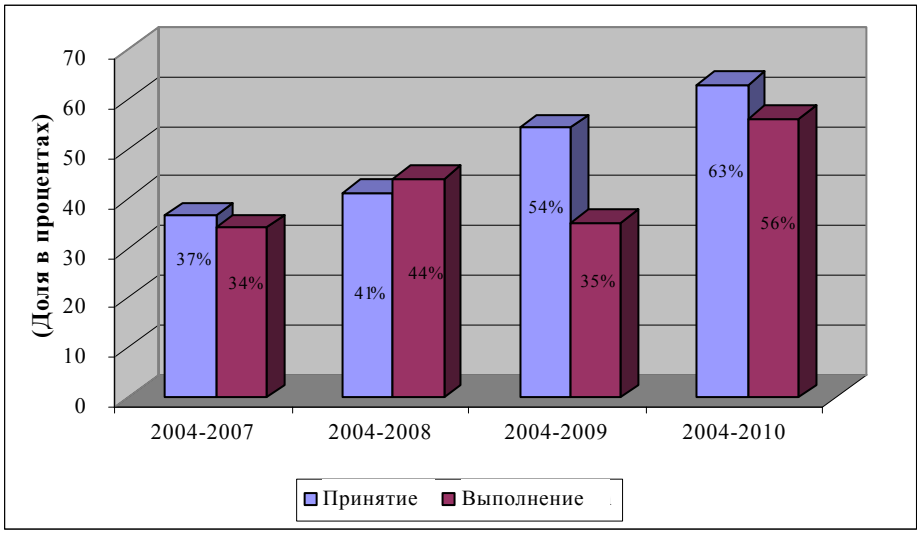
22. Председатель Объединенной инспекционной группы представил Комитету обновленную информацию по ряду вопросов, включая показатели принятия/выполнения вынесенных Группой рекомендаций. Комитет был проинформирован о том, что повышение показателей принятия и выполнения в целом продолжает оставаться проблематичным. Вместе с тем ситуация, как ожидается, должна улучшиться после ввода в действие запланированной веб-системы контроля и слежения. По представленной Объединенной инспекционной группой информации, ожидается, что такая система будет развернута в некоторых учреждениях в августе 2012 года и начнет функционировать в полном объеме до конца года.

23. Комитет также отметил, что в пункте 9 резолюции 66/259 Генеральной Ассамблеи, в частности, Генеральному секретарю было предложено в сотруд-

ничестве с Объединенной инспекционной группой определить надлежащие профильные пункты повестки дня Генеральной Ассамблеи и других соответствующих органов и структур Организации Объединенных Наций, по которым следует указывать тематические доклады Группы. **Выполнение положений указанной резолюции должно привести к повышению показателей принятия и, следовательно, выполнения.**

24. Комитет отметил, что, согласно представленной Объединенной инспекционной группой информации, совокупный показатель доли ее рекомендаций, с которыми согласился Секретариат, продолжал расти и повысился с 54,4 процента за период 2004–2009 годов до 63,1 процента за период 2004–2010 годов (см. A/66/34, таблица 2). Совокупный показатель доли выполненных рекомендаций вырос с 35,3 процента за период 2004–2009 годов до 56,2 процента за период 2004–2010 годов (см. диаграмму V).

Диаграмма V
Показатели принятия/выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы Секретариатом Организации Объединенных Наций



25. **Принимая во внимание улучшение показателей принятия/выполнения рекомендаций и учитывая те трудности, с которыми администрация сталкивается в связи с выполнением рекомендаций Объединенной инспекционной группы, Комитет рекомендует Секретариату активизировать рассмотрение рекомендаций и изыскать пути доведения до сведения Комитета по вопросам управления информации о рекомендациях, принятие и/или выполнение которых задерживаются на длительный период времени.**

B. Система управления рисками и внутреннего контроля

26. В соответствии с подпунктами (f) и (g) пункта 2 круга ведения Комитета (см. резолюцию 61/275 Генеральной Ассамблеи, приложение) на него возлагается ответственность за консультирование Ассамблеи по вопросам, касающимся качества и общей эффективности процедур управления рисками, а также недостатков в системе внутреннего контроля Организации Объединенных Наций.

Система подотчетности

27. Комитет включил в приложение III к своему докладу (A/65/329) замечания в отношении осуществления резолюции 64/259 Генеральной Ассамблеи о системе подотчетности в Секретариате Организации Объединенных Наций. В своей резолюции 65/250 Генеральная Ассамблея постановила вернуться к рассмотрению этих рекомендаций на основной части своей шестьдесят шестой сессии. В своем докладе от 12 августа 2011 года (A/66/299) Комитет, отметив достигнутый руководством на сегодняшний день прогресс, постановил подтвердить все рекомендации, содержащиеся в приложении III к его докладу (A/65/329) и заключающиеся в следующем: Генеральному секретарю следует включить вопрос о создании общеорганизационной системы управления рисками в процесс планирования программ; Генеральный секретарь должен нести ответственность за разработку, контроль и оценку системы подотчетности; Генеральной Ассамблее следует рассмотреть вопрос о том, чтобы определение подотчетности было распространено на достижение качественных результатов и управление рисками; определение подотчетности должно включать ссылку на обязанности подрядчиков и консультантов; и Секретариату следует разработать четко определенный и хорошо документированный план осуществления.

28. Позднее в пункте 6 своей резолюции 66/257 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря разработать в первоочередном порядке четко сформулированный и надлежащим образом документально обоснованный план, предусматривающий четкие цели, функции и сроки выполнения конкретных мер, принимаемых им для укрепления подотчетности.

29. **Комитет убежден в том, что подобный план имеет чрезвычайное значение для обеспечения сохраняющейся актуальности системы подотчетности, и ожидает получения в будущем дополнительной обновленной информации по этому вопросу.**

Общеорганизационное управление рисками

30. В связи с вынесенной в адрес Генерального секретаря рекомендацией включить вопрос о создании системы общеорганизационного управления рисками в процесс планирования программ Комитет с удовлетворением отметил, что рамки политики общеорганизационного управления рисками содержат указания на увязку рисков с мандатами, целями и стратегическими планами. Методика общеорганизационного управления рисками идет еще дальше и содержит положение о том, что результаты процессов общеорганизационного управления рисками должны учитываться при обосновании принимаемых решений в рамках стратегического планирования, составления бюджета и распределения ресурсов. **Сейчас, когда стратегические рамки и методики уже разработаны, Комитет рекомендует Комитету по вопросам управления, который**

выполняет также функции комитета по вопросам общеорганизационного управления рисками, в приоритетном порядке заняться интеграцией процессов управления рисками в Организации.

31. В пункте 50 своего доклада от 26 февраля 2010 года (A/64/683) Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рекомендовал внедрить систему управления рисками в различных департаментах, а не создавать ее в качестве отдельной структуры. Генеральная Ассамблея одобрила эту рекомендацию в пункте 31 своей резолюции 64/259. Комитет встретился с различными так называемыми «пропагандистами управления рисками» в Организации, чтобы оценить ход выполнения этой резолюции Генеральной Ассамблеи. В этой связи Комитет провел встречи с Директором-исполнителем генерального плана капитального ремонта, заместителем Генерального секретаря по полевой поддержке и представителями заместителя Генерального секретаря по гуманитарным вопросам и Координатора чрезвычайной помощи. Комитет отметил, что все эти департаменты/подразделения достигли различных стадий внедрения систем управления рисками. Все эти структуры сходились в главном: что управление рисками является необходимым инструментом управления.

32. Например, Комитет отметил, что в рамках генерального плана капитального ремонта принципы управления рисками были заложены в проект с самого начала его осуществления и что управление рисками по-прежнему активно используется в качестве инструмента управления во всех случаях, когда выявляются, устраняются, снижаются или повышаются старые/существующие риски. Комитет был также проинформирован о том, что по мере продолжения разработки и совершенствования новых компонентов проекта могут выявляться дополнительные риски, которые в этом случае добавляются в реестр рисков и ранжируются по значимости. Комитет был далее проинформирован о том, что одним из ключевых аспектов процесса управления рисками в рамках Генерального плана капитального ремонта является возложение личной ответственности за отдельные риски, включенные в матрицу, на конкретных сотрудников, которые отвечают за контроль за этими рисками и выступают с предложениями о внесении изменений в оценку вероятности наступления таких рисков и стратегии смягчения рисков.

33. В свою очередь, Департамент полевой поддержки признал, что с учетом масштабов и сложностей его деятельности любые мероприятия Департамента полевой поддержки и Департамента операций по поддержанию мира неизменно сопряжены с риском и что систематическое управление рисками имеет чрезвычайно большое значение. Комитет был проинформирован о том, что в настоящее время никакой активной деятельности по смягчению рисков на местах не проводится и что управление рисками по-прежнему носит интуитивный, непоследовательный и неэффективный характер. В докладах ревизоров неоднократно обращалось внимание на отсутствие надежных практических методов управления рисками на местах.

34. Комитет был далее проинформирован о том, что впоследствии был назначен профессиональный сотрудник по вопросам общеорганизационного управления рисками для разработки программы управления рисками и подготовки соответствующего директивного документа для Департамента операций по поддержанию мира и Департамента полевой поддержки. Согласно информа-

ции, представленной Департаментом полевой поддержки, его работа завершится составлением официальных инструкций по внедрению системы управления рисками, в которых будет стандартизирован практический подход, что приведет к уменьшению опасности выбора миссиями разных подходов к управлению рисками с той или иной степенью эффективности. Представители Департамента операций по поддержанию мира и Департамента полевой поддержки отметили, что управление рисками будет непосредственно увязано с целями департаментов, полевых операций и отдельных проектов и что в его рамках будет активно применяться планирование сценариев с упором на использование методов количественного анализа вместо простого субъективного ранжирования. В этой связи представители департаментов указали, что в настоящее время идет процесс интеграции управления рисками в программу обучения старшего персонала миссий административному управлению и распоряжению ресурсами (CMAPT). **Комитет ожидает, что в ходе своих будущих сессий он будет получать от Департамента полевой поддержки дополнительную обновленную информацию по этому вопросу.**

35. Что касается Управления по координации гуманитарных вопросов, то Комитет был проинформирован о том, что ввиду непредсказуемости его операций выявление и смягчение рисков крайне важны. Поэтому Управление начало разработку отдельных элементов системы общеорганизационного управления рисками и в настоящее время составляет полный реестр рисков. **Комитет ожидает представления ему копии этого реестра и будет следить за ходом этой работы на своих будущих сессиях.**

36. Комитет отметил, что основные управления/департаменты, разрабатывающие системы общеорганизационного управления рисками, пока не обеспечивают систематической интеграции управления рисками в свою деятельность. **Комитет отметил, что УСВН и Департамент по вопросам управления (за исключением отдельных подразделений, таких как Управление Генерального плана капитального ремонта), до сих пор не разработали системы систематического управления рисками. Поскольку эти два департамента добились наибольшего прогресса в процессе внедрения общеорганизационного управления рисками в Организации, Комитет считает, что они должны вдохновлять остальных своим примером и входить в число «пропагандистов управления рисками».**

37. Комитет был впоследствии проинформирован о том, что УСВН определило свои ключевые риски и в настоящее время анализирует их. **Приняв к сведению усилия по выявлению главных рисков, Комитет согласился с Комиссией ревизоров в том, что одним из ключевых аспектов эффективного управления является выявление и смягчение рисков и управление ими. Комитет ожидает представления ему обновленной информации о процессах систематического управления рисками.**

38. **В свете вышеизложенного и в соответствии с контрольной точкой 2 в докладе Объединенной инспекционной группы об общеорганизационном управлении рисками в системе Организации Объединенных Наций (A/65/788) Комитет рекомендует Комитету по вопросам управления взять на себя задачу обеспечения интеграции различными департаментами Секретариата управления рисками в соответствующую деятельность при том понимании, что эти подразделения будут нуждаться в инструкциях и про-**

фессиональной подготовке со стороны центрального органа, отвечающего за общеорганизационное управление рисками.

39. В этой связи Комитет хотел бы отметить, что одна из четырех рекомендаций, изложенная в пункте 24 его первого ежегодного доклада (A/63/328) и подтвержденная в пункте 27 его доклада от 12 августа 2011 года (A/66/299), касалась создания должности главного сотрудника по рискам. **Комитет хотел бы обратить особое внимание на важность такой должности для успешного внедрения общеорганизационной системы управления рисками в рамках всего Секретариата и на необходимость наделения сотрудника, занимающего эту должность, надлежащими полномочиями и предоставления ему или ей необходимых ресурсов для надлежащего выполнения соответствующих обязанностей, как это предусмотрено в контрольной точке 6 в докладе Объединенной инспекционной группы (A/65/788).**

40. **Кроме того, для получения более полного представления о ходе внедрения системы общеорганизационного управления рисками в Секретариате Комитет рекомендует Генеральному секретарю провести всесторонний обзор и представить Генеральной Ассамблее доклад о ходе внедрения системы общеорганизационного управления рисками в Секретариате на основе 10 контрольных точек, перечисленных в вышеупомянутом докладе Объединенной инспекционной группы. Это позволило бы определить исходный уровень, по сравнению с которым можно было бы оценивать будущий прогресс.**

C. Эффективность, действенность и результативность деятельности по проведению ревизии и других функций Управления служб внутреннего надзора

41. В соответствии со своим кругом ведения Независимый консультативный комитет по ревизии консультирует Генеральную Ассамблею по различным аспектам внутреннего надзора (резолюция 61/275 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 2, подпункты (c)-(e)). При выполнении своего мандата Комитет придерживается стандартной практики встреч с заместителем Генерального секретаря по службам внутреннего надзора и другими старшими должностными лицами УСВН во время проведения сессий Комитета. Основными темами обсуждений являются выполнение плана работы и исполнение бюджета УСВН, важные выводы, представленные УСВН, оперативные трудности (при наличии таковых), положение с заполнением должностей и ход выполнения руководством рекомендаций УСВН, включая 10–20 наиболее важных рекомендаций, которые не были выполнены руководством, активизация расследований и механизмы финансирования.

План работы и бюджет Управления служб внутреннего надзора на 2012–2013 годы

42. Функции Комитета в отношении УСВН сформулированы в его круге ведения и предусматривают, в частности, изучение им планов работы УСВН с учетом планов работы других надзорных органов и консультирование Генеральной Ассамблеи по этим вопросам.

43. Комитет изложил свои замечания и рекомендации в отношении планов работы УСВН в своем докладе о бюджете УСВН по вспомогательному счету для операций по поддержанию мира на период с 1 июля 2012 года по 30 июня 2013 года (A/66/737) и в своем докладе о предлагаемом бюджете УСВН по программам на двухгодичный период 2012–2013 годов (A/66/85).

44. Комитет также подтвердил ранее вынесенную им рекомендацию в отношении остаточного риска и с удовлетворением отметил, что УСВН включило в свой план работы по регулярному бюджету проведение ревизии основных контрольных механизмов, внедренных руководством в целях уменьшения подверженности рискам. В своем предыдущем докладе Комитет вновь подтвердил эту рекомендацию в части, касающейся систематической оценки остаточного риска в качестве основы для определения общего уровня ресурсов, выделяемых УСВН (A/66/299, пункт 31). **В ходе последующего обсуждения этого вопроса с УСВН Комитет был проинформирован о том, что УСВН пока не достигло намеченных результатов в том, что касается планирования работы на основе учета рисков. Не предопределяя результатов внешней оценки работы Отдела расследований и Отдела инспекций и оценок, Комитет рекомендует УСВН активизировать деятельность по разработке плана работы на основе всестороннего учета рисков.**

45. Комитет продолжал следить за выполнением планов работы отделов УСВН и своевременным представлением докладов. В пункте 33 своего доклада от 25 августа 2009 года (A/64/288) Комитет указал, что он считает важным, чтобы доклады дорабатывались своевременно, поскольку ценность надзорной работы уменьшается, если завершение работы над докладами занимает слишком много времени. На основании информации, полученной от клиентов УСВН и/или представленной самим УСВН, Комитет отметил, что завершение работы над докладами по отдельным заданиям по-прежнему занимает много времени.

46. В выводах, сделанных по итогам недавно завершившейся внешней оценки качества работы Отдела внутренней ревизии, был затронут вопрос о чрезмерной продолжительности ревизий, в том числе о времени, которое требуется для выпуска докладов, и о значительном числе заданий, переносимых с одного года на следующий. Кроме того, изучение возрастной структуры заданий Отдела расследований по состоянию на 31 мая 2012 года показало, что 40 процентов всех расследуемых дел были открыты более 12 месяцев назад, а 12,7 процента — более 2 лет назад. **Принимая к сведению прилагаемые УСВН усилия по разработке и выполнению своих планов работы, Комитет хотел бы вновь подтвердить свою рекомендацию о том, что для повышения эффективности надзорной деятельности УСВН необходимо сократить сроки выполнения заданий и уменьшить число заданий, переносимых на следующие периоды.**

47. В отношении бюджета УСВН Комитет высказал несколько рекомендаций в своих докладах о предлагаемом бюджете по программам для УСВН на двухгодичный период 2012–2013 годов (A/66/85) и о бюджете УСВН по вспомогательному счету для операций по поддержанию мира на период с 1 июля 2012 года по 30 июня 2013 года (A/66/737). Комитет отметил, что все ресурсы УСВН, поддержанные Комитетом, были утверждены в регулярном бюджете на двухгодичный период 2012–2013 годов. Что касается бюджета УСВН по вспомогательному счету на период с 1 июля 2012 года по 30 июня 2013 года, то Ко-

митет указал, что все просьбы о выделении ресурсов, поддержанные Комитетом, были одобрены Генеральной Ассамблеей, за исключением просьбы о создании дополнительной должности в Отделе расследований. Что же касается исполнения бюджета, то Комитет регулярно получал от УСВН обновленную информацию и высказывал свою озабоченность в отношении низких показателей исполнения бюджетов. Комитет был проинформирован о том, что низкие показатели исполнения бюджетов объясняются главным образом сохранением высокой доли вакантных должностей, особенно в Отделе расследований и в полевых миссиях. Это заставило Комитет обратить особое внимание на важность ускорения процесса заполнения вакансий, положение с которыми, как отмечается в настоящем докладе, существенно улучшилось.

Вакантные должности в Управлении служб внутреннего надзора

48. В своих предыдущих докладах Генеральной Ассамблее Комитет сообщал о значительном числе вакантных должностей в УСВН. Комиссия ревизоров в своих докладах об операциях Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и их счетах (A/64/5 (Vol. II) и A/65/5 (Vol. II)) также высказывала замечания в отношении доли вакантных должностей ревизоров-резидентов и следователей-резидентов в миссиях по поддержанию мира и центрах расследований.

49. УСВН сообщило Комитету о том, что по состоянию на 30 июня 2012 года общая доля вакантных должностей в УСВН составляла 15,3 процента, что означает улучшение положения дел по сравнению с долей вакантных должностей на уровне 21,5 процента, о которой сообщалось в прошлом ежегодном докладе Комитета (A/66/299). Даже в Отделе расследований, в котором ранее наблюдался самый высокий показатель вакансий, доля вакантных должностей существенно снизилась: с 25,5 процента (см. A/66/299, пункт 35) до 16,2 процента. Во всех отделах доля вакантных должностей, финансируемых по линии вспомогательного счета, по-прежнему превышает средний уровень для УСВН в целом. Например, в Отделе расследований по состоянию на 30 июня 2012 года вакантными были 21,3 процента должностей, финансируемых по линии вспомогательного счета, и 14,6 должностей, финансируемых из регулярного бюджета. Точно так же в Отделе внутренней ревизии доля вакантных должностей, финансируемых по линии вспомогательного счета, составляла 17,5 процента, а доля вакантных должностей, финансируемых из регулярного бюджета, — 11,4 процента. **Комитет хотел бы высоко оценить усилия УСВН по улучшению положения с вакантными должностями — вопрос, который беспокоил Комитет с 2008 года, — и отметить, что теперь, когда положение с вакансиями улучшилось, он надеется, что планы работы будут выполняться своевременно.**

Внешняя оценка качества работы Отдела внутренней ревизии Управления служб внутреннего надзора

50. Согласно стандарту 1312 Института внутренних ревизоров относительно внешней оценки, начиная с 1 января 2002 года деятельность в области внутренней ревизии должна подлежать внешней оценке не реже одного раза в пять лет. В своем предыдущем докладе Комитет сообщил о том, что УСВН обратилось к Институту внутренних ревизоров с просьбой о проведении внешней оценки качества. Цели этого обзора заключались в оценке соответствия прак-

тических методов и процедур, используемых Отделом внутренней ревизии, положения его руководства по проведению ревизии и стандартам Института внутренних ревизоров, оценке эффективности и результативности усилий Отдела по удовлетворению потребностей заинтересованных сторон и вынесении рекомендации относительно совершенствования и рационализации процесса внутренней ревизии (A/66/299, пункт 41).

51. По итогам внешней оценки было вынесено девять существенных рекомендаций, которые включали: необходимость консолидации сферы охвата ревизии и оценки рисков и необходимость подготовки ежегодных планов на основе оценки рисков, а не имеющихся ресурсов или существующих процедур финансирования, необходимость расширения сферы охвата ревизии информационных технологий для обеспечения надлежащего учета рисков, необходимость устранения проблемы чрезмерной продолжительности ревизий, необходимость разработки «хартии» внутренней ревизии, необходимость разработки стратегии непрерывного профессионального роста, необходимость пересмотра содержания докладов об участии в оценке рисков и необходимость контролирования прогресса путем оценки выполнения важнейших и существенных рекомендаций.

52. **Комитет продолжает следить за прогрессом в выполнении рекомендаций, вынесенных по итогам внешней оценки, некоторые из которых повторяют рекомендации, ранее вынесенные Комитетом. Кроме того, в своем предыдущем докладе Комитет рекомендовал распространить проведение таких оценок на Отдел расследований и Отдел инспекций и оценки (A/66/299, пункт 42). Комитет был проинформирован о том, что внешние оценки этих двух отделов проводятся в настоящее время, и ожидает представления ему докладов об их результатах.**

Усиление деятельности по проведению расследований

53. В своем докладе от 27 августа 2010 года Комитет напомнил, что в пункте 18 резолюции 62/247 об усилении деятельности по проведению расследований Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря в тесном сотрудничестве с УСВН подготовить для рассмотрения и утверждения доклад, содержащий подробную информацию об условиях, связанных с предлагаемым всеобъемлющим обзором деятельности по проведению расследований в Организации Объединенных Наций (A/65/329, пункт 24).

54. В своем докладе от 12 августа 2011 года Комитет сообщил об учреждении во исполнение этой просьбы Ассамблеи целевой группы под руководством первого заместителя Генерального секретаря (A/66/299, пункт 44). Задача этой целевой группы заключалась в рассмотрении всех видов расследований, проводимых в Секретариате; вынесении предложений относительно необходимости совершенствования систем; изучении шагов, которые необходимо будет предпринять для осуществления перемен; и подготовке документа о круге ведения, который был запрошен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 62/247. Комитет был также проинформирован о том, что УСВН проводит оценку рабочей нагрузки, которая возникнет в том случае, если УСВН возьмет на себя ответственность за проведение всех расследований в Организации Объединенных Наций, и объема необходимых для этого ресурсов до вынесения окончательного решения в этой связи. Комитет пока не получил запрошенной им обновленной

информации о ключевых шагах, предпринимаемых для выполнения этой просьбы Генеральной Ассамблеи. **С учетом ведущейся внешней оценки деятельности Отдела расследований УСВН, а также ожидаемого представления доклада Объединенной инспекционной группы о функции проведения расследований в системе Организации Объединенных Наций Комитет рекомендует Генеральному секретарю завершить разработку долгожданного проекта круга ведения в связи со всеобъемлющим обзором деятельности по проведению расследований в Организации Объединенных Наций.**

Экспериментальный проект

55. Что касается экспериментального проекта по проведению расследований в операциях по поддержанию мира, который планировалось завершить 30 июня 2012 года, то Комитет в своем предыдущем докладе выразил обеспокоенность тем, что высокая доля вакантных должностей в Отделе расследований, особенно в центрах расследований, может негативно сказаться на результатах осуществления экспериментального проекта, и просил УСВН принять во внимание эти последствия при проведении оценки относительной полезности вынесения рекомендаций в отношении будущей структуры и местонахождения органов, занимающихся проведением расследований в связи с операциями по поддержанию мира (A/66/299, пункт 37). После завершения подготовки вышеупомянутого доклада УСВН опубликовало свой всеобъемлющий доклад о реализации экспериментального проекта, инициированного Генеральной Ассамблеей в резолюции 63/287 (A/66/755). В этом всеобъемлющем докладе отмечалось, что было бы преждевременно рекомендовать пересмотренную структуру в контексте подготовки бюджета вспомогательного счета на 2012/13 год (которая началась в сентябре 2011 года) до завершения экспериментального проекта, намеченного на 30 июня 2012 года. УСВН далее указало, что оно полно решимости завершить сбор данных для представления рекомендованной структуры в контексте подготовки бюджета вспомогательного счета на 2013/14 год, которая должна начаться в сентябре 2012 года.

56. Поскольку доклад УСВН об этом экспериментальном проекте был опубликован после завершения подготовки Комитетом своего доклада по бюджету УСВН по линии вспомогательного счета, содержащиеся в этом докладе выводы не были учтены в докладе Комитете (A/66/737). **После изучения этого доклада Комитет согласился с замечаниями и выводами Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, изложенными в его докладе (A/66/779/Add.1), и рассчитывает изучить окончательные результаты экспериментального проекта в рамках представления УСВН проекта своего по вспомогательному счету на 2013/14 год.**

Планирование работы на основе учета рисков

57. Что касается планирования работы на основе учета рисков, то в ходе отчетного периода Комитет был проинформирован о том, что ввиду характера функции расследований план работы Отдела расследований не может готовиться на основе учета рисков. УСВН признало, что, поскольку расследования по самой своей природе представляют собой реакцию на уже произошедшие события, планы работы не могут строиться на основе учета рисков. Комитет признал, что в определенной мере работа Отдела расследований является реакцией на уже произошедшие события; однако в его работе по-прежнему оста-

ется элемент, который мог бы выиграть от активного планирования на основе учета рисков. В своем докладе Комиссия ревизоров изложила продуманные аргументы в пользу активной оценки рисков, особенно в том, что касается оценки риска мошенничества и проведения расследований для выявления и сдерживания мошеннической деятельности, в том числе с участием поставщиков (см. A/67/5 (Vol. I)).

58. В своем отчете за первый квартал 2012 года УСВН сообщило о том, что в 2011 году лишь 7 процентов всех расследованных дел были связаны с закупочной деятельностью, тогда как 39 процентов касались финансов, а 29 процентов — людских ресурсов. В первом квартале 2012 года лишь 18 процентов дел были связаны с закупочной деятельностью, в то время как 39 процентов касались финансов, а 40 процентов — людских ресурсов. **Столь низкий показатель расследований, связанных с закупочной деятельностью, может объясняться как повышением качества механизмов контроля, созданных после учреждения Целевой группы по закупочной деятельности, так и несообщением о случаях мошенничества, особенно среди поставщиков, и/или неспособностью обнаружить такие случаи. Отсутствие системы активного обнаружения риска мошенничества в Отделе расследований затрудняет установление того, действительно ли низкая доля расследований, связанных с закупочной деятельностью, объясняется совершенствованием механизмов контроля. В этой связи Комитет рекомендует УСВН включать в будущем в предлагаемые проекты бюджета Отдела расследований планы работы, подготовленные на основе учета рисков, для рассмотрения Комитетом.**

Функции инспекции и оценки

59. В пункте 62 своего доклада (A/66/16) Комитет по программе и координации рекомендовал (и Генеральная Ассамблея в своей резолюции 66/8 одобрила эту рекомендацию) Генеральному секретарю обеспечить, чтобы в отчетах УСВН об оценке акцент также делался и на воздействии и полученных результатах программ при одновременном совершенствовании методики проведения оценок и, в частности, обеспечении регулярного отслеживания достигнутого прогресса и более исчерпывающего характера выводов. В ходе отчетного периода Комитет обсуждал с представителями УСВН необходимость представления Отделом инспекций и оценки информации о том, насколько полезными являются доклады об оценках и способно ли руководство использовать такие доклады. Комитет был проинформирован о том, что для содействия устранению вышеперечисленных моментов, вызывающих озабоченность УСВН в целом, и Отдел инспекций и оценок в частности, начали использовать модели логики программ (получившие название «траектории воздействия программ») в качестве инструмента на этапах планирования всех оценок программ. **Комитет считает это важным и позитивным шагом.**

60. Комитет был также проинформирован о том, что в ходе внешней оценки Отдела инспекций и оценки будут рассмотрены такие вопросы, как: изучение того, насколько результаты инспекций и оценок УСВН учитываются при принятии решений в Секретариате и влияют на их характер; выявление возможностей для повышения стратегического характера и полезности деятельности Отдела для Организации; и решение разрозненных программных и оперативных вопросов, таких как адекватность методологии, гарантии качества и рабочие

процедуры. **Комитет ожидает получения результатов оценки и продолжения обсуждения вопроса об эффективности инструмента «траектории воздействия программ» по сравнению с концептуальной матрицей, используемой в процессе составления бюджетов, ориентированных на результаты, в Организации.**

Анализ недостаточного потенциала

61. В своем докладе о бюджете УСВН по вспомогательному счету НККР выразил озабоченность в связи с тем, что, как сообщил Отдел инспекций и оценки, из-за ограниченного наличия ресурсов он не смог провести ряд крайне важных мероприятий по оценке (см. A/66/737, пункт 22). Комитет отметил, что из 26 утвержденных должностей Отдела инспекций и оценки лишь 3 относятся к операциям по поддержанию мира. В то же время Комитету не было известно ни об одном случае обращения УСВН с просьбой о выделении дополнительных ресурсов для проведения оценки. Напротив, Комитет был проинформирован о том, что все аспекты миротворческих операций, связанные с высокой степенью риска, полностью обеспечены ресурсами. Именно по этой причине Комитет рекомендовал УСВН обеспечить, чтобы в будущих планах работы предусматривалось проведение анализа недостаточного/избыточного потенциала на основе учета рисков в целях надлежащего обоснования будущих потребностей в ресурсах. **Комитет хочет вновь подтвердить эту рекомендацию, особенно применительно к Отделу инспекций и оценки.**

D. Финансовая отчетность

62. В соответствии с подпунктами (h) и (i) пункта 2 круга ведения Комитет несет ответственность за информирование Генеральной Ассамблеи об оперативных последствиях проблем и тенденций, отмечаемых в финансовых ведомостях Организации и докладах Комиссии ревизоров, и о надлежащем характере принципов учета и методов раскрытия информации, а также за проведение оценки изменений в этих принципах и сопутствующих рисков.

63. В течение отчетного периода Комитет проводил обсуждения с Комиссией ревизоров, заместителем Генерального секретаря по вопросам управления и сотрудниками Управления по планированию программ, бюджету и счетам по ряду вопросов, связанных с финансовой отчетностью. Обсуждались, в частности, следующие вопросы:

a) положение дел с переходом Организации Объединенных Наций на Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС), включая прогресс, достигнутый за последнее время, существующие проблемы, пересмотренный график перехода на МСУГС и согласование графика и стратегии перехода на МСУГС с графиком и стратегией осуществления проекта по внедрению системы общеорганизационного планирования ресурсов («Умоджа»);

b) внедрение «Умоджи», взаимосвязь «Умоджи» и полного перехода на МСУГС и риски, которыми чреваты задержки с внедрением «Умоджи» для своевременного перехода на МСУГС.

64. В ходе одного из брифингов членов Комитета бывший Контролер указал, что задержки с внедрением «Умоджи» представляют собой одну из главных

опасностей для успешного/своевременного перехода на МСУГС. Эта взаимосвязь была подтверждена в докладе Генерального секретаря о МСУГС (A/66/379, пункт 70). Впоследствии, когда стало очевидно, что «Умоджа» не будет введена в строй в установленные сроки, Комитет был проинформирован о том, что система общеорганизационного планирования ресурсов будет вводиться поэтапно: сначала программа «Умоджа» будет внедрена в базовой конфигурации, которая обеспечит поддержку МСУГС. Согласно информации, представленной в ходе недавнего брифинга членов Комитета, Организация Объединенных Наций планирует перейти на МСГУС с использованием не программы «Умоджа» в базовой конфигурации, а существующих систем, если к моменту перехода на МСУГС «Умоджа» еще не будет внедрена. В своем докладе Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам выразил озабоченность по поводу того, что ресурсы, которые могли бы быть потрачены на внедрение Умоджи, будут отвлечены на модернизацию устаревших систем и Комплексной системы управленческой информации (ИМИС), что еще более усугубит проблему (см. A/66/536, пункт 16).

65. Комитет поддерживает решение перейти на МСУГС с использованием существующих систем и временных решений, как это предлагается в представленном недавно четвертом очередном докладе о переходе на МСУГС (A/66/379). Вместе с тем Комитет выразил озабоченность по поводу финансовых последствий конфигурации/использования устаревших программ для поддержки МСУГС. В ходе дополнительного обсуждения Комитет был проинформирован о том, что в используемые в настоящее время системы потребуется внести лишь минимальные изменения, что эти изменения будут произведены за счет имеющихся ресурсов и что, как предполагается, временные процедуры не скажутся на общем ориентировочном бюджете МСУГС. **В этой связи Комитет был проинформирован о том, что наибольшую угрозу для репутации Организации представляет возможный срыв сроков запланированного перехода на МСУГС к 2014 году. Комитет признает наличие симбиотической связи между МСУГС и «Умоджей» и с удовлетворением отмечает активные усилия, предпринимаемые руководством для увязки этих временных процедур с фактическим внедрением «Умоджи».**

E. Координация между надзорными органами Организации Объединенных Наций

66. В течение отчетного периода наряду с регулярным проведением плановых совещаний с представителями УСВН члены Комитета встречались также с представителями других надзорных органов, включая Объединенную инспекционную группу и Комитет по ревизионным операциям Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций. В ходе отдельных совещаний с представителями Комиссии ревизоров, Объединенной инспекционной группы и УСВН Комитет отмечал позитивное отношение, сложившееся благодаря проведению трехсторонних координационных совещаний надзорных органов и обмену планами работы во избежание дублирования.

67. В ходе восемнадцатой сессии Комитет и Комиссия ревизоров продолжили обмен опытом и обсудили пути укрепления сотрудничества и повышения эффективности без ущерба для их соответствующих мандатов. Комитет и Комиссия провели также активное обсуждение выводов Комиссии относительно опе-

ративных последствий тенденций в составлении финансовых ведомостей и предпринимаемых Комиссией, в частности, и Группой внешних ревизоров в целом шагов по анализу таких тенденций.

68. Диалог между Комиссией и Комитетом позволил обменяться взглядами на перспективы решения вопросов, вызывающих взаимную озабоченность, и дал полезную возможность для развития сотрудничества между надзорными органами Организации Объединенных Наций.

F. Сотрудничество и доступ

69. Независимый консультативный комитет по ревизии с удовлетворением сообщает, что при выполнении своих функций он опирался на всестороннее сотрудничество с Объединенной инспекционной группой, Комиссией ревизоров, Управлением служб внутреннего надзора и старшим руководством Секретариата, включая Департамент по вопросам управления. Комитету был также предоставлен соответствующий доступ к сотрудникам, документам и информации, которые требовались ему в его работе. Комитет надеется на дальнейшее сотрудничество с подразделениями, с которыми он взаимодействует, с тем чтобы иметь возможность своевременно выполнять функции, определенные его кругом ведения.

IV. Заключение

70. В соответствии со своим кругом ведения Независимый консультативный комитет по ревизии представляет на рассмотрение Генеральной Ассамблеи замечания, комментарии и рекомендации, содержащиеся в пунктах 18, 20, 21, 23, 25, 29, 34–40, 44, 46, 49, 52, 54, 56, 58, 60, 61 и 65.