



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
28 June 2012
Russian
Original: English

Шестьдесят седьмая сессия
Пункт 85 первоначального перечня*
Охват и применение принципа
универсальной юрисдикции

Охват и применение принципа универсальной юрисдикции

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 66/103 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить доклад на основе информации и замечаний, полученных от государств-членов и соответствующих наблюдателей, в зависимости от обстоятельств, по вопросу об охвате и применении принципа универсальной юрисдикции, включая информацию о соответствующих применимых международных договорах, их внутригосударственных правовых нормах и судебной практике, если таковые имеются.

* A/67/50.



I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен во исполнение резолюции 66/103 Генеральной Ассамблеи. При этом учтена сохраняющаяся актуальность докладов 2010 и 2011 годов (A/65/181 и A/66/93 и Add.1), касающихся охвата и применения принципа универсальной юрисдикции. В настоящем докладе отражены комментарии и замечания, полученные после издания доклада 2011 года, и его следует читать совместно с докладами 2010 и 2011 годов. Предыдущие комментарии и замечания в настоящем докладе не повторяются.

2. В соответствии с резолюцией 66/103 раздела II настоящего доклада вместе с таблицами 1 и 2 посвящен конкретной информации об охвате и применении универсальной юрисдикции на основе соответствующих внутригосударственных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики. В разделе III приводится информация, полученная от наблюдателей, а в разделе IV сжато излагаются вопросы, предложенные правительствами для возможного обсуждения.

3. Ответы были получены от Вьетнама, Ганы, Кубы, Кувейта, Новой Зеландии, Панамы, Сальвадора, Финляндии и Швеции. Новая Зеландия сообщила, что ее информация и замечания по этой теме были представлены Генеральному секретарю в 2010 году и включены в его доклад (A/65/181).

4. Был также получен ответ от Организации по запрещению химического оружия¹.

5. Из-за внутренних предписаний, призванных обеспечить строгое соблюдение резолюций Генеральной Ассамблеи об ограничении количества слов в издаваемых Генеральным секретарем документах для заседающих органов, была предпринята попытка сконденсировать представленные материалы без ущерба для их существа. В докладе последовательно используется краткая форма «универсальная юрисдикция», хотя в поступающих материалах могла идти речь о «принципе» или «концепции» универсальной юрисдикции. Полный текст ответов имеется на веб-сайте Шестого комитета под рубрикой «Шестьдесят седьмая сессия».

¹ Следующие наблюдатели сообщили, что у них нет соответствующей информации или замечаний: Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.

II. Охват и применение универсальной юрисдикции на основе соответствующих внутригосударственных правовых норм, применимых международных договоров и судебной практики: комментарии правительств

A. Основные правовые нормы

1. Конституционная и иная внутригосударственная правовая база

Сальвадор

6. Ссылаясь на свои предыдущие комментарии (см. A/66/93, пункты 19, 54, 84 и 143), Сальвадор вновь подтвердил, что в статье 10 его Уголовного кодекса прямо признается универсальная юрисдикция, при этом не приводится исчерпывающий перечень преступлений; ключевым элементом для применения этого принципа является совершение преступлений, которые нарушают юридические права, пользующиеся международной защитой в силу конкретных соглашений или норм международного права, или которые влекут за собой серьезные нарушения универсально признанных прав человека.

7. Это требование, однако, не умаляет важности предыдущей работы по определению международных преступлений в рамках национальной правовой системы; наличие такого определения является предварительным условием для того, чтобы обеспечить юридическую четкость уголовного процесса. Сальвадор сообщил, что такая предыдущая работа обеспечивает увязку действий государства с принципом законности, который гарантирует субъектам права, что их поведение может быть уголовно наказуемо лишь в силу закона, принятого и введенного в действие до совершения деяния, которое считается преступлением. Например, в соответствии с практикой Конституционной палаты Верховного суда Сальвадора принцип законности представляет собой гарантию для лица, благодаря которой это лицо не может быть подвергнуто осуждению или наказанию, которые не были предусмотрены ранее, что предотвращает злоупотребление властью².

8. В свете вышеизложенного недавно была проведена реформа Уголовного кодекса, в результате которой преступление пытки было включено как преступление против человечности. Эта реформа была основана на положениях Конституции Сальвадора, в которой признается, что человек является источником и целью деятельности государства, которое создано для обеспечения справедливости, правовой определенности и общего блага, и далее признается, что каждое лицо имеет право на физическую и психическую неприкосновенность.

9. Эта реформа также обусловлена обязательством государства привести национальное законодательство в соответствии с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, которую государство ратифицировало нормативным указом № 833 от 23 марта 1994 года. Данный документ требует, чтобы положения Конвенции осуществлялись добросовестно, включая ее статью 4, требующую,

² Constitutional Chamber of the Supreme Court of Justice of El Salvador, Judgement No. 471-2005 (*amparo* proceedings), 22 January 2010.

чтобы каждое государство-участник обеспечивало, чтобы все акты пыток, а также попытки подвергнуть пыткам и действия любого лица, представляющие собой соучастие или участие в пытках, рассматривались в соответствии с его уголовным законодательством как преступления.

10. В этой связи при разработке реформы особое внимание было уделено определению пытки, содержащемуся в статье 1 Конвенции. Ранее уголовная ответственность за пытку была предусмотрена в статье 297 Уголовного кодекса, посвященной преступлениям, касающимся основополагающих прав и гарантий лица, и обеспеченное защитой юридическое право было связано в первую очередь с индивидуальными правами лиц и конституционными положениями, устанавливающими, что никто не может быть поставлен в условия, которые подрывают достоинство человека или включают какую-либо форму пытки. Таким образом, определение преступления пока не включает с достаточной степенью четкости его международные аспекты.

11. После реформы пытка была включена в титул XIX Уголовного кодекса, касающийся преступлений против человечности. Включение этого состава в данный титул может обеспечить в будущем применение принципа универсальной юрисдикции по конкретным делам, поскольку теперь его можно увязать с юридическими правами, обеспеченными международной защитой, в данном случае с Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также с нарушением универсально признанных прав, таких как право на личную неприкосновенность.

12. Кроме того, формулировка этой статьи была изменена, с тем чтобы расширить сферу ее применения и включить различные способы совершения деяния. Одно из главных изменений заключалось в установлении прямого запрещения таких тяжких деяний, как принуждение, подстрекательство или побуждение других к совершению пыток или использование пыток в качестве средства принуждения или запугивания.

13. Кроме того, в результате реформы была повышена предусмотренная законом санкция за преступление пытки — с 3–6 лет тюремного заключения до 6–12 лет тюремного заключения, и добавлена акцессорная санкция в виде запрета находиться на государственной службе на тот же срок. После законодательной реформы это преступление получило следующее определение:

Статья 366-А. Любое официальное лицо или государственный служащий, должностное лицо органа власти или правоохранительного органа, которое при исполнении своих обязанностей умышленно причиняет сильную боль или страдания, будь то физические или психические, лицу для таких целей, как получение от него или третьего лица информации или признания, наказания его за деяние, которое оно совершило или предположительно совершило, или запугивания или принуждения его или третье лицо, или по любым причинам на основе дискриминации любого рода или которое подстрекает, побуждает или дает согласие в отношении таких деяний или не предотвращает их совершение, наказывается лишением свободы на срок от 6 до 12 лет и ему запрещается занимать соответствующую государственную должность или находиться на службе на тот же срок.

На любое лицо, которое подстрекает или побуждает к совершению деяния или деяний от имени лиц, о которых говорится в пункте выше, или действует как соучастник, распространяется общий режим совершения и участия, предусмотренный в главе IV титула II книги I настоящего кодекса.

Определение пытки не включает физическую или психическую боль или страдания, связанные с принятием юридических мер или обусловленные ими.

Гана

14. В части четвертой Закона о судеустройстве 1993 года (Закон 459) предусматривается в разделе 56, касающемся уголовной юрисдикции судов, следующее:

1) С учетом положения настоящего раздела юрисдикция судов по уголовным делам осуществляется только в отношении преступления, совершенного на территории Ганы, включая ее территориальные воды и воздушное пространство, а также в отношении преступлений, совершенных на борту судна или летательного аппарата, зарегистрированного или лицензированного в Гане.

...

4) Лицо (будь то гражданин или негражданин) должно быть предано суду и понести наказание в Гане за соответствующее преступление, если оно совершает деяние, которое, если бы оно было совершено в пределах действия юрисдикции судов Ганы, представляло бы собой одно из следующих преступлений:

- a) работорговля или незаконное перемещение рабов;
- b) пиратство;
- c) торговля женщинами или детьми;
- d) фальсификация или подделка или распространение фальшивых копий или подделок любой официальной печати Ганы или любой валюты, кредитных инструментов, марок, паспортов или публичных документов, выданных Республикой или в рамках ее полномочий;
- e) геноцид;
- f) преступление против имущества Республики;
- g) преступление против безопасности, территориальной целостности или политической независимости Республики;
- h) угон транспортного средства;
- i) незаконный оборот наркотиков;
- j) нападения на системы, каналы или подводные кабели международных коммуникаций;
- k) несанкционированное разглашение официального секрета Республики;

l) преступление, совершенное лицом, находящимся на службе Республики или уставной корпорации в ходе исполнения им своих служебных обязанностей, или против такого лица;

m) продажа оскорбительных публикаций;

n) любое другое преступление, которое в соответствии с конвенцией или договором, которые подписала Республика, требует осуществления уголовного преследования и наказания в Гане, где бы это преступление ни было совершено.

15. Кроме того, в статье 1 Закона Ганы 2009 года о Женевских конвенциях (Закон 708) предусматривается, что для осуществления юрисдикции обвинительные заключения могут быть приняты в отношении любого лица любого гражданства, которое совершает преступление, будь то на территории Ганы или за ее пределами.

Кувейт

16. При нахождении на территории Кувейта исполнители преступлений, совершенных за пределами страны, будут преследоваться в соответствии с Уголовным кодексом Кувейта, установленным Законом № 16 1960 года.

17. Кувейт также разработал проект резолюции о комплексном законе, который непосредственно касается преступлений, предусмотренных Римским статут Международного уголовного суда.

Панама

18. Панама сообщила, что универсальная юрисдикция применяется в отношении преступлений, имеющих последствия для международного сообщества, включая оборот наркотиков, отмывание денег, торговлю людьми и терроризм.

19. Панама отметила, что Закон № 13 от 27 июля 1994 года предполагает применение универсальной юрисдикции для решения вопросов, касающихся международного сотрудничества в расследовании преступлений, связанных с оборотом наркотиков. Статьи 33 и 34 гласят:

Статья 33: Расследование преступлений, о которых говорится в статье 261 Уголовного кодекса, может также осуществляться в сотрудничестве с государством, в котором указанные преступления были совершены, или по его просьбе.

Статья 34: Суды Панамы обладают юрисдикцией в отношении преступлений, охватываемых настоящим специальным Законом, даже в случае, когда преступление, послужившее основанием для начала юридического разбирательства, было совершено за рубежом, при условии, что такое преступление или любой из его элементов был совершен или породил все или некоторые его последствия на территории Панамы, и в других случаях, к которым применима статья 9 Уголовного кодекса.

20. Кроме того, Панама сослалась на статью 389 Уголовного кодекса с поправками, внесенными статьей 11 Закона № 1 (2004), где прямо устанавливается уголовная ответственность за отмывание денег:

Лицо, которое получает, вносит на счет, пускает в оборот, меняет или передает деньги, ценные бумаги, имущество или иные финансовые ресурсы, зная, что их источником является деятельность, связанная с торговлей наркотиками, мошенничеством, незаконной торговлей оружием, торговлей людьми, похищением людей, вымогательством, хищением средств, подкупом должностных лиц, террористическими актами, кражей или незаконной трансграничной торговлей транспортными средствами, как предусмотрено в уголовном праве Панамы, с целью сокрытия или утаивания их незаконного происхождения или содействия в том, чтобы избежать правовых последствий таких преступлений, наказывается лишением свободы на срок от 5 до 12 лет и штрафом от 100 до 200 дней.

Швеция

21. Швеция подтвердила информацию, содержащуюся в пунктах 43–45 предыдущего доклада (A/66/93). Она также отметила, что в соответствии с разделом 5.2 главы 2 Уголовного кодекса Швеции для осуществления уголовного преследования в связи с преступлениями против международного права, которые были совершены за пределами Швеции, необходима санкция правительства Швеции. Кроме того, доклад и предложения Комиссии международного права Швеции относительно международных преступлений и юрисдикции Швеции, в котором дан обзор законодательства Швеции по уголовной ответственности за международные преступления и юрисдикции в отношении преступлений, предусмотренных Римским статутом Международного уголовного суда, были направлены для комментариев, и в настоящее время ведется подготовка законопроекта правительства.

Вьетнам

22. В праве Вьетнама главенствующее значение и общее применение имеет принцип территориальности. Однако при определенных обстоятельствах может осуществляться и экстерриториальная юрисдикция. В пункте 2 статьи 6 Уголовного кодекса Вьетнама 1999 года с изменениями 2009 года предусматривается:

Иностранцы, которые совершают преступления за пределами территории Социалистической Республики Вьетнам, могут подвергаться уголовному преследованию за такие преступления в соответствии с Уголовным кодексом Вьетнама в обстоятельствах, предусмотренных в международных договорах, которые Социалистическая Республика Вьетнам подписала или к которым она присоединилась.

За исключением Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказания за него, другие соответствующие договоры, участником которых Вьетнам является (перечислены в таблице 2 ниже), предусматривают общую обязанность государств-участников выдавать или осуществлять уголовное преследование предполагаемых преступников, независимо от их гражданства и места совершения предполагаемых преступлений. В этой связи Вьетнам мог бы осуществить свою юрисдикцию в случае, когда преступник находится на его территории и когда он решит не выдать его другому государству, хотя это лицо и не является гражданином Вьетнама и не совершало преступлений на его территории.

2. Применимые международные договоры

23. В таблице 2 приведен перечень упоминаемых договоров, составленный на основе информации, полученной от правительств.

В. Условия, ограничения или пределы осуществления юрисдикции

1. Конституционная и внутригосударственная правовая база

Кувейт

24. В контексте двусторонних соглашений, касающихся международного судебного сотрудничества, Кувейт сообщил, что установленные нормы применимы к поиску и выдаче преступников.

Швеция

25. Швеция вновь заявила, что подчинение национальных судебных систем принципу верховенства права имеет первостепенное значение для обеспечения беспристрастного и справедливого суда для всех сторон, причастных к расследованию или уголовному преследованию в связи с международными преступлениями.

26. Для возбуждения разбирательства в связи с международными преступлениями, которые не инкорпорированы в национальное право Швеции, например преступлениями против человечности, соответствующее преступление должно охватываться сферой применения национального уголовного права Швеции. Швеция может осуществлять универсальную юрисдикцию в отношении таких преступлений, если в шведском праве за это преступление в качестве наименее сурового наказания предусмотрено тюремное заключение на срок от четырех лет.

27. Кроме того, как отмечалось ранее, для уголовного преследования в связи с преступлениями против международного права, которые были совершены за пределами Швеции, требуется санкция правительства Швеции.

2. Судебная и иная практика

Финляндия

28. Первое дело, рассматривавшееся финскими судами на основании принципа универсальной юрисдикции, прошло через окружной и апелляционный суд. 30 марта 2012 года апелляционный суд вынес свое решение, в котором он подтвердил решение окружного суда о том, что обвиняемый виновен в совершении преступления геноцида в стране происхождения. Обвиняемый был приговорен к пожизненному тюремному заключению. Решение апелляционного суда не является окончательным, поскольку его можно обжаловать в Верховном суде, при условии, что Верховный суд дает на это разрешение.

III. Охват и применение универсальной юрисдикции: комментарии наблюдателей

Организация по запрещению химического оружия

29. Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО) подтвердила информацию, представленную в предыдущем докладе относительно Конвенции о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении. Что касается требования в отношении экстерриториальности, содержащегося в подпункте 1(с) статьи VII этой Конвенции, то 115 государств сообщили ОЗХО, что они расширили действие своего уголовного законодательства, с тем чтобы осуществить содержащиеся в этой Конвенции запреты в отношении любой деятельности, осуществляемой в любом месте физическими лицами, имеющими их гражданство.

30. Большинство государств-участников решили не закреплять вопрос об универсальной юрисдикции в своем законодательстве, касающемся осуществления Конвенции по химическому оружию, ограничив сферу действия своих мер прямыми требованиями, установленными в соответствии с Конвенцией. Однако небольшое число государств-участников вышли за пределы того, что требует эта Конвенция, и предусмотрели осуществление универсальной юрисдикции своими национальными судами в отношении преступлений, связанных с Конвенцией.

31. Кроме того, государства могли принять другие законодательные акты в соответствии с общими принципами международного права или во исполнение обязательств по другим международным конвенциям, позволяющие осуществлять универсальную юрисдикцию, в рамках которой может проводиться уголовное преследование в связи с преступлениями, связанными с Конвенцией по химическому оружию. В этом отношении применение химического оружия может, таким образом, представлять собой материальный элемент преступления, рассматриваемого национальным судом, если выполнены другие условия, установленные в соответствующем законодательстве.

32. Единственными совершаемыми физическими лицами международными преступлениями, которые связаны с химическим оружием и были кодифицированы международным сообществом, являются военные преступления в виде применения ядов или отравленного оружия или применения удушливых, ядовитых или других подобных газов в вооруженных конфликтах как международного, так и немеждународного характера. ОЗХО исходит из того, что всеобъемлющий универсальный запрет на применение химического оружия существует как в обычном, так и в конвенционном международном праве.

IV. Содержание обсуждаемого вопроса: конкретные комментарии государств

Куба

33. Куба³ подчеркнула, что применение универсальной юрисдикции должно регулироваться на международном уровне. Такое регулирование должно пред-

³ Предыдущие комментарии Кубы, см. доклад Генерального секретаря 2010 года (A/65/181).

полагать возможность того, чтобы страна, применяющая принцип универсальной юрисдикции, сначала запрашивала согласие государства, в котором преступление было совершено, или страны или стран, гражданином которых обвиняемый является. В регулировании на международном уровне должны быть также установлены критерии для применения этого принципа и его соответствия Уставу Организации Объединенных Наций и должно быть также указано, что он является исключительным и дополнительным по своему характеру.

34. Куба считает, что универсальная юрисдикция должна носить дополнительный характер по отношению к действиям национальной юрисдикции каждого государства; таким образом, этот принцип не может применяться в случае, когда обвиняемый является объектом расследования или уголовного преследования со стороны национальных судов. Кроме того, универсальная юрисдикция должна применяться только в исключительных обстоятельствах, когда нет других способов предотвратить безнаказанность, и она должна рассматриваться как существующая параллельно с национальным правом и практикой национальных судов.

35. Куба отметила также, что применение этого принципа не должно нарушать иммунитета, предоставляемого международным правом главам государств и правительств, дипломатическим сотрудникам и другим высокопоставленным официальным лицам. Предъявление обвинений и выдача ордеров на арест в отношении таких лиц не только представляют собой нарушение действующих международных правил, но также подрывают принцип суверенного равенства и независимости государств.

36. Куба заявила, что необходимо определить преступления, на которые распространяется универсальная юрисдикция, и обстоятельства, при которых она может быть задействована. По мнению Кубы, перечень таких преступлений должен ограничиваться преступлениями против человечности и, как было отмечено ранее, универсальная юрисдикция должна задействоваться только тогда, когда будет установлено, что других путей возбудить уголовное разбирательство в отношении исполнителей нет. В этой связи было указано, что в Женевских конвенциях 1949 года предусмотрено применение универсальной юрисдикции в отношении нарушений, характеризующихся как «серьезные нарушения». Хотя в этих Конвенциях прямо не указано, что юрисдикция должна осуществляться независимо от места совершения преступления, государство обладает юридическим полномочием осуществлять уголовное преследование за такие преступления, где бы они ни совершались.

Сальвадор

37. Сальвадор подтвердил, что в отличие от других принципов, которые определяют юрисдикцию государства, принцип универсальной юрисдикции базируется исключительно на характере преступления, масштабах и особой серьезности, которые отражаются на самих основах национального и международного правопорядка, и в частности на признании и уважении достоинства в качестве основополагающей ценности.

Панама

38. Панама отметила, что Женевские конвенции 1949 года обязывают государства-участники разыскивать подозреваемых исполнителей независимо от их

гражданства и места, где предполагаемое преступление было совершено, с тем чтобы они предстали перед их собственными судами или были переданы другому государству-участнику для уголовного преследования.

39. Панама заявила, что применение универсальной юрисдикции и обращение в международные уголовные суды становятся правомерными способами обеспечения того, чтобы виновные в военных преступлениях были преданы суду, и для недопущения безнаказанности только в случае, когда другие государства не принимают мер в отношении уголовного преследования предполагаемых исполнителей. Универсальная юрисдикция является исключительным основанием для юрисдикции, и в международном праве предусмотрены имплементационные рамки для ее осуществления государствами.

Вьетнам

40. Вьетнам считает, что универсальная юрисдикция представляет собой полномочие государства преследовать в уголовном порядке физических лиц за наиболее серьезные международные преступления безо всякой увязки с местом, где эти преступления были совершены, гражданством предполагаемых исполнителей, гражданством потерпевших или интересом этого государства.

41. По мнению Вьетнама, универсальная юрисдикция должна применяться крайне осторожно и в пределах четко определенных рамок во избежание злоупотреблений, которые могут противоречить принципу суверенного равенства всех государств. Вьетнам считает, что осуществление универсальной юрисдикции должно быть подчинено следующим принципам и условиям:

а) универсальная юрисдикция может осуществляться в отношении самых серьезных международных преступлений, а именно геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений;

б) универсальная юрисдикция является дополнительной по отношению к другим юрисдикциям, которые более тесно связаны с преступлениями, например территориальной юрисдикцией или национальной юрисдикцией. В случае, когда государство, где преступления были совершены, или государство гражданства предполагаемых исполнителей, или государство гражданства потерпевших в состоянии осуществлять уголовное преследование в связи с указанными преступлениями, универсальная юрисдикция осуществляться не может;

в) государство должно осуществлять универсальную юрисдикцию в отношении преступления только в том случае, когда предполагаемый исполнитель находится на его территории;

д) любое государство, в котором задержан предполагаемый исполнитель, до осуществления универсальной юрисдикции должно проконсультироваться с государством, где было совершено преступление, и государством гражданства соответствующего лица, с тем чтобы выяснить, готовится ли какое-либо из этих государств осуществлять уголовное преследование предполагаемого исполнителя. Государство задержания должно выдать соответствующее лицо любому из этих государств для целей уголовного преследования, если поступит такой запрос. Если эти государства не могут или не хотят осуществлять свою юрисдикцию в отношении данного преступления, тогда универсальную юрисдикцию может осуществить государство задержания;

e) при осуществлении универсальной юрисдикции должен учитываться принцип двойной уголовной ответственности, т.е. деяние, в отношении которого государством будет осуществлена универсальная юрисдикция, должно представлять собой преступление и по праву государства, где это деяние было совершено;

f) уголовное преследование и судебный процесс в отношении предполагаемого исполнителя на основе принципа универсальной юрисдикции должны соответствовать универсально признанным стандартам прав человека и международного гуманитарного права.

Таблица 1

Конкретное профильное законодательство — на основе представленной правительствами информации

<i>Категория</i>	<i>Законодательство</i>	<i>Страна</i>
Пиратство	Закон о судоустройстве 1993 года (Закон 459)	Гана
Работорговля или незаконное перемещение рабов	Закон о судоустройстве 1993 года (Закон 459)	Гана
Геноцид	Закон о судоустройстве 1993 года (Закон 459)	Гана
	Закон о геноциде 1964 года	Швеция
Пытки	Уголовный кодекс, титул XIX («Преступления против человечности»), статья 366-А	Сальвадор
Преступления против международного права	Уголовный кодекс Швеции, глава 2, раздел 3.6, и глава 22, раздел 6 (где преступление против международного права определено как «серьезное нарушение договора или соглашения с иностранной державой или нарушение общепризнанного принципа или понятия, относящихся к международному гуманитарному праву, регулирующему вооруженные конфликты»)	Швеция
Преступления против государственной и международной безопасности	Закон о судоустройстве 1993 года (Закон 459) (перечень преступлений против государственной безопасности, несанкционированное разглашение официальных государственных секретов, преступления против государственного имущества и нападения на системы, каналы или подводные кабели международных коммуникаций как правонарушения, на которые распространяется уголовная юрисдикция)	Гана
Угон транспортных средств	Закон о судоустройстве 1993 года (Закон 459)	Гана

<i>Категория</i>	<i>Законодательство</i>	<i>Страна</i>
Преступления против морали и эксплуатация	Закон о судоустройстве 1993 года (Закон 459) (торговля женщинами или детьми и продажа оскорбительных публикаций в качестве правонарушений, на которые распространяется уголовная юрисдикция)	Гана
	Закон № 23 от 7 июля 2004 года (утверждающий статью 3(а) Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности)	Панама
Отмывание денег/ имущества	Уголовный кодекс, статья 389, в редакции статьи 11 Закона № 1 от 5 января 2004 года	Панама
Фальсификация или подделка официальной печати, валюты, кредитных инструментов, марок, паспортов или публичных документов государства	Закон о судоустройстве 1993 года (Закон 459)	Гана
Незаконный оборот наркотиков	Закон о судоустройстве 1993 года (Закон 459)	Гана
	Закон № 13 от 27 июля 1994 года	Панама

Таблица 2

Соответствующие договоры, на которые ссылались правительства, в том числе договоры, содержащие положения *aut dedere aut judicare*

A. Универсальные документы

Геноцид	Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него 1948 года	Вьетнам ⁴
Международное гуманитарное право	Женевские конвенции 1949 года	Куба, Гана ⁵ , Панама, Вьетнам
Международное уголовное право	Римский статут Международного уголовного суда 1998 года	Кувейт, Швеция

⁴ Все предусмотренные договорами правонарушения, которые в данной таблице относятся к Вьетнаму, были инкорпорированы во внутреннее право в соответствии с Уголовным кодексом Вьетнама 1999 года (в редакции 2009 года), статья 6, пункт 2.

⁵ Закон Ганы 2009 года о Женевских конвенциях (Закон 708).

Пытки	Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984 года	Сальвадор ⁶ , Швеция
Апартеид	Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него 1973 года	Вьетнам
Торговля людьми	Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности 2000 года	Панама
Преступления против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов	Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов, 1973 года	Вьетнам
Насильственные исчезновения	Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений 2006 года	Панама
Террористические преступления	Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года	Вьетнам
	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности гражданской авиации, 1971 года	Вьетнам
	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 года	Вьетнам
	Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма 1999 года	Вьетнам
	Конвенция АСЕАН о борьбе с терроризмом 2007 года	Вьетнам
Защита культурных ценностей в случае вооруженного конфликта	Второй протокол 1999 года к Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта	Панама
Общие положения	Устав Организации Объединенных Наций 1945 года	Куба

⁶ Законодательный указ № 833 от 23 марта 1994 года (о ратификации Конвенции).

В. Двусторонние документы

Выдача и взаимная помощь по уголовным делам	Были упомянуты также двусторонние соглашения о выдаче и правовой помощи по уголовным делам	Кувейт
---	---	--------
