



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета по взносам

**Семьдесят вторая сессия
(4–29 июня 2012 года)**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят седьмая сессия
Дополнение № 11**



Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят седьмая сессия
Дополнение № 11

Доклад Комитета по взносам

Семьдесят вторая сессия
(4–29 июня 2012 года)



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2012

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

На своей семьдесят второй сессии в связи с вопросом о методологии построения шкалы взносов на период 2013–2015 годов Комитет по взносам:

а) постановил пересмотреть шкалу на период 2013–2015 годов, действуя согласно правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и резолюциям 58/1 В, 61/237 и 64/248 Ассамблеи;

б) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных о валовом национальном доходе;

с) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что для построения шкалы следует использовать рыночные валютные курсы за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода;

д) постановил использовать операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций для Мьянмы и Сирийской Арабской Республики;

е) согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать его без изменений как можно дольше;

ф) рассмотрел применение новых данных в методологии, используемой для построения нынешней шкалы, и включил результаты в справочных целях;

г) постановил продолжить рассмотрение всех элементов методологии построения шкалы взносов на своей следующей сессии с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

Комитет постановил также продолжить рассмотрение вопросов об автоматическом ежегодном пересчете и о резком изменении ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

Что касается многолетних планов выплат, то Комитет отметил завершение Либерией выплат в соответствии с ее планом и рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать другие государства-члены, имеющие задолженность, определяемую согласно статье 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть вопрос о представлении многолетних планов выплат.

Что касается применения изъятия, предусмотренного статьей 19 Устава, то Комитет рекомендовал разрешить участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до конца ее шестьдесят седьмой сессии следующим государствам: Гвинея-Бисау, Коморским Островам, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Центральноафриканской Республике.

Рассмотрев другие вопросы, Комитет:

- а) рекомендовал установить для Южного Судана ставку взноса за 2011 год и 2012 год в размере 0,003 процента;
- б) рекомендовал установить на период 2013–2015 годов для Святого Престола как для государства, не являющегося членом, условную ставку взноса в размере 0,001 процента;
- в) постановил провести свою семьдесят третью сессию 3–21 июня 2013 года.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1
II. Круг полномочий	2
III. Шкала взносов на период 2013–2015 годов	3
A. Методология построения шкалы взносов	3
1. Элементы для проведения сравнительных оценок национального дохода	4
2. Скидки на бремя задолженности и на низкий доход душу населения	9
3. Нижний предел	16
4. Верхние пределы	16
B. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов	17
1. Ежегодный пересчет	17
2. Резкое увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой	18
C. Документы, представленные государствами-членами	19
D. Статистическая информация	19
1. Численность населения	20
2. Внешняя задолженность	20
3. Валовый национальный доход	21
4. Коэффициенты пересчета	21
E. Шкала взносов на период 2013–2015 годов	22
IV. Многолетние планы выплат	30
A. Положение дел с выполнением планов выплат	31
B. Выводы и рекомендации	32
V. Применение статьи 19 Устава	34
A. Центральнаяафриканская Республика	35
B. Коморские Острова	36
C. Гвинея-Бисау	38
D. Либерия	39
E. Сан-Томе и Принсипи	40

F.	Сомали	41
G.	Свазиленд	42
VI.	Прочие вопросы	44
A.	Начисление взносов новым государствам-членам	44
B.	Начисление взносов государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций	44
C.	Сбор взносов	45
D.	Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах	45
E.	Организация работы Комитета	45
F.	Методы работы Комитета	46
G.	Сроки проведения следующей сессии	46
Приложения		
I.	Сводная таблица эволюции элементов методологии, используемых при составлении шкалы взносов	47
II.	Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2010–2012 годов	50
III.	Систематические критерии для определения государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть проанализированы на предмет возможной замены	56
IV.	Обзор увеличений ставок взносов при переходе от шкалы на 2010–2012 годы к шкале на 2013–2015 годы, исчисленных с использованием методологии построения шкалы на 2010–2012 годы	57

Глава I

Участники

1. Комитет по взносам провел свою семьдесят вторую сессию 4–29 июня 2012 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В работе сессии приняли участие следующие члены: Анджей Т. Абрашевский, Жозеф Акакпо-Сачиви, Мешал аль-Мансур, Эльми Амед Дуале, Гордон Экерсли, Бернардо Грейвер, Игорь В. Гуменный, Нне Нне Ивуджи-Эме, Николай Лозинский, Сьюзан М. МакЛерг, Хуан Мбомио Ндонг Манге, Педро Луис Педро-со-Куэста, Генке Рошер, Энрике да Сильвейра Сардинья-Пинту, Томас Шлезингер, Сунь Сюйдун, Кадзуо Ватанабэ и Ю Дэ Чон.

2. Комитет приветствовал новых членов и поблагодарил шесть покидающих его членов — Патрика Джерарда Хоги, Андрея Коваленко, Пака Хэ Юна, Лайзу П. Спрэтт, Сигеки Суми и Кортни Х. Уильямс — за их упорную многолетнюю работу в Комитете.

3. 2. Комитет избрал г-на Грейвера Председателем, а г-на Экерсли — заместителем Председателя.

Глава II

Круг полномочий

4. Комитет по взносам проводил свою работу на основе общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого комитета (А/44), принятого в ходе первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14(1) А, пункт 3); а также на основе мандатов, содержащихся в резолюциях Генеральной Ассамблеи 46/221 В, 48/223 С, 53/36 D, 54/237 С и D, 55/5 В и D, 57/4 В, 58/1 А и В, 59/1 А и В, 60/237, 61/2, 61/237 и 64/248.

5. Комитет по взносам имел в своем распоряжении краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета в ходе шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи, касавшихся пункта 138 повестки дня, озаглавленного «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» (А/С.5/66/ SR.2, 3 и 5), и стенографический отчет о 32-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи на ее шестьдесят шестой сессии (А/66/PV.32), а также соответствующий доклад Пятого комитета Ассамблее (А/66/492).

Глава III

Шкала взносов на период 2013–2015 годов

6. На своей семьдесят второй сессии Комитет по взносам напомнил, что в своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея установила элементы методологии, использовавшиеся при построении шкалы взносов на период 2001–2003 годов, которые также использовались с тех пор при построении шкалы взносов в три последующих периода. В своей резолюции 64/248 Генеральная Ассамблея признала, что нынешняя методология может быть усовершенствована, но при этом следует учитывать принцип платежеспособности. Генеральная Ассамблея признала также необходимость углубленного изучения методологии эффективным и оперативным образом с учетом мнений, выраженных государствами-членами, и постановила провести, при первой возможности, обзор всех элементов методологии построения шкалы взносов в целях принятия решения, если оно будет согласовано, до конца своей шестьдесят шестой сессии, которое вступит в силу начиная с периода действия шкалы на 2013–2015 годы.

7. Комитет по взносам, действуя в соответствии со своим мандатом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи, вынес рекомендации и представил Ассамблее соответствующий доклад в ходе основной части ее шестьдесят пятой сессии. Ассамблея приняла доклад к сведению. Комитет по взносам также провел обзор элементов методологии построения шкалы и доложил об этом Ассамблее в ходе ее шестьдесят шестой сессии. Рассмотрев краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета в ходе шестьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи, касавшихся пункта 138 повестки дня, Комитет отметил, что Генеральная Ассамблея не предоставила ему никаких конкретных указаний по построению шкалы взносов на период 2013–2015 годов.

8. Комитет напомнил о своем общем мандате, предусмотренном в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которым он представляет Генеральной Ассамблее заключения относительно распределения расходов Организации между государствами-членами в примерном соответствии с их платежеспособностью, а также о просьбах Генеральной Ассамблеи, содержащихся в резолюциях 58/1 В, 61/237 и 64/248, и о результатах ранее проводившихся им обзоров.

9. **На этой основе Комитет постановил рассмотреть шкалу взносов на период 2013–2015 годов.**

А. Методология построения шкалы взносов

10. Комитет напомнил, что методология, используемая при построении шкалы взносов, со временем менялась (см. приложение I). Комитет также напомнил, что при построении шкалы взносов на три последних периода использовалась та же методология, что и при подготовке шкалы взносов на период 2010–2012 годов. Подобное описание методологии, применявшейся при построении нынешней шкалы, содержится в приложении II. В отсутствие каких-либо дополнительных конкретных руководящих указаний со стороны Генеральной Ассамблеи Комитет продолжил рассмотрение элементов нынешней методологии. Он также рассмотрел альтернативные подходы, предложенные

членами Комитета, и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов.

1. Элементы для проведения сравнительных оценок национального дохода

а) Показатели дохода

11. Комитет напомнил о том, что показатели дохода позволяют получить ориентировочное представление о платежеспособности. На своей семьдесят первой сессии Комитет подтвердил, что шкала взносов должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных о валовом национальном доходе (ВНД).

12. В ходе всеобъемлющего обзора этого элемента Комитет вновь рассмотрел рекомендации Специальной межправительственной рабочей группы по практическому применению принципа платежеспособности (A/49/897), которая изучила показатели дохода и пришла к выводу о том, что теоретически наиболее подходящим показателем платежеспособности является национальный располагаемый доход, поскольку он отражает общую сумму дохода, которой располагают резиденты той или иной страны, а именно национальный доход плюс чистые текущие трансферты.

13. С помощью показателя валового национального располагаемого дохода (ВНРД) страны измеряется доход, который та или иная страна может использовать для целей конечного потребления и валовых накоплений. Этот показатель рассчитывается путем вычитания из ВНД суммы текущих трансфертов, причитающихся нерезидентам, и прибавления соответствующей суммы текущих трансфертов, причитающихся резидентам из-за рубежа. На общемировом уровне эти два показателя дохода идентичны. Вместе с тем, поскольку данные по такому показателю дохода менее достоверны и менее распространены, Рабочая группа сочла в то время его использование для построения шкалы взносов нецелесообразным. Вместо этого Рабочая группа рекомендовала использовать при построении шкалы взносов валовой национальный продукт (ВНП), переименованный в ВНД по соображениям доступности, сопоставимости и простоты данных.

14. Ниже приводятся результаты проведенного Комитетом анализа положения дел с наличием данных о ВНРД, представляемых странами путем заполнения вопросника по национальным счетам.

Наличие данных о ВНРД (по состоянию на декабрь 2011 года)

<i>Число стран, предоставляющих данные о ВНРД</i>	<i>2005 год</i>	<i>2006 год</i>	<i>2007 год</i>	<i>2008 год</i>	<i>2009 год</i>	<i>2010 год</i>
Число	123	123	116	109	97	46
Удельный вес в контексте шкалы на 2010–2012 годы	95,3	95,3	94,4	93,8	92,0	45,9

15. Комитет отметил, что данные о ВНРД по-прежнему представляются со значительной задержкой в связи с чрезвычайно низкими темпами публикации этой информации странами. По состоянию на 31 декабря 2011 года данные о ВНРД отсутствовали у 75 процентов членов Организации Объединенных На-

ций. Кроме того, в отличие от информации о ВНД, которую можно получить у Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ), информации о ВНРД у этих источников не имеется. Поэтому Комитет пришел к заключению о том, что использовать ВНРД для целей построения шкалы взносов на практике по-прежнему невозможно.

16. Что касается данных о ВНД, то, как свидетельствует информация, рассмотренная Комитетом, число государств — членов, которые перешли на Систему национальных счетов (СНС) 1993 года (СНС 1993), постепенно растет, благодаря чему доступность и сопоставимость данных о ВНД увеличились. Хотя задержка еще сохраняется, из-за чего при построении шкалы взносов по-прежнему используются данные о ВНД с отставанием на два года (t-2), теперь около 96,5 процента данных о ВНД в мире поступает в соответствии с СНС 1993 года.

**Государства-члены, представляющие статистические данные
о национальных счетах в соответствии с требованиями Системы
национальных счетов 1993 года**

<i>Год</i>	<i>Число государств-членов</i>	<i>Доля мирового ВНД за 2010 год в процентах</i>	<i>Доля мирового населения в 2010 году в процентах</i>
2011	150	96,5	90,9
2010	139	95,3	88,4
2009	134	95,3	88,3

17. Комитет напомнил, что Статистическая комиссия утвердила СНС в 2008 году, и призвал государства-члены внедрять этот стандарт, включая представление статистических данных о национальных счетах на национальном и международном уровнях. Страны находятся в процессе завершения своих планов по внедрению СНС 2008 года. Комитет отметил, что между рекомендациями СНС 1993 года и СНС 2008 года нет существенных концептуальных различий, касающихся расчета валового внутреннего продукта (ВВП) и ВНД, а значит, ожидается, что данные, собранные в соответствии с этими двумя стандартами, будут в целом сопоставимыми. Комитет подчеркнул важность утверждения СНС 1993 года государствами-членами и своевременного представления ими соответствующих данных. Это уменьшило бы любое потенциальное воздействие на сопоставимость данных о ВНД, представляемых в соответствии с СНС 1993 года и данными, которые все еще представляются согласно СНС 1968 года. Своевременное представление вопросников по национальным счетам позволит также рассматривать в будущем данные о ВНРД в качестве основы для построения будущих шкал взносов.

18. В прошлом Комитет рассматривал альтернативные показатели дохода на предмет определения способов индексации ВВП с тем, чтобы этот показатель более полно отражал платежеспособность. С этой целью Комитет изучил возможности использования теоретических показателей, объединяющих национальный доход и социально-экономические индикаторы (показатели уровня образования, качества здравоохранения, наличие инфраструктуры, уровня нищеты и т.д.), выраженные в форме индексов. Комитет обсудил этот вопрос на нынешней сессии, однако не проводил углубленного анализа. Комитет подроб-

но рассматривал этот вопрос на своей предыдущей сессии, что отражено в его докладе (см. A/66/11).

19. Комитет напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов на период начисления взносов 2013–2015 годов должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных о ВНД. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены своевременно представить данные вопросников о национальных счетах в соответствии с СНС 1993 года или СНС 2008 года.

b) Коэффициенты пересчета

20. Комитет напомнил, что официальные статистические данные о национальных счетах, представляемые государствами-членами, приводятся в их национальных валютах. Для обеспечения сопоставимости показателей дохода при построении шкалы взносов эти данные пересчитываются в доллары США — валюту, используемую Организацией Объединенных Наций при составлении бюджетов и оценок.

21. Комитет напомнил также, что предыдущие шкалы взносов были основаны на рыночных валютных курсах (РВК), за исключением тех случаев, когда это могло привести к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов, и тогда использовались скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета. При построении шкалы взносов на период 2010–2012 годов Комитет использовал систематические критерии для выявления тех рыночных валютных курсов, применение которых вызывает чрезмерное колебание и искажение показателей ВНД, чтобы определить случаи, когда их возможно заменить на СЦВК; эти критерии изложены в нижеследующих пунктах. Комитет отметил, что ни один критерий сам по себе автоматически не ведет к удовлетворительному решению всех проблем и что любые критерии будут использоваться лишь в качестве отправной точки, на которую будет ориентироваться Комитет при определении тех государств-членов, РВК которых нуждаются в пересмотре.

22. Применение систематических критериев осуществляется следующим образом:

а) На первом этапе определяются государства-члены, в которых в течение длительного времени действует фиксированный валютный курс, а показатель ВНД на душу населения в долларах США, рассчитываемый с использованием такого валютного курса, явно не согласуется с экономической реальностью, например, когда показатель ВНД на душу населения в долларах США не сопоставим с показателями соседних стран, находящихся на том же уровне экономического развития. При построении шкалы взносов на период 2013–2015 годов на этом этапе Комитет применил новый метод, основанный на изучении показателя дисперсии, который является статистическим инструментом для оценки степени вариации РВК стран. Комитет рассмотрел страны, в которых коэффициент вариации РВК в период 2005–2010 годов составил менее 3 процентов, и выявил те страны, где в течение этого периода предположительно действовал фиксированный валютный курс. РВК этих стран также были сопоставлены с операционным курсом Организации Объединенных Наций, а также с коэффициентами пересчета МВФ.

b) На втором этапе выявляются государства-члены, у которых темпы роста ВНД на душу населения, пересчитанного в доллары США в номинальном выражении с использованием РВК (по текущим ценам), в течение двух соседних трехлетних базисных периодов, например 2005–2007 годов и 2008–2010 годов, составляли более 1,5 или менее 0,67 темпов роста ВНД по миру в целом.

c) На третьем этапе выявляются государства-члены, у которых индекс достоверности рыночных валютных курсов (ИДРВК) составляет более 1,2 или менее 0,8 от среднего ИДРВК по всем государствам-членам за тот же период. Пошаговый процесс применения систематических критериев показан в приложении III.

23. Комитет отметил, что оба элемента критериев, а именно темпы роста ВНД на душу населения и ИДРВК государств-членов, рассматриваются относительно их соответствующих значений, рассчитанных для всех государств — членов Организации Объединенных Наций. Таким образом, в систематических критериях учитывается относительное изменение курсов валют всех государств-членов к доллару США.

24. В ходе нынешней сессии Комитет использовал систематические критерии, чтобы выявить РВК, которые можно рассмотреть на предмет возможной замены их коэффициентами пересчета при построении шкалы взносов на 2013–2015 годы. Информация об обсуждении этого вопроса и его результаты отражены, соответственно, в разделах D и E ниже. Комитет постановил продолжить рассмотрение систематических критериев.

25. Комитет напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, чтобы для построения шкалы взносов на период 2013–2015 годов использовались коэффициенты пересчета, основанные на РВК, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям пересчитанных по РВК в доллары Соединенных Штатов показателей ВНД отдельных государств-членов, и в этих случаях следует использовать СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета, если будет принято такое решение с учетом каждого индивидуального случая.

c) Базисный период

26. Комитет напомнил, что в методологии построения шкалы данные о доходе, выраженные в долларах США, приведены к среднему показателю за установленный базисный период. В прошлом базисный период, использовавшийся при построении шкалы взносов, составлял от одного года до десяти лет. Для шкалы на 2001–2003 годы Генеральная Ассамблея просила Комитет рассмотреть 12 предложений о различных базисных периодах. В качестве компромисса между теми, кто выступал за более короткий базисный период, и теми, кто выступал за более продолжительный базисный период, в своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея утвердила смешанный подход, основанный на использовании средних статистических базисных периодов продолжительностью шесть лет и три года. С тех пор последующие шкалы взносов строились с использованием этого подхода.

27. Комитет отметил, что при выполнении решения Ассамблеи о построении шкалы на основе средних статистических базисных периодов продолжитель-

ностью шесть лет и три года отдельно составляются две шкалы — на шестилетний и трехлетний периоды, — из которых затем выводятся средние значения, используемые для построения окончательной шкалы взносов.

28. В качестве альтернативы нынешнему подходу, предусматривающему составление двух отдельных машинных шкал за каждый период и усреднение их результатов, Комитет рассмотрел возможность сначала вывести средние значения данных о ВНД за трехлетний и шестилетний периоды, а затем составить на основе средних показателей единую машинную шкалу. Такой подход дает результаты, отличающиеся от результатов, получаемых при использовании нынешнего подхода, что ведет к изменению распределения пунктов. Для большинства государств-членов это привело бы к небольшим изменениям. Однако для государств-членов, превышающих пороговый показатель, изменения были бы значительны.

29. Некоторые члены высказали мнение о том, что составление одной машинной шкалы более соответствовало бы резолюции Ассамблеи. Некоторые члены Комитета сочли также, что, поскольку в методологии по-прежнему использовались бы два базисных периода, изменений в методологии не было бы и стабильность не была бы затронута. Другие члены выразили мнение о том, что построение двух машинных шкал было бы более целесообразным и в большей степени соответствовало бы решению Ассамблеи, а также что построение единой машинной шкалы представляло бы изменение методологии.

30. В ходе рассмотрения этого элемента Комитет обсудил преимущества и недостатки использования базисных периодов различной продолжительности. Некоторые государства-члены высказались в пользу более короткого базисного периода ввиду того, что более свежие данные об экономической деятельности государств-членов более точно отражали бы их платежеспособность. Они утверждали, что в условиях экономического кризиса шкала взносов, основанная на экономической деятельности последних лет, позволила бы сделать скидку странам, недавно пережившим экономический кризис. По мнению же членов, выступавших за использование более продолжительных базисных периодов, это сгладило бы резкие колебания от года к году и привело бы к большей стабильности. Некоторые члены выразили мнение о том, что использование более продолжительных базисных периодов позволило бы более точно отразить платежеспособность благодаря большей доступности, надежности и сопоставимости национальных статистических данных, поскольку статистические данные о национальных счетах, представляемые государствами-членами часто существенно пересматриваются после первоначальной публикации.

31. Комитет отметил, что нынешний подход является компромиссом между позициями, отстаиваемыми сторонниками более короткого и более продолжительного базисных периодов. Согласно этому подходу, более поздним данным придается больший вес, поскольку эти данные включаются в шкалы как за трехлетний, так и за шестилетний базовые периоды. В результате данные за три последних года (т.е. 2008, 2009 и 2010) составляют 75 процентов общего веса, тогда как данные за предыдущие три года (т.е. 2005, 2006 и 2007) составляют лишь 25 процентов общего веса.

32. Комитет напомнил, что он ранее пришел к выводу о том, что базисный период должен быть кратен периоду действия шкалы, который в настоящее время составляет три года.

33. Комитет согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать его без изменений как можно дольше. В этой связи Комитет выразил мнение о том, что нет оснований менять нынешний комплексный подход, предусматривающий применение трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

2. Скидки на бремя задолженности и низкий доход на душу населения

а) Скидка на бремя задолженности

34. Элемент скидки на бремя задолженности используется в применяемой в настоящее время методологии построения шкалы взносов с 1986 года. Он был введен для того, чтобы позволить снижать ставки взносов для государств-членов с учетом влияния на их платежеспособность выплат в счет погашения их внешнего долга. Поскольку процентные платежи по внешней задолженности уже учтены в ВНД, размер скидки на бремя задолженности в нынешней методологии рассчитывается посредством вычета суммы выплат в счет погашения капитальной части внешнего долга из показателя ВНД в долларах США. Процентные доли пересчитываются на основе этого скорректированного на задолженность ВНД, и поэтому эффект скидки на бремя задолженности косвенным образом распределяется между всеми государствами-членами.

35. На этапе применения скидки на бремя задолженности для шкалы взносов на 2010–2012 годы было перераспределено в общей сложности 0,598 процентного пункта. Отмечается постепенное сокращение объемов этого перераспределения. Всего преимуществами этой скидки воспользовалось порядка 133 стран; дополнительные процентные пункты были распределены между 59 странами. В шкалах взносов для нескольких последних периодов количество получающих эту скидку стран остается примерно на том же уровне.

36. За прошедшие годы высказывались различные взгляды относительно того, следует ли сохранять скидку на бремя задолженности в методологии построения шкалы взносов. Комитет отметил, что при рассмотрении этого элемента возникают два основных вопроса, касающиеся его функционирования: а) перейти ли на использование данных о размере государственного и гарантированного государством внешнего долга или и далее использовать данные об общем объеме внешней задолженности; и б) перейти ли при расчете скидки на бремя задолженности на корректировку на основе текущих выплат в счет погашения долга или и далее использовать корректировку на основе суммарного объема задолженности.

37. Комитет напомнил о том, что на момент введения скидки на бремя задолженности данные о размере государственного долга считались более подходящими для использования в расчетах по двум основным причинам: не вся внешняя задолженность частного сектора включена в общую сумму внешнего долга и задолженность частного сектора не представляет собой столь тяжелого бремени, как государственный долг, который подлежит погашению из государственного бюджета. Кроме того, частный долг может остаться непогашенным в результате объявления банкротства частными предприятиями, непогашение же государственного долга является результатом политического решения. Несмотря на это было принято решение использовать данные об общем объеме внешней задолженности в связи с их более широкой доступностью и недостаточно

последовательным проведением различия между данными о государственном и о частном долге.

38. Комитет отметил, что за последние годы доступность данных о государственном и гарантированном государством внешнем долге существенно расширилась. На конец 2011 года данные о государственном долге были доступны для 128 стран, тогда как в 1985 году такие данные были доступны лишь для 37 стран.

39. Комитет напомнил о том, что с учетом ограниченной доступности данных о платежах в счет погашения долга на момент введения скидки на бремя задолженности Комитет построил расчеты этой скидки на теоретической предпосылке о том, что в среднем задолженность будет погашаться за восемь лет. В соответствии с этой предпосылкой ВНД государств-членов ежегодно корректировался на сумму, равную 12,5 процента от совокупного объема их внешней задолженности; этот метод стал известен как корректировка на основе суммарного объема задолженности. В последующие годы данные о внешней задолженности стали более доступными. В ходе обсуждения шкалы взносов на 1998–2000 годы Комитет принял решение о том, что в случае сохранения скидки на бремя задолженности ее следует рассчитывать с использованием данных о задолженности, которыми располагает Всемирный банк, и на основе фактических выплат в счет погашения капитальной части долга, а не теоретического восьмилетнего графика выплат. Этот метод стал известен как корректировка на основе текущих выплат в счет погашения долга. Генеральная Ассамблея постановила использовать для шкалы на 1998 год данные о текущих выплатах в счет погашения долга, а для шкал на 1999 и 2000 годы — данные о суммарном объеме задолженности. Впоследствии она постановила использовать данные о суммарном объеме задолженности для построения шкалы на 2001–2003 годы, и все последующие шкалы взносов строились в соответствии с этой установившейся практикой.

40. Комитет отметил, что нельзя более ссылаться на недоступность информации о государственном долге и выплатах в счет погашения долга как на основание для использования при расчетах скидки на бремя задолженности совокупного объема внешней задолженности и метода корректировки на основе суммарного объема задолженности.

41. Источником данных по внешней задолженности для расчетов скидки на бремя задолженности служит база данных Глобальной системы финансирования развития Всемирного банка, содержащая информацию по странам, предоставляющим сведения о задолженности¹. В отношении периода 2005–2010 годов эта база содержала данные об объеме задолженности по 128 странам и текущих выплатах в счет погашения долга по 127 странам. Этими странами яв-

¹ В базе данных Всемирного банка для учета движения таких сумм, как процентные платежи и платежи за услуги, на счетах задолженности в большинстве случаев применяется сальдовый метод. Применение сальдового метода учета подразумевает, что следует учитывать только фактически выплаченные проценты, а начисленные, но не выплаченные проценты следует из учета исключать. Суммы займов указываются в их первоначальном объеме за вычетом всех погашенных сумм. Поэтому в случае неуплаты процентов открывается «новая» кредитная позиция, отражающая задолженность по платежам в счет обслуживания долга, поскольку она относится к категории краткосрочного, а не долгосрочного долга.

лялись развивающиеся страны, входящие в число членов и заемщиков Всемирного банка, с объемом ВНД на душу населения ниже установленного Всемирным банком порогового показателя высокого объема ВНД на душу населения, который в 2010 году составил 12 276 долл. США².

42. Комитет отметил, что использование метода корректировки на основе текущих выплат в счет погашения долга вместо метода корректировки на основе суммарного объема задолженности не приведет к значительному изменению общего размера скидки на бремя задолженности, однако для некоторых государств-членов последствия скидки на бремя задолженности существенно изменятся в связи с различиями в порядке погашения задолженности.

43. Некоторые члены выразили мнение о том, что нет необходимости в сохранении этого элемента методологии построения шкалы взносов. Они аргументировали это тем, что этот элемент не распространяется на ряд стран, имеющих в настоящее время крупную задолженность. Кроме того, по их мнению, концепция этой скидки изначально проблематична, поскольку в ней смешиваются понятия дохода и капитала. По этим причинам они полагали, что скидку на бремя задолженности следует отменить.

44. Другие члены выразили мнение о том, что эта скидка в ее текущей формулировке является существенно важным элементом методологии с точки зрения определения платежеспособности многих государств-членов и поэтому ее нужно сохранить в нынешней форме. Они утверждали, что скидка на бремя задолженности необходима для оценки фактической платежеспособности государств-членов с учетом того, что в настоящее время ряд государств-членов по-прежнему имеют значительную задолженность. На их взгляд, эта скидка должна и впредь быть элементом методологии как важный фактор, отражающий платежеспособность государств-членов. Они также отметили, что скидка на бремя задолженности является важным механизмом защиты, обеспечивающим адекватное отражение платежеспособности многих государств-членов в случае любого возможного усугубления проблем, связанных с их внешней задолженностью.

45. Некоторые члены придерживались мнения о том, что метод корректировки на основе текущих выплат лучше отражает экономическую реальность государств-членов, поскольку в нем используются фактические выплаты. Другие члены выступили в поддержку дальнейшего использования метода корректировки на основе суммарного объема задолженности, так как он адекватно отражает платежеспособность конкретного государства-члена.

46. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

² Всемирный банк классифицирует страны по методу, используемому при подготовке издания "World Bank Atlas" («Атлас Всемирного банка»), в зависимости от объема ВНД на душу населения по состоянию на 2010 год. Выделяются следующие группы стран: страны с низким уровнем дохода (не более 1005 долл. США); страны с уровнем дохода ниже среднего (1006–3975 долл. США); страны с уровнем дохода выше среднего (3976–12 275 долл. США); а также страны с высоким уровнем дохода (не менее 12 276 долл. США).

b) Скидка на низкий доход на душу населения

47. Комитет отметил, что скидка на низкий доход на душу населения была важным элементом методологии построения шкалы с первых дней существования Организации Объединенных Наций и использовалась для подготовки первой шкалы взносов. Доход на душу населения определяется как отношение ВНД к численности населения страны. Комитет напомнил о том, что круг его ведения предусматривает, помимо всего прочего, учет сравнительных показателей дохода на душу населения для недопущения возникновения неоправданных отклонений при расчете начисленных взносов в результате использования сравнительных оценок национального дохода.

48. В настоящее время при расчете этой скидки используются два параметра: пороговый показатель объема ВНД на душу населения для определения стран, которые будут получать эту скидку; и градиент, используемый для установления размера скидки. После утверждения шкалы на 1995–1997 годы пороговый показатель, который ранее представлял собой фиксированную сумму в долларах США, рассчитывается как средний показатель объема ВНД на душу населения по всем государствам-членам. Градиент с течением времени вырос с 40 процентов в 1948 году до 85 процентов в 1983 году. Начиная со времени расчета шкалы на период 1998–2000 годов градиент установлен на уровне 80 процентов.

49. На этапе применения скидки на низкий доход на душу населения для шкалы взносов на 2010–2012 годы было перераспределено в общей сложности 9,564 процентного пункта. Отмечается постепенное увеличение объемов этого перераспределения. Всего преимуществами этой скидки воспользовалось порядка 134 стран; дополнительные процентные пункты были распределены между 58 странами. В шкалах взносов для нескольких последних периодов количество получающих эту скидку стран сокращается.

50. Ряд членов полагали, что рассматриваемая скидка функционирует надлежащим образом. Они отметили, что ВНД на душу населения во многих странах с течением времени увеличивался, и такие страны получали меньшую скидку. Кроме того, несколько стран преодолели пороговый показатель, более не получают никаких скидок и участвуют в оплате скидок для стран, соответствующий показатель которых ниже порогового. Они высказались в поддержку дальнейшего использования среднего объема ВНД на душу населения по всем государствам-членам в качестве порогового показателя.

51. Другие члены Комитета выразили точку зрения о том, что скидка на низкий доход на душу населения в ее нынешней формулировке не достигает своих целей. Эти члены отметили, что эта скидка не согласована со скидкой на бремя задолженности, основанной на классификации, которая используется Всемирным банком при распределении стран по группам в Системе отчетности о странах-должниках. Они выразили мнение о том, что пороговый показатель, устанавливаемый на основе среднего объема ВНД на душу населения, является слишком высоким с точки зрения концепции низкого дохода на душу населения.

52. Комитет рассмотрел различные варианты пересмотра скидки на низкий доход на душу населения. Некоторые из этих вариантов рассматривались ранее, и отчет о них представлялся Генеральной Ассамблее в контексте преды-

дущих докладов Комитета, другие же варианты были новыми или представляли собой измененные версии предложений, которые уже поступали ранее.

53. Один из альтернативных вариантов, рассмотренных Комитетом, предусматривал расчет порогового показателя для предоставления скидки на низкий доход на душу населения как среднемирового скорректированного на задолженность ВНД на душу населения вместо нескорректированного подушевого ВНД. Это устранило бы асимметрию между этим пороговым показателем (который в настоящее время определяется как средний нескорректированный ВНД всех государств-членов) и уровнем подушевого дохода страны на основе скорректированного на задолженность показателя ВНД.

54. Еще одним возможным подходом было использование для определения порогового показателя, позволяющего получать скидку на низкий доход на душу населения, общемирового медианного показателя объема ВНД на душу населения. Комитет провел первоначальный обзор этого подхода на своей шестидесяти восьмой сессии. Этот медианный показатель представляет собой величину, которая применительно к не менее чем половине государств — членов Организации Объединенных Наций соответствует показателю объема ВНД на душу населения или превышает его и применительно к по крайней мере такому же числу государств-членов соответствует показателю ВНД на душу населения или не достигает его. Комитет отметил, что использование медианного значения показателя ВНД на душу населения в качестве порогового не имело бы никаких последствий, если бы распределение показателя ВНД на душу населения по государствам-членам было симметричным. Однако в настоящее время фактическое распределение показателя ВНД на душу населения весьма несимметрично. Согласно самым последним данным, более 65 процентов стран имеют показатель объема ВНД на душу населения ниже среднемирового.

55. Некоторые члены высказались за установление порогового показателя для целей предоставления скидки на низкий доход на душу населения на уровне медианной величины, отметив его техническую целесообразность в том плане, что рассчитанный таким образом показатель более функционален, будучи менее подверженным влиянию ограниченного числа экстремальных значений. Другие члены отметили, что медианный подход, который сводится к механическому определению середины ряда, не учитывает фактическую величину объема ВНД на душу населения и ее влияние на право получения скидки на низкий доход на душу населения. Они подчеркнули, что наличие у более 65 процентов государств-членов показателя ВНД на душу населения ниже пороговой величины не следует считать неадекватным явлением, поскольку оно технически обосновано и отражает неравномерность распределения доходов в мире. При использовании медианного ВНД на душу населения в качестве порогового показателя число стран, получающих скидку на низкий доход на душу населения, сократится, а число стран, среди которых распределяются дополнительные процентные пункты, увеличится. В итоге это привело бы к сокращению ставок взносов нескольких стран с высоким уровнем ВНД на душу населения и к увеличению ставок взносов стран со средним уровнем подушевого ВНД. По определению, показатели ВНД на душу населения примерно половины всех государств-членов всегда будут находиться ниже порогового медианного уровня.

56. Еще один подход, вновь рассмотренный Комитетом, предусматривал установление фиксированного порогового показателя на основе используемого

Всемирным банком определения стран с низким доходом. Некоторые члены отметили, что наличие того или иного фиксированного верхнего предела снизит остроту проблемы сопоставимости. Использование устанавливаемого Всемирным банком верхнего предела низкого уровня дохода позволило бы обеспечить предоставление скидки на низкий доход на душу населения именно тем странам, которые больше всего в этом нуждаются. Другие члены выразили мнение о том, что такой подход к установлению порогового показателя был бы произвольным и неуместным, поскольку при определении параметров для отнесения стран к группе с низким уровнем дохода Банк частично использует собственные ресурсы и ежегодно корректирует верхний предел не на общемировые темпы инфляции, а на темпы инфляции в нескольких странах. По их мнению, использование устанавливаемого Банком верхнего предела низкого дохода не обеспечивает надлежащего учета платежеспособности государств-членов.

57. Комитет вновь рассмотрел также альтернативный подход, предусматривающий установление фиксированного порогового уровня для предоставления скидки на низкий доход на душу населения в реальном выражении вместо его установления на уровне среднемирового показателя дохода на душу населения за базисный период, используемый для расчета текущей шкалы. Например, можно было бы использовать средний показатель ВНД на душу населения за конкретный базисный год и затем обновлять его с поправкой на мировые темпы инфляции для сохранения его величины в реальном выражении на неизменном уровне. При таком подходе положение отдельных стран по отношению к пороговому показателю для применения скидки на низкий уровень дохода на душу населения не зависело бы от динамики показателей других стран.

58. Еще один из вариантов, рассмотренных Комитетом, предусматривал создание для государств-членов, которые попадают в коридор в пределах определенного количества процентов выше или ниже порогового показателя, «нейтральной зоны», в которой они не получали бы, но и не оплачивали бы никакие скидки. Например, предельное отклонение от порогового показателя может быть установлено в 10 процентов. Основным фактором, который следует учитывать при определении конкретного значения этого предельного отклонения, является необходимость установить его на таком уровне, который бы не приводил к чрезмерно продолжительному пребыванию государств-членов в этой зоне. Такая система была бы выгодна государствам-членам, которые поднялись выше порогового показателя скидки во время между периодами установления шкал, однако привела бы также к уменьшению льгот от скидки на низкий доход на душу населения для стран, находящихся в «нейтральной зоне» и ниже порогового уровня.

59. Еще одним рассмотренным подходом, направленным на борьбу с проблемой прекращения льгот, является разработка нейтральной шкалы взносов, в соответствии с которой государства-члены, преодолевающие пороговый показатель, не пользуются скидкой на низкий доход на душу населения, но и не оплачивают предоставление таких скидок. В рамках этого подхода нейтральная шкала будет применяться для государства-члена только в тот период шкалы взносов, в который оно впервые преодолевает пороговый показатель.

60. Некоторые члены отметили, что последствия введения «нейтральных зон» не вполне ясны, и подчеркнули, что они могут привести к тому, что государств-

ва, находящиеся выше порогового показателя, будут покрывать затраты, связанные со скидкой государствам, находящимся на этапе преодоления этого порогового показателя. Другие члены считали, что этот подход приведет к менее резкому повышению ставок при переходе от одной шкалы к другой и, таким образом, будет содействовать решению проблемы прекращения льгот, с которой сталкиваются государства-члены, когда их показатель ВНД на душу населения преодолевает среднемировой уровень.

61. Один из членов предложил бороться с проблемой прекращения льгот, введя второй пороговый показатель. Один пороговый показатель будет устанавливаться при помощи действующей методологии (на основе среднего показателя ВНД на душу населения по всем государствам-членам). Вторым пороговым показателем будет на 1000 долл. США ниже первого. Государства-члены, показатель ВНД на душу населения которых ниже второго показателя, будут получать скидку на основе градиента на уровне 80 процентов. Государства-члены, показатель ВДН на душу населения которых попадает между первым и вторым пороговыми показателями, будут получать скидку на основе градиента на уровне 60 процентов (вместо 80 процентов). Процентные пункты, возникающие в результате применения 60-процентного градиента, будут использоваться для того, чтобы по мере возможности компенсировать рост ставок стран, преодолевающих пороговый показатель, и обеспечить, чтобы их ставки увеличивались не более чем на 50 процентов. Все оставшиеся процентные пункты будут затем перераспределяться между государствами-членами, показатели которых находятся выше порогового, за исключением государств, только что преодолевших пороговый показатель. Некоторые члены увидели в этом предложении определенные преимущества. Другие члены не поддержали этот подход, поскольку он сложен в применении и негативно скажется на некоторых государствах-членах, получающих скидку на низкий доход на душу населения.

62. Некоторые члены предложили ввести ограничение на распределение дополнительных процентных пунктов между государствами-членами, показатель ВНД на душу населения которых превышает пороговый. В целях определения максимальной платежеспособности необходимо ввести предельно допустимую относительную разницу между ставкой взноса таких государств-членов и их долей в общемировом ВНД. Эта относительная разница не должна превышать разницу между верхним пределом взноса наиболее крупного плательщика и его долей в общемировом ВНД. Все процентные пункты сверх этой максимальной разницы следует перераспределять между теми государствами-членами, ставки которых ниже их доли в общемировом ВНД. Другие члены указали, что такой подход уменьшит эффект применения скидок на бремя задолженности и на низкий доход на душу населения.

63. С учетом существенного увеличения взносов развивающихся стран один из членов предложил, что все перераспределение дополнительных процентных пунктов должно происходить только между развитыми странами, доля которых в общемировом ВНД превышает 5 процентов. Другой член выразил свое несогласие с этим предложением.

64. Члены Комитета выразили различные точки зрения относительно значимости этих двух вариантов.

65. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на низкий доход на душу населения с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

3. Нижний предел

66. Нижний предел с самого начала являлся важным элементом методологии построения шкалы взносов. Комитет напомнил о том, что с 1998 года Генеральная Ассамблея понизила минимальную ставку взноса, или нижний предел, с 0,01 процента до 0,001 процента. В шкале взносов на 2010–2012 годы 32 государствам-членам, из которых 20 фигурируют в списке наименее развитых стран, уровень взносов был повышен до нижнего предела.

67. На этапе учета нижнего предела для шкалы взносов на 2010–2012 годы было перераспределено в общей сложности 0,018 процентного пункта. Всего соответствующими преимуществами воспользовалось порядка 160 стран; дополнительные процентные пункты были распределены между 32 странами.

68. На 2012 год государствам-членам, к которым применяется нижний предел (0,001 процента), по линии регулярного бюджета были начислены взносы в размере 23 631 долл. США. Комитет отметил, что ставка нижнего предела, составляющая 0,001 процента, может рассматриваться как практический минимальный размер взносов, которые Организация рассчитывает получать от государств-членов.

69. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о нижнем пределе на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

4. Верхние пределы

70. Верхние пределы с самого начала являлись важным элементом методологии построения шкалы взносов. Комитет напомнил о том, что действующая методология предусматривает максимальную ставку взноса, или верхний предел, на уровне 22 процентов и максимальную ставку вноса для наименее развитых стран, или верхний предел для наименее развитых стран, на уровне 0,010 процента.

71. На этапе учета верхнего предела для наименее развитых стран для шкалы взносов на 2010–2012 годы было перераспределено в общей сложности 0,056 процентного пункта. Всего соответствующими преимуществами воспользовались 4 страны; дополнительные процентные пункты были распределены между 156 странами.

72. Что касается максимального верхнего предела, то для шкалы взносов на 2010–2012 годы было перераспределено в общей сложности 8,965 процентного пункта. Отмечается постепенное сокращение объемов этого перераспределения. В настоящее время соответствующими преимуществами воспользовалась одна страна; дополнительные процентные пункты были распределены между 155 странами. Количество пользующихся соответствующими преимуществами стран осталось тем же, что и в шкалах взносов для нескольких последних периодов.

73. Комитет отметил, что применение максимального верхнего предела и верхнего предела для наименее развитых стран привело к перераспределению процентных пунктов в шкале взносов. Комитет также отметил, что общее количество пунктов, перераспределяемых в связи с применением верхних пределов, продолжает уменьшаться.

74. Некоторые члены выразили точку зрения о том, что максимальный верхний предел необходимо вновь рассмотреть с учетом принципа платежеспособности и любых дополнительных руководящих указаний Генеральной Ассамблеи.

75. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о верхних пределах на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

В. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов

1. Ежегодный пересчет

76. Комитет напомнил о том, что впервые он рассмотрел предложение о введении автоматического ежегодного пересчета шкалы в 1997 году и с тех пор неоднократно вновь обращался к этому вопросу. Он был подробно изучен на семидесятой сессии Комитета, а сделанные выводы нашли отражение в соответствующем докладе Генеральной Ассамблеи. Под ежегодным пересчетом подразумевается пересчет относительных показателей доли стран в доходе перед вторым и третьим годами каждого периода действия шкалы, что предполагает замену данных за первый год базисного(ых) периода(ов) новыми имеющимися данными за год, следующий за первоначальным(ыми) базисным(ыми) периодом(ами).

77. При рассмотрении этого вопроса в ходе нынешней сессии Комитета некоторые его члены отметили, что ежегодный пересчет шкалы позволит получить более точное представление о текущей платежеспособности государств-членов, поскольку каждый год для расчета шкалы будут использоваться самые последние данные. Кроме того, ежегодный пересчет позволил бы сгладить резкое увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой. Эти члены считали, что ежегодный пересчет не повлек бы за собой ежегодного пересмотра самой методологии построения шкалы и что можно создать хорошо продуманную систему для определения способов ежегодного пересчета в период действия шкалы.

78. Члены Комитета, не поддержавшие эту идею, считали, что ежегодный пересчет был бы не просто техническим мероприятием, а, скорее всего, привел бы к ежегодному пересмотру шкалы. Они отметили, что согласно правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи шкала взносов после ее утверждения Генеральной Ассамблеей не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не обнаружится, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности отдельных государств. Некоторые члены Комитета также полагали, что применение такого подхода сделает ежегодные взносы государств-членов менее стабильными и предсказуемыми.

79. Комитет постановил продолжить изучение вопроса о ежегодном пересчете на своих будущих сессиях с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

2. Резкое увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой

80. В своей резолюции 61/237 Генеральная Ассамблея отметила, что применение нынешней методологии стало причиной существенного увеличения ставок взносов некоторых государств-членов, в том числе развивающихся стран. Комитет также отметил, что он имел в своем распоряжении письмо Постоянного представителя Турции, которое касалось положения стран, столкнувшихся с резким увеличением ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой.

81. Комитет отметил, что в динамично меняющемся мире изменения ставок взносов неизбежны. Он также отметил, что ставка по шкале взносов отражает относительную платежеспособность государств-членов и поэтому может повышаться или понижаться в зависимости от изменений в их относительном рейтинге по шкале. С учетом того, что шкала является 100-процентной, по мере увеличения или уменьшения долей одних государств-членов доли других государств-членов будут также уменьшаться или увеличиваться в обратной пропорции независимо от увеличения или сокращения их ВНД в абсолютном выражении. Комитет признал далее, что любое государство-член при переходе от минимальной ставки взносов неизбежно столкнется с как минимум 100-процентным увеличением. Изменения ставок взносов имели место вследствие использования действующей методологии, которая применяется ко всем государствам-членам. Некоторые члены Комитета отметили, что во многих случаях резкое увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой отражало реальный рост и фактическое увеличение платежеспособности. Поэтому введение пороговых величин или пределов будет противоречить принципу платежеспособности. Кроме того, они напомнили, что в прошлом введение пределов окончилось неудачей и привело к системным диспропорциям, которые было непросто устранить. Поэтому они подчеркнули, что подобные пределы вводить не следует.

82. Комитет упомянул о положении стран, выходящих за пороговый уровень низкого дохода на душу населения. Такие страны не только прекращали получать льготы, но и начинали платить за льготы для тех стран, которые по-прежнему оставались ниже этого уровня. Зачастую это приводило к резкому увеличению взносов таких государств-членов при переходе от одной шкалы к другой. Комитет отметил, что в прошлом, когда эти государства-члены находились ниже порогового уровня, они были в выигрыше благодаря скидке, и что с учетом функционирования механизма скидки вполне естественно, что страны, вышедшие за пороговый уровень, начинают платить за нее.

83. Некоторые члены Комитета отметили, что необходимо уделить должное внимание проблеме резкого увеличения ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой. Принятие любой меры может стать причиной нового «разрыва непрерывности». Поэтому они отметили, что если скидка на низкий доход на душу населения является причиной «разрыва непрерывности», то следует приложить усилия с целью скорректировать этот элемент. Кроме того, некоторые члены Комитета отметили, что прогрессивный характер градиента и включение в методологию многолетних базисных периодов позволяет решить проблему

резкого увеличения взноса при переходе от одной шкалы к другой, и поэтому дальнейшие меры по смягчению последствий не требуются. Некоторые члены Комитета также отметили, что на государства-члены, находящиеся выше порогового показателя, не следует перекладывать бремя увеличения взносов при переходе от одной шкалы к другой и что такое перекладывание было бы отступлением от принципа платежеспособности.

84. Некоторые члены Комитета отметили, что решение проблемы «разрыва непрерывности» можно найти путем рассмотрения других предложений. С их точки зрения, ежегодный пересчет или не прямое перераспределение взносов в результате применения скидки на низкий доход на душу населения представляют собой практические способы смягчить резкие повышения при переходе от одной шкалы к другой.

85. Комитет отметил, что некоторые государства-члены при представлении данных Организации Объединенных Наций перешли от использования СНС 1968 года к СНС 1993 года. В соответствии с этим в официальные данные были внесены изменения, что зачастую приводило к увеличению объема ВНД и ставок взносов.

86. **Комитет постановил продолжить свою работу по анализу преимуществ и целесообразности принятия мер, направленных на решение проблемы резкого повышения ставок взносов государств-членов при переходе от одной шкалы к другой с учетом любых указаний Генеральной Ассамблеи.**

С. Документы, представленные государствами-членами

87. Комитет имел в своем распоряжении письмо Постоянного представителя Турции при Организации Объединенных Наций от 11 октября 2011 года на имя Председателя Комитета по взносам относительно методологии построения шкалы взносов на период 2013–2015 годов. Комитет отметил, что вопросы, поднимаемые в письме Постоянного представителя Турции, были рассмотрены Комитетом в ходе анализа проблемы резкого увеличения ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой (см. раздел В.2 выше). **Комитет принял к сведению этот документ.**

Д. Статистическая информация

88. Комитет имел в своем распоряжении всеобъемлющие данные за период 2005–2010 годов по всем государствам-членам и участвующим государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций, по различным показателям дохода в местных валютах, численности населения, валютным курсам и совокупной внешней задолженности, выплате основного долга, а также по показателям общего и подушевого дохода в долларах США. Основным источником данных о доходе в местных валютах был вопросник по национальным счетам, заполненный для Организации Объединенных Наций соответствующими странами. По странам, по которым полные ответы на вопросник не были получены, данные собирались или рассчитывались Статистическим отделом Организации Объединенных Наций на основе информации, по-

лученной из других национальных и международных источников, особенно от региональных комиссий, МВФ и Всемирного банка.

89. Анализируя полученную статистическую информацию, Комитет уделял должное внимание данным, приведенным в представленных документах и на упомянутых выше информационных совещаниях. Он также проанализировал данные по всем странам, уделив особое внимание странам, данные по которым были скорректированы при построении шкалы взносов на период 2010–2012 годов, а также странам, показатели которых в долларах США указывали на возможное наличие каких-то аномалий или искажений в данных. Во всех случаях Комитет руководствовался содержащейся в резолюции 48/223 С Генеральной Ассамблеи рекомендацией строить шкалу взносов на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных и использовать для этого самую последнюю информацию.

1. Численность населения

90. Расчетные полугодовые данные о численности населения за период 2005–2010 годов, как правило, заимствовались из издания “World Population Prospects: The 2010 Revision” («Мировые демографические перспективы: издание 2010 года»), подготовленного Отделом народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам, и при необходимости дополнялись национальными оценками по странам и районам, не охваченным указанным изданием.

2. Внешняя задолженность

91. Информация об общей внешней задолженности и выплате основного долга в большинстве случаев заимствовалась из базы данных Всемирного банка о внешней задолженности, публикуемой в серии изданий Всемирного банка “Global Development Finance” («Финансирование глобального развития»). В эти таблицы Всемирный банк включает только страны, в которых показатель ВНД на душу населения составляет 12 275 долл. США и менее.

92. В совокупной задолженности учитываются государственная и гарантированная государством долгосрочная задолженность, частная негарантированная долгосрочная задолженность, использование кредита МВФ и расчетные данные о государственной и частной краткосрочной задолженности. Выплата основного долга является частью общих выплат по задолженности, которые включают также связанные с задолженностью и ее обслуживанием выплаты, чистые потоки и трансферты, и представляет собой выплату сумм основной задолженности в иностранной валюте в том или ином конкретном году.

93. Комитет напомнил о том, что в связи с изменениями в порядке представления информации на эту тему со стороны Всемирного банка и Организации экономического сотрудничества и развития данные о задолженности ряда стран на период после 2002 года отсутствуют. К этим странам обратились непосредственно и попросили их представить необходимые данные. В отношении стран, которые не сделали этого, Комитет отметил, что ставки взносов по некоторым из них являются минимальными и что отсутствие данных о задолженности практически ничего не меняет. В отношении других государств-членов, которые не представили дополнительную информацию, Комитет использовал данные по задолженности, которые имелись только за предыдущие

годы и использовались при построении шкалы взносов на период 2010–2012 годов.

3. Валовый национальный доход

94. Комитет провел обзор основных агрегированных показателей национальных счетов и связанной с ними статистической информации по отдельным государствам-членам за каждый год периода 2002–2010 годов. Расчетные данные о ВНД получены главным образом из представлений отдельных стран с ответами на вопросник по национальным счетам Статистического отдела Организации Объединенных Наций, который ежегодно рассылается соответствующим национальным статистическим органам и/или ведомствам, ответственным за распространение информации о национальных счетах.

95. Комитет напомнил о том, что государства-члены находятся в процессе перехода от СНС 1968 к СНС 1993. Комитет отметил, что СНС 2008 была принята и что ее внедрение в странах находилось на этапе планирования. Комитет отметил, что 132 страны, на которые, по оценкам, в 2010 году приходилось 96,5 процента мирового ВНД и 90,9 процентов населения мира, внедрили СНС 1993.

96. Комитет отметил, что по сравнению с данными, которые применялись для нынешней шкалы взносов, проанализированные им данные включали не только информацию за период 2008–2010 годов, но и в ряде случаев пересмотренную информацию за период 2005–2007 годов. Это включало пересмотр полученных ранее официальных статистических данных, а также замену расчетных данных, которые применялись при построении нынешней шкалы взносов, на недавно появившиеся официальные данные.

4. Коэффициенты пересчета

97. Комитет напомнил о том, что при построении шкал взносов на предыдущие периоды использовались РВК, за исключением тех случаев, когда это могло привести к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов, в связи с чем использовались скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета. Для пересчета данных, представленных в местной валюте, в данные в долларах США в большинстве случаев использовались, если они имелись в наличии, средние за год значения РВК, которые национальные финансовые органы сообщают МВФ для использования Фондом и опубликования в сборнике “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика»). Комитет напомнил о том, что в сборнике МВФ приводится информация о трех видах используемых Фондом валютных курсов, которые именуются РВК для целей построения шкалы взносов и которыми являются: а) рыночные курсы, определяемые главным образом рыночными факторами; б) официальные курсы, устанавливаемые государственными органами; и с) основные курсы, когда таковые имеются, в том числе для стран с системой множественных валютных курсов. В тех случаях, когда данные о РВК нельзя было получить из сборника “International Financial Statistics” или из базы данных системы экономической информации МВФ, в качестве исходных данных использовались операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций или другая информация.

98. Комитет использовал систематические критерии, которые также использовались для определения шкалы взносов на 2010–2012 годы, в целях выявления РВК, которые вызвали чрезмерные колебания и искажения показателей ВНД для их возможной замены СЦВК. Эти систематические критерии подробно описаны в приложении III. Комитет провел тщательный анализ всех случаев, выявленных благодаря упомянутым критериям на основе подробной оценки данных по каждой стране. Рассматривая положение стран, где уровни ВНД на душу населения в долларах США с применением РВК не отражают реальное экономическое положение в стране, возможно вследствие фиксированного валютного курса, Комитет напомнил, что для определения шкалы взносов на период 2010–2012 годов он принял решение использовать операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, Мьянмы и Сирийской Арабской Республики. Что касается данных для определения шкалы взносов на период 2013–2015 годов, то Комитет отметил, что в отношении Корейской Народно-Демократической Республики операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций будут применяться по той причине, что других обменных курсов для нее не имеется. **На основе проведенного им обзора Комитет постановил применять операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций для Мьянмы и Сирийской Арабской Республики.**

Е. Шкала взносов на период 2013–2015 годов

99. Для того чтобы можно было определить влияние включения новых данных о ВНД в расчеты при составлении шкалы на 2013–2015 годы, включая перечисленные выше решения в отношении данных и коэффициентов пересчета, Комитет рассмотрел вопрос о применении новых данных к методологии составления действующей шкалы взносов. Полученные результаты приводятся ниже для информации.

Поэтапные корректировки на основе методологии, используемой для составления шкалы взносов на период 2013–2015 годов

Параметры

Базисный статистический период	2008–2010 годы (3-летний базисный период) и 2005–2010 годы (6-летний базисный период)
Показатель дохода	Валовой национальный доход
Коэффициенты пересчета	Рыночные валютные курсы (за исключением Мьянмы и Сирийской Арабской Республики, для которых применяются операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций)
Скидка на бремя задолженности	
Показатель задолженности	Суммарный объем внешнего долга
Скидка на низкий доход на душу населения	
Градиент	Единый градиент (80 процентов)
Пороговый показатель	8956,11 долл. США (3-летний базовый период) и 8337,50 долл. США (6-летний базовый период)
Право на получение	Страны, находящиеся ниже порогового уровня
Перераспределение	Страны, находящиеся выше порогового уровня
Минимальная ставка	0,001 процента
Максимальная ставка для наименее развитых стран	0,01 процента
Предельная ставка	22 процента

		Государство-член	Маши- ная шкала на 2010– 2012 гг.	Общая доля валового националь- ного дохода	Скидка на бремя задол- женности	Скидка на низкий до- ход на душу населения	Мини- мальная ставка	Максимальная ставка для наименее раз- витых стран	Пре- дельная ставка	Разница с долей в ВВП (в процентах)	Разница с долей в ВВП	Разница с ма- шинной шкалой на 2010–2012 гг. (в процентах)	Разница с машиной шкалой на 2010–2012 гг.
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
*	1	Афганистан	0,004	0,020	0,019	0,005	0,005	0,005	0,005	-74,6	-0,015	25,0	0,001
	2	Албания	0,010	0,020	0,019	0,010	0,010	0,010	0,010	-50,0	-0,010	0,0	0,000
	3	Алжир	0,128	0,235	0,235	0,132	0,132	0,133	0,137	-41,6	-0,098	7,0	0,009
	4	Андорра	0,007	0,006	0,006	0,007	0,007	0,007	0,008	24,9	0,002	14,3	0,001
*	5	Ангола	0,010	0,106	0,103	0,052	0,052	0,010	0,010	-90,5	-0,096	0,0	0,000
	6	Антигуа и Барбуда	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	10,7	0,000	0,0	0,000
	7	Аргентина	0,287	0,511	0,488	0,418	0,418	0,418	0,432	-15,4	-0,079	50,5	0,145
	8	Армения	0,005	0,016	0,015	0,007	0,007	0,007	0,007	-56,7	-0,009	40,0	0,002
	9	Австралия	1,933	1,678	1,691	1,906	1,905	1,907	2,074	23,6	0,396	7,3	0,141
	10	Австрия	0,851	0,645	0,650	0,733	0,733	0,734	0,798	23,6	0,153	-6,2	-0,053
	11	Азербайджан	0,015	0,066	0,065	0,039	0,039	0,039	0,040	-39,3	-0,026	166,7	0,025
	12	Багамские Острова	0,018	0,013	0,014	0,015	0,015	0,015	0,017	26,8	0,004	-5,6	-0,001
	13	Бахрейн	0,039	0,031	0,032	0,036	0,036	0,036	0,039	23,9	0,008	0,0	0,000
*	14	Бангладеш	0,010	0,164	0,161	0,042	0,042	0,010	0,010	-93,9	-0,154	0,0	0,000
	15	Барбадос	0,008	0,006	0,006	0,007	0,007	0,007	0,008	27,6	0,002	0,0	0,000
	16	Беларусь	0,042	0,085	0,083	0,054	0,054	0,054	0,056	-34,4	-0,029	33,3	0,014
	17	Бельгия	1,075	0,807	0,814	0,917	0,917	0,918	0,998	23,6	0,191	-7,2	-0,077
	18	Белиз	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	-50,1	-0,001	0,0	0,000
*	19	Бенин	0,003	0,011	0,010	0,003	0,003	0,003	0,003	-71,6	-0,008	0,0	0,000
*	20	Бутан	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	-49,9	-0,001	0,0	0,000
	21	Боливия (Многонацио- нальное Государство)	0,007	0,027	0,026	0,009	0,009	0,009	0,009	-66,5	-0,018	28,6	0,002
	22	Босния и Герцеговина	0,014	0,029	0,027	0,016	0,016	0,016	0,017	-41,2	-0,012	21,4	0,003
	23	Ботсвана	0,018	0,021	0,021	0,016	0,016	0,016	0,017	-18,5	-0,004	-5,6	-0,001
	24	Бразилия	1,611	2,741	2,703	2,762	2,761	2,764	2,934	7,1	0,193	82,1	1,323
	25	Бруней-Даруссалам	0,028	0,021	0,021	0,024	0,024	0,024	0,026	22,8	0,005	-7,1	-0,002
	26	Болгария	0,038	0,076	0,067	0,045	0,045	0,045	0,047	-38,2	-0,029	23,7	0,009
*	27	Буркина-Фасо	0,003	0,013	0,013	0,003	0,003	0,003	0,003	-77,6	-0,010	0,0	0,000
*	28	Бурунди	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001	-56,3	-0,001	0,0	0,000
*	29	Камбоджа	0,003	0,015	0,014	0,003	0,003	0,003	0,004	-72,4	-0,011	33,3	0,001
	30	Камерун	0,011	0,038	0,037	0,011	0,011	0,011	0,012	-68,1	-0,026	9,1	0,001
	31	Канада	3,207	2,414	2,432	2,741	2,740	2,743	2,984	23,6	0,570	-7,0	-0,223
	32	Кабо-Верде	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	-58,7	-0,001	0,0	0,000
*	33	Центральноафриканская Республика	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	-68,1	-0,002	0,0	0,000
*	34	Чад	0,002	0,008	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002	-73,6	-0,006	0,0	0,000
	35	Чили	0,236	0,285	0,273	0,307	0,307	0,307	0,334	17,1	0,049	41,5	0,098
	36	Китай	3,189	8,948	8,925	4,983	4,982	4,987	5,148	-42,5	-3,800	61,4	1,959
	37	Колумбия	0,144	0,391	0,383	0,251	0,251	0,251	0,259	-33,8	-0,132	79,9	0,115
*	38	Коморские Острова	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	15,1	0,000	0,0	0,000
	39	Конго	0,003	0,013	0,012	0,005	0,005	0,005	0,005	-62,4	-0,008	66,7	0,002
	40	Коста-Рика	0,034	0,049	0,048	0,037	0,037	0,037	0,038	-23,0	-0,011	11,8	0,004

		Государство-член	Маши- ная шкала на 2010– 2012 гг.	Общая доля валового националь- ного дохода	Скидка на бремя задол- женности	Скидка на низкий до- ход на душу населения	Мини- мальная ставка	Максимальная ставка для наименее раз- витых стран	Пре- дельная ставка	Разница с долей в ВВП (в процентах)	Разница с долей в ВВП	Разница с ма- шинной шкалой на 2010–2012 гг. (в процентах)	Разница с машиной шкалой на 2010–2012 гг.
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	41	Кот-д'Ивуар	0,010	0,038	0,036	0,011	0,011	0,011	0,011	-71,0	-0,027	10,0	0,001
	42	Хорватия	0,097	0,102	0,103	0,116	0,116	0,116	0,126	23,3	0,024	29,9	0,029
	43	Куба	0,071	0,101	0,100	0,067	0,067	0,067	0,069	-31,7	-0,032	-2,8	-0,002
	44	Кипр	0,046	0,038	0,038	0,043	0,043	0,043	0,047	24,9	0,009	2,2	0,001
	45	Чешская Республика	0,349	0,312	0,314	0,354	0,354	0,355	0,386	23,7	0,074	10,6	0,037
	46	Корейская Народно-Демо- кратическая Республика	0,007	0,025	0,022	0,006	0,006	0,006	0,006	-76,0	-0,019	-14,3	-0,001
*	47	Демократическая Республика Конго	0,003	0,018	0,016	0,003	0,003	0,003	0,003	-83,2	-0,015	0,0	0,000
	48	Дания	0,736	0,546	0,550	0,620	0,620	0,621	0,675	23,6	0,129	-8,3	-0,061
*	49	Джибути	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	-45,3	-0,001	0,0	0,000
	50	Доминика	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	34,6	0,000	0,0	0,000
	51	Доминиканская Республика	0,042	0,074	0,072	0,043	0,043	0,043	0,045	-39,3	-0,029	7,1	0,003
	52	Эквадор	0,040	0,086	0,083	0,042	0,042	0,042	0,044	-48,5	-0,042	10,0	0,004
	53	Египет	0,094	0,318	0,314	0,130	0,130	0,130	0,134	-57,9	-0,184	42,6	0,040
	54	Сальвадор	0,019	0,034	0,032	0,016	0,016	0,016	0,016	-53,6	-0,018	-15,8	-0,003
*	55	Экваториальная Гвинея	0,008	0,013	0,013	0,014	0,014	0,010	0,010	-21,5	-0,003	25,0	0,002
*	56	Эритрея	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	-65,6	-0,002	0,0	0,000
	57	Эстония	0,040	0,033	0,033	0,037	0,037	0,037	0,040	22,6	0,007	0,0	0,000
*	58	Эфиопия	0,008	0,046	0,045	0,010	0,010	0,010	0,010	-78,2	-0,036	25,0	0,002
	59	Фиджи	0,004	0,005	0,005	0,003	0,003	0,003	0,003	-44,4	-0,002	-25,0	-0,001
	60	Финляндия	0,566	0,420	0,423	0,477	0,477	0,477	0,519	23,6	0,099	-8,3	-0,047
	61	Франция	6,123	4,524	4,558	5,137	5,136	5,141	5,593	23,6	1,069	-8,7	-0,530
	62	Габон	0,014	0,021	0,021	0,020	0,020	0,020	0,020	-4,9	-0,001	42,9	0,006
*	63	Гамбия	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	-29,7	0,000	0,0	0,000
	64	Грузия	0,006	0,018	0,017	0,007	0,007	0,007	0,007	-61,9	-0,011	16,7	0,001
	65	Германия	8,018	5,776	5,820	6,558	6,557	6,564	7,141	23,6	1,365	-10,9	-0,877
	66	Гана	0,006	0,046	0,045	0,014	0,014	0,014	0,014	-69,4	-0,032	133,3	0,008
	67	Греция	0,691	0,516	0,520	0,586	0,586	0,586	0,638	23,7	0,122	-7,7	-0,053
	68	Гренада	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	-20,3	0,000	0,0	0,000
	69	Гватемала	0,028	0,062	0,060	0,026	0,026	0,026	0,027	-56,6	-0,035	-3,6	-0,001
*	70	Гвинея	0,002	0,007	0,006	0,001	0,001	0,001	0,001	-84,8	-0,006	-50,0	-0,001
*	71	Гвинея-Бисау	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	-24,8	0,000	0,0	0,000
	72	Гайана	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	-69,3	-0,002	0,0	0,000
*	73	Гаити	0,003	0,010	0,010	0,002	0,002	0,002	0,003	-69,6	-0,007	0,0	0,000
	74	Гондурас	0,008	0,022	0,022	0,008	0,008	0,008	0,008	-64,4	-0,014	0,0	0,000
	75	Венгрия	0,291	0,215	0,217	0,244	0,244	0,245	0,266	23,6	0,051	-8,6	-0,025
	76	Исландия	0,042	0,022	0,022	0,025	0,025	0,025	0,027	25,0	0,005	-35,7	-0,015
	77	Индия	0,534	2,202	2,169	0,644	0,644	0,645	0,666	-69,8	-1,536	24,7	0,132
	78	Индонезия	0,238	0,877	0,850	0,335	0,335	0,335	0,346	-60,6	-0,531	45,4	0,108
	79	Иран (Исламская Республика)	0,233	0,560	0,561	0,345	0,344	0,345	0,356	-36,4	-0,204	52,8	0,123

		Государство-член	Машин- ная шкала на 2010– 2012 гг.	Общая доля валового националь- ного дохода	Скидка на бремя задол- женности	Скидка на низкий до- ход на душу населения	Мини- мальная ставка	Максимальная ставка для наименее раз- витых стран	Пре- дельная ставка	Разница с долей в ВВП (в процентах)	Разница с долей в ВВП	Разница с ма- шинной шкалой на 2010–2012 гг. (в процентах)	Разница с машинной шкалой на 2010–2012 гг.
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	80	Ирак	0,020	0,144	0,145	0,066	0,066	0,066	0,068	-52,7	-0,076	240,0	0,048
	81	Ирландия	0,498	0,338	0,340	0,384	0,384	0,384	0,418	23,7	0,080	-16,1	-0,080
	82	Израиль	0,384	0,321	0,323	0,364	0,364	0,364	0,396	23,5	0,075	3,1	0,012
	83	Италия	4,999	3,597	3,625	4,085	4,084	4,088	4,448	23,6	0,851	-11,0	-0,551
	84	Ямайка	0,014	0,021	0,019	0,011	0,011	0,011	0,011	-47,9	-0,010	-21,4	-0,003
	85	Япония	12,530	8,761	8,828	9,949	9,947	9,957	10,833	23,6	2,072	-13,5	-1,697
	86	Иордания	0,014	0,040	0,039	0,021	0,021	0,021	0,022	-44,9	-0,018	57,1	0,008
	87	Казахстан	0,076	0,179	0,159	0,117	0,117	0,118	0,121	-32,5	-0,058	59,2	0,045
	88	Кения	0,012	0,050	0,048	0,013	0,013	0,013	0,013	-73,8	-0,037	8,3	0,001
*	89	Кирибати	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	275,0	0,001	0,0	0,000
	90	Кувейт	0,263	0,221	0,222	0,251	0,251	0,251	0,273	23,7	0,052	3,8	0,010
	91	Кыргызстан	0,001	0,007	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002	-72,5	-0,005	100,0	0,001
*	92	Лаосская Народно-Демо- кратическая Республика	0,001	0,009	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002	-76,7	-0,007	100,0	0,001
	93	Латвия	0,038	0,046	0,038	0,043	0,043	0,043	0,047	2,9	0,001	23,7	0,009
	94	Ливан	0,033	0,054	0,049	0,041	0,041	0,041	0,042	-22,2	-0,012	27,3	0,009
*	95	Лесото	0,001	0,004	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	-73,7	-0,003	0,0	0,000
*	96	Либерия	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	-1,4	0,000	0,0	0,000
	97	Ливия	0,129	0,115	0,116	0,131	0,131	0,131	0,142	23,5	0,027	10,1	0,013
	98	Лихтенштейн	0,009	0,007	0,007	0,008	0,008	0,008	0,009	27,2	0,002	0,0	0,000
	99	Литва	0,065	0,065	0,059	0,067	0,067	0,067	0,073	12,6	0,008	12,3	0,008
	100	Люксембург	0,090	0,065	0,066	0,074	0,074	0,074	0,081	24,1	0,016	-10,0	-0,009
*	101	Мадагаскар	0,003	0,014	0,014	0,003	0,003	0,003	0,003	-78,4	-0,011	0,0	0,000
*	102	Малави	0,001	0,007	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002	-72,7	-0,005	100,0	0,001
	103	Малайзия	0,253	0,339	0,327	0,272	0,272	0,272	0,281	-17,1	-0,058	11,1	0,028
	104	Мальдивские Острова	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	-50,5	-0,001	0,0	0,000
*	105	Мали	0,003	0,014	0,014	0,003	0,003	0,003	0,004	-71,7	-0,010	33,3	0,001
	106	Мальта	0,017	0,013	0,013	0,014	0,014	0,014	0,016	26,5	0,003	-5,9	-0,001
	107	Маршалловы Острова	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	195,6	0,001	0,0	0,000
*	108	Мавритания	0,001	0,006	0,005	0,002	0,002	0,002	0,002	-65,4	-0,004	100,0	0,001
	109	Маврикий	0,011	0,015	0,015	0,013	0,013	0,013	0,013	-14,5	-0,002	18,2	0,002
	110	Мексика	2,356	1,671	1,644	1,726	1,726	1,728	1,842	10,2	0,171	-21,8	-0,514
	111	Микронезия (Федератив- ные Штаты)	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	98,5	0,000	0,0	0,000
	112	Монако	0,003	0,010	0,010	0,011	0,011	0,011	0,012	23,8	0,002	300,0	0,009
	113	Монголия	0,002	0,008	0,008	0,003	0,003	0,003	0,003	-62,8	-0,005	50,0	0,001
	114	Черногория	0,004	0,007	0,006	0,005	0,005	0,005	0,005	-26,2	-0,002	25,0	0,001
	115	Марокко	0,058	0,142	0,138	0,060	0,060	0,060	0,062	-56,3	-0,080	6,9	0,004
*	116	Мозамбик	0,003	0,015	0,014	0,003	0,003	0,003	0,003	-79,7	-0,012	0,0	0,000
*	117	Мьянма	0,006	0,047	0,046	0,012	0,012	0,010	0,010	-78,8	-0,037	66,7	0,004
	118	Намибия	0,008	0,016	0,016	0,009	0,009	0,009	0,010	-37,7	-0,006	25,0	0,002
	119	Науру	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	1 168,9	0,001	0,0	0,000

		Государство-член	Маши- ная шкала на 2010– 2012 гг.	Общая доля валового националь- ного дохода	Скидка на бремя задол- женности	Скидка на низкий до- ход на душу населения	Мини- мальная ставка	Максимальная ставка для наименее раз- витых стран	Пре- дельная ставка	Разница с долей в ВВП (в процентах)	Разница с долей в ВВП	Разница с ма- шинной шкалой на 2010–2012 гг. (в процентах)	Разница с машиной шкалой на 2010–2012 гг.
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
*	120	Непал	0,006	0,023	0,023	0,006	0,006	0,006	0,006	-74,3	-0,017	0,0	0,000
	121	Нидерланды	1,855	1,338	1,348	1,519	1,519	1,520	1,654	23,6	0,316	-10,8	-0,201
	122	Новая Зеландия	0,273	0,204	0,206	0,232	0,232	0,232	0,253	23,7	0,049	-7,3	-0,020
	123	Никарагуа	0,003	0,010	0,009	0,003	0,003	0,003	0,003	-70,3	-0,007	0,0	0,000
*	124	Нигер	0,002	0,009	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002	-76,8	-0,007	0,0	0,000
	125	Нигерия	0,078	0,288	0,288	0,087	0,087	0,087	0,090	-68,8	-0,198	15,4	0,012
	126	Норвегия	0,871	0,689	0,694	0,782	0,782	0,783	0,851	23,6	0,162	-2,3	-0,020
	127	Оман	0,086	0,082	0,083	0,094	0,094	0,094	0,102	23,8	0,020	18,6	0,016
	128	Пакистан	0,082	0,291	0,283	0,082	0,082	0,082	0,085	-70,8	-0,206	3,7	0,003
	129	Палау	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	263,4	0,001	0,0	0,000
	130	Панама	0,022	0,036	0,034	0,025	0,025	0,025	0,026	-27,5	-0,010	18,2	0,004
	131	Папуа — Новая Гвинея	0,002	0,012	0,012	0,004	0,004	0,004	0,004	-67,8	-0,008	100,0	0,002
	132	Парагвай	0,007	0,025	0,024	0,010	0,010	0,010	0,010	-59,7	-0,015	42,9	0,003
	133	Перу	0,090	0,204	0,198	0,113	0,113	0,113	0,117	-42,6	-0,087	30,0	0,027
	134	Филиппины	0,090	0,372	0,360	0,149	0,149	0,149	0,154	-58,6	-0,218	71,1	0,064
	135	Польша	0,828	0,745	0,751	0,846	0,846	0,847	0,921	23,6	0,176	11,2	0,093
	136	Португалия	0,511	0,384	0,387	0,436	0,436	0,436	0,474	23,6	0,090	-7,2	-0,037
	137	Катар	0,135	0,169	0,170	0,192	0,192	0,192	0,209	23,5	0,040	54,8	0,074
	138	Республика Корея	2,260	1,612	1,624	1,831	1,830	1,832	1,994	23,7	0,382	-11,8	-0,266
	139	Республика Молдова	0,002	0,010	0,009	0,003	0,003	0,003	0,003	-69,2	-0,007	50,0	0,001
	140	Румыния	0,177	0,279	0,259	0,218	0,218	0,219	0,226	-18,9	-0,053	27,7	0,049
	141	Российская Федерация	1,602	2,241	2,180	2,297	2,296	2,299	2,438	8,8	0,197	52,2	0,836
*	142	Руанда	0,001	0,008	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002	-74,9	-0,006	100,0	0,001
	143	Сент-Ките и Невис	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	-10,1	0,000	0,0	0,000
	144	Сент-Люсия	0,001	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	-35,4	-0,001	0,0	0,000
	145	Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	-10,0	0,000	0,0	0,000
*	146	Самоа	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	11,8	0,000	0,0	0,000
	147	Сан-Марино	0,003	0,002	0,002	0,003	0,003	0,003	0,003	25,6	0,001	0,0	0,000
*	148	Сан-Томе и Принсипи	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	217,5	0,001	0,0	0,000
	149	Саудовская Аравия	0,830	0,699	0,705	0,794	0,794	0,795	0,864	23,5	0,165	4,1	0,034
*	150	Сенегал	0,006	0,020	0,020	0,006	0,006	0,006	0,006	-70,6	-0,014	0,0	0,000
	151	Сербия	0,037	0,066	0,060	0,038	0,038	0,038	0,040	-39,4	-0,026	8,1	0,003
	152	Сейшелы	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	-33,0	0,000	-50,0	-0,001
*	153	Сьерра-Леоне	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	-69,8	-0,002	0,0	0,000
	154	Сингапур	0,335	0,311	0,313	0,353	0,353	0,353	0,384	23,6	0,073	14,6	0,049
	155	Словакия	0,142	0,138	0,139	0,157	0,157	0,157	0,171	23,9	0,033	20,4	0,029
	156	Словения	0,103	0,081	0,081	0,091	0,091	0,092	0,100	24,1	0,019	-2,9	-0,003
*	157	Соломоновы Острова	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	16,1	0,000	0,0	0,000
*	158	Сомали	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	-70,1	-0,002	0,0	0,000
	159	Южная Африка	0,385	0,497	0,492	0,360	0,360	0,360	0,372	-25,2	-0,125	-3,4	-0,013
**	160	Южный Судан		0,013	0,013	0,004	0,004	0,004	0,004	-70,3	-0,009		
	161	Испания	3,177	2,405	2,423	2,731	2,730	2,733	2,973	23,6	0,568	-6,4	-0,204

		Государство-член	Маши- ная шкала на 2010– 2012 гг.	Общая доля валового националь- ного дохода	Скидка на бремя задол- женности	Скидка на низкий до- ход на душу населения	Мини- мальная ставка	Максимальная ставка для наименее раз- витых стран	Пре- дельная ставка	Разница с долей в ВВП (в процентах)	Разница с долей в ВВП	Разница с ма- шинной шкалой на 2010–2012 гг. (в процентах)	Разница с машиной шкалой на 2010–2012 гг.
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	162	Шри-Ланка	0,019	0,068	0,065	0,024	0,024	0,024	0,025	-63,1	-0,043	31,6	0,006
*	163	Судан	0,010	0,094	0,091	0,032	0,032	0,010	0,010	-89,4	-0,084	0,0	0,000
	164	Суринам	0,003	0,005	0,005	0,004	0,004	0,004	0,004	-23,2	-0,001	33,3	0,001
	165	Свазиленд	0,003	0,006	0,006	0,003	0,003	0,003	0,003	-48,9	-0,003	0,0	0,000
	166	Швеция	1,064	0,777	0,782	0,882	0,882	0,883	0,960	23,6	0,183	-9,8	-0,104
	167	Швейцария	1,130	0,847	0,853	0,962	0,962	0,963	1,047	23,6	0,200	-7,3	-0,083
	168	Сирийская Арабская Республика	0,025	0,082	0,082	0,034	0,034	0,034	0,036	-56,1	-0,046	44,0	0,011
	169	Таджикистан	0,002	0,011	0,010	0,003	0,003	0,003	0,003	-71,9	-0,008	50,0	0,001
	170	Таиланд	0,209	0,439	0,430	0,231	0,231	0,231	0,239	-45,6	-0,200	14,4	0,030
	171	Бывшая югославская Республика Македония	0,007	0,015	0,014	0,008	0,008	0,008	0,008	-45,8	-0,007	14,3	0,001
*	172	Тимор-Лешти	0,001	0,004	0,004	0,002	0,002	0,002	0,002	-48,4	-0,002	100,0	0,001
*	173	Того	0,001	0,005	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001	-80,1	-0,004	0,0	0,000
	174	Тонга	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	73,3	0,000	0,0	0,000
	175	Тринидад и Тобаго	0,044	0,036	0,036	0,041	0,041	0,041	0,044	22,3	0,008	0,0	0,000
	176	Тунис	0,030	0,068	0,064	0,034	0,034	0,034	0,036	-47,4	-0,032	20,0	0,006
	177	Турция	0,617	1,131	1,082	1,219	1,219	1,221	1,328	17,4	0,197	115,2	0,711
	178	Туркменистан	0,026	0,033	0,033	0,018	0,018	0,018	0,019	-42,0	-0,014	-26,9	-0,007
*	179	Тувалу	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	1 224,3	0,001	0,0	0,000
*	180	Уганда	0,006	0,026	0,026	0,006	0,006	0,006	0,006	-76,8	-0,020	0,0	0,000
	181	Украина	0,087	0,232	0,214	0,096	0,096	0,096	0,099	-57,3	-0,133	13,8	0,012
	182	Объединенные Арабские Эмираты	0,391	0,481	0,485	0,547	0,547	0,547	0,595	23,6	0,114	52,2	0,204
	183	Соединенное Королевство Великобритании и Север- ной Ирландии	6,604	4,186	4,218	4,753	4,752	4,757	5,179	23,7	0,993	-21,6	-1,425
*	184	Объединенная Республика Танзания	0,008	0,035	0,034	0,008	0,008	0,008	0,009	-74,4	-0,026	12,5	0,001
	185	Соединенные Штаты Америки	22,000	24,304	24,489	27,597	27,593	27,622	22,000	-9,5	-2,304	0,0	0,000
	186	Уругвай	0,027	0,050	0,048	0,049	0,049	0,049	0,052	3,9	0,002	92,6	0,025
	187	Узбекистан	0,010	0,050	0,049	0,015	0,015	0,015	0,015	-70,2	-0,035	50,0	0,005
*	188	Вануату	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	6,1	0,000	0,0	0,000
	189	Венесуэла (Боливариан- ская Республика)	0,314	0,519	0,512	0,577	0,577	0,577	0,627	20,8	0,108	99,7	0,313

		Государство-член	Машин- ная шкала на 2010– 2012 гг.	Общая доля валового националь- ного дохода	Скидка на бремя задол- женности	Скидка на низкий до- ход на душу населения	Мини- мальная ставка	Максимальная ставка для наименее раз- витых стран	Пре- дельная ставка	Разница с долей в ВВП (в процентах)	Разница с долей в ВВП	Разница с ма- шинной шкалой на 2010–2012 гг. (в процентах)	Разница с машинной шкалой на 2010–2012 гг.
			(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
	190	Вьетнам	0,033	0,147	0,142	0,041	0,041	0,041	0,042	-71,4	-0,105	27,3	0,009
*	191	Йемен	0,010	0,045	0,044	0,013	0,013	0,010	0,010	-78,0	-0,035	0,0	0,000
*	192	Замбия	0,004	0,020	0,020	0,006	0,006	0,006	0,006	-70,6	-0,014	50,0	0,002
	193	Зимбабве	0,003	0,010	0,009	0,002	0,002	0,002	0,002	-79,8	-0,008	-33,3	-0,001
			100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000				

* Наименее развитая страна.

** При проведении в 2012 году трехгодичного обзора перечня наименее развитых стран Комитет по политике в области развития определил, что Южный Судан соответствует критериям для включения в этот перечень. Комитет по взносам рекомендует установить для Южного Судана в 2011 и 2012 годах ставку в размере 0,003 процента (см. раздел VI.A).

Глава IV

Многолетние планы выплат

100. В пункте 1 своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета относительно многолетних планов выплат (см. A/57/11, пункты 17–23), в которых, в частности, предлагалось:

а) призывать государства-члены представлять многолетние планы выплат, которые являются полезным инструментом сокращения суммы их невыплаченных начисленных взносов и способом проявления ими готовности выполнять свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций;

б) надлежащим образом учитывать экономическое положение государств-членов, поскольку не все они могут быть в состоянии представить такие планы;

с) обеспечить, чтобы принятие многолетних планов выплат по-прежнему было добровольным и чтобы оно автоматически не увязывалось с другими мерами;

д) рекомендовать государствам-членам, рассматривающим возможность составления многолетнего плана выплат, представлять такой план Генеральному секретарю для сведения других государств-членов и консультироваться с Секретариатом на предмет получения рекомендаций в связи с подготовкой таких планов; в этом контексте в таких планах было предложено предусматривать ежегодную выплату государством-членом начисленного взноса за текущий год и части имеющейся у него задолженности. По возможности, соответствующий план должен, как правило, предусматривать погашение задолженности тем или иным государством-членом в течение периода продолжительностью до шести лет;

е) просить Генерального секретаря направлять информацию о представлении таких планов Ассамблее через Комитет;

ф) просить Генерального секретаря представлять Ассамблее через Комитет ежегодный доклад о ходе выполнения государствами-членами планов выплат по состоянию на 31 декабря каждого года;

г) обеспечить в отношении тех государств-членов, которые в состоянии представить план выплат, чтобы Комитет и Ассамблея учитывали представление плана и положение дел с его выполнением в качестве одного из факторов при рассмотрении просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава.

В своих резолюциях 58/1 В, 59/1 В, 60/237, 61/237 и 64/248 Ассамблея вновь подтвердила положения пункта 1 своей резолюции 57/4 В.

101. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/67/75), подготовленный во исполнение рекомендаций Комитета. Комитету также была представлена обновленная информация о положении дел с выполнением планов выплат.

102. Комитету сообщили, что Секретариат включил в «Журнал Организации Объединенных Наций» объявление о том, что Комитет будет рассматривать многолетние планы выплат на своей семьдесят второй сессии и что он предлагает всем государствам-членам, рассматривающим возможность представления таких планов, связаться с Секретариатом для получения дополнительной информации. Новых многолетних планов выплат представлено не было.

103. Комитету была представлена обновленная информация, в соответствии с которой Либерия погасила свою задолженность и успешно выполнила свой многолетний план выплат в первой половине 2012 года. Комитет напомнил, что в прошедшие годы ряд других государств-членов также успешно выполнили свои многолетние планы выплат. Таджикистан выполнил свой план в 2009 году. Грузия и Нигер выполнили свои планы в 2007 году, а Ирак и Республика Молдова — в течение 2005 года.

104. С учетом этого опыта Комитет ранее пришел к выводу о том, что одобренная Генеральной Ассамблеей в 2002 году система многолетних планов выплат в значительной степени способствует стимулированию государств-членов к сокращению суммы их невыплаченных начисленных взносов и оказанию таким государствам-членам поддержки в этой связи, а также дает им возможность подтвердить свое намерение выполнять финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций. Кроме того, Комитет напомнил о вынесенной им в адрес Генеральной Ассамблеи рекомендации предложить другим государствам-членам, имеющим задолженность по смыслу статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

105. Комитет с обеспокоенностью отметил, что, несмотря на явные преимущества такой системы, в последние годы новых многолетних планов выплат представлено не было. Хотя представленные за прошедшие годы письменные и устные представления по поводу изъятия, предусмотренного в статье 19, содержали информацию о том, что возможность представления этих планов рассматривается, такие планы представлены не были. Признав, что представление таких планов само по себе является конструктивным шагом, Комитет в то же время подчеркнул важность выполнения соответствующими государствами-членами принятых ими обязательств.

А. Положение дел с выполнением планов выплат

106. В таблице, содержащейся в пункте 16 доклада Генерального секретаря (A/67/75), приводится сводная информация о положении дел по состоянию на 31 декабря 2011 года с выполнением двух планов выплат — одного плана, представленного Либерией в 2006 году (второй план), и второго плана, представленного Сан-Томе и Принсипи в 2002 году (первый план). Комитету также была представлена информация, обновленная по состоянию на 29 июня 2012 года, но не содержащая плана, предложенного Либерией, которая погасила свою задолженность и на которую уже не распространяются положения статьи 19 Устава.

Положение дел с выполнением планов выплат по состоянию на 29 июня 2012 года
(В долл. США)

	<i>Сумма по плану выплат</i>	<i>Начисленные взносы по состоянию на 31 декабря</i>	<i>Выплаченная/ зачтенная сумма</i>	<i>Не выплачено по состоянию на 31 декабря</i>
Сан-Томе и Принсипи				
1999 год				570 783
2000 год		13 543	48	584 278
2001 год		14 254	157	598 375
2002 год	27 237	15 723	29 146	584 952
2003 год	42 237	17 124	929	601 147
2004 год	59 237	20 932	1 559	620 520
2005 год	74 237	24 264	202	644 582
2006 год	89 237	23 024	453	667 153
2007 год	114 237	32 524	810	698 867
2008 год	134 237	30 943	473	729 337
2009 год	153 752	35 400	682	760 673
2010 год		35 548	356	799 247
2011 год		37 034	506	835 775
2012 год		26 096	337	861 534

107. Комитет отметил, что Сан-Томе и Принсипи не произвели ни одного платежа с 2002 года и фактически не выполнили свой план выплат. Комитет отметил, что, поскольку исходные положения этого плана не выполняются, его следует пересмотреть и скорректировать.

В. Выводы и рекомендации

108. Комитет признал, что меры, принятые Либерией по погашению ее задолженности, позволили ей успешно выполнить свой многолетний план выплат.

109. Комитет напомнил о том, что в прошедшие годы Грузия, Ирак, Нигер, Республика Молдова и Таджикистан успешно осуществили свои многолетние планы выплат, и признал, что этими государствами-членами были предприняты значительные усилия для выполнения обязательств, взятых ими на себя при представлении указанных планов. На основе этого опыта Комитет пришел к выводу о том, что система многолетних планов выплат по-прежнему является одним из реальных средств, которые помогают государствам-членам сокращать сумму их невыплаченных начисленных взносов и позволяют им подтвердить свою готовность выполнять имеющиеся у них финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций.

110. Комитет отметил, что новых многолетних планов выплат представлено не было, и вновь рекомендовал, чтобы Генеральная Ассамблея побуждала другие государства-члены, имеющие задолженность по смыслу статьи 19 Устава, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

Глава V

Применение статьи 19 Устава

111. Комитет напомнил о том, что в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи его общий мандат заключается в том, чтобы представлять Ассамблее заключения относительно действий, которые ей следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава. Он также напомнил о положениях резолюции 54/237 С Генеральной Ассамблеи, касающихся порядка рассмотрения просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19.

112. Комитет напомнил о том, что резолюцией 54/237 С Генеральная Ассамблея постановила, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы они могли быть всесторонне рассмотрены. Кроме того, Ассамблея настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своей просьбы, в том числе информацию об агрегированных экономических показателях, государственных поступлениях и расходах, средствах в иностранной валюте, задолженности, трудностях с выполнением внутренних или международных финансовых обязательств и любую другую информацию в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от государств-членов обстоятельствам. **Комитет подчеркнул важность представления государствами-членами необходимой информации в обоснование просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19.**

113. Комитет отметил, что, хотя в указанные в упомянутой резолюции сроки было представлено семь просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, два из представивших такие просьбы государств-членов произвели выплаты, и их задолженность более не превышает уровня, предусмотренного в статье 19. Соответственно в 2012 году было рассмотрено всего пять просьб. В 2011, 2010 и 2009 годах представлялось по шесть просьб. В 2008 году было представлено семь просьб, а в 2007 году — восемь просьб, одна из которых была впоследствии отозвана. В установленные сроки в 2006 и 2005 годах было получено восемь просьб, в 2004 году — 10 просьб, в 2003 году — девять просьб, в 2002 году — семь просьб, в 2001 году — три просьбы, а в 2000 году — семь просьб. **Комитет отметил, что тот факт, что в 2012 году было рассмотрено всего пять просьб, отражает значительное улучшение ситуации по сравнению с отдельно взятыми годами прошедшего десятилетия, когда число подобных просьб доходило до 10.**

114. При рассмотрении пяти просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, Комитет признал, что представившие их государства-члены находятся в трудном положении. В то же время Комитет отметил, что эти государства-члены продолжают накапливать задолженность, а некоторые из них неизменно подпадают под действие статьи 19 на протяжении более двух десятилетий. Такие государства-члены должны попытаться остановить рост объема просроченной задолженности. В подобных случаях крайне важно, чтобы во из-

бежание дальнейшего накопления задолженности ежегодные выплаты превышали размер текущих взносов.

<i>Государство-член</i>	<i>Продолжительность периода, на протяжении которого государство-член неизменно находилось под действием статьи 19</i>	<i>Продолжительность периода, на протяжении которого государство-член неизменно направляло просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19</i>
Гвинея-Бисау	20 лет	15 лет
Коморские Острова	20 лет	18 лет
Сан-Томе и Принсипи	25 лет	11 лет
Сомали	20 лет	11 лет
Центральноафриканская Республика	25 лет	10 лет

115. В тех случаях, когда многолетний план выплат представлен не был, Комитет рекомендовал в первоочередном порядке рассмотреть вопрос о представлении такого плана при наличии соответствующей возможности. Комитет также призвал государства-члены, рассматривающие возможность представления многолетних планов действий, проконсультироваться с Секретариатом.

116. При рассмотрении вышеуказанных просьб Комитет имел в своем распоряжении информацию, предоставленную соответствующими государствами-членами и Секретариатом. Он также провел встречи с представителями этих государств-членов, представителями соответствующих подразделений Секретариата и Программы развития Организации Объединенных Наций.

А. Центральноафриканская Республика

117. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 11 мая 2012 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Центральноафриканской Республики при Организации Объединенных Наций от 8 мая 2012 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное представление Постоянного представителя этой страны.

118. В своих письменном и устном представлениях Центральноафриканская Республика указала, что как страна, которая все еще переживает постконфликтный период, она по-прежнему пытается найти возможности для укрепления своей экономики, основы которой были серьезно подорваны. Последствия кризиса прошедших лет продолжают тяжело сказываться на социально-экономической жизни страны. Внешняя задолженность по-прежнему негативно влияет на рост ВВП. Из-за нестабильной финансовой ситуации, а также в силу политической обстановки Центральноафриканская Республика оказалась не в состоянии внести свой ежегодный взнос. Страна находится в процессе укрепления хрупкого мира и национального примирения, — процессе, который не только чреват трудностями, но и открывает новые возможности. Хотя правительство добилось похвального прогресса в своих усилиях по проведению реформ в области экономики и государственного управления, этих конструктивных шагов, тем не менее, недостаточно для улучшения положения, сложивше-

гося в стране в связи с недостаточным уровнем социально-экономического развития.

119. В своих представлениях Центральнаяафриканская Республика отметила, что она по-прежнему осознает необходимость выплаты своих взносов Организации Объединенных Наций, прилагает реальные усилия для сокращения объема невыплаченных начисленных взносов и постоянно занимается вопросом, касающимся многолетних планов выплат. После нормализации положения в стране Центральнаяафриканская Республика разработает такой план в первоочередном порядке. Наряду с этим в качестве жеста доброй воли Центральнаяафриканская Республика предоставила чек на сумму 10 000 долл. США.

120. Информацию о положении в Центральнойафриканской Республике Комитету представил Секретариат. Эта страна по-прежнему охвачена острым гуманитарным кризисом. Почти половина ее населения нуждается в гуманитарной помощи для получения доступа к таким базовым услугам, как здравоохранение, водоснабжение, санитария и образование. Примерно 42 процента населения живет в условиях отсутствия продовольственной безопасности, а двое из пяти детей страдают от хронического недоедания. Две трети населения не имеют доступа к чистой питьевой воде или медицинским учреждениям. Средняя продолжительность жизни составляет 48 лет, что является одним из самых низких показателей в мире. Ситуация в сфере безопасности по-прежнему неустойчива.

121. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Центральнойафриканской Республикой, составляет 389 268 долл. США, и в соответствии со статьей 19 ей необходимо произвести минимальный платеж в размере 284 738 долл. США. Комитет также отметил платеж, недавно произведенный Центральнойафриканской Республикой, и тот факт, что в своих письменном и устном представлениях эта страна заявила о своей готовности заниматься решением проблемы задолженности. Комитет настоятельно призвал Центральнойафриканскую Республику продолжать регулярно производить платежи и рассмотреть возможность принятия многолетнего плана выплат. Сумма таких платежей должна превышать начисляемые в настоящее время ежегодные взносы в целях постепенного уменьшения объема имеющейся у этой страны задолженности.

122. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Центральнойафриканской Республикой минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Центральнойафриканской Республике принимать участие в голосовании до конца шестидесятой седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

В. Коморские Острова

123. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 11 мая 2012 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 7 мая 2012 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное представление Постоянного представителя этой страны.

124. В своих письменном и устном представлениях Коморские Острова указали, что, как и большинство наименее развитых стран, они серьезно пострадали от многочисленных кризисов последних лет, последствия которых проявляются в сохраняющемся дефиците топлива, скачках цен на продовольствие и сокращении объемов денежных переводов, поступающих от соотечественников за рубежом, и таможенных сборов. Несмотря на предпринятые правительством усилия по смягчению разрушительных экономических и социальных последствий кризиса, серьезные экономические и финансовые трудности, с которыми сталкивается эта страна, сказываются на условиях жизни ее населения. Обстоятельства последних нескольких лет привели к спаду экономической активности, ухудшению социальной ситуации и увеличению макроэкономических диспропорций. Кроме того, Коморские Острова по-прежнему подвержены стихийным бедствиям, включая цунами, тропические ураганы и циклоны. Подобные стихийные бедствия представляют собой серьезную угрозу для местного населения, инфраструктуры и хозяйственной деятельности. В последние недели из-за внезапных опустошительных наводнений пострадало более 46 000 человек, а свыше 9000 были перемещены.

125. В своих представлениях Коморские Острова указали, что страна в данный момент не в состоянии произвести какие-либо платежи. Коморские Острова по-прежнему осознают необходимость выплаты своих взносов Организации Объединенных Наций и будут постоянно заниматься вопросом, касающимся многолетних планов выплат, а после нормализации положения в стране разработают такой план в первоочередном порядке.

126. Информацию о ситуации на Коморских Островах Комитету представил Секретариат. Положение в этой стране долгое время характеризовалось периодами хронической политической и институциональной нестабильности, что усугублялось попытками военных переворотов и установления сепаратистского режима. Тем не менее в последние годы политическая ситуация и обстановка в области безопасности являются относительно стабильными. Хотя перспектива возобновления открытого конфликта представляется отдаленной, положение на Коморских Островах остается неустойчивым, поскольку страна по-прежнему сталкивается с комплексными проблемами. Кроме того, Коморские Острова подвержены стихийным бедствиям; в апреле 2012 года вся территория страны пострадала от внезапных наводнений, оползней и обвалов, вызванных проливными дождями. 25 апреля 2012 года правительство объявило в стране чрезвычайное положение и обратилось к международному сообществу за помощью в целях удовлетворения потребностей тех, кто пострадал в результате наводнения. Вероятно, следует ожидать сокращения объемов экспорта в связи с тем, что производители ванили в пострадавших районах лишились значительной части урожая. В некоторых районах было нарушено водоснабжение, и хотя ситуация с подачей воды постепенно улучшается, полностью водоснабжение еще не восстановлено.

127. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Коморскими Островами, составляет 926 848 долл. США, и в соответствии со статьей 19 им необходимо произвести платеж в размере не менее 822 318 долл. США. Комитет отметил также, что в 2012 году был произведен платеж, примерно соответствующий сумме двух ежегодных взносов в регулярный бюджет, что свидетельствует о готовности этой страны принимать меры по сокращению задолженности. Комитет приветствовал эти усилия и положительно воспринял

проявление Коморскими Островами готовности продолжать заниматься рассмотрением вопроса о многолетнем плане выплат в целях разработки такого плана в первоочередном порядке после нормализации положения в стране.

128. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Коморскими Островами минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от них обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Коморским Островам принимать участие в голосовании до конца шестьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

С. Гвинея-Бисау

129. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 18 мая 2012 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Гвинеи-Бисау при Организации Объединенных Наций от 14 мая 2012 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи.

130. В своем письменном представлении Гвинея-Бисау указала, что, несмотря на все приложенные ею усилия, страна не в состоянии выплатить свои взносы. Она по-прежнему вынуждена преодолевать серьезные экономические и финансовые трудности, сказывающиеся на мире и стабильности и порожденные, в частности, недавним государственным переворотом, совершенным 12 апреля 2012 года. Этот переворот неблагоприятно отражается на условиях жизни народа Гвинеи-Бисау и имел отрицательные последствия для торговли орехом кешью, который является основной экспортной культурой Гвинеи-Бисау и имеет весьма большое значение для экономики страны и обеспечения ее населения средствами к существованию. В условиях нынешнего политического кризиса Гвинея-Бисау не смогла погасить задолженность по зарплатам гражданских служащих и выплачивать им оклады за текущий период, что спровоцировало в стране всеобщую забастовку, нарушившую нормальное функционирование школ и больниц и породившую настоящий гуманитарный кризис, в результате которого население этой страны оказалось не в состоянии удовлетворять свои самые насущные потребности. Несмотря на все политические и экономические трудности, с которыми правительству пришлось столкнуться в последние годы и которые привели к нынешней ситуации, оно шло на огромные жертвы в целях выполнения своих обязанностей и финансовых обязательств перед международными организациями, благодаря чему в декабре 2010 года Гвинея-Бисау смогла перейти к завершающему этапу реализации Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью. Как следствие, она смогла частично сократить объем своего внешнего долга.

131. В своих письменном и устном представлениях Гвинея-Бисау указала, что, несмотря на сложную финансовую ситуацию, ее правительство по-прежнему осознает необходимость погашения оставшейся части задолженности перед Организацией Объединенных Наций. В сентябре 2009 года был произведен платеж в размере 100 000 долл. США, и планировалось произвести дополнительные выплаты, однако переживаемые страной трудности сделать этого не позволили. Правительство в первоочередном порядке рассматривает вопрос о

разработке многолетнего плана выплат и будет соответствующим образом информировать Генеральную Ассамблею.

132. Информацию о положении в Гвинее-Бисау, которое характеризуется сохранением напряженности между политическими субъектами, Комитету представил Секретариат. Недавний государственный переворот, произошедший 12 апреля, поставил под угрозу осуществляемые при поддержке международного сообщества усилия, направленные на укрепление стабильности и создание благоприятных условий для социально-экономического развития в стране. Внимание уделяется вопросу о разработке той или иной всеобъемлющей комплексной стратегии, в том числе предусматривающей осуществление реформ в сферах обороны, безопасности, правосудия, политики и экономики. Положение в Гвинее-Бисау, пережившей почти целое десятилетие конфликтов и политической нестабильности, остается неустойчивым, и стране предстоит преодолеть весьма серьезные трудности в области развития. Будучи страной с низким уровнем дохода, Гвинея-Бисау относится к числу беднейших стран Африки. Положение в ней характеризуется слабым развитием инфраструктуры и низкими социальными показателями, а более двух третей населения живет за чертой бедности. Повсеместная нищета и низкая средняя продолжительность жизни главным образом являются следствием крайне низкого качества медицинского обслуживания и ухудшения условий жизни.

133. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате Гвинее-Бисау, составляет 577 458 долл. США и что в соответствии со статьей 19 ей необходимо произвести минимальный платеж в размере 472 928 долл. США. Комитет напомнил о том, что Гвинея-Бисау произвела платежи в 2008 и 2009 годах, но отметил, что с тех пор она выплат не производила. Комитет выразил удовлетворение усилиями Гвинее-Бисау, направленными на погашение задолженности, и призвал эту страну возобновить платежи и рассмотреть возможность представления многолетнего плана выплат. Сумма платежей должна превышать начисляемые в настоящее время ежегодные взносы в целях постепенного уменьшения имеющейся у этой страны задолженности.

134. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Гвинее-Бисау минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, обусловлена не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Гвинее-Бисау принимать участие в голосовании до конца шестидесятой седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

D. Либерия

135. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 18 мая 2012 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Либерии при Организации Объединенных Наций от 17 мая 2012 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное представление Постоянного представителя этой страны. В июне 2012 года Либерия произвела платеж, и действие статьи 19 на нее уже не распространяется.

136. В своих устном и письменном представлениях Либерия указала, что на протяжении последних шести лет принимаются весьма решительные меры по нормализации положения в стране во всех отношениях. Прогресс уже достиг-

нут, и страна продолжает двигаться вперед. Этот прогресс благоприятно отразился на уровне задолженности Либерии перед Организацией Объединенных Наций: постепенно правительство существенным образом сократило объем причитающихся с него средств. Это было обеспечено на основе многолетнего плана выплат, в рамках которого Либерия в течение нескольких лет ежегодно неизменно производила выплаты в сумме 200 000 долл. США. Хотя эта страна и направила просьбу о применении изъятия, ее правительство приложило усилия для осуществления платежа в начале 2012 года с тем, чтобы способствовать исключению Либерии из списка стран, не выполняющих свои финансовые обязательства.

137. Комитет отметил, что Либерия производила регулярные выплаты в соответствии со своим планом выплат в течение нескольких лет. Сумма каждой из этих ежегодных выплат существенно превышала размер ежегодного начисленного взноса Либерии, что способствовало сокращению ее задолженности. **Комитет выразил Либерии признательность за ее усилия и призвал другие государства-члены, направляющие просьбы о применении изъятия в соответствии со статьей 19, последовать поданному ею положительному примеру.**

Е. Сан-Томе и Принсипи

138. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 11 мая 2012 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 2 мая 2012 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное представление Постоянного представителя этой страны.

139. В своих письменном и устном представлениях страна указала, что, хотя правительство Демократической Республики Сан-Томе и Принсипи сознает необходимость уплаты взносов, оно с сожалением вынуждено сообщить о том, что, несмотря на предпринятые усилия, оно оказалось не в состоянии выплатить минимальную сумму, необходимую для пользования правом голосования во время работы предстоящей сессии Генеральной Ассамблеи. Кроме того, экономическое положение в стране остается неустойчивым, а возможности, которые предположительно должны были появиться в связи с обнаружением и добычей нефти, пока не материализовались. Почти 90 процентов бюджета Сан-Томе и Принсипи финансируется извне, и страна по-прежнему испытывает весьма значительные трудности с выполнением своих обязанностей, поскольку основные доноры также столкнулись с финансовыми проблемами вследствие глобального экономического кризиса.

140. Информацию о ситуации в Сан-Томе и Принсипи Комитету представил Секретариат. Положение в стране по-прежнему является неустойчивым в экономическом отношении. Сан-Томе и Принсипи подвержена гуманитарным рискам, в том числе рискам в сферах продовольственной безопасности и здравоохранения. Одной из серьезнейших проблем здравоохранения остается малярия. Несмотря на меры, предпринимаемые в течение последних нескольких лет в сельскохозяйственном секторе, объем внутреннего производства сельхозкультур по-прежнему не является достаточным для удовлетворения потребностей

населения страны. Существенная часть потребностей в продовольствии, а также потребностей в топливе и потребительских товарах покрывается за счет импорта, следствием чего является уязвимость страны по отношению к колебаниям мировых цен на товары. Сан-Томе и Принсипи зачастую вынуждена нести потери доходов в связи с колебаниями цен на какао-бобы, являющиеся основной товарной культурой этой страны.

141. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате со стороны Сан-Томе и Принсипи, составляет 861 534 долл. США и что в соответствии со статьей 19 ей необходимо произвести минимальный платеж в размере 757 004 долл. США. Комитет напомнил, что в 2002 году Сан-Томе и Принсипи представила многолетний план выплат, предусматривающий осуществление ежегодных выплат на протяжении периода 2002–2009 годов. Несмотря на тяжелое положение в стране, в 2002 году был произведен первый платеж. Однако последующих выплат с того времени не производилось, в результате чего задолженность Сан-Томе и Принсипи перед Организацией возросла. **Комитет отметил обязательства, которые Сан-Томе и Принсипи взяла на себя, представив многолетний план выплат, и настоятельно призвал ее правительство пересмотреть этот план и скорректировать его условия. Для того чтобы страна могла постепенно уменьшать объем своей задолженности и подтвердить готовность выполнять свои обязательства, сумма производимых ею платежей должна превышать начисляемые в настоящее время ежегодные взносы.**

142. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сан-Томе и Принсипи минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи принимать участие в голосовании до окончания шестидесять седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Г. Сомали

143. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 4 мая 2012 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Сомали при Организации Объединенных Наций от 26 апреля 2012 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное представление Постоянного представителя этой страны.

144. В своих письменном и устном представлениях Сомали указала, что с 1990-х годов она переживает серьезный внутренний конфликт. Он породил финансовый кризис и серьезные экономические трудности, которые в свою очередь негативно отразились на способности страны выплачивать взносы. Хотя с 2008 года был достигнут некоторый прогресс, Переходное федеральное правительство столкнулось с колоссальными проблемами, которые включают недостаточный уровень развития переходных федеральных учреждений и структур, а также отсутствие необходимых средств, которые позволяли бы правительству нести всю полноту ответственности за безопасность своих граждан и бороться с острым гуманитарным и экономическим кризисом. В результате продолжающегося конфликта, засухи и отсутствия продовольственной безопасности

2,4 миллиона сомалийцев, т.е. 32 процента от общей численности населения, нуждаются в гуманитарной помощи и средствах к существованию. Одновременное воздействие эскалации конфликта и засухи стало причиной дополнительной миграции и вынужденного перемещения населения. В связи с нехваткой продовольствия состояние питания в большинстве районов южной части Сомали оценивается учреждениями Организации Объединенных Наций как критическое или сверхкритическое. Высокий уровень заболеваемости в стране объясняется недостаточным охватом населения медицинским обслуживанием.

145. В своих представлениях Сомали указала, что невыплата ее правительством начисленных взносов по-прежнему обусловлена не зависящими от него обстоятельствами. Правительство произведет все необходимые выплаты, как только финансовое положение и обстановка в плане безопасности в стране изменятся к лучшему.

146. Информацию о положении в Сомали Комитету представил Секретариат. Эта страна оправляется от голода, во время которого в 2011 году 4 миллиона человек жили в условиях отсутствия продовольственной безопасности. Более 2,5 миллиона человек по-прежнему находятся в кризисном положении, а гуманитарная обстановка продолжает вызывать озабоченность. Показатели недоедания остаются недопустимо высокими. В результате резкого роста стоимости перевозок семьи были вынуждены искать убежище в районах, в которых не налажено обеспечение даже самых элементарных услуг и которые находятся вне досягаемости гуманитарных организаций. Примерно 4 миллиона человек нуждаются в базовом медицинском обслуживании. Наряду с масштабными гуманитарными потребностями, дополнительные трудности возникли в результате нестабильной обстановки в плане безопасности и отсутствия гуманитарного доступа.

147. Комитет отметил, что накопившаяся сумма взносов, подлежащих уплате со стороны Сомали, составляет 1 289 864 долл. США и что в соответствии со статьей 19 ей необходимо произвести минимальный платеж в размере 1 185 334 долл. США.

148. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сомали минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, обусловлена не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Сомали принимать участие в голосовании до окончания шестидесятой седьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

Г. Свазиленд

149. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 20 апреля 2012 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее вербальную ноту Постоянного представительства Королевства Свазиленд при Организации Объединенных Наций от 15 марта 2012 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи.

150. В своем письменном представлении Постоянное представительство Свазиленда уведомило Председателя Генеральной Ассамблеи о том, что в силу не зависящих от него обстоятельств правительство Свазиленда не в состоянии произвести минимальный платеж. В этой связи Постоянное представительство

обратилось с просьбой не применять статью 19 Устава и восстановить право Свазиленда участвовать в голосовании на протяжении оставшейся части шестидесяти шестой сессии Генеральной Ассамблеи.

151. Комитет отметил, что после препровождения указанного письма правительство Свазиленда произвело минимальный платеж, необходимый для восстановления права этой страны на участие в голосовании. **Комитет отметил, что необходимости предпринимать какие-либо дальнейшие действия нет, поскольку Свазиленд произвел минимальный платеж и его право на участие в голосовании было восстановлено.**

Глава VI

Прочие вопросы

А. Начисление взносов новым государствам-членам

152. Комитет отметил, что 13 июля 2011 года Совет Безопасности рассмотрел заявление Южного Судана о приеме в члены Организации Объединенных Наций и в своей резолюции 1999 (2011) рекомендовал Генеральной Ассамблее принять Южный Судан в члены Организации Объединенных Наций. Комитет также отметил, что в своей резолюции 65/308 от 14 июля 2011 года Генеральная Ассамблея постановила принять Южный Судан в члены Организации.

153. Исходя из имеющихся данных о национальном доходе и численности населения, Комитет рекомендовал установить ставку взносов для Южного Судана за 2011 и 2012 годы на уровне 0,003 процента. С учетом даты вступления Южного Судана в Организацию причитающийся с него взнос за 2011 год составляет пять двенадцатых этой ставки.

В. Начисление взносов государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций

154. Комитет напомнил о том, что в своей резолюции 44/197 В Генеральная Ассамблея утвердила предложение Комитета по взносам, касающееся пересмотренных процедур сбора взносов от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, но полноправно участвующих в некоторых видах деятельности, финансируемых из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

155. Вышеуказанные процедуры предусматривали периодическое рассмотрение уровней участия государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, в ее деятельности в целях установления процентного показателя фиксированного годового сбора, на который умножается условная ставка начисленного взноса с учетом данных о национальном доходе и чистый базовый показатель начисленного взноса в регулярный бюджет.

156. После принятия Швейцарии в члены Организации Объединенных Наций указанная процедура применяется в отношении лишь одного государства, не являющегося членом Организации, — Святейшего Престола, а последний обзор, проведенный в 2003 году, показал, что процентный показатель фиксированного годового сбора должен составлять 30 процентов. Незадолго до принятия Швейцарии в члены Организации Объединенных Наций Комитет по взносам просил Секретариат проконсультироваться с оставшимся государством, не являющимся членом Организации Объединенных Наций, относительно возможности применения упрощенной методологии начисления взносов государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций. По итогам этих консультаций Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее установить для Святейшего Престола процентный показатель фиксированного годового сбора на уровне 50 процентов и приостановить дальнейшее периодическое рассмотрение вопроса о процентном показателе фиксированного годового сбора. В своей резолюции 58/1 В Генеральная Ассамблея утвердила эту рекомендацию.

157. Комитет рекомендовал сохранить такой порядок и оставить процентный показатель фиксированного годового сбора для Святейшего Престола на уровне 50 процентов от его условной ставки начисленного взноса, установленной на период 2013–2015 годов на уровне 0,001 процента.

С. Сбор взносов

158. Комитет отметил, что на момент завершения текущей сессии, т.е. по состоянию на 29 июня 2012 года, только одно государство-член — Йемен — имело задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19 Устава и не имело права участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее. Кроме того, имели задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19, но получили разрешение участвовать в голосовании в Ассамблее до окончания шестьдесят шестой сессии в соответствии с резолюцией 66/4 Генеральной Ассамблеи следующие пять государств-членов: Гвинея-Бисау, Коморские Острова, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Центральноафриканская Республика. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить при необходимости добавление к настоящему докладу.**

159. Комитет также отметил, что по состоянию на 31 мая 2012 года общая задолженность перед Организацией по регулярному бюджету, операциям по поддержанию мира, международным трибуналам и генеральному плану капитального ремонта превышала 2,5 млрд. долл. США. Этот уровень задолженности ниже суммы в размере 3,1 млрд. долл. США, которая подлежала уплате по состоянию на 31 мая 2011 года.

Д. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах

160. В соответствии с положением пункта 12(а) резолюции 64/248 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать — по своему усмотрению и после консультаций с Председателем Комитета по взносам — часть взносов государств-членов за 2010, 2011 и 2012 календарные годы не в долларах США, а в других валютах.

161. Комитет отметил, что в 2011 году Генеральный секретарь принял от Марокко сумму, эквивалентную 1 380 324 долл. США, не в долларах США, а в других приемлемых для Организации валютах. Комитет также отметил, что средства, принятые не в долларах США, а в других валютах, пересчитываются по курсам на дату платежа, информация о которых имеется у Организации Объединенных Наций и в качестве которых обычно выступают рыночные курсы покупки.

Е. Организация работы Комитета

162. Комитет изъявил желание официально выразить свою признательность секретариату Комитета и Статистическому отделу за существенную поддержку его работы. Комитет также выразил свою признательность Департаменту по политическим вопросам, Управлению по координации гуманитарных вопросов

и Программе развития Организации Объединенных Наций за существенную поддержку, оказанную ему при рассмотрении просьб о применении изъятия в соответствии со статьей 19.

Е. Методы работы Комитета

163. Комитет провел обзор своих методов работы, в ходе которого его члены выразили удовлетворение применяемыми в настоящее время рабочими методами и процедурами. Комитет постановил продолжать изыскивать пути расширения доступа к информации и документам, необходимым Комитету для его работы.

Г. Сроки проведения следующей сессии

164. Комитет постановил провести свою семьдесят третью сессию 3–21 июня 2013 года в Нью-Йорке.

Приложение I

Сводная таблица эволюции элементов методологии, используемых при составлении шкалы взносов

Шкала взносов	Базисный статистический период	Скидка на низкий доход на душу населения		Верхний предел (в процентах)	Нижний предел (в процентах)	Неувеличение ставок для наименее развитых стран	Скидка на за-должен-ность пределов
		Определение порогового показателя (в долл. США)	Градиент (в процентах)				
1946–1947 годы	1938–1940 годы	Устанавливались индивидуальные скидки с учетом уровней доходов на душу населения		39,89	0,04		
1948 год	1945, 1946 или 1947 год статистические данные за 1 год	1 000	40	39,89	0,04		
1949 год	1945, 1946 или 1947 год статистические данные за 1 год	1 000	40	39,89	0,04		
1950 год (такая же, как в 1949 году, за исключением незначительной корректировки)	1945, 1946 или 1947 год статистические данные за 1 год	1 000	40	39,79	0,04		
1951 год	1945, 1946 или 1947 год статистические данные за 1 год	1 000	40	38,92	0,04		
1952 год	1945, 1946 или 1947 год статистические данные за 1 год	1 000	40	36,90	0,04		
1953 год	Средние показатели за 1950–1951 годы	1 000	50	35,12	0,04		
1954 год	Средние показатели за 1950–1952 годы	1 000	50	33,33	0,04		
1955 год	Средние показатели за 1951–1953 годы	1 000	50	33,33	0,04		
1956–1957 годы ^a	Средние показатели за 1952–1954 годы	1 000	50	33,33	0,04		
1958 год	Средние показатели за 1952–1954 годы	1 000	50	32,51	0,04		
1959–1961 годы	Средние показатели за 1955–1957 годы	1 000	50	32,51	0,04		
1962–1964 годы	Средние показатели за 1957–1959 годы	1 000	50	32,02	0,04		

Шкала взносов	Базисный статистический период	Скидка на низкий доход на душу населения		Верхний предел (в процентах)	Нижний предел (в процентах)	Неувеличе- ние ставок для наиме- нее разви- тых стран	Скидка на за- должен- ность пределов	Система
		Определение поро- гового показателя (в долл. США)	Градиент (в процентах)					
1965–1967 годы	Средние показатели за 1960–1962 годы	1 000	50	31,91	0,04			
1968–1970 год	Средние показатели за 1963–1965 годы	1 000	50	31,57	0,04			
1971–1973 годы	Средние показатели за 1966–1968 годы	1 000	50	31,52	0,04			
1974–1976 годы	Средние показатели за 1969–1971 годы	1 500	60	25,00	0,02			
1977 год ^a	Средние показатели за 1972–1974 годы	1 800	70	25,00	0,02			
1978–1979 годы	Средние показатели за 1969–1975 годы	1 800	70	25,00	0,01			
1980–1982 годы	Средние показатели за 1971–1977 годы	1 800	75	25,00	0,01			
1983–1985 годы	Средние показатели за 1971–1980 годы	2 100	85	25,00	0,01	X		
1986–1988 годы	Средние показатели за 1974–1983 годы	2 200	85	25,00	0,01	X	X	X
1989–1991 годы	Средние показатели за 1977–1986 годы	2 200	85	25,00	0,01	X	X	X
1992–1994 годы	Средние показатели за 1980–1989 годы	2 600	85	25,00	0,01	X	X	X
1995–1997 годы	Среднее результа- тов машинных шкал с использова- нием базисных пе- риодов 1985–1992 и 1986–1992 годов	Общемировой усредненный показатель (3 055 и 3 198)	85	25,00	0,01	X	X	50-процент- ное поэтап- ное упразд- нение
1998–2000 годы ^b	Средние показатели за 1990–1995 годы	Общемировой усредненный показатель (4 318)	80	25,000	0,001 ^c		X ^d	Полное поэтапное упразднение ^f
2001–2003 годы	Среднее результа- тов машинных шкал с использова- нием базисных пе- риодов 1996–1998 и 1993–1998 годов	Общемировой усредненный показатель (4 957 и 4 797)	80	22,000	0,001 ^c		X ^e	
2004–2006 годы	Среднее результа- тов машинных шкал с использова- нием базисных пе- риодов 1999–2001 и 1996–2001 годов	Общемировой усредненный показатель (5 094 и 5 099)	80	22,000	0,001 ^c		X ^e	

Скидка на низкий доход на душу населения						
Шкала взносов	Базисный статистический период	Определение порогового показателя (в долл. США)	Градиент (в процентах)	Верхний предел (в процентах)	Нижний предел (в процентах)	Неувеличение ставок для наименее развитых стран Скидка на за- долженность Система
2007–2009 годы	Среднее результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 2002–2004 и 1999–2004 годов	Общемировой усредненный показатель (5 849 и 5 518)	80	22,000	0,001 ^c	X ^c
2010–2012 годы	Среднее результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 2005–2007 и 2002–2007 годов	Общемировой усредненный показатель (7 530 и 6 708)	80	22,000	0,001 ^c	X ^c

^a Верхний предел ставок взносов на душу населения, установленный на уровне ставки взноса на душу населения государства-члена, облагаемого наивысшим взносом, применялся при построении шкал взносов в период 1956–1976 годов. По рекомендации Комитета по взносам верхний предел был упразднен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 3228 (XXIX) от 12 ноября 1974 года.

^b В качестве показателя дохода национальный доход заменен валовым национальным продуктом.

^c Не является конкретным элементом методологии, однако в результате снижения нижнего предела для наименее развитых стран до 0,001 процента возможно некоторое повышение ставок взносов наименее развитых стран, но не выше установленного для наименее развитых стран верхнего предела в размере 0,010 процента.

^d Рассчитана с использованием данных о текущих выплатах по задолженности за 1998 год и данных о суммарном объеме задолженности за 1999–2000 годы.

^e Рассчитана по методу суммарного объема задолженности.

^f При том условии, что начисление дополнительных пунктов развивающимся странам, получающим выгоду от применения системы пределов, ограничивается 15 процентами.

Приложение II

Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2010–2012 годов

1. Нынешняя шкала взносов рассчитана как среднее арифметическое результатов, полученных с использованием данных о национальном доходе за трехлетний и шестилетний базисные периоды, т.е. за периоды 2005–2007 и 2002–2007 годов. Исходным показателем в методологии, использованной при получении каждого набора результатов, является валовой национальный доход (ВНД) государств — членов Организации в течение соответствующих базисных периодов. Эта информация была представлена Статистическим отделом Организации Объединенных Наций и основывалась на данных, сообщенных государствами-членами в ответах на ежегодный вопросник по национальным счетам. В связи с необходимостью использования показателей по всем государствам-членам за все годы возможных статистических периодов при отсутствии данных в ответах на вопросник Статистический отдел рассчитывал оценочные показатели с использованием других имеющихся источников информации, в том числе региональных комиссий, других региональных организаций, Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ) и частных источников.

2. Данные о валовом национальном доходе (ВНД) за каждый год базисных периодов затем пересчитывались в общую валюту (доллары США) с использованием в большинстве случаев рыночных валютных курсов (РВК). Рыночные валютные курсы для целей пересчета определялись как среднегодовые обменные курсы национальных валют к доллару США, публикуемые в издании МВФ *International Financial Statistics* («Международная финансовая статистика») или в его системе экономической информации. В этих источниках были приведены три вида курсов, которые для целей построения шкалы взносов считались рыночными валютными курсами (РВК):

- а) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;
- б) официальные курсы, определяемые государственными органами;
- с) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

В отношении стран, не являющихся членами МВФ, при отсутствии данных о рыночных валютных курсах (РВК) использовались операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций.

3. В рамках процесса обзора Комитет по взносам рассмотрел вопрос о том, не приводит ли применение этих обменных курсов к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода конкретных государств-членов, и в отношении небольшого числа стран принял решение использовать альтернативные курсы, в том числе скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК), публикуемые Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Методология использования СЦВК была разработана Статистическим отделом как средство корректировки коэффициентов пересчета в доллары США для

стран, которые сталкиваются с серьезной проблемой инфляции и изменения внутренних цен, вызывающих существенные колебания в динамике курса местной валюты. Эта методология призвана устранить искажения, вызываемые неравномерными изменениями цен, которые не получают надлежащего отражения в обменных курсах и являются причиной нереально высоких уровней дохода, выраженных в долларах США. Показатели СЦВК рассчитываются путем экстраполяции среднего обменного курса за базисный период с учетом ценовых изменений в виде косвенных ценовых дефляторов валового внутреннего продукта. В ходе рассмотрения на своей шестьдесят четвертой и шестьдесят пятой сессиях методологии построения будущих шкал взносов Комитет рассмотрел предлагаемую методологию расчета относительных СЦВК на основе темпов инфляции в сопоставлении с такими темпами в Соединенных Штатах, в валюте которых рассчитываются взносы. Комитет сделал вывод о том, что использование относительных СЦВК в целом является наиболее обоснованным с технической точки зрения методом корректировки РВК.

4. Среднее значение годовых показателей валового национального дохода (ВНД) в долларах США за базисные периоды затем агрегировалось с соответствующими показателями по другим государствам-членам в качестве первого этапа расчета машинных шкал, использованных для построения шкалы взносов на период 2010–2012 годов.

Краткое описание этапа 1

Годовые показатели ВНД в национальной валюте пересчитываются в доллары США с использованием среднегодового коэффициента пересчета (РВК или другого курса, выбранного Комитетом). Затем рассчитывается среднее значение этих показателей за базисный период (три года или шесть лет). Таким образом:

$$[(\text{ВНД}_{\text{год 1}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 1}}) + \dots + (\text{ВНД}_{\text{год 6}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 6}})]/6 = \text{средний ВНД, где 6 означает продолжительность базисного периода}$$

Эти средние показатели ВНД суммируются и используются для расчета долей в ВНД. Аналогичный порядок расчета применяется и в отношении трехлетнего базисного периода.

5. Следующим этапом методологии построения шкалы является применение в каждой машинной шкале скидки на бремя задолженности. В своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила определять эту скидку на основе подхода, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В соответствии с этим подходом скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход получил название «метода корректировки на основе суммарного объема задолженности»), исходя из предполагаемого срока погашения внешнего долга в восемь лет. Данные для расчета этой скидки берутся из базы данных Всемирного банка по внешней задолженности, в которую включены страны с уровнем дохода на душу населения, не превышающим 11 455 долл. США (с использованием коэффициентов пересчета, публикуемых в издании “World Bank Atlas” («Атлас Всемирного банка»)). Величина скидки на бремя задолженности вычитается из показателей ВНД соответствующих стран. Поэтому применение дан-

ной скидки приводит к увеличению не абсолютного, а относительного показателя ВНД тех государств-членов, которые либо не получают этой скидки, либо величина относительной скидки которых меньше величины совокупной скидки в процентах от совокупного ВНД.

Краткое описание этапа 2

Скидка на бремя задолженности (СБЗ) за каждый базисный период вычитается из ВНД для получения ВНД, скорректированного на задолженность (ВНД_{сз}). Это предполагает вычет средних показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема задолженности, за каждый год базисного периода. Таким образом:

$$\text{Средний ВНД} - \text{СБЗ} = \text{ВНД}_{\text{сз}}$$

$$\text{Совокупный ВНД}_{\text{сз}} = \text{совокупный ВНД} - \text{совокупная СБЗ}$$

6. Следующим шагом является применение в каждой машинной шкале скидки на низкий доход на душу населения. Это предполагает расчет среднего показателя ВНД на душу населения в каждом базисном периоде для всех государств-членов в целом и среднего показателя ВНД на душу населения, скорректированного на задолженность, в каждом базисном периоде для каждого государства-члена. Совокупные средние показатели для нынешней шкалы составляли 7530 долл. США для трехлетнего базисного периода и 6708 долл. США для шестилетнего базисного периода, и эти уровни были установлены в качестве исходных, или пороговых, уровней для предоставления соответствующих скидок. Показатель ВНД каждой страны, у которой средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывается ниже порогового уровня, уменьшается на 80 процентов от той процентной доли, на которую ее средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывается ниже порогового уровня.

7. В каждой машинной шкале совокупная величина скидки на низкий доход на душу населения перераспределяется между теми странами, у которых показатель дохода превышает пороговый уровень, за исключением государства-члена, к которому применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, пропорционально их относительной доле в совокупном скорректированном на задолженность показателе ВНД этой группы стран. Для примера были произведены расчеты по варианту 2, при котором страна, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, не исключалась бы из процесса распределения пунктов, образующихся в результате применения скидки. Это позволило указать в машинных шкалах, рассмотренных Комитетом, относительные ставки взносов государств-членов, которые применялись бы при отсутствии верхнего предела.

Краткое описание этапа 3

Рассчитывается средний показатель ВНД на душу населения за каждый базисный период. Этот показатель применяется в качестве порогового для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Таким образом:

$$[(\text{Совокупный ВНД}_{\text{год 1}}/\text{совокупная численность населения}_{\text{год 1}}) + \dots + (\text{совокупный ВНД}_{\text{год 6}}/\text{совокупная численность населения}_{\text{год 6}})]/6 = \text{средний ВНД на душу населения за шестилетний базисный период}$$

Аналогичный расчет производится в отношении трехлетнего базисного периода.

Краткое описание этапа 4

Средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения для каждого государства-члена за каждый базисный период рассчитывается по аналогии с этапом 3 с использованием скорректированного на задолженность показателя ВНД.

Краткое описание этапа 5

В каждой машинной шкале к тем странам, у которых средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения оказался ниже среднего показателя ВНД на душу населения (порогового уровня), применяется скидка на низкий доход на душу населения. В результате применения этой скидки средний скорректированный на задолженность показатель ВНД соответствующего государства-члена сокращается на процентную долю, на которую ее средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения был ниже порогового показателя, помноженную на градиент (80 процентов).

Пример. Если средний показатель ВНД на душу населения составляет 5000 долл. США, а скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена — 2000 долл. США, то скидка на низкий доход на душу населения составит $[1 - (2000/5000)] \times 0,80 = 48$ процентов, т.е. 80 процентов (градиент) от 60 процентов $[1 - (2000/5000)]$, т.е. от той процентной доли, на которую скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена ниже порогового уровня.

Краткое описание этапа 6

В каждой машинной шкале совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения в долларовом выражении пропорционально перераспределяется между государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превышают пороговый уровень. Для иллюстрации результатов, получаемых с применением и без применения верхней предельной ставки шкалы взносов, на данном и последующем этапах использовались следующие два альтернативных варианта расчетов:

Вариант 1

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределяется между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД

на душу населения превышают пороговый уровень, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. Поскольку пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, в конечном счете не будут начисляться стране, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, ее включение в процесс перераспределения привело бы к тому, что странам, получающим скидку, пришлось бы покрывать часть суммы скидки. Это произошло бы в том случае, если пункты, начисленные стране, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, были пропорционально перераспределены между всеми остальными государствами-членами в ходе перераспределения пунктов, образующихся в результате применения верхнего предела. В машинных шкалах результаты варианта расчетов 1 представлены в колонке «Верхний предел» и в последующих колонках, если таковые имеются.

Вариант 2

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределяется между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превышают пороговый уровень, включая страну, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. В результате для примера получены ставки шкалы взносов, которые применялись бы при отсутствии верхней предельной ставки взноса. В машинных шкалах результаты варианта расчетов 2 представлены в колонках «Низкий доход на душу населения», «Нижний предел» и «Скидка наименее развитых стран».

8. После учета указанных скидок в отношении каждой машинной шкалы применяются три вида пределов. Скорректированные процентные доли тех государств-членов, которые оказались ниже минимального уровня, или нижнего предела (0,001 процента), увеличиваются до этого уровня. Соответствующие сокращения пропорционально учитываются в процентных долях остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 7

Минимальная ставка взноса, или нижний предел (составляющая в настоящее время 0,001 процента), применяется к тем государствам-членам, ставка которых в данный момент ниже этого уровня. Затем соответствующие сокращения пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

9. Затем в каждой машинной шкале к тем государствам-членам, которые включены в перечень наименее развитых стран, применяется максимальная ставка взноса в размере 0,01 процента. После этого соответствующие увеличения, связанные с применением верхнего предела для наименее развитых стран, пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 8

Ставки наименее развитых стран, превышающие в данный момент установленный для наименее развитых стран верхний предел (0,01 процента), снижаются до 0,01 процента. Соответствующие увеличения пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

10. После этого в каждой машинной шкале применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Затем соответствующие увеличения, вызванные снижением ставки страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов. Как указывалось выше, эти увеличения рассчитываются в соответствии с вариантом расчетов 1, т. е. отражают распределение пунктов страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, без учета пунктов, образующихся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения.

Краткое описание этапа 9

После этого применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Затем соответствующие увеличения пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением тех стран, в отношении которых применялся нижний предел или установленный для наименее развитых стран верхний предел, с использованием варианта расчетов 1, описанного в рамках этапа 6 выше.

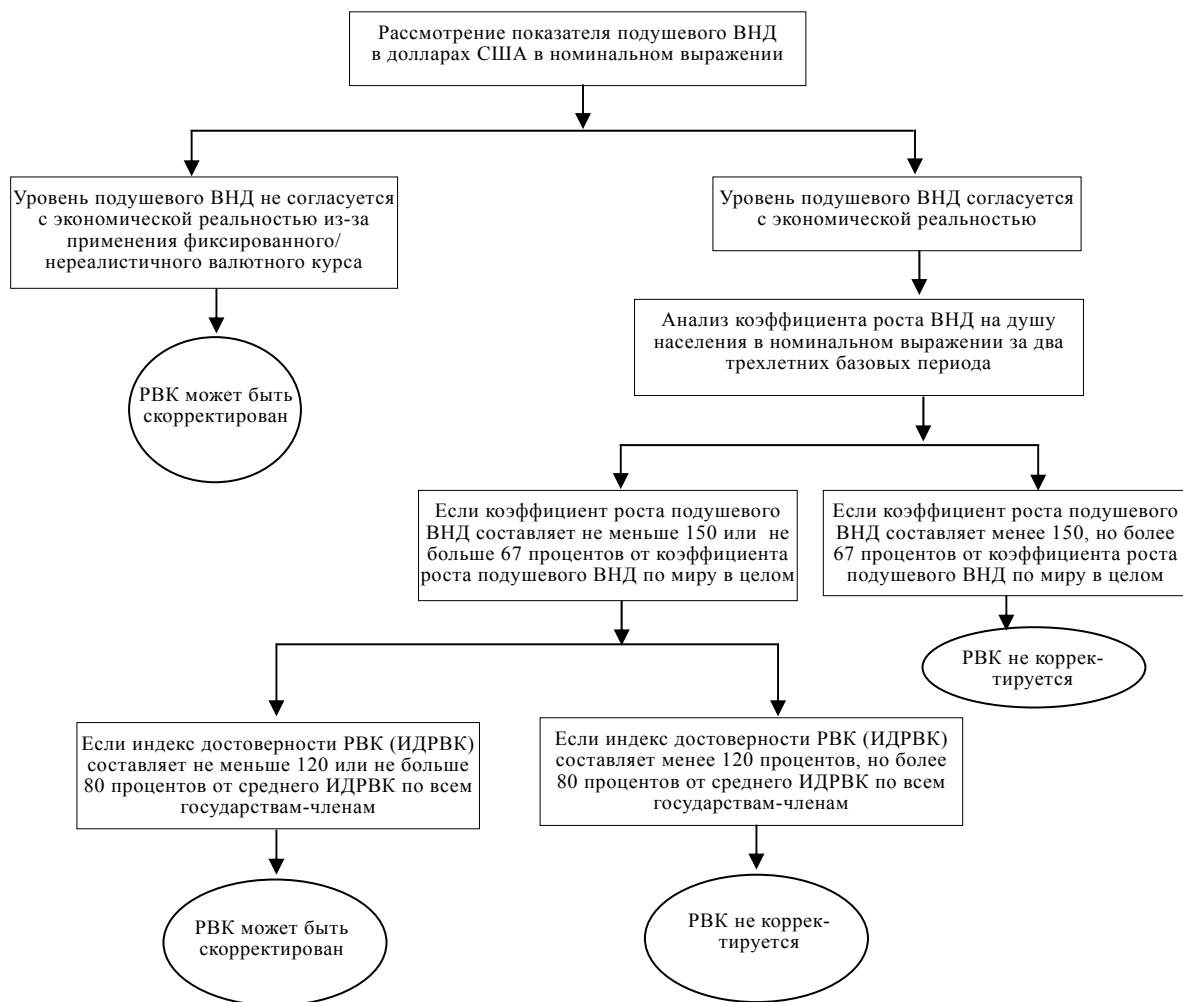
11. Затем для каждого государства-члена рассчитывается среднее арифметическое итоговых показателей шкалы с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

Краткое описание этапа 10

Результаты построения двух машинных шкал с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов (2005–2007 годы и 2002–2007 годы) суммируются и делятся на два.

Приложение III

Систематические критерии для определения государств-членов, рыночные валютные курсы которых могут быть проанализированы на предмет возможной замены



Сокращения: ВНД — валовой национальный доход; РВК — рыночный валютный курс.

Приложение IV

Обзор увеличений ставок взносов при переходе от шкалы на 2010–2012 годы к шкале на 2013–2015 годы, исчисленных с использованием методологии построения шкалы на 2010–2012 годы

Государство-член	Ставка взно- са по машин- ной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в про- центах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010– 2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013– 2015 гг.	Изменение (в про- центах)	Среднее ежегодное процентное изме- нение с 2005 по 2010 год	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		Комментарии в от- ношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)		в долл. США	в нацио- нальной валюте	
Весь мир	...	...	...	...	...	...	6,7	2,2	4,4	...	
Афганистан	0,004	0,005	25,0	0,016	0,020	26,8	18,4	7,8	9,8	8,4	
Албания	0,010	0,010	0,0	0,019	0,020	6,8	7,6	5,2	2,4	3,2	
Алжир	0,128	0,137	7,0	0,220	0,235	6,6	9,4	2,6	6,7	7,0	
Андорра	0,007	0,008	14,3	0,006	0,006	13,4	1,9	-1,5	3,4	2,1	
Ангола	0,010	0,010	0,0	0,069	0,106	53,7	21,9	11,9	9,0	10,1	
Антигуа и Барбуда	0,002	0,002	0,0	0,002	0,002	-6,4	5,2	1,7	3,5	3,5	
Аргентина	0,287	0,432	50,5	0,409	0,511	24,7	15,1	6,7	7,9	14,4	Темпы роста реаль- ного ВВП превы- шают среднемиро- вые
Армения	0,005	0,007	40,0	0,012	0,016	33,4	13,8	3,8	9,6	5,3	
Австралия	1,933	2,074	7,3	1,501	1,678	11,8	10,7	2,8	7,7	3,9	
Австрия	0,851	0,798	-6,2	0,661	0,645	-2,4	4,4	1,4	3,0	1,7	
Азербайджан	0,015	0,040	166,7	0,035	0,066	90,4	31,9	16,4	13,3	9,7	Увеличение в пер- вую очередь связа- но с более высоки- ми темпами роста реального ВВП, а также с повышени- ем курса местной валюты по отноше- нию к доллару США (2005 – 0,945:1, 2010 – 0,803:1)
Багамские Острова	0,018	0,017	-5,6	0,014	0,013	-4,6	0,0	-0,4	0,4	0,4	
Бахрейн	0,039	0,039	0,0	0,030	0,031	4,9	11,3	5,8	5,2	5,2	
Бангладеш	0,010	0,010	0,0	0,146	0,164	12,7	11,7	6,2	5,2	6,9	

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)		в долл. США	в национальной валюте	
Барбадос	0,008	0,008	0,0	0,006	0,006	-2,3	1,5	0,2	1,3	1,3	
Беларусь	0,042	0,056	33,3	0,070	0,085	22,1	12,6	7,2	5,0	12,0	
Бельгия	1,075	0,998	-7,2	0,835	0,807	-3,3	4,5	1,2	3,3	2,0	
Белиз	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	-9,3	4,7	2,5	2,2	2,2	
Бенин	0,003	0,003	0,0	0,010	0,011	10,6	8,5	3,7	4,6	3,3	
Бутан	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	11,8	13,7	9,0	4,2	5,0	
Боливия (Многонациональное Государство)	0,007	0,009	28,6	0,022	0,027	21,5	15,5	4,6	10,5	7,4	
Босния и Герцеговина	0,014	0,017	21,4	0,026	0,029	11,5	9,1	3,1	5,8	4,5	
Ботсвана	0,018	0,017	-5,6	0,021	0,021	-0,2	7,7	2,9	4,6	10,8	
Бразилия	1,611	2,934	82,1	2,026	2,741	35,3	19,4	4,4	14,3	7,2	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Повышение курса местной валюты по отношению к доллару США (2005 – 2,43:1, 2010 – 1,76:1). Сейчас Бразилия входит в число стран, за счет взносов которых покрываются скидки на низкий доход на душу населения по шкале на трехлетний период (ранее по обеим предыдущим шкалам она получала эту скидку)
Бруней-Даруссалам	0,028	0,026	-7,1	0,021	0,021	-1,5	6,4	1,0	5,4	1,3	
Болгария	0,038	0,047	23,7	0,064	0,076	19,2	10,6	2,7	7,7	6,3	
Буркина-Фасо	0,003	0,003	0,0	0,012	0,013	12,7	9,4	5,2	4,0	2,7	
Бурунди	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	30,2	5,8	4,7	1,0	3,7	

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)		в долл. США	в национальной валюте	
Камбоджа	0,003	0,004	33,3	0,012	0,015	16,9	12,3	6,7	5,3	5,7	
Камерун	0,011	0,012	9,1	0,036	0,038	3,7	7,4	2,8	4,4	3,1	
Канада	3,207	2,984	-7,0	2,491	2,414	-3,1	6,8	1,2	5,5	2,2	
Кабо-Верде	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	4,7	10,6	6,8	3,6	2,3	
Центральноафриканская Республика	0,001	0,001	0,0	0,003	0,003	1,2	8,0	3,6	4,2	2,9	
Чад	0,002	0,002	0,0	0,007	0,008	7,2	6,8	1,2	5,6	4,2	
Чили	0,236	0,334	41,5	0,244	0,285	16,8	11,9	3,8	7,8	5,9	
Китай	3,189	5,148	61,4	6,532	8,948	37,0	18,1	10,0	7,3	7,3	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые
Колумбия	0,144	0,259	79,9	0,269	0,391	45,6	14,5	4,6	9,5	5,2	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Шкала на 2013–2015 года основана на откорректированных данных, предоставленных национальным статистическим управлением. Корректировка официальных данных привела к повышению показателя ВНД. Повышение курса местной валюты по отношению к доллару США (2005 – 2,321:1, 2010 – 1,899:1)
Коморские Острова	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	3,1	7,0	1,3	5,6	4,3	
Конго	0,003	0,005	66,7	0,010	0,013	27,4	12,1	5,3	6,5	5,1	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Ставка взноса близка к нижнему пределу

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год		Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	в долл. США	в национальной валюте	
Коста-Рика	0,034	0,038	11,8	0,045	0,049	9,8	12,6	4,6	7,7	9,8	
Кот-д’Ивуар	0,010	0,011	10,0	0,036	0,038	4,7	6,9	2,0	4,8	3,5	
Хорватия	0,097	0,126	29,9	0,085	0,102	20,8	6,3	0,9	5,3	3,7	
Куба	0,071	0,069	-2,8	0,101	0,101	0,4	8,6	5,4	3,0	3,0	
Кипр	0,046	0,047	2,2	0,036	0,038	4,8	6,3	2,4	3,8	2,8	
Чешская Республика	0,349	0,386	10,6	0,271	0,312	15,1	8,7	2,7	5,9	1,2	
Корейская Народно-Демократическая Республика	0,007	0,006	-14,3	0,028	0,025	-11,1	7,7	-0,1	7,8	1,2	
Демократическая Республика Конго	0,003	0,003	0,0	0,016	0,018	11,3	12,9	5,6	6,9	21,7	
Дания	0,736	0,675	-8,3	0,571	0,546	-4,4	3,9	-0,1	4,0	2,7	
Джибути	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	10,7	9,8	6,4	3,2	3,2	
Доминика	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	25,3	5,5	3,8	1,6	1,6	
Доминиканская Республика	0,042	0,045	7,1	0,070	0,074	6,5	9,0	7,1	1,8	5,8	
Эквадор	0,040	0,044	10,0	0,078	0,086	9,0	9,8	3,5	6,1	6,1	
Египет	0,094	0,134	42,6	0,248	0,318	28,2	18,1	6,0	11,4	10,8	
Сальвадор	0,019	0,016	-15,8	0,037	0,034	-7,4	4,4	1,4	2,9	2,9	
Экваториальная Гвинея	0,008	0,010	25,0	0,009	0,013	44,4	10,4	9,2	1,1	-0,2	
Эритрея	0,001	0,001	0,0	0,003	0,003	2,5	15,5	-0,9	16,5	16,5	
Эстония	0,040	0,040	0,0	0,031	0,033	5,4	6,4	0,0	6,4	5,1	
Эфиопия	0,008	0,010	25,0	0,034	0,046	34,4	15,7	11,0	4,3	15,4	
Фиджи	0,004	0,003	-25,0	0,006	0,005	-15,8	1,1	0,2	0,9	3,5	
Финляндия	0,566	0,519	-8,3	0,440	0,420	-4,5	4,0	1,0	3,0	1,7	
Франция	6,123	5,593	-8,7	4,755	4,524	-4,9	3,7	0,7	3,0	1,7	
Габон	0,014	0,020	42,9	0,017	0,021	24,5	14,7	2,0	12,5	11,1	
Гамбия	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	44,5	8,9	4,8	3,9	3,4	

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год		Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	в долл. США	в национальной валюте	
Грузия	0,006	0,007	16,7	0,015	0,018	18,7	12,7	5,1	7,1	6,8	
Германия	8,018	7,141	-10,9	6,226	5,776	-7,2	3,5	1,3	2,2	0,9	
Гана	0,006	0,014	133,3	0,024	0,046	86,9	13,4	6,2	6,8	17,0	Шкала на 2013–2015 годы основана на откорректированных данных, предоставленных национальным статистическим управлением с учетом рекомендаций СНС 1993 года. Шкала на 2010–2012 годы была основана на СНС 1968 года. Корректировка официальных данных привела к повышению показателя ВНД
Греция	0,691	0,638	-7,7	0,536	0,516	-3,8	4,6	0,3	4,4	3,1	
Гренада	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	13,7	2,3	-0,6	2,9	2,9	
Гватемала	0,028	0,027	-3,6	0,060	0,062	3,4	8,7	3,7	4,9	6,0	
Гвинея	0,002	0,001	-50,0	0,008	0,007	-13,6	9,9	1,8	8,0	18,2	
Гвинея-Бисау	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	134,8	7,4	4,0	3,2	1,9	
Гайана	0,001	0,001	0,0	0,002	0,003	76,6	11,1	4,2	6,6	7,0	
Гаити	0,003	0,003	0,0	0,010	0,010	-1,2	9,1	0,4	8,7	8,3	
Гондурас	0,008	0,008	0,0	0,021	0,022	6,4	9,6	3,5	5,9	5,9	
Венгрия	0,291	0,266	-8,6	0,226	0,215	-4,8	3,1	-0,2	3,3	4,2	
Исландия	0,042	0,027	-35,7	0,033	0,022	-34,1	-5,0	0,1	-5,2	8,3	
Индия	0,534	0,666	24,7	1,795	2,202	22,7	15,2	8,4	6,3	7,1	
Индонезия	0,238	0,346	45,4	0,665	0,877	31,9	19,9	5,7	13,4	11,9	
Иран (Исламская Республика)	0,233	0,356	52,8	0,426	0,560	31,4	13,9	3,4	10,1	13,1	Корректировка официальных данных привела к повышению показателя ВНД. Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые.

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год		Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	в долл. США	в национальной валюте	
Ирак	0,020	0,068	240,0	0,059	0,144	142,9	23,3	6,9	15,3	10,2	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Повышение курса местной валюты по отношению к доллару США (2005 – 1,472:1, 2010 – 1,170:1). При построении шкалы на 2010–2012 годы для корректировки данных за 2005–2007 годы использовался СЦВК. Согласно используемой Комитетом методологии, для построения шкалы на 2013–2015 годы использовались РВК за 2005–2007 годы
Ирландия	0,498	0,418	-16,1	0,387	0,338	-12,6	0,3	-0,1	0,4	-0,8	
Израиль	0,384	0,396	3,1	0,298	0,321	7,4	10,2	4,1	5,8	2,0	
Италия	4,999	4,448	-11,0	3,882	3,597	-7,3	2,9	-0,2	3,1	1,8	
Ямайка	0,014	0,011	-21,4	0,023	0,021	-8,9	3,7	-0,2	3,9	11,1	
Япония	12,530	10,833	-13,5	9,726	8,761	-9,9	3,7	0,1	3,6	-1,0	
Иордания	0,014	0,022	57,1	0,030	0,040	32,1	16,9	5,9	10,5	10,5	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые
Казахстан	0,076	0,121	59,2	0,132	0,179	35,6	20,8	6,1	13,8	16,2	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые
Кения	0,012	0,013	8,3	0,044	0,050	12,2	11,4	4,6	6,5	7,6	
Кирибати	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	4,8	6,7	0,6	6,0	2,2	
Кувейт	0,263	0,273	3,8	0,205	0,221	7,9	9,0	2,2	6,7	6,3	
Кыргызстан	0,001	0,002	100,0	0,006	0,007	25,8	14,3	4,4	9,4	11,9	Ставка взноса близка к нижнему пределу

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год		Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	в долл. США	в национальной валюте	
Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,001	0,002	100,0	0,006	0,009	37,3	18,9	9,8	8,2	2,9	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Повышение курса местной валюты по отношению к долл. США (2005 – 10,655:1, 2010 – 8,259:1). Ставка взноса близка к нижнему пределу
Латвия	0,038	0,047	23,7	0,039	0,046	17,2	8,5	-0,7	9,3	7,9	
Ливан	0,033	0,042	27,3	0,047	0,054	13,7	11,2	6,7	4,2	4,2	
Лесото	0,001	0,001	0,0	0,004	0,004	2,1	9,8	4,6	5,0	8,0	
Либерия	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	3,7	8,6	6,8	1,7	1,7	
Ливия	0,129	0,142	10,1	0,100	0,115	14,5	9,5	3,6	5,8	5,1	
Лихтенштейн	0,009	0,009	0,0	0,007	0,007	0,9	7,1	2,5	4,5	0,9	
Литва	0,065	0,073	12,3	0,059	0,065	9,5	6,9	1,0	5,8	4,5	
Люксембург	0,090	0,081	-10,0	0,070	0,065	-6,5	7,2	1,9	5,2	3,9	
Мадагаскар	0,003	0,003	0,0	0,012	0,014	14,9	11,6	2,9	8,5	9,5	
Малави	0,001	0,002	100,0	0,005	0,007	55,7	14,0	7,6	6,0	11,2	Ставка взноса близка к нижнему пределу
Малайзия	0,253	0,281	11,1	0,307	0,339	10,3	11,5	4,5	6,7	3,3	
Мальдивские Острова	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	15,5	14,6	6,4	7,6	7,6	
Мали	0,003	0,004	33,3	0,012	0,014	20,5	10,9	4,7	5,9	4,6	
Мальта	0,017	0,016	-5,9	0,013	0,013	-2,2	6,3	2,1	4,0	2,7	
Маршалловы Острова	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	-11,0	3,4	0,4	3,0	3,0	
Мавритания	0,001	0,002	100,0	0,005	0,006	20,7	12,1	5,3	6,5	7,3	Ставка взноса близка к нижнему пределу
Маврикий	0,011	0,013	18,2	0,014	0,015	7,7	8,4	4,7	3,5	4,4	
Мексика	2,356	1,842	-21,8	1,875	1,671	-10,9	4,1	1,7	2,3	5,4	

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год		Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	в долл. США	в национальной валюте	
Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-6,4	3,8	-0,1	3,9	3,9	
Монако	0,003	0,012	300,0	0,002	0,010	295,1	4,8	1,8	3,0	1,7	При построении шкалы на 2010–2012 годы, расчетные показатели ВНД основывались на оценочных показателях Статистического отдела Организации Объединенных Наций (СОООН). Эти показатели были затем заменены на новые официальные данные (2005–2009 годы); данные за 2010 год были рассчитаны путем применения темпов роста ВВП Франции. Корректировка данных привела к троекратному увеличению ВНД Монако
Монголия	0,002	0,003	50,0	0,006	0,008	35,7	19,7	6,5	12,4	15,1	Ставка взноса близка к нижнему пределу
Черногория	0,004	0,005	25,0	0,006	0,007	18,4	12,7	4,4	8,0	6,6	
Марокко	0,058	0,062	6,9	0,132	0,142	7,3	8,8	4,9	3,7	2,7	
Мозамбик	0,003	0,003	0,0	0,013	0,015	12,4	7,0	7,2	-0,2	7,8	
Мьянма	0,006	0,010	66,7	0,027	0,047	75,1	29,4	11,4	16,2	14,5	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые
Намибия	0,008	0,010	25,0	0,014	0,016	14,4	10,0	4,0	5,7	8,8	
Науру	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	4,4	19,5	4,8	13,9	9,8	
Непал	0,006	0,006	0,0	0,022	0,023	5,7	14,9	4,5	10,0	10,5	
Нидерланды	1,855	1,654	-10,8	1,440	1,338	-7,1	4,1	1,4	2,6	1,3	

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)		в долл. США	в национальной валюте	
Новая Зеландия	0,273	0,253	-7,3	0,212	0,204	-3,6	4,7	1,5	3,2	2,7	
Никарагуа	0,003	0,003	0,0	0,010	0,010	2,4	6,2	2,7	3,4	8,6	
Нигер	0,002	0,002	0,0	0,007	0,009	18,6	11,0	5,1	5,6	4,2	
Нигерия	0,078	0,090	15,4	0,252	0,288	14,6	11,8	1,7	9,9	12,9	
Норвегия	0,871	0,851	-2,3	0,676	0,689	1,8	6,5	0,8	5,7	4,3	
Оман	0,086	0,102	18,6	0,066	0,082	23,9	13,4	6,0	6,9	6,9	
Пакистан	0,082	0,085	3,7	0,276	0,291	5,4	9,7	4,0	5,5	13,3	
Палау	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	-16,6	7,9	1,8	6,0	6,0	
Панама	0,022	0,026	18,2	0,032	0,036	11,8	11,6	8,2	3,1	3,1	
Папуа — Новая Гвинея	0,002	0,004	100,0	0,009	0,012	42,2	14,3	5,7	8,2	5,3	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Повышение курса местной валюты в течение периода действия шкалы на 2013–2015 годы. Ставка взноса близка к нижнему пределу
Парагвай	0,007	0,010	42,9	0,019	0,025	27,2	19,1	5,5	12,9	7,1	
Перу	0,090	0,117	30,0	0,172	0,204	18,3	14,7	7,1	7,0	3,8	
Филиппины	0,090	0,154	71,1	0,257	0,372	44,6	14,1	4,9	8,8	4,5	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Повышение курса национальной валюты по отношению к доллару США (2005 – 55,1:1, 2010 – 45,1:1). Данные для составления шкалы на 2013–2015 годы были представлены в формате СНС 1993 года (для составления шкалы на 2010–2012 годы использовалась СНС 1968 года). Корректировка официальных данных привела к повышению показателя ВНД

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)		в долл. США	в национальной валюте	
Польша	0,828	0,921	11,2	0,677	0,745	10,1	9,1	4,7	4,2	2,7	
Португалия	0,511	0,474	-7,2	0,396	0,384	-3,2	3,6	0,4	3,1	1,8	
Катар	0,135	0,209	54,8	0,105	0,169	61,0	23,4	18,5	4,1	4,1	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые
Республика Корея	2,260	1,994	-11,8	1,755	1,612	-8,1	3,7	3,8	-0,1	2,4	
Республика Молдова	0,002	0,003	50,0	0,008	0,010	26,5	14,2	3,2	10,7	10,3	Ставка взноса близка к нижнему пределу
Румыния	0,177	0,226	27,7	0,234	0,279	19,2	10,6	2,5	7,9	9,8	
Российская Федерация	1,602	2,438	52,2	1,817	2,241	23,4	14,3	3,5	10,4	12,0	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Российская Федерация сейчас входит в число стран, за счет взносов которых покрываются скидки на низкий доход на душу населения по шкале на трехлетний период (ранее по обеим предыдущим шкалам она получала эту скидку)
Руанда	0,001	0,002	100,0	0,006	0,008	43,7	16,9	8,3	7,9	8,8	Ставка взноса близка к нижнему пределу
Сент-Китс и Невис	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	23,1	4,6	4,7	0,0	0,0	
Сент-Люсия	0,001	0,001	0,0	0,002	0,002	-14,7	6,6	0,6	5,9	5,9	
Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	16,7	4,1	1,8	2,3	2,3	
Самоа	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-2,3	6,6	0,7	5,9	4,1	
Сан-Марино	0,003	0,003	0,0	0,003	0,002	-10,8	1,6	-1,3	2,9	1,6	
Сан-Томе и Принсипи	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	24,8	11,0	6,6	4,1	16,4	
Саудовская Аравия	0,830	0,864	4,1	0,645	0,699	8,5	7,9	2,9	4,8	4,9	

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год		Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	в долл. США	в национальной валюте	
Сенегал	0,006	0,006	0,0	0,019	0,020	6,4	8,1	3,4	4,5	3,2	
Сербия	0,037	0,040	8,1	0,062	0,066	6,7	8,4	3,2	5,0	8,3	
Сейшельские Острова	0,002	0,001	-50,0	0,002	0,001	-17,7	0,6	4,9	-4,1	12,2	
Сьерра-Леоне	0,001	0,001	0,0	0,003	0,003	-3,4	6,3	5,0	1,2	7,9	
Сингапур	0,335	0,384	14,6	0,260	0,311	19,3	12,6	6,5	5,8	1,7	
Словакия	0,142	0,171	20,4	0,111	0,138	24,8	12,7	4,6	7,7	1,2	
Словения	0,103	0,100	-2,9	0,080	0,081	0,9	5,6	1,8	3,7	2,4	
Соломоновы Острова	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	-10,2	8,4	3,9	4,3	5,8	
Сомали	0,001	0,001	0,0	0,005	0,003	-33,5	-14,3	2,6	-16,4	-3,1	
Южная Африка	0,385	0,372	-3,4	0,496	0,497	0,2	8,0	3,2	4,7	7,7	
Южный Судан		0,004			0,013		12,3	2,1	10,0	8,8	Страна не являлась членом ООН на момент построения предыдущей шкалы взносов
Испания	3,177	2,973	-6,4	2,468	2,405	-2,6	4,3	0,9	3,3	2,0	
Шри-Ланка	0,019	0,025	31,6	0,055	0,068	23,2	15,2	6,4	8,3	10,9	
Судан	0,010	0,010	0,0	0,082	0,094	15,1	20,3	9,4	10,0	8,8	
Суринам	0,003	0,004	33,3	0,004	0,005	29,0	15,6	4,5	10,6	10,7	
Свазиленд	0,003	0,003	0,0	0,006	0,006	2,1	7,2	2,0	5,1	8,1	
Швеция	1,064	0,960	-9,8	0,827	0,777	-6,1	4,5	1,5	2,9	2,2	
Швейцария	1,130	1,047	-7,3	0,877	0,847	-3,4	7,2	2,0	5,1	1,4	
Сирийская Арабская Республика	0,025	0,036	44,0	0,064	0,082	27,9	16,1	4,9	10,7	7,6	
Таджикистан	0,002	0,003	50,0	0,007	0,011	48,0	19,5	6,5	12,3	20,2	Ставка взноса близка к нижнему пределу
Таиланд	0,209	0,239	14,4	0,398	0,439	10,3	12,6	3,6	8,7	3,6	
бывшая югославская Республика Македония	0,007	0,008	14,3	0,013	0,015	12,4	8,9	3,4	5,4	4,2	

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год	Реальный ВВП	Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)		в долл. США	в национальной валюте	
Тимор-Лешти	0,001	0,002	100,0	0,002	0,004	93,9	17,8	6,4	10,7	10,7	Ставка взноса близка к нижнему пределу
Того	0,001	0,001	0,0	0,005	0,005	9,3	8,4	3,1	5,1	3,8	
Тонга	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	15,2	4,9	0,2	4,7	4,3	
Тринидад и Тобаго	0,044	0,044	0,0	0,034	0,036	4,6	5,0	3,7	1,2	1,4	
Тунис	0,030	0,036	20,0	0,061	0,068	11,7	6,5	4,6	1,8	3,8	
Турция	0,617	1,328	115,2	0,807	1,131	40,2	8,7	3,2	5,4	7,8	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Шкала на 2013–2015 годы основана на откорректированных данных, предоставленных НСУ с учетом рекомендаций СНС 1993 года. Шкала на 2010–2012 годы была основана на СНС 1968 года. Корректировка официальных данных привела к увеличению показателя ВНД
Туркменистан	0,026	0,019	-26,9	0,039	0,033	-15,6	3,1	10,6	-6,8	14,0	
Тувалу	0,001	0,001	0,0	0,000	0,000	41,3	7,6	2,1	5,4	1,6	
Уганда	0,006	0,006	0,0	0,022	0,026	17,2	10,8	6,5	4,1	8,4	
Украина	0,087	0,099	13,8	0,205	0,232	13,5	9,6	1,0	8,5	18,4	
Объединенные Арабские Эмираты	0,391	0,595	52,2	0,304	0,481	58,3	10,5	3,2	7,1	7,1	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Данные для составления шкалы на 2013–2015 годы были представлены в формате СНС 1993 года (для составления шкалы на 2010–2012 годы использовалась СНС 1968 г.). Корректировка официальных данных привела к увеличению показателя ВНД

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год		Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	в долл. США	в национальной валюте	
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	6,604	5,179	-21,6	5,128	4,186	-18,4	-0,2	0,5	-0,7	2,6	
Объединенная Республика Танзания	0,008	0,009	12,5	0,031	0,035	12,4	10,2	6,8	3,2	7,9	
Соединенные Штаты Америки	22,000	22,000	0,0	27,410	24,304	-11,3	2,8	0,7	2,1	2,1	
Уругвай	0,027	0,052	92,6	0,037	0,050	34,5	17,8	5,8	11,4	7,0	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Уругвай сейчас входит в число стран, за счет взносов которых покрываются скидки на низкий доход на душу населения по шкале на трехлетний период (ранее по обоим предыдущим шкалам он получал эту скидку). Повышение курса местной валюты по отношению к доллару США (2005 – 24,5:1, 2010 – 20,1:1).
Узбекистан	0,010	0,015	50,0	0,035	0,050	45,4	22,2	8,5	12,6	20,9	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые
Вануату	0,001	0,001	0,0	0,001	0,001	18,3	12,0	5,7	6,0	3,4	
Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,314	0,627	99,7	0,349	0,519	48,9	21,9	3,5	17,8	22,9	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Боливарианская Республика Венесуэла сейчас входит в число стран, за счет взносов которых покрываются скидки на низкий доход на

Государство-член	Ставка взноса по машинной шкале на 2010–2012 гг.	Ставка взноса по машинной шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Удельный вес ВНД по шкале на 2010–2012 гг.	Удельный вес ВНД по шкале на 2013–2015 гг.	Изменение (в процентах)	Среднее ежегодное процентное изменение с 2005 по 2010 год		Косвенный дефлятор цен		Комментарии в отношении периода 2005–2010 гг.
							Номинальный ВВП (в долл. США)	Реальный ВВП	в долл. США	в национальной валюте	
Вьетнам	0,033	0,042	27,3	0,118	0,147	24,4	15,0	7,0	7,5	11,0	душу населения по шкалам на трехлетний и шестилетний период (ранее по обоим предыдущим шкалам она получала эту скидку)
Йемен	0,010	0,010	0,0	0,034	0,045	31,6	14,0	5,1	8,5	11,5	
Замбия	0,004	0,006	50,0	0,016	0,020	24,2	17,4	6,3	10,4	12,0	
Зимбабве	0,003	0,002	-33,3	0,011	0,010	-12,0	3,0	0,8	2,2	2,2	Темпы роста реального ВВП превышают среднемировые. Ставка взноса близка к нижнему пределу

Сокращения: ВВП — валовой внутренний продукт; РВК — рыночный валютный курс; СЦВК — скорректированные по ценам валютные курсы; СНС — система национальных счетов.