



Distr.: General  
14 May 2012  
Chinese  
Original: English

第六十六届会议

议程项目 76

海洋和海洋法

### 2012 年 4 月 23 日中国常驻联合国代表给大会主席的信

依照大会第 65/37 B 号决议，在联合国主持下，2012 年 2 月 21 至 23 日在中华人民共和国举行了研讨会，以支持对海洋环境包括社会经济方面状况全球报告和评估经常程序第一个评估周期第一阶段的工作。

谨随函附上研讨会摘要(见附件)。

请将本信及其附件作为大会议程项目 76 下的文件分发为荷。

常驻代表

李保东(签名)



## 2012年4月23日中国常驻联合国代表给大会主席的信的附件

### 在联合国主持下为支持对海洋环境包括社会经济方面状况全球报告和评估经常程序而举行的研讨会最后报告

2012年2月21日至23日，中国三亚

#### 一. 背景

1. 根据在海洋环境包括社会经济方面状况全球报告和评估经常程序特设全体工作组第二次会议上提出并经大会第66/231号决议核准的建议，在联合国主持下，2012年2月21日至23日在中国三亚举行东亚和东南亚海区研讨会，以支持海洋环境包括社会经济方面状况全球报告和评估经常程序。

2. 研讨会是在东道国中华人民共和国与经常程序秘书处和联合国秘书处海洋事务和海洋法司密切合作下举行的，得到了联合国环境规划署(环境署)、联合国教育、科学及文化组织政府间海洋学委员会(海委会)、亚太全球变化研究网(亚研网)的合作与支持。会议按照议程(见附件1)进行。

3. 下列国家的代表参加了研讨会：伊朗伊斯兰共和国、日本、中华人民共和国、卡塔尔、大韩民国、新加坡和泰国。以下联合国专门机构、办事处和方案的代表也参加了研讨会：海洋事务和海洋法司、联合国教育、科学及文化组织政府间海洋学委员会西太平洋分委会和环境署。此外，还有以下政府间组织的代表参加了研讨会：环境署东亚海洋协调机构、北太平洋海洋科学组织(海洋科学组织)、东亚海域环境管理伙伴关系和环境署西北太平洋行动计划。经常程序专家小组的个别成员以及来自中国和世界自然基金会驻中国代表处的观察员也出席了研讨会。当地支助人员提供了支持。与会者、观察员和支助人员名单载于附件2。

#### 二. 研讨会记录<sup>1</sup>

##### 议程项目1和2：研讨会开幕，通过议程

4. 在中国国家海洋局国家海洋环境监测中心主任王玉银先生主持下，中国外交部条法司司长黄惠康先生宣布研讨会开幕。中国国家海洋局与海洋事务和海洋法司的代表致开幕词。所有发言人均提到，经常程序及沿海和海洋资源的保护和可持续利用十分重要。他们祝研讨会圆满成功。

5. 东道国提名经常程序专家组联合协调员艾伦·西姆科克先生和国家海洋环境监测中心海洋化学室主任王菊英女士担任研讨会的共同主席。会议任命蒋恩源女士(国家海洋环境监测中心顾问)、Wouter Rommens先生(环境署设在挪威阿伦达尔的全球研究信息数据库顾问)和朱文熙先生(西太平洋分委会主席)担任报告员。

<sup>1</sup> 研讨会上所作发言(附件3-14)见：<http://regular.process.mem.gov.cn/eng/workshop5-3.html>。

6. 研讨会通过了附件 1 所载的议程。

### 议程项目 3: 经常程序背景

7. 向研讨会与会者介绍了经常程序的背景。

根据联合国任务规定运作的经常程序(海洋事务和海洋法司法律干事、经常程序副秘书长 Michael Shewchuk 先生(附件 3))

8. 发言介绍了经常程序的基本原理、历史、任务规定、机构安排和接下来的步骤。在经常程序之前,没有任何评估系统就海洋环境状况或其社会经济方面作出全球报告。此外,还必须整合各类评估,了解海洋与土地之间的联系,并在科学知识和决策之间建立一个更有效的接口。2002 年,各国在可持续发展问题世界首脑会议上建议为此设立一个经常程序。2002 年至 2005 年为经常程序的筹备阶段,2005 年至 2009 年进入开办阶段。2009 年至 2010 年拟定了经常程序框架、第一个周期和方式。2010 年至 2012 年,在特设全体工作组的监督 and 指导下,第一周期第一阶段开始拟订第一次全球海洋综合评估战略。2013 和 2014 年,第一周期第二阶段将作出第一次评估。

9. 除特设全体工作组之外,还有以下机构安排:

(a) 经常程序主席团:由大会每个区域集团的三个成员国组成,为达到法定人数,必须有一名共同主席和每个区域集团的一个成员国;

(b) 经常程序专家组:每个区域集团可最多提名五名专家。专家组已指定两名成员担任联合协调员;

(c) 专家库:更大规模的专家实体,由最多 2 000 名专家组成,成员国可根据商定的标准通过每个区域集团提名专家。首次向专家库任命专家的目标日期为 2012 年 3 月 16 日。

10. 关于当前周期的其余工作,到目前为止,七个区域研讨会已举行二个,其他研讨会正在计划或考虑当中。特设全体工作组第三次会议(2012 年 4 月 23 日至 27 日)重点是确定第一次全球海洋综合评估纲要终稿、拟订能力建设清单、最后确定专家组的职权范围和工作方法、制订编写人指南及开发经常程序网站。

11. 必须了解这项工作所面临的压力和困难,以及进行能力建设和技术转让的必要性。各国在支持经常程序方面正面临着财政拮据状况,并已根据现有资源对工作方式作出了一些更改。

12. 在随后的讨论中,经常程序工作时间表进一步明确如下:

(a) 大部分准备工作应在 2012 年年底之前完成;

(b) 目标是在 2013 年年底之前编写第一次全球海洋综合评估的第一份完整报告草稿;

(c) 2014 年，第一份报告草案经过同行审议、最终获准和翻译后，可能呈交特设全体工作组；

(d) 评估将力图利用现有的最佳和最新数据。在实践中，这可能意味着 2010 年将成为截止日期。

#### 议程项目 4：经常程序第一周期的框架

13. 就经常程序的各个方面进行了一系列发言，包括海洋评估的能力建设。

#### 研讨会的目标、范畴和预期产出(专家组艾伦·西姆科克先生(附件 4))

14. 西姆科克先生以横向方式说明了需要与会者审议的讨论框架。他重点介绍了研讨会的目标、范畴和希望取得的成果。

15. 随后的讨论要点如下：

(a) 经常程序开办阶段的“评估各项评估”更加重视采用各种必要方法作出相关、合法和可信的评估；

(b) 目标是：经常程序下所做的评估最终能够在其所涉的全部时间和空间尺度之内采用共用的可比评估方法。与此同时，可能不可避免地出现一些不一致之处；

(c) 研讨会旨在提供一种手段，以便各个国家能够向经常程序提供投入。各个国家和地区组织在研讨会之后编制的评估清单将成为不可或缺的基本组成部分；

(d) 当前工作流程的目的是由专家库抽调的起草人编写第一阶段的工作文件，由专家组的一名成员担任最终评估报告每个章节的负责人。还将邀请从专家库选调的咨询人审查这些工作文件，然后再由起草人修订；

(e) 然后，在这些工作文件的基础上，起草人将编写各个章节的草稿。专家组将集体审查这些章节的草稿，并将其汇编为第一次全球海洋综合评估的初稿。这份初稿将被送往各个国家和独立的同行审议人员。第一份综合报告草案将送交独立审议人员和各个国家征求意见。依照这些意见，专家组将商定提交特设全体工作组的最终版本；

(f) 因此，需要一个大规模的专家库协助这项工作。已要求各国在目标日期(2012 年 3 月 16 日)之前向专家库提名专家；

(g) 在一般情况下，不打算向专家支付任何报酬，由他们自愿提供服务。如果经费允许，有可能考虑为发展中国家的专家提供一些援助，否则他们可能无法参加；

(h) “评估各项评估”建议，各个国家和国际组织应提名协调人，负责专家组和各个国家机构之间的联络。协调人也可以在国家一级帮助协调专家库的提名工作。请特设全体工作组在 2012 年 4 月的下一次会议上进一步考虑这个问题。

### 第一次全球海洋综合评估纲要(专家组 Peter Harris 先生(附件 5))

16. Harris 先生介绍了第一次报告拟议纲要。该拟议纲要已经过讨论,并根据各国的意见进行了修改。基本方式是推动力-压力-现状-影响-应对框架。纲要分为七个部分:(a) 供决策者参考的摘要;(b) 评估背景;(c) 海洋生态系统服务;(d) 贯穿各领域的问题——粮食安全和食物安全;(e) 其他人类活动;(f) 生物多样性和生境;(g) 总体评价。

17. 每一种人类活动都会独立成章,但关于粮食安全和食物安全的报告部分业已涵盖的活动除外。特设全体工作组尚需就列入“应对”内容的方式和能力建设需求的结论范畴达成一致意见。由于生物多样性所涉专题领域很广,评估无法涵盖一切。这部分将全面评估海洋生物多样性的状况,还将评估若干重要类别和生境(已确定的生态和生物敏感地区、脆弱海洋生态系统以及已被主管当局确定为需要保护的其它物种和生境)。

18. 随后的讨论要点如下:

(a) 评估将注重事实,不会建议成员国采取行动,尽管一些问题可能毫无疑问需要采取某些行动。根据各方提出的意见,显然“应对”部分必须是陈述性而不是指令性的;

(b) 拟议纲要涵盖的范围十分广泛,但须对海洋环境进行综合评估。因此,应力求全面,以确保重要的问题不会受到忽略。但是评估不会同样详细地论述所有议题,因为有些主题无需得到与其他主题同样多的关注;

(c) 政府间气候变化专门委员会(气候专委会)收集的资料和得出的结论将被用于评估气候变化的影响。有关海平面上升和海洋酸化等问题的区域数据也会说明气候变化的影响;

(d) 中国代表告知研讨会,拟议纲要仍未将中方的以下意见考虑在内:

(一) 海洋环境评估的目的是为国家决策提供技术支持,评估应注重技术方面,而不是评价海洋政策和海洋治理。当前版本的纲要草案中含有“监管框架”或“监管办法”等涉及政策评估的措辞,应予删除;

(二) 为实现海洋保护与利用的平衡,应全面分析人类活动与海洋环境之间的关系。例如,应增加海洋环境保护措施对航运和其他经济活动的影响等内容;

(三) 纲要草案第 29 章涉及到国防行动对海洋环境的影响。由于国防活动往往涉及主权事项,评估不应涉足国防行动。

### 第一次全球海洋综合评估报告起草过程(专家组艾伦·西姆科克先生(附件 6))

19. 发言介绍了以下内容:评估小组的情况;专家组和专家库成员的投入类型;起草人的遴选;起草人、咨询人、同行审议人员和专家组的投入顺序;编写人指南。

20. 编写人指南将有助于引导有关各方朝着同一个方向努力，并保证过程的透明化。编写人指南应涵盖评估中应使用的各种信息；优先采用同行审议的公开信息；保障尚未经同行审议的信息；处理意见分歧、不确定性和风险的方式；应确保信息来源得到适当的引用；披露任何利益冲突。在稍后阶段，编写人指南还将包括整合办法和样式表。所有编写人都将以个人身份担任独立专家，不代表政府或其他任何机关或组织。

21. 在随后的讨论中强调，联合国应明确说明邀请每一个人与会的具体原因。

#### **议程项目 5：现有区域评估概述和区域方案介绍**

22. 请区域组织介绍他们进行的评估。

##### **东亚和东南亚海现有评估概述(专家组王菊英女士(附件 7))**

23. 在发言中提供了广泛信息，涉及该区域现有评估、各区域组织和项目的有关产出、区域和跨区域优先问题及能力建设需要。

24. 编制初步评估清单，但在本研讨会结束后必须开展进一步工作，以扩大清单，特别是关于国家评估的信息。虽然本区域已有综合评估，但一些评估可能需要更新。根据初步清单，现有评估状况如下：

- (a) 生物评估和物理评估的范围和程度——已有一些；
- (b) 社会经济条件——已有一些，通常是不定期提供的评估；
- (c) 已有 6 个数据库。

25. 该区域优先问题包括：不可持续地开发鱼类和其他生物资源、商业物种产量下降、生境丧失和退化、富营养化、生态系统结构和功能的变化以及大型水坝和填海造地等陆地活动的影响。在跨地区一级，这些问题包括：气候变化的影响、生态系统变化及大气污染物的归宿和传送。

26. 区域组织提供的信息涉及各类评估、大量公开提供的数据和信息及对该区域某些部分的活动进行定期监测和评估。然而，有必要进行能力建设，以提供关于水生生物资源的信息，进行长期和精心计划的生物多样性研究，将环境问题与社会经济问题挂钩，并在外方资助的区域项目结束后足以独自继续开展活动。其他需要考虑的问题包括：如何获取某些数据，例如：时间序列和现有数据的质量保证和质量控制，以及如何交换数据、如何改进综合评估方法和如何拟订评价基准、参考水准和生态毒理评估准则。

##### **北太平洋海洋科学组织和韩国监测方案黄海和东中国海活动报告(专家组 Chul Park 教授(附件 8))**

27. 在介绍北太平洋海洋科学组织报告“2003-2008 年北太平洋生态系统”时，重点是黄海和东中国海。此外，还谈到物理和生物方面的问题，并提出一些已公布的数据，以及选定“区域”的趋势和观察到的异常情况。

28. 此外，还介绍了大韩民国的三个主要监测方案：

(a) 自 1921 年以来，国家渔业研究和发展研究所一直每二个月或每季度定点分层观测海洋。测量的主要变数为：水温、盐度、溶解氧、营养盐、叶绿素 a、浮游植物和浮游动物；

(b) 每 3 个月在大韩民国所有沿海地区附近进行沿海环境监测，在近海地区进行夏季勘察。监测方案中的信息已登在网站上，并列入年度报告；

(c) 每十年选择一个地点进行海洋生态系统调查，调查浮游生物、底栖生物，海洋鸟类和哺乳动物、原生动物的环境特点。

**西北太平洋行动计划活动有助于海洋环境评估(联合国环境规划署西北太平洋行动计划协调员 Alexander Tkalin 先生(附件 9))**

29. 在介绍成员国确定重要的西北太平洋行动计划活动的同时，还介绍了已经进行的一些专题评估，涉及藻类密集孳生为害、沿河直接排入的污染物、环境保护的法律方面、海洋和沿海自然保护区概览、大气污染物沉积、海洋垃圾、海洋和沿海生物多样性现状及快速评估生物多样性现状和威胁。

30. 关于西北太平洋行动计划区域海洋环境状况的报告已编写完成，对该区域做出综合评估。

31. 西北太平洋行动计划可以通过能力建设活动推动“经常程序”，并编写 2012 年之后第二个国家海洋环境状况报告，侧重社会经济问题。

**海委会及其西太平洋分委会推动支持东亚及东南亚海经常程序(西太平洋分委员会主任朱文熙先生(附件 10))**

32. 朱文熙先生强调，全球海洋观测系统(海观系统)和国际海洋学数据和信息交换所是重要的国际平台，为了经常程序的目标，促进生成并协助改变海洋数据、产品和服务。他特别告知本次会议，海委会大会最近决定将海洋生物普查的海洋生物地理信息系统纳入国际海洋学数据和信息交换所，这是 2000 年至 2010 年实施的一项国际合作倡议，评估和说明海洋生物在海洋的多样性、分布和丰富程度。海洋生物地理信息系统数据库中包含 3 190 个观测数据。

33. 海委会西太平洋分委会开展的区域活动可推动经常程序，这些活动包括开发东北亚区域——全球海洋观测系统和东南亚——全球海洋观测系统；评估有害赤潮和海洋外来物种。他提请注意，在第八次政府间会议(印度尼西亚巴厘，2010 年 5 月)上设立了西太平洋分委会经常程序工作组，旨在通过向该区域成员国提供技术支持并协助其能力建设，促进经常程序的实施。关于西太平洋分委会科学家的两个刊物也可在某些领域提供有用的信息；西太平洋分委会将应要求提供详细信息。

34. 由于在评估方法、准则、标准和会员国能力方面仍然存在许多技术上的不确定性，他明确提出，海委会和西太平洋分委会可提供一些区域机制，包括其政府间会议、西太平洋分委会经常程序工作组和西太平洋分委会国际科学研讨会，促进就这些不确定性进行技术磋商。最后，他表示海委会和西太平洋分委会非常愿意为该区域所有成员国提供和/或制订培训方案，以满足经常程序的能力建设需要，并列出现在海委会区域培训和研究中心或通过各自方案/项目实施的培训方案。

**测量和报告进度：沿海状况报告(东南亚环境管理伙伴关系执行董事 Raphael Lotilla 先生(附件 11))**

35. Lotilla 先生解释称，东南亚环境管理伙伴关系作为区域协调机制开展广泛活动，执行该区域 14 个国家通过的《东亚海域可持续发展战略》。商定的区域目标包括在 2015 年之前，至少在该区域 20% 的沿海地带实行沿海综合管理，并且每三年定期提出区域报告，说明实行沿海综合管理的情况。通过利用沿海状况报告监测沿海综合管理的实行情况，提供了一个地方报告制度，并说明需要政策干预的领域。沿海状况报告提供了关于人口，社会经济和环境状况以及管理行动的基线资料。在规划和实行沿海综合管理的整个周期过程，确定了数据差距并增强了能力。多个利益攸关方参与，包括监测和评估活动，是沿海综合管理的关键因素，应继续发展不同利益攸关方的能力。

36. 东亚海域环境管理伙伴关系制定了 35 个关于可持续发展和治理措施各方面的核心指标清单，其中纳入全球和区域承诺，如 21 世纪议程和千年发展目标的承诺。这综合了社会经济问题，特别是在地方一级，从而随着时间的推移对比各种变化。“沿海状况指南”提出实行沿海综合管理准则，目前该区域各国有些地点正在使用该指南。东亚海域环境管理伙伴关系地方政府网络承诺在 2015 年以前在所有成员地点实行沿海状况报告制度。

**环境署东亚海洋协调机构海洋和沿海评估(东亚海洋协调机构协调员 Eirik Adler 先生(附件 12))**

37. 在介绍东亚海洋协调机构时，简要说明环境署区域海洋方案。东亚海洋协调机构成立于 1981 年，作为政府间平台，监督执行东亚海洋区域海洋和沿海地区保护和可持续发展行动计划，但没有具有法律约束力的公约。

38. 东亚海洋协调机构已做出各种评估：

(a) 2009 年东亚海域海洋和环境状况报告对现状和趋势、管理举措、新出现的问题、案例研究和最佳做法及未来行动作出说明；

(b) 东亚海域的海洋垃圾；

(c) 东亚海域沿海地区的空间规划；

- (d) 海岸侵蚀；
- (e) 东亚海域知识库；
- (f) 评估生物多样性的压力、影响和反应。

39. 这些发言的讨论要点是：

(a) 许多区域组织的工作可推动评估。面临的挑战是如何整合信息；

(b) 中国进行了大量能够支持经常程序的活动：每年进行监测、监控和管理。此外，还定期发行关于各种海洋专题的公报，主要是监测和评估海水水质、沉积物、大气沉降、沿河排入的污染物、海水养殖、休闲海域、倾倒地及石油和天然气开采地区的环境状况和趋势。一个由全球环境基金(全环基金)资助的南中国海沿海地区生物多样性管理项目可提供关于沿海生物多样性资源评估和管理的信息；

(c) 一位中国代表提供了关于国家海洋数据信息系统的资料，其中包括海洋经济统计、海洋经济活动数据及关于海洋产业和海洋环境之间关系的研究。每年出版的海洋统计年鉴载有关于石油和天然气生产、海水养殖生产及与海洋有关的就业信息。此外，还收集其他国家数据，用于对比中国和其他主要国家之间海洋经济活动的分类。

#### 议程项目 6：综合评估能力建设

40. 下列发言中提出有关增强技能的建议：

**综合评估能力建设：我们如何处理此事？(专家组 Alan Simcock 先生(附件 13))**

41. 此发言(被称为个人看法，未经专家组审议)中就如何可能进行综合评估能力建设提出了若干建议。综合评估包括海洋过程、人类活动和生物多样性方面的经济、环境和社会问题。现有信息量庞大，可能难以选择要列入的相关信息。在发言中提出了一些建议，如注重关键物种或极具经济意义的物种，并举例说明状态与压力之间的联系。此外，还提出用于经济和社会综合评估的信息类型选项，如人类健康和海洋工作者的收入等。

**海洋评估技术能力建设：可持续海洋方案(环境署/全球资源信息数据库—阿伦达尔中心 Wouter Rommens 先生(附件 14))**

42. Rommens 先生报告了可持续海洋能力建设方案(环境署/全球资源信息数据库—阿伦达尔中心)。这项能力建设方案旨在协助发展中国家开发数据和信息产品和工具，支持对海洋环境的可持续管理，包括海洋评估。

43. 他报告说，东亚海洋协调机构全球资源信息数据库项目(“努力参与联合国全球海洋环境评估经常程序：加强东亚海域发展中国家的能力”)由亚太全球变

化研究网络提供资助。本研讨会一些与会者通过该项目获得赞助。会上，建议根据这次讲习班期间确定的能力建设需要和优先事项，在该区域举行一次海洋评估后续技术研讨会。

44. 海委会及其西太平洋分委会的代表表示，海委会和分委会赞赏所有与会者共同努力使这次研讨会获得成功。他表示，海委会和分委会充分认识到提高综合评估能力的必要性和面临的种种挑战，愿意为提高这方面的能力提供资金和技术支持。

#### 议程项目 7：确定该区域主要评估、信息差距和能力建设需要

45. 为确定该区域各项评估、可能用于评估的未评估数据、信息差距和能力建设需要，成立了三个工作组，所有研讨会与会者都可参加。

46. 工作组摘要如下：

##### A. 工作组 1：物理科学(协调员：Peter Harris 先生；报告员：朱文熙先生)

A1. 除研讨会组织者编制的 127 项评估清单外，还提及并强调其他若干评估：

(a) 中国：关于海洋灾害、风暴潮、海平面和海洋环境质量(水质、海洋生态系统健康、垃圾场监测、工业点源及河流和大气污染等)；

(b) 日本：若干部委和组织对物理和化学变量进行了监测和报告，如温度、盐度、海流、海平面、溶解氧、营养盐、叶绿素、pCO<sub>2</sub>、重金属和持久性有机污染物等。涉及面广且资金雄厚的海洋研究计划(日本海洋地球科学技术机构，多所大学)进行了物理海洋学调查。国家环境研究所(筑波大学)进行了海洋病原体 and 重金属方面的研究；

(c) 朝鲜：有能力利用验潮仪(海平面)、锚定仪器、高频雷达和遥感进行监测及监测重复海洋断面；

(d) 泰国：海洋环境和资源评估，水质评估(但非英文)；生境评估能力，但缺乏物理海洋学；

(e) 三峡大坝报告，其中涉及对沿海沉积的影响；

(f) 西太平洋分委会关于有害藻华和海洋外来物种的评估。

A2. 重要结论是，没有任何国家对海洋环境状况报告进行综合评估。虽然一些国家集中了若干数据仓库并推动实施国际方案，但监测报告仍分散在众多部委和机构中。

A3. 现已查明未评估数据，当然有些数据与会者可能不知道。

A4. 信息差距包括：

- (a) 数值建模中的概念差距(例如, 排除潮汐或河流流量可出现结果偏差);
- (b) 水深数据(尤其是在内陆棚)不足以进行数值建模;
- (c) 悬浮泥沙数据(用于追踪污染物扩散情况);
- (d) 海洋酸化-收集的 pH 值数据不符合海洋酸化监测规范;
- (e) 海洋过程知识;
- (f) 沿岸输沙量。

A5. 其他问题包括:

- (a) 数据质量控制: 例如, 对潮汐成分进行的验潮数据分析不准确;
- (b) 缺乏数据共享限制了评估工作;
- (c) 没有风能/波能数据;
- (d) 缺乏底栖生物栖息地数据。

**B. 第 2 工作组: 生物科学(主持人: 温泉先生, 报告员: 蒋恩源女士)**

B1. 现有评估: 确定下列评估有助于该区域经常程序:

- **初级生产、浮游生物和细菌:** 该区域大多数国家都开展了国家调查。在区域层面, 区域合作项目中可能也包含评估内容, 但这些评估仅限于每个项目的有关区域。尽管可以从卫星数据中获得初级生产的资料, 但未对整个区域的浮游生物进行评估。
- **渔业和水产养殖:** 大多数国家定期收集捕捞渔业数据, 以便对状态和趋势进行监测。但对非商业物种的评估却非常有限。在综合评估方面, 基于生态系统的渔业评估方法不是很多。正在开发的多个模型都是为了预测未来水产养殖的作用, 但还很难量化。北太平洋海洋科学组织在北太平洋海洋科学组织国家内设立了海洋水产养殖环境互动问题工作组。根据所作研究, 各国有关渔业社会经济方面的评估各不相同。在区域层面, 仅有几个国家收集了有关海藻的资料。
- **水底生物、有害藻华、外来物种:** 已知没有定期监测水底生物方案, 但存在大量有害藻华, 在整个区域公开发表了相关监测和评估结果。北太平洋海洋科学组织有一个有害藻华数据库, 并与世界有害藻华数据库联网。由于用来帮助确定应将哪些物种列为“外来物种”的基线数据极其有限, 因此对外来物种的评估极少。
- **生物多样性和生境:** 整个东南亚对珊瑚礁等某些生境和相关鱼类进行了许多评估。尽管物种和保护区数目和种类的资料通常都是不同机构间

分发，但各国都有一些这方面的资料。《移徙物种公约》和多个非政府组织评估了海洋哺乳动物、海鸟和洄游类物种。中国每年对敏感生境进行调查。大韩民国也有一个鲸目动物国家研究所在这一领域开展工作。

**B2. 未评估数据：**虽然未进行评估，但各国往往搜集更多国家数据。有一些信息也可能未公开。在现有公开的国际和区域数据库中，一些数据库主要提供介绍性资料，可能未提供足够资料用于评估。应制订生物评估指标。最终对大多数数据进行了分析，但分析结果可能与评估无关。

**B3. 信息缺口：**有关水底生物、沿海生境消失、外来物种、水母泛滥以及过度捕捞和污染的原因和影响的数据/资料很有限或没有。有必要合并数据，之后对数据进行评估，以防止过度捕捞，而且应倡导采用通用方法联合评估鱼类储量。建议确定数据采集最低要求。还需进一步的研究和监测，并为开展这些活动提供财政支持。

**B4. 能力建设：**该区域长期以来为处理各种问题，如珊瑚礁和鱼类识别、应用遥感数据和水质分析等，开展了多个区域能力建设活动，并设立了许多区域能力建设中心。这些项目和方案提供了很多能力建设机会。虽然有能力和方案进行各种监测和数据收集工作，但综合评估的能力总体上薄弱。在整个区域，还需加强各领域促进区域和全球综合评估的能力：

- (a) 以生态系统为基础的渔业评估；
- (b) 评估捕捞渔业对海洋生态系统的影响、预测鱼类和贝类储量和水产养殖；
- (c) 评估水产养殖对周边生物群系的影响；
- (d) 生态系统调查；
- (e) 海洋生物多样性调查；
- (f) 数据收集和分析的质量保证/质量控制；
- (g) 提高不同来源数据的可比性和兼容性；
- (h) 收集有关孵卵区域的资料；
- (i) 提高技能，以便利用遥感数据进行管理；
- (j) 包括生物分类学在内的生物信息管理；
- (k) 监测食品安全；
- (l) 评估气候变化对生物学的影响；
- (m) 利用遗传信息追踪和确定普通鱼群和物种；

- (n) 评估外来物种的影响；
- (o) 快速评估生物多样性；
- (p) 生态建模与预测，以预测鱼类生产和富营养化评估等活动的影响。

**C. 第 3 工作组：社会经济方面**(主持人：艾伦·西姆科克先生，报告员：Wouter Rommens 先生)

C1. 宋维玲女士(中国)向工作组做了非常全面的发言，概述了中国的社会经济数据收集、管理、评估和宣传工作。她在概述中提到 4 个请工作组研究的一般性问题：正在开展或已经完成的评估项目、可用于评估的主要海洋经济和社会数据、数据差距以及综合评估能力建设需求。评估涉及的问题包括：

- (a) 评价主要海洋产业模式的实效；
- (b) 评估海平面上升对社会经济的影响；
- (c) 根据区域经济和环境发展进行立法评价；
- (d) 综合评估海洋相关规划的执行情况；
- (e) 国家海洋经济监测与评估；
- (f) 根据环境能力研究经济活动监测与控制；
- (g) 评估重大海洋灾害对沿海区域社会经济发展的影响。

C2. 具体评估项目包括：

- (a) 评价主要海洋产业循环经济模式的实效；
- (b) 天津滨海新区：海平面上升与影响评估；
- (c) 根据区域经济发展对渤海环境进行立法评价；
- (d) 综合评估国家海洋经济发展方案的执行情况；
- (e) 国家海洋经济监测与评估。

C3. 她介绍了中国在海洋经济活动分类方面与其他主要国家相比较以及与这些国家的公开数据相比较方面开展的工作。这显示出在编制国际概览方面存在的问题。

C4. 她报告称在以下方面存在数据差距：

- (a) 海洋产业专项投资；
- (b) 海洋产业工人的收入；

- (c) 海洋产业的研发支出；
- (d) 海洋产业的能耗和用水情况；
- (e) 每个产业的更替；
- (f) 海洋资源和环境的非市场价值。

C5. 她提出在支持全球海洋环境评估方面有以下能力建设需求：

- (a) 研究海洋经济活动的国际分类标准；
- (b) 加强国际联网和资源共享；
- (c) 国际交流与合作平台建设；
- (d) 宣传和公布结果。

C6. Raphael Lotilla 先生(东亚海域环境管理伙伴关系)解释称，2009年在区域一级努力评估东亚海域环境管理伙伴关系区域海洋环境的经济重要性。海洋部门的贡献最大。必须宣传这一点。

C7. 其他代表团也做了一般性发言。

C8. 在这些一般性介绍后，工作组审查了已确定的经济部门，以确定可用的社会经济数据和评估报告：

(a) 渔业和水产养殖：联合国粮食及农业组织(粮农组织)拥有渔获量和产量数据，但不清楚在渔获量价值和产值方面有多少可用资料；

(b) 海沙和砾石采掘；资料有限。国际海底管理局(海管局)应可提供其他深海采矿资料。

(c) 近海石油和天然气：大概可以从各全球贸易组织处获得资料；

(d) 海运：向联合国贸易和发展会议(贸发会议)报告并从其获得货运信息。世界旅游组织可能拥有有关海上游船的资料。有关轮渡的资料很难找到；

(e) 海运灾害：中国研究了社会经济影响，区域和次区域行动中心也提供类似资料；

(f) 应列入与海运相关经济活动资料(保险、船舶经纪、造船和拆船)，以显示与海洋相关活动的规模；

(g) 在东亚和东南亚地区沿海旅游非常重要，但难以与其他旅游分开；

(h) 应将海盐业列入评估；

(i) 对于新加坡和其他一些地方而言，海水淡化至关重要。但从全球视角来看总体影响很小；

(j) 题为“利用海洋遗传资源”的章节有必要论及经济和社会方面；

(k) 近海风能、波能和潮汐能发电是一个新领域，迄今，有关经济和社会方面的资料依然很有限。

C9. 工作组随后审查了与这些活动相关的社会方面：

(a) 渔业和水产养殖：很多人以此为生。国际劳工组织印发了一些数据，但覆盖面不全，分类方法各异。特别是一些国家或一些小规模手工和自给性渔业的收入数据不详。

(b) 沿海旅游对游客和为游客服务人群都有重大的社会影响，但有关这些社会方面的资料有限；

(c) 海水淡化：在采用这一方法的地区社会意义重大。

C10. 最后，工作组审查了生态系统进程的经济和社会方面：

(a) 水循环：从概念上很难估值；

(b) 海气相互作用，包括气候变化：单独的考虑适用于：

(一) 海平面数据：中国分析了对经济的影响。新加坡和泰国也对此进行了研究；

(二) 恶劣天气事件：中国统计了灾害成本、评价了灾害趋势及其对产业和社会的影响(包括受伤人数)。政府间气候变化专门委员会也正在研究这一问题；

(三) 酸化：根据现有知识无法估计对经济的影响；

(四) 紫外线辐射：变化对东亚和东南亚的影响有限；

(五) 碳固存：由于红树林的碳抵消潜力，建造红树林具有重大经济意义；

(c) 美学和文化服务：仅有一些坊间资料。人类学者可能可以提供更多资料。

47. 在三个工作组报告后进行了讨论，讨论要点如下：

(a) 应进一步详细审议利用压载水作为媒介运输外来物种；

(b) 生境地图很多，但综合地图几乎没有，而且大部分地图是通过单个项目编制的。例如，环境署南中国海项目编制了生境地图，以确定需要改进管理的领域；

(c) 如果未对某些问题进行评估，可能需要公开原始数据；

(d) 该区域显然需要综合评估能力建设；

(e) 大会指定联合国 4 个机构/方案(粮农组织、海事组织、环境署、海委会)参与经常程序,并向其他相关机构/方案发出了一个更一般的邀请;

(f) 需要开展进一步工作,以便在国家层面提供更多评估资料。

## 议程项目 8: 研讨会后续行动

### 会议记录摘要

48. 共同主席提交了研讨会记录摘要报告草稿,与会者对此进行了审议。共同主席指出,他们将根据这些意见以及在 2 月 29 日会议结束前收到的任何进一步意见,并在出席会议的专家组其他成员的帮助下,对草稿进行修订,以便确定摘要报告终稿。

### 短期能力建设规划

49. 研讨会与会者讨论了东亚和东南亚海域能力建设需求声明草稿。经过若干修正后,研讨会核准了该声明(见附件 15)。

### 今后的交流和联网手段

50. Peter Harris 先生(专家组)报告了目前为经常程序创建一个网站所开展的工作。

51. 张占海先生报告中国国家海洋局正在创建一个网站,重点关注中国和该区域有关经常程序的活动。

52. 研讨会与会者讨论了在东亚和东南亚海域范围内就报告和评估海洋环境加强交流和联络的各种可能性。

(a) 东亚海洋协调机构和西北太平洋行动计划的代表指出,正如东亚和东南亚海域能力建设需求声明(见附件 15)中更全面阐述的一样,环境署、海委会、阿伦达尔全球资源信息数据库、西北太平洋行动计划和东亚海洋协调机构在亚太全球变化研究网的支持下,计划于 2012 年晚些时候举行一次联合技术研讨会;

(b) 提请注意有可能在 2012 年 7 月 9 日至 13 日在大韩民国昌原市举行的东亚海洋大会框架内介绍经常程序;

(c) 强调有必要确保提请在各不相同的主管区域组织框架内举行的会议注意与经常程序相关的问题。

53. Peter Harris 先生(专家组)提请注意全球藻类密集孳生为害的生态学和海洋学科学论坛的工作。该论坛成立于 2001 年,旨在将世界各地从事新专题地图绘制工作的科学家召集起来,将地理信息系统环境中的声波测绘和地质取样与海洋生物学联系起来,以加强海洋可持续管理的基础。他说,全球藻类密集孳生为

害的生态学和海洋学论坛希望亚洲各国在这一领域开展工作的科学家能够加入这一论坛。

54. 研讨会一致认为，全球藻类密集孳生为害的生态学和海洋学论坛的工作看起来与东亚和东南亚海域需要扩大工作的许多问题领域十分相关，并请 Harris 先生向全球藻类密集孳生为害的生态学和海洋学论坛的组织者提出是否可以让该区域专家参加该论坛会议。

#### 议程项目 9：其他问题

55. 伊朗伊斯兰共和国代表向会议通报了在伊朗领海、专属经济区及临近水域不得面临的各项挑战以及为监测和评估海洋环境正在采取的方法。

#### 议程项目 10：会议闭幕

56. 研讨会与会代表衷心感谢中华人民共和国以及参与组织这次研讨会的各机构进行的周密组织和盛情款待，帮助确保研讨会取得了丰硕成果。

57. 迈克尔·舍楚克先生代表海洋事务和海洋法司、中国国家海洋局国际合作司司长张占海先生代表东道国致闭幕词。

### 附件 15

#### 东亚和东南亚海域能力建设需求声明

1. 研讨会与会者在最高级别确定，第一优先事项是有必要提高开展综合评估的技能和知识(例如，包括环境、经济和社会方面)。整个区域都缺乏此类经验/技能，就开展综合评估的方法进行培训将使经常程序直接受益。

2. 研讨会确定的其他短期能力建设需求(即可以在接下来 18 个月内取得成果的需求)包括以下内容：

(a) 提高各国和各区域之间对若干领域互操作性需求的认识，这些领域包括：海洋经济活动的国际分类标准、数据收集和数据分析的质量保证/质量控制、提高不同来源数据的可比性和兼容性以及包括分类学在内的生物信息管理；

(b) 加强国际联网和资源共享，包括建立一个网络，促进在海洋环境、社会和经济数据方面的国际交流与合作平台建设；

(c) 在环境署、海委会和亚太全球变化研究网的诚挚邀请下，组织一个区域研讨会，重点关注能力建设和经常程序的技术和科学方面，旨在共享有关信息，涉及已有评估、数据以及用于汇编和开展第一次全球海洋综合评估的各种方法的知识。

3. 这次区域研讨会旨在召集科学家和有关国家主管部门共同提高该区域科学界对经常程序的认识。该研讨会还将旨在推动各国提名该区域科学家个人加入专

家库。此次研讨会将由环境署、海委会、阿伦达尔全球资源信息数据库、西北太平洋行动计划和东亚海洋协调机构在亚太全球变化研究网的支持下共同组织。

4. 该研讨会确定的长期能力建设需求(即应快速启动但只能在今后 3 至 5 年内才会取得成效的需求)包括以下内容:

(a) 进行海洋生境测绘,以便为管理生态系统、生物多样性和渔业提供信息。这包括提高以下领域的技能:收集和分析遥感数据、海床声波测绘、水下影像分析以及生物物理环境数据统计分析;

(b) 应对商业和非商业海洋物种进行长期、周密计划的生物多样性评估,包括利用遗传信息追踪和确定种群和物种;

(c) 对捕捞渔业进行以生态系统为基础的渔业评估,并预测鱼类和贝类存量的状态;

(d) 评估捕捞渔业对海洋生态系统的影响;

(e) 评估水产养殖对周边海洋生态系统的影响;

(f) 评估生境退化(例如使用生态建模和预测)对预测的鱼类和贝类存量及水产养殖的影响;

(g) 对水资源、沉积物和生物群的人为污染进行监测,确保食品安全;

(h) 评估气候变化对海洋生物和生态系统的影响,包括海洋温度变化、酸化、沿海沉积物和废水排放的变化、潮汐流和其他水流变化、膨胀波模式以及海平面上升导致的沿海生境变化等的影响;

(i) 评估外来物种的影响;

(j) 评估社会经济方面。

---