



Организация Объединенных Наций

**Доклад Специального
комитета по Уставу
Организации Объединенных
Наций и усилению роли
Организации**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят шестая сессия

Дополнение № 33

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят шестая сессия
Дополнение № 33

**Доклад Специального комитета
по Уставу Организации Объединенных
Наций и усилению роли Организации**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2011

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	1
II. Рекомендации и решения Специального комитета	4
III. Поддержание международного мира и безопасности	5
A. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций	5
B. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения	6
C. Рассмотрение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Кубой на сессии 2009 года Специального комитета и озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»	7
D. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности	8
E. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией	8
F. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Боливарианской Республикой Венесуэла и озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»	8
IV. Мирное урегулирование споров	13
V. «Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»	14
VI. Методы работы Специального комитета и определение новых тем	17
A. Методы работы Специального комитета	17
B. Определение новых тем	19
Приложение	21

Глава I

Введение

1. Сессия Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации была созвана в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеей 65/31 и проведена в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 28 февраля по 4 марта, а также 7 и 9 марта 2011 года.

2. В соответствии с пунктом 5 резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи Специальный комитет был открыт для всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

3. Специальный комитет провел четыре заседания: 260-е — 28 февраля, 261-е — 4 марта и 262-е и 263-е — 9 марта. Рабочая группа полного состава, учрежденная на 260-м заседании, провела четыре заседания — 28 февраля, а также 1, 2 и 4 марта.

4. Сессию открыл Карлос Соррета (Филиппины) в своем качестве Председателя предыдущей сессии Специального комитета.

5. На своем 260-м заседании 28 февраля Специальный комитет, учитывая условия соглашения о выборах должностных лиц, достигнутого на его сессии в 1981 году (A/36/33, пункт 7), избрал в состав своего бюро следующих членов:

Председатель:

Мария Рубьялес де Чаморро (Никарагуа)

Вице-Председатели:

Тофиг Мусаев (Азербайджан)
Джейн Гасу (Гана)

6. На своем 261-м заседании 4 марта Специальный комитет избрал следующих членов своего бюро:

Вице-Председатель:

Эсмаил Багаи Хамане (Исламская Республика Иран)

Докладчик:

Хилдинг Лундквист (Швеция)

7. Бюро Специального комитета выполняло также функции бюро Рабочей группы полного состава.

8. Обязанности Секретаря Специального комитета выполнял Директор Отдела кодификации Управления по правовым вопросам Вацлав Микулка. Функции заместителя Секретаря Специального комитета и Секретаря Рабочей группы полного состава выполнял заместитель Директора Отдела Джордж Коронцис. Основное обслуживание Специального комитета и Рабочей группы обеспечивал Отдел кодификации.

9. На своем 260-м заседании Специальный комитет утвердил следующую повестку дня:

1. Открытие сессии.
2. Выборы должностных лиц.
3. Утверждение повестки дня.
4. Организация работы.
5. Рассмотрение вопросов, упомянутых в резолюции 65/31 Генеральной Ассамблеи от 6 декабря 2010 года, в соответствии с мандатом Специального комитета, изложенным в этой резолюции.
6. Утверждение доклада.

10. На 260-м заседании, а также — в некоторых случаях — до рассмотрения каждого отдельного вопроса в Рабочей группе были сделаны заявления общего характера, затрагивающие все вопросы или некоторые из них. Содержание этих заявлений общего характера отражено в соответствующих разделах настоящего доклада.

11. Что касается вопроса о поддержании международного мира и безопасности, то Специальный комитет имел в своем распоряжении все соответствующие доклады Генерального секретаря¹, включая самый последний доклад, озаглавленный «Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций»², и доклад 1998 года по этому вопросу, содержащий резюме обсуждений и главных выводов заседания Специальной группы экспертов, созданной во исполнение пункта 4 резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи³; и представленный Ливийской Арабской Джамахирией на сессии 2002 года пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения⁴.

12. Также в связи с вопросом о поддержании международного мира и безопасности Специальный комитет имел в своем распоряжении внесенный Кубой в ходе сессии 2009 года дополнительный пересмотренный рабочий документ⁵, касающийся представленного этой же делегацией на сессии 1997 года предложения, озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»⁶; пересмотренное предложение, представленное на сессии 1998 года Ливийской Арабской Джамахирией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безо-

¹ A/48/573-S/26705, A/49/356, A/50/60-S/1995/1, A/50/361, A/50/423, A/51/317, A/52/308, A/53/312, A/54/383 и Add.1, A/55/295 и Add.1, A/56/303, A/57/165 и Add.1, A/58/346, A/59/334, A/60/320, A/61/304, A/62/206 и Corr.1, A/63/224 и A/64/225.

² A/65/217.

³ A/53/312.

⁴ A/AC.182/L.110/Rev.1; см. A/57/33, пункт 89. Рабочий документ представлял собой пересмотренный вариант предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией на сессии Комитета 2001 года (A/AC.182/L.110 и Corr.1; см. A/56/33, пункт 116).

⁵ A/AC.182/L.93/Rev.1.

⁶ См. A/52/33 и Corr.1, пункт 59. На сессии 1998 года было представлено добавление к этому предложению (см. A/53/33, пункт 84).

пасности⁷; пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на сессии 2005 года и содержащий пересмотренный вариант проекта резолюции Генеральной Ассамблеи⁸; и пересмотренный рабочий документ, представленный Боливарианской Республикой Венесуэла и озаглавленный «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»⁹.

13. На своем 263-м заседании 9 марта 2011 года Специальный комитет утвердил свой доклад о работе своей сессии 2011 года.

⁷ См. A/53/33, пункт 98.

⁸ См. A/60/33, пункт 56. В ходе сессии Комитета 1999 года Беларусь и Российская Федерация представили рабочий документ, содержащий проект резолюции Генеральной Ассамблеи (A/АС.182/L.104), в котором было рекомендовано запросить у Международного Суда консультативное заключение относительно юридических последствий применения силы государствами без предварительного решения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону. На той же сессии по завершении обсуждений авторы представили пересмотренный вариант этого проекта резолюции для последующего рассмотрения (A/АС.182/L.104/Rev.1; см. A/54/33, пункты 89–101). Дополнительно пересмотренный вариант был представлен на сессии 2001 года (A/АС.182/L.104/Rev.2; см. A/56/33, пункт 178).

⁹ A/АС.182/L.130, который заменяет предложение, сделанное Боливарианской Республикой Венесуэла на сессии 2009 года. См. A/65/33, приложение.

Глава II

Рекомендации и решения Специального комитета

14. Специальный комитет представляет Генеральной Ассамблее:

а) в отношении вопроса о поддержании международного мира и безопасности — рекомендацию, содержащуюся в пункте 37 ниже, а в отношении усиления роли Организации и повышения ее эффективности — заявляет о своем признании ценности постоянных усилий в рамках Организации Объединенных Наций по совершенствованию работы Организации, включая усилия по обеспечению активизации работы Генеральной Ассамблеи в целях эффективного и действенного осуществления функций, возложенных на нее согласно Уставу Организации Объединенных Наций;

б) в отношении «Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника о практике Совета Безопасности» — рекомендацию, изложенную в пункте 63 ниже.

Глава III

Поддержание международного мира и безопасности

А. Осуществление положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

15. Специальный комитет рассмотрел вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 260-м заседании 28 февраля 2011 года, и в ходе 1-го и 2-го заседаний Рабочей группы полного состава 28 февраля и 1 марта 2011 года.

16. На своем 2-м заседании 1 марта Рабочая группа заслушала краткие сообщения представителей Департамента по политическим вопросам и Департамента по экономическим и социальным вопросам об изменениях, связанных с пунктом 11 доклада Генерального секретаря на эту тему (A/65/217), представленные в ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи, содержащуюся в пункте 15 ее резолюции 65/31. Заявления были распространены.

17. Несколько делегаций вновь подтвердили, что санкции, применяемые в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, продолжают оставаться важным инструментом в деле поддержания и восстановления международного мира и безопасности. Было отмечено, что опыт введения Советом Безопасности режимов санкций за последние годы свидетельствует о возможности целенаправленного применения санкций в интересах сведения к минимуму возможных негативных последствий для гражданского населения, а также третьих государств.

18. Несколько делегаций подчеркнули, что санкции следует вводить и применять в соответствии с положениями Устава и нормами международного права и что они должны быть четко определены и должны вводиться только после того, как были исчерпаны все средства мирного урегулирования, а их последствия были тщательно взвешены. Они не должны применяться «превентивно» в случаях простого нарушения международного права и должны вводиться только в тех случаях, когда существует угроза международному миру и безопасности или акт агрессии. Было вновь заявлено, что целенаправленные санкции представляют собой более оптимальный вариант минимизации негативных последствий санкций для гражданского населения. Санкции должны иметь конкретные сроки, периодически пересматриваться и отменяться, как только будут достигнуты их цели. Была высказана обеспокоенность по поводу введения односторонних санкций в нарушение международного права и права на развитие. Говорилось также о необходимости укрепления роли Организации Объединенных Наций в том, что касается санкций.

19. Несколько делегаций отметили, что государства-члены с 2003 года не обращались ни в один из комитетов по санкциям по поводу особых экономических проблем, возникших в результате осуществления санкций, что было подтверждено в упомянутом выше докладе Генерального секретаря (A/65/217). Они отметили также, что в 2010 году ни Генеральная Ассамблея, ни Экономический и Социальный Совет не сочли необходимым принимать какие-либо ме-

ры в связи с этим вопросом. С учетом этого они высказали мнение о том, что вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций, утратил свою актуальность, не должен входить в число приоритетных проблем, которыми занимается Специальный комитет, и что его дальнейшее обсуждение нецелесообразно.

20. По мнению других делегаций, обсуждение вопроса об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций, носит превентивный характер и поэтому он должен продолжать рассматриваться Специальным комитетом, и любое представленное по этому вопросу предложение подлежит рассмотрению на приоритетной основе. Как было заявлено, тот факт, что ни одно государство не обращалось за помощью в этом вопросе, не следует расценивать как свидетельство отсутствия оснований для его дальнейшего рассмотрения.

21. Было заявлено, что, хотя введение Советом Безопасности целенаправленных санкций и совершенствование методов его работы в связи с применением санкций помогло избежать нежелательных последствий в результате их осуществления, возможность возникновения таких последствий сохраняется. Было высказано мнение о том, что вопрос об учреждении механизмов для оказания помощи пострадавшим государствам, включая выделение специальных фондов для оказания экономической помощи, заслуживает дальнейшего рассмотрения. Было также заявлено, что Совету Безопасности следует и впредь, прежде чем вводить санкции, уделять внимание гуманитарным последствиям санкций и гуманитарным потребностям гражданского населения государств, ставших объектом санкций.

В. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения

22. Представленный Ливийской Арабской Джамахирией пересмотренный рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения, содержащийся в докладе Специального комитета за 2002 год (A/57/33, пункт 89), в целом упоминался в рамках общего обмена мнениями, состоявшегося на 260-м заседании Специального комитета 28 февраля 2011 года, и был рассмотрен на 2-м заседании Рабочей группы полного состава, состоявшемся 1 марта 2011 года.

23. Некоторые делегации сделали особый акцент на том, что санкции должны вводиться и применяться в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций и нормами международного права. Ряд делегаций высказались в поддержку предложения Ливийской Арабской Джамахирии, в частности положения о возможной выплате компенсации государствам, ставшим объектом санкций, и/или третьим государствам за ущерб, причиненный санкциями, которые, как было установлено, были введены незаконно. Снова прозвучало предложение о том, чтобы Комиссия международного права надлежащим образом рассмотрела, в контексте своей работы по вопросу об «ответственности международных организаций», правовые последствия санкций, произвольно введенных Советом Безопасности.

24. Представитель Ливийской Арабской Джамахирии указал, что его делегация не получала каких-либо предложений о внесении поправок в пересмотренный рабочий документ, и призвал делегации к дальнейшему его изучению. Он просил, чтобы в будущем Рабочая группа продолжала рассматривать пересмотренный рабочий документ.

С. Рассмотрение дополнительно пересмотренного рабочего документа, представленного Кубой на сессии 2009 года Специального комитета и озаглавленного «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»

25. Дополнительно пересмотренный рабочий документ, озаглавленный «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности»¹⁰ и представленный Кубой на сессии Специального комитета 2009 года, был рассмотрен Специальным комитетом в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 260-м заседании 28 февраля 2011 года, и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава 1 марта 2011 года.

26. Некоторые делегации высказались в поддержку рабочего документа. Внимание было обращено на важную роль Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Упомянулась также необходимость расширения представленности в Совете Безопасности и повышения прозрачности в его работе.

27. На 2-м заседании Рабочей группы полного состава делегация, представившая документ, отметила, что данное предложение находится на рассмотрении Специального комитета уже несколько лет и что оно было пересмотрено в 2009 году в свете замечаний, сделанных делегациями. Оратор призвал Рабочую группу рекомендовать Специальному комитету принять рабочий документ, представленный Кубой.

28. На том же заседании Рабочая группа полного состава постановила рекомендовать представить Специальному комитету на утверждение текст, содержащийся в пункте 32 доклада Комитета о работе его сессии 2009 года (A/64/33).

29. На своем 262-м заседании Специальный комитет постановил не утверждать рекомендацию Рабочей группы полного состава.

¹⁰ Текст см. в *Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, шестьдесят четвертая сессия, Дополнение № 33 (A/64/33)*, пункт 32. Предыдущие рабочие документы, представленные делегацией Кубы по данной теме, см. в *Официальных отчетах Генеральной Ассамблеи, пятьдесят вторая сессия, Дополнение № 33 (A/52/33)*, пункт 59, и там же, *пятьдесят третья сессия, Дополнение № 33 (A/53/33)*, пункт 84.

D. Рассмотрение пересмотренного предложения, представленного Ливийской Арабской Джамахирией и касающегося усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности

30. Пересмотренное предложение, представленное Ливийской Арабской Джамахирией и касающееся усиления роли Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности (см. A/53/33, пункт 98), было упомянуто в ходе общего обмена мнениями, состоявшегося на 260-м заседании Специального комитета 28 февраля 2011 года, и рассмотрено на 2-м заседании Рабочей группы полного состава, состоявшемся 1 марта 2011 года.

31. Представитель Ливийской Арабской Джамахирии отметил, что его делегации не известно о каких-либо предложениях о внесении поправок в текст пересмотренного рабочего документа, и призвал делегации более подробно изучить его.

E. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией

32. Специальный комитет рассматривал пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией на его сессии 2005 года (см. A/60/33, пункт 56), в котором было рекомендовано, в частности, запросить у Международного Суда консультативное заключение о том, какие правовые последствия имеет применение государствами силы без предварительного разрешения Совета Безопасности, кроме случаев осуществления права на самооборону, в ходе общего обмена мнениями на 260-м пленарном заседании, состоявшемся 28 февраля 2011 года, и 2-м заседании Рабочей группы полного состава, состоявшемся 1 марта 2011 года.

33. Касаясь вышеупомянутого пересмотренного рабочего документа, представитель Российской Федерации как соавтор этого предложения подчеркнул сохраняющуюся актуальность этого вопроса и высказался в поддержку проведения его всеобъемлющего обсуждения, которое позволило бы прийти к единому мнению по этому вопросу. Он вновь заявил о том, что консультативное заключение Суда позволит устранить пробелы в Уставе Организации Объединенных Наций, в котором не содержится обстоятельных положений о применении силы, особенно с учетом современной политической ситуации, что диктует необходимость дополнительного толкования соответствующих положений Устава. Он указал на то, что консультативное заключение Суда будет способствовать более эффективному осуществлению принципа общего международного права, касающегося неприменения силы или угрозы силой, позволит уточнить понятие «вооруженное нападение» с учетом положений статьи 51 Устава и другие соответствующие вопросы. Консультативное заключение Суда будет запрашиваться безотносительно конкретных политических проблем либо конкретной политической ситуации, с тем чтобы оно могло способствовать прогрессивному развитию международного права в части, касающейся правомерного применения силы. Соавтор предложения уточнил, что консультативное заключение Суда может быть запрошено резолюцией Генеральной Ассамблеи.

34. Представитель Беларуси, другой соавтор этого предложения, вновь заявил о том, что консультативное заключение Суда будет способствовать единообразию интерпретации и применения принципов и норм Устава, касающихся применения силы, а также укреплению принципа верховенства права в международных отношениях. Он высказался в поддержку того, чтобы это предложение было сохранено в повестке дня в целях завершения его рассмотрения и принятия.

35. Ряд представителей вновь заявили, что поддерживают это предложение и идею начать обсуждение его существенных аспектов, и выразили мнение о том, что предложение будет способствовать укреплению предусмотренного в Уставе принципа неприменения силы или угрозы силой и недопущению различных субъективных односторонних толкований государствами соответствующих положений Устава. Было отмечено, что предложение позволит также дополнительно уточнить, в каких ситуациях применение силы государствами без получения предварительного разрешения Совета Безопасности, за исключением случаев осуществления права на самооборону, будет являться неправомерным.

36. Отдельные делегации заявили, что они пока не готовы принять это предложение либо согласовать решение по нему. Было высказано мнение о том, что вопрос о применении силы адекватно и четко регулируется соответствующими положениями Устава, в силу чего они не могут поддержать предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея запросила консультативное заключение Международного Суда по этому вопросу. По мнению этих делегаций, Специальному комитету следует прекратить рассмотрение этого предложения, в частности в силу того, что после многих лет обсуждения ему так и не удалось достичь по нему консенсуса.

37. На своем 262-м заседании 9 марта 2011 года Специальный комитет постановил сохранить это предложение в повестке дня в рамках пункта, озаглавленного «Поддержание международного мира и безопасности».

Е. Рассмотрение пересмотренного рабочего документа, представленного Боливарианской Республикой Венесуэла и озаглавленного «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами»

38. На 260-м заседании Специального комитета 28 февраля 2011 года делегация Боливарианской Республики Венесуэла объявила, что она внесла изменения в рабочий документ, озаглавленный «Специальный механизм для изучения вопроса о функциональном взаимодействии Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета с Советом Безопасности», и что она представляет Специальному комитету пересмотренный рабочий документ (см. A/65/33, приложение) для рассмотрения по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности».

39. На 3-м заседании Рабочей группы открытого состава 2 марта 2011 года представитель Боливарианской Республики Венесуэла внес на рассмотрение пересмотренный рабочий документ, озаглавленный «Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами» (A/АС.182/L.130), который гласит:

«Специальный комитет по Уставу уполномочен Генеральной Ассамблеей содействовать укреплению роли Организации Объединенных Наций с правовой точки зрения. Эта задача с необходимостью предполагает наличие у него полномочий по защите и сохранению норм и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. Из этой обязанности следует также, что Комитет должен охранять правовые компоненты и обеспечивать соблюдение функциональных требований, предъявляемых к главным органам Организации.

Специальный комитет по Уставу, согласно его мандату, должен гарантировать надлежащее осуществление правовых положений Устава Организации Объединенных Наций и обеспечивать, в частности, надлежащее институциональное функционирование ее главных органов и координацию между ними. Ненадлежащее осуществление функций и полномочий одним из главных органов Организации Объединенных Наций в ущерб другому приводит к изменению институциональных рамок, установленных Уставом Организации Объединенных Наций.

В этом плане статья 10 Устава уполномочивает Генеральную Ассамблею «обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом». Устав не предоставляет таких полномочий никакому другому органу. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций является главным заседающим, нормативным, представительным и надзорным органом Организации Объединенных Наций, имеющим межправительственный и демократический характер.

В рамках процесса активизации деятельности Организации Объединенных Наций процесс реформы Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности требует еще большего укрепления роли Специального комитета по Уставу.

В соответствии с задачами, поставленными перед Специальным комитетом по Уставу в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года, Комитет должен на постоянной основе заниматься непростым вопросом о рабочих взаимоотношениях между различными органами Организации Объединенных Наций. В этой связи предлагается следующее:

1. Создать рабочую группу открытого состава для рассмотрения на постоянной основе всех вопросов, касающихся применения и соблюдения норм, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций;
2. Призвать государства-члены направлять Специальному комитету по Уставу все вопросы, касающиеся применения и соблюдения норм Устава Организации Объединенных Наций, в частности вопросы, касающиеся функционирования органов Организации Объединенных Наций; и

призвать Специальный комитет приступить к рассмотрению — в качестве отдельного пункта своей повестки дня — вопроса о тех аспектах, в которых работа Организации Объединенных Наций может быть улучшена, включая обеспечение координации между ее органами, с тем чтобы повысить эффективность деятельности Организации в соответствии с нормами Устава;

3. Представлять в начале сессий Специального комитета по Уставу доклад с изложением соображений, высказанных государствами-членами;

4. Рабочая группа открытого состава изучит вышеупомянутый доклад на предмет представления Специальному комитету по Уставу рекомендаций, обеспечивающих повышение эффективности функционирования органов Организации Объединенных Наций, включая взаимодействие между ними, по мере необходимости, в строгом соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций;

5. Специальный комитет по Уставу будет включать вышеупомянутые рекомендации в доклад о своей работе, представляемый Генеральной Ассамблее;

6. Специальный комитет по Уставу будет изучать вопрос о ходе осуществления его рекомендаций Генеральной Ассамблее.

Настоящее предложение преследует цель гарантировать надлежащее осуществление Устава Организации Объединенных Наций и надлежащее выполнение каждым из ее органов своих функций без ущерба для других органов, что гарантировало бы надлежащее функционирование всей Организации».

40. В ответ на вопросы делегаций делегация-автор уточнила, что пересмотренный вариант предложения заменяет собой ранее представленный вариант и что его не предполагалось представлять в качестве нового пункта повестки дня.

41. Некоторые делегации высказались в поддержку предложения и заявили, что Специальный комитет является надлежащим форумом для его рассмотрения. В этой связи некоторые делегации указали, что данному предложению должно быть уделено должное внимание в рамках мандата, которым Специальный комитет наделен в соответствии с резолюцией 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи. Было также указано, что это предложение не повлечет дополнительных расходов. Эти же делегации выразили свою готовность обсудить это предложение, с тем чтобы эффективно использовать остающиеся заседания Специального комитета. Однако несколько делегаций выразили мнение, что цель неофициальных консультаций будет состоять в том, чтобы получить в Рабочей группе дополнительные разъяснения элементов указанного рабочего документа. По мнению этих делегаций, участие в неофициальных консультациях не следует считать рассмотрением этого рабочего документа. Эти делегации сочли любое рассмотрение рабочего документа на текущей сессии Специального комитета преждевременным и подчеркнули, что они не готовы представить какие-либо комментарии по существу этого рабочего документа.

42. Некоторые другие делегации указали на то, что в целях эффективного использования ресурсов, предоставленных Специальному комитету, к делегации-автору следует обратиться с просьбой о представлении дополнительных уточнений по некоторым вопросам, которые могут быть заданы делегациями. Было также высказано мнение о том, что обязанности главных органов Организации Объединенных Наций обстоятельно определены в Уставе Организации Объединенных Наций и что ресурсы Комитета следует использовать более продуктивно.

43. Некоторые делегации выразили мнение, что Совет Безопасности действовал, выходя за рамки ограничений и превышая полномочия и функции, отводимые ему Уставом Организации Объединенных Наций.

44. Рабочая группа провела неофициальные консультации по поводу рабочего документа. На 262-м заседании 9 марта 2011 года делегация, представившая документ, сообщила участникам заседания Специального комитета о результатах неофициальных консультаций. Делегация сообщила, что в ходе этих консультаций она представила всестороннее и детальное разъяснение целей и характера ее предложения.

45. Многие делегации проявили интерес к изучению конкретных аспектов и этого предложения и их последствий. Делегациям была предоставлена возможность обратиться к делегации, представившей документ, с конкретными вопросами, комментариями и предложениями. Делегация Венесуэлы поблагодарила делегации за активное участие и заявила, что их соображения будут приняты во внимание.

46. Некоторые делегации выразились в поддержку этого предложения и заявили, что Специальный комитет является надлежащим органом для его рассмотрения. Другие делегации отметили, что было бы преждевременным начинать обсуждение по существу рабочего документа, поскольку они еще не проконсультировались со столицами. Было высказано мнение, что Специальному комитету следует сконцентрировать свои усилия на вопросах более продуктивного и практического характера.

47. Несколько делегаций выразили признательность делегации-автору за представление этого рабочего документа и выступили в поддержку его рассмотрения по пункту, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности».

48. В заключение делегация Венесуэлы просила включить дополнительно пересмотренный рабочий документ в качестве приложения в доклад Специального комитета.

Глава IV

Мирное урегулирование споров

49. Специальный комитет рассматривал пункт, озаглавленный «Мирное урегулирование споров», в ходе общего обмена мнениями на 260-м пленарном заседании Специального комитета, состоявшемся 28 февраля 2011 года, и на 2-м заседании Рабочей группы полного состава, состоявшемся 1 марта 2011 года.

50. В ходе общего обмена мнениями некоторые делегации вновь заявили, что в соответствии с мандатом Специального комитета необходимо сохранить вопрос о мирном урегулировании споров в его повестке дня. Было отмечено, что в будущем делегации смогут представлять соответствующие предложения по этой теме, которая сохраняет свою актуальность. Особо подчеркивались центральная роль Международного Суда в деле мирного урегулирования споров и его вклад в поддержание безопасности в мире. Особое внимание было уделено важному значению свободы выбора средств мирного урегулирования споров.

Глава V

«Справочник по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочник по практике Совета Безопасности»

51. В ходе общего обмена мнениями на 260-м заседании Специального комитета 28 февраля 2011 года, а также на 3-м заседании Рабочей группы полного состава 2 марта делегации дали высокую оценку постоянным усилиям Секретариата по обновлению «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности» и по сокращению отставания в подготовке этих публикаций. Они также приветствовали продолжающуюся работу по размещению обеих публикаций в Интернете. Были отмечены значение этих двух публикаций как инструментов для исследовательской деятельности международного сообщества и их важность для сохранения институциональной памяти Организации.

52. Некоторые делегации подчеркнули необходимость сокращения отставания в подготовке тома III дополнений 7, 8 и 9 «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций». Было выражено мнение, что издание этих двух документов на всех официальных языках Организации Объединенных Наций будет способствовать их более широкому распространению.

53. Некоторые делегации заявили, что два целевых фонда, созданных для обоих справочников, способствовали более быстрому устранению отставания в подготовке этих документов, и настоятельно призвали государства-члены продолжать вносить добровольные взносы в целевые фонды.

54. На 3-м заседании Рабочей группы Секретариат сообщил ей о ходе подготовки «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности».

55. Что касается «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», то было сообщено, что отставание в подготовке томов II, IV и VI устранено и что Секретариат в скором времени представит пять томов этого справочника для письменного перевода и публикации. Вместе с тем по-прежнему наблюдается отставание в подготовке тома III. Завершен ряд исследований по Дополнению 10, которое охватывает период с 2000 по 2009 год, и эти исследования включены в базу данных Организации Объединенных Наций. В настоящее время проводится подготовка или обзор некоторых других исследований, касающихся Дополнения 10.

56. Восьмой год подряд продолжается сотрудничество с юридическим факультетом Колумбийского университета. Благодаря недавно установленным связям сотрудничества с Оттавским университетом удалось завершить шесть исследований, которые будут включены в тома I и II Дополнения 10.

57. За период после создания целевого фонда в 2005 году в него поступило около 100 000 долл. США. После того как часть этих средств была израсходована на проведение ряда исследований по томам II, IV и VI, в целевом фонде осталось порядка 30 000 долл. США.

58. Что касается «Справочника по практике Совета Безопасности», то было отмечено, что в прошедшем году Сектор по исследованию практики Совета Безопасности и Устава Отдела по делам Совета Безопасности работал над подготовкой дополнений 14 и 15 к Справочнику, которые охватывают период с 2000 по 2007 год; приступил к работе над Дополнением 16, охватывающим 2008 и 2009 годы; и заложил основу для подготовки Дополнения 17, которое охватит 2010 и 2011 годы. В декабре 2010 года Сектор полностью переработал веб-сайт Справочника, что позволит быстрее получать доступ к информации о практике Совета, содержащейся в Справочнике.

59. Заслушав эти брифинги, ряд делегаций выразили обеспокоенность по поводу отсутствия прогресса в подготовке дополнений 7, 8 и 9 тома III и запросили в этой связи дополнительные разъяснения. Был упомянут пункт 12 резолюции 65/31 Генеральной Ассамблеи, в котором, среди прочего, Ассамблея призвала Генерального секретаря «заняться, в частности, вопросом об устранении отставания с подготовкой тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций»».

60. Было выражено мнение, что при проведении исследований, касающихся «Справочника по практике Совета Безопасности», должны строго соблюдаться процедуры, установленные в докладе Генерального секретаря за 1952 год¹¹.

61. В ответ на вопросы, заданные делегациями, Секретариат разъяснил, что за проведение исследований по «Справочнику по практике органов Организации Объединенных Наций» отвечают различные департаменты Секретариата Организации Объединенных Наций и что с соответствующим департаментом запланировано двустороннее заседание, на котором будут рассмотрены пути и средства устранения отставания в подготовке тома III.

62. Представитель Департамента по политическим вопросам Секретариата указал, что его департамент является не единственным органом, отвечающим за проведение исследований по тому III, и что в предыдущие годы предпринимались попытки решить эту проблему путем включения перекрестных ссылок на исследования по «Справочнику по практике Совета Безопасности» в диаграммы, касающиеся «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций». Вместе с тем он подчеркнул, что его департамент преисполнен решимости сделать все возможное для устранения отставания в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций».

63. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций рекомендует Генеральной Ассамблее:

а) выразить признательность Генеральному секретарю за прогресс, достигнутый в подготовке исследований для «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», в том числе за более активное использование программы стажировок Организации Объединенных Наций и дальнейшее расширение сотрудничества с академическими учреждениями с этой целью, а также за прогресс, достигнутый в обновлении «Справочника по практике Совета Безопасности»;

¹¹ A/2170.

b) с удовлетворением отметить взносы, внесенные государствами-членами в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», а также в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций»;

c) вновь обратиться с призывом вносить добровольные взносы в целевой фонд для обновления «Справочника по практике Совета Безопасности», а также добровольные взносы в целевой фонд для устранения отставания в издании «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций», с тем чтобы оказать Секретариату дальнейшую эффективную поддержку в устранении отставания, а также субсидировать на добровольной основе и без издержек для Организации Объединенных Наций должности помощников экспертов для оказания содействия в обновлении обеих публикаций;

d) призвать Генерального секретаря продолжать прилагать усилия по обновлению этих двух публикаций и обеспечению их наличия в электронном виде на всех языках, на которых они издаются;

e) выразить серьезную озабоченность по поводу отсутствия прогресса в сокращении отставания в подготовке тома III «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и призвать Генерального секретаря заняться этим вопросом действительно и в приоритетном порядке;

f) подтвердить, что Генеральный секретарь отвечает за качество «Справочника по практике органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», и применительно к «Справочнику по практике Совета Безопасности» призвать Генерального секретаря и впредь соблюдать положения пунктов 102–106 его доклада от 18 сентября 1952 года¹¹.

Глава VI

Методы работы Специального комитета и определение новых тем

А. Методы работы Специального комитета

64. Вопрос о методах работы Специального комитета затрагивался рядом делегаций в ходе общего обмена мнениями на 260-м пленарном заседании Специального комитета 28 февраля 2011 года и был рассмотрен на 4-м заседании Рабочей группы полного состава 4 марта 2011 года.

65. Некоторые делегации продолжали настоятельно призывать Специальный комитет рассмотреть на приоритетной основе пути и средства совершенствования методов своей работы и повышения ее эффективности в целях выявления общеприемлемых мер для дальнейшего осуществления, как это предусматривается в пункте 3(е) резолюции 65/31 Генеральной Ассамблеи, а также полностью внедрить методы работы, принятые в 2006 году. Они также настоятельно призвали государства изучить пути и средства более эффективного использования ресурсов и заседаний Специального комитета посредством пересмотра всех пунктов его повестки дня, определения целесообразности их дальнейшего обсуждения, их значимости и вероятности достижения по ним консенсуса до рассмотрения каких-либо предложений о включении в повестку дня новых пунктов. Некоторые делегации предложили созывать Специальный комитет два раза в год, чтобы у него было больше времени для изучения различных представленных ему предложений, и сократить продолжительность его сессий до максимум пяти рабочих дней с учетом того, что на своей нынешней сессии Специальный комитет не использовал полностью время, отведенное для его заседаний. Была также подчеркнута необходимость избегать дублирования работы других органов Организации Объединенных Наций. Было высказано предложение приостановить рассмотрение Специальным комитетом тех предложений, которые уже давно обсуждаются без достижения каких-либо существенных результатов. Было предложено осторожно подходить к включению новых пунктов в повестку дня и оптимально распределять время для обсуждения тех пунктов, которые Специальный комитет решил рассмотреть.

66. Было выражено мнение, что полное выполнение мандата Специального комитета и активизация его работы зависят от проявления государствами политической воли к обсуждению предложений в его повестке дня и достижению консенсуса, следованию его методам работы и разработке конструктивной тематической повестки дня, позволяющей оптимально использовать ресурсы Специального комитета в его работе. Было отмечено, что качество текстов, принимаемых Специальным комитетом, имеет более важное значение, чем количество времени, затраченное на их рассмотрение.

67. Ряд делегаций подчеркнули, что работе Специального комитета будет в большей степени способствовать общий обзор методов работы Комитета, а не сокращение продолжительности его сессий или их проведение два раза в год. Некоторые ораторы высказались за сохранение нынешней продолжительности сессий Специального комитета и практики их созыва один раз в год, с другой стороны, было также предложено продлить продолжительность сессии до 10 рабочих дней.

68. Некоторые делегации высказались за применение гибкого подхода при определении продолжительности сессий Специального комитета. Было отмечено, что нормативные документы следует разрабатывать без излишней спешки, поскольку этот сложный процесс может занимать значительное время и зависеть не только от проявления политической воли государствами.

69. Некоторые делегации выразили сожаление и глубокую обеспокоенность в связи с тем, как Рабочая группа полного состава приняла решение по дополнительно пересмотренному рабочему документу, представленному Кубой на сессии Специального комитета 2009 года и озаглавленному «Усиление роли Организации и повышение ее эффективности» (см. A/64/33, пункт 32). Было выражено мнение, что следует соблюдать прочно установившуюся практику Специального комитета принимать решения на основе осознанного консенсуса, достигаемого после обстоятельного обсуждения, и что делегациям должна была быть предоставлена возможность отреагировать на замечания в отношении незамедлительного принятия предложений, представленных Специальному комитету, особенно тех предложений, которые не обсуждались по существу из-за отсутствия интереса к ним. В данном случае, в частности, было со всей ясностью выражено мнение, что указанное предложение не содержит конструктивного предмета для рассмотрения в Специальном комитете, поскольку обязанности главных органов Организации Объединенных Наций четко определены в Уставе Организации Объединенных Наций, и что нет необходимости дополнительно изучать рабочие отношения между главными органами. При принятии решений по предложениям должны соблюдаться соответствующие процедуры с учетом также того, что решения относительно рекомендаций по принятию каких-либо предложений должны приниматься без излишней спешки на соответствующем пленарном заседании Специального комитета, а не на заседании Рабочей группы.

70. Другие делегации стали настаивать на том, что Рабочая группа полного состава приняла вышеупомянутое предложение Кубы после выполнения надлежащих процедур Специального комитета и в соответствии с правилами процедуры, установленными Генеральной Ассамблеей. Было отмечено, что если некоторые делегации отказываются обсуждать по существу какие-либо предложения, особенно предложения, уже много лет находящиеся в повестке дня Специального комитета, то эти предложения должны приниматься.

71. Секретарь Специального комитета ответил на вопросы относительно планирования работы Специального комитета и распределения и использования его ресурсов. Он подчеркнул, что эти вопросы рассматриваются секретариатом Специального комитета на основе соответствующих норм и правил, установленных Генеральной Ассамблеей и Комитетом по конференциям, а также решений, принятых Специальным комитетом и его Бюро, и с учетом изменений в рабочей нагрузке Специального комитета.

72. Было выражено мнение, что в центре внимания дискуссии должны находиться методы работы Специального комитета, а не финансовые вопросы и различные моменты, касающиеся материально-технического обеспечения. Были также выдвинуты конкретные предложения. Так, было предложено выделить время для продолжения общего обмена мнениями после первого дня сессии. Авторам предложений было также предложено более активно привлекать другие делегации к обсуждению их текстов.

В. Определение новых тем

73. Вопрос об определении новых тем рассматривался в ходе общего обмена мнениями на 260-м заседании Специального комитета 28 февраля 2011 года и на 4-м заседании Рабочего комитета полного состава 4 марта 2011 года.

74. Некоторые делегации выразили мнение, что Специальный комитет в соответствии со своим мандатом и благодаря оптимизации методов своей работы и эффективному использованию своих ресурсов может способствовать рассмотрению правовых вопросов, касающихся реформы и активизации деятельности Организации и ее органов, включая вопросы, касающиеся осуществления положений Устава Организации Объединенных Наций, роли Генеральной Ассамблеи и прерогатив Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. Было подчеркнуто, что суверенные государства имеют право представлять соответствующие новые предложения для рассмотрения Специальным комитетом в соответствии с его мандатом, и было указано на неприемлемость такой ситуации, когда Специальному комитету не дают возможности рассматривать подобные предложения и в то же время его критикуют за отсутствие каких-либо результатов.

75. Согласно другому мнению, без конкретного мандата Генеральной Ассамблеи Специальный комитет не должен рассматривать никаких новых предложений, которые могут повлечь за собой внесение поправок в Устав, и любые такие поправки должны рассматриваться в общем контексте Организации. Было предложено в срочном порядке обсудить и проанализировать предложения, находящиеся в распоряжении Специального комитета, в целях завершения их рассмотрения. Была особо отмечена необходимость дальнейшего рассмотрения пунктов и предложений, касающихся вопроса о поддержании международного мира и безопасности.

76. Несколько делегаций выразили мнение, что следует осторожно подходить к включению любых новых предложений в повестку дня. Было выражено также мнение, что Специальный комитет должен своевременно завершить обсуждение предложений, содержащихся в настоящее время в его повестке дня, прежде чем приступить к рассмотрению каких-либо новых тем.

77. Несколько делегаций напомнили, что на последней сессии Специального комитета были предложены новые темы, и призвали к их конструктивному рассмотрению.

78. Предложение Ганы о включении новой темы, озаглавленной «Принципы и практические меры/механизм для укрепления и обеспечения более эффективного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в вопросах поддержания международного мира и безопасности в областях предотвращения и урегулирования конфликтов и постконфликтного миростроительства и поддержания мира в соответствии с главой VIII Устава Организации Объединенных Наций», было обсуждено в ходе общего обмена мнениями на 260-м заседании Специального комитета и на 4-м заседании Рабочей группы полного состава.

79. Делегация, представившая предложение, выразила надежду на то, что это предложение будет и дальше находиться на рассмотрении Специального комитета, и попросила отложить его обсуждение до следующей сессии. Было подчеркнуто, что такая просьба ни в коем случае не означает, что к предложению не было проявлено интереса. Делегация-автор с интересом ожидает проведения дальнейших дискуссий с другими делегациями и подготовки рабочего документа с изложением конкретных мер по обеспечению оптимального использования инструментов превентивной дипломатии в рамках системы Организации Объединенных Наций и в сотрудничестве с региональными организациями.

80. Было выражено мнение, что рассмотрение этой темы даст Специальному комитету возможность внести существенный вклад в развитие сотрудничества Организации Объединенных Наций с региональными механизмами благодаря определению конкретных путей осуществления положений главы VIII Устава. Вместе с тем было также отмечено, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 49/57 уже приняла по рекомендации Специального комитета Декларацию о совершенствовании сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и региональными соглашениями или органами в области поддержания международного мира и безопасности и призвала в ней к ее широкому распространению и полному выполнению. Были выражены сомнения насчет того, что это предложение будет способствовать проведению работы, которая уже была завершена Организацией.

Приложение

Рабочая группа открытого состава для изучения вопроса о надлежащем осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся функционального взаимодействия между ее органами

Дополнительно пересмотренный рабочий документ, представленный делегацией Боливарианской Республики Венесуэла¹²

Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации уполномочен Генеральной Ассамблеей содействовать укреплению роли Организации Объединенных Наций с правовой точки зрения. Эта задача неизбежно предполагает наличие у него полномочий по защите для сохранения норм и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций. Из этой обязанности следует также, что Комитету следует обеспечивать защиту правовых основ и соблюдение функциональных требований, предъявляемых к главным органам Организации.

Специальный комитет, согласно своему мандату, должен гарантировать надлежащее осуществление правовых положений Устава Организации Объединенных Наций и обеспечивать, в частности, надлежащее институциональное функционирование ее главных органов и координацию между ними. Ненадлежащее осуществление функций и полномочий одним из главных органов Организации Объединенных Наций в ущерб другому приводит к изменению институциональных рамок, установленных Уставом.

В этом плане статья 10 Устава уполномочивает Генеральную Ассамблею «обсуждать любые вопросы или дела в пределах настоящего Устава или относящиеся к полномочиям и функциям любого из органов, предусмотренных настоящим Уставом». Устав не предоставляет таких полномочий никакому другому органу. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций является главным заседающим, нормативным, представительным и надзорным органом Организации Объединенных Наций, имеющим межправительственный и демократический характер.

В рамках процесса активизации деятельности Организации Объединенных Наций процесс реформы Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности требует еще большего укрепления роли Специального комитета по Уставу.

В соответствии с функциями, возложенными на него в резолюции 3499 (XXX) Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1975 года, Специальный комитет должен на постоянной основе заниматься изучением деликатного вопроса о рабочих взаимоотношениях между различными органами Организации Объединенных Наций. В этой связи предлагается следующее:

¹² A/АС.182/L.130 после дополнительного пересмотра, проведенного делегацией-автором.

1. Создать рабочую группу открытого состава для рассмотрения на постоянной основе всех правовых вопросов, касающихся применения и соблюдения положений Устава Организации Объединенных Наций;

2. Настоятельно призвать государства-члены поднимать перед Специальным комитетом через рабочую группу открытого состава любые вопросы, касающиеся применения и соблюдения положений Устава, в частности любые правовые вопросы, касающиеся функционирования органов Организации Объединенных Наций; и рабочей группе следует с правовой точки зрения заниматься теми аспектами, в которых функционирование Организации Объединенных Наций может быть улучшено, включая обеспечение координации между ее органами, в соответствии с положениями Устава.

3. Любые поднятые государствами-членами правовые вопросы следует представлять в начале сессий Специального комитета.

4. Рабочая группа открытого состава будет изучать вышеупомянутые вопросы, поднятые государствами-членами, на предмет представления Специальному комитету правовых рекомендаций, обеспечивающих более эффективное функционирование органов Организации Объединенных Наций, включая взаимодействие между ними, по мере необходимости, в строгом соответствии с Уставом.

5. Специальный комитет будет включать вышеупомянутые рекомендации в доклад о своей работе, представляемый Генеральной Ассамблее.

6. Специальный комитет будет изучать вопрос о ходе осуществления его рекомендаций Генеральной Ассамблее.

Настоящее предложение преследует цель обеспечить надлежащее осуществление Устава Организации Объединенных Наций и надлежащее выполнение каждым из ее органов своих функций без ущерба для других органов, с тем чтобы гарантировать надлежащее функционирование Организации.

