Организация Объединенных Наций A/66/307

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
15 August 2011
Russian
Original: English

Шестьдесят шестая сессия
Пункт 76(b) предварительной повестки дня*
Мировой океан и морское право: обеспечение устойчивого рыболовства, в том числе за счет реализации Соглашения 1995 года об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, и связанных с ним документов

Меры по преодолению воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов, принятые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение пунктов 80 и 83–87 резолюции 61/105 и пунктов 113–117 и 119–127 резолюции 64/72 Генеральной Ассамблеи об обеспечении устойчивого рыболовства

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с пунктом 122 резолюции 65/38 Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 2010 года, в котором Ассамблея просила Генерального секретаря в сотрудничестве с Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят шестой сессии доклад о мерах, принятых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение пунктов 80 и 83–87 резолюции 61/105 и пунктов 113–117 и 119–127 резолюции 64/72, для облегчения дальнейшего обзора принятых мер, как указано в пункте 129 резолюции 64/72.

* A/66/150.

11-45368 (R) 190911 200911

Просьба отправить на вторичную переработку

Этот доклад служит продолжением докладов, подготовленных Генеральным секретарем ранее (A/64/305 и A/61/154). Кроме того, его следует воспринимать в совокупности с предыдущими промежуточными докладами Генерального секретаря о мерах, принятых государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями в порядке осуществления резолюции 61/105 (A/62/260, пункты 60–96, и A/63/128, пункты 63–78).

Содержание

Стр.

Сокращения 4

I. Введение 6

II. Рассмотрение воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов 7

A. Уязвимые морские экосистемы: обновленный обзор 7

B. Глубоководные рыбные запасы 11

C. Проявления воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и глубоководные рыбные запасы 13

III. Меры, принятые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями для преодоления воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов 16

A. Меры, принятые региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями, компетентными регулировать донный промысел 17

B. Меры, принятые государствами для регулирования донного промысла 28

C. Меры, принятые государствами и компетентными региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями по активизации сотрудничества в деле сбора научно-технических данных и информации и обмене ими и разработки или совершенствования стандартов, процедур и порядка сбора данных и исследовательских программ 44

IV. Деятельность Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций по поощрению регулирования донного промысла и защите уязвимых морских экосистем 51

A. Разработка инструментов осуществления принятых ФАО Международных руководящих принципов регулирования глубоководного промысла в открытом море 53

B. Создание глобальной базы данных по уязвимым морским экосистемам за пределами действия национальной юрисдикции 54

V. Заключительные замечания 54

Приложение

Перечень респондентов, ответивших на вопросник 57

Сокращения

ВКПФК	Комиссия по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана
ГПД	Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности
ГФКМ	Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ИКЕС	Международный совет по исследованию моря
ИККАТ	Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов
ИМО	Международная морская организация
КАКФиш	Региональная комиссия по рыбному хозяйству и аквакультуре в Центральной Азии и на Кавказе
ККАМЛР	Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики
ККСБТ	Комиссия по сохранению южного синего тунца
МОМД	Международный орган по морскому дну
НАСКО	Организация по сохранению североатлантического лосося
НАФО	Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана
НЕАФК	Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана
НЕРЕИДА	проект НАФО «Потенциальная уязвимая морская экосистема: воздействие глубоководного промысла»
ННН-промысел	незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел
НПФК	Комиссия по рыболовству в северной части Тихого океана
ОМР	охраняемый морской район
ОСПАР	Конвенция о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
РРХО/Д	региональная рыбохозяйственная организация или договоренность
Руководящие принципы ФАО	Международные руководящие принципы регулирования глубоководного промысла в открытом море Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций

СЕАФО	Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике
СИОФА	Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана
СИТЕС	Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения
СПРФМО	Южно-Тихоокеанская региональная рыбохозяйственная организация
УМЭ	уязвимая морская экосистема
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ФФА	Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов

I. Введение

1. В резолюции 64/72 от 4 декабря 2009 года Генеральная Ассамблея, в частности, приветствовала важный прогресс, достигнутый государствами, региональными рыбохозяйственными организациями или договоренностями (РРХО/Д) и теми государствами, которые участвуют в переговорах о формировании РРХО/Д, компетентной регулировать донные промыслы, в деле осуществления пунктов 80 и 83–87 резолюции 61/105 и преодоления воздействия донного лова на уязвимые морские экосистемы (УМЭ) и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов.

2. По итогам проведенного ею обзора Генеральная Ассамблея констатировала, что необходимы согласующиеся с осторожным подходом, экосистемными подходами и международным правом дальнейшие мероприятия по более полному осуществлению вышеназванных пунктов, и призвала в этой связи РРХО/Д, компетентные регулировать донные промыслы, государства, участвующие в переговорах о формировании таких РРХО/Д, и государства флага провести дополнительные мероприятия, описываемые в настоящем докладе. Ассамблея также призвала государства в незамедлительном порядке самостоятельно и через РРХО/Д принять меры к осуществлению Международных руководящих принципов регулирования глубоководного промысла в открытом море[1], принятых Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) в 2008 году, с целью рачительного управления рыбными запасами и защиты УМЭ от пагубных промысловых методов.

3. Кроме того, Генеральная Ассамблея постановила провести на своей шестьдесят шестой сессии в 2011 году дальнейший обзор мер, принятых государствами и РРХО/Д во исполнение соответствующих пунктов резолюций 61/105 и 64/72, на предмет обеспечения эффективного осуществления намеченного и вынесения дальнейших рекомендаций, где это необходимо.

4. После того как была принята резолюция 65/38, в которой Генеральная Ассамблея просила его доложить ей на ее шестьдесят шестой сессии об этих мерах, Генеральный секретарь распространил среди государств, региональных организаций экономической интеграции и РРХО/Д вопросник, предложив им представить информацию о мерах, принятых ими во исполнение соответствующих резолюций, для облегчения дальнейшего обзора. Информация была запрошена также у ФАО.

5. В ответ были получены материалы от 19 государств, Европейского союза, 12 РРХО/Д и ФАО (см. приложение). Настоящий доклад основан на сведениях, приведенных там, и на прочей соответствующей информации. Генеральный секретарь хотел бы выразить признательность за поступившие материалы.

---

[1] Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), *Report of the Technical Consultation on International Guidelines for the Management of Deep-sea Fisheries in the High Seas, Rome, 4–8 February and 25–29 August 2008*, FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 881; русский текст Руководящих принципов имеется по адресу: www.fao.org/docrep/013/i0816r/i0816r00.pdf.

II. Рассмотрение воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов

A. Уязвимые морские экосистемы: обновленный обзор

6. Как уже сообщалось ранее[2], уязвимость экосистемы зависит от вероятности того, что один или несколько из ее компонентов (т. е. популяция, сообщество или местообитание) претерпят существенное изменение в результате кратковременного или хронического возмущения, от вероятности их восстановления и от его сроков. Наиболее уязвимыми являются такие экосистемы, которые легко подвержены возмущениям и восстанавливаются очень медленно либо могут не восстановиться вовсе[3]. Присутствующие в экосистеме подводные горы, гидротермальные источники и холодноводные кораллы можно рассматривать в качестве экотопов, встречающихся, скорее всего, в виде многочисленных небольших участков, разбросанных по разным местам этой экосистемы[1].

7. В предыдущих докладах Генерального секретаря приводилось подробное описание УМЭ, располагающихся, в частности, в глубоководных районах за пределами национальной юрисдикции[4]. В данном разделе приводится обновленный обзор этих УМЭ.

1. Подводные горы

8. Экологические парадигмы породили широко распространенный взгляд на подводные горы (относящиеся к батиметрическим структурам) как на уникальные среды, очаги биоразнообразия и эндемичности и хрупкие экосистемы исключительной экологической ценности. Однако большинство научных парадигм, касающихся подводно-горных экосистем, основано на весьма ограниченном числе количественных исследований. Из многих тысяч подводных гор во всем мире лишь около 300 было подвергнуто обстоятельному (по научным стандартам) пробоотбору[5].

---

[2] См. A/64/305, пункт 9.

[3] См. FAO, *Report of the Technical Consultation on International Guidelines for the Management of Deep-sea Fisheries in the High Seas, Rome, 4–8 February and 25–29 August 2008*, FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 881; см. также Международные руководящие принципы регулирования глубоководного промысла в открытом море ФАО, пункты 14–16.

[4] См., например, A/58/65, A/59/62, A/60/63/Add.1, A/61/154 и A/64/305.

[5] Расчетное количество подводных гор зависит от дефиниций, и с точки зрения их морфологии, глубины залегания их вершины и их приуроченности к другим крупным структурам, таким как срединно-океанические хребты и континентальные склоны, подводные горы отмечаются значительным разнообразием. Из числа последних исследований см. T. A. Schlacher, et al., eds., “Recent advances in seamount ecology”, in *Marine Ecology*, vol. 31 (Suppl.1) (2010); M. R. Clark, et al., “The Ecology of Seamounts: Structure, Function, and Human Impacts”, in *Annual Review of Marine Science*, vol. 2 (2010); T. J. Pitcher, et al., eds., *Seamounts: Ecology, Fisheries, and Conservation*, Fisheries and Aquatic Resources Series 12 (Oxford, Blackwell Publishing, 2007); A. N. Mironov, et al., eds., *Biogeography of the North Atlantic Seamounts* (Moscow, KMK Scientific Press Ltd., 2006)

9. Недавний обзор эволюции крупных парадигм в экологии подводных гор выявил значительные пробелы в знаниях и поставил под сомнение точность некоторых из этих парадигм[6]. Имеющимися данными вполне подкреплено представление о подводно-горных сообществах как о уязвимых для промысла, а также высоко чувствительных и слабо устойчивых к возмущениям, вызываемым донным тралением. Вполне документально зафиксированы физическое возмущение или разрушение сидячих сообществ с низкой продуктивностью и быстрое истощение высокоценных рыбных видов, которые склонны группироваться на подводных горах. Однако обобщенное заключение о том, что подводные горы — это сообщества-островки с высокоэндемической фауной, имеющей в своем составе уникальные сообщества, отличные по видовому составу от других глубоководных местообитаний, в целом поддержки не находит. Получение свидетельств эндемизма требует весьма обширного пробоотбора, и есть факты некорректного употребления этого термина. Не находит в целом поддержки и обобщенный вывод о том, что подводно-горные сообщества имеют высокую продуктивность, опирающуюся на локализованную продукцию восходящих процессов. Считается, что биомасса и изобилие приуроченных к подводным горам организмов, возможно, высоки, но продуктивность зависит от сочетания локализованной продукции с тем, что привносится из прилегающей океанической массы.

10. Имеются, правда, свидетельства в пользу понимания подводных гор как трамплинов для расселения, как оазисов изобилия и биомассы и как очагов видового богатства, но достигнутая плотность пробоотбора слишком низка, чтобы закрепить такие обобщения. Бентическое разнообразие может оказаться сопоставимым с тем, которое наблюдается на континентальных окраинах[7]. Необходимо также дальнейшее исследование формирующихся парадигм, согласно которым подводно-горные сообщества имеют структурное своеобразие, популяции беспозвоночных на подводных горах служат источником заселения резервуаров, расположенных на близлежащих склонах, и подводные горы могут действовать в качестве биологических укрытий от масштабных катастрофических экологических событий. Генетические исследования позволяют документально фиксировать сложные схемы связанности подводных гор с другими местообитаниями, зависящие от пространственных масштабов и особенностей жизненного цикла исследуемых организмов[8].

---

[6] См. A. A. Rowden et al., “Paradigms in seamount ecology: fact, fiction and future”, in *Marine Ecology*, vol. 31 (Suppl. 1) (2010); проект “CenSeam” программы «Перепись морской жизни» (http://censeam.niwa.co.nz).

[7] См. T. A. Schlacher, et al., “Seamount science scales undersea mountains: new research and outlook”, in *Marine Ecology*, vol. 31 (Suppl.1) (2010).

[8] См., например, T. Shank, “Seamounts. Deep ocean laboratories of faunal connectivity, evolution, and endemism”, in *Oceanography*, vol. 23 (2010); W. Cho and T. M. Shank, “Incongruent patterns of genetic connectivity among four ophiuroid species on North Atlantic seamounts”, in *Marine Ecology*, vol. 31 (Suppl.1) (2010).

2. Гидротермальные источники

11. Гидротермальные источники, которые служат обиталищем для бентических и бентопелагических сообществ, живущих процессами хемосинтеза, были впервые обнаружены в конце 1970-х годов[9]. На срединно-океанических хребтах взаимодействие между жидкой магмой из мантии Земли, газами и водой в условиях экстремального давления ведет к образованию высокотемпературных глубоководных жерл, богатых химическими веществами, питающими бактерии, которые образуют основание уникальных пищевых цепей. Другие хемосинтезирующие системы относятся к холодным («холодные просачивания») и были впервые обнаружены вдоль океанских окраин в Мексиканском заливе. Энергия и материя, образующиеся при процессах хемосинтеза на гидротермальных источниках (и других глубоководных структурах, таких как холодные просачивания), весьма малы по сравнению с теми, которые генерируются при фотосинтезе.

12. Хотя гидротермальные жерла широко распространены и, вероятно, более обыденны, чем предполагалось, речь идет о сравнительно малоразмерных и локализованных элементах морского ландшафта. Они встречаются во всех океанах и на всех широтах — обычно на границах расходящихся плит (срединно-океанические хребты) и на сходящихся плитах, где имеются центры задугового спрединга. Хотя разнообразие жерловых сообществ низкое, у них высок эндемизм. Вероятно также, что жерловые организмы отмечаются разнообразием стратегий выстраивания своего жизненного цикла[10]. По мере обнаружения новых жерловых участков, а с ними — и комплекса приуроченных к ним новых видов происходит проверка и модификация выдвигавшихся раннее биогеографических теорий[11].

13. Из уязвимых сообществ, ассоциированных с хемосинтезирующими структурами, сообщества, приуроченные к холодным просачиваниям, пожалуй, сильнее рискуют подвергнуться возмущениям в результате человеческой деятельности, чем сообщества гидротермальных источников. Холодные просачивания встречаются на мягкодонных участках континентального шельфа и склона, где масштабнее ведется такая деятельность, как донное траление и нефтехимические работы.

---

[9] См. L. A. Levin, et al., eds., “Advances in vent, seep, whale- and wood-fall biology”, in *Marine Ecology*, vol. 28 (2007); C. R. Fischer, et al., “Hydrothermal vent ecosystems”, in *Oceanography*, vol. 20, No. 1 (2007); M. Baker, et al., “Biogeography, ecology, and vulnerability of chemosynthetic ecosystems in the deep-sea”, in *Life in the World’s Oceans*, A. D. McIntyre, ed. (United Kingdom, Blackwell Publishing, 2010).

[10] Некоторые трубчатые черви — вестиментиферы доживают по меньшей мере до 200 лет, тогда как двустворчатые живут сравнительно недолго. См. E. E. Cordes, et al., “Patterns of growth in cold-seep vestimenferans, including *Seepiophila jonesi*: a second species of long-lived tubeworm”, in *Marine Ecology*, vol. 28 (2007); J. P. Barry, et al., “Growth, production, and mortality of the chemosynthetic vesicomyid bivalve, *Calyptogena kilmeri* from cold seeps off central California”, in *Marine Ecology*, vol. 28 (2007).

[11] См. E. Ramirez-Llodra, et al., “Biodiversity and Biogeography of Hydrothermal Vent Species: Thirty Years of Discovery and Investigations”, in *Oceanography*, vol. 20, No. 1 (2007).

3. Холодноводные кораллы и гидроиды

14. Некоторые холодноводные кораллы и гидроидные[12], прежде всего потенциально или реально участвующие в формировании лесов, садов и рифов, являются представителями уязвимых сообществ и индикаторами их уязвимости. Ключевыми таксонами являются мадрепоровые (*Scleractinia*), восьмилучевые (*Octocorallia*), черные (*Antipatharia*) кораллы и гидрокораллы (*Stylasteridae*). Еще одна группа, встречающаяся главным образом на мягком субстрате,— морские перья (*Pennatulacea*). В структурированных местообитаниях, образуемых этими таксонами, живет разнообразная фауна, которая в совокупности может представлять собой УМЭ.

15. Холодноводные кораллы обнаруживаются, как правило, вдоль находящихся под водой кромках и склонах, на вершинах и по краям подводных гор[13], на верхней части континентальных склонов и хребтовых холмов, а также в каньонах и желобах. Многие коралловые виды отмечаются обширностью ареала, а некоторые виды являются рифообразующими. Разные виды или видовые группы предпочитают специфические местообитания и глубинные диапазоны, и на основе знаний о таких предпочтениях моделировалась пригодность местообитаний для «предсказания» распространенности некоторых коралловых таксонов, например *Lophelia*.

16. Рифы из мадрепоровых кораллов являются древними сооружениями: глубоководные кораллы растут медленно и способны жить тысячи лет[14]. Поэтому возраст рифов может быть очень большим, но при этом в рифах присутствует какая-то доля живых особей и крупная доля мертвых. Отдельно взятые колонии, видимо, способны к довольно быстрому росту: это видно на примере колоний, которые часто обнаруживаются наросшими на морских нефтебуровых установках. Однако темпы роста зависят от наличия пищи и окружающих условий, и, как правило, глубоководные кораллы растут медленно.

17. Во всем мире продолжается картирование кораллов и коралловых местообитаний, и за последние годы были исследованы значительные участки акваторий хребтов, подводных гор и склонов Атлантического океана, юго-западной части Тихого океана и Индийского океана[15]. Многие из картированных областей служили традиционными местами рыболовства или являются потенциальными районами донного промысла.

18. Коралловые полипы, сады и рифы из вышеупомянутых таксонов уязвимы в силу своего прямостояния, своей хрупкости и медленной восстанавливаемо-

---

[12] См. J. Murray Roberts, et al., *Cold-Water Corals: The Biology and Geology of Deep-Sea Coral Habitats* (United Kingdom, Cambridge University Press, 2009).

[13] См. A. D. Rogers, et al., “Corals on seamounts”, in *Seamounts: Ecology, Fisheries, and Conservation*, T. J. Pitcher, et al., eds., Fisheries and Aquatic Resources Series 12 (Oxford, Blackwell Publishing, 2007).

[14] См. A. H. Andrews, et al., “Investigations of age and growth for three deep-sea corals from Davidson Seamount off central California”, in *Cold-Water Corals and Ecosystems* (Berin/Heidelberg Springer-Verlag, 2005).

[15] См. J. M. Portela, et al., “Preliminary description of the overlap between squid fisheries and VMEs on the high seas of the Patagonian Shelf”, in *Fisheries Research*, vol. 16 (2010); and F. J. Murillo, et al., “Distribution of deep-water corals of the Flemish Cap, Flemish Pass and the Grand Banks of Newfoundland (Northwest Atlantic Ocean): interaction with fishing activities”, in *ICES Journal of Marine Science*, vol. 68, No. 2 (2011).

сти, особенно в глубоководных слоях. Применение задевающих о морское дно орудий лова и иная донная деятельность в заселенных кораллами областях вызывают физические возмущения и повреждения. Предметом всё большей озабоченности является также уязвимость кораллов для других воздействий, таких как изменение кислотности и температуры океана[16].

4. Другие уязвимые морские экосистемы

19. Хрупкие виды, такие как кораллы, часто приурочены к карбонатным постройкам. Губковые поля состоят либо из очень хрупких прямостоящих видов (например, стеклянные губки), либо из масс тяжелых живучих видов, например принадлежащих к роду *Geodia*.

20. Осведомленность о районах распространения этих структур и видов в некоторых регионах, например Северной Атлантике, за последние годы повысилась благодаря значительному объему картографических работ.

21. Наряду с изучением коралловых областей ведутся исследования, которые должны дать больше информации о значимости этих УМЭ как рыбных местообитаний и об уязвимости соответствующих видов и сообществ.

B. Глубоководные рыбные запасы

22. Под «глубоководными рыбами» обычно понимается многообразная агломерация рыбных видов, обитающих за окраинными морями и континентальными шельфами и/или на глубинах более 200 метров — хотя применялись и другие параметры по глубине[17]. Основными их местообитаниями являются верхние участки континентального склона, хребты, глубокие островные и подводно-горные склоны и вершины, а также участки глубоких банок, но при этом они обитают и в глубоких фьордах, а также шельфовых трогах и каньонах.

23. К глубоководным рыбным «запасам» относится подгруппа глубоководных рыб, являющаяся объектом промышленного рыболовства или попадающая в прилов при его ведении[18]. Лишь немногие из этих рыб действительно относятся к среднеглубинным (пелагическим) видам. Большинство из них — рыбы демерсальные либо обитающие на морском дне или приуроченные к нему, но некоторые могут питаться бентопелагическим способом. Эксплуатация большинства глубоководных рыбных запасов происходит на глубинах менее 1 километра, а некоторых — до 2 километров. Поскольку с увеличением глубины отмечается в целом резкое сокращение численности и биомассы, равно как изменение видового состава[17], промысел «вглубь» вряд ли будет развиваться даже при его технической возможности.

---

[16] См. A. Freiwald and J. Murray Roberts, *Cold-Water Corals: The Biology and Geology of Deep-Sea Coral Habitats* (United Kingdom, Cambridge University Press, 2009); and A. D. Roberts, et al., “Corals on seamounts”, in *Seamounts: Ecology, Fisheries and Conservation*, Fisheries and Aquatic Resources Series 12, T. J. Pitcher, et al., eds. (Oxford, Blackwell Publishing, 2007).

[17] См. N. R. Merrett and R. L. Haedrich, *Deep-sea demersal fish and fisheries* (London, Chapman and Hall, 1997).

[18] См. Bensch, et al., “Worldwide review of bottom fisheries in the high seas, FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper 522” (2008).

24. Глубоководные виды отмечает значительное разнообразие по экологии и по характеристикам жизненного цикла. Рыбы, обитающие на глубинах менее 500 метров, а также мезопелагические или бентопелагические виды, например путассу и минтай, по характеристикам своего жизненного цикла, как правило, сходны с шельфовыми видами[19]. Но это ограничение по глубине не является повсеместно применимым. Виды, обитающие в глубоководных слоях, могут встречаться и на некоторых мелководных участках их ареалов или, например, на вершинах подводных гор.

25. Обитатели глубин различаются также по своему долголетию и темпам роста. В Северо-Восточной Атлантике одни глубоководные виды (например: низкотелый берикс, красноперый пагель, угольная рыба-сабля, мольва, менек) сходны по своему жизненному циклу с обитающими на мелководье демерсальными видами, тогда как другие (например: тупорылый макрурус, глубоководные акулы, атлантический большеголов) живут крайне долго, от нескольких десятилетий до более века[20]. У глубоководных акул очень низкая плодовитость.

26. У большинства глубоководных видов — весьма обширные ареалы, но региональное и локальное пространственное распространение у разных видов различается. Одни виды обычно кучкуются и могут встречаться в огромных скоплениях (например, на вершинах подводных гор)[21] и на отрезках склонов. Другие виды кучкуются в сезон нереста, а в остальное время сильно рассеиваются. Кроме того, большинство демерсальных видов охотится на обитателей средних слоев воды, пользуясь при этом суточными вертикальными миграциями видов-жертв, поедая погружающиеся тела умерших организмов и ориентируясь на обусловленные циркуляцией скопления видов-жертв на определенных глубинах и в определенных местообитаниях. Кроме того, многие виды используют для укрытия и для приема пищи структурированные ареалы геологического или биогенного происхождения. Большинство рыбных видов, встречающихся там, где имеются кораллы и губки, заселяют и другие структурированные местообитания.

27. Наиболее уязвимыми для перелова являются те из глубоководных рыбных видов, которые легко реализовать коммерчески: им свойственны увеличенный жизненный цикл, низкая плодовитость, медленный рост и сравнительная близость районов распространения к рынкам (например: атлантический большеголов, тупорылый макрурус, голубая морская щука, многие глубоководные акулы). Характеристики, указывающие на повышенную уязвимость, в целом свойственны тем сбивающимся в скопления видам, которые могут быть легко обнаружены и добыты либо сильно падки на ярусную приманку.

---

[19] См. M. P. Sissenwine and P. M. Mace, “Can deep water fisheries be managed sustainably?”. In FAO Fisheries Report No. 838 (2007).

[20] См. P. A. Large, et al., “Deep-water Fisheries of the Northeast Atlantic: II. Assessment and Management Approaches”, in *Journal of Northwest Atlantic Fishery Science*, vol. 31 (2003).

[21] T. Morato and M. R. Clark, “Seamount fishes: ecology and life histories” in *Seamounts: Ecology, Fisheries and Conservation*, Fisheries and Aquatic Resources Series 12 (Oxford, Blackwell Publishing, 2007).

C. Проявления воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и глубоководные рыбные запасы

28. В данном разделе актуализуется ранее представленная информация о воздействии донного промысла на УМЭ и глубоководные рыбные запасы и об усилиях по совершенствованию оценки такого воздействия[22].

1. Уязвимые морские экосистемы

29. В нескольких исследованиях документально показаны негативные последствия использования плавных орудий лова для глубоководных бентических организмов и сообществ, в частности для структурообразующих организмов, например некоторых кораллов и губок. Такие последствия включают локализованное истощение, утрату местообитаниями своей комплексности, сдвиги в структуре сообществ и изменения в экосистемных процессах.

30. Травмирование кораллов носит, судя по всему, долговременный характер: восстановление может занимать десятилетия или даже более длительный период. Основные коралловые рифы, подвергшиеся воздействию донного промысла, вероятно, уже навсегда потеряны[23]. Промысел на занятых кораллами и губками площадях может также приводить к серьезным нежелательным последствиям в виде прилова, сопровождающегося повреждением особей, ставших нечаянной добычей, и прерыванием и без того дорогостоящих рыболовных операций. Между тем общемировой масштаб этих последствий удовлетворительно не оценен. В районах, где активность донного траления была в целом слабее или где суда старались обходить известные коралловые и губковые участки, УМЭ подвергаются меньшему влиянию или воздействию, даже если неподалеку ведется интенсивная промысловая деятельность.

31. За последние годы повысилась активность картографических работ по многим нынешним и потенциальным районам промысла в Атлантическом, Тихом и Индийском океанах, что привело к усилению документальной фиксации существования и распространения индикаторов УМЭ. Пространственное распределение промысловой деятельности тоже стало лучше фиксироваться документально; улучшилась и научная основа для управленческих решений[24]. Моделирование пригодности местообитаний использовалось для прогнозирования того, в каких океанских подрайонах (речь идет, в частности, о подводных горах и хребтах) вероятно обнаружение индикаторов, указывающих на риск подверженности УМЭ воздействию промысла[25]. При достаточной калибровке прогнозного моделирования с данными наблюдений за распределением индикаторов УМЭ в региональном и локальном масштабах такое моделирование станет ориентиром, направляющим усилия по картированию и защите УМЭ.

---

[22] См. A/59/62/Add.1, A/61/154 и A/64/305.

[23] См. A. Williams, et al., “Seamount megabenthic assemblages fail to recover from bottom trawling impacts”, in *Marine Ecology*, vol. 31 (Suppl.1) (2010).

[24] См. J. Hall-Spencer, et al., “Design of Marine Protected Areas on high seas and territorial waters of Rockall Bank”, in *Marine Ecology Progress Series*, vol. 397 (2009).

[25] См. D. P. Tittensor, et al., “Predicting global habitat suitability for stony corals on seamounts”, in *Journal of Biogeography*, vol. 36 (2009); M. R. Clark and D. P. Tittensor, “An index to assess the risk to stony corals from bottom trawling on seamounts”, in *Marine Ecology*, vol. 31 (Suppl.1) (2010).

32. Один из недостатков предыдущих оценок заключается в неполноте записей об активности и воздействии промысла, который начался в 1960-х годах и был в течение нескольких десятилетий во многом нерегулируемым. В большинстве случаев записи отражают только выгруженный улов и дают его географическую привязку, а сведения об орудиях лова и промысловом усилии неудовлетворительны. Формирующиеся со временем тенденции, отражающие вероятность негативного воздействия, четко не прослежены. Даже по последним десятилетиям трудно проследить динамику воздействия, вызываемого глубоководным рыболовством и иными причинами[26].

2. Глубоководные рыбные запасы

33. Историю глубоководного рыболовства принято считать начавшейся относительно недавно. Между тем более мелкое по масштабу рыболовство на глубинах более 200 метров велось задолго до середины 1960-х годов и включало операции в открытом море по ярусному промыслу таких видов, как мольва, менек и палтус, и кустарный лов таких видов, как угольная рыба-сабля. Крупномасштабные же, поставленные на промышленную основу операции — это явление более недавнего времени; их экспансия происходила в период исследований и открытий, технологических инноваций, рыночного спроса и политической поддержки в виде субсидирования промысла. Кучкующиеся глубоководные виды, засекаемые с помощью эхолотов, были легкой добычей, и чрезмерная интенсивность промыслового усилия приводила к систематическому истощению локализованных скоплений — как на подводных горах, так и на континентальных склонах[27].

34. В 1990-е годы были обнародованы тревожные результаты наблюдений, указывающие на очень быстрое падение уловов в пересчете на единицу промыслового усилия по таким ключевым промысловым видам, как атлантический большеголов, псевдопентацер, тупорылый макрурус и голубая морская щука[28]. Отсутствие данных в виде временных рядов привело к тому, что научно-консультативные органы смогли выдавать не четкие рекомендации, а всего

---

[26] Проведено исследование, в котором сделана попытка выполнить количественный анализ за 2005 год по участку континентального склона Северо-Восточной Атлантики; оно показало, что доля рыболовства в общей активности человеческой деятельности в глубоководных районах морского дна может оказаться большой и, пожалуй, доминирующей. Однако в этом исследовании количественно определялась активность, а не воздействие; исследований же воздействия, которые имели бы аналогичный пространственный охват, вроде бы не проводилось (см. A. Benn et al., “Human activities on the deep-seafloor in the North East Atlantic: An assessment of spatial extent”, in *PlosOne*, vol. 5, no. 9 (2010)).

[27] История, географическое распределение и видовой состав добычи глубоководного промысла, а также вопрос о соответствующем научном и управленческом сопровождении рассматривались в недавних докладах ФАО и опубликованных документах и обзорах. См., например, FAO Fisheries Proceedings 3/1 and 3/2, Deep-sea 2003: Conference on the Governance and Management of Deep-sea Fisheries. FAO Fisheries Report No. 838 (FAO, Rome, 2005).

[28] См. M. Clark, “Experience with management of orange roughy (*Hoplostethus atlanticus*) in New Zealand waters, and the effects of commercial fishing on stock over the period 1980–1993”, in *Deep-water Fisheries of the North Atlantic Slope*, A. G. Hopper, ed. (Netherlands, Kluwer Academic Publishers, 1995); ICES, Report of the Working Group on the Biology and Assessment of Deep-Sea Fisheries Resources, а также консультативные доклады за 1998 и последующие годы (имеются по адресу: www.ices.dk).

лишь серьезные предупреждения. Оценки запасов либо отсутствовали, либо не могли быть произведены из-за нехватки данных.

35. В настоящее время ситуация улучшилась — главным образом благодаря накоплению актуальной новой информации в виде временных рядов, отражающих улов в пересчете на единицу промыслового усилия, и в виде результатов исследовательских съемок, выполнявшихся независимо от промысловых операций. Обычно эти мероприятия не приводили к имеющим удовлетворительное качество оценкам запасов, однако база для отслеживания тенденций и оценки состояния запасов улучшилась. В некоторых районах новые оценки подтвердили предыдущую динамику численности (т. е. стремительное или постепенное снижение численности до гораздо более низких уровней). Как минимум в одном случае оценки и съемочные данные позволили говорить об отсутствии какой-либо определенной тенденции или даже об увеличении численности[29]. Вместе с тем обследование имеющихся примеров показывает, что оценок выполнено очень немного.

36. Подсчитано, что за всю историю крупномасштабного промысла общемировой объем выгруженной на берег биомассы глубоководных рыб, пойманных в акваториях подводных гор, континентальных склонов и хребтов, составил примерно 2,25 миллиона тонн[30]. По оценкам ФАО, объем выгруженных за 2006 год особей глубоководных видов, пойманных в районах за пределами национальной юрисдикции, составил приблизительно 250 тысяч тонн, а количество судов, занятых глубоководным промыслом в открытом море, составило за этот же год 285[31]. Хотя это цифры неточные, они иллюстрируют размах глубоководного промысла.

37. Имеющиеся временные ряды (их относительно немного), которые составлены по результатам съемок, выполнявшихся независимо от промысловых операций, указывают на снижение численности особей в охваченных глубоководным промыслом районах, где велось масштабное траление (например, в Северо-Западной и Северо-Восточной Атлантике)[32], причем кое-какое воздействие проявляется, судя по всему, глубже фактически облавливаемого участка. Промысловые виды и ассоциированные, попадающие в прилов виды претерпели воздействие, но, как показывают результаты, разнообразие и фундаментальная структура сообщества при этом сохранены. Во многих традиционных районах глубоководного промысла на континентальных склонах и в акваториях некоторых подводных гор проведен к настоящему времени мониторинг в виде регу-

---

[29] См. F. Gonzalez-Costas and H. Murua, “An analytical assessment of the roughead grenadier stock in NAFO Subareas 2 and 3”, in *American Fisheries Society Symposium*, vol. 63 (2008).

[30] См. M. R. Clark, et al., “Large-scale distant-water trawl fisheries on seamounts”, in *Seamounts: Ecology, Fisheries and Conservation*, Fisheries and Aquatic Resources Series 12, T. J. Pitcher, et al., eds. (Oxford, Blackwell Publishing, 2007).

[31] См. Bensch, et al., “Worldwide review of bottom fisheries in the high seas”, in FAO Fisheries and Aquaculture Technical Paper 522 (2008).

[32] См. J. A. Devine, et al., “Deep-sea fishes qualify as endangered”, in *Nature*, vol. 439 (2006); D. M. Bailey, et al., “Long-term changes in deep-water fish populations in the North East Atlantic: deeper-reaching effect of fisheries?”, in *Proceedings of the Royal Society of London, Series B*, vol. 276 (2009); N. Campbell, et al., “Species richness, taxonomic diversity, and taxonomic distinctness of the deep-water demersal fish community on the Northeast Atlantic continental slope”, in *International Journal of Marine Science*, vol. 68, No. 2 (2011).

лярных съемок, но восстановление истощенных рыбных популяций займет длительное время.

38. Таким образом, воздействие крупномасштабного промысла на некоторые рыбные запасы и на виды, попадающие в прилов, вполне документально зафиксировано, причем поставлена под сомнение неистощительность такого рода промысла[33]. Аналитические выкладки позволяют говорить о том, что при маломасштабном промысле вероятность достижения неистощительности, пожалуй, выше[34]. Вообще же достижение неистощительности определяется не способом добычи и не размером или мощностью судна, а тем, каков уровень промысловой смертности, наблюдаемый при любом промысле среди облавливаемой популяции, и тем, насколько удачно эксплуатация подлажена под естественную динамику.

39. Встает задача: оценить изменения в типологии воздействия на рыбные запасы и биоразнообразие в условиях, когда за последние 10–15 лет выросло осознание негативного воздействия пагубных промысловых методов[35]. При этом аналитических выкладок насчет изменений в типологии воздействия и результатов мониторинга восстановительных процессов тоже немного[36].

III. Меры, принятые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями для преодоления воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов

40. В пункте 119 резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея констатировала, что необходимы дальнейшие мероприятия по более полному осуществлению пунктов 80 и 83–87 резолюции 61/105[37], и призвала РРХО/Д, государства, участвующие в переговорах о формировании РРХО/Д, и государства флага провести ряд безотлагательных мероприятий в районах за пределами национальной юрисдикции для преодоления воздействия донного промысла на уязвимые морские экосистемы и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов. В пункте 120 той же резолюции Ассамблея призвала государства флага, членов РРХО/Д и государства, участвующие в переговорах о формировании

---

[33] См. FAO Fisheries Report No. 838; T. Morato and M. R. Clark, “Seamount fishes: ecology and life histories”, in *Seamounts: Ecology, Fisheries and Conservation*, T. J. Pitcher, et al., eds., Fisheries and Aquatic Resources Series 12 (Oxford, Blackwell Publishing, 2007).

[34] См. H. da Silva and M. R. Pinho, “Small-scale fishing on seamounts”, in *Seamounts: Ecology, Fisheries and Conservation*, T. J. Pitcher, et al., eds., Fisheries and Aquatic Resources Series 12 (Oxford, Blackwell Publishing, 2007).

[35] См. O. A. Bergstad and Å. S. Høines, “Bottom fisheries closures introduced by Atlantic RFMOs as elements of new regulatory frameworks to facilitate sustainable resource utilization and conserve biodiversity. Working Document”, ICES (February 2011).

[36] См. FAO, *Report of the FAO Workshop on the Implementation of the FAO International Guidelines for the Management of Deep-sea Fisheries in the High Seas: Challenges and Ways Forward, Busan, Republic of Korea, 10–12 May 2010*, FAO Fisheries and Aquaculture Report No. 948 (FAO, Rome, 2010).

[37] См. A/64/305, пункт 44.

РРХО/Д, вводить и осуществлять меры, согласующиеся с пунктами 83, 85 и 86 резолюции 61/105, пунктом 119 резолюции 64/72 и международным правом и сообразующиеся с Руководящими принципами ФАО, и не давать разрешения на донные промысловые операции, пока такие меры не будут введены и осуществлены. Кроме того, в пунктах 122–123 той же резолюции Ассамблея призвала государства и компетентные РРХО/Д принять ряд мер к активизации усилий по сотрудничеству в деле сбора научно-технических данных и информации и обмена ими, а также к разработке или совершенствованию стандартов, процедур и порядка сбора данных и исследовательских программ.

41. Во исполнение соответствующих пунктов резолюций 61/105 и 64/72 государства и РРХО/Д приняли целый ряд мер по преодолению воздействия донного промысла на УМЭ и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов.

A. Меры, принятые региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями, компетентными регулировать донный промысел

42. В данном разделе описываются мероприятия, которые РРХО/Д, компетентные регулировать донный промысел, провели после принятия резолюции 64/72 для реализации пункта 83 резолюции 61/105 и пункта 119 резолюции 64/72 и для преодоления воздействия донного промысла на УМЭ и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов. Речь идет о следующих РРХО/Д: Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (ККАМЛР), Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ), Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО), Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК) и Организация по рыболовству в Юго-Восточной Атлантике (СЕАФО)[38].

43. Другие РРХО/Д, такие как Региональная комиссия по рыбному хозяйству и аквакультуре в Центральной Азии и на Кавказе (КАКФиш), Комиссия по сохранению южного синего тунца (ККСБТ) и Комиссия по рыболовству в западной и центральной частях Тихого океана (ВКПФК), сообщили, что они либо не занимаются регулированием донного промысла, либо не уполномочены им заниматься. В материалах, поступивших от Организации по сохранению северо-атлантического лосося (НАСКО) и Рыболовного агентства Форума тихоокеанских островов (ФФА), описаны общие усилия и мероприятия по рачительному управлению рыбными запасами и защите УМЭ.

1. Обзор недавних мер, принятых региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями

44. У ККАМЛР нынешняя стратегия управления, призванная избежать значительного негативного воздействия на УМЭ, складывается из следующих мер: a) запрет на донное траление в районах открытого моря зоны действия Конвенции ККАМЛР; b) ограничение поискового промысла клыкача районами, где

[38] Меры, принятые во исполнение пункта 119 резолюции 64/72 государствами, участвующими в переговорах о формировании РРХО/Д, описываются в разделе III.B.2.

глубина составляет более 550 метров; c) закрытие районов риска в случаях, когда прилов таксонов, служащих индикатором УМЭ, превышает пороговый уровень; d) уведомление о районах, где имеются признаки УМЭ, подлежащих включению в регистр УМЭ. Наиболее важные распоряжения, которые были приняты для поддержки устойчивого управления морскими живыми ресурсами и их сохранения, — это меры по сохранению 22-06 (донный промысел в зоне действия Конвенции) и 22-07 (донная промысловая деятельность, регулируемая мерой по сохранению 22-06)[39].

45. Недавние меры в рамках ГФКМ включали снижение промыслового усилия при донном тралении в районе ГФКМ как минимум на 10 процентов, установление зоны ограниченного рыболовства в Лионском заливе для защиты нерестовых скоплений и чувствительных глубоководных местообитаний и введение минимального размера (40 квадратных миллиметров) для ячеи кутка демерсальных траулеров.

46. Опираясь на данные за 1987–2007 годы, собранные у договаривающихся сторон, НАФО утвердила недавно контуры своей зоны, где ведется сейчас донный промысел. При этом НАФО оконтурила районы, исторически открытые для промысла с применением задевающих о дно снастей, и на основе этого отграничила уже сложившиеся районы промысла от новых. После проведенного в 2010 году обзора были оставлены в действии вводившиеся между 2006 и 2009 годом запреты на промысел в акваториях подводных гор и на участках, где обнаружены кораллы и губки. При Научном совете НАФО была учреждена рабочая группа по экосистемным подходам к управлению рыболовством, на которую возложена задача определять кандидаты в УМЭ и оценивать вероятность значительного негативного воздействия. Была также создана рабочая группа по УМЭ в составе специалистов по управлению рыболовством и по рыбохозяйственным исследованиям; она призвана изучать научные рекомендации и оценивать риски, а также предлагать смягчающие меры, позволяющие избегать значительного негативного воздействия на УМЭ в районе регулирования НАФО.

47. НЕАФК занималась защитой УМЭ и снижением риска значительного негативного воздействия, создавая крупные охраняемые морские районы (ОМР), закрытые в природоохранных целях для донного промысла, и регламентируя рыболовную деятельность в подрайонах, оставленных открытыми для промысла. ОМР были созданы там, где имеются научные свидетельства наличия УМЭ. Оказались закрытыми для донного промысла и репрезентативные участки тех районов, где научная информация является менее полной, например в акваториях Срединно-Атлантического хребта и прилежащих подводных гор. В подрайонах, оставленных открытыми для рыболовства, донный промысел подлежит регламентации, распространяющейся на рыболовные суда, у которых орудия лова могут при обычном протекании промысловых операций задевать о морское дно. НЕАФК также запретила применение жаберных и объячеиваю-

[39] Названные меры дополняют собой следующие меры по сохранению: 22-04 и 22-05 о глубоководном промысле с использованием жаберных сетей и об использовании донных тралов в целях, не связанных с научными исследованиями; 24-01 о применении мер по сохранению к научным исследованиям; 44-05 и 22-08 о запрете на промысел с применением донных орудий лова на глубинах менее 550 метров; 21-01 о новых промысловых мерах; 21-02 о поисковом промысле; 10-02 о разрешении донной промысловой деятельности,— а также процедуры, изложенные в мере 22-06.

щих сетей[40] на глубинах более 200 метров и ввела меры, предусматривающие недопущение утери снастей и выемку затонувших снастей (ведущих к «фантомному промыслу») за период до введения запрета на жаберный промысел.

48. Кроме того, НЕАФК составила карты сложившихся и новых промысловых районов, чтобы выработать пропорциональные критерии организации промысловых рейсов с применением донных орудий лова. Эти карты будут регулярно редактироваться[41]. НЕАФК также проанализировала степень защищенности УМЭ в своем районе регулирования и констатировала, что пространство к югу от Исландии оказалось на 91,9 процента новым промысловым районом, а значит, подпадает под действие ее временного порядка ведения поискового промысла. На 7,3-процентной доле этого пространства (или на 54 процентах того пространства к югу от Исландии, где возможен промысел, т. е. глубина составляет менее 2 километров) созданы ОМР. Новой промысловой акваторией был признан и весь Северный Ледовитый океан[42].

49. Среди распоряжений, принятых за последнее время в СЕАФО для защиты УМЭ, фигурирует мера по сохранению 18/10, касающаяся управления уязвимыми глубоководными местообитаниями и экосистемами. В соответствии с этой мерой в общей сложности 11 подрайонов, где заведомо или вероятно имеются УМЭ, было закрыто для донного промысла. На все сложившиеся и новые районы донного промысла, расположенные за пределами участков, которые СЕАФО объявила закрытыми, распространяется мера по сохранению 17/09, касающаяся донно-промысловой деятельности в конвенционном районе СЕАФО и предусматривающая развернутые правила на случай обнаружения УМЭ.

2. Меры, принятые региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями во исполнение пункта 83 резолюции 61/105 и пункта 119 резолюции 64/72

50. В пункте 83 резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея призвала РРХО/Д, которые компетентны регулировать донный промысел, в соответствии с осторожным подходом, экосистемными подходами и международным правом принять и ввести в приоритетном порядке, но не позднее 31 декабря 2008 года меры по регулированию донной промысловой деятельности и защите УМЭ. В пункте 119 резолюции 64/72 Ассамблея констатировала, что необходимы дальнейшие мероприятия по более полному осуществлению соответствующих пунктов резолюции 61/105, и призвала РРХО/Д, государства, участвующие в переговорах о формировании РРХО/Д, и государства флага провести ряд безотлагательных мероприятий в районах за пределами национальной юрисдикции.

51. В данном разделе описываются меры, принятые РРХО/Д для реализации пункта 83 резолюции 61/105 и пункта 119 резолюции 64/72[38].

---

[40] См. A/64/305, пункт 35.

[41] Материал, поступивший от Европейского союза.

[42] ИКЕС выработал полномасштабный порядок действий при поисковом донном промысле, который будет рассмотрен НЕАФК в 2011 году.

а) Проведение оценок и обеспечение того, чтобы суда не занимались донным промыслом, пока такие оценки не будут проведены

52. В пункте 83(а) резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея призвала РРХО/Д провести, опираясь на наиболее достоверную имеющуюся научную информацию, оценку того, будут ли отдельные виды донного промысла оказывать существенное негативное воздействие на УМЭ, и обеспечить, чтобы та деятельность, которая будет оказывать существенное негативное воздействие на эти экосистемы, либо регулировалась таким образом, чтобы предотвратить такое воздействие, либо не разрешалась. В пункте 119(а) резолюции 64/72 Ассамблея также призвала РРХО/Д провести, сообразуясь с Руководящими принципами ФАО, оценки, предусмотренные в пункте 83(а) резолюции 61/105, и обеспечить, чтобы суда не занимались донным промыслом, пока такие оценки не будут проведены.

53. У ККАМЛР меры по сохранению 22-06 и 22-07 предусматривают осуществление ее Научным комитетом оценочного процесса, который позволит, с учетом истории донного промысла в соответствующем районе и на основе оценки риска, определить, сыграет ли эта промысловая деятельность свою роль в существенном негативном воздействии на УМЭ, и в случае, если будет определено, что эта деятельность сыграет такую роль, обеспечить, чтобы управление ею проводилось таким образом, чтобы предотвратить это воздействие, или чтобы она была запрещена. Были выработаны параметры для оценки воздействия, призванные служить гибкими рамками, с помощью которых будет оцениваться совокупное воздействие всех методов донного промысла, и позволяющие аргументированно сопоставлять воздействие, оказываемое в разных районах разными видами промысла и/или при применении разных промысловых методов. В 2010 году ККАМЛР доработала формат предварительных оценок воздействия донного промысла, которые члены Комиссии обязаны представить до промысла, и требования к таким оценкам[43].

54. Девять членов ККАМЛР представили уведомления для участия в новых и поисковых промыслах на основании меры по сохранению 21-02 и представили предварительные оценки бентического воздействия, требуемые мерой по сохранению 22-06. Членам ККАМЛР было предложено завершить оценки применения таких снастей, как испанские ярусы, трот-ярусы, ловушки и донные тралы, чтобы можно было завершить оценку воздействия. Расчетное воздействие ярусов оказалось в целом низким, а промысловое усилие — неравномерно распределенным между облавливаемыми участками каждого подрайона или подразделения. Еще предстоит работа над использованием методов оценки воздействия для определения последствий предлагаемой донно-промысловой деятельности в будущем.

55. У НАФО вся донно-промысловая деятельность в новых районах промысла или с применением донных орудий лова, которые в конкретно взятом районе ранее не использовались, с 1 января 2009 года считается поисковым промыслом, и на нее распространен порядок действий при поисковом промысле, а также процедура оценки. Введенный НАФО порядок действий при поисковом промысле расписывает обязанности договаривающихся сторон НАФО по уведомлению секретариата НАФО о своем намерении заниматься промыслом и

[43] Материалы, поступившие от Европейского союза и Соединенных Штатов.

представлять планы добычи, смягчения последствий, мониторинга улова и сбора данных.

56. Процедура оценки получила дальнейшее развитие в 2010 году и стала предусматривать требование о том, чтобы все будущие оценки донно-промысловой деятельности сообразовывались с соответствующими элементами Руководящих принципов ФАО, обеспечивая, в частности, взаимную совместимость оценок, проводимых разными государствами флага[44]. Договаривающиеся стороны обязаны представлять информацию и предварительную оценку по известным и ожидаемым проявлениям воздействия донного промысла на УМЭ, если такой промысел предполагается вести за пределами сложившейся облавливаемой акватории, если в порядке ведения или технологии сложившегося донного промысла произошли значительные изменения или если появилась новая научная информация, указывающая на наличие УМЭ в данной акватории.

57. В 2010 году Научный совет НАФО рассмотрел вероятность значительного негативного воздействия пелагических, ярусных и иных орудий лова, отличных от плавных донных снастей, на подводно-горные УМЭ и пришел к заключению о явной вероятности того, что применение орудий лова, отличных от донных тралов, будет приводить к существенному негативному воздействию на сообщества УМЭ. Проявления этого воздействия обычно выражаются a) в разрушении местообитаний в результате задевания снастей о дно и b) в истощении локализованных популяций как некоммерческих видов, являющихся индикаторами УМЭ, так и коммерчески ценных локальных рыбных запасов. Движения, возникающие при выставлении и подъеме ярусов, жаберных сетей и ловушек, тоже могут повреждать бентические структуры и местообитания. Учитывая медленные темпы роста/воспроизводства, которые характерны для формирующих УМЭ видов, причиняемый вред может нарастать, достигая масштабов значительного негативного воздействия.

58. У НЕАФК вся донно-промысловая деятельность в новых районах промысла или с применением донных орудий лова, которые в конкретно взятом районе ранее не использовались, с 2009 года считается поисковым промыслом, и на нее распространен порядок действий при поисковом промысле, а также процедура оценки. Договаривающиеся стороны, предполагающие участвовать в донном промысле, обязаны представлять информацию, а по возможности — еще и первоначальную оценку по известным и ожидаемым проявлениям воздействия их донно-промысловой деятельности на УМЭ, включая предлагаемые смягчительные меры, позволяющие избегать такого воздействия. После этого НЕАФК будет вводить меры по сохранению и управлению, призванные не допускать значительного негативного воздействия на УМЭ и могущие включать разрешение, запрещение или ограничение донного промысла с применением определенных снастей. В 2010 году НЕАФК также внесла в правила ведения донного промысла изменения, уточняющие обязанность выполнять первоначальную оценку до начала промысла[45].

59. СЕАФО сообщила, что вся донно-промысловая деятельность в новых районах промысла или с применением донных орудий лова, которые в кон-

[44] Материалы, поступившие от НАФО и Соединенных Штатов.

[45] Материал, поступивший от Норвегии.

кретно взятом районе ранее не использовались, считается поисковым промыслом, и на нее распространен временный порядок действий при поисковом промысле. Прежде чем сможет осуществляться донный промысел, должно быть представлено детальное предложение Научному комитету СЕАФО, который вынесет после этого рекомендацию о том, можно ли приступать к поисковому промыслу. Поисковая донно-промысловая деятельность тоже подлежит оценке со стороны Научного комитета СЕАФО, который, опираясь на наиболее достоверную имеющуюся научную информацию, определяет, не окажет ли эта деятельность значительное негативное воздействие на УМЭ. Принимая во внимание советы и рекомендации своего Научного комитета, СЕАФО должна вводить меры по сохранению и управлению, призванные не допускать значительного негативного воздействия на УМЭ и могущие включать запрещение или ограничение донно-промысловой деятельности или донного промысла с применением определенных орудий лова.

b) Выявление уязвимых морских экосистем и введение мер по недопущению значительного негативного воздействия или закрытие районов для донного промысла

60. В пункте 83(b) резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея призвала РРХО/Д выявить УМЭ и определить, будет ли донный промысел вызывать существенные негативные последствия для таких экосистем и долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов, в частности за счет совершенствования научных исследований, сбора данных и обмена ими и за счет новых и пробных видов промысла. В районах, где, как показывает наиболее достоверная имеющаяся научная информация, встречаются или могут встречаться УМЭ, РРХО/Д было предложено запрещать донный промысел и обеспечивать, чтобы он не проводился без установления охранных и хозяйственных мер во избежание существенных негативных последствий. В пункте 119(b) резолюции 64/72 Ассамблея призвала РРХО/Д выполнить дальнейшие морские научные исследования и использовать наиболее достоверную имеющуюся научно-техническую информацию для выявления мест, где встречаются или могут встречаться УМЭ, и ввести согласующиеся с Руководящими принципами ФАО меры по сохранению и управлению, призванные предотвращать значительное негативное воздействие на такие экосистемы, либо закрыть подобные районы для донного промысла, пока не будут введены меры по сохранению и управлению, как предусматривается в пункте 83(c) резолюции 61/105.

61. НАФО сообщила, что в порядке реализации этих пунктов и проведения морских научных исследований по выявлению УМЭ Испания приступила к осуществлению проекта НАФО «Потенциальная уязвимая морская экосистема: воздействие глубоководного промысла» (НЕРЕИДА), в рамках которого предполагается оконтурить расположение кораллов и губок в районе регулирования НАФО с гораздо большей точностью, чем это было возможно до настоящего времени (см. также раздел III.C)[46]. В свою очередь, Канада провела в 2009 году научные съемки и исследования по выяснению характеристик подводной горы Орфан-Нолл, чья акватория была закрыта НАФО. Ожидается, что в результате ведущихся исследовательских работ будут получены данные и сделаны аналитические выкладки; речь идет, в частности, о рейсах по линии проекта

[46] Материалы, поступившие от Европейского союза, Канады и НАФО.

НЕРЕИДА, которые посвящены идентификации и оконтуриванию УМЭ и указывающих на наличие УМЭ видов, о сборе и идентификации губок в ходе проведенной в 2009 году демерсальной съемки Гренландии и о других исследовательских работах, выполняемых Канадой.

62. СЕАФО сообщила об актуализации базы батиметрических данных и батиметрической карты своего конвенционного района, выполненной на основе различных наборов данных, собранных из ряда открытых источников по всему миру. Проведенное исследование показало, что данные (особенно биологически значимые) по подводным горам Южной Атлантики в лучшем случае весьма отрывочны и неодинаковы по качеству. Удалось осуществить более точную координатную привязку и визуализацию подводных гор и подводно-горных комплексов, относящихся к тем глубинным диапазонам, которые потенциально изучаются или эксплуатируются на предмет донного промысла.

63. Занимаясь введением мер по недопущению значительного негативного воздействия или закрытием районов для донного промысла, ККАМЛР разрабатывает рекомендации относительно действий по предупредительному управлению, которые могут быть приняты для смягчения непосредственных рисков для УМЭ, и включает в свой регистр УМЭ два новых участка, выявленных в ходе траловой съемки, выполненной независимо от промысловых операций. Защита зарегистрированных УМЭ достигается путем закрытия акваторий различной площади. Вместе с тем не действует каких-либо общих мер, предусматривающих специфическую защиту всех зарегистрированных УМЭ.

64. ККАМЛР также уделяет внимание ОМР, и согласована серия знаковых решений, способствующих направлению в Комиссию предложений относительно введения в 2012 году репрезентативной системы ОМР. В 2009 году ККАМЛР провозгласила свой первый ОМР открытого моря (им стала акватория южного шельфа Южных Оркнейских островов), а ее мера по сохранению 91-03 предусматривает запрет на все типы промысловой деятельности, в том числе на слив и сброс отходов рыболовными судами, на площади примерно 94 000 квадратных километров.

65. ГФКМ сообщила о создании района ограниченного промысла в Лионском заливе для защиты нерестовых скоплений и чувствительных глубоководных местообитаний — в дополнение к другим районам, ранее закрытым для защиты чувствительных глубоководных местообитаний, включая глубоководные коралловые рифы (там был запрещен лов рыбы с помощью буксируемых драг и донных траловых сетей).

66. У НАФО в настоящее время закрыто для донного промысла 18 участков в ее районе регулирования. Список закрытых подводных гор был в 2010 году пересмотрен и оставлен в действии до 2014 года. В 2011 году подвергнутся пересмотру список всех ныне закрытых акваторий и действующие меры, относящиеся к донному промыслу в районе регулирования НАФО. Совокупная площадь акваторий, закрытых в настоящее время для донно-промысловой деятельности, составляет ориентировочно 14,13 процента от общей площади района регулирования НАФО[47].

[47] Часть закрытой для промысла зоны охраны кораллов и губок выходит за пределы района регулирования НАФО, вдаваясь в исключительную экономическую зону Канады, и была поэтому принята во внимание при расчете той доли, которая закрыта для донного промысла.

67. В 2009 году НАФО опубликовала руководство по идентификации кораллов, помогающее идентифицировать и фиксировать различные коралловые виды, обычно попадающие в рыболовные тралы. В 2010 году было также разработано руководство по идентификации губок, которое сопутствует руководству по кораллам и облегчает идентификацию распространенных губковых видов.

68. НЕАФК сообщила о создания ОМР в случаях, когда нет научных данных, свидетельствующих о наличии УМЭ. Сведения о созданных в 2004 году ОМР регулярно обновляются по мере поступления дополнительных научных данных, в первую очередь от Международного совета по исследованию моря (ИКЕС) в ответ на просьбы о вынесении научных рекомендаций. Инспекционные службы изучили, как можно организовать мониторинг ОМР и контроль за ними, и указали на реальность налаживания эффективного контроля за этими районами и обеспечения соблюдения установленного для них режима.

69. НЕАФК сообщила также о создании крупных ОМР на основе общих соображений, предусматривающих создание бездобычных зон для сохранения, защиты и/или содействия восстановлению ресурсов и ассоциированных сообществ беспозвоночных, а также для защиты репрезентативных УМЭ от потенциально значительного негативного воздействия. В 2009 году НЕАФК решила существенно расширить закрытые участки в акватории Срединно-Атлантического хребта, установленные до конца 2008 года в порядке предосторожности. Данные о динамике промыслового усилия или оценки воздействия в соответствующих пространственных масштабах отсутствуют и вряд ли появятся, если не будут предприняты серьезные целенаправленные усилия по изучению исторических источников. В связи с этим всестороннюю оценку текущего состояния ресурсов и приуроченных к ним сообществ беспозвоночных выполнить не удалось.

70. СЕАФО сообщила, что составлены данные о воздействии промысла на основе данных цифровой координатной привязки уловов по отдельно взятым случаям выставления/выборки снастей за период 1987–2007 годов и динамики промысла с 1996–2010 годов по настоящее время. Определено три категории эксплуатабельных подводных гор/подводно-горных комплексов («считающиеся неэксплуатируемыми», «уже слегка эксплуатируемые» и «уже эксплуатируемые»), и пространственная модель промысла наложена на уже выявленные подводно-горные участки. На основе батиметрии и последних данных биогеографии было закрыто для донного промысла в общей сложности 11 подрайонов, где заведомо или вероятно имеются УМЭ. Во всех закрытых районах есть участки, потенциально или реально эксплуатируемые в ходе нынешнего промысла, на глубинах, максимально доходящих примерно до 2 километров; они географически распределены с таким расчетом, чтобы под защитой оказался биогеографически репрезентативный набор подводных гор/подводно-горных комплексов.

c) Порядок действий при обнаружении уязвимых морских экосистем

71. В пункте 83(d) резолюции 61/105 Генеральная Ассамблея призвала РРХО/Д обязывать суда их членов прекращать ведение донного промысла в районах, где в ходе промысловых операций обнаруживаются УМЭ, и сообщать об их обнаружении, с тем чтобы в отношении соответствующего участка можно было принять надлежащие меры. В пункте 119(c) резолюции 64/72 Ассамб-

лея призвала РРХО/Д установить и внедрить надлежащие процедуры осуществления пункта 83(d) резолюции 61/105, в том числе предусмотреть определение того, что́ является доказательством обнаружения УМЭ, в частности определение пороговых уровней и видов-индикаторов.

72. У ККАМЛР мера по сохранению 22-07 предписывает действия, которые должны осуществляться при обнаружении организмов, могущих указывать на наличие УМЭ, включая представление уведомлений в секретариат ККАМЛР. В ней также определены понятия «район риска», «индикаторный организм УМЭ» и «единица — индикатор УМЭ», а также параметры обнаружения. Секретариат ККАМЛР отвечает за ведение руководства по классификации таксонов и регистра известных или вероятных районов УМЭ, защищаемых от донного промысла[45]. Кроме того, мера по сохранению 22-06 обязывает договаривающиеся стороны представлять в секретариат ККАМЛР уведомление в других случаях, в том числе в ходе исследовательских и смежных мероприятий. Эта мера сопровождается руководством, в котором указываются категории информации, подлежащей включению в такие уведомления. Мера ККАМЛР, посвященная обнаружению УМЭ, будет вновь рассмотрена в 2012 году[48].

73. Научный комитет ККАМЛР представил рекомендации относительно известного и ожидаемого воздействия донного промысла на УМЭ, а также относительно рекомендуемых методов и мер по смягчению воздействия, включая прекращение промысловой деятельности при обнаружении признаков УМЭ. По ходу исследовательских работ в районах, которые в настоящее время закрыты для большинства донно-промысловых мероприятий, было представлено 32 уведомления об обнаружении УМЭ в соответствии с мерой по сохранению 22-06. В соответствии же с мерой по сохранению 22-07 было представлено в общей сложности 53 уведомления об обнаружении индикаторов УМЭ, причем в 15 случаях это привело к объявлению районов риска.

74. В 2008 году НАФО ввела временные положения об обнаружении УМЭ, распространяющиеся на рыболовство в новых и сложившихся промысловых районах, где обнаруживаются виды — индикаторы УМЭ. В 2010 году были приняты меры к введению в действие более комплексного порядка сбора данных о коралловых и губковых видах, встречающихся в районах поискового и уже налаженного промысла[43]. Пороговые количества видов, служащих основными индикаторами УМЭ, были снижены до более предусмотрительных уровней: со 100 до 60 килограммов живых кораллов и/или с 1000 до 800 килограммов живых губок. Рыболовные суда, которые применяют потенциально опасные типы снастей, при обнаружении признаков УМЭ обязаны остановить промысел, сменить позицию и сообщить об обнаруженном. Для поискового промысла в новых промысловых районах будет применяться также временное закрытие площади в 2-мильном радиусе от сообщенных координат. Сообщенная информация об обнаружении УМЭ подвергается после этого научной оценке и проверяется на предмет определения и введения тех или иных мер, необходимых для защиты УМЭ.

75. В Северо-Восточной Атлантике в новых и сложившихся промысловых районах применяется правило НЕАФК о «смене позиции». Суда обязаны прекратить донно-промысловую деятельность на любом участке, на котором по

[48] Материал, поступивший от Новой Зеландии.

ходу промысловых операций обнаруживаются признаки УМЭ, и сообщить об их обнаружении Секретарю НЕАФК, с тем чтобы могли быть приняты надлежащие меры. Факт обнаружения видов, служащих основным индикатором УМЭ, определяется по критерию количества живых кораллов и губок, попавших в улов при промысловой операции[49]. НЕАФК указала, что сообщений об обнаружении УМЭ не поступало и что ни одна из договаривающихся сторон НЕАФК не выдавала разрешений на лов в новых районах промысла.

76. У СЕАФО мера по сохранению 17/09 предусматривает порядок действий и эксплуатационные процедуры по выгрузке и учету кораллов и губок. Договаривающиеся стороны СЕАФО обязаны обеспечивать, чтобы суда, плавающие под их флагом, прекращали донный промысел, когда по ходу рыболовных операций обнаруживаются признаки УМЭ, и сообщать об их обнаружении Исполнительному секретарю СЕАФО, с тем чтобы могли быть приняты надлежащие меры. Как для сложившихся, так и для новых промысловых районов за факт обнаружения видов, служащих основным индикатором УМЭ, признаётся в предварительном порядке такой улов, в котором оказывается более 60 килограммов живых кораллов и/или 800 килограммов живых губок на каждую выставленную снасть (например: трал, ярус, жаберную сеть).

77. В 2010 году Научный подкомитет СЕАФО проанализировал данные о губках и кораллах, попавших за первую половину 2010 года в улов при коммерческом лове клыкача на испанский ярус, и заключил при этом, что количество таксонов — индикаторов УМЭ в большинстве уловов относительно мало́ и не превышает пороговый уровень, установленный Комиссией.

d) Меры по обеспечению долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов и непромысловых видов и восстановления истощенных запасов

78. В пункте 119(d) резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея призвала РРХО/Д, опираясь на оценки запасов и наиболее достоверную имеющуюся научную информацию, ввести меры по сохранению и управлению, в том числе предусматривающие мониторинг, контроль и наблюдение, для обеспечения долгосрочной устойчивости глубоководных морских рыбных запасов и непромысловых видов и для восстановления истощенных запасов. При этом в тех случаях, когда научная информация является недостоверной, ненадежной или неадекватной, РРХО/Д было предложено обеспечить, чтобы устанавливались меры по сохранению и управлению, согласующиеся с осторожным подходом и обеспечивающие, в частности, чтобы промысловое усилие, промысловые мощности или же лимиты на улов соответствовали уровням, соразмерным долгосрочной устойчивости таких запасов.

79. ККАМЛР сообщила, что ею принята резолюция 31/XXVIII, касающаяся использования наилучших имеющихся научных знаний для содействия разработке мер по сохранению, и в соответствии с пунктом 119(d) резолюции 64/72

---

[49] См. “Consolidated text of all NEAFC recommendations on regulating bottom fishing” (в приложении 4 предусматривается: «Как для сложившихся, так и для новых промысловых районов за факт обнаружения видов, служащих основным индикатором УМЭ, признаётся такой улов, в котором оказывается более 60 кг живых кораллов [и/или 800 кг живых губок] на каждую выставленную снасть (например: трал, ярус, жаберную сеть)»); имеется по адресу: http://neafc.org/system/files/%252Fhome/neafc/drupal2_files/consolidated_bottomfishing_regulations.pdf.

введены разного рода меры по сохранению и управлению, касающиеся мониторинга, контроля и наблюдения, регулирования размера ячеи, учета уловов и промыслового усилия, запретов на специализированный промысел, поисковых промыслов, а также предусмотрительных ограничений на размер улова.

80. ГФКМ сосредоточилась на развитии и укреплении своих параметров для мониторинга, контроля и наблюдения, в том числе применительно к глубоководному рыболовству в международных водах. В этой связи ГФКМ ввела ряд мер, включая минимальные стандарты для создания системы мониторинга судов и регионального регистра рыболовных судов. Каждый год ГФКМ проверяет соблюдение правил ее членами и сотрудничающими нечленами и предлагает меры по исправлению выявленных действий или упущений, призванные не допустить снижения эффективности введенных Комиссией мер по управлению. Уровни общих промысловых мощностей в районе ГФКМ определяются на основе регионального плана действий с учетом национальных и региональных планов по регулированию промысловых мощностей и научных рекомендаций.

81. НАФО сообщила, что каждый год ею принимались меры по сохранению 20 подведомственных ей рыбных запасов и управлению ими. Ее всеобъемлющая схема мониторинга, контроля и наблюдения включает судовой регистр, требования в отношении учета улова и промыслового усилия и отчетности о них, маркировку рыбной продукции, укладочные требования и маркировку орудий лова, присутствие независимых наблюдателей, схемы совместного патрулирования и инспектирования, систему мониторинга судов и меры со стороны государств порта. Кроме того, НАФО проводит ежегодную аттестацию, призванную выяснять, насколько договаривающиеся стороны НАФО соблюдают введенные ею меры по сохранению запасов и исполнению правил.

82. НЕАФК сообщила, что все аспекты управления основными рыбными промыслами в районе регулирования НЕАФК прописаны в ее докладе о состоянии рыболовства за 1998–2007 годы. Все виды, облавливаемые в районе регулирования НЕАФК, являются регулируемыми ресурсами, и действуют меры по управлению ими. По некоторым запасам имеются также аналитические оценки, подготовленные ИКЕС. Кроме того, промысловые бюллетени НЕАФК, в том числе касающиеся глубоководного рыболовства, обнародуются в ведущейся ФАО Системе мониторинга рыбопромысловых ресурсов. НЕАФК утвердила всеобъемлющие рамки мониторинга, наблюдения и контроля, чтобы содействовать долгосрочному сохранению и оптимальному использованию промысловых ресурсов в акватории Северо-Восточной Атлантики. К настоящему времени интегрированы схема НЕАФК по контролю и исполнению правил и схема для субъектов, не являющихся договаривающимися сторонами.

83. Касаясь вопроса о промысловом усилии, НЕАФК сообщила, что, поскольку по многим из глубоководных рыбных запасов отсутствуют аналитические оценки, контроль за промысловой смертностью среди отдельно взятых глубоководных запасов сочтен нереальным. Вместо этого НЕАФК прибегла к контролю за общим промысловым усилием, добившись его 35-процентного снижения на ограниченном круге глубоководных промыслов в районах за пределами национальной юрисдикции.

84. СЕАФО приняла разнообразные меры по сохранению и управлению, стремясь обеспечить долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов и непромысловых видов и восстановление истощенных запасов в соответ-

ствии с Руководящими принципами ФАО, включая меры, касающиеся сохранения промысловых видов, сохранения УМЭ, обязанностей государства флага и рыболовства в целом. Распоряжения, принятые для обеспечения устойчивого использования глубоководных промыслов и УМЭ, включают меру по сохранению 17/09, которая охватывает всю деятельность, связанную с донным промыслом, и применяется ко всем сложившимся и новым районам донного промысла за пределами пространств, закрытых СЕАФО. СЕАФО также ведет реестр рыболовных судов, которым разрешено заниматься промысловой деятельностью. Суда, не занесенные в реестр, считаются занимающимися незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом (ННН-промысел)[45].

B. Меры, принятые государствами для регулирования донного промысла

85. В пункте 80 резолюции 61/105 и в пункте 113 резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея призвала государства в незамедлительном порядке самостоятельно и через РРХО/Д и в соответствии с осторожным подходом и экосистемными подходами принять меры к обеспечению устойчивого управления рыбными запасами и защиты УМЭ от пагубных промысловых методов, признавая важнейшее значение и ценность глубоководных экосистем и содержащегося в них биоразнообразия. В пункте 113 резолюции 64/72 Ассамблея, в частности, подчеркнула стоящую перед государствами необходимость принимать в этой связи меры для осуществления Руководящих принципов ФАО.

86. В пункте 119 резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея призвала государства флага провести ряд безотлагательных мероприятий в районах за пределами национальной юрисдикции для преодоления воздействия донного промысла на УМЭ и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов. Кроме того, в пункте 120 той же резолюции Ассамблея призвала государства флага и членов РРХО/Д вводить и осуществлять меры, согласующиеся с пунктами 83, 85 и 86 резолюции 61/105, пунктом 119 резолюции 64/72 и международным правом и сообразующиеся с Руководящими принципами ФАО, и не давать разрешения на донные промысловые операции, пока такие меры не будут введены и осуществлены.

87. В данном разделе описывается широкий комплекс мер и шагов, предпринятых государствами во исполнение резолюций 61/105 и 64/72 для преодоления воздействия донного промысла на УМЭ и долгосрочную устойчивость глубоководных рыбных запасов.

1. Обзор мер, принятых государствами

88. Государства и Европейский союз сообщили, что воздействие хищнических методов рыболовства на УМЭ является серьезной проблемой и что резолюции 61/105 и 64/72, а также Руководящие принципы ФАО служат незаменимыми инструментами в деле защиты УМЭ от значительного негативного воздействия, вызываемого хищническими промысловыми методами и в деле обеспечения долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов (Канада, Норвегия, Соединенные Штаты). Считается, что резолюция 61/105 является водоразделом в истории рыболовства в открытом море и знаменует собой сдвиг в режиме управления рыболовством.

89. Некоторые государства и Европейский союз подчеркнули важность осуществления Руководящих принципов ФАО и особо отметили свои индивидуальные и коллективные усилия в этой области (Австралия, Канада, Норвегия, Соединенные Штаты). Несколькими государствами были также подчеркнуты особые обстоятельства и проблемы, с которыми развивающиеся государства сталкиваются в части полноценного осуществления Руководящих принципов ФАО и резолюций 61/105 и 64/72 (Новая Зеландия, Соединенные Штаты). Новая Зеландия указала на свою особую приверженность поддержке малых островных развивающихся государств в Тихом океане. Соединенные Штаты сотрудничали с Новой Зеландией в выявлении УМЭ в южной части Тихого океана.

90. Ряд государств (Австралия, Канада, Мексика, Норвегия, Соединенные Штаты, Хорватия) и Европейский союз также сообщили о прогрессе в деле применения осторожного и экосистемного подходов для защиты УМЭ от донного промысла и хищнических промысловых методов. Канада выработала политику преодоления воздействия промысла на уязвимые бентические районы, которая распространяется на всю коммерческую, рекреационную и аборигенную промысловую деятельность в пределах и за пределами морских районов под национальной юрисдикцией. Отдельные процессы намечены для исторически облавливаемых и приграничных районов, причем при рассмотрении вопроса о ведении рыболовства в приграничных районах требуется проявлять больше предосторожности. Особое внимание уделяется исторически облавливаемым районам, которые не становились объектом промысла, сопряженного с задеванием о дно: для них требуются предварительные оценки риска. В Соединенных Штатах введена национальная политика, призванная обеспечить защиту, сохранение и восстановление здоровья экосистем и ресурсов океана, прибрежной зоны и Великих озер; в основу этой политики положены экосистемно ориентированные рамки пространственного планирования прибрежных и морских районов.

91. Некоторые государства и Европейский союз также сообщили о разработке комплексного законодательства или национальной политики для регулирования донного промысла и преодоления воздействия на УМЭ (Дания, Канада, Норвегия, Соединенные Штаты, Чили). Чили разрабатывает законопроект, который подведет правовую базу под защиту и сохранение УМЭ. Дания сообщила, что Гренландия разрабатывает законодательство об ограничении задевающих о дно орудий лова: определяются новые промысловые районы, вводится правило о «смене позиции» для новых промысловых районов, устанавливается обязательность сообщения о промысле в акваториях за пределами новых промысловых районов, а также выявляются новые районы, где не допускается промысел с применением орудий лова, задевающих о дно.

92. Европейский союз сообщил о проводимой реформе его общей рыбохозяйственной политики и указал, что эта политика должна быть утверждена к концу 2012 года и начать действовать с 1 января 2013 года. Она устанавливает правовую базу для сохранения водных биоресурсов, управления ими и их эксплуатации в ситуации, когда соответствующие мероприятия осуществляются либо на территории государств — членов Европейского союза, либо в водах Европейского союза, либо рыболовными судами Европейского союза, включая применение осторожного и экосистемного подходов к управлению рыболовством.

93. Норвегия сообщила, что разрабатывает национальные правила о донно-промысловой деятельности, которые вступят в силу ориентировочно во второй половине 2011 года и направлены на защиту УМЭ от хищнических методов рыболовства. К промысловой деятельности в новых районах донного промысла станут применяться более строгие обязательства, в том числе касающиеся отчетности и предписываемых процедур, а также научных наблюдателей. В случае обнаружения УМЭ суда обязаны будут прекращать промысел, сообщать об инциденте и сменять позицию, отходя по крайней мере на две морские мили.

94. Несколько государств и Европейский союз также сообщили об осуществлении в районах под национальной юрисдикцией разнообразных исследовательских и мониторинговых мероприятиях, посвященных выяснению состояния рыбных запасов, идентификации или картированию УМЭ либо расширению познаний о морских экосистемах (Австралия, Болгария, Канада, Мексика, Норвегия, Соединенные Штаты, Хорватия, Чили). Кроме того, некоторые государства и Европейский союз сообщили об исследовательских программах по оценке воздействия донного промысла на рыбные запасы и морские экосистемы в районах под национальной юрисдикцией (Канада, Соединенные Штаты, Хорватия, Чили). В Соединенных Штатах разрабатывается пространственно эксплицитная модель, призванная стать инструментом для определения типов и координат местообитаний, которые более уязвимы для промысла с применением разных типов промышленных снастей. Эту модель можно использовать для отслеживания происходящих в конкретном районе временных изменений в промысловом усилии и для выявления районов, которые претерпели наиболее сильное воздействие и нуждаются в регулировании. Кроме того, ее можно использовать для прогнозирования того, как определенные модификации орудий лова или сокращения промыслового усилия могут повлиять на воздействие, которому подвергаются местообитания.

a) Меры по регулированию судов донного промысла или закрытию районов для донного промысла

95. Многие государства и Европейский союз предоставили информацию о мерах, принятых для регулирования донного промысла в районах под национальной юрисдикцией (Болгария, Дания, Исландия, Италия, Канада, Колумбия, Мексика, Соединенные Штаты, Франция, Хорватия, Чили). Эти меры включают ограничения или запреты на донно-промысловые снасти или мероприятия (Болгария, Дания, Исландия, Канада, Колумбия, Мексика, Соединенные Штаты, Хорватия), пространственные, временные ограничения или ограничения на промысловое усилие (Болгария, Дания, Исландия, Италия, Канада, Мексика, Норвегия, Палау, Соединенные Штаты, Хорватия, Чили), а также мониторинг, наблюдение и контроль судов. В этой связи Палау запретило всё донное траление в районах под его национальной юрисдикцией, а также всё донное траление ее гражданами и судами в любой точке земного шара. Кроме того, палауанское законодательство запрещает компаниям, осуществляющим деловые операции в Палау, участвовать в донном тралении в любой точке земного шара (см. также раздел III.B.3, подраздел (b)). Несколько государств также особо остановилось на мерах по обеспечению долгосрочной устойчивости глубоководных рыбных запасов и непромысловых видов и по восстановлению истощенных запасов в соответствии с Руководящими принципами ФАО, как это преду-

смотрено в пункте 119(d) резолюции 64/72 (Австралия, Новая Зеландия, Соединенные Штаты).

96. Ряд государств сообщил об использовании в районах под национальной юрисдикцией пространственно привязанных инструментов хозяйствования для защиты УМЭ и морского биоразнообразия в более общем виде, путем лимитации или ограничения рыболовства, в том числе путем создания морских парков, морских заповедников, ОМР и бездобычных зон (Исландия, Канада, Колумбия, Мексика, Соединенные Штаты, Хорватия, Чили). Многие государства также сообщили о разного рода конкретных случаях закрытия районов под национальной юрисдикцией для запрещения донного промысла и защиты УМЭ от значительного негативного воздействия (Болгария, Дания, Исландия, Италия, Канада, Колумбия, Мексика, Норвегия, Палау, Соединенные Штаты, Хорватия, Чили).

97. Например, в Канаде предприятия, занимающиеся морским траловым промыслом креветок и донных рыб, добровольно закрыли акваторию Новой Шотландии для защиты скопления редких губок. В Чили был недавно создан морской парк «Моту Мотиро Ива» площадью 150 000 квадратных километров, в котором запрещены любые виды промышленной добычной деятельности. В Хорватии в 20 нерестовых районах запрещена промысловая деятельность, а на более крупных участках ее территориальных вод запрещены некоторые формы промышленного рыболовства. Дания сообщила в отношении Фарерских островов, что три района, где были обнаружены коралловые рифы, закрыты для всякого траления, причем наносятся на карту еще и дополнительные области. Бóльшая часть Фарерской банки насовсем закрыта для донного траления. Исландия сообщила, что в некоторых прибрежных акваториях (зачастую там высока доля рыбной молоди) полностью запрещено применение донных тралов. Благодаря этому на пространстве общей площадью 212 000 квадратных километров, где глубина составляет менее 500 метров, от донного траления был избавлен участок площадью примерно 59 000 квадратных километров.

98. В национальном законодательстве Мексики устанавливаются промысловые спецификации, регулирующие программы для 40 охраняемых природных территорий, а также руководящие принципы по защите 15 морских видов, которые не подлежат промысловой эксплуатации. В 2009 году был создан заказник «Гидротермальные источники котловины Гуаймас и Восточно-Тихоокеанского поднятия» общей площадью 1456 квадратных километров, в котором запрещен промысел.

99. В Соединенных Штатах запрещено траление в некоторых акваториях Аляски для защиты красных древовидных кораллов, чувствительных бентических местообитаний, используемых крабами и другими видами, и остроконечных структур, чьи уязвимые экосистемы сходны с экосистемами подводных гор. В Южной Атлантике были созданы глубоководные ОМР для защиты глубоководных рыбных видов и их местообитаний от промысла.

100. Некоторые государства также сообщили о конкретных стратегиях или закрытии конкретных районов для защиты холодноводных кораллов и губковых сообществ в районах под национальной юрисдикцией (Исландия, Канада, Норвегия, Соединенные Штаты). В Исландии было закрыто пять коралловых участков и ведется дальнейшая работа, призванная выявить районы, нуждающиеся в особой защите, и выработать предложения о дополнительных районах, кото-

рые будут закрыты для промысла с применением любых орудий лова, задевающих о дно. В Норвегии утверждены правила по защите холодноводных коралловых рифов, запрещающие уничтожение (преднамеренное и по халатности) известных коралловых рифов и предписывающие проявлять предосторожность, когда промысел ведется вблизи известных холодноводных коралловых рифов, причем восемь особо ценных коралловых рифов было поставлено под специальную защиту. Норвежские суда вообще обязаны проявлять осмотрительность при ведении промысловых операций вблизи известных коралловых рифов; эта обязанность распространяется на суда, плавающие под норвежским флагом как в акваториях, находящихся под норвежской рыболовной юрисдикцией, так и за их пределами.

101. Соединенными Штатами установлены в районах Южной Атлантики новые глубоководные коралловые местообитания, вызывающие особую озабоченность, и введены запреты на применение орудий лова, призванные сократить или устранить воздействие рыболовства на местообитания холодноводных кораллов и губок: на пространстве площадью более 62 000 квадратных километров рыболовным судам запрещено применять задевающие о дно орудия лова и становиться на якорь. Канада и Соединенные Штаты также сообщили о разработке стратегических планов в отношении коралловых и губковых экосистем.

b) Осуществление государствами мер, введенных компетентными региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями

102. Многие государства поддержали введение в РРХО/Д, в которых они участвуют, мер по защите УМЭ от воздействия донно-промысловой деятельности в соответствии с резолюциями 61/105 и 64/72. В этой связи государства сообщили, что существующие РРХО/Д предприняли значительные шаги к осуществлению резолюции 61/105, однако по линии как существующих, так и формируемых РРХО/Д необходима дальнейшая работа по выявлению и защите УМЭ от значительного негативного воздействия донно-промысловой деятельности и по рачительному управлению глубоководным рыболовством.

103. Если говорить конкретнее, то государства сообщили о разного рода шагах, предпринятых ими для поддержки или осуществления мер по сохранению и управлению в РРХО/Д, к которым они принадлежат, в интересах регулирования глубоководного рыболовства и защиты УМЭ. Поступили сообщения о том. что подобные шаги предприняты, в частности, в ККАМЛР (Австралия, Европейский союз, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенные Штаты, Франция, Чили), ГФКМ (Хорватия), НАФО (Европейский союз, Исландия, Канада, Норвегия, Соединенные Штаты, Франция), НЕАФК (Исландия, Норвегия) и СЕАФО (Европейский союз).

104. Многие государства и Европейский союз также предоставили информацию о шагах, предпринятых ими на национальном уровне для осуществления мер по сохранению и управлению, введенных в РРХО/Д для преодоления воздействия донного промысла на УМЭ (Австралия, Дания, Исландия, Канада, Новая Зеландия, Норвегия, Республика Корея, Соединенные Штаты, Хорватия, Чили). Освещая ситуацию Фарерских островов, Дания подчеркнула, что необходимо время, чтобы приобрести практический опыт осуществления новых правил о донном промысле в открытом море, и что при разработке и реализа-

ции регламентационных мер нужно должным образом учитывать знания и навыки судовых операторов с опытом ведения глубоководного донного промысла.

105. Некоторые государства и Европейский союз также сообщили о принятии мер к обеспечению того, чтобы суда, которые вправе плавать под их флагом, соблюдали меры по сохранению и управлению, введенные РРХО/Д (Австралия, Республика Корея, Хорватия, Чили). Другие государства указали, что их суда не ведут или не уполномочены вести донный промысел в районах за пределами национальной юрисдикции либо что их суда не занимаются рыболовством за пределами районов, регулируемых РРХО/Д (Дания, Германии, Колумбия, Кувейт, Мексика, Новая Зеландия, Соединенные Штаты, Франция, Хорватия, Чили) (см. раздел III.B.3, подраздел (b)).

106. Австралия применяет строгий контроль по отношению к судам, плавающим под ее флагом, путем выдачи разрешений на промысел в открытом море, позволяющих обеспечивать соблюдение мер по сохранению и управлению, введенных РРХО/Д. Все суда, действующие под австралийским флагом, обязаны обзавестись таким разрешением, прежде чем заниматься любой промысловой деятельностью, и подпадают под ряд мер, включающих обязательное присутствие наблюдателей, положения о «смене позиции», ограничения на промысловые методы и типы орудий лова, сокращение прилова морских птиц при ярусном рыболовстве, требования не тревожить китообразных и другие охраняемые виды, повидовые запреты на улов, а также системы мониторинга судов и требования к отчетности. При обнаружении признаков УМЭ австралийские суда обязаны прекратить промысел в радиусе пяти морских миль и направить подробное донесение австралийским властям, с тем чтобы могли быть приняты надлежащие меры. После этого обнаруженный участок закрывается для всех операторов, применяющих данный тип снастей, на весь срок действия разрешения, составляющий, как правило, 12 месяцев (см. раздел III.B.2, подразделы (b) и (c)).

107. Хорватия применяет строгий режим лицензирования промысловой деятельности в районах, подведомственных Международной комиссии по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ) и ГФКМ, и приняла все меры к тому, чтобы жестко контролировать свой флот с помощью устройств спутникового слежения как в водах под национальной юрисдикцией, так и в открытом море. Описывая ситуацию своих заморских территорий, Франция указала, что любая новая донно-промысловая деятельность должна осуществляться только с предварительного разрешения и что в соответствии с резолюциями 61/105 и 64/72 будут введены меры, предусматривающие предварительную оценку воздействия.

108. Перед уходом в рейс и по возвращении судов, заходящих в район действия Конвенции ККАМЛР, Новая Зеландия проводит их инспектирование, стремясь добиться соблюдения операторами соответствующих мер по сохранению. В противном случае суда под новозеландским флагом не получают разрешения на ведение донного промысла в открытом море за пределами районов, подведомственных ККАМЛР и Южно-Тихоокеанской региональной рыбохозяйственной организации (СПРФМО).

109. Несколько государств и Европейский союз также сообщили об исследовательской деятельности и работе научных рабочих групп в существующих

РРХО/Д в целях преодоления воздействия донного промысла на УМЭ (Австралия, Канада, Новая Зеландия, Соединенные Штаты). Что касается оценок, то Австралия заказала провести исследование с целью оценить состоятельность уровней добычи видов, являющихся объектом специализированного промысла в открытом море для судов, действующих под австралийским флагом; в этом исследовании будут рассмотрены нынешние уровни добычи, некоторые оценки ключевых запасов, как то запасов атлантического большеголова и низкотелого берикса, и возможные меры по управлению. Европейский союз сообщил, что Испания подготовила предварительную оценку того, каков риск серьезного ущерба для УМЭ и насколько соответствовали предписаниям кампании 2008/09, 2009/10 и 2010/11 годов — в порядке выполнения обязательства перед ККАМЛР, которая требует, чтобы договаривающиеся стороны, чьи суда желают участвовать в какой-либо донно-промысловой деятельности, с декабря 2008 года представляли такую оценку. Руководствуясь пунктом 119(a) резолюции 64/72, Новая Зеландия провела оценку воздействия всей донно-промысловой деятельности новозеландских судов в районе ККАМЛР. Опираясь на информацию из оценок, предоставленных членами Комиссии, и на методику оценки риска, разработанную Новой Зеландией, Научный комитет ККАМЛР сумел количественно подсчитать вероятное совокупное воздействие донного ярусного промысла на сегодняшний день в пространственно эксплицитном формате вероятных последствий.

2. Создание новых РРХО/Д, компетентных регулировать донный промысел, и принятие и осуществление временных мер с открытым доступом

110. В пункте 119 резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея призвала государства, участвующие в переговорах о формировании РРХО/Д, провести ряд безотлагательных мероприятий в районах за пределами национальной юрисдикции в целях рассмотрения последствий донного промысла для УМЭ и долгосрочной неистощительности глубоководных рыбных запасов. Кроме того, в пункте 120 резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея призвала государства, участвующие в переговорах о формировании РРХО/Д, вводить и осуществлять меры, согласующиеся с пунктами 83, 85 и 86 резолюции 61/105, пунктом 119 резолюции 64/72 и международным правом и сообразующиеся с Руководящими принципами ФАО, и не давать разрешения на донные промысловые операции, пока такие меры не будут введены и осуществлены. В пункте 124 резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея призвала соответствующие государства сотрудничать и прилагать усилия в направлении формирования в подходящих случаях РРХО/Д, компетентных регулировать донные промыслы, если подобных организаций или договоренностей не существует.

111. В настоящем разделе охарактеризованы меры, принятые государствами, участвующими в переговорах о формировании РРХО/Д в целях рассмотрения последствий донного промысла для УМЭ и долгосрочной неистощительности глубоководных рыбных запасов.

a) Северная часть Тихого океана

i) Статус переговоров

112. Переговоры по проекту конвенции о сохранении рыбных запасов открытого моря в северной части Тихого океана и управлении ими проходили в 2009 и 2010 годах и успешно завершились 4 марта 2011 года. Текст новой Конвенции о сохранении рыбных запасов открытого моря в северной части Тихого океана и управлении ими (Конвенция НПФК) подлежит юридическому и техническому обзору. По утверждении вариантов текста на английском и французском языках Конвенция будет открыта для подписания[50].

113. Договор вступит в силу после его ратификации четырьмя из шести государств, участвовавших в переговорах[51]. Первая подготовительная конференция будет созвана позднее в 2011 году для разработки правил процедуры, финансовых положений и прочих документов, необходимых для учреждения Комиссии по рыболовству в северной части Тихого океана (НПФК), когда договор вступит в силу[52]. В проект конвенции о сохранении рыбных запасов открытого моря в северной части Тихого океана и управлении ими включен запрет на целенаправленный промысел по четырем порядкам глубоководных кораллов и механизм выявления других видов-индикаторов УМЭ, которые также станут предметом запрета[53].

ii) Принятие временных мер

114. Временные меры по северной части Тихого океана были приняты и пересмотрены участвующими государствами в 2007 году, а впоследствии пересматривались в 2008, 2009 и 2011 годах[54]. На седьмом межправительственном совещании в 2009 году государства обсудили применение временных мер ко всему району открытого моря в северной части Тихого океана; однако консенсуса достичь не удалось. На восьмом совещании в 2010 году государства договорились рассмотреть отдельный комплекс временных мер по северо-восточной части Тихого океана, а пока такие меры не приняты — соблюдать некоторые предварительные меры, в частности ограничить промысловое усилие в донном промысле существующим уровнем и собирать и представлять научную информацию с каждого судна, ведущего операции в регионе. Проект временных мер по северо-восточной части Тихого океана был вынесен на рассмотрение девятого межправительственного совещания в 2010 году и принят в 2011 году. Участвующие государства договорились также о том, что к временным мерам по северо-восточной части Тихого океана будет применяться протокол о пробных видах промысла к временным мерам по северо-западной части Тихого океана.

---

[50] По материалам временного секретариата по сохранению рыбных запасов открытого моря в северной части Тихого океана и управлению ими.

[51] Канада, Китай, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенные Штаты и Япония.

[52] По материалам Соединенных Штатов.

[53] По материалам Канады.

[54] См. A/64/305, пункты 146–152; по материалам временного секретариата и Соединенных Штатов.

115. Временные меры определяют задачи неистощительного освоения рыбных запасов и защиты УМЭ сообразно с резолюциями 61/105 и 64/72 и включают положения о географическом масштабе, хозяйственных принципах, сборе промысловой и научной информации, создании научной рабочей группы, обмене информацией и эффективном контроле за судами, ведущими донный промысел[55]. Меры включают также положения об ограничении промыслового усилия существующим уровнем и о запрете распространения донного промысла на новые районы. Во исполнение пункта 83(a) резолюции 61/105 временные меры содержат научно обоснованные критерии, соответствующие Руководящим принципам ФАО, сообразно с которыми надлежит проводить оценку того, будет ли промысловая деятельность оказывать существенное негативное воздействие на морские виды и УМЭ, и предлагать хозяйственные меры, чтобы предотвратить такие последствия[55].

116. Во исполнение пункта 83(b) резолюции 61/105 временные меры предусматривают сбор информации в целях облегчения научной работы, связанной с осуществлением мер[55]. С этой целью временная научная рабочая группа прилагала усилия по выявлению и оценке информации, необходимой для обозначения УМЭ, а также информации, необходимой для оценки того, будет ли донный промысел вызывать существенные негативные последствия для УМЭ[55]. Во исполнение пункта 83(c) резолюции 61/105 временные меры предусматривают исключения из ограничения промыслового усилия существующим уровнем и недопущения распространения донного промысла на новые районы в тех случаях, когда можно продемонстрировать, что промысловая деятельность не будет оказывать существенное негативное воздействие на морские виды или какие-либо УМЭ.

117. Был разработан подробный протокол о пробных видах промысла, чтобы сформулировать ориентиры касательно шагов, которые надлежит предпринимать при ведении пробных видов промысла, дабы обеспечить соответствие как временным мерам, так и резолюции 61/105. Во исполнение пункта 83(d) резолюции 61/105 судам участвующих государств предписывается прекращать ведение промысла в районах, где в ходе обычных промысловых операций обнаруживаются холодноводные кораллы. В таких районах судам предписывается прекращать промысловую деятельность, пока они не отойдут по меньшей мере на пять морских миль, чтобы снизить вероятность будущих встреч, и сообщать об обнаруженных кораллах, чтобы в отношении соответствующего участка были приняты надлежащие меры. Сейчас участвующие государства активно обсуждают более подробный протокол обнаружения кораллов.

iii) Осуществление временных мер государствами

118. Во исполнение пункта 83 резолюции 61/105 участвующие государства, опираясь на наиболее достоверную имеющуюся научную информацию, провели оценку того, будут ли отдельные виды донного промысла оказывать существенное негативное воздействие на УМЭ и долгосрочную неистощительность глубоководных рыбных запасов[50]. Полученные результаты были представлены на пятом совещании научной рабочей группы в 2008 году для тщательного научного обзора в надежде на то, что на основе консенсуса будет подготовлен единый доклад об оценке. Однако мнения о том, какие хозяйственные меры

[55] По материалам временного секретариата и Соединенных Штатов.

надлежит принять с учетом сформулированных выводов, были неоднозначны, и было принято решение о том, что каждое участвующее государство проведет или пересмотрит свою оценку с учетом состоявшихся обсуждений[56].

119. Палау указала, что в оценках, опубликованных участвующими государствами в 2008 году, нашли отражение существенные неопределенности на предмет статуса бентических рыбных запасов и УМЭ и последствий донного промысла и что необходима дополнительная научная информация, прежде чем можно будет оценить значение последствий и эффективность смягчающих мер, сообразно с Руководящими принципами ФАО. Палау подчеркнула, что, пока не проанализирована необходимая научная информация, адекватная оценка воздействия отсутствует и единственной уместной мерой является прекращение донного промысла в районе.

b) Южная часть Тихого океана

i) Статус документа

120. Восьмое совещание международных консультаций по созданию РРХО в южной части Тихого океана завершилось 14 ноября 2009 года принятием Конвенции о сохранении рыбных ресурсов открытого моря в южной части Тихого океана и управлении ими (Конвенция СПРФМО). Задача Конвенции состоит в том, чтобы обеспечить долгосрочное сохранение и неистощительное использование рыбных ресурсов за счет применения осторожного подхода и экосистемного подхода к распоряжению промыслами и при этом оградить морские экосистемы, в которых эти ресурсы обитают[57].

121. С принятием Конвенции СПРФМО участники восьмого совещания международных консультаций постановили принять необходимые меры к организации функционирования Комиссии СПРФМО. В 2010 и 2011 годах были созваны две сессии Подготовительной конференции, а третья сессия пройдет в Чили 30 января — 3 февраля 2012 года[58]. Участники приступили к разработке правил процедуры, финансовых положений и бюджетной формулы новой организации[53].

122. В соответствии со статьей 36 Конвенция СПРФМО была открыта для подписания до 31 января 2011 года. Сейчас она подлежит ратификации, принятию или утверждению подписавшими сторонами согласно статье 36 и открыта для присоединения согласно статье 37.

123. Конвенция СПРФМО вступит в силу через 30 дней после получения депозитарием восьмого документа о ратификации, присоединении, принятии или утверждении, в том числе по меньшей мере тремя государствами, не являющимися прибрежными государствами, примыкающими к району действия Конвенции СПРФМО, чьи рыболовные суда ведут или вели промысел в районе действия Конвенции СПРФМО[59].

---

[56] См. оценки на веб-сайте http://nwpbfo.nomaki.jp/Assessment.html, где подробно охарактеризованы нынешние временные меры, принятые каждым участвующим государством по итогам оценок, представленных в 2008 году.

[57] См. статья 2 Конвенции СПРФМО.

[58] См. www.southpacificrfmo.org/preparatory-conference/.

[59] Подробности см. в статье 38(1) Конвенции СПРФМО. Если в течение трех лет с момента принятия Конвенции СПРФМО она не вступит в силу, то она вступает в силу через шесть

124. Австралия сообщила о своем внутреннем процессе ратификации Конвенции СПРФМО. Прежде чем договор вступит в силу, Австралия собирает и контролирует данные об уловах и промысловом усилии в открытом море с целью обеспечить, чтобы улов и усилие оставались на среднеисторическом уровне.

125. ФФА указало на испытываемую рядом ее членов обеспокоенность тем, что северная граница предлагаемого района СПРФМО не будет включать национальные воды ее членов, находящихся выше экватора. В этой связи если южная граница предлагаемой Конвенции НПФК не будет совпадать с северной границей Конвенции СПРФМО, то образуется пробел. У ряда членов ФФА, как-то Маршалловы Острова, Кирибати и Федеративные Штаты Микронезии, часть зон подпадает под компетенцию СПРФМО, но неясно, будут ли районы открытого моря, примыкающие к их зонам, охвачены Конвенцией НПФК.

126. Палау отметила, что, хотя переговоры о создании РРХО/Д, компетентных регулировать донный промысел в северной и южной частях Тихого океана, завершены, соответствующие конвенции еще не вступили в силу и не охватывают некоторые районы открытого моря, примыкающие к Палау. В частности, предложенные к регулированию районы не включают анклав открытого моря, ограниченный исключительными экономическими зонами Палау, Японии, Филиппин, Гуама и Федеративных Штатов Микронезии.

ii) Принятие временных мер

127. В 2007 году участвующие государства согласовали добровольные, не имеющие юридической силы временные охранно-хозяйственные меры, направленные на сбор промысловых данных, предотвращение пагубных последствий глубоководного донного промысла и недопущение роста промыслового усилия в пелагических промыслах[55]. Временные меры начали действовать с 30 сентября 2007 года и будут применяться, пока не вступит в силу Конвенция СПРФМО и не будут приняты охранно-хозяйственные меры[60]. В ноябре 2009 года к мерам по донному промыслу был добавлен запрет на глубоководный промысел жаберными сетями.

128. Временные меры в отношении донного промысла предусматривают: i) ограничение донного промысла существующими уровнями и районами нынешнего промысла, ii) принятие мер по выявлению и защите УМЭ и iii) начиная с 2010 года — разрешение на промысел в новых районах или увеличение промыслового усилия только при внедрении охранно-хозяйственных мер во избежание значительных негативных последствий для УМЭ и для обеспечения долгосрочной неистощительности глубоководных рыбных запасов в условиях индивидуальных донных промыслов или если оценка показывает, что такие промыслы не ведут к негативным последствиям[61]. Во исполнение временных мер судам, плавающим под флагами участвующих государств, предписывается прекращать донный промысел в радиусе пяти морских миль от любого участка, где в ходе промысловых операций обнаруживаются признаки УМЭ, и сообщать

месяцев после сдачи на хранение десятого документа о ратификации, присоединении, принятии или утверждении или в соответствии с пунктом 1, в зависимости от того, что произойдет раньше.

[60] См. также A/64/305, пункты 163–166.

[61] По материалам временного секретариата СПРФМО.

об обнаружении, в том числе о местонахождении и типе обнаруженной экосистемы, в целях принятия надлежащих мер.

129. В 2007 году участвующие государства учредили также временные рамки оценки бентического воздействия и процесс оценки оценок, обозначив первоначальные ориентиры проведения оценок, а также процесс сбора комментариев ученых касательно оценок. В 2009 году научная рабочая группа предприняла обзор временных рамок бентических оценок в целях разработки стандарта проведения бентических оценок. Два участника представили оценки своей донно-промысловой деятельности, включая меры по предотвращению негативных последствий для УМЭ. Научная рабочая группа представила анализ оценок и хозяйственных планов.

130. В 2007 году участвующие государства приняли стандарт сбора данных, который предписывает представлять подробные сведения об уловах и выбросах любого морского вида по каждому проходу тралом или донным ярусом. В 2011 году Подготовительная конференция СПРФМО запросила, чтобы данные представлялись временному секретариату СПРФМО.

iii) Осуществление временных мер государствами

131. Австралия сообщила, что она ввела пространственные ограничения на донно-промысловые операции в южной части Тихого океана сообразно с временными мерами, принятыми участниками переговоров по СПРФМО. Чили сообщила, что любые инициативы по развитию новых или пробных промыслов в открытом море будут предприниматься в соответствии с оперативными стандартами и протоколами, разработанными в рамках СПРФМО. Колумбия выразила озабоченность тем, что меры не станут обязательными, пока не вступит в силу Конвенция СПРФМО, и указала на важность осуществления мер, которые позволят обеспечить своевременный и открытый маркетинг продукции, полученной законными средствами. Колумбия подчеркнула также необходимость технической поддержки осуществления рекомендованных мер, когда будет создана СПРФМО.

132. Европейский союз сообщил, что он полностью соблюдает временную меру по глубоководным жаберным сетям, согласованную участвующими государствами в 2009 году, согласно которой такой промысел, в сущности, запрещен с 1 февраля 2010 года, пока Комиссия СПРФМО не примет соответствующих охранно-хозяйственных мер. Поскольку рыболовные суда Европейского союза вели донный промысел только жаберными сетями, сейчас в районе Конвенции СПРФМО нет судов Европейского союза, занимающихся донным промыслом[62]. Франция сообщила, что ее заморские территории не ведут какого-либо донного промысла в районе Конвенции СПРФМО.

133. Новая Зеландия сообщила, что она продолжает обеспечивать 100-процентный надзор за промысловыми операциями с использованием донных тралов. Она соблюдает также предусмотренное во временных мерах требование 10-процентного надзора за всеми операциями с использованием донных ярусов в районе Конвенции СПРФМО. Кроме того, Новая Зеландия соблюдает введен-

[62] См. SPRFMO Interim Secretariat, *Report on Interim Management Measures* (2011), по адресу: http://www.southpacificrfmo.org/assets/PrepCon-2/Plenary/PrepCon-02-INF-02-Report-on-Interim-Management-Measures-Rev2.pdf.

ную в 2009 году временную меру, запрещающую глубоководный промысел жаберными сетями. Она приступила также к разработке количественной оценки воздействия донного промысла с использованием моделей прогнозирования местообитаний для выявления районов потенциальных УМЭ.

134. Что касается оценок, то Австралия сообщила, что она завершила бентическую оценку южной части Тихого океана и южной части Индийского океана на предмет выявления районов, где обнаружены и/или могут находиться УМЭ, и оценки воздействия индивидуальных донных промыслов на УМЭ. С учетом мер по мониторингу, регулированию и смягчению последствий оценка пришла к выводу о том, что риск значительного негативного воздействия операций австралийских судов на УМЭ низок в том, что касается демерсальных тралов и демерсальных ярусов, и ничтожен применительно к среднеглубинным тралам и безъякорным ярусам (см. раздел III.B.1(b)). Австралия представит оценку временной Научной рабочей группе СПРФМО до начала совещания Научного комитета в сентябре 2011 года, как того требуют временные меры СПРФМО. Европейский союз сообщил, что он представил предварительную оценку бентического воздействия в 2009 году, по заключению которой вероятное воздействие донного промысла на бентические экосистемы будет весьма низким[63]. Палау отметила, однако, что Научная рабочая группа СПРФМО отвергла этот вывод как совершенно несостоятельный[64].

135. Новая Зеландия сообщила, что Научная рабочая группа СПРФМО пришла к выводу о том, что благодаря ее экологической экспертизе и принятым по ее итогам охранным мерам негативные последствия для УМЭ удалось свести к минимуму[65]. В этой связи Палау отметила, что, как признала экологическая экспертиза, донное траление, вероятно, влечет за собой значительные негативные последствия для рыбных запасов и УМЭ и что предлагаемые меры не обеспечивают адекватного смягчения воздействия на рыбные запасы и УМЭ в нескольких важнейших аспектах[66].

136. Новая Зеландия сообщила также, что ее оценка использовалась в качестве основы для разработки хозяйственного подхода к донно-траловым операциям Новой Зеландии в районе СПРФМО, включая определение исторического фона донно-тралового промысла в течение эталонного периода 2002–2006 годов, разработку протокола выявления признаков УМЭ и трехступенчатую систему введения закрытых зон, в соответствии с которой 41 процент фонового района был объявлен закрытым для рыболовства, в 30 процентах действует правило удаления от места обнаружения признаков УМЭ, а 29 процентов открыто для промысла. Открытые, закрытые и промежуточные участки чередуются в восьми промысловых районах, составляющих фоновую зону.

---

[63] Spain, Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, *Preliminary Assessment of the Risk of Cause Serious Damage to the Vulnerable Marine Ecosystems*, имеется по адресу: http://www.southpacificrfmo.org/assets/8th-Meeting-November-2009-New-Zealand/SWG-VIII/SP-08-SWG-DW-02-EC-Bottom-fishing-assessment-ENG.pdf.

[64] См. SPRFMO Science Working Group, *Report of the Science Working Group* (8th International Meeting 2009), имеется по адресу: http://www.southpacificrfmo.org/assets/8th-Meeting-November-2009-New-Zealand/Plenary-VIII/8th-SWG-Report-Final-Adopted-6-Nov-09-JMA-apendicies-fixed-maps-fixed-24-Nov-09-5pm.pdf).

[65] Министерство рыболовства Новой Зеландии, *Оценка воздействия донного промысла* (2008 год).

[66] По материалам Палау.

137. Палау и Соединенные Штаты выразили обеспокоенность тем, что некоторые страны ведут донный промысел в районе Конвенции СПРФМО, не завершив надлежащую экологическую экспертизу, как предписано в резолюциях 61/105 и 64/72 и во временных мерах СПРФМО.

c) Южная часть Индийского океана

i) Статус документа

138. Соглашение о рыболовстве в южной части Индийского океана (СИОФА) было принято 7 июля 2006 года и открыто для подписания до 6 июля 2007 года для всех государств и региональных организаций экономической интеграции, участвовавших в переговорах, и для всех других государств с юрисдикцией над водами, примыкающими к району применения[67]. По истечении срока подписания СИОФА было открыто для присоединения в соответствии с его статьей 23. СИОФА вступит в силу через 90 дней после даты получения депозитарием четвертого документа о ратификации, принятии или утверждении, причем по меньшей мере два из четырех должны быть депонированы прибрежными государствами, граничащими с районом применения[68].

139. Австралия сообщила об осуществляемом ею внутреннем процессе, призванном обеспечить ратификацию СИОФА. Прежде чем договор вступит в силу, Австралия ведет сбор и мониторинг данных об уловах и промысловом усилии в открытом море с целью обеспечить, чтобы уловы и усилия оставались на среднеисторическом уровне.

ii) Принятие временных мер

140. Многосторонние меры во исполнение резолюции 61/105 пока не приняты сторонами, подписавшими СИОФА. В октябре 2007 года Австралия сообщила сторонам, подписавшим СИОФА, и заинтересованным сторонам, что она заинтересована в принятии временных мер во исполнение резолюции 61/105 в районе применения. В начале 2008 года в стремлении добиться прогресса в принятии временных мер Австралия распространила среди сторон, подписавших СИОФА, и заинтересованных сторон проект таких мер.

141. Чтобы обеспечить осуществление резолюции 61/105, Австралия предприняла односторонние шаги по соблюдению надлежащих условий на ее судах, ведущих операции в районе, который будет регулироваться СИОФА, когда оно вступит в силу. Кроме того, Австралия завершила проведение оценок бентического воздействия в южной части Индийского океана с целью выявить районы известных и/или вероятных УМЭ и оценить воздействие отдельных донно-промысловых мероприятий на УМЭ. В качестве признаков наличия УМЭ в оценках использованы косвенные показатели (например, батомы и подводные горы). При анализе риска значительных негативных последствий в оценках рассматривались меры осторожного хозяйствования, введенные Австралией для глубоководных промыслов (см. раздел III.B.1(b)). С учетом этих мер мониторинга, распоряжения и смягчения был сделан вывод о том, что риск значительного негативного воздействия операций австралийских судов на УМЭ ни-

[67] См. A/64/305, пункты 140–141.
[68] См. http://www.fao.org/Legal/treaties/035s-e.htm.

зок в том, что касается демерсальных тралов и демерсальных ярусов, и ничтожен применительно к среднеглубинным тралам и безъякорным ярусам.

142. По итогам принятия резолюции 61/105 Европейский союз принял регламент Совета (ЕС) № 734/2008 о защите УМЭ в открытом море от негативного воздействия орудий донного промысла[69]. Регламент придает мерам, содержащимся в резолюции 61/105, силу закона Евросоюза и применяется к судам, ведущим под флагом государств — членов Евросоюза донный промысел в тех районах открытого моря, где РРХО не создано или где в ходе переговоров о создании РРХО не принято временных мер, включая южную часть Индийского океана (см. раздел III.B.3(a))[70].

3. Меры, принятые государствами в районах, где не существует компетентных РРХО/Д или не введено временных мер

143. В пункте 120 резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея призвала государства флага вводить и осуществлять меры, согласующиеся с пунктами 83, 85 и 86 резолюции 61/105, пунктом 119 резолюции 64/72 и международным правом и сообразующиеся с Руководящими принципами ФАО, и не давать разрешения на донные промысловые операции, пока такие меры не будут введены и осуществлены. В этой связи в пункте 86 резолюции 61/105 к государствам флага обращен призыв либо принять и осуществлять меры в соответствии с пунктом 83 этой резолюции, либо прекратить выдавать рыболовным судам, плавающим под их флагом, разрешения на ведение донного промысла в районах за пределами национальной юрисдикции, где не существует РРХО/Д, компетентных регулировать такой промысел, или временных мер в соответствии с пунктом 85, пока не будет принято мер в соответствии с пунктом 83 или 85 этой резолюции.

144. В разделе ниже охарактеризованы шаги, предпринятые государствами в целях введения мер и рассмотрения воздействия донных промысловых операций на УМЭ в районах, где не существует РРХО/Д, компетентных регулировать такой промысел, или временных мер.

a) Меры по регулированию донно-промысловых судов, включая создание районов, закрытых для донного промысла

145. Некоторые государства (Исландия, Канада, Республика Корея) и Европейский союз сообщили о введении и осуществлении охранно-хозяйственных мер по рассмотрению воздействия донных промысловых операций на УМЭ применительно к судам, ведущим промысел в открытом море, где не существует компетентных РРХО/Д или временных мер. Согласно сообщению Канады, промысловая деятельность за пределами ее исключительной экономической зоны незначительна и имеет место почти исключительно в водах, регулируемых РРХО/Д. Весь промысел в регулируемых и нерегулируемых районах открытого моря и деятельность в водах другого государства подпадают под требования внутреннего лицензирования, которые предписывают соблюдение внутреннего законодательства во всех районах открытого моря, включая районы, где отсутствуют РРХО/Д.

---

[69] *Official Journal of the European Union*, L 201, of 30 July 2008.

[70] См. статьи 8, 9 и 11 регламента Совета (ЕС) № 734/2008.

146. Европейский союз сообщил, что деятельность рыболовных судов из его государств-членов регулируется регламентом Совета (ЕС) № 734/2008, который придает мерам, содержащимся в резолюции 61/105, силу закона Европейского союза и применяется к судам, ведущим под флагом его государств-членов промысел в таких районах. Государства — члены Европейского союза могут выдавать специальные промысловые разрешения на использование орудий донного промысла только при соблюдении конкретных условий и по проведении оценки с заключением, согласно которому такая деятельность, вероятно, не приведет к существенным негативным последствиям для УМЭ. Регламент содержит также положения о непредвиденных обнаружениях УМЭ, запретных зонах и механизме работы наблюдателей на всех судах, которым выдается специальное промысловое разрешение.

147. По данным Европейского союза, применительно к судам из Испании и Эстонии, на которые распространяется действие регламента, непредвиденных обнаружений УМЭ не наблюдалось. В начале 2010 года был проведен обзор осуществления регламента, результаты которого опубликованы в докладе Европейскому парламенту и Совету[71]. Европейская комиссия намерена внести в регламент поправки, чтобы привести его в соответствие с последними событиями (см. раздел III.B.2(c))[72].

148. Европейский союз сообщил также, что Испания приступила к осуществлению широкомасштабной и дорогостоящей программы научного картирования морского дна в различных районах океана (см. также раздел III.B.2(b)). Испания проводит работы самостоятельно или в сотрудничестве с другими государствами в Северо-Восточной, Северо-Западной, Юго-Западной и Юго-Восточной Атлантике, в том числе в ряде районов, нерегулируемых РРХО/Д. Результаты публикуются в ведущих научных журналах. По итогам проекта «Атлантис» правительство Испании закрыло для донного промысла девять районов общей площадью 41 300 квадратных километров, в том числе два участка в фоновом районе, где ввиду типа морского дна чувствительные местообитания, возможно, сумеют восстановиться.

149. Исландия указала, что ее суда ведут весьма незначительный донный промысел в открытом море, и отметила, что лишь одно исландское судно ведет донный промысел креветок в районах за пределами действия национальной юрисдикции.

150. Республика Корея сообщила, что донная промысловая деятельность в районах, где отсутствуют РРХО/Д, регулируется административной директивой о донном промысле в открытом море. Этим положением учреждена система лицензирования, предусмотрены сообщения об обнаружении УМЭ, введены закрытые для промысла зоны и правила ухода на предписанное удаление, экологические экспертизы, система мониторинга судов, сообщения об уловах и прочие меры по предотвращению значительного негативного воздействия на УМЭ. В 2011 году планировалось провести пересмотр этого положения с целью включить в него требования о наблюдателях, пороговые уровни и более об-

[71] European Union Commission, “Report from the Commission to the European Union Parliament and the Council on the implementation of Council Regulation (EC) No. 734/2008 on the protection of vulnerable marine ecosystems in the high seas from the adverse impacts of bottom fishing gears”, COM (2010) 651 final.

[72] Ibid., para. 17.

стоятельные экологические экспертизы на основе обзора в сотрудничестве с широким кругом заинтересованных сторон. Экологические экспертизы проводились в Юго-Западной Атлантике, но только на начальном этапе в силу высокой стоимости научных исследований и неадекватной информации с судов, плавающих под флагом Республики Корея в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Республика Корея старается повысить качество отчетности посредством накопления информации, расширения охвата наблюдателями, международного сотрудничества, образования и профессиональной подготовки, сотрудничества с отраслевыми субъектами и наращивания научного потенциала.

b) Отказ в выдаче разрешений на ведение донных промысловых операций

151. Некоторые государства указали, что их суда не занимаются донным промыслом в районах за пределами действия национальной юрисдикции, либо им не разрешено вести такой промысел, либо они не промышляют за пределами районов, регулируемых РРХО/Д (Германия, Дания, Колумбия, Кувейт, Мексика, Новая Зеландия, Палау, Соединенные Штаты, Франция, Хорватия и Чили) (см. раздел III.B.1(b)).

152. Мексика подчеркнула чрезвычайную важность максимально возможной охраны УМЭ и их биологического разнообразия, в связи с чем она поддерживает объявление международного моратория на донное траление в районах за пределами действия юрисдикции государств (т.е. в Районе), особенно в районах с легко уязвимыми экосистемами, как-то: подводные горы, гидротермальные жерла и холодноводные кораллы.

153. В этой связи Палау запретила любое донное траление своим гражданам и судам где бы то ни было в мире и не выдает никаким судам разрешений на прочие виды донного промысла в открытом море. Палауанский закон запрещает также компаниям, ведущим деятельность в Палау, заниматься донным тралением где бы то ни было в мире (см. раздел III.B.1(a)).

154. Судам, плавающим под флагом Соединенных Штатов, сейчас не разрешается вести донный промысел в районах за пределами действия национальной юрисдикции. Кроме того, в будущем какое-либо разрешение на ведение донного промысла в открытом море будет выдаваться только по завершении оценки воздействия на окружающую среду, включая УМЭ.

C. Меры, принятые государствами и компетентными региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями по активизации сотрудничества в деле сбора научно-технических данных и информации и обмене ими и разработки или совершенствования стандартов, процедур и порядка сбора данных и исследовательских программ

155. В пункте 122 резолюции 64/72 к государствам и РРХО/Д обращен призыв активизировать усилия по сотрудничеству в деле сбора научно-технических данных и информации, связанных с осуществлением мер, которые предусмотрены соответствующими пунктами резолюций 61/105 и 64/72 в интересах

управления глубоководными рыбными промыслами в морских акваториях за пределами национальной юрисдикции и в интересах защиты УМЭ от значительного негативного воздействия донного промысла, и обмена такими данными и информацией посредством ряда мер, как охарактеризовано ниже. В пункте 123 той же резолюции государствам и региональным рыбохозяйственным организациям или договоренностям было также рекомендовано разрабатывать или совершенствовать стандарты, процедуры и порядок сбора данных и исследовательские программы для выявления УМЭ, оценки воздействий на такие экосистемы и оценки рыболовной деятельности по промысловым и непромысловым видам сообразно с Руководящими принципами ФАО и в соответствии с Конвенцией.

156. Несколько РРХО/Д, а также государства и Европейский союз охарактеризовали общие усилия по активизации сотрудничества в деле сбора научно-технических данных и информации, связанных с осуществлением резолюций 61/105 и 64/72 в целях рассмотрения проблемы воздействия донного промысла на УМЭ и глубоководные рыбные запасы. ГФКМ сообщила, что она получала поддержку по линии проектов ФАО на субрегиональном и региональном уровнях, в частности содействие в активизации научного сотрудничества и наращивании потенциала участвующих стран. ГФКМ тесно сотрудничала также с рядом региональных и межправительственных и неправительственных организаций, занимающихся вопросами охраны морской среды и живых морских ресурсов, включая Центр региональной деятельности в отношении особо охраняемых районов, который функционирует под эгидой Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Средиземноморского плана действий. Подкомитет ГФКМ по морской среде и экосистемам ведет работу по установлению контактов с существующими региональными органами, занимающимися изучением взаимосвязей/взаимодействия между окружающей средой и морскими экосистемами.

157. НАФО располагает хорошо развитой инфраструктурой сбора научно-технических данных и информации и обмена ими. Как в рамках Комиссии НАФО по рыболовству, так и в рамках ее Научного совета работают постоянные комитеты по обмену информацией, касающейся рыболовства. В 2010 году рабочая группа НАФО по экосистемному подходу к управлению рыболовством неофициально согласилась обмениваться исследовательскими данными по кораллам и губкам. Проводятся также совместные исследовательские программы, как-то проект «НЕРЕИДА» (см. раздел III.A.2(b)).

158. В НЕАФК действуют внутренние стандарты и предписания касательно отчетности и обмена данными, но она полагается также на ИКЕС в плане облегчения обмена знаниями, научных оценок и обзора предложений о промысловых правилах, вопросах УМЭ и протоколах сбора данных. ИКЕС предоставляет НЕАФК обновленную информацию по соответствующим научным вопросам и отвечает на регулярные и особые запросы по вопросам рыболовства и УМЭ. Базовой компиляцией данных и обменом знаниями ведают экспертные группы.

159. НЕАФК активно сотрудничает также с другими организациями в Северо-Восточной Атлантике, уполномоченными регулировать деятельность человека, оказывающую воздействие на морское биоразнообразие, включая регулярные совещания и контакты с другими РРХО/Д. Она заключила соглашения на этот

счет с Комиссией по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (Комиссия ОСПАР) и Международной морской организацией (ИМО) и рассматривает возможность заключения такого соглашения с Международным органом по морскому дну. Кроме того, недавно НЕАФК приняла решение играть активную роль в поддержке и организации регионального семинара для Северо-Восточной Атлантики во исполнение решения Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, принятого в 2010 году по морскому и прибрежному биоразнообразию[73].

160. В отношении Гренландии Дания сообщила, что информационное сотрудничество по организмам УМЭ только начинается и сейчас изучаются возможности налаживания сотрудничества с канадскими учеными и Датским зоологическим музеем. Европейский союз сообщил, что Испания использовала рыболовные, океанографические и кооперативные суда для проведения подготовки в ряде стран Африки и Латинской и Южной Америки по аспектам исследований и сбора данных, основам техники безопасности на борту, использованию избирательных орудий лова, океанографии, контролю за промыслом и укреплению институциональных структур.

161. Новая Зеландия организовала исследовательский проект по составлению оценки годовых устойчивых уловов и устойчивых будущих уловов применительно к донному тралению атлантического большеголова в предлагаемом районе Конвенции СПРФМО. Соединенные Штаты сообщили о проведении совместно с Индонезией пробных исследований по разнообразию и распределению глубоководных местообитаний и морской жизни в индеонезийских водах в регионе Кораллового треугольника, о многолетней программе сотрудничества по составлению описаний глубоководной коралловой среды в Мексиканском заливе и о двустороннем семинаре (совместно с Новой Зеландией) по морской биологии, который был посвящен совместным исследованиям холодноводных кораллов и других УМЭ в бассейне Тихого океана.

162. Что касается наращивания потенциала, то ГФКМ сообщила, что она регулярно отвечает на поступающие от ее членов просьбы о наращивании потенциала национальных исследовательских заведений в областях сбора данных, оценки запасов и управления промыслами. Этим странам была оказана прямая техническая поддержка через посредство субрегиональных проектов ФАО в Средиземноморье. СЕАФО сообщила, что она учредила фонд особых потребностей для оказания развивающимся прибрежным государствам региона содействия в сохранении рыбных ресурсов, управлении ими и их освоении. Кроме того, она полностью признала нужды и особые потребности развивающихся государств региона во исполнение статьи 21 Конвенции СЕАФО.

1. Меры, принятые государствами и РРХО/Д во исполнение пунктов 122(a)-(d) и 123 резолюции 64/72

163. Нижеследующий раздел содержит описание мер, касающихся осуществления резолюции 64/72 на предмет активизации сотрудничества в деле сбора научно-технических данных и информации и обмене ими и разработки или со-

[73] См. решение X/29 Конвенции о биологическом разнообразии, посвященное морскому и прибрежному биоразнообразию.

вершенствования стандартов, процедур и порядка сбора данных и исследовательских программ.

а) Обмен передовыми наработками и составление региональных стандартов

164. В пункте 122(а) резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея призвала государства и РРХО/Д обмениваться передовыми наработками и составлять в подходящих случаях региональные стандарты, которые использовались бы государствами, ведущими донный промысел в районах за пределами национальной юрисдикции, и РРХО/Д, на предмет изучения ныне действующих научно-технических процедур и содействия последовательному внедрению передовых наработок на разных промыслах и в разных регионах, в том числе путем оказания помощи развивающимся государствам в достижении этих целей.

165. Научный совет НАФО регулярно выступал организатором международных научных симпозиумов, а также семинаров по обмену информацией по конкретным научным темам, как-то использование географических информационных систем при оценке запасов и определение возраста рыбных ресурсов различных видов; в ходе этих мероприятий изучаются методы, используемые в различных странах, и происходит обмен информацией о таких методах. НАФО участвовала в работе совместной рабочей группы экспертов ИКЕС/НАФО по глубоководной экологии, в состав которой входят ученые из договаривающихся сторон НАФО и НЕАФК и различных государств. Группа экспертов ежегодно докладывает консультативным органам в НАФО и ИКЕС и выступает форумом для обмена научными знаниями и данными, методами и передовыми наработками по вопросам, касающимся научной тематики УМЭ, как-то их выявление и делимитация. НАФО участвует также в деятельности группы, отвечающей за стандарт североатлантического формата, который используется в работе системы мониторинга судов в Северной Атлантике и рассматривается другими РРХО на предмет возможного внедрения.

166. В ККАЛМР региональные стандарты ожидаемого поведения государств имеют форму охранных мер, а в СПРФМО — временных мер и оценочных рамок. Научные органы этих РРХО оценивают соответствие деятельности членов этим стандартам, чтобы обеспечить соблюдение[48]. Обязанности и функции договаривающихся сторон СЕАФО, равно как и государств флага и порта, в плане обмена данными отражены также в Конвенции СЕАФО.

167. Австралия сообщила, что ее многолетнее участие и руководящая роль в ККАМЛР закладывают прочную основу для обмена научной информацией и передовыми наработками в области донной промысловой деятельности. Кроме того, Австралия активно представляет передовые наработки в другие международные рыбохозяйственные организации, как-то ВКПФК. Будучи стороной, подписавшей как Конвенцию СПРФМО, так и СИОФА, Австралия имеет возможность обмениваться информацией и осуществлять охранно-хозяйственные меры, опираясь на самую точную информацию.

168. Канада сообщила, что ее стратегия международного управления нацелена на достижение более широкого международного консенсуса и наращивание потенциала, в том числе на углубление знаний, совершенствование управления, обновление стандартов и соглашений в интересах внедрения неистощительной практики во всем мире. Для достижения этих целей Канада участвовала в финансировании и поддержке научных исследований и международного сотруд-

ничества. Исследовательские усилия были сосредоточены на следующих областях: обозначение, описание и картирование УМЭ, разработка оперативных, недорогостоящих методов обнаружения УМЭ, оценка значительного негативного воздействия и потенциала восстановления, проведение исследований и разработка рекомендаций для составления научно обоснованных протоколов обнаружения.

169. Италия сообщила, что она участвовала в серии проектов по проведению научных исследований в сотрудничестве с соседними прибрежными государствами, чтобы создать условия для будущего применения общих правил их флотами.

b) Обнародование оценок и принятых мер

170. В пункте 122(b) резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея призвала государства и РРХО/Д обнародовать, с соблюдением требований отечественного законодательства, оценок того, не окажут ли те или иные донные промысловые операции значительное негативное воздействие на УМЭ и на меры, введенные в соответствии с пунктами 83, 85 или же 86 резолюции 61/105, и содействовать размещению этой информации на веб-сайтах РРХО/Д[74].

171. РРХО, компетентные регулировать донный промысел, сообщили, что на их веб-сайтах обнародованы и подробно охарактеризованы меры, принятые в соответствии с резолюциями 61/105 и 64/72[75]. Во исполнение пункта 85 резолюции 61/105 веб-сайты, на которых публикуются временные меры и оценки, имеются также у СПРФМО и НПФК[76].

172. Что касается деятельности государств, то Австралия сообщила, что она представит свою оценку воздействия донного промысла в СПРФМО, как предписывают временные меры СПРФМО. Кроме того, в 2001 году Австралия представит выводы своего проекта бентического воздействия, который был осуществлен в рамках многостороннего сотрудничества, Комиссии ККАМЛР. Информация о ее охранно-хозяйственных мерах опубликована в оценках воздействия донного промысла. Европейский союз сообщил, что результаты проведенного им обзора регламента Совета (ЕС) № 734/2008 о защите УМЭ в открытом море от негативного воздействия орудий донного промысла опубликованы в докладе Комиссии Европейскому парламенту и Совету. Новая Зеландия сообщила, что экологические экспертизы, представленные ею в СПРФМО и ККАМЛР, имеются в открытом доступе на соответствующих веб-сайтах.

---

[74] См. резолюцию 61/105, пункты 84 и 87.

[75] См. www.ccamlr.org; www.gfcm.org/gfcm/en; www.nafo.int; www.neafc.org; и www.seafo.org. Руководство ККАМЛР по таксономической классификации имеется на веб-сайте www.ccamlr.org/pu/e/sc/obs/vme-guide.pdf. Полный список мер, принятых ГФКМ, приводится в электронном компендиуме на веб-сайте http://151.1.154.86/GfcmWebSite/e-Compendium/info.html.

[76] См. www.southpacificrfmo.org и http://nwpbfo.nomaki.jp/index.html. Информация о принятых СПРФМО временных рамках оценки бентического воздействия имеется также на веб-сайте www.southpacificrfmo.org.

c) Представление государствами флага в ФАО перечней судов, имеющих разрешения, и информации о принятых ими мерах

173. В пункте 122(c) резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея призвала государства представить ФАО перечень плавающих под их флагом судов, которым разрешено вести донный промысел в районах за пределами национальной юрисдикции, и информации о мерах, принятых ими во исполнение соответствующих пунктов резолюций 61/105 и 64/72.

174. Австралия ведет регистр плавающих под ее флагом судов, которым разрешено вести донный промысел в открытом море, и представила ФАО перечень из семи таких судов, имеющих на сегодняшний день австралийские промысловые разрешения. Хорватия регулярно представляет данные о своих судах, имеющих разрешения на промысел, включая донные траулеры, в соответствующие РРХО, как-то: ГФКМ и ИККАТ. Новая Зеландия представила ФАО перечень плавающих под ее флагом судов, которым разрешено вести промысел в открытом море, используя методы донного промысла.

175. Республика Корея сообщила, что она представила ФАО перечень плавающих под ее флагом судов, которым разрешено вести донный промысел в районах за пределами действия национальной юрисдикции, информацию о принятых ею мерах и доклад об экологической экспертизе. Она планирует представлять соответствующую информацию в ФАО по меньшей мере на ежегодной основе с целью внести свой вклад в глобальные усилия по защите УМЭ от донной промысловой деятельности в районах за пределами действия национальной юрисдикции.

176. Соединенные Штаты сообщили, что они не разрешают никаким своим судам вести донный промысел в районах за пределами действия национальной юрисдикции и поэтому у них нет перечня судов или информации о мерах, подлежащих опубликованию через ФАО.

d) Взаимный обмен информацией о судах, которые занимаются донным промыслом, когда не удается выяснить государство флага, ответственное за такие суда

177. В пункте 122(d) резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея призвала государства и РРХО/Д вести взаимный обмен информацией о судах, которые занимаются донными промысловыми операциями в районах за пределами национальной юрисдикции, когда не удается выяснить государство флага, ответственное за такие суда.

178. ГФКМ сообщила, что она недавно утвердила перечень судов, подозреваемых в ведении ННН-промысла в районе ГФКМ. СЕАФО также опубликовала на своем веб-сайте перечень судов, имеющих разрешения, и перечень судов, ведущих ННН-промысел, которые обновляются ежегодно.

179. НЕАФК имеет в своем распоряжении два главных средства борьбы с ННН-промыслом в рамках своей системы контроля и правоприменения, а именно: составление черного списка судов, плавающих под флагами государств, не являющихся договаривающимися сторонами НЕАФК, и систему надзора со стороны государств порта, которая контролирует выгрузку замороженной рыбы в иностранных портах в районе Конвенции НЕАФК. Секретариату НЕАФК поручено препровождать постоянно обновляемый список судов, за-

действованных в ННН-промысле, в секретариаты ККАМЛР, НАФО и СЕАФО, а также в другие РРХО. По получении уведомления от ККАМЛР, НАФО и СЕАФО о судах, занимающихся ННН-промыслом, секретариату НЕАФК поручено также включать суда государств, не являющихся ее договаривающимися сторонами, в свой постоянный список. Этот механизм приведен в действие в отношении СЕАФО и НАФО, но не ККАМЛР.

180. Австралия сообщила, что ее участие в ряде РРХО дает ей возможность обмениваться результатами научных исследований и налаживать сотрудничество в будущих исследованиях, а также содействовать унификации практики в вопросах рыболовства. Япония сообщила, что она представила информацию о трех рыболовных судах, промысловая деятельность которых, как представляется, не соответствовала резолюциям 61/105 и 64/72, на десятом многостороннем совещании НПФК в марте 2011 года. Япония пыталась связаться с каждым государством флага, если флаг был известен, но не получила удовлетворительных ответов.

181. Новая Зеландия вела воздушное патрулирование в Тихом и Южном океанах и представляла подробную информацию о судах, ведущих ННН-промысел, и о незаконной деятельности в соответствующие РРХО/Д для доведения до сведения других членов.

e) Разработка или совершенствование стандартов, процедур и порядка сбора данных и исследовательских программ

182. В пункте 123 резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам и РРХО/Д разрабатывать или совершенствовать стандарты, процедуры и порядок сбора данных и исследовательские программы для выявления УМЭ, оценки воздействий на такие экосистемы и оценки рыболовной деятельности по промысловым и непромысловым видам сообразно с Руководящими принципами ФАО и в соответствии с Конвенцией.

183. ГФКМ сообщила, что ею разработано несколько стандартов и процедур сбора данных, которым должны следовать ее члены. НАФО предписывает соблюдать определенные требования при ведении рыбопромысловой разведки в новых районах, где орудия лова, вероятно, заденут морское дно, включая представление отчета о маршруте, который препровождается Научному совету НАФО, а также заполнение стандартного бланка сбора данных с указанием промыслового маршрута, орудия лова и информации о характере промысла и улове. СЕАФО утвердила процедуры, касающиеся сбора и сообщения научных данных, которые ежегодно пересматриваются Научным комитетом СЕАФО на предмет совершенствования сбора данных. Кроме того, охранные меры по решению проблемы защиты УМЭ принимались Комиссией СЕАФО в 2009 и 2010 годах.

184. Что касается деятельности государств, то Канада сообщила, что по линии ее стратегии международного управления в период 2009–2011 годов финансировались научные проекты в поддержку обозначения и защиты УМЭ, включая разработку руководства и процедур обозначения и картирования УМЭ, разработку научно-технического руководства по выявлению, описанию и оценке деятельности, которая может оказывать значительное негативное воздействие на морское биоразнообразие, и разработку руководства по проведению научно обоснованных оценок.

185. Новая Зеландия играет ведущую роль в научной работе по проблеме донного промысла в районе ККАМЛР. В 2010 году Новая Зеландия представила Научному комитету ККАМЛР и его рабочим группам 11 документов по УМЭ, в том числе по разработке методологии экологических экспертиз, созданию глоссария терминов и концептуальных рамок оценки воздействия на УМЭ и составлению руководства по идентификации таксонов бентических беспозвоночных, — все они впоследствии были утверждены ККАМЛР.

186. В районе СПРФМО Новая Зеландия сообщила, что она сейчас ведет разработку подхода количественной оценки рисков с использованием моделей прогнозирования глубоководных коралловых местообитаний, чтобы выявить районы, в которых могут присутствовать коралловые УМЭ. Новая Зеландия использовала модель прогнозирования местообитаний для получения первых расчетов потенциальной биомассы атлантического большеголова на известных особенностях рельефа в зоне донных промысловых операций Новой Зеландии в районе СПРФМО в качестве основы для вынесения рекомендаций о вероятных устойчивых уловах атлантического большеголова в этих районах.

187. Соединенные Штаты сообщили, что в контексте НАФО принимаются меры по внедрению более всеобъемлющего порядка сбора данных по коралловым и губковым видам, обнаруживаемым в ходе рыбопромысловой разведки и в районах существующего промысла. Соединенные Штаты участвуют также в работе других соответствующих международных форумов по оценке научной информации и выявлению районов, которые следует закрыть для промысловой деятельности, включая работу Комиссии ОСПАР и ИКЕС.

IV. Деятельность Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций по поощрению регулирования донного промысла и защите уязвимых морских экосистем

188. В пункте 125 резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея выразила признательность ФАО за ее важную работу по предоставлению квалифицированных технических рекомендаций относительно управления глубоководными промыслами в морских акваториях за пределами национальной юрисдикции и относительно защиты УМЭ от воздействия рыболовства и выступила в поддержку проведения этой организацией дальнейшей работы, посвященной осуществлению Руководящих принципов ФАО. В пункте 126 резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея приветствовала предложенную ФАО программу для глубоководных промыслов в открытом море по обеспечению устойчивого использования морских ресурсов и защиты УМЭ, в том числе разработку вспомогательных инструментов и базы данных по УМЭ, и предложила государствам поддержать эту программу, так чтобы можно было в приоритетном порядке завершить оформление ее элементов. В пункте 127 резолюции 64/72 Генеральная Ассамблея предложила ФАО рассмотреть, работая с другими профильными международными правительственными организациями, способы оказания го-

сударствам флага и РРХО/Д поддержки в осуществлении ими пунктов 83–87 резолюции 61/105, пунктов 119–122 резолюции 64/72[77].

189. Как отражено в резолюциях 61/105 и 64/72, ФАО инициировала программу для глубоководных промыслов в открытом море в целях оказания государствам, организациям, отрасли рыболовства и РРХО/Д содействия в осуществлении Руководящих принципов ФАО. Программа нацелена на обозначение исходных знаний в отношении этих промыслов и связанных с ними экосистем и улучшение нынешних систем управления за счет совершенствования информационного обеспечения, вовлечения заинтересованных сторон и налаживания коммуникаций между ними вкупе с мероприятиями по наращиванию потенциала. Она состоит из четырех основных компонентов: i) средств содействия осуществлению Руководящих принципов ФАО, ii) базы данных по УМЭ открытого моря и связанной с ними информации, iii) демонстраций в привязке к конкретным районам и мероприятий по экспериментальному осуществлению в целях совершенствования управления глубоководными промыслами и iv) глобальной координации, мониторинга и оценки и распространения информации[78].

190. В ходе осуществления программы ФАО на ее веб-сайте был опубликован перечень судов, которым разрешено вести глубоководный промысел в открытом море, составленный согласно спискам государств[79]. Для облегчения коммуникаций были также организованы форум для электронного обсуждения и сеть экспертов по глубоководным промыслам. Кроме того, ФАО составляет подборку хронологических данных о глубоководном промысле в Юго-Восточной Атлантике, которая послужит подспорьем для РРХО и государств в их усилиях по управлению промыслами и защите УМЭ. В числе будущих мероприятий по линии программы ФАО планируется разработать руководство по оценке воздействия, протоколам обнаружения и соответствующим мерам смягчения, как-то правило ухода на предписанное удаление, а также пороговым уровням и видам, свидетельствующим о наличии УМЭ.

191. По просьбе Глобального экологического фонда (ГЭФ) ФАО взяла также на себя ведущую роль в разработке глобальной программы ГЭФ по устойчивому рыболовству и сохранению морского биоразнообразия в районах за пределами действия национальной юрисдикции. ФАО в сотрудничестве с партнерами разрабатывает программу и потенциальные вспомогательные проекты, которые будут включать мероприятия и инициативы по глубоководному промыслу и охране морской среды в открытом море.

192. Некоторые государства выразили ФАО признательность за то, какую роль она играет, или охарактеризовали свое участие в работе ФАО по управлению глубоководными промыслами в открытом море и защите УМЭ и в реализации обязательств, сформулированных в резолюциях 61/105 и 64/72 (Дания, Канада, Колумбия, Новая Зеландия, Франция). Государства указали также, что ФАО надлежит продолжать работу над совершенствованием своих Руководящих принципов, чтобы обеспечить уязвимым местообитаниям адекватный уровень защиты от донного траления в открытом море.

---

[77] См. резолюцию 61/105, пункты 88–90, и A/64/305, пункты 190–199.

[78] По материалам ФАО. См. также www.fao.org/fishery/topic/4450/158143/en.

[79] См. ftp://ftp.fao.org/FI/DOCUMENT/UNGA/deep_sea/UNGA61_105.pdf.

193. Было предложено также, чтобы ФАО провела техническую работу по следующим пяти приоритетным направлениям в целях оказания государствам и РРХО/Д содействия в осуществлении резолюций 61/105 и 64/72 и Руководящих принципов ФАО: i) улучшение и расширение применения критериев выявления УМЭ помимо кораллов, губок, подводных гор и гидротермальных жерл, ii) разработка руководства по важным смягчающим мерам и передовым наработкам в целях составления и применения протоколов обнаружения УМЭ, особенно для РРХО, iii) разработка руководства о том, какая информация и каким образом должна собираться для осуществления мер по управлению воздействием промыслов на УМЭ, iv) определение некоторых терминов, которые могут прояснить вопросы в связи с осуществлением Руководящих принципов ФАО, и v) разработка руководства по передовым наработкам для проведения оценок.

194. ФФА указало, что малым островным развивающимся государствам в этом регионе понадобится наращивание потенциала и техническое и финансовое содействие в поддержку осуществления Руководящих принципов ФАО и инициатив, выдвинутых на международном уровне. В этой связи секретариат ФФА просил ФАО рассмотреть возможность наращивания потенциала и оказания технического содействия в проведении оценок.

A. Разработка инструментов осуществления принятых ФАО Международных руководящих принципов регулирования глубоководного промысла в открытом море

195. Международные руководящие принципы ФАО были разработаны по просьбе Комитета ФАО по рыболовству, сформулированной на его двадцать седьмой сессии в 2007 году, и приняты на техническом консультативном совещании ФАО в 2008 году[80]. Они призваны предоставить рекомендации по различным параметрам управления, начиная от соответствующей нормативно-правовой базы и кончая отдельными составляющими качественной программы сбора данных, а также включать описание ключевых факторов и мер управления, необходимых для сохранения целевых и нецелевых видов, а также затрагиваемых сред обитания. Руководящие принципы ФАО представляют собой справочный материал, помогающий государствам и РРХО/Д разрабатывать и реализовывать соответствующие меры по регулированию глубоководного промысла в открытом море[81].

196. ФАО продолжила свою работу по оказанию содействия в осуществлении Руководящих принципов ФАО посредством разработки средств и ориентиров для государств и РРХО/Д. На семинаре по осуществлению Международных руководящих принципов регулирования глубоководного промысла в открытом море «Вызовы и перспективы на будущее», состоявшемся в Пусане, Республика Корея, 10–12 мая 2010 года, были проанализированы вызовы на пути осуществления Руководящих принципов ФАО и сформулированы рекомендации ФАО проводить дальнейшие оценки в будущем, поскольку ход осуществления все еще ограничивается начальным этапом[36].

---

[80] См. A/64/305, пункты 194–196.

[81] См. www.fao.org/docrep/011/i0816t/i0816t00.htm и http://www.fao.org/fishery/topic/4440/en.

197. Конкретные рекомендации по осуществлению Руководящих указаний ФАО включают: оказание поддержки в создании новых РРХО/Д; оказание поддержки развивающимся странам; распространение передовых наработок и ориентиров по оценке воздействия и риска, процедурам обнаружения и соответствующим смягчающим мерам; оказание поддержки в оценке запасов; разработку руководства по критериям УМЭ, включая пороговые уровни и виды, свидетельствующие о наличии УМЭ; облегчение коммуникаций и обмена информацией[82].

B. Создание глобальной базы данных по уязвимым морским экосистемам за пределами действия национальной юрисдикции

198. ФАО сообщила, что она разрабатывает базу данных, касающихся УМЭ в районах за пределами действия национальной юрисдикции. База данных улучшит распространение информации об УМЭ, создаст возможность для более ответственного ведения донного промысла и поможет государствам в оценке воздействия донного промысла на такие экосистемы. Кроме того, для оказания содействия в совершенствовании информационных потоков по глубоководным видам будут опубликованы удобные в использовании справочники по идентификации видов[83].

199. Во избежание дублирования некоторые государства предложили, чтобы ФАО координировала свои усилия с Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде и Конвенцией о биологическом разнообразии, которые ведут разработку базы данных об экологически и биологически значимых районах[84]. Канада также сообщила о том, что она поддерживает многоаспектный подход к защите биоразнообразия в открытом море. Франция сообщила, что она внесет 400 000 долл. США на разработку базы данных.

200. СЕАФО сообщила, что она обязуется содействовать созданию базы данных по мере возможности. Информация об УМЭ, полученная в рамках проведенного недавно картирования возможных УМЭ в конвенционном районе СЕАФО, была предоставлена также в распоряжение международного южноатлантического проекта МАР-ЭКО, ведущую роль в котором играет Бразилия.

V. Заключительные замечания

201. Новые исследования указывают на колоссальное разнообразие в составе и экологических характеристиках УМЭ, на биологию относящихся к ним организмов и пространственные масштабы УМЭ. Хотя в УМЭ встречаются, ассоциированы с ними и являются членами их популяций многие биологические виды, характер взаимоотношений может варьироваться, и многие бентические виды рыб посещают и другие структурированные местообитания, которые сейчас не имеют статуса УМЭ.

---

[82] По материалам ФАО.

[83] См. A/66/70, пункт 41.

[84] См. решение X/29 Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, посвященное морскому и прибрежному биоразнообразию, см. также A/66/70, пункт 163.

202. В общей картине глобальных объемов выгружаемой на берег рыбы выгрузки глубоководных видов невелики, но воздействие глубоководного промысла может быть весьма значительным. Документально подтвержденные негативные последствия применения донных орудий лова для УМЭ варьируются от локализованного истощения запасов, утраты сложного характера местообитаний и сдвигов в структуре популяций до изменений в экосистемных процессах. Ущерб, причиненный ряду УМЭ, представляется долговременным; на восстановление уйдут многие десятилетия, если не столетия. Некоторые крупные коралловые рифы, вероятно, утрачены навсегда, а восстановление истощенных рыбных популяций займет очень долгое время.

203. Государства и РРХО/Д добились существенного прогресса в осуществлении соответствующих пунктов резолюций 61/105 и 64/72 Генеральной Ассамблеи. Все РРХО/Д, компетентные регулировать донный промысел, приняли меры и предпринимают шаги к осуществлению резолюций, однако характер мер неоднороден. В ряде РРХО/Д объявлены новые промысловые запреты как в районах, в которых промысла не велось никогда, так и в районах, которые в далеком прошлом были промысловыми. В этих РРХО/Д нынешняя промысловая деятельность, в сущности, ограничена относительно небольшими участками существующего промысла при некоторых условиях и оговорках. Меры варьируются от объявления закрытых районов и введения технических норм до принятия общих положений, нацеленных на сохранение ресурсов и биоразнообразия, с особым упором на УМЭ. Некоторые меры охарактеризованы в качестве временных и подлежат пересмотру по мере поступления новой информации.

204. Требования о проведении оценок воздействия введены ККАМЛР, НАФО, НЕАФК и СЕАФО, однако характер требований варьируется. Кроме того, внедрены новые или пересмотренные процедуры сбора данных и представления отчетности, увеличились масштабы использования научных наблюдателей, разработаны или составляются руководства по выявлению УМЭ. В этих РРХО предписаны также пороговые уровни прилова видов, свидетельствующих о наличии УМЭ, по достижении которых регистрируется обнаружение потенциальных УМЭ, а также приняты правила о мерах, которые надлежит принимать рыболовным судам. НАФО и НЕАФК произвели переоценку первоначальных порогов, снизив их уровень для губок и кораллов, однако других видов-индикаторов в НАФО, НЕАФК и СЕАФО не обозначено. О фактических обнаружениях сообщалось только в ККАМЛР.

205. Усилия государств, участвовавших в переговорах о создании новых РРХО в Тихом океане, увенчались принятием Конвенции СПРФМО и успешным завершением переговоров по северной части Тихого океана. Были приняты временные меры и созданы научные механизмы для осуществления этих мер, пока не вступят в силу соответствующие договоры.

206. В дополнение к мерам, введенным РРХО, многие государства приняли меры по районам, находящимся как в пределах национальной юрисдикции, так и за ее пределами. Некоторые государства приняли также меры по судам, ведущим промысел в районах, где не существует РРХО или временных мер. Поступившие от государств материалы были весьма разнообразными и обстоятельными.

207. Относительно мало информации было представлено об обмене процедурами, передовыми наработками и стандартами между РРХО/Д и государствами. При всех региональных различиях многие страны из самых разных РРХО/Д схожи или сопоставимы. В нескольких регионах ведутся исследования в малоизученных глубоководных экосистемах, картируются УМЭ и налажен мониторинг глубоководных ресурсов, однако определить, возросли ли масштабы этой деятельности ввиду мер, принятых в РРХО/Д, не представляется возможным.

208. При условии полного осуществления резолюции 61/105 и 64/72 вкупе с Руководящими принципами ФАО обеспечивают средства, необходимые для защиты УМЭ от значительного негативного воздействия донного промысла и обеспечения долгосрочной неистощительности глубоководных рыбных запасов. Предприняты важные шаги, но осуществление резолюций остается неоднородным, и необходимы дальнейшие усилия. Государства и РРХО/Д все еще продолжают накапливать опыт в принятии мер, и основа для всеобъемлющей оценки их эффективности в регулировании промыслов, содействии восстановлению и сохранению ресурсов и защите УМЭ остается ограниченной.

Приложение

Перечень респондентов, ответивших на вопросник

Государства

Австралия

Болгария

Германия

Дания

Исландия

Италия

Канада

Колумбия

Кувейт

Мексика

Новая Зеландия

Норвегия

Палау

Республика Корея

Соединенные Штаты Америки

Франция

Хорватия

Чили

Япония

Региональные организации экономического сотрудничества

Европейский союз

Специализированные учреждения Организации Объединенных Наций

ФАО

Региональные рыбохозяйственные организации и договоренности

ВКПФК

КАКФиш

ККАМЛР

ККСБТ

ГФКМ

НАСКО

НАФО

НЕАФК

НПФК

СЕАФО

СПРФМО

ФФА