



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
29 July 2011
Russian
Original: English

Шестьдесят шестая сессия
Пункт 82 предварительной повестки дня*
Доклад Специального комитета по Уставу
Организации Объединенных Наций
и усилению роли Организации

Осуществление положений Устава Организации **Объединенных Наций, касающихся оказания помощи** **третьим государствам, пострадавшим от применения** **санкций**

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представляется в соответствии с пунктом 16 резолюции 65/31 Генеральной Ассамблеи. В нем освещаются принятые в Секретариате меры, связанные с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций; оперативные изменения, имевшие место в свете переключения внимания в работе Совета Безопасности и его комитетов по санкциям на целенаправленные санкции; и последние события, имеющие отношение к деятельности Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в сфере оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

* A/66/150.



I. Введение

1. В своей резолюции 65/31 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее шестьдесят шестой сессии доклад об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Настоящий доклад подготовлен во исполнение этой просьбы.

II. Меры по дальнейшему совершенствованию процедур и методов работы Совета Безопасности и его комитетов по санкциям, связанных с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

2. Как отмечается в предыдущих докладах Генерального секретаря (A/62/206 и Согг.1, A/63/224, A/64/225 и A/65/217), Председатель Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций, препроводил доклад Рабочей группы (см. S/2006/997, приложение) Совету Безопасности. Ряд изложенных в этом докладе рекомендаций и примеров передовой практики касались улучшения процесса разработки и мониторинга санкций, но в нем не содержалось никаких рекомендаций, в которых речь шла бы конкретно о путях оказания содействия третьим государствам, пострадавшим от непредвиденных последствий этих санкций. В своей резолюции 1732 (2006) Совет постановил, что Рабочая группа выполнила свой мандат, изложенный в документе S/2005/841, с интересом принял к сведению передовую практику и методы, о которых говорится в докладе Рабочей группы, и просил свои вспомогательные органы также принять их к сведению.

3. В отчетный период с учетом перехода Совета Безопасности от всеобъемлющих экономических санкций к целенаправленным санкциям доклады, содержащие предварительную или текущую оценку возможных или фактических непредвиденных последствий санкций для третьих государств, не представлялись.

4. В периодическом докладе, представленном Совету 24 июня 2011 года, Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011) по Ливийской Арабской Джамахирии, сообщил, что Комитет уже ответил или находится в процессе представления ответа на в общей сложности 15 запросов о предоставлении указаний в отношении масштабов и осуществления замораживания активов¹. В нескольких из этих запросов к Комитету была обращена просьба оказать консультативную помощь в связи с необходимостью сведения к минимуму возможных непредвиденных последствий этой меры для третьих государств.

5. Практически в каждом случае, когда Совет Безопасности принимал решение о том, что государства должны заморозить активы, находящиеся в распоряжении или под контролем указанных лиц и организаций, Совет также принимал изъятия, в соответствии с которыми государства могли сигнализировать соответствующему комитету по санкциям о своем намерении разрешить дос-

¹ См. S/PV.6566.

туп к замороженным средствам для покрытия различных жизненно необходимых и чрезвычайных расходов². Такие расходы могут включать уплату налогов, страховых взносов и коммунальных платежей; выплату в разумных размерах гонораров специалистам и возмещение понесенных расходов, связанных с предоставлением юридических услуг; и вознаграждение или плату за услуги, в соответствии с национальными законами, за регулярное содержание или обслуживание замороженных счетов, других финансовых активов и экономических ресурсов.

6. Кроме того, в пункте 15 своей резолюции 1737 (2006) и пункте 21 своей резолюции 1970 (2011) Совет Безопасности постановил, что введенное этими резолюциями замораживание активов не должно препятствовать производству указанными физическими или юридическими лицами выплат по контракту, заключенному до включения такого физического или юридического лица в список, при соблюдении определенных условий и после того, как соответствующие государства уведомили, соответственно, Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006), и Комитет, учрежденный резолюцией 1970 (2011), о своем намерении произвести или получить такие платежи либо разрешить, когда это уместно — за 10 рабочих дней до предоставления такого разрешения, — замораживание денежных средств, других финансовых активов или экономических ресурсов в этих целях.

7. На сегодняшний день Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1737 (2006), в своих докладах, представляемых Совету Безопасности каждые 90 дней, информировал Совет о том, что в общей сложности было получено 48 таких уведомлений³. Аналогичным образом Председатель Комитета, учрежденного резолюцией 1970 (2011), в одном из периодических докладов Совету информировал его о том, что он получил в общей сложности 25 уведомлений⁴. Таким образом, положения пункта 15 резолюции 1737 (2006) и пункта 21 резолюции 1970 (2011), а также изъятия в отношении замораживания активов, необходимые для покрытия основных и чрезвычайных расходов², могут помочь облегчить экономическое бремя выполнения требований Совета о замораживании активов.

III. Последние события, касающиеся роли Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в деле оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

8. Во исполнение пункта 7 резолюции 59/45 Генеральной Ассамблеи Ассамблея и Экономический и Социальный Совет продолжали играть свою соответствующую роль в мобилизации и мониторинге, соответствующим образом,

² См. резолюции Совета Безопасности 1452 (2002) (с учетом поправки, внесенной резолюцией 1735 (2006)), 1532 (2004), 1572 (2004), 1591 (2005), 1596 (2005), 1636 (2005), 1718 (2006), 1737 (2006), 1844 (2008), 1907 (2009) и 1970 (2011).

³ См. S/PV.5702, 5743, 5807, 5853, 5909, 5973, 6142, 6235, 6280, 6384, 6442, 6502 и 6563. Доклад за 90-дневный период от 9 сентября 2009 года, также имеющий отношение к данному вопросу, не был представлен на открытом заседании; однако он размещен на веб-сайте Комитета по адресу: www.un.org/sc/committees/1737.

⁴ См. S/PV.6566.

усилий международного сообщества и системы Организации Объединенных Наций по оказанию экономической помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

A. Генеральная Ассамблея

9. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации заседал с 28 февраля по 4 марта и с 7 по 9 марта 2011 года. В докладе Специального комитета содержится краткое изложение хода обсуждения вопроса об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/66/33, глава III.A).

B. Экономический и Социальный Совет

10. На первом заседании своей основной сессии 2011 года, проведенном 4 июля 2011 года, Экономический и Социальный Совет утвердил свою программу работы (E/2011/L.12) и постановил включить в повестку дня общего сегмента подпункт 13(j), озаглавленный «Помощь третьим государствам, пострадавшим от применения санкций». Никакой предварительной документации не запрашивалось. Совет рассмотрел этот вопрос 27 июля 2011 года, но не принял никакого решения по данному подпункту.

IV. Принимаемые в Секретариате меры, связанные с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

11. Во исполнение соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи⁵ соответствующие подразделения Секретариата продолжали на регулярной основе собирать и оценивать информацию по всем конкретным экономическим проблемам, связанным с осуществлением превентивных или принудительных мер, введенных Советом Безопасности, в целях изыскания решений специальных экономических проблем этих государств, применения санкций, и оценивать все обращения таких затронутых третьих государств в Совет Безопасности в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций.

12. Одной из целей такого мониторинга и оценки является создание и укрепление в Департаменте по экономическим и социальным вопросам потенциала корректировать и совершенствовать методы, технические процедуры и руководящие принципы координации технической помощи пострадавшим третьим государствам (A/64/225, пункт 12). Как об этом упоминалось в предыдущих докладах, в результате осуществляемого в последние годы перехода от всеобъемлющих санкций к целенаправленным сократилось число случаев причинения непреднамеренного вреда третьим государствам. С июня 2003 года Департамент по экономическим и социальным вопросам не получал официальных обращений с просьбой о проведении мероприятий по мониторингу и оценке.

⁵ См. резолюции 50/51, 51/208, 52/162, 53/107, 54/107, 55/157, 56/87, 57/25, 58/80, 59/45, 60/23, 61/38, 62/69, 63/127, 64/115 и 65/31.

13. Эффективные и целенаправленные санкции — это адресные финансовые санкции и санкции на поездки, а также эмбарго в отношении оружия, призванные свести к минимуму потенциальные экономические, социальные и гуманитарные последствия в странах, как являющихся, так и не являющихся объектом санкций, при условии их правильного применения. Переход к целенаправленным санкциям требует внести изменения в методические подходы, которые используются для оценки экономических проблем, с которыми сталкиваются третьи государства вследствие введения этого вида санкций. Эти изменения включают необходимость проведения в каждом конкретном случае подробного анализа адресных санкций и их возможных негативных экономических, социальных и гуманитарных последствий для отдельных стран, как подпадающих, так и не подпадающих под их действие; эти последствия необходимо оценивать в сравнении с исходными данными, полученными по итогам анализа динамики изменения гуманитарных условий в соответствующей стране или регионе в последнее время⁶.

14. В деле разработки и применения конкретных методов проведения таких оценок не было достигнуто большого прогресса, поскольку надлежащим образом разработать их можно лишь на индивидуальной основе. Инициировать процедуру проведения оценки могут только третьи государства, обратившись с соответствующей просьбой. Как об этом говорилось выше, с июня 2003 года Департамент по экономическим и социальным вопросам не получал таких обращений. Тем не менее Департамент по экономическим и социальным вопросам будет и впредь изыскивать возможности для совместной работы с другими подразделениями Секретариата, а также с другими международными организациями и научными учреждениями в целях ознакомления с аналогичными и схожими методами оценки последствий санкций в целом и надлежащего реагирования на обращения в случае их поступления.

⁶ Информацию о методах разработки, осуществления и оценки санкций см. в докладе Рабочей группы (S/2006/997, приложение) и Руководстве по оценке санкций, опубликованном Управлением по координации гуманитарных вопросов и размещенном по адресу: www.humanitarianinfo.org/sanctions/handbook/docs_handbook/iascsanchb.pdf.