



Организация Объединенных Наций

**Доклад Объединенной
инспекционной группы
за 2010 год и программа
работы на 2011 год**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят пятая сессия

Дополнение № 34

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят пятая сессия
Дополнение № 34

Доклад Объединенной инспекционной группы за 2010 год и программа работы на 2011 год



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2011

* Переиздано по техническим причинам 23 февраля 2011 года.

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения		iv
Программное заявление		vi
Предисловие Председателя		vii
I. Годовой доклад за 2010 год	1–99	1
А. На пути к повышению эффективности деятельности Объединенной инспекционной группы	1–8	1
В. Осуществление программы работы на 2010 год	9–10	2
С. Доклады, опубликованные в 2010 году	11–43	3
D. Взаимодействие с участвующими организациями и директивными органами	44–49	10
Е. Контроль за выполнением рекомендаций	50–71	11
F. Веб-система Объединенной инспекционной группы для контроля за выполнением рекомендаций	72–78	20
G. Отношения с другими надзорными и координационными органами	79–82	21
H. Роль Объединенной инспекционной группы в проведении общесистемной оценки	83–89	22
I. Ресурсы	90–95	23
J. Прочие вопросы	96–99	25
II. Программа работы на 2011 год	100–120	26
Приложения		
I. Состав Объединенной инспекционной группы		32
II. Перечень участвующих организаций и их процентная доля в расходах Объединенной инспекционной группы в 2010 году		33
III. Рассмотрение директивными органами докладов Объединенной инспекционной группы, имеющих общесистемный характер (изданных в период 2007–2010 годов) (на основе имеющейся официальной документации, размещенной на веб-сайтах организаций)		34
IV. Информация о ходе создания веб-системы для контроля за выполнением рекомендаций Объединенной инспекционной группы		35

Сокращения

КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИКТ	Информационно-коммуникационные технологии
ИВР	Институт внутренней ревизии
МОТ	Международная организация труда
ИМО	Международная морская организация
ИТ	Информационные технологии
ЦМТ	Центр по международной торговле
МСЭ	Международный союз электросвязи
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНЭЙДС	Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЭСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
ООН-Хабитат	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций

ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ВСООНЛ	Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане
ЮНОДК	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
ЮНОПС	Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов
БАПОР	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
ВПС	Всемирный почтовый союз
ЮНВТО	Всемирная туристская организация
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОИС	Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВМО	Всемирная метеорологическая организация

Программное заявление

В качестве единственного независимого органа внешнего надзора системы Организации Объединенных Наций, уполномоченного проводить оценки, инспекции и расследования в рамках всей системы, Объединенная инспекционная группа стремится:

- а) оказывать директивным органам участвующих организаций помощь в выполнении их руководящих обязанностей, связанных с функцией надзора за тем, как секретариаты распоряжаются людскими, финансовыми и прочими ресурсами;
- б) содействовать повышению эффективности и результативности деятельности соответствующих секретариатов по выполнению решений директивных органов и достижению программных целей, установленных для организаций;
- в) способствовать улучшению координации деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций;
- г) выявлять передовые методы, предлагать контрольные показатели и содействовать обмену информацией в рамках всей системы.

Предисловие Председателя

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 статута Объединенной инспекционной группы я с удовлетворением представляю настоящий годовой доклад, в котором содержится отчет о деятельности Группы в период с 1 января по 31 декабря 2010 года, а также описание ее программы работы на 2011 год.

Программа работы ОИГ на 2010 год полностью соответствовала поставленным задачам в области решения общесистемных проблем и разделена на восемь общесистемных тем из десяти проектов, что является самым высоким когда-либо установленным соотношением, требующим гораздо более интенсивной программы с точки зрения ресурсов.

К концу 2010 года Объединенная инспекционная группа составила десять докладов и одно служебное письмо, в котором директивным органам и административным руководителям участвующих организаций предлагается принять соответствующие меры. Девять докладов носили общесистемный характер, а один касался обзора системы управления и административной деятельности «одной организации» — Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК).

Вместе с тем в среднесрочной перспективе Группе не удалось полностью реализовать ожидаемые достижения, указанные в ее стратегических рамках на 2010–2019 годы, которые, в частности, предусматривают увеличение числа обзоров системы управления и административной деятельности (УАД) всех участвующих организаций с целью повышения подотчетности их руководителей перед государствами-членами. К сожалению, необходимого увеличения ресурсов для решения этих задач не произошло. Вследствие этого в 2010 году был подготовлен лишь один обзор УАД. Другой запланированный обзор начал проводиться лишь в конце 2010 года по просьбе Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). Касаясь причин возникновения этих десяти тем следует отметить, что восемь из них являются ответом на предложения, внесенные в 2009 году участвующими организациями, надзорными или координационными органами, причем многие из них совпадают с предложениями инспекторов. Нынешний процесс составления программы работы предполагает тесное взаимодействие с секретариатом Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР), который, по просьбе ОИГ, систематически получал, обобщал и распространял общесистемные предложения. Кроме того, с Комиссией ревизоров и Управлением служб внутреннего надзора (УСВН) проводились консультации. Эта методика позволила повысить актуальность работы ОИГ для целей общесистемной координации и согласованности и избежать возможного дублирования.

Группа вновь оказалась вовлеченной в дискуссию по поводу возможного учреждения дополнительного общесистемного механизма независимой оценки, упомянутого Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 63/311. В своей резолюции 64/262 (пункт 16) Ассамблея предоставила Группе возможность участвовать в работе основных заседаний государств-членов по этому вопросу в Нью-Йорке, а также в соответствующих прениях, за которую Группа весьма признательна. Группа широко распространила документ с изложением ее позиции, с тем чтобы ясно заявить о том, что предлагаемое новое подразделение

будет дублировать уже имеющиеся мандаты и совместные усилия, например совместные оценки, и что любая требующаяся будущая общесистемная оценка должна опираться на укрепление уже существующего потенциала, включая и потенциал ОИГ. Таким образом, в резолюции 64/289 Генеральной Ассамблеи (пункты 12–13) содержится обращенная к Генеральному секретарю просьба поручить провести на основе консультаций с Группой и ЮНЕГ всеобъемлющий обзор существующей организационной структуры по общесистемной оценке оперативной деятельности в целях развития системы Организации Объединенных Наций, причем такой обзор должен быть нацелен на всестороннее использование и укрепление уже существующих механизмов.

В этой связи мы хотели бы напомнить, что в последние годы предприняты значительные усилия по повышению эффективности работы Группы в форме конкретных предложений по ее реформированию и разработке ориентированных на результаты стратегических рамок на 2010–2019 годы. Вместе с тем повышение эффективности зависит и от решительности действий государств-членов, в частности в деле рассмотрения предложений по реформированию Группы, а также рассмотрения и обсуждения ее докладов при одновременном предоставлении адекватных ресурсов.

Инспекторы с озабоченностью отмечают, что все большее число директивных органов неполностью участвуют в представлении, рассмотрении и обсуждении докладов ОИГ и поэтому не принимают мер по выполнению рекомендаций в их адрес. В частности, в Организации Объединенных Наций, включая Генеральную Ассамблею и ее главные комитеты и Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС), приняты меры по итогам рассмотрения лишь некоторых докладов, тогда как большинство из них только принимается к сведению, что противоречит неоднократным призывам о создании эффективной системы принятия последующих мер. Не намного лучше обстоит дело и в некоторых участвующих организациях, в повестке дня которых отводится лишь короткий промежуток времени для обсуждения целого ряда докладов, а это препятствует углубленному обсуждению и принятию продуманных решений.

Такая нехватка конкретных действий ослабляет потенциальную ценность и результативность вклада Группы в повышение эффективности, действенности и общесистемной согласованности и сотрудничества. Кроме того, это ведет к сохранению и обострению нынешней низкой эффективности. В предстоящие годы Группа рассчитывает на тесное взаимодействие с государствами-членами в деле устранения такого положения и обеспечения более эффективных форм обсуждения докладов и принятия соответствующих решений. В частности, мы надеемся, что утвержденная Генеральной Ассамблеей система сетевого контроля значительно активизирует процесс управления знаниями и принятия решений по рекомендациям Группы как государствами-членами, так и участвующими организациями. Однако для достижения этой цели в первой половине 2011 года потребуются полное финансирование проекта сетевого контроля, если речь идет о том, чтобы система вступила в строй в 2011 году.

(Подпись) Мохамед Мунир-Захран
Председатель
Женева, 20 января 2011 года

Глава I

Годовой доклад за 2010 год

А. На пути к повышению эффективности деятельности Объединенной инспекционной группы

1. В 2010 году Группа усовершенствовала методы своей работы и работы своего секретариата в целях повышения общей эффективности и качества итогов ее деятельности. Группа по-прежнему анализировала свои внутренние рабочие процедуры в целях рационализации своей работы и административных механизмов для повышения эффективности процессов на основе общей и равной ответственности инспекторов. Рабочие процедуры будут разъясняться в отдельных рекомендациях по проведению оценки и расследований. Последний комплекс процедур обеспечит согласованность работы Группы с нормами и стандартами Группы Организации Объединенных Наций по оценке (ЮНЕГ), регулирующими проведение оценки с учетом специального мандата и рабочих процедур ОИГ.

2. Секретариат ОИГ был реорганизован с целью уделения более пристального внимания совершенствованию стратегического планирования, контролю качества, управлению знаниями и последующим мерам. Кроме того, секретариат провел обзор своей коммуникационной стратегии и планов в целях разработки ряда инструментов для расширения сферы охвата, целенаправленности и области применения результатов работы Группы.

3. Однако, несмотря на все усилия Группы имеются и другие важнейшие элементы реформы, необходимые для повышения результативности деятельности Группы, которая требует решений и поддержки со стороны государств-членов.

4. В 2010 году в ходе прений по резолюции 63/311 Генеральной Ассамблеи Группа в неофициальной записке вновь подтвердила государствам-членам, что она уже имеет мандат по общесистемной оценке, отметив при этом необходимость дополнительных реформистских усилий в русле ранее представленных ею предложений по реформе^а в целях расширения функций, полномочий, состава и сферы ответственности Группы, укрепления процесса назначения инспекторов, расширения сферы ее деятельности и предоставления ресурсов.

5. Что касается функций, полномочий и обязанностей, то 2010 год показал недостаточность прогресса в области восприятия государствами-членами рекомендаций ОИГ. Последний обзор, проведенный Департаментом Организации Объединенных Наций по вопросам управления, показал, что из 27 докладов, представленных Генеральной Ассамблее в период с 2004 по 2008 год, 21 доклад был принят к сведению. Как следствие этого немногие рекомендации в адрес государств-членов были рассмотрены и приняты, и таким образом ответственные подразделения Секретариата не имели побудительных мотивов к их выполнению. Поэтому общий показатель их выполнения по-прежнему оставался низким. Это вызывает озабоченность, поскольку эффективность работы

^а А/58/343 и добавления.

ОИГ зависит от совместной подотчетности Группы, участвующих организаций и государств-членов.

6. Работе Группы по-прежнему препятствует отсутствие адекватных ресурсов. Учитывая повышение сложности обзоров, запрашиваемых участвующими организациями, необходимо пересмотреть первоначальную модель финансирования потребностей Группы. Положительным моментом является то, что три сложных общесистемных проекта финансировались за счет внебюджетных ресурсов, что позволило Группе привлечь требующихся технических экспертов и осуществить необходимые миссии, включая поездки на места.

7. Стратегические рамки на 2010–2019 годы (приложение III к документу A/63/34), хотя и были признаны в резолюции 63/272 Генеральной Ассамблеи (пункт 17), не повлекли за собой необходимое увеличение ресурсов и таким образом не могли быть реализованы в 2010 году. Основные положения стратегических рамок предусматривают систематический обзор участвующих организаций каждые пять лет. Без дополнительных ресурсов это невозможно. Группа твердо убеждена, что при наличии адекватных ресурсов стратегические рамки послужат надлежащей стратегией повышения эффективности ее работы.

8. Наконец, как указано в стратегических рамках, Группа предприняла шаги к усовершенствованию своей системы отслеживания и провела технико-экономическое обоснование сетевой системы контроля. Хотя Группа готова завершить разработку системы в 2011 году, у нее нет необходимых ресурсов.

В. Осуществление программы работы на 2010 год

9. Программа работы на 2010 год, принятая Группой на ее зимней сессии (A/64/34, глава II), включает в себя 10 новых проектов. Два новых проекта были добавлены в том же году и один был приостановлен. К числу дополнительных проектов относятся утвержденный^b общесистемный Анализ существующих в Организации Объединенных Наций институциональных механизмов поддержки сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества в целях развития, который был принят к исполнению при условии выделения ресурсов на финансирование технических экспертов и покрытие путевых расходов, и утвержденный^c Обзор возможных мер по дальнейшему повышению транспарентности в процессе подбора и назначения старших руководителей в Секретариате Организации Объединенных Наций. Проект «Обзор различных вариантов выплаты единовременных сумм» был приостановлен, поскольку Секретариат Организации Объединенных Наций уже разместил заказ на проведение аналогичного обследования. Начало осуществления Обзора системы управления и административной деятельности ЮНКТАД было по просьбе руководства ЮНКТАД перенесено на конец 2010 года, с тем чтобы завершить текущие надзорные мероприятия.

10. К концу 2010 года восемь проектов из предыдущей программы работы и три из текущей были выполнены. Десять проектов были перенесены на 2010 год, большинство из которых будут завершены в начале 2011 года. Непол-

^b Решение 16/1 Комитета высокого уровня по сотрудничеству Юг-Юг, 2/2010.

^c Резолюция 64/259 (пункт 19) Генеральной Ассамблеи.

ное выполнение проектов объясняется вышеупомянутым несоответствием между мандатом, структурой и ресурсами.

С. Доклады, опубликованные в 2010 году

11. В 2010 году Группа опубликовала 10 докладов и одно служебное письмо, в которых содержится 122 рекомендации. Из этого числа девять докладов носили общесистемный характер, а один доклад и служебное письмо касались одной организации.

12. *JIU/REP/2010/1*, «Экологический портрет организаций системы Организации Объединенных Наций: обзор их внутренней природоохранной политики и практики». Этот общесистемный обзор предусматривает оценку природоохранной политики и практики секретариатов организаций системы Организации Объединенных Наций в области устойчивого использования ресурсов, включая энергопотребление.

13. Обзор позволил установить, что разработка природоохранной политики и практики проводится некомплексно ввиду отсутствия официальной и систематической основы для комплексного внутреннего рационального использования окружающей среды на основе предельно ясных мандатов директивных органов и применимых экологических норм и стандартов, а также ввиду того, что старшее руководство не играет ведущей роли в административной и управленческой деятельности. Секретариаты многих организаций все еще не следуют принципу «слова не расходятся с делом» или «переходи от слов к делу», поскольку они не уверены, должны ли они применять положения многосторонних природоохранных соглашений, заключенных их государствами-членами, и в какой форме это делать. Тем не менее в системе уже имеется целый ряд действенных мер и инициатив, направленных на повышение эффективности природоохранной деятельности на основе технического прогресса в энергопользовании и производстве, защите и сохранении окружающей среды, что позволяет сократить энергопотребление на 35–50 процентов и снизить расходы в различных комплексах Организации Объединенных Наций, прежде всего в Найроби, Нью-Йорке, Риме и Вене. Процесс координации осуществления инициативы по обеспечению климатической нейтральности позволил создать общесистемный механизм учета выбросов CO₂ и накопить критическую массу объединенных в единую сеть менеджеров по окружающей среде, которые внесут конструктивный вклад в принятие более широкой внутренней политики рационального использования окружающей среды и создание природоохранных систем.

14. В докладе содержится 12 рекомендаций: три в адрес Генеральной Ассамблеи, четыре — Генерального секретаря и пять — административных руководителей организаций системы Организации Объединенных Наций, выполнение которых призвано содействовать повышению роли системы Организации Объединенных Наций как образца для подражания в деле внутреннего совершенствования рационального природопользования. От имени КСР Генеральный секретарь согласился со всеми рекомендациями или поддержал их. Генеральная Ассамблея активно обсудила доклад в контексте экологически ответственной закупочной деятельности Секретариата и постановила дополнительно рассмотреть его на первой части своей возобновленной шестьдесят седьмой сессии.

15. *JIU/REP/2010/2*, «Обзор условий проезда в системе Организации Объединенных Наций». В ходе проведения данного обзора по просьбе Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) были рассмотрены действующие условия проезда и передовая практика организаций системы Организации Объединенных Наций на предмет повышения эффективности обслуживания и снижения путевых расходов, которые являются крупнейшей статьей бюджетов организаций системы Организации Объединенных Наций после расходов по персоналу. В 2008 году расходы международных организаций на авиационные билеты, по оценкам, составили 1,1 млрд. долл. США. В докладе Межучрежденческой сети оформления поездок рекомендуется в официальном порядке принять свой собственный статут с изложением целей, задач и процедур. На ежегодном совещании Сети, состоявшемся в сентябре 2010 года, эта рекомендация была в основном выполнена.

16. В докладе обращается внимание на различные модели приобретения турагентских услуг и меры по сокращению расходов, принятые организациями в условиях финансового кризиса, включая строгое соблюдение заблаговременных планов поездок, пересмотр предоставления единовременных сумм по выбору, проведение переговоров с авиакомпаниями, осуществляющими совместные рейсы, стимулирование сотрудников и рационализацию обработки требований по оплате путевых расходов. В докладе содержится призыв к административным руководителям регулярно предоставлять государствам-членам информацию о путевых расходах и предпринятых шагах по их рационализации с одновременным уведомлением о том, что внедрение систем общеорганизационного планирования ресурсов приведет к изменению нынешней рабочей нагрузки, связанной с оформлением поездок, и потребует изменений в практике и процедурах.

17. Члены КСР высоко оценили работу ОИГ по подготовке ясного, всеобъемлющего и конструктивного доклада. Учреждения признали многие выводы практичными и заслуживающими дальнейшего рассмотрения (A/65/338/Add.1, пункт 2).

18. *JIU/REP/2010/3*, «Этика в системе Организации Объединенных Наций». Этот доклад составлен в русле предыдущего доклада ОИГ «Пробелы с точки зрения надзора в системе Организации Объединенных Наций» (*JIU/REP/2010/2*) и направлен на определение прогресса в применении приобретенного опыта и передовой практики для налаживания и практического выполнения функций этического контроля в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций. В докладе проанализированы функции этического контроля применительно к важнейшим компонентам, которые считаются необходимыми для эффективного выполнения этих функций, которые отвечают предлагаемым ОИГ стандартам.

19. В докладе отмечается, что административным руководителям необходимо вплотную заниматься вопросами этики, причем эти функции в оперативном отношении должны быть независимыми от руководителей. В докладе содержатся 17 рекомендаций, которые, в частности, касаются учреждения подразделения по вопросам этики, назначения и определения квалификационных требований к руководителю этого подразделения, необходимости ограничения срока его полномочий, открытого набора сотрудников с участием представителей персонала и порядка отчетности перед государствами-членами, подготовки

кадров, необходимости всеобъемлющей политики раскрытия финансовой информации, включая ежегодные обзоры и выборочные проверки, а также наличия механизмов проведения расследований или рассмотрения обвинений в адрес административных руководителей.

20. *JIU/REP/2010/4*, «Анализ общеорганизационного управления рисками в системе Организации Объединенных Наций: система контрольных показателей». Цель анализа — оценка политики, практики и опыта в области общеорганизационного управления рисками в системе Организации Объединенных Наций и поиск передовой практики и опыта в деле применения механизмов межучрежденческого сотрудничества, координации и обмена знаниями.

21. В ходе анализа было установлено, что большинство организаций системы Организации Объединенных Наций только приступают к принятию и проведению политики, подготовке рамочных документов или к первому этапу применения политики. Вопросы межучрежденческого сотрудничества и координации еще не полностью проработаны. В докладе содержится три рекомендации и десять контрольных показателей ОИГ, основанных на обзоре литературы, опыта и уроков, связанных с общеорганизационным управлением рисками. Контрольные показатели, касающиеся успешного применения общеорганизационного управления рисками в организациях системы Организации Объединенных Наций, предусматривают следующее: принятие официальной политики и рамочной программы в области общеорганизационного управления рисками; безоговорочное участие руководства; наличие официальной стратегии проведения политики; официальной структуры управления и четкого определения роли и сферы ответственности; плана коммуникации и подготовки кадров; предоставление адекватных ресурсов; подготовку четких рекомендаций по практической деятельности; интеграцию управления рисками и системы управления, ориентированной на конкретные результаты; наличие механизмов мониторинга, оценки и отчетности; и межучрежденческое сотрудничество и координацию. Одна рекомендация адресована административным руководителям, одна — руководящим органам и одна — КСР.

22. *JIU/REP/2010/5*, «Анализ ревизионной деятельности в системе Организации Объединенных Наций». На основе предложения, внесенного самой ОИГ, этот анализ предназначен для оценки текущих потребностей и передовой ревизионной практики в системе Организации Объединенных Наций. Цель доклада заключалась в повышении согласованности общесистемной деятельности компетентных подразделений, занимающихся внутренними или внешними ревизиями согласно профессиональным стандартам этой практики применительно к Организации Объединенных Наций.

23. В ходе анализа было установлено, что ревизионная деятельность по-прежнему нуждается в общесистемной согласованности и координации. Многим организациям следует усилить независимость, потенциал, ресурсы и процедуры ревизионной деятельности для устранения ряда недостатков в работе и обеспечения сбалансированности между полученными результатами и ожиданиями заинтересованных сторон.

24. В докладе содержится 18 рекомендаций, 1 из которых предполагает принятие административными руководителями соответствующих мер, 4 адресованы руководителям внутренних ревизионных/надзорных органов, две — ревизионным/надзорным комитетам и 11 — директивным органам организаций

системы Организации Объединенных Наций. Применительно к внутренней ревизионной/надзорной деятельности рекомендации предусматривают повышение независимости, авторитета и ответственности внутренних ревизоров, процесс их приема на работу, подотчетность и полноту их отчетной документации, адекватность предоставляемых ресурсов, усовершенствование систем контроля за выполнением рекомендаций и оценку качества внутренних ревизий. В рекомендациях, касающихся внешних ревизий, особое внимание уделяется их мандату/сфере охвата, конкурентоспособности, необходимости ротации и усовершенствованию процессов отбора ревизоров, транспарентности и точности отчетной документации и применению принципа единой ревизии. Рекомендации в адрес ревизионных/надзорных комитетов, касаются необходимости расширения их мандата/сферы охвата и совершенствования структуры и точности их отчетной документации.

25. У всех организаций системы Организации Объединенных Наций и других организаций, участвующих в собеседованиях/обследованиях, были запрошены замечания относительно проекта доклада, которые были учтены при подготовке его окончательной редакции. Стоит отметить, что Комиссия ревизоров не ответила на вопросник ОИГ зато представила развернутые замечания по проекту доклада, которые были полностью учтены. Выводы и рекомендации были представлены и рассмотрены в сентябре 2010 года на сорок первом пленарном заседании представителей служб внутренней ревизии организаций системы Организации Объединенных Наций и многосторонних финансовых учреждений. Институт внутренних ревизоров (ИВР) подтвердил, что рекомендации ОИГ соответствуют международным стандартам профессионального проведения внутренней ревизии ИВР.

26. *JIU/REP/2010/6*, «Готовность организаций системы Организации Объединенных Наций к переходу на международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС)». В докладе рассматривается переход на международные стандарты учета в государственном секторе и их применение в организациях системы Организации Объединенных Наций в целях информирования о МСУГС делегатов и должностных лиц секретариатов различных организаций, которые преимущественно не имеют профессиональной подготовки по бухгалтерскому учету. В нем разъясняется, почему организации приняли решение о переходе на МСУГС; особо отмечаются те положения МСУГС, которые требуют значительного изменения практики бухгалтерского учета и управления в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций; и углубленно рассматриваются основные вопросы, касающиеся МСУГС, в целях оказания организациям помощи в оценке хода выполнения их проектов по внедрению МСУГС и, при необходимости, в пересмотре их стратегии перехода на эту систему.

27. В докладе подтверждается, что принятие МСУГС уже начинает сильно отражаться на организациях и что это позволяет расширить управление ресурсами и процессами делопроизводства и повысить качество управления, ориентированного на конкретные результаты, в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций. Кроме того, в докладе рассматривается ряд рисков, которые должны учитывать административные руководители и директивные органы для обеспечения беспрепятственного перехода на МСУГС. В нем также показано, что переход на МСУГС вызвал у большинства организаций значительные трудности и что многие из них не пошли на риск на первоначальном

этапе и не провели оценок своей готовности, недооценив объем усилий и ресурсов, необходимых для выполнения их соответствующих проектов. В приложении к докладу подробно описывается опыт Всемирной продовольственной программы — первой организации системы Организации Объединенных Наций, которая в 2008 и 2009 годах достигла полного соответствия требованиям МСУГС. Исходя из этого опыта в докладе приводится 16 видов передовой практики и 3 рекомендации, которые должны выполнить организации для успешного перехода на МСУГС.

28. *JIU/REP/2010/7*, «Политика и процедуры управления целевыми фондами в организациях системы Организации Объединенных Наций». Цель этого обзора — рассмотреть политику, действующие положения и правила административного управления целевыми фондами, а также основные тенденции в области общего объема средств и использования целевых фондов организациями системы Организации Объединенных Наций для выявления специфических проблем и передовой практики управления целевыми фондами в целях повышения эффективности, результативности и согласованности общесистемного управления целевыми фондами.

29. Обзор показал необходимость укрепления усилий по более комплексному управлению регулярным бюджетом и внебюджетными ресурсами, включая целевые фонды, для устранения раздробленности финансовой архитектуры организаций и более тесной увязки финансовой деятельности с их приоритетами. В этой связи организациям следует поощрять доноров к увеличению доли средств, выделяемых на тематические целевые фонды, что приведет к повышению эффективности управления ими. Для повышения эффективности управления рисками, связанными с целевыми фондами, а также для усиления надзора необходимы дополнительные усилия, в том числе путем совершенствования ревизионной деятельности и учета опыта оценок работы целевых фондов. Необходимо также более тесно согласовывать практику возмещения расходов, связанных с целевыми фондами, которые используются различными организациями системы Организации Объединенных Наций, во избежание конкуренции за ресурсы, а также в целях повышения транспарентности и предотвращения возможного субсидирования финансовых операций целевых фондов за счет регулярного бюджета. Что касается многосторонних донорских целевых фондов (МДЦФ), то необходимо активизировать регулярный диалог между всеми основными заинтересованными сторонами и пересмотреть нынешний порядок ревизии таких фондов для расширения сферы ревизионной деятельности и проведения комплексного аудита.

30. В докладе содержатся 13 рекомендаций, 4 из которых адресованы директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций, 5 — их административным руководителям, 3 — КСР и 1 — руководителям служб внутренней ревизии организаций.

31. *JIU/REP/2010/8*, «Мобильность персонала и сбалансированное сочетание служебных и личных обязанностей в организациях системы Организации Объединенных Наций». Цель этого обзора заключалась в оценке политики и механизмов, регулирующих мобильность персонала и сбалансированное сочетание служебных и личных обязанностей сотрудников под углом зрения всей систе-

мы Организации Объединенных Наций, которая даст участвующим организациям и их руководящим органам независимую внешнюю оценку по соответствующим вопросам.

32. Обзор позволил установить, что движущей силой межучрежденческой мобильности в настоящее время является инициатива отдельных сотрудников, а не организаций, которым следует проявить активность и разработать новые схемы мобильности в консультации с персоналом. Главная трудность в этой области состоит в необходимости согласования практики и инструментов в масштабах всей системы с общими правилами и положениями всех организаций. Обзор подтвердил достижение определенного прогресса и продвижение организаций по пути к согласованию практики в различных сферах; он должен послужить для них стимулом к ускорению этой работы, учитывая стратегическую важность концепции «Единство действий».

33. Обзор заканчивается выводом о том, что, хотя глубоко проработанная схема мобильности, согласно общему признанию, может расширить возможности персонала за счет приобретения более разностороннего опыта, организациям следует идти дальше этой широко признанной концепции. Мобильность не должна быть самоцелью. Мобильность персонала является ключом к достижению целей организации и реагированию на чрезвычайные ситуации или глобальные вызовы, однако только надлежащее соотношение потребностей организации и персонала может гарантировать прочную основу для успешной проработки и осуществления инициатив в области мобильности персонала и гармоничного сочетания служебных и личных обязанностей.

34. В докладе содержатся десять рекомендаций и комплекс предложений в адрес руководящих органов, КСР и административных руководителей по согласованию и развитию мобильности персонала и сбалансированного сочетания служебных и личных обязанностей в масштабах всей системы Организации Объединенных Наций.

35. *JIU/REP/2010/9*, «Партнерские отношения с корпоративным сектором: роль Глобального договора, передовые практические методы и накопленный опыт». Глобальный договор был заключен в 1999 году на Всемирном экономическом форуме в Давосе бывшим Генеральным секретарем в целях поощрения принятия членами делового сообщества десяти согласованных принципов гражданской ответственности корпораций, которые включают в себя универсальные ценности Организации Объединенных Наций в четырех областях деятельности: права человека, трудовые отношения, окружающая среда и коррупция. Цель данного обзора заключалась в рассмотрении роли Глобального договора, успешности его применения и рисков, связанных с использованием названия «Организация Объединенных Наций» компаниями без необходимости подтверждения ими соблюдения ее основных ценностей и принципов. В докладе содержатся определения передовой практики, накопленного опыта и вызовов, а также рекомендации об обеспечении эффективного, транспарентного и подотчетного управления этими видами корпоративных партнерств.

36. Обзор позволил установить, что, хотя инициатива по заключению Глобального договора была первоначально выдвинута Канцелярией Генерального секретаря, благодаря его усилиям она быстро превратилась в полномасштабную организацию со своим штатом, помещениями, финансированием, функциями и далеко идущими целями, функционирующую в конкретных рамках,

пользующихся признанием Генеральной Ассамблеей, закрепленным в резолюции 62/211, но не имеющую надлежащего правительственного и учрежденческого механизма регулирования. На этом фоне Глобальному договору удалось значительно расширить круг своих участников и активизировать информационно-пропагандистскую деятельность в частном секторе. Вместе с тем, отсутствие четко и внятно сформулированного мандата привело к распылению усилий и достигнутых результатов; отсутствие адекватных критериев присоединения к Договору и эффективной системы мониторинга для определения фактического соблюдения участниками провозглашенных принципов вызвало определенную критику и увеличило риск подорвать репутацию Организации. Особый статус Организации позволил обойти действующие правила и процедуры. В докладе содержится призыв к государствам-членам активизировать их работу и предоставить Организации ясные полномочия для переосмысления ее роли и придания ее деятельности четкой направленности.

37. В докладе содержатся 16 рекомендаций, 4 из которых адресованы Генеральной Ассамблее, 5 — Генеральному секретарю и 7 — Управлению по вопросам Глобального договора. Инспекторы с удовлетворением отмечают, что Группа стратегического планирования Канцелярии Генерального секретаря сообщила, что многие рекомендации инспекторов ОИГ созвучны направленности инициатив, которые хотели бы предпринять старшее руководство Глобального договора и Генеральный секретарь.

38. *JIU/REP/2010/10*, «Обзор системы управления и административной деятельности Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК)». Обзор был сосредоточен на вопросах управления, исполнительного руководства, администрации, стратегического планирования, составления бюджета, управления людскими ресурсами и надзора в ЮНОДК. Обзор позволил установить, что раздробленность структуры управления и механизма финансирования ЮНОДК сказывается на эффективности и результативности выполнения им своих обязанностей. В отношении управления в докладе содержится рекомендация о проведении совместной возобновленной сессии Комиссии по наркотическим средствам (КНС) и Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию (КППУП), с тем чтобы, выступая в качестве единого органа, добиться усиления надзора за деятельностью Управления. В связи с вопросом о финансировании в докладе подчеркивается необходимость обеспечения основных корпоративных функций стабильными источниками ресурсов за счет либо регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, либо нецелевых добровольных взносов. Кроме того, для упрощения системы финансового управления ЮНОДК в докладе предлагается изучить возможность объединения Фонда Программы Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками и Фонда Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию.

39. По вопросу об управлении в докладе содержится рекомендация о проведении комплексного обзора мандата и приоритетов для подтверждения стратегической концепции Управления и передачи секретариата Международного комитета по контролю над наркотиками в прямое подчинение Директору-исполнителю ЮНОДК.

40. В докладе содержатся 14 рекомендаций: 12 — в адрес Директора-исполнителя, 1 — руководящих органов, а именно: КНС и КППУП, и 1 — Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

41. *JIU/ML/2010/1*, «Служебное письмо Секции по вопросам охраны и безопасности ЮНОГ». Данное служебное письмо написано в продолжение записки под названием «Обзор системы управления и административной деятельности в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ)», которая была опубликована в 2007 году^d.

42. В письме содержатся рекомендации по вопросам подотчетности, взаимоотношений между персоналом и администрацией, диверсификации персонала, назначений в состав миссий и развития учебной подготовки. Генеральной директор Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве высказал свои соображения в отношении служебного письма, приняв большую часть рекомендаций, относящихся к его сфере ответственности.

43. Две рекомендации адресованы Управлению служб внутреннего надзора с предложением наладить более строгий внутренний контроль, а в некоторых случаях проводить расследования по практике управления людскими ресурсами в Секции. Секция по вопросам охраны и безопасности ЮНОГ заявила, что она готова сотрудничать в этом вопросе. Две другие рекомендации адресованы Генеральному секретарю и имеют своей целью официальное оформление правовой базы и системы подотчетности подразделений безопасности Организации Объединенных Наций.

D. Взаимодействие с участвующими организациями и директивными органами

44. В ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи, содержащуюся в ее резолюции 60/258, Группа продолжала развивать диалог с участвующими организациями в соответствии с пересмотренной политикой и рекомендациями, принятыми в 2008 году.

45. Вопросу об улучшении отношений с участвующими организациями также уделялось значительное внимание в 2010 году. Группа провела официальное заседание на уровне старших руководителей с ЦМТ, МСЭ, ЮНКТАД, ПРООН, ЮНЕП, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ВПС и ВОИС. Кроме того, инспекторы-координаторы в ходе своих миссий, связанных с проектами, при необходимости использовали возможность встретиться с административными руководителями и координаторами соответствующих участвующих организаций. Во время этих встреч обсуждались вопросы, представляющие общий интерес для Группы и организаций, в частности выполнение рекомендаций ОИГ.

46. Кроме того, инспекторы участвовали в сессиях директивных органов МОТ, МСЭ, УВКПЧ, Организации Объединенных Наций, ПРООН, ЮНЕП, ЮНФПА и ВПП, на которых представлялись доклады ОИГ. В Организации Объединенных Наций координаторы по составлению докладов встречались с представителями государств-членов и региональных групп и кроме того, по

^d *JIU/NOTE/2007/1*.

мере необходимости, представляли свои доклады Пятому и Второму комитетам Генеральной Ассамблеи и ЭКОСОС.

47. Группа была также представлена на целом ряде официальных и неофициальных консультаций с Пятым комитетом Генеральной Ассамблеи для обсуждения годового доклада и программы работы Группы, и, кроме того, она получила приглашение от Второго комитета для участия в неофициальной сессии по предлагаемому общесистемному механизму оценки.

48. Важным событием явилось первое совещание координаторов ОИГ, организованное в Женеве 13 и 14 сентября 2010 года, в котором приняли участие 23 координатора от 20 участвующих организаций и представитель КСР. Цели совещания состояли в следующем: а) поделиться с заинтересованными сторонами ОИГ информацией о том, как Группа планирует и проводит свою работу; б) заслушать предложения координаторов по совершенствованию рабочих процессов и улучшению отношений; и с) принять непосредственное участие в процессе взаимодействия и обмене опытом. Участники положительно оценили это мероприятие и его успех, что говорит о том, что этот вид прямого общения высоко оценивается участвующими организациями и может способствовать повышению эффективности рабочих взаимоотношений. Идея организации таких совещаний на регулярной основе получила решительную поддержку, поскольку они позволяют проводить более углубленные дискуссии по некоторым стратегическим вопросам. Планируемая сетевая система отслеживания выполнения рекомендаций была встречена с одобрением, как шаг в правильном направлении.

49. Такие совещания позволяют укрепить взаимодействие с секретариатами и государствами-членами в деле достижения более глубокого понимания работы Группы и трудностей, с которыми она сталкивается. Вместе с тем, стала очевидной недостаточность знаний и понимания мандата и методов работы Группы. С этой целью Группа разрабатывает коммуникационную стратегию, которая позволит ей шире распространять информацию о результатах своей деятельности на соответствующих и разнообразных форумах.

Е. Контроль за выполнением рекомендаций

50. Эффективная и действенная система контроля имеет принципиальное значение для решения поставленных задач в отношении надзорной деятельности Группы. В своей резолюции 60/258 Генеральная Ассамблея просила Группу укрепить контроль за выполнением ее рекомендаций. Группа неоднократно демонстрировала свою заинтересованность в такой системе контроля, которая первоначально была изложена в ее резолюции 54/16.

51. Количество рекомендаций, отслеживаемых ОИГ в текущем отчетном периоде (2007–2009 годов) достигло 389 (см. таблицу 1).

52. В контексте подготовки настоящего доклада Группа обратилась к участвующим организациям с просьбой представить информацию по всем рекомендациям, вынесенным в период 2007–2009 годов. На момент подготовки доклада секретариат ОИГ получил информацию от всех организаций, кроме трех (БАПОР, УВКБ и ВОИС). Этот показатель числа ответов тот же, что и в преды-

дущем году, когда четыре организации не представили ответов. В частности ВОИС не представляла ответов в течение нескольких лет подряд.

Таблица 1

Издание докладов, записок и служебных/конфиденциальных писем

<i>Год издания докладов, записок и служебных или конфиденциальных писем</i>	<i>2007 год</i>	<i>2008 год</i>	<i>2009 год</i>	<i>Итого, 2007–2009 годы</i>
Количество опубликованных изданий по одной организации	8	2	5	15
Количество рекомендаций в адрес одной организации	94	23	65	182
Количество общесистемных публикаций и изданий по нескольким организациям	7	9	6	22
Количество рекомендаций в адрес всей системы и нескольких организаций	49	96	62	207
Итого, количество изданий	15	11	11	37
Итого, количество рекомендаций	143	119	127	389

Рассмотрение докладов, записок и адресованных руководству/конфиденциальных писем Объединенной инспекционной группы

53. Данные по 37 докладам, запискам и адресованным руководству или конфиденциальным письмам за 2007, 2008 и 2009 годы были проанализированы с учетом положений статута Объединенной инспекционной группы^е. В приложении III содержится информация о рассмотрении общесистемных докладов организациями. На основе полученной информации Объединенная инспекционная группа отмечает дальнейшие значительные успехи Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), а также Международной морской организации (ИМО), ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНФПА, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и ВПП.

54. Однако она с обеспокоенностью отмечает, что ряд организаций (МАГАТЭ, МСЭ, Всемирная туристская организация (ЮНВТО) и ВОИС), которым в отчетный период было направлено 12 докладов, до сих пор не представили Объединенной инспекционной группе информации о рассмотрении докладов или принятии по ним решений.

55. Хотя многие секретариаты сообщили Объединенной инспекционной группе о своей реакции (принятии, непринятии или других мерах) на рекомендации, вынесенные в адрес их соответствующих исполнительных глав для принятия решений, большинство организаций не предлагают своим директивным органам принимать какие-либо конкретные решения о принятии, непринятии или изменении рекомендаций, вынесенных в их адрес. В отсутствие таких предлагаемых решений практически не проводятся углубленные дискуссии насчет полезности рекомендаций Объединенной инспекционной группы, в результате чего директивные органы редко принимают какие-либо решения, либо не принимают их вообще.

^е См. статью 11, пункты 4 и 5.

Принятие/одобрение рекомендаций

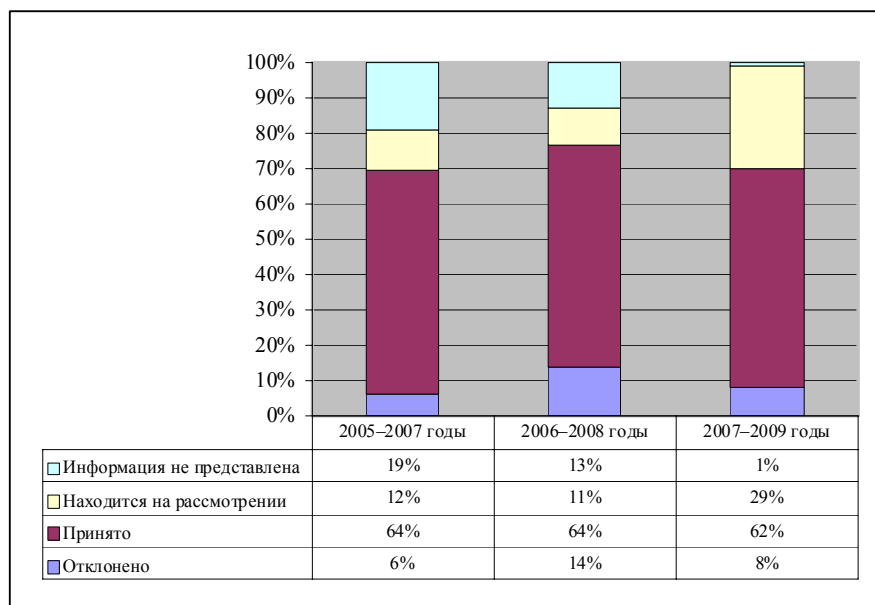
Доклады и записки по отдельным организациям

56. Анализ имеющихся данных по 182 рекомендациям, которые содержатся в докладах и записках по отдельным организациям, изданных в 2007, 2008 и 2009 годах, свидетельствует о том, что по состоянию на конец 2010 года показатель принятия рекомендаций снизился по сравнению с предыдущими трехлетними отчетными периодами — до 62 процентов.

57. В своей резолюции 62/246 Генеральная Ассамблея выразила готовность применять систему контроля для обзора выполнения рекомендаций Группы, требующих принятия решений Ассамблеей. Секретариат Организации Объединенных Наций попытался в этой связи проанализировать информацию о принятии рекомендаций Объединенной инспекционной группы на основе тщательного обзора документов соответствующих сессий Генеральной Ассамблеи, в которых обсуждались доклады Объединенной инспекционной группы. Было проанализировано в общей сложности 27 докладов, опубликованных Группой в период 2004–2008 годов. По итогам обзора было установлено, что был принят к сведению лишь 21 доклад, т.е. рекомендации выполнены не были. В результате показатель принятия рекомендаций по Организации Объединенных Наций остается низким (см. таблицу 2). В то же время, поскольку пока не было получено никакой информации для оценки показателей выполнения рекомендаций, степень эффективности Организации Объединенных Наций в этой области остается несколько ниже средней.

Диаграмма I

Показатели принятия рекомендаций, содержащихся в докладах и записках по отдельным организациям (2005–2009 годы)



Источники: A/63/34 и Согг.1, A/64/34 и информация, представленная организациями в конце 2010 года.

58. Только по 1 проценту рекомендаций не было представлено информации, и 8 процентов всех рекомендаций было отклонено.

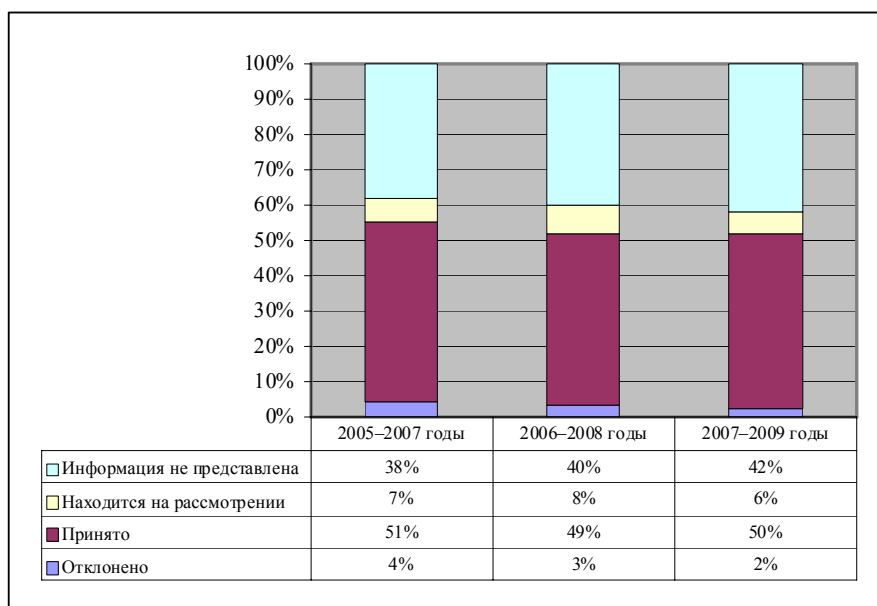
59. В отчетный период 29 процентов всех соответствующих рекомендаций находились на рассмотрении, тогда как в предыдущий период этот показатель составлял 11 процентов. В большинстве этих случаев руководящие органы после рассмотрения докладов приняли к сведению рекомендации, не указав однозначно, соглашаются они с ними или отклоняют их. В качестве положительных примеров в этой связи можно привести ФАО, ЮНЕСКО и ВПС. Ожидается, что государства-члены будут в свою очередь выполнять свою руководящую роль, принимая конкретные решения по рекомендациям.

Общесистемные доклады и записки и доклады и записки, касающиеся нескольких организаций

60. Анализ имеющихся данных по 207 рекомендациям, содержащимся в общесистемных докладах и записках и докладах и записках по нескольким организациям, изданных в период 2007–2009 годов, свидетельствует о низком показателе принятия рекомендаций в 2009 году, поскольку множество докладов до сих пор не было обсуждено руководящими органами.

Диаграмма II

Показатели принятия рекомендаций, содержащихся в общесистемных докладах и записках и докладах и записках по нескольким организациям (2005–2009 годы)



Источники: A/63/34 и Согг.1, A/64/34 и информация, представленная организациями в конце 2010 года.

61. Относительно низкий общий показатель одобрения/принятия рекомендаций в 50 процентов объясняется тем, что не было представлено никакой информации по 42 процентам рекомендаций. В отличие от докладов по отдельным организациям, по которым, как правило, решения принимаются в течение года с момента их издания, особенно если они подготавливаются в соответствии с мандатом, КСР требуется больше времени для подготовки замечаний по общесистемным докладам, и всем участвующим организациям требуется больше времени для включения вопросов о рассмотрении докладов в повестку дня и их рассмотрения.

62. Было отклонено лишь 2 процента рекомендаций. Шесть процентов рекомендаций до сих пор рассматривается. Содержащиеся в одном из предыдущих пунктов замечания в отношении принятия к сведению докладов охватывают также те случаи, когда руководящие органы после рассмотрения общесистемных докладов или докладов по нескольким организациям однозначно не указывают, одобряют/утверждают ли они адресованные им рекомендации или же отклоняют их.

63. В некоторых руководящих органах принятие к сведению не означает согласия и поэтому равнозначно непринятию решения. С другой стороны, следует дать высокую оценку применяемой некоторыми секретариатами практике представления докладов Объединенной инспекционной группы руководящему органу вместе с документом, содержащим мнения исполнительного главы в отношении вынесенных рекомендаций и информацию о том, что намеревается сделать секретариат участвующих организаций (включая имеющиеся у него оговорки). В таком случае, даже если решение руководящего органа заключается просто в принятии рекомендаций к сведению, оно может заложить достаточную основу для последующих директивных действий.

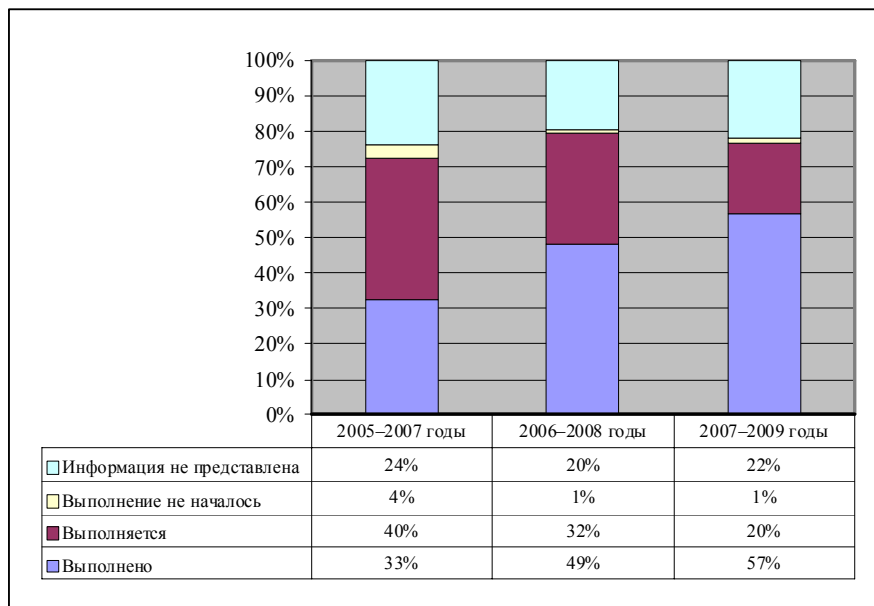
Выполнение принятых рекомендаций

Доклады и записки по отдельным организациям

64. Показатели выполнения одобренных или принятых рекомендаций обычно ниже тогда, когда речь идет об опубликованных в самое последнее время докладах и рекомендациях. Однако имеющиеся на конец 2010 года данные о докладах и записках по отдельным организациям свидетельствуют о росте соответствующих показателей в 2007, 2008 и 2009 годах, причем 57 процентов рекомендаций было выполнено и 20 процентов находится в процессе выполнения. Не было получено информации о ходе выполнения 22 процентов принятых рекомендаций.

Диаграмма III
**Показатели выполнения принятых или одобренных рекомендаций,
содержащихся в докладах и записках по отдельным организациям
(2005–2009 годы)**

(В процентах)



Источники: A/63/34 и Согг.1, A/64/34 и информация, представленная организациями в конце 2010 года.

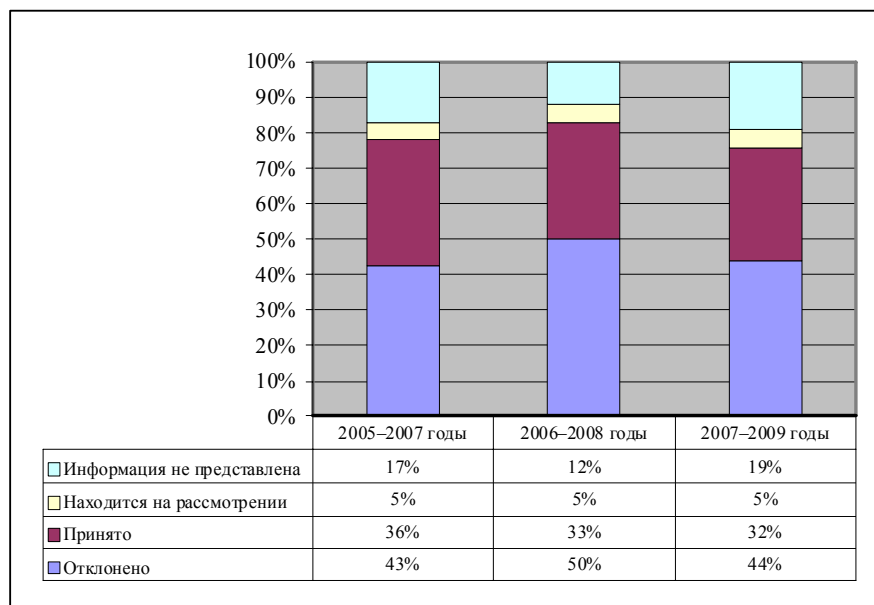
65. В целом следует с удовлетворением отметить, что показатель выполнения рекомендаций в 57 процентов представляет собой явное улучшение по сравнению с аналогичным показателем за предыдущий трехлетний отчетный период 2005–2007 годов, составившим всего 33 процента.

Общесистемные доклады и записки и доклады и записки, касающиеся нескольких организаций

Диаграмма IV

Показатели выполнения принятых или одобренных рекомендаций, содержащихся в общесистемных докладах и записках и докладах и записках по нескольким организациям (2005–2009 годы)

(В процентах)



Источники: A/63/34 и Согг.1, A/64/34 и информация, представленная организациями в конце 2010 года.

66. Показатели выполнения принятых/одобренных рекомендаций, содержащихся в общесистемных докладах и записках и докладах и записках по нескольким организациям, выпущенным в 2007, 2008 и 2009 годах, в положительную сторону не изменились: 44 процента рекомендаций было выполнено и 32 процента находится в процессе выполнения. Доля рекомендаций, выполнение которых не началось, по-прежнему составляет 5 процентов. По 19 процентам принятых рекомендаций не было получено никакой информации о ходе их выполнения.

67. Показатели выполнения рекомендаций в период 2007–2009 годов сократились в целом на 6 процентов. Однако следует ожидать, что данный показатель может еще возрасти, поскольку этот последний набор данных охватывает недавние годы, а опыт показывает, что организации затрачивают большое время на обсуждение и последующее выполнение рекомендаций, которые иногда могут иметь значительные последствия для основной деятельности организаций.

68. В таблице 2 с разбивкой по организациям приводятся совокупные показатели принятия и выполнения рекомендаций за период после создания этой системы, т.е. с 2004 по 2009 год; таблица дает четкое представление о том, в какой степени каждая организация стремится выполнять требования, предусмотренные системой контроля.

69. Всегда высокие показатели принятия рекомендаций (более 65 процентов) отмечаются в ФАО, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО и ВПП, что объясняется их эффективными механизмами последующего контроля. Показатель выполнения рекомендаций, как правило, ниже показателя принятия рекомендаций, что объясняется в основном причинами, указанными выше. Самые высокие показатели выполнения рекомендаций по-прежнему отмечаются в этой связи в ИКАО, ВМО, ЮНЕСКО и ПРООН.

Таблица 2

**Совокупные показатели принятия и выполнения рекомендаций
Объединенной инспекционной группы участвующими организациями
(2004–2009 годы)
(В процентах)**

	Принятие					Выполнение			
	Не относится	Принята/ одобрена	Отклонена	Рассматри- вается	Информация не пред- ставлена	Не началось	Выполняется	Выполнено	Информация не пред- ставлена
Организация Объединенных Наций	1,8	54,4	8	17,2	18,6	1,6	27,2	35,3	35,9
ЮНКТАД	58	26	2	13	1	7,7	30,8	53,8	7,7
ПРООН	1,9	90,9	1,4	5,7	0	4,7	30	59,5	5,8
ЮНЕП	5,9	34,2	2,6	1,3	55,9	5,8	21,2	3,8	69,2
ЮНФПА	0,5	68,3	2	0,5	28,6		30,1	54,4	15,4
ООН-Хабитат	44,8	45,5	0	0	9,7	14,8	31,1	54,1	0
УВКБ ^a	1	23,7	1,5	3,6	70,1	4,3	26,1	52,2	17,4
ЮНИСЕФ	6,6	66,2	1	3	23,2	3,1	23,7	43,5	29,8
ЮНОДК	49,6	40	2,2	3	5,2	5,6	40,7	53,7	0
БАПОР ^a	9	60,2		0,8	30,1	8,8	36,3	35	20
ВПП	0	66,5	0,5	23,1	9,9	2,8	38,3	44	14,9
ФАО	0	87	7,6	3,8	1,6	1,2	27,3	44,7	26,7
МАГАТЭ	2,2	64,1	3,9	7,7	22,1	3,4	21,6	48,3	26,7
ИКАО	18,1	54,8	6,4	5,3	15,4	1	21,4	76,7	1
МОТ	1,5	32,3	1	5,6	59,6	0	17,2	18,8	64,1
ИМО	17,8	54,6	3,9	3,3	20,4	1,2	3,6	20,5	74,7
МСЭ	0,5	22,7	3,8	0	73	2,4	26,2	23,8	47,6
ЮНЕСКО	10	77	4,5	0,5	8	0,6	29,9	64,9	4,5
ЮНИДО	11,9	75,7	4	8,5	0	15,7	47	32,1	5,2
ЮНВТО	0	3,2	11,2	14,9	70,7	0	100	0	0
ВПС	12,6	39	1,9	16,4	30,2	9,7	43,5	38,7	8,1

	Принятие					Выполнение			
	Не относится	Принята/ одобрена	Отклонена	Рассматри- вается	Информация не пред- ставлена	Не началось	Выполняется	Выполнено	Информация не пред- ставлена
ВОЗ	1	48,5	2,6	2,1	45,9	13,8	31,9	21,3	33
ВОИС ^a		7,7	0,6		91,7		53,8	46,2	
ВМО ^a	10,7	63,4	7,8	2,9	15,1	6,2	16,9	68,5	8,5

^a Набор данных по этой организации является неполным, поскольку не была представлена информация в 2010 году.

Результаты выполнения

70. Запланированные результаты (см. таблицу 3) отслеживались весь период действия системы контроля после ее создания в 2004 году. Группа использует восемь различных категорий для более точного определения результатов выполнения ее рекомендаций и представления соответствующей отчетности.

71. Большинство рекомендаций преследует цель повысить эффективность и результативность. Другими важными целями рекомендаций являются также повышение подотчетности и улучшение механизмов координации и сотрудничества. Тем не менее в отсутствие информации, регулярно поступающей от участвующих организаций, все равно трудно дать количественную оценку полученным результатам.

Таблица 3

Запланированные результаты выполнения рекомендаций Объединенной инспекционной группы (2004–2010 годы)

Категории результатов	Количество рекомендаций							Средний показатель за 2004–2010 годы (В процентах)
	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	
Повышение эффективности	11	18	34	63	40	43	53	34
Повышение результативности	19	37	8	43	20	23	9	21
Повышение подотчетности	4	2	20	10	19	19	15	11
Укрепление механизмов контроля и соблюдения	3	17	4	13	13	5	9	8
Укрепление механизмов координации и сотрудничества	6	20	10	7	7	5	14	9
Распространение передовых методов	12	20	15	4	8	19	9	11
Экономия финансовых средств	0	1	1	3	6	1	3	2
Прочее	0	2	0		6	12	10	4
Итого	55	117	92	143	119	127	122	

Е. Веб-система Объединенной инспекционной группы для контроля за выполнением рекомендаций

72. Одним из важнейших элементов эффективного надзора является систематическое наблюдение и тщательный последующий контроль за состоянием и ходом выполнения рекомендаций, выносимых надзорными органами. В отсутствие надлежащей системы контроля невозможно точно определить результаты выполнения рекомендаций, из-за чего значительно уменьшается или утрачивается вообще полезность каких-либо обзоров и/или инспекций. Генеральная Ассамблея, полностью осознавая, что эффективность работы Объединенной инспекционной группы снижается из-за отсутствия такой системы, неоднократно предлагала Группе укрепить механизмы контроля за выполнением ее рекомендаций.

73. В своей резолюции 62/246 Генеральная Ассамблея просила Объединенную инспекционную группу изучить возможность использования веб-системы для контроля за ходом выполнения рекомендаций и получения обновленной информации от отдельных организаций. Затем в своей резолюции 64/262 Ассамблея предложила Группе представить Генеральной Ассамблее доклад о дальнейшем прогрессе (достигнутом в разработке веб-системы для контроля) и просила Генерального секретаря доложить Ассамблее в контексте предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период 2012–2013 годов о любых соответствующих финансовых последствиях и вариантах финансирования.

74. В ответ на эту просьбу Объединенная инспекционная группа незамедлительно провела анализ осуществимости данного проекта, который подтвердил, что веб-система позволит решить многие проблемы, ограничивающие работу нынешней системы, и тем самым радикально улучшить ее.

75. В настоящее время контроль за выполнением рекомендаций осуществляется посредством использования местной базы данных и ряда вручную выполняемых процедур, в соответствии с которыми участвующим организациям ежегодно направляется первоначальная просьба о предоставлении данных о ходе выполнения рекомендаций, а полученные ответы вручную вводятся в систему. Этот процесс является слишком трудоемким как для Объединенной инспекционной группы, так и для участвующих организаций и, мягко говоря, неэффективен. От организаций затем ожидается, что они будут вести свою собственную документацию и разработают конкретные процедуры для контроля за выполнением рекомендаций Объединенной инспекционной группы.

76. Новая система позволит организациям консультироваться и обновлять соответствующую информацию в онлайн-овом режиме, избегать дублирования вводимых данных и хранимой документации и укрепить тем самым механизмы отчетности. Это сэкономит время, особенно для координаторов, что позволит им сосредоточить усилия на фактическом выполнении рекомендаций. Новая система, обладающая иными инструментами контроля за доступом пользователей, даст также государствам-членам, инспекторам, сотрудникам и другим уполномоченным субъектам возможность проверять и рассматривать в онлайн-овом режиме информацию о ходе выполнения каждой участвующей организацией рекомендаций, содержащихся в различных докладах Объединенной инспекционной группы. Это позволит также отслеживать информацию об общесистемных усилиях по выполнению основных рекомендаций.

77. После тщательного рассмотрения потребностей заинтересованных сторон были определены спецификации и функции системы и было предложено представлять заявки с указанием стоимости разработки и внедрения такой системы. На это предложение откликнулось несколько поставщиков; после обстоятельной технической и коммерческой оценки каждой заявки был отобран потенциальный поставщик. Стоимость разработки и внедрения системы была оценена в 302 000 долл. США, исключая расходы на связанную с этим подготовку конечных пользователей, эксплуатацию, техническое обслуживание и сбор за размещение веб-сайта на сервере. Соответствующие расходы были включены в предлагаемый бюджет по программам Объединенной инспекционной группы на двухгодичный период 2012–2013 годов.

78. Группа теперь готова приступить к разработке и внедрению системы, что займет, согласно оценкам, 10 месяцев, как указывается в приложении IV. Однако если в текущий двухгодичный период не будут выделены дополнительные ресурсы, Группа не сможет принять твердое решение на этот счет и не сможет заключить какое-либо соглашение с выбранным поставщиком в 2011 году, чтобы тот поставил систему к концу 2011 года, как предусматривается в стратегическом плане Группы. Поэтому будущее данной системы находится под угрозой. Для того чтобы уже затраченные ресурсы и усилия не пропали даром, Группа просит государства-члены оказать помощь в получении хотя бы минимального объема ресурсов, необходимого для разработки системы. Группа считает, что, как только система будет внедрена, ее смогут использовать — с некоторыми небольшими модификациями — и другие надзорные органы, что позволит им сэкономить значительные средства.

G. Отношения с другими надзорными и координационными органами

79. В 2010 году Группа продолжала все более активно и регулярно взаимодействовать с другими надзорными и координационными органами, включая Управление служб внутреннего надзора и Комиссию ревизоров. Она стала также регулярно проводить диалог с Независимым консультативным комитетом по ревизии и Комитетом по координации управления, с каждым из которых Группа один раз встретилась в 2010 году.

80. Во время ежегодного трехстороннего совещания с участием Комиссии ревизоров и Управления служб внутреннего надзора стороны официально представили и обсудили свои планы работы на 2011 год, которыми участники в неофициальном порядке обменялись до совещания в целях избежания каких-либо накладок и дублирования и дальнейшего укрепления взаимодействия и сотрудничества. На совещании была также отмечена необходимость более подробного разъяснения основным заинтересованным сторонам того, в чем заключаются соответствующие функции каждого надзорного органа.

81. Группа также регулярно поддерживала контакты с другими внутренними надзорными службами, в частности с теми, которым в их организациях отведена роль координатора в отношениях с Объединенной инспекционной группой.

82. Группа приняла участие в качестве наблюдателя в ежегодном совещании Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки^f в конце мая 2010 года в Вене, в Конференции международных следователей в июне 2010 года в Найроби и в совещаниях представителей служб внутренней ревизии организаций системы Организации Объединенных Наций и многосторонних финансовых учреждений в сентябре 2010 года в Женеве. Объединенная инспекционная группа приняла активное участие в совещании представителей многосторонних финансовых учреждений, представив на пленарном заседании два из своих недавно завершившихся общесистемных обзоров, посвященных функции ревизии и механизму общеорганизационного управления рисками. Все эти форумы имеют важное значение для обмена информацией о методах надзора и обсуждения тех аспектов надзора, которые имеют общесистемный характер.

Н. Роль Объединенной инспекционной группы в проведении общесистемной оценки

83. Было проведено несколько новых обменов мнениями с государствами-членами, Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки, Секретариатом КСР и Канцелярией Генерального секретаря по поводу адресованной Генеральному секретарю в резолюции 63/311 Генеральной Ассамблеи просьбы предложить процедуры создания общесистемного механизма по оценке (пункт 8) и провести оценку экспериментальных проектов «Единство действий» (пункт 19).

84. Группа отклонила предложение создать секретариат для независимой оценки экспериментальных проектов «Единство действий», поскольку ее сотрудники и так работают на пределе возможностей и программа ее работы уже полностью составлена; тем не менее она согласилась назначить одного инспектора в состав управленческой группы по оценке, которая будет следить за проведением вышеупомянутой оценки.

85. Что касается общесистемного механизма по оценке, то Группа дала официальный ответ на выдвинутое Генеральным секретарем в докладе, содержащемся в документе A/64/289, предложение создать новый независимый общесистемный механизм по оценке: она заявила, что создавать второе общесистемное подразделение по оценке нецелесообразно. Это новое подразделение не только будет дорогостоящим, но и будет дублировать работу существующих служб по оценке в рамках системы, что приведет к их ослаблению, а не укреплению и, скорее всего, к снижению их эффективности, в частности потому, что предлагаемое новое подразделение не будет напрямую подотчетно соответствующим межправительственным органам, которые не смогут контролировать его работу. Хотя Объединенная инспекционная группа разделяет общее мнение о том, что общесистемную работу по оценке необходимо улучшать и расширять, она подчеркивает, что любые такие улучшения не должны создавать излишнюю нагрузку на существующие системы управления, подотчетности и ответственности в результате создания новых структур в ущерб уже имеющимся структурам.

^f Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки объединяет специалистов по оценке, работающих в организациях системы Организации Объединенных Наций.

86. Группа заявила, что, если укрепить существующие механизмы, может отпасть необходимость в усовершенствованном общесистемном механизме по оценке, который предложила создать Генеральная Ассамблея в своей резолюции 63/311.

87. Предложения самой Группы в отношении реформы (A/58/343 и Add.1 и 2) предусматривают, в частности, проведение обзора состава Группы и процесса назначения инспекторов. Как указывается в докладе, это предполагает тщательный анализ индивидуальных качеств и предыдущего опыта кандидатов и их сопоставление с согласованными должностными обязанностями в целях обеспечения того, чтобы потенциальные инспекторы обладали необходимым набором профессиональных навыков. Было бы идеально, если при отборе инспекторов принимался во внимание набор навыков, необходимый для проведения сложных общесистемных оценок. Кроме того, повышение конкурентоспособности процесса отбора, в рамках которого государства-члены могли бы выбирать инспекторов с учетом вышеупомянутых критериев, также способствовало бы повышению профессионализма и авторитета Группы.

88. Выполнение работы Объединенной инспекционной группой на уровне тех ожиданий, которые были возложены на нее в ходе обсуждения общесистемной оценки, потребует дополнительных ресурсов. Нынешних кадровых и финансовых ресурсов Группы, которые возросли лишь незначительно (главным образом ввиду увеличения расходов по персоналу) в реальном выражении после создания Группы, недостаточно. Сложный характер общесистемных оценок потребует более широкого использования старших технических консультантов для поддержки работы инспекторов. Более широкое использование консультантов не только укрепит способность Группы удовлетворять общесистемные потребности, но и сократит период подготовки докладов. Кроме того, на каждого инспектора должен приходиться по меньшей мере один занятый полный рабочий день опытный сотрудник по оценке. В настоящее время для 11 инспекторов имеется лишь 10 должностей сотрудников категории специалистов, 9 из которых проводят оценки и 1 — расследования. Потребуются также фонды для обеспечения более полного охвата полевых операций Организации Объединенных Наций с учетом расширяющейся работы и ключевой роли Организации Объединенных Наций на местах, в частности в свете тенденции к дальнейшей интеграции и консолидации присутствия Организации Объединенных Наций на уровне стран.

89. Группа считает, что, если эти предложения будут серьезно рассмотрены и приняты, она сможет полностью выполнить требования государств-членов в отношении предлагаемого общесистемного механизма по оценке.

I. Ресурсы

90. Утвержденное штатное расписание Объединенной инспекционной группы в 2011 году выглядело следующим образом: 11 должностей инспекторов (Д-2), 1 должность Исполнительного секретаря (Д-2), 10 должностей сотрудников категории специалистов, занимающихся оценкой и инспекциями (2 С-5, 3 С-4, 3 С-3 и 1 С-2) и расследованиями (1 С-3), 1 должность старшего помощника по исследованиям (ОО-7) и 8 должностей сотрудников категории общего обслуживания (прочие разряды), четверо из которых выполняют функции по-

мощников по исследованиям в рамках конкретных проектов и четверо оказывают Группе поддержку, связанную с административными вопросами, информационными технологиями, документооборотом, редактированием и другими аспектами ее деятельности. Кроме того, правительство Германии согласилось предоставить младшего сотрудника категории специалистов на двухгодичный период начиная с 2010 года, а правительство Австрии предоставило младшего сотрудника категории специалистов на четыре месяца для оказания помощи в проведении крупного общесистемного обзора. Предоставление этих двух должностей младших сотрудников категории специалистов помогло несколько облегчить рабочую нагрузку и позволило сформировать более крупные и лучше организованные группы с учетом сложного характера обзора. Группа разработала также программу активного привлечения стажеров для оказания помощи, по мере необходимости, в выполнении программы работы.

91. Наконец-то был завершен давно ожидавшийся набор сотрудника по исследованиям (С-3), что позволит укрепить необходимый потенциал в этой важной области.

92. В течение года по-прежнему предпринимались усилия для развития профессионального потенциала и навыков сотрудников. В среднем каждый сотрудник проходил подготовку в течение 5,2 дня, в результате чего был выполнен поставленный Организацией Объединенных Наций показатель в 5 дней. При проведении ряда учебных занятий использовалась видеоконференционная связь, которая позволила значительно снизить расходы. Два сотрудника прошли учебные курсы по вопросам проведения оценок.

93. Что касается финансовых ресурсов, то регулярные ассигнования составили 6,59 млн. долл. США, из которых 6,04 млн. долл. США (92 процента) было предназначено для покрытия расходов по персоналу, а остальные средства использовались для поездок (266 000 долл. США) и покрытия других расходов, не связанных с персоналом (278 000 долл. США). Как уже было отмечено, этих ресурсов недостаточно для удовлетворения программных потребностей. Поэтому Группа просила увеличить выделяемые ей ассигнования в бюджете на 2010–2011 годы, и, поскольку этого не было надлежащим образом сделано, она вновь просила увеличить объем ее ассигнований в предлагаемом бюджете на 2012–2013 годы.

94. Для подготовки трех докладов были получены внебюджетные взносы от Группы по сотрудничеству Юг-Юг ПРООН (255 860 долл. США), Службы по вопросам деятельности, связанной с разминированием (200 520 долл. США), и правительства Норвегии (1 миллион норвежских крон, что эквивалентно 161 000 долл. США). Эти средства позволили нанять по срочным контрактам сотрудников по оценке и консультантов и покрыть расходы на поездки, а также удовлетворить дополнительные потребности в проведении крайне трудоемких и сложных общесистемных оценок.

95. Секретарит включил в свой внутренний стратегический план работы на 2010 год в качестве одной из своих главных стратегических целей улучшение информационного управления и обмена знаниями. В контексте этой общей цели одним из основных элементов новой важной стратегии в области коммуникации является обновление и модернизация нынешнего веб-сайта. Нынешний веб-сайт имеет старый, весьма статичный дизайн и нуждается в новых функ-

циях. Перед тем как приступить к модернизации веб-сайта, Группа проведет работу по определению нужд и потребностей пользователей.

Ж. Прочие вопросы

96. Группа считает необходимым сообщить Генеральной Ассамблее, что она столкнулась в 2010 году с трудностями при попытке получить от Секретариата Организации Объединенных Наций информацию и данные, требующиеся для подготовки запрошенного Генеральной Ассамблеей (резолюция 64/259, пункт 19) доклада о транспарентности в процессе подбора и назначения старших руководителей в Секретариате Организации Объединенных Наций.

97. Инспекторы просили предоставить им случайную выборку из 15 индивидуальных файлов для проверки того, как осуществляется сегодня процесс подбора и назначения руководителей. Канцелярии Генерального секретаря было сообщено, что инспекторов не интересуют личная информация или фамилии кандидатов. В доступе к файлам было отказано под предлогом необходимости соблюдения конфиденциальности. Вместо этого были наспех «сфабрикованы» 15 файлов, состоящих в основном из титульного листа и пресс-релиза, что совершенно неприемлемо, а также из информационных материалов, которые инспекторы уже использовали при проведении своих предварительных исследований. Несмотря на неоднократные просьбы инспекторов обеспечить соблюдение положений статьи 6 статута Объединенной инспекционной группы, требующаяся информация так и не была предоставлена. Кроме того, несмотря на многочисленные просьбы о предоставлении информации, в ряде других полученных документов либо не содержалось никакой нужной информации, либо информация была неполной, а в некоторых случаях такие просьбы просто игнорировались. Помимо того что такие действия представляют собой нарушение положений статута Группы, они представляют Генерального секретаря в негативном свете и подтверждают бытующее мнение о том, что в Секретариате царит обстановка секретности.

98. Генеральная Ассамблея может пожелать предложить Секретариату выполнить положения статута Объединенной инспекционной группы и обеспечить, чтобы инспекторам оказывалось всяческое содействие на всех уровнях, включая предоставление доступа к любой конкретной информации или документации, необходимой для их работы.

99. В своих резолюциях 62/246, 63/272 и 64/262 Генеральная Ассамблея просила Группу информировать ее о любых трудностях или задержках в получении инспекторами, а также членами ее секретариата виз для официальных поездок. В 2010 году никаких серьезных проблем в этом плане не возникало.

Глава II

Программа работы на 2011 год

100. В соответствии с резолюцией 61/260 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея постановила рассматривать годовой доклад и программу работы Объединенной инспекционной группы одновременно в ходе первой части своих возобновленных сессий, Группа приступила в июле 2010 года к подготовке своей программы работы на 2011 год, предложив участвующим организациям и надзорным органам представить свои предложения к концу сентября 2010 года.

101. Группа рассмотрела 17 новых тем, предложенных участвующими организациями и одним надзорным органом. Одна из тем совпала с темой, предложенной самой Группой, и еще одна тема совпала с темой из предыдущего списка важных вопросов (включенных в реестр). Кроме того, были рассмотрены 2 других внутренних предложения и 9 тем из реестра; таким образом, было рассмотрено 25 общесистемных тем и три темы, предложенные рядом организаций. Группа также проанализировала в предварительном порядке файлы для пяти потенциальных обзоров систем руководства и управления, отобрав из них для обзора один файл.

102. Все внешние и внутренние предложения были подвергнуты тщательному анализу и проверке, в ходе которых учитывались работа, проделанная и планируемая другими внутренними и внешними надзорными органами; финансовые последствия; сроки представления соответствующих документов для рассмотрения руководящими органами и другими получателями; и их потенциальный вклад в повышение эффективности и результативности и в укрепление координации и сотрудничества в системе Организации Объединенных Наций.

103. Общесистемные предложения на 2011 год были направлены секретариату КСР, который от имени Объединенной инспекционной группы предложил затем участвующим организациям распределить по степени приоритетности все общесистемные предложения и предложения из реестра. Приоритетные предложения были рассмотрены Группой на ее зимней сессии, когда она составляла программу работы на 2011 год. Группа затем ознакомила со своей ориентировочной программой Комиссию ревизоров и Управление служб внутреннего надзора на трехстороннем совещании в декабре.

104. В итоге из 33 потенциальных проектов, рассмотренных Группой, было отобрано 11 проектов, 9 из которых имеют общесистемный характер, один проект касается нескольких организаций и один проект представляет собой обзор системы руководства и управления в одной организации. Шесть общесистемных проектов и один обзор системы руководства и управления были включены в реестр для рассмотрения в последующие годы.

105. В течение года в программу работы могут вноситься изменения: могут добавляться новые доклады; запланированные доклады могут изменяться, откладываться или отменяться, если этого потребуют обстоятельства; и названия докладов могут изменяться с учетом их новой направленности.

Доклад, содержащий сопоставительный анализ различных систем подотчетности в рамках системы Организации Объединенных Наций^g

106. В связи с публикацией доклада Генерального секретаря, озаглавленного «На пути к системе подотчетности в Секретариате Организации Объединенных Наций» (A/64/640), Генеральная Ассамблея просила Объединенную инспекционную группу представить Генеральной Ассамблее доклад, содержащий сопоставительный анализ различных систем подотчетности в рамках системы Организации Объединенных Наций.

107. В этом предусмотренном резолюцией докладе Объединенной инспекционной группы будут приняты во внимание соответствующие рекомендации Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам, одобренные в пункте 2 постановляющей части той же резолюции, а также предыдущие доклады Объединенной инспекционной группы по таким вопросам, как подотчетность, ориентированное на результаты управление, проблемы в области надзора, отбор и условия службы исполнительных глав, этика, функция ревизии и механизм общеорганизационного управления рисками, а также продолжающиеся обзоры функции расследований и процедур отбора старших руководителей. При этом цель заключается в укреплении системы подотчетности в Секретариате Организации Объединенных Наций, включая подотчетность Генерального секретаря перед государствами-членами, и развитии структур подотчетности, ориентированного на результаты управления, общеорганизационного управления рисками и внутреннего контроля.

Общесистемный обзор функции расследований^h

108. Через пять лет после издания доклада «Пробелы с точки зрения надзора» и с учетом предыдущих докладов Объединенной инспекционной группы по вопросу о надзоре настоящий обзор проводится с целью проанализировать степень общесистемной слаженности и согласованности усилий соответствующих структур, выполняющих функцию расследований в организациях системы Организации Объединенных Наций. В ходе этого обзора будут рассмотрены, в частности, мандаты и практика подразделений, занимающихся расследованиями в отдельных организациях, в контексте роли Конференции международных следователей и комитетов по ревизии и надзору. Будет также рассмотрена связь функции расследований с системой отправления правосудия.

Практика использования отпусков по болезни в организациях системы Организации Объединенных Нацийⁱ

109. В организациях системы Организации Объединенных Наций сложилось мнение, что высокие показатели отсутствия на работе по подтвержденному или неподтвержденному больничному листу в некоторых организациях не всегда обосновываются вескими медицинскими причинами и что злоупотребление отпусками по болезни отражается на эффективности и результативности работы Организации. В этом докладе будет проведен сопоставительный анализ правил и практики использования отпусков по болезни в организациях системы Организации Объединенных Наций и других международных организациях

^g Предусмотрен резолюцией 64/259 Генеральной Ассамблеи (пункт 4).

^h Предложение Управления служб внутреннего надзора.

ⁱ Внутреннее предложение.

в целях определения возможности и целесообразности общесистемного согласования правил и положений, регулирующих использование отпуска по болезни.

Обзор политики и практики использования индивидуальных консультантов в организациях системы Организации Объединенных Наций^j

110. Заключение контрактов с индивидуальными консультантами представляет собой один из наиболее часто используемых методов найма в организациях системы Организации Объединенных Наций. Цель этого исследования, к которому проявил интерес ряд участвующих организаций, заключается в оценке политики и практики использования индивидуальных консультантов организациями системы Организации Объединенных Наций, а также в выявлении передовой и неудачной практики и в подготовке рекомендаций по улучшению работы в этой области.

Управление информационно-коммуникационными технологиями в рамках системы Организации Объединенных Наций: передовая практика и показатели^k

111. Эффективное управление информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) является одним из важнейших факторов успешного использования ИКТ в организациях, поскольку это способствует непрерывному и расширенному осуществлению стратегий и мандатов организаций. Цель данного обзора заключается в проведении сопоставительного анализа различной практики, механизмов и процессов управления ИКТ в различных организациях системы Организации Объединенных Наций и некоторых других международных организациях в интересах выявления передовой практики или обобщения опыта и поощрения тем самым эффективного управления ИКТ. При этом будут рассматриваться такие ключевые аспекты, как: стратегическая координация ИКТ с оперативными целями и мандатами организаций; управление ресурсами в области ИКТ; демонстрация ценности и полезности анализа затрат/результатов при инвестировании в ИКТ.

Контроль за применением системы контрольных параметров для отбора и найма персонала в организациях системы Организации Объединенных Наций^l

112. В соответствии с предложениями, выдвинутыми Секретариатом Организации Объединенных Наций и одобренными целым рядом организаций системы Организации Объединенных Наций, этому вопросу придается большое значение в повестке дня КМГС, Сети по вопросам людских ресурсов КСР и надзорных органов, поскольку он касается регулирования, политики и практики отбора и найма персонала, который представляет собой важнейший актив организаций. Поскольку за период с 2000 года в области управления людскими ресурсами в общей системе произошел ряд событий, в ходе этого исследования будут рассмотрены результаты применения системы контрольных параметров для найма персонала.

^j Внутреннее предложение.

^k Предложение ПРООН.

^l Предложение Организации Объединенных Наций.

113. С учетом этого и в контексте многообразия обзор будет посвящен обязательному повышению эффективности, транспарентности и справедливости процессов набора персонала в свете таких принципов, как географическая представленность, гендерная сбалансированность и равенство официальных рабочих языков. В ходе обзора будут проанализированы случаи неравенства, наблюдающиеся в различных подразделениях общей системы Организации Объединенных Наций, причем условия службы сотрудников в штаб-квартирах будут сопоставляться с условиями службы в полевых миссиях. В этом докладе будет также дана оценка работе организаций системы Организации Объединенных Наций по обеспечению дальнейшей координации и согласования методов укомплектования штатов на основе общесистемного подхода и будут сформулированы соответствующие рекомендации.

Общесистемный обзор механизмов стратегического планирования^m

114. При осуществлении своих средне-/долгосрочных целей и задач организации и учреждения системы Организации Объединенных Наций применяют самые различные инструменты и механизмы стратегического планирования, утвержденные директивными органами и/или разработанные и внедренные во внутриорганизационном порядке. Они варьируются от механизмов, применяемых в системах руководства и управления организаций, до механизмов, используемых при осуществлении тематических программ. Эти механизмы действуют на основе директивных мандатов и поручений, согласованных в многостороннем порядке нормативных и оперативных планов и программ, а также соответствующих указаний исполнительных глав в конкретных областях. Их отдельные компоненты могут существенно различаться друг от друга в зависимости от их мандатов и способов финансирования — за счет основных или неосновных ресурсов.

115. По итогам обзора будут определены инструменты и механизмы, применяемые в организационных процессах планирования программ и составления бюджетов по программам, а также инструменты и механизмы, разработанные для достижения секторальных и тематических целей в деятельности организаций на национальном и глобальном уровнях. Этот обзор позволит затем а) сравнить вклад этих процессов в повышение подотчетности и транспарентности работы организаций; б) проанализировать их уместность, принадлежность, эффективность и экономичность в плане выполнения директивных мандатов и поручений и их воздействие на функционирование организаций с учетом соответствующих внешних и внутренних условий работы; и с) рассмотреть вопросы, касающиеся совместного составления программ, планирования и координации усилий между учреждениями, финансовой базы планирования, включая связь или отсутствие связи между стратегиями и бюджетом, и приверженности старшего руководства и государств-членов делу осуществления таких стратегий.

^m Предложение Управления служб внутреннего надзора.

Обеспечение бесперебойного функционирования в рамках системы Организации Объединенных Наций^п

116. В условиях частых стихийных бедствий, вооруженных конфликтов, террористических угроз и потенциальных сбоев в работе сложных систем и оборудования растущее значение для организаций системы Организации Объединенных Наций приобретают обеспечение бесперебойного функционирования, восстановление после бедствий и готовность к чрезвычайным ситуациям. В последние годы ряд организаций системы Организации Объединенных Наций разработали планы обеспечения бесперебойного функционирования своих штаб-квартир и подразделений за их пределами в целях гарантирования того, чтобы они могли функционировать и выполнять свои соответствующие мандаты в любых обстоятельствах. В своей резолюции 63/268 Генеральная Ассамблея обратила особое внимание на важность тесной координации в вопросах политики в отношении мер по обеспечению бесперебойного функционирования систем между всеми структурами Организации Объединенных Наций и систематического обмена накопленным опытом и передовыми методами и их применения в рамках всей системы.

117. Цель данного обзора заключается в оценке существующих стратегий и планов обеспечения бесперебойного функционирования организаций системы Организации Объединенных Наций, опыта и передовой практики их реализации, механизмов связи и координации между полевыми структурами в деле обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям, работы и штатов специальных подразделений по обеспечению готовности и бесперебойного функционирования, а также их рамок и механизмов финансирования.

Взаимоотношения между персоналом и администрацией в специализированных учреждениях и общей системе Организации Объединенных Наций^о

118. Данный обзор дополнит уже проводимое исследование по вопросу о взаимоотношениях между администрацией и персоналом в Секретариате Организации Объединенных Наций и структурах, связанных с Организацией Объединенных Наций. С учетом результатов этого исследования в рамках обзора будет проанализирован сложный и разнообразный характер взаимоотношений между персоналом и администрацией в специализированных учреждениях и будет тщательно проанализирована роль других структур в рамках общей системы, в частности роль КМГС и федераций персонала. Будут рассмотрены эффективность существующих структур представительства персонала и объединенных механизмов персонала и администрации, а также проблемы и трудности, ограничивающие мандаты и сферу подотчетности представителей обеих сторон. Сопоставительный анализ практики в этих учреждениях, включая анализ действующих положений и правил и оценку результатов осуществления согласованных на международном уровне прав и норм, позволит участникам обзора разработать конкретные рекомендации и определить передовые методы работы и практические инструменты, пользуясь которыми обе стороны смогут эффективно выполнять свои функции на благо своих организаций.

^п Предложение ЮНИСЕФ.

^о Внутреннее предложение.

Общесистемный обзор вопросов охраны и безопасности^р

119. Вопросы безопасности и охраны персонала и помещений Организации Объединенных Наций постоянно включаются в повестку дня Организации Объединенных Наций, и в результате их обсуждения со временем был проведен ряд реформ, включая, в частности, принятие резолюции 59/276 Генеральной Ассамблеи об усиленной и объединенной системе обеспечения безопасности в Организации Объединенных Наций и создание на ее основании Департамента по вопросам охраны и безопасности. В ходе этого общесистемного обзора вопросов охраны и безопасности будут рассмотрены такие касающиеся безопасности и охраны крупные вопросы, как разработка и применение общих стандартов и координация усилий организаций общей системы Организации Объединенных Наций как на местах, так и на уровне штаб-квартиры.

Обзор системы руководства и управления в Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна^ч

120. ЭКЛАК, штаб-квартира которой находится в Сантьяго, является одной из пяти региональных комиссий Организации Объединенных Наций. В ходе обзора будет предпринята попытка выявить те аспекты практики руководства и управления в ЭКЛАК, которые могут быть улучшены в контексте продолжающихся реформ. Участники обзора уделят особое внимание таким компонентам системы, как руководство, организационная структура и исполнительное управление, управление информацией, административное обслуживание и надзор. Хотя данный обзор будет посвящен исключительно оценке нынешнего состояния системы руководства и управления в ЭКЛАК, будут также рассмотрены результаты выполнения рекомендаций, вынесенных в докладе Объединенной инспекционной группы за 1994 год в отношении усилий по реорганизации регионального компонента экономической и социальной деятельности Организации Объединенных Наций.

^р Предложение Управления служб внутреннего надзора и МАГАТЭ.

^ч Внутреннее предложение.

Приложение I

Состав Объединенной инспекционной группы

1. В 2010 году в состав Группы входили следующие члены (срок полномочий каждого члена истекает 31 декабря того года, который указан в скобках):

Жерар Биро (Франция), Председатель (2015 год)

М. Мунир Захран (Египет), заместитель Председателя (2012 год)

Николай В. Чулков (Российская Федерация) (2012 год)

Папа Луи Фаль (Сенегал) (2015 год)

Эвен Фонтейн Ортис (Куба) (2012 год)

Таданори Иномата (Япония) (2014 год)

Иштван Пошта (Венгрия) (2015 год)

Энрике Роман Морей (Перу) (2012 год)

Джихан Терзи (Турция) (2015 год)

М. Дебора Уайнз (Соединенные Штаты Америки) (2012 год)

Ишань Чжан (Китай) (2012 год)

2. В соответствии со статьей 18 своего статута, предусматривающей, что Группа ежегодно избирает из числа инспекторов Председателя и заместителя Председателя, 1 декабря 2010 года Группа избрала инспектора М. Мунира Захрана (Египет) и инспектора Таданори Иномату (Япония) соответственно Председателем и заместителем Председателя на 2011 год.

Приложение II

Перечень участвующих организаций и их процентная доля в расходах Объединенной инспекционной группы в 2010 году

Организация Объединенных Наций ^a	15,3
Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ	2,9
Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев	5,4
Всемирная продовольственная программа	11,1
Программа развития Организации Объединенных Наций	21,3
Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения	2,6
Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов	3,7
Детский фонд Организации Объединенных Наций	11,4
Международная организация труда ^b	2,2
Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	4,0
Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры	2,5
Международная организация гражданской авиации	1,1
Всемирная организация здравоохранения ^c	10,9
Всемирный почтовый союз	0,2
Международный союз электросвязи	0,5
Всемирная метеорологическая организация	0,4
Международная морская организация	0,3
Всемирная организация интеллектуальной собственности	1,0
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию	0,9
Всемирная туристская организация	0,1
Международное агентство по атомной энергии	2,2

Источник: СЕВ/2009/HLCM/FB/8, таблица 1.

^a Включая Секретариат Организации Объединенных Наций, ЮНЕП, ЮНКТАД, ООН-Хабитат, ЦМТ, ЮНИТАР и ЮНОДК. Просьба иметь в виду, что, хотя БАПОР и УВКБ также являются подразделениями Секретариата, они указаны в вышеупомянутом перечне отдельно, поскольку согласно методологии КСР их взносы учитываются отдельно.

^b Включая также ЦМТ МОТ.

^c Включая ЮНЭЙДС.

Приложение III

Рассмотрение директивными органами докладов Объединенной инспекционной группы, имеющих общесистемный характер (изданных в период 2007–2010 годов)
(на основе имеющейся официальной документации, размещенной на веб-сайтах организаций)

Условное обозначение доклада	Краткое название	Направлен для принятия решения	Организация Объединенных Наций и ее фонды и программы							Специализированные учреждения и МАГАТЭ												Общее число организаций, не рассматривавших доклады
			Организация Объединенных Наций	ПРООН	ЮНФПА	ЮНИСЕФ	ВПП	ЮНЕП	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ИКАО	ВОЗ	ВПС	МСЭ	ВМО	ИМО	ВОИС	ЮНИДО	ЮНВТО	МАГАТЭ	
JIU/REP/2007/1	Добровольные взносы	02.07.2007																				6
JIU/REP/2007/2	Охват медицинским страхованием сотрудников системы ООН	06.07.2007																				5
JIU/REP/2007/4	Возрастная структура	28.06.2007																				4
JIU/REP/2007/6	Управление знаниями	06.11.2007																				5
JIU/REP/2007/10	Отделения связи	04.02.2008																				4
JIU/REP/2007/12	ВИЧ/СПИД	13.02.2008																				3
JIU/REP/2008/2	Программы младших сотрудников категории специалистов/младших экспертов	22.12.2008																				3
JIU/REP/2008/3	Обзор экологического руководства	24.02.2009																				8
JIU/REP/2008/4	Национальное исполнение проектов технического сотрудничества	24.02.2009																				6
JIU/REP/2008/5	Обзор служб размещения ИКТ	24.02.2009																				5
JIU/REP/2008/6	Обзор управления веб-сайтами в Интернете	24.02.2009																				5
JIU/REP/2009/5	Согласованная поддержка Африки	22.10.2009				*																10
JIU/REP/2009/6	Перевод на периферию	03.11.2009				*	*															11
JIU/REP/2009/8	Исполнительные главы	10.02.2010				*	*															12
JIU/REP/2009/9	Специальные представители Генерального секретаря	12.05.2010				*	*															16
Общее число подлежащих рассмотрению докладов			15	15	15	14	15	12	15	14	15	12	15	12	12	13	12	13	13	13	14	
Общее число нерассмотренных докладов			8	2	3	0	0	11	4	5	2	5	0	3	12	4	2	13	2	13	14	
Доля нерассмотренных докладов в процентах			53	13	20	0	0	92	27	36	13	42	0	25	100	31	17	100	15	100	100	

	Рассмотрены
*	Доклад будет рассмотрен в январе–феврале 2011 года
	Еще не рассмотрены
	Направлены только для информации

Приложение IV

Информация о ходе создания веб-системы для контроля за выполнением рекомендаций Объединенной инспекционной группы

	Количество месяцев												
	Анализ осуществимости проекта (завершен в конце 2010 года)			Ожидаемое внедрение системы									
План осуществления проекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Анализ осуществимости проекта и потребности в программном обеспечении													
Пересмотр и подтверждение потребностей													
Подтверждение функциональных потребностей													
Глобальная разработка. Проектирование структуры													
Подготовка к испытанию системы													
Испытание и приемка проектно-конструкторской модели 1													
Испытание и приемка проектно-конструкторской модели 2													
Испытание и приемка проектно-конструкторской модели 3													
Подготовка к производству системы													
Проверка приемлемости системы для пользователей и устранение дефектов													
Заключительное регрессивное тестирование и ввод в действие													

11-21758* (R) 230211 230211