



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
11 August 2010
Russian
Original: English

Шестидесят пятая сессия

Пункт 69(b) предварительной повестки дня

Поощрение и защита прав человека: вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод

Моратории на применение смертной казни

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представляется Генеральной Ассамблее в соответствии с резолюцией 63/168 Генеральной Ассамблеи. В докладе подтверждается глобальная тенденция к отмене смертной казни. В нем также содержатся рекомендации о введении государствами-членами моратория на смертную казнь. Те государства, которые намерены сохранить высшую меру наказания и не желают вводить мораторий, должны применять смертную казнь только за совершение наиболее тяжких преступлений. Необходимо обеспечивать защиту прав лиц, которым грозит смертная казнь, в соответствии с международно-правовыми документами. Кроме того, в этой связи от государств требуется не применять смертную казнь втайне и не практиковать дискриминацию при ее применении.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Применение смертной казни в мире	4
A. События, произошедшие за время после принятия резолюций 62/149 и 63/168 Генеральной Ассамблеи	4
B. Тенденции в применении смертной казни	6
III. Точки зрения на смертную казнь	9
A. Причины для отмены или введения моратория	9
B. Причины сохранения смертной казни	10
C. Содействие всеобщей отмене смертной казни	11
D. Законодательство о выдаче преступников и смертная казнь	12
E. Дискриминация и смертная казнь	13
F. Сотрудничество	13
IV. Региональные инициативы по отмене смертной казни или введению моратория	15
A. Региональные инициативы в Африке	15
B. Региональные инициативы на американском континенте	16
C. Региональные инициативы в Европе	17
V. Защита прав лиц, которым грозит смертная казнь	19
VI. Выводы и рекомендации	20

I. Введение

1. Настоящий доклад представлен в соответствии с резолюцией 63/168 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 2008 года о моратории на применение смертной казни, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить доклад о ходе осуществления резолюций 62/149 и 63/138 для его рассмотрения во время ее шестьдесят пятой сессии.

2. Доклад подготовлен на основе информации, полученной от следующих государств-членов: Австралия, Азербайджан, Алжир, Андорра, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Гватемала, Греция, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Замбия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исламская Республика Иран, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Коста-Рика, Куба, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург, Мадагаскар, Мали, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Российская Федерация, Сан-Марино, Словения, Тунис, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Уругвай, Финляндия, Черногория, Швейцария, Швеция и Ямайка. Поступила также информация и от Европейского союза, Межамериканской комиссии по правам человека и фондов, программ и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций. Свой вклад в подготовку доклада внесли также неправительственные организации¹.

3. Представляя доклад, Генеральный секретарь хотел бы привлечь внимание Ассамблеи к дополнительной актуальной информации, содержащейся в его докладах о смертной казни для пятнадцатой сессии Совета по правам человека² и в последнем пятилетнем докладе о применении высшей меры наказания, представленном Экономическому и Социальному Совету³.

4. В резолюции 62/149 от 18 декабря 2007 года Ассамблея выразила глубокую озабоченность по поводу продолжения применения смертной казни и призвала все государства, в которых все еще сохраняется смертная казнь: а) соблюдать международные стандарты, обеспечивающие гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в частности минимальные стандарты, установленные в приложении к резолюции 1984/50 Экономического и Социального Совета от 25 мая 1984 года; б) представлять Генеральному секретарю информацию о применении смертной казни и соблюдении гарантий защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь; в) постепенно ограничивать применение смертной казни и сокращать число преступлений, которые могут караться смертной казнью; и d) ввести мораторий на приведение смертных приговоров в исполнение в целях отмены смертной казни. Ассамблея также призвала государства, в которых была отменена смертная казнь, не вводить ее вновь. Во исполнение резолюции 62/149 Генеральный секретарь представил Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят третьей сессии доклад по этому вопросу (A/63/293 и Corr.1).

5. В резолюции 63/168 Ассамблея приветствовала принимаемое все большим числом государств решение о введении моратория на смертную казнь и общемировую тенденцию к ее отмене. Она также приветствовала доклад Генерального секретаря об осуществлении резолюции 62/149 (там же) и содержа-

¹ Amnesty International, Hands Off Cain, the International Harm Reduction Association and the American Civil Liberties Union

² A/HRC/15/19.

³ E/2010/10.

щиеся в нем выводы и рекомендации, просила Генерального секретаря представить доклад о ходе осуществления резолюций 62/149 и 63/168 для его рассмотрения во время ее шестьдесят пятой сессии и призвала государства-члены представить Генеральному секретарю информацию по этому вопросу.

6. В первом разделе доклада анализируется ситуация с применением смертной казни в общемировом масштабе, в частности, прослеживаются тенденции к отмене высшей меры наказания и введению моратория на ее исполнение. Во втором разделе доклада рассматриваются причины, приводимые государствами-членами в качестве довода в пользу отмены смертной казни или введения моратория на ее применение, в том числе мнения о процессе, ведущем к отмене смертной казни. В этом разделе также говорится об инициативах, выдвигаемых государствами-членами для содействия повсеместной отмене смертной казни, и том влиянии, которое законы и политика государств-членов в области выдачи преступников оказывают на применение смертной казни. В третьем разделе доклада охвачены региональные инициативы, направленные на отмену смертной казни. В четвертом разделе освещаются вопросы применения минимальных стандартов защиты прав лиц, приговоренных к смертной казни.

II. Применение смертной казни в мире

A. События, произошедшие за время после принятия резолюций 62/149 и 63/168 Генеральной Ассамблеи

7. После принятия резолюций 62/149 и 63/168 Генеральной Ассамблеей произошли определенные изменения в практике применения смертной казни. В настоящем докладе речь преимущественно идет о событиях, сообщения о которых после принятия резолюций поступили от государств-членов и из других источников.

8. Туркменистан сообщил, что в стране в 2008 году принята новая конституция, отменившая смертную казнь. В апреле 2009 года в Бурунди принят новый Уголовный кодекс, отменяющий смертную казнь. Италия 3 марта 2009 года ратифицировала Протокол № 13 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В июле 2009 года Казахстан принял новый закон, сокративший число преступлений, за которые предусматривается смертная казнь, а парламент Того единогласно проголосовал за отмену смертной казни.

9. В Соединенных Штатах Америки в штате Нью-Мексико смертная казнь была отменена 18 марта 2009 года. Босния и Герцеговина сообщила о том, что также в марте 2009 года в конституцию Республики Сербская, одного из образований в Боснии и Герцеговине, были внесены поправки, исключившие из нее положения о применении смертной казни.

10. Российская Федерация сообщила, что президентским указом от 3 июня 1999 года для лиц, приговоренных к смертной казни, наказание заменяется пожизненным заключением или лишением свободы на срок 25 лет. Конституционный суд Российской Федерации решением № 3-Р от 2 февраля 1999 года установил запрет на смертную казнь до введения суда присяжных по всей стране. Суды присяжных в Чеченской Республике начали работать с 1 января 2010 года. Перспектива создания судов присяжных на всей территории страны

в начале этого года делает возможным отмену запрета Конституционного суда на смертную казнь. Верховный суд Российской Федерации в ноябре 2009 года направил в Конституционный суд запрос по этому вопросу. Согласно определению Конституционного суда⁴ его решение от 2 февраля 1999 года в части, касающейся введения суда присяжных на всей территории Российской Федерации, исключает применение смертной казни, в том числе и в случае вынесения присяжными обвинительного приговора. Конституционный суд в своем определении заявил, что право на рассмотрение судом с участием присяжных заседателей дел лиц, обвиняемых в преступлениях, за совершение которых в качестве исключительной меры наказания установлена смертная казнь (до ее отмены), должно применяться с должным учетом универсальных принципов и правил международного права и международных соглашений, стороной которых является Российская Федерация. Конституционный суд отметил устойчивую тенденцию в международно-правовых стандартах к отмене смертной казни. Президент Российской Федерации также сообщил о том, что законопроекты об отмене смертной казни и ратификации Протокола № 6 к Европейской конвенции были внесены на рассмотрение Государственной Думы. Эти законопроекты отозваны не были и в настоящее время находятся на рассмотрении в Думе.

11. Доминиканская Республика, которая ввела запрет на смертную казнь в 1924 году, в январе 2010 года приняла новую конституцию, гарантирующую право на жизнь и подтверждающую запрещение смертной казни. В январе 2010 года президент Монголии объявил о введении моратория на смертную казнь. В Австралии 14 апреля 2010 года вступил в действие Закон 2010 года о внесении поправок в Уголовный кодекс (запрещение пыток и отмена смертной казни). Этим законом были внесены поправки в Закон об отмене смертной казни 1973 года, а применение нынешнего запрета на смертную казнь распространено на всю сферу законодательства государства. Иордания сообщила, что в 2010 году будет представлен законопроект о внесении поправки в положения о применении смертной казни, ограничивающей ее применение за ряд преступлений и заменяющей ее пожизненным заключением с принудительным трудом.

12. Принимаются значительные политические и административные меры к отмене смертной казни. В июне 2009 года министерство юстиции Ливана начало национальную кампанию, чтобы заручиться поддержкой общественности отмены смертной казни. В 2009 году правительство Латвии утвердило стратегию в области уголовных наказаний, в которой, в частности, получило подтверждение его намерение полностью исключить смертную казнь из национального законодательства. В октябре 2009 года 12 португальских городов присоединились к инициативе организации «Международная амнистия» и провели символическую акцию с целью повышения осознания необходимости отмены смертной казни. В начале 2010 года Национальное собрание Республики Беларусь учредило рабочую группу с целью изучения смертной казни в качестве инструмента наказания, применяющегося в стране.

13. В декабре 2009 года международное сообщество отметило двадцатую годовщину принятия второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. По состоянию на июнь 2010 года ратифицировали Протокол или

⁴ Определение от 19 ноября 2009 года № 1344-О-Р Конституционного суда Российской Федерации.

присоединились к нему в общей сложности 72 государства. В 2009 году к Протоколу присоединилась Бразилия с четко выраженной оговоркой в отношении статьи 2, а Никарагуа ратифицировала Протокол без оговорок. В феврале 2010 года парламент и президент Кыргызстана приняли закон о присоединении к Протоколу.

14. В пункте 3 резолюции 62/149 Генеральная Ассамблея обратилась к государствам, которые отменили смертную казнь, с призывом не вводить ее вновь. В своих ответах Черногория и Словения подтвердили, что они не намереваются вновь вводить смертную казнь. Австралия приняла поправки к соответствующему закону, чтобы предотвратить повторное введение смертной казни на территории страны.

В. Тенденции в применении смертной казни

15. О тенденциях, связанных с применением смертной казни, можно узнать из пятилетнего доклада Генерального секретаря, представленного Экономическому и Социальному Совету 18 декабря 2009 года⁵, а также по результатам дискуссий и интерактивных диалогов, состоявшихся в Совете по правам человека в ходе универсального периодического обзора. Одной из основных тенденций является то, что некоторые государства, в которых до сих пор не отменена смертная казнь, выступают за введение моратория или отмену смертной казни. Например, рекомендации об отмене смертной казни, сформулированные в ходе интерактивного диалога на двенадцатой сессии универсального периодического обзора Совета по правам человека, получили поддержку у Демократической Республики Конго⁶. Буркина-Фасо также сообщила о своем намерении рассмотреть вопрос о введении моратория на смертную казнь⁷.

16. Несколько государств-сторонников сохранения смертной казни на заседании Совета по правам человека в ходе универсального периодического обзора выступили с публичными заявлениями для разъяснения своей точки зрения. В 2009 году Камерун отметил, что международное сообщество хотело бы отменить смертную казнь, но не может этого сделать без тщательного анализа всех параметров, в частности из-за отношения общественности к некоторым преступлениям⁸. Однако в самом Камеруне мораторий на применение смертной казни действует уже более 20 лет. Кроме того, в 2009 году делегация правительства Китая заявила, что сложившиеся обстоятельства не позволяют отменить смертную казнь⁹. Кувейт сообщил, что как исламское государство он применяет смертную казнь в числе других мер наказания. Казнь применяется наиболее сдержанным и ограниченным образом и назначается только за самые тяжкие и опасные преступления¹⁰. Делегация Ирака подчеркнула, что в силу сложившихся в Ираке исключительных обстоятельств и распространения террористических преступлений, совершаемых в нарушение права на жизнь,

⁵ См. E/2010/10, пункты 15–30.

⁶ A/HRC/12/6, пункт 79, рекомендация 9.

⁷ A/HRC/10/80 и Согл.1, пункт 98, рекомендация 9.

⁸ A/HRC/11/21, пункт 38.

⁹ A/HRC/11/25, пункт 117 (см. рекомендацию, пункт 27(b)).

¹⁰ A/HRC/WG.6/8/L.14, пункт 39.

смертная казнь была сохранена как средство устрашения и обеспечения торжества правосудия для семей жертв¹¹.

17. Кроме того, в 2009 году Куба упомянула о том, что, несмотря на наличие соответствующих положений в законодательстве страны, смертная казнь применяется в исключительных случаях. Куба была вынуждена ради законной защиты национальной безопасности принять и применять некоторые законы в целях противодействия террористической деятельности, направленной на уничтожение кубинского государства или лишение жизни ее граждан. При этом обеспечивается строгое соблюдение процессуальных норм и судебных гарантий¹². Гамбия заявила, что смертная казнь является исключительной мерой наказания, применяемой в случаях, связанных с убийством и изменой, которая была введена повторно в 1995 году для борьбы с внезапным ростом преступности, и что, скорее всего, она будет сохраняться еще в течение некоторого времени. Однако в стране действует мораторий, и при нынешней администрации казней не было¹³.

18. В феврале 2009 года Малайзия заявила, что, поскольку она является демократическим государством, в политике ее правительства должны учитываться мнения большинства избирателей, а смертная казнь рассматривается в качестве крайней меры сдерживания преступности¹⁴.

19. В последние годы в некоторых государствах, выступающих за сохранение смертной казни, наметилась тенденция к сокращению числа преступлений, караемых смертной казнью¹⁵. На заседании Совета по правам человека в 2009 году Малайзия заявила, что рассматривает вопрос о дальнейшем сокращении числа преступлений, караемых смертной казнью, в том числе путем внесения предлагаемых поправок в действующее законодательство о борьбе с незаконным оборотом наркотиков в целях снижения максимального наказания до пожизненного тюремного заключения¹⁶. Также сообщалось о том, что Вьетнам сокращает число преступлений, за совершение которых назначается смертная казнь. В июле 2009 года национальное собрание страны проголосовало за отмену смертной казни за преступления, связанные с изнасилованием, мошенничеством в целях присвоения собственности, контрабандой, фальшивомонетничеством и сбытом фальшивых денег, употреблением наркотиков, взяточничеством, угоном транспортных средств и пиратством или уничтожением военного имущества. Высшая мера наказания будет сохранена в отношении оборота наркотиков¹⁷. Иордания также принимает подобные меры¹⁸.

20. В 2009 году в части государств применение смертной казни возобновилось после нескольких лет фактического моратория. В августе 2009 года сообщалось о том, что в Таиланде смертная казнь вновь практикуется после шести лет фактического моратория. В апреле 2009 года на оккупированной палестинской территории местные власти в секторе Газа приняли решение о возобнов-

¹¹ A/HRC/14/14, пункт 11.

¹² A/HRC/12/22, пункт 126.

¹³ A/HRC/16/06, пункт 56.

¹⁴ A/HRC/11/30, пункт 55.

¹⁵ См. E/2010/10, пункт 30.

¹⁶ A/HRC/11/30/Add.1, ответ на рекомендацию 10.

¹⁷ A/HRC/12/45, пункт 7.

¹⁸ См. пункт 11.

лении применения казни после фактического моратория, который длился пять лет. В апреле 2009 года в китайской провинции Тайвань смертная казнь вновь стала применяться после пятилетней приостановки¹⁹.

21. Крайне трудно установить точное количество случаев, в которых назначалась и впоследствии приводилась в исполнение смертная казнь, после принятия резолюции 63/168 в декабре 2008 года. Как сообщается, это в основном обусловлено тем фактом, что в некоторых государствах, выступающих за сохранение смертной казни, такая статистика держится в тайне. Эти государства не публикуют официальных статистических данных о применении высшей меры наказания²⁰.

22. Различные источники сообщают разные данные о числе случаев смертной казни. Например, по информации неправительственной организации «Хендс оф кейн», в 2009 году в 18 государствах было приведено в исполнение по меньшей мере 5679 смертных приговоров²¹. Организация «Международная амнистия» сообщила, что, как и в предыдущие годы, в 2009 году большинство казней в мире приходилось на два региона: Азию и Ближний Восток и Северную Африку. Известно, что смертная казнь применяется в 18 странах, где были казнены 714 человек; однако эта цифра не включает в себя тысячи казней, которые, как представляется, имели место в Китае. Также сообщается, что, по меньшей мере, 2001 человек были приговорены к смертной казни в 56 странах в 2009 году. Хотя в 2009 году смертных казней было меньше, чем в предыдущий год, «Международную амнистию» по-прежнему беспокоит растущая политизация применения смертной казни²². Американский союз в защиту гражданских свобод (The American Civil Liberties Union) сообщил, что в Соединенных Штатах Америки в 2009 году всего было казнено 52 человека и в 2010 году уже казнены 33. По состоянию на октябрь 2009 года число лиц, ожидающих приведения в исполнение высшей меры наказания, по всей стране превысило 3300 человек²³.

23. В своем последнем докладе о смертной казни за преступления, связанные с наркоторговлей, опубликованном в 2010 году, организация «Международная ассоциация за снижения вреда» (International Harm Reduction Association) сообщила, что количество государств, назначающих смертную казнь за наркопреступления, охваченные в законе, за последний год сократилось, а в ряде других действует мораторий на смертную казнь. Несмотря на эти позитивные события, по данным Ассоциации, государства, в которых смертная казнь чаще всего назначается за наркопреступления, продолжают применять смертную казнь, а в некоторых из них ее применение активизировалось. Согласно докладу 2010 года, Ассоциация смогла зафиксировать сотни случаев казни за наркопреступления, которые имеют место ежегодно, тогда как фактические данные, скорее всего, превышают 1000²⁴.

¹⁹ Hands off Cain, *2010 Report on the The Death Penalty Worldwide* (Rome), p. 68.

²⁰ См. E/2010/10, пункт 129.

²¹ Там же.

²² Amnesty International, *Death Sentences and Executions in 2009* (London, 2010).

²³ American Civil Liberties Union, "Capital punishment in the United States" (New York, 2010). Submission to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights pursuant to resolutions 62/149 and 63/168.

²⁴ International Harm Reduction, *The Death Penalty for Drug Offences Global Overview 2010*

III. Точки зрения на смертную казнь

24. Ответы, полученные от государств-членов, содержат значительный массив информации о позиции различных государств в отношении отмены или сохранения смертной казни.

A. Причины для отмены или введения моратория

25. Болгария считает, что смертная казнь является крайней формой неуважения и отрицания права на жизнь, присущего каждому человеку. Это крайняя форма физического и психологического насилия над человеком и как таковая представляет собой самое жестокое, бесчеловечное и унижающее человеческое достоинство обращение или наказание.

26. Кипр исходит из того, что смертная казнь не только нарушает право на жизнь, но и не приносит пользы в борьбе с преступностью, поскольку она не сдерживает преступное поведение и является необратимой при судебных ошибках, которые неизбежны в любой правовой системе.

27. Дания отдает себе отчет в страданиях жертв насильственных преступлений и их семей, но также твердо убеждена в том, что смертная казнь является жестокой и бесчеловечной и нарушает неприкосновенность человеческой жизни и оскорбляет человеческое достоинство, вне зависимости от степени тяжести преступления. Дания считает, что смертная казнь является необязательной и ее устрашающее воздействие по сравнению с другими мерами наказания не доказано. Дания также утверждает, что ни одна правовая система не защищена от судебных ошибок, в то время как смертная казнь является необратимой. Любая судебная ошибка носит необратимый характер, и самые трагичные ошибки правосудия исправить нельзя. Для Дании реабилитация является основополагающим принципом современной системы уголовного правосудия. Смертная казнь лишает возможности реабилитации и реинтеграции в общество, составляющие ключевые понятия современной системы правосудия.

28. Лихтенштейн также отметил отсутствие доказательств того, что смертная казнь является мерой сдерживания. Он заявил, что после отмены смертной казни значительных изменений в уровне преступности не происходит. По вопросу о нормативно-правовой базе, определяющей применение смертной казни, Лихтенштейн считает, что любое толкование термина «наиболее тяжкие преступления», которые караются высшей мерой наказания, должно быть ограничено положениями статьи 6(2) Международного пакта о гражданских и политических правах, должно строиться на объективных основаниях и учитывать соответствующие замечания Комитета по правам человека. Лихтенштейн придерживается мнения, согласно которому субъективное толкование этого термина отдельными государствами-участниками, которое включает в себя и другие категории преступлений, подрывает правовую базу всего Пакта и его применения на основе принципа равноправия государств-участников.

(Association, London, 2010).

В. Причины сохранения смертной казни

29. 10 февраля 2009 года постоянные представительства 53 государств-членов при Организации Объединенных Наций представили вербальную ноту²⁵, в которой они ссылаются на резолюцию 63/168 и просят официально зафиксировать свое неизменное неприятие любых попыток, призванных навязать принятие моратория на применение смертной казни или решения о ее отмене вопреки существующим положениям международного права. В вербальной ноте говорится о том, что не существует международного консенсуса в вопросе о необходимости отмены смертной казни и содержится ссылка на статью 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, а также на предыдущие заявления по этому вопросу²⁶.

30. В своих отдельных нотах Египет, Иран (Исламская Республика), Куба и Ямайка представили схожие доводы и высказали мнение о том, что международное право не запрещает смертную казнь.

31. Перечень причин для сохранения смертной казни, которые приводят некоторые государства-члены, включает в себя общественное мнение, национальную безопасность и преступления терроризма и агрессии. Республика Беларусь сообщила, что согласно результатам референдума 1996 года более 80 процентов белорусов выступают за сохранение смертной казни. Казахстан сообщил о том, что в 2008 году Министерством культуры и информации Казахстана был проведен опрос для выяснения отношения населения к отмене смертной казни. Результаты показали высокий уровень информированности респондентов, которые, однако, придерживаются различных взглядов на государственную политику в области смертной казни. Кения решительно выступает за отмену смертной казни, однако за ее сохранение высказывалась значительная часть населения страны, о чем говорят результаты последнего обзора конституции. Кения сейчас работает с кенийской комиссией по правам человека в стремлении заручиться поддержкой населения для отмены смертной казни²⁷.

32. Куба заявила, что смертная казнь является последней возможностью для Кубы защитить свою национальную безопасность и саму себя от агрессии и терроризма. Необходимо наказывать смертной казнью тех, кто участвует в такой деятельности. Однако Куба не исключает возможности отмены смертной казни в будущем, когда условия изменятся и исчезнут угрозы извне. Ирак так-

²⁵ См. вербальную ноту от 10 февраля 2009 года постоянных представительств при Организации Объединенных Наций следующих государств: Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Барбадоса, Бахрейна, Ботсваны, Бруней-Даруссалама, Гайаны, Гамбии, Гвинеи, Гренады, Доминики, Египта, Зимбабве, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Йемена, Катара, Китая, Коморских Островов, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Мальдивских Островов, Монголии, Мьянмы, Нигера, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Папуа — Новой Гвинеи, Саудовской Аравии, Свазиленда, Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Китс и Невиса, Сент-Люсии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Соломоновых Островов, Сомали, Судана, Таиланда, Тонга, Тринидада и Тобаго, Уганды, Фиджи, Центральноафриканской Республики, Чада, Экваториальной Гвинеи и Эфиопии (A/63/716).

²⁶ См. A/62/658; и E/1997/106, E/CN.4/1998/156 и Add.1, E/1998/95, E/1999/113, E/CN.4/2000/162, E/CN.4/2001/161 и Corr.1, E/CN.4/2003/G/84, E/CN.4/2004/G/54 и E/CN.4/2005/G/40.

²⁷ A/HRC/WG.6/8/L.7, пункт 49.

же заявил, что не может ограничить применение смертной казни за наиболее тяжкие преступления вследствие роста числа преступлений терроризма за последние шесть лет.

33. Некоторые государства-члены продолжают ссылаться на законы шариата в связи с сохранением смертной казни. Например, в 2009 году представитель Афганистана в Совете по правам человека заявил, что уголовное право Афганистана, как и законодательство других исламских стран, признают смертную казнь²⁸.

С. Содействие всеобщей отмене смертной казни

34. В ряде государств всеобщая отмена смертной казни является ключевым принципом внешней политики. Бразилия сообщила, что ее внешняя политика в области прав человека направлена на отмену смертной казни. Канада сообщила, что она присоединилась к другим странам в осуществлении мер для отмены смертной казни во всем мире. Дания заявила, что она совершенно не хотела бы вмешиваться в демократический процесс в других государствах, однако ее забота о неприкосновенности человеческой жизни и уважении человеческого достоинства, которая подвигла Данию на отмену смертной казни, распространяется на всех людей. В этой связи Дания проводит активную политику, добиваясь отмены смертной казни во всем мире и принятия моратория, что стало бы важным шагом на пути к всеобщей отмене смертной казни.

35. Финляндия сообщила, что она содействует универсальной отмене смертной казни посредством международного сотрудничества с Европейским союзом, Советом Европы и Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, а также с Организацией Объединенных Наций. Италия сообщила, что она продолжает активно выступать на международном уровне, как в национальном качестве, так и в качестве члена Европейского союза за отмену смертной казни посредством проведения политических акций. В ознаменование седьмого Всемирного дня и третьего Европейского дня за отмену смертной казни 10 октября 2010 года министр иностранных дел Ирландии опубликовал заявление, в котором он подтвердил политику Ирландии, решительно и последовательно выступающей против применения смертной казни, и призвал все страны, где сохраняется смертная казнь, добиваться ее отмены во всех обстоятельствах.

36. Люксембург поддерживает все усилия, направленные на универсальную отмену смертной казни, в контексте как своих двусторонних контактов, так и своих выступлений на многосторонних форумах. Люксембург принял участие в четвертом Мировом конгрессе за отмену смертной казни, прошедшем в Женеве 24 февраля 2010 года. В своих двусторонних отношениях со странами, выступающими за сохранение смертной казни, Люксембург регулярно поднимает вопрос о смертной казни и призывает ввести мораторий на ее применение до ее полной отмены.

37. Нидерланды сообщили о том, что систематическое лоббирование и диалог имеют крайне важное значение для того, чтобы заручиться поддержкой для глобальной отмены смертной казни и снизить степень поляризации мнений по этому вопросу среди государств — членов Организации Объединенных Наций.

²⁸ A/HRC/12/9, пункт 84.

Нидерланды также играют активную роль в предпринимаемых сегодня Европейским союзом усилиях по отмене смертной казни.

38. Норвегия сообщила о том, что она обязуется систематически и объективно добиваться отмены смертной казни в ходе своих контактов со всеми государствами. Норвегия издала практические инструкции для всех норвежских посольств и соответствующих отделов министерств иностранных дел для активизации усилий по борьбе со смертной казнью. Норвежская политика за отмену смертной казни является достижением широкой общественности. Кроме того, Норвегия добивается отмены смертной казни в рамках своего диалога по правам человека с Китаем, Индонезией и Вьетнамом.

39. В своем национальном качестве Швеция работает над универсальной отменой смертной казни в течение многих лет. Отмена смертной казни является одним из восьми тематических правозащитных направлений шведской внешней политики. В частности, Швеция поднимает вопрос о смертной казни в ходе дискуссии с другими государствами, где смертная казнь по-прежнему применяется или существует. Одновременно с призывом к отмене смертной казни, Швеция последовательно добивается от соответствующих государств, чтобы они применяли смертную казнь в соответствии с пользующимися международным признанием минимальными стандартами.

D. Законодательство о выдаче преступников и смертная казнь

40. Некоторые государства-члены запрещают выдачу лиц, которым грозит смертная казнь. Например, во внутреннем законодательстве Коста-Рики в части, касающейся выдачи преступников, содержатся положения, запрещающие выдачу лица, которого могут лишить жизни за совершенное преступление. Дания также отказывается в выдаче или в какой-либо другой форме передачи в государства, где может быть назначена смертная казнь, без получения надежных гарантий неприменения смертной казни. В соответствии с положениями канадской Хартии прав и свобод в части, касающейся выдачи, Верховный суд Канады постановил, что, за некоторыми исключениями, во всех остальных случаях правительство Канады обязано добиваться гарантий того, что смертная казнь не будет применена.

41. В декабре 2009 года генеральный прокурор и министр внутренних дел Австралии объявили о новом порядке сотрудничества с правоохранительными органами стран, где может применяться смертная казнь. Новые правила работы австралийской федеральной полиции, определяющие порядок взаимодействия полицейских сил разных государств по делам, связанным с возможным применением смертной казни, начали действовать с 18 декабря 2009 года. В новых правилах содержится требование к старшим руководителям австралийской федеральной полиции рассматривать ряд обязательных факторов до оказания помощи по делам лиц, которым может грозить смертная казнь. Кроме того, в правилах предписывается заручаться разрешением министерства по делу любого лица, арестованного, задержанного, обвиняемого или признанного виновным в совершении преступления, караемого смертной казнью. Недавно межамериканская комиссия по правам человека обратилась к Перу с просьбой принять меры предосторожности для предотвращения выдачи в Китай гражданина Ки-

тая, обвиненного в совершении преступлений, караемых в его стране смертной казнью.

Е. Дискриминация и смертная казнь

42. По сообщениям, в 2009 году и в первые месяцы 2010 года в нескольких государствах-членах были приведены в исполнение смертные приговоры, вынесенные отдельным членам миноритарных религиозных групп и духовных движений, не признаваемых властями²⁹. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека сообщил, что по меньшей мере в 10 странах по-прежнему применяется смертная казнь за консенсуальные однополые отношения. В результате, мужчин, женщин и транссексуалов приговаривали к смерти³⁰.

43. Швейцария отметила, что вопросы взаимосвязи между смертной казнью и дискриминацией действительно нуждаются в рассмотрении. Швейцария заявила, что результаты ряда исследований говорят о существовании несправедливой дискриминации, прежде всего расовой, при применении смертной казни; социальный статус также является одним из факторов дискриминации. Такие формы дискриминации в разной степени практикуются на всех континентах. В этой связи Швейцария считает целесообразным собирать статистическую информацию о различных формах дискриминации, которая могла влиять на применение смертной казни, или о социальном положении людей, приговоренных к смертной казни.

Е. Сотрудничество

44. Часть государств-членов сообщила, что они инициировали или поддерживают различные проекты в области технического сотрудничества, преследующие цель всеобщей отмены смертной казни.

45. Например, Нидерланды оказывают поддержку в организации общественных дебатов по смертной казни в различных странах. Нидерланды также поддерживают в некоторых странах проекты, направленные на обеспечение юристов подробной информацией о международно-правовых нормах в области прав человека, касающихся смертной казни, в увязке с анализом конкретных правовых, социальных и политических аспектов смертной казни в соответствующих странах. В настоящее время Нидерланды поддерживают многолетний проект, реализуемый организацией «Интернэшнл Джастис Проджект» и направленный на выработку наиболее эффективных способов оказания поддержки юристам в ряде таких стран, как Индонезия, Малайзия и Таиланд. Нидерланды сейчас изучают возможность расширения масштабов такой деятельности в течение следующих нескольких лет. Кроме того, Нидерланды сообщили о том, что их посольство в Соединенных Штатах Америки участвует в реализации информационно-просветительного проекта Коалиции за отмену смертной казни и не раз оказывало помощь юристам и другим специалистам, занимаю-

²⁹ Hands off Cain, *2010 Report on the Death Penalty Worldwide* (Rome), note 21, pp. 145–150.

³⁰ Statement of the United Nations High Commissioner for Human Rights, High-Level Panel on Human Rights, Sexual Orientation and Gender Identity, 12 June 2010, Palais des Nations, Geneva.

щимся делами лиц с психическими расстройствами или пониженной обучаемостью, приговоренных к смертной казни.

46. Под руководством Нидерландов группа Европейского союза по смертной казни проанализировала нынешнюю ситуацию со смертной казнью в Японии и организовала семинар на эту тему. Участники семинара пришли к выводу, что сохранение смертной казни в Японии нельзя объяснить одними особенностями азиатской культуры и что в Азии можно добиться согласия общества на отмену смертной казни. Посольство Нидерландов в Токио также проанализировало причины той таинственности, которая окружает казни в Японии.

47. 25 сентября 2009 года, в ходе шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, Швеция в качестве председателя Европейского союза совместно с Чили, Филиппинами, Руандой и Организацией «Международная амнистия» провела межрегиональную дискуссию по теме «Обсуждение смертной казни: опыт различных регионов». Целью этого мероприятия было ознакомиться с опытом стран и регионов, где недавно была отменена смертная казнь или где в настоящее время такая возможность рассматривается.

48. Норвегия сообщила о том, что она финансирует исследования таких вопросов, как исторические корни конкретных стран, основания и последствия применения смертной казни. Норвегия полагает, что, когда вся информация будет собрана, отмена смертной казни станет естественным выбором для государств.

49. В июле 2009 года в Испании прошел семинар, посвященный тематике смертной казни в арабском мире. Участники приняли Мадридскую декларацию, в которой в адрес правительств арабских государств был обращен призыв соблюдать резолюции 62/149 и 63/168 Генеральной Ассамблеи. Испания поддержала международный colloquium по всеобщей отмене смертной казни, организованный в Мадриде в декабре 2009 года. Испания также выступила с инициативой создания международной комиссии по отмене смертной казни в составе представителей со всего мира.

50. Отмена смертной казни является одним из тематических приоритетов в соответствии с Европейской инициативой в области укрепления демократии и прав человека. Опираясь на значительные успехи, достигнутые в предыдущие годы, в 2009 году в рамках этой инициативы было выделено более 8 млн. евро на реализацию 16 проектов в области отмены смертной казни во всем мире. По линии этих проектов осуществляется мониторинг условий, в которых применяется смертная казнь, а также обеспечивается соблюдение международных минимальных стандартов. Предоставляется также поддержка и юридическая помощь заключенным, и оказывается содействие в проведении правовых и конституционных реформ для ограничения применения или отмены смертной казни и обеспечения подписания, ратификации и осуществления Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленному на отмену смертной казни (или аналогичных региональных документов). Кроме того, проводится учебная и научно-исследовательская работа, организуются информационные кампании для общественности, наращивается организационно-кадровый потенциал и разрабатываются научные подходы для выявления судебных ошибок.

IV. Региональные инициативы по отмене смертной казни или введению моратория

A. Региональные инициативы в Африке

51. Текущая статистика о применении смертной казни на африканском континенте свидетельствует о том, что примерно 15 африканских государств отменили смертную казнь в своей уголовной системе; порядка 23 государств фактически отменили ее, поскольку казни там в течение последних 10 или более лет не проводятся; и 2 государства из тех, которые выступают за сохранение смертной казни, придерживаются официального моратория на применение смертной казни³¹.

52. Африканский союз через свой специализированный орган по правам человека — Африканскую комиссию по правам человека и народов — сделал решительные шаги в решении вопроса о смертной казни. Спустя почти 10 лет после принятия резолюции 42 (XXVI) Комиссии (ACHPR/Res 42 (XXVI)) от 15 ноября 1999 года³², Комиссия приняла резолюцию 136 (XXXVIII) (ACHPR/Res 136 (XXXVIII)) от 24 ноября 2008 года, в которой выражается обеспокоенность в связи с тем, что некоторые государства — участники Африканской хартии прав человека и народов применяют смертную казнь, не соблюдая право на справедливый суд, гарантируемое Хартией и другими соответствующими международно-правовыми документами. В резолюции 2008 года также содержится призыв к государствам-участникам, сохраняющим смертную казнь, соблюдать мораторий на применение смертной казни с целью последующей отмены смертной казни в соответствии с резолюцией ACHPR/Res 42 (XXVI) Африканской комиссии и резолюцией 62/149 Генеральной Ассамблеи.

53. Помимо вышеупомянутых усилий, Африканская комиссия по правам человека и народов учредила рабочую группу, собравшуюся в сентябре 2009 года для обсуждения вопроса о принятии дополнительного протокола к Африканской хартии по правам человека и народов об отмене смертной казни. В сентябре 2009 года Африканская комиссия по правам человека и народов также организовала в Кигали субрегиональную конференцию для обсуждения отмены смертной казни в Центральной, Восточной и Южной Африке. В конференции участвовали представители государств-участников, национальных правозащитных и неправительственных организаций и другие заинтересованные стороны из Восточной, Южной и Центральной Африки. На конференции был принят «Рамочный документ об отмене смертной казни в Африке»³³. В апреле 2010 года рабочая группа по отмене смертной казни Африканской комиссии по

³¹ Jean Ping, Introduction, *2010 Report in the Death Penalty Worldwide* (Rome, Hand Off Cain), para. 3.

³² В ней в адрес государств — членов Африканского союза, которые еще не отменили смертную казнь, обращается призыв рассмотреть, среди прочего, вопрос о введении моратория на применение смертной казни и изучить возможность отмены смертной казни. Это решение впоследствии было поддержано Ассамблеей глав государств и правительств Организации африканского единства (ныне Африканский союз).

³³ Twenty seventh activity report of the African Commission on Human and People's Rights, June-November 2009, para. 160.

правам человека и народов организовала в Котону, Бенин, вторую региональную встречу.

В. Региональные инициативы на американском континенте

54. Межамериканская комиссия по правам человека сообщила, что в число государств — членов Организации американских государств, продолжающих применять смертную казнь за обычные преступления, входят англоговорящие карибские страны, а также Гватемала, Куба и Соединенные Штаты Америки.

55. Межамериканская комиссия по правам человека сообщила, что с самого начала своей работы она разработала метод принятия мер «предосторожности» по делам, по которым назначается смертная казнь. В принципе, цель таких мер заключается в том, чтобы сохранять существо дела до тех пор, когда Комиссия сможет принять решение о том, имело ли в данном конкретном деле место нарушение прав человека со стороны государства. 14 июня 2010 года Комиссия приняла меры предосторожности по делам двух лиц, приговоренных к смертной казни в Соединенных Штатах Америки. Такие меры были приняты в связи с подачей ходатайств, в которых утверждалось, что нарушение прав, закрепленных в Американской декларации о правах и обязанностях человека, несоблюдение правил ведения уголовного процесса, несоблюдение процессуальных норм и долгое ожидание исполнения смертного приговора представляют собой жестокие и бесчеловечные формы наказания. Впоследствии оба лица были казнены. 21 июня 2010 года Комиссия осудила приведение в исполнение смертного приговора в отношении этих лиц по решению суда Соединенных Штатов Америки вопреки мерам предосторожности, принятым Комиссией в связи с поданными ходатайствами.

56. Межамериканская комиссия по правам человека и Межамериканский суд по правам человека однозначно постановили, что применение смертной казни нарушает Американскую конвенцию о правах человека и Американскую декларацию. Эти точки зрения получили отражение в недавнем решении Межамериканского суда по делу *Бойса и других против Барбадоса* (20 ноября 2007 года)³⁴ и в решении Комиссии по делу *Декстера Лендора против Тринидада и Тобаго* (2009 год)³⁵. В деле *Бойса и других*, суд пришел к схожему заключению и постановил, что правовой режим Барбадоса, подразумевающий обязательную смертную казнь, также нарушает статьи 4(1) и 4(2) Американской конвенции. Межамериканская комиссия по правам человека сообщила о том, что в результате этого постановления в мае 2009 года правительство Барбадоса объявило об отмене обязательной смертной казни в соответствии с законодательством Барбадоса.

³⁴ См. дело *Хилэр, Константин и Бенджамин и другие против Тринидада и Тобаго* (2002 год). Впервые в решении по этому делу Межамериканский суд постановил, что применение обязательной смертной казни нарушает статью 4(1) и 4(2) Американской конвенции. В пункте 100 судебного решения Межамериканский суд постановил, что, поскольку, согласно закону о преступлениях против личности, в отношении всех лиц, обвиняемых в совершении убийства, возбуждается судебный процесс, в рамках которого рассматриваются конкретная ситуация и обстоятельства обвиняемого и преступления, вышеупомянутый закон нарушает запрет на произвольное лишение жизни в обход статей 4(1) и 4(2) Американской конвенции.

³⁵ См. также дело *Чад Роджер Гудман против Багамских островов* (2007 год).

С. Региональные инициативы в Европе

57. Европейский союз внес совместный вклад в подготовку настоящего доклада. Европейский союз заявил, что он занимает решительную и принципиальную позицию в вопросе об отмене смертной казни и является активным участником борьбы со смертной казнью во всем мире. Европейский союз считает, что отмена смертной казни способствует обеспечению человеческого достоинства и прогрессивному развитию прав человека. Он исходит из того, что высшая мера наказания является жестокой и бесчеловечной, не способна остановить уголовные преступления и представляющей открытое посягательство на человеческое достоинство и неприкосновенность личности. Любая судебная ошибка, которая неизбежна в любой правовой системе, является необратимой. Отмена смертной казни по всему миру является одной из основных целей политики Европейского союза в области прав человека. Основная задача Европейского союза в этой области заключается в работе в направлении всеобщей отмены смертной казни, при необходимости, незамедлительного принятия моратория на применение смертной казни с последующей ее отменой. Европейский союз призывает те страны, где смертная казнь до сих пор существует, все в большей степени ограничивать ее применение и настаивает на том, чтобы она проводилась в исполнение в соответствии с международными минимальными стандартами. Таким образом, цели Европейского союза полностью созвучны положениям резолюций 62/149 и 63/168 о моратории на применение смертной казни.

58. Европейский союз использует все имеющиеся инструменты дипломатии и сотрудничества для работы с целью отмены смертной казни. В руководящих принципах Европейского союза 1998 года о смертной казни³⁶ и в их новой редакции 2008 года сформулированы цели, политика и параметры Европейского союза по ведению систематической работы в странах, не являющихся членами Европейского союза. Речь идет о работе по следующим пяти основным направлениям: общие меры, дела отдельных лиц, отчетность по тематике прав человека, участие в работе многосторонних форумов и другие инициативы. Европейский союз также является первым региональным органом в мире, принявшим правила, запрещающие торговать товарами, используемыми для приведения в исполнение высшей меры наказания, пыток и плохого обращения, а также предоставлять техническое содействие в приобретении таких товаров. Кроме того, Европейский союз по-прежнему является ведущим донором для организаций гражданского общества во всем мире, добивающихся отмены смертной казни.

59. После вступления в силу в декабре 2009 года Лиссабонского договора Европейский союз признал права, свободы и принципы, закрепленные в Хартии Европейского союза об основных правах человека, которые сегодня обладают одинаковой с другими договорами правовой ценностью. Статья 2 Хартии гласит, что «никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен», а статья 19 — «никакое лицо не может быть выдворено, изгнано или передано государству, где для него существует серьезный риск подвергнуться смертной казни, пыткам или другим бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания».

³⁶ <http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cmsUpload/10015.en08.pdf>.

60. Вопрос о смертной казни систематически поднимается в рамках многочисленных диалогов и консультаций по правам человека, которые Европейский союз проводит с третьими странами. Европейский союз уделяет особое внимание странам, которые еще не определились в вопросе о смертной казни, прежде всего там, где срок действия официального или фактического моратория на смертную казнь заканчивается или планируется восстановление смертной казни. Европейский союз старается создать дополнительные стимулы для усиления глобальной тенденции к отмене смертной казни накануне возобновления обсуждения этого вопроса на шестьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи, например, в ходе второго полугодия 2009 года организовал проведение мероприятий в 14 странах. Запланированы дальнейшие мероприятия. Кроме того, Европейский союз публично осудил активное применение смертной казни в ряде стран, подтвердив при этом свое намерение продолжать добиваться отмены смертной казни в странах, продолжающих применять ее. В этой связи Европейский союз выразил сожаление по поводу возобновления смертной казни в Соединенных Штатах Америки после вынесения Верховным Судом Соединенных Штатов Америки в апреле 2008 года решения по делу Бейз и другие против Риза и с тех пор бьет в колокола всякий раз, когда в каком-либо из штатов существующий фактический мораторий нарушается. 21 июля 2009 года он опубликовал заявление в связи с проведением в Соединенных Штатах Америки с 1976 года тысячной казни методом смертельной инъекции.

61. Европейский союз работает в большом количестве стран, руководствуясь минимальными стандартами, определенными в нормах международного права и указаниями Европейского союза, касающимися смертной казни. Во многих своих заявлениях Европейский союз выражал обеспокоенность в связи с применением смертной казни в Беларуси, Ираке, Иране (Исламская Республика), Китае, Саудовской Аравии, Соединенных Штатах Америки и Японии. Европейский союз также продолжал поднимать этот вопрос на всех соответствующих форумах, в том числе в Организации Объединенных Наций, Совете Европы и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Европейский союз занимает решительную позицию против смертной казни на совещаниях ОБСЕ по вопросам осуществления решений в области прав человека и выступает с инициативами обсуждения дел конкретных лиц на заседаниях постоянного совета ОБСЕ.

62. 10 октября 2009 года, во Всемирный день против смертной казни, Европейский союз с Советом Европы вновь организовал проведение Европейского дня против смертной казни. 2 декабря 2009 года Швеция в качестве председателя Европейского союза и делегации Европейского союза в Токио в сотрудничестве с японскими партнерами в Университете Васэда организовали симпозиум по смертной казни. Европейский союз внимательно следил за работой четвертого Всемирного конгресса против смертной казни, проходившего в Женеве с 24 по 26 февраля 2010 года, и участвовал в ней.

63. По итогам работы в ходе ежегодной сессии парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, прошедшей с 29 июня по 3 июля 2009 года в Вильнюсе, была принята резолюция о моратории на смертную казнь и последующей ее отмене. В резолюции в адрес государств — участников ОБСЕ — Беларуси и Соединенных Штатов Америки — прозвучал конкретный призыв безотлагательно ввести моратории на смертную казнь, а Казахстану и Латвии было предложено внести поправки в свое национальное

законодательство, до сих пор допускающее применение смертной казни за определенные преступления в исключительных случаях³⁷.

V. Защита прав лиц, которым грозит смертная казнь

64. Стандарты, которые должны соблюдаться для правильного применения смертной казни, закреплены в международно-правовых документах. В частности, в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах и статье 37(а) Конвенции о правах ребенка установлены соответствующие стандарты, направленные на защиту прав лиц, которым грозит смертная казнь. В приложении к своей резолюции 1984/50 Экономический и Социальный Совет перечислил минимальные международные стандарты, гарантирующие защиту прав лиц, которым угрожает смертная казнь. Совет более детально прописал эти стандарты в последующих резолюциях 1989/64 и 1996/15. В своей резолюции 62/149 Генеральная Ассамблея призывает все государства, в которых все еще сохраняется смертная казнь, соблюдать эти стандарты и предоставлять Генеральному секретарю информацию об их соблюдении.

65. В предыдущем докладе Генерального секретаря о мораториях на применение смертной казни рассматривались различные вопросы, связанные с защитой прав лиц, которым грозит смертная казнь. Эти вопросы включают: а) применение смертной казни только за наиболее тяжкие преступления; б) принцип законности; с) защиту конкретных групп лиц, в частности лиц, которые в момент совершения преступления были моложе 18 лет; d) четкие и убедительные доказательства; e) применение после вынесения окончательного судебного решения и проведение справедливого разбирательства; f) право на обжалование; g) право просить о помиловании или замене приговора; h) приостановление исполнения смертного приговора до рассмотрения апелляции или прошения о помиловании; и i) минимальные страдания³⁸.

66. С сентября 1993 года Алжир соблюдает мораторий на применение смертной казни. Алжир сообщил, что, тем не менее, лица, осужденные за преступления, за которые назначается смертная казнь, пользуются всеми гарантиями справедливого разбирательства в соответствии с положениями действующей Конституции и законодательства. Такие гарантии касаются, например, принципа законности как в отношении преступлений, так и наказаний, презумпции невиновности, отсутствия обратной силы уголовного закона, за исключением случаев, когда он смягчается, права на беспристрастное слушание дела, права на подачу апелляции в вышестоящий суд и права на подачу прошения о помиловании.

67. Исламская Республика Иран сообщила о существующем законодательстве о смертной казни, согласно которому постановление апелляционного суда должно быть утверждено Верховным судом. По мнению Исламской Республики Иран, по этим причинам бывает сложно утвердить приговор к смертной казни, вынесенный судом низшей инстанции. Решения уголовных судов принимаются в соответствии с Конституцией и пересмотренным законом о создании общих и революционных судов от 2002 года и могут быть обжалованы в Вер-

³⁷ HDIM.OSCEP.PA/0164/09, October 2009.

³⁸ A/63/293, пункты 31–68.

ховном суде. Иран также сообщил, что для обеспечения прав подсудимого необходимо также получить разрешение от Вали-аль Амра, прежде чем суд вынесет окончательное решение и приговор вступит в силу. Права подсудимого предусматривают возможность добиваться замены приговора или отсрочки его исполнения вследствие болезни или беременности. Кроме того, есть также требования о проведении медицинского осмотра, выполнении религиозных обрядов, организации встречи с родственниками и написании завещания. Египет, Иордания и Тунис сообщили, что права лиц, приговоренных к смертной казни, в их странах защищены.

68. Мадагаскар сообщил, что в соответствии с действующим законодательством международные гарантии защиты прав лиц, которым грозит смертная казнь, в настоящее время более-менее соблюдаются. На Мадагаскаре смертная казнь может назначаться только за совершение преднамеренных преступлений с тяжкими последствиями, к психически больным лицам закон исключает применение смертной казни. Смертная казнь не допускается к беременным женщинам и лицам, не достигшим 18 лет, и применяется только тогда, когда вина обвиняемого однозначно и убедительно доказана и возможность альтернативного толкования фактов исключается. Национальное законодательство Мадагаскара также предусматривает оказание правовой помощи на всех этапах разбирательства и право на подачу апелляции в суд высшей инстанции. Помилование лиц, приговоренных к смертной казни, относится к эксклюзивной юрисдикции главы государства.

69. Швейцария считает, что нормы, касающиеся соблюдения прав лиц, приговоренных к смертной казни, имеют крайне важное значение для проведения казней в соответствии с международными обязательствами государств. В этой связи Швейцария поддерживает предложение добиваться, по меньшей мере, более ограниченного применения смертной казни и запрещения ее применения к лицам, совершившим преступления до достижения 18 лет (общая международная норма, закрепленная в статье 6.2 Международного пакта о гражданских и политических правах), а также к беременным женщинам (там же) и душевнобольным. Швейцария также считает, что все пытки и другие виды жестокого и бесчеловечного или унижающего человеческого достоинство обращения во время содержания под стражей лиц, приговоренных к смертной казни (например, продолжительное одиночное заключение), и во время самой казни (например, забивание камнями) должны быть строго запрещены.

VI. Выводы и рекомендации

70. Государства-члены, занимающие позицию в пользу отмены смертной казни, представляют различные правовые системы, традиции, культуры и религии. Часть государств-членов, которые в недавнем прошлом выступали против отмены смертной казни, теперь пополнили число сторонников ее отмены. Другие государства-члены встали на путь отмены смертной казни или ввели мораторий на ее применение. За время, прошедшее после создания Организации Объединенных Наций, когда-то составлявшие подавляющее большинство государства-члены, которые практиковали смертную казнь, сегодня оказались в меньшинстве, и эта тенденция, как представляется, в будущем сохранится.

71. В частности, особенно заметные сдвиги в сторону всеобщей отмены смертной казни происходят в последнее время. После принятия резолюции 62/149 общее число государств-членов, отменивших смертную казнь или *de jure* и *de facto* установивших мораторий на ее применение, увеличилось. Сегодня более двух третей государств — членов Организации Объединенных Наций либо отменили смертную казнь, либо ее не практикуют. Среди них 72 государства ратифицировали Факультативный протокол. Государства — участники этого международного договора обязались не казнить лиц, приговоренных к смерти, предпринимать все необходимые шаги для решительной отмены смертной казни, а также докладывать о них. Кроме того, они обязались не выдавать преступников стране, где им может грозить смертная казнь, а также не вводить вновь смертную казнь в собственной стране. Ратификация Факультативного протокола, а также аналогичных региональных документов в Европе и на американском континенте, таким образом, подводит черту под применением смертной казни.

72. В ожидании всеобщей отмены смертной казни государства-члены должны ввести мораторий на смертную казнь. Те государства, которые по-прежнему намерены применять смертную казнь и не хотят вводить мораторий, должны применять смертную казнь только за совершение наиболее тяжких преступлений. Защита прав лиц, кому грозит смертная казнь, должна обеспечиваться в соответствии с нормами международного права. Кроме того, в этой связи от государств требуется не применять смертную казнь в тайне и не практиковать дискриминацию при ее применении.