



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
3 August 2010
Russian
Original: English

Шестьдесят пятая сессия

Пункт 86 предварительной повестки дня*

**Доклад Специального комитета по Уставу
Организации Объединенных Наций
и усилению роли Организации**

Осуществление положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представлен в соответствии с пунктом 16 резолюции 64/115 Генеральной Ассамблеи. В нем освещаются принятые в Секретариате меры, связанные с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций; оперативные изменения, имевшие место в свете переключения внимания в работе Совета Безопасности и его комитетов по санкциям на целенаправленные санкции; и последние события, имеющие отношение к деятельности Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в сфере оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

* A/65/150.



I. Введение

1. В своей резолюции 64/115 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Ассамблее на ее шестьдесят пятой сессии доклад об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Настоящий доклад подготовлен во исполнение этой просьбы.

II. Меры по дальнейшему совершенствованию процедур и методов работы Совета Безопасности и его комитетов по санкциям, связанных с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

2. Как отмечается в предыдущих докладах Генерального секретаря (A/62/206 и Согг.1, A/63/224 и A/64/225), Председатель Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций, препроводил доклад Рабочей группы Совету Безопасности (см. S/2006/997, приложение). Изложенные в этом докладе несколько рекомендаций и примеры передовой практики касались улучшения процесса разработки и мониторинга санкций; однако в докладе отсутствовали какие-либо рекомендации, конкретно касающиеся путей оказания содействия третьим государствам, пострадавшим от непредвиденных последствий этих санкций. В своей резолюции 1732 (2006) Совет постановил, что Рабочая группа выполнила свой мандат, изложенный в документе S/2005/841, с интересом принял к сведению передовую практику и методы, о которых говорится в докладе Рабочей группы, и просил свои вспомогательные органы также принять их к сведению.

3. В отчетный период с учетом перехода Совета Безопасности от всеобъемлющих экономических санкций к целенаправленным санкциям доклады, содержащие предварительную или текущую оценку возможных или фактических непредвиденных последствий санкций для третьих государств, не представлялись.

4. В отчетный период, опять же с учетом перехода Совета Безопасности от всеобъемлющих экономических санкций к целенаправленным санкциям, государства-члены не обращались ни в один из комитетов по санкциям в связи с конкретными экономическими проблемами, возникшими в результате осуществления санкций¹.

5. Практически в каждом случае, когда Совет Безопасности принимал решение о том, что государства должны блокировать активы, находящиеся в распо-

¹ Здесь можно отметить, что в докладе за 90-дневный период, представленном 28 июня 2010 года, Председатель Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1737 (2006), информировал Совет о том, что Комитет отреагировал на письменный запрос одного из государств, обратившегося в Комитет за указаниями по поводу ликвидации связанных с вооружениями материалов, обнаруженных на борту одного из судов и перевозившихся в нарушение пункта 5 резолюции 1747 (2007) (см. S/PV.6344). Запрос был направлен в связи с большой потребностью в кадрах специалистов, которую испытывают компетентные органы государств-членов, обеспечивающие постоянный контроль за материалами, связанными с вооружениями.

ражении или под контролем указанных лиц и организаций, Совет также принимал исключения, на основании которых государства могли сигнализировать соответствующим комитетам по санкциям о своем намерении разрешить доступ к заблокированным средствам для покрытия различных жизненно необходимых и чрезвычайных расходов². Такие расходы могут, в частности, включать в себя уплату налогов, страховых взносов и коммунальных платежей; выплату в разумных размерах гонораров специалистам и возмещение понесенных расходов, связанных с предоставлением юридических услуг, и вознаграждение или плату за услуги, в соответствии с национальными законами, за регулярное содержание или обслуживание заблокированных счетов, других финансовых активов и экономических ресурсов.

6. Кроме того, в пункте 15 своей резолюции 1737 (2006) Совет Безопасности постановил, что введенные этой резолюцией меры по блокированию активов не должны препятствовать производству указанными физическими или юридическими лицами выплат по контракту, заключенному до внесения такого физического или юридического лица в список, при соблюдении условий, содержащихся в подпунктах 15(a) и (b) указанной резолюции, и после того, как соответствующие государства уведомили Комитет, учрежденный резолюцией 1737 (2006), о своем намерении произвести или получить такие платежи либо разрешить, когда это уместно — за десять рабочих дней до предоставления такого разрешения, — размораживание денежных средств и других финансовых активов или экономических ресурсов в этих целях.

7. Своими представляемыми Совету Безопасности каждые 90 дней докладами, подготавливаемыми в соответствии с пунктом 18(h) резолюции 1737 (2006), Председатель Комитета информировал Совет о том, что в соответствии с пунктом 15, который не требует принятия решения в Комитете, получено в общей сложности 40 уведомлений о произведенных платежах или разблокированных активах в связи с контрактами, заключенными до внесения отдельных юридических лиц в список³. Таким образом, положения, содержащиеся в пункте 15 резолюции 1737 (2006), а также исключения в части блокирования активов в связи с различными жизненно необходимыми и чрезвычайными расходами² могут помочь облегчить экономическое бремя выполнения требований Совета Безопасности о блокировании активов.

III. Последние события, касающиеся роли Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета в деле оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

8. Во исполнение пункта 7 резолюции 59/45 Генеральной Ассамблеи Ассамблея и Экономический и Социальный Совет продолжали играть свою соот-

² См. резолюции Совета Безопасности 1452 (2002), 1532 (2004), 1572 (2004), 1591(2005), 1596 (2005), 1636 (2005), 1718 (2006), 1737 (2006), 1844 (2008) и 1907 (2009).

³ См. S/PV.5702, 5743, 5807, 5853, 5909, 5973, 6142, 6235 и 6280. Доклад за 90 дней от 9 сентября 2009 года, который также имеет важное значение, на открытом заседании не заслушивался; однако с ним можно ознакомиться на веб-сайте Комитета: <http://www.un.org/sc/committees/1737>.

ветствующую роль в деле оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций.

A. Генеральная Ассамблея

9. Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации заседал с 1 по 9 марта 2010 года. В докладе Специального комитета содержится краткое изложение хода обсуждения вопроса об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/65/33, глава III.A).

B. Экономический и Социальный Совет

10. В соответствии со своим решением 2000/32 Экономический и Социальный Совет постановил включить в повестку дня общего сегмента своей основной сессии 2010 года подпункт 13(j), озаглавленный «Помощь третьим государствам, пострадавшим от применения санкций». Никакой предварительной документации не запрашивалось. Совет рассмотрел этот вопрос 21 июля 2010 года, но не принял никакого решения по данному подпункту.

IV. Принимаемые в Секретариате меры, связанные с оказанием помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций

11. Во исполнение соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи⁴ соответствующие подразделения Секретариата продолжали на регулярной основе собирать и оценивать информацию по всем конкретным экономическим проблемам, с которыми сталкиваются третьи государства в результате применения санкций, и анализировать все запросы, направлявшиеся такими затронутыми третьими государствами в Совет Безопасности в соответствии с положениями статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций.

12. Одной из целей такого мониторинга и оценки является создание и укрепление в Департаменте по экономическим и социальным вопросам потенциала корректировать и совершенствовать методы, технические процедуры и руководящие принципы координации технической помощи пострадавшим третьим государствам (A/64/225, пункт 12). Вместе с тем, в результате перехода от всеобъемлющих экономических санкций к целенаправленным санкциям в последние годы сократилось число случаев причинения непреднамеренного вреда третьим государствам. С июня 2003 года ни одно третье государство не обратилось за помощью в смягчении и урегулировании экономических проблем, возникших в результате применения санкций.

13. Как уже говорилось ранее, переход на целенаправленные финансовые санкции, адресное эмбарго на поставки оружия и санкции на поездки преследует цель сведения к минимуму экономических, социальных и гуманитарных

⁴ См. резолюции 50/51, 51/208, 52/162, 53/107, 54/107, 55/157, 56/87, 57/25, 58/80, 59/45, 60/23, 61/38, 62/69, 63/127 и 64/115.

последствий для стран, как являющихся, так и не являющихся объектом санкций, при условии их правильного применения. Этот переход также требует существенных изменений в методике, которая используется для оценки экономических проблем, с которыми сталкиваются третьи государства, страдающие от действия санкций. Сюда входит подробный анализ применения адресных санкций в каждом конкретном случае и их возможных негативных экономических, социальных и гуманитарных последствий для отдельных стран, как подпадающих, так и не подпадающих под их действие. Этот подход получил отражение, например, в докладе рабочей группы (S/2006/997, приложение). «Руководство по оценке санкций», изданное Управлением по координации гуманитарных вопросов, также содержит элементы, помогающие усовершенствовать методологию разработки, осуществления и оценки последствий целенаправленных санкций⁵.

14. Однако в отсутствие обращений в Совет Безопасности в соответствии со статьей 50 с 2002 года практически не достигнуто никакого прогресса в применении и дальнейшем совершенствовании конкретной методики требуемых оценок последствий. Тем не менее Департамент по экономическим и социальным вопросам продолжит изыскивать возможности для совместной работы с другими подразделениями Секретариата, а также другими международными организациями и научными учреждениями в целях ознакомления с аналогичными и соответствующими методологиями оценки последствий санкций в целом, чтобы должным образом реагировать на обращения в случае их поступления.

⁵ С руководством можно ознакомиться на веб-сайте www.humanitarianinfo.org/sanctions.handbook.