



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
23 July 2010  
Russian  
Original: English

---

### Шестьдесят пятая сессия

Пункт 129 предварительной повестки дня\*

**Финансовые доклады и проверенные финансовые ведомости и доклады Комиссии ревизоров**

### **Краткое резюме основных выводов и заключений, содержащихся в докладах, которые были подготовлены Комиссией ревизоров для представления Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят пятой сессии**

#### **Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь во исполнение резолюции 47/211 Генеральной Ассамблеи препроводить членам Ассамблеи краткое резюме основных выводов и заключений, содержащихся в подготовленных Комиссией ревизоров докладах о ревизии отчетности за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2009 года.

---

\* A/65/150.



## Препроводительные письма

21 июля 2010 года

Имею честь препроводить Вам краткое резюме основных выводов и заключений, содержащихся в докладах, которые были подготовлены Комиссией ревизоров для представления Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят пятой сессии.

*(Подпись)* Теренс **Номбембе**  
Генеральный ревизор Южной Африки  
Председатель Комиссии ревизоров  
Организации Объединенных Наций

Председателю Генеральной Ассамблеи  
Организации Объединенных Наций  
Нью-Йорк

21 июля 2010 года

Имею честь препроводить Вам краткое резюме основных выводов и заключений, содержащихся в докладах, которые были подготовлены Комиссией ревизоров для представления Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят пятой сессии.

*(Подпись)* Теренс **Номбембе**  
Генеральный ревизор Южной Африки  
Председатель Комиссии ревизоров  
Организации Объединенных Наций

Генеральному секретарю  
Организации Объединенных Наций  
Нью-Йорк

**Краткое резюме основных выводов и заключений,  
содержащихся в докладах за период, закончившийся  
31 декабря 2009 года, которые были подготовлены  
Комиссией ревизоров для представления Генеральной  
Ассамблее на ее шестьдесят пятой сессии**

*Резюме*

В своей резолюции 47/211 Генеральная Ассамблея предложила Комиссии ревизоров представлять ей «сводную информацию об основных недостатках в управлении программами и финансами и о случаях ненадлежащего использования ресурсов или подлога, а также о мерах, принимаемых в этой связи организациями Организации Объединенных Наций». Выводы и заключения, включенные в настоящее резюме, в основном касаются общих тем, определенных в подготовленных Комиссией для представления Генеральной Ассамблее докладах по 16 организациям, ревизия которых была проведена Комиссией. Комиссия рассмотрела и другие доклады, подготовленные для представления Совету Безопасности и другим руководящим органам, информация о которых не включена в настоящий доклад. Подробные выводы и соответствующие рекомендации, касающиеся той или иной конкретной организации, приводятся в отдельном докладе о ревизии соответствующей организации. Список организаций, ревизия которых была проведена Комиссией, содержится в приложении I.

В настоящем докладе Комиссия рассмотрела следующие общие вопросы: доклады и заключения ревизоров, ход выполнения рекомендаций, положение дел с переходом на Международные стандарты учета в государственном секторе, медицинское страхование после выхода в отставку и финансовые обязательства, связанные с выплатами при прекращении службы, финансовые положения и правила, механизм национального исполнения, управление закупками и исполнение контрактов, имущество длительного пользования и расходуемое имущество. В настоящем докладе Комиссия также отразила существенные вопросы, вытекающие из отдельных докладов по широкому диапазону направлений ревизии.

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Доклады и заключения Комиссии ревизоров . . . . .	6
II. Ход выполнения рекомендаций . . . . .	12
A. Выполненные рекомендации . . . . .	13
B. Рекомендации, находящиеся в процессе выполнения . . . . .	13
C. Невыполненные рекомендации . . . . .	14
D. Рекомендации, утратившие свою актуальность . . . . .	14
III. Общие вопросы . . . . .	14
A. Прогресс в деле перехода на международные стандарты учета в государственном секторе . . . . .	14
B. Обязательства в связи с медицинским страхованием после выхода в отставку и выплатами при прекращении службы . . . . .	17
C. Финансовые правила . . . . .	20
D. Механизм национального исполнения . . . . .	22
E. Управление закупочной деятельностью и контрактами . . . . .	23
F. Имущество длительного пользования . . . . .	24
G. Расходуемое имущество . . . . .	25
IV. Существенные вопросы — выдержки из докладов Комиссии . . . . .	26
A. Вопросы, касающиеся финансовых ведомостей . . . . .	26
B. Целевые фонды . . . . .	27
C. Бюджетирование и управление, ориентированные на результаты . . . . .	27
D. Казначейские операции и управление денежной наличностью . . . . .	28
E. Управление программами и проектами . . . . .	31
F. Управление людскими ресурсами . . . . .	32
G. Информационные технологии . . . . .	32
H. Транспорт и организация поездок . . . . .	33
I. Функции внутренней ревизии . . . . .	33
J. Прочие вопросы, касающиеся конкретных организаций . . . . .	34
 Приложения	
I. Организации, по которым представлены доклады за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2009 года . . . . .	36
II. Ход выполнения рекомендаций, вынесенных до 31 декабря 2007 года, по организациям . . . . .	38

## I. Доклады и заключения Комиссии ревизоров

1. В соответствии с резолюцией 74 (I) Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1946 года Комиссия ревизоров провела ревизию финансовых ведомостей и проверила операции 16 организаций, перечисленных в приложении I. Ревизии проводились согласно статье VII Финансовых положений и правил Организации Объединенных Наций и приложению к ним (ST/SGB/2003/7) и международным стандартам ревизии. Согласно этим стандартам Комиссия должна соблюдать этические требования и планировать и проводить ревизии таким образом, чтобы результаты являлись убедительным доказательством наличия или отсутствия в финансовых ведомостях неправильных данных, существенным образом искажающих реальное положение.

2. Ревизии были проведены главным образом для того, чтобы Комиссия имела возможность вынести заключение о том, точно ли финансовые ведомости отражают финансовое положение по состоянию на 31 декабря 2009 года и результаты операций и движение денежной наличности в течение двухгодичного периода, закончившегося указанной датой, в соответствии со стандартами учета системы Организации Объединенных Наций. Ревизии включали проверку того, были ли указанные в финансовых ведомостях расходы понесены в целях, утвержденных руководящими органами, и правильно ли классифицированы и учтены поступления и расходы в соответствии с финансовыми положениями и правилами соответствующих организаций. Ревизии включали общий обзор финансовых систем и механизмов внутреннего контроля, а также выборочную проверку учетных документов и другой подтверждающей документации в той мере, в какой Комиссия считала это необходимым для вынесения заключения в отношении финансовых ведомостей.

3. В дополнение к ревизии отчетности и финансовых операций Комиссия проводила проверки в соответствии с положением 7.5 Финансовых положений. Эти проверки предусматривали в первую очередь оценку эффективности финансовых процедур, системы учета, механизмов внутреннего финансового контроля и руководства и управления организациями в целом. В ходе ревизии члены Комиссии посетили различные отделения на местах.

4. По итогам этих ревизий Комиссия подготовила краткие доклады с изложением вынесенных по итогам ревизии заключений и подробные доклады, содержащие подробные рекомендации и выводы по итогам каждой проведенной ревизии. Эти подробные доклады послужили основой для подготовки настоящего краткого доклада и содержащихся в нем выводов.

5. Как указано в таблице 1, в отношении 16 проверенных организаций Комиссия вынесла:

а) заключения ревизоров без оговорок в отношении финансовых ведомостей девяти организаций (семь организаций в 2007 году);

б) заключения ревизоров с различными замечаниями по существу в отношении финансовых ведомостей семи организаций (девять организаций в 2007 году), включая одну организацию, в отношении финансовых ведомостей которой было вынесено заключение с оговорками.

Таблица 1  
**Виды заключений, вынесенных Комиссией в отношении финансовых ведомостей за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2009 года, в сопоставлении с периодом, закончившимся 31 декабря 2007 года**

Организация	2009 год			2007 год		
	Заключение с замечаниями			Заключение с замечаниями		
	Заключение без оговорок	Заключение с оговорками	Замечания по существу	Заключение без оговорок	Заключение с оговорками	Замечания по существу
Организация Объединенных Наций (том I)	X			X		
Центр по международной торговле ЮНКТАД/ВТО	X					X
Университет Организации Объединенных Наций (УООН)	X					X
Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)	X			X		
Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ)	X			X		
Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР)			X	X		
Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР)	X			X		
Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) (ревизия проводится ежегодно)			X		X	X <sup>a</sup>
Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)			X			X
Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА)		X	X <sup>b</sup>			X
Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат)			X			X
Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности	X			X		
Международный уголовный трибунал по Руанде			X			X
Международный трибунал по бывшей Югославии	X					X
Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций (ОПФПООН)			X	X		

Организация	2009 год			2007 год		
	Заключение с замечаниями			Заключение с замечаниями		
	Заключение без оговорок	Заключение с оговорками	Замечания по существу	Заключение без оговорок	Заключение с оговорками	Замечания по существу
Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС)	X					X
<b>Итого</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>9</b>

<sup>a</sup> В предыдущем докладе о ревизии УВКБ (за 2008 год) (A/64/5/Add.1) также содержалось заключение ревизоров с оговорками в отношении расходов по линии национального исполнения.

<sup>b</sup> Заключение ревизоров по ЮНФПА также содержало оговорки в отношении расходов по линии национального исполнения.

6. Несмотря на то, что приведенные в таблице данные относятся к конкретным организациям, Комиссия может высказать дополнительные замечания в отношении заключений с оговорками в целом:

а) поскольку ни одна из проверенных Комиссией организаций еще не перешла на Международные стандарты учета в государственном секторе (МСУГС), ни одно из вынесенных заключений ревизоров не дает представления ни об успехах в переходе на МСУГС, ни о готовности организаций к немедленному применению МСУГС;

б) одновременное рассмотрение всех вынесенных с оговорками заключений ревизоров не позволяет выявить какие-либо закономерности, поскольку факторы, заставившие ревизоров вынести заключения с оговорками или высказать замечания по существу, носят, как правило, уникальный характер;

в) невозможно провести четкое различие между результатами проверки малых или крупных организаций, а также организаций, финансируемых из регулярного бюджета или за счет добровольных взносов.

7. Вместе с тем Комиссия отметила, что в четырех из семи докладов, содержащих заключения с оговорками, оговорки касались недостатков в управлении имуществом длительного пользования. Комиссия постоянно уделяет пристальное внимание вопросам управления имуществом длительного пользования и раскрытия информации о таком имуществе, учитывая риски, обусловленные высокой стоимостью такого имущества, а также соображения, связанные с подготовкой к переходу на МСУГС.

8. Особо следует отметить две организации — Международный трибунал по бывшей Югославии и ЮНОПС, — которые в двухгодичном периоде 2008–2009 годов добились позитивного сдвига в структуре заключений ревизоров, и в будущем этот успех необходимо закрепить. Что касается ЮНОПС, заключения по финансовым ведомостям которого на протяжении долгого времени выносились с оговорками, то для такого сдвига потребовались существенные усилия в плане организационной реформы и упорядочения операций. Другим организациям, в отношении которых также были вынесены заключения с оговорками, для возвращения к временам, когда ревизоры выносили свои заклю-

чения без оговорок, возможно, потребуется уделять больше внимания проблемным областям.

9. Нескольким организациям неизменно удастся добиваться весьма похвальных результатов, связанных с отсутствием оговорок в заключениях ревизоров. В то же время подробные доклады и приведенные в настоящем докладе резюме содержащихся в них выводов и рекомендаций позволяют получить представление о тех только еще формирующихся рисках, с которыми столкнутся организации. Меры по выполнению рекомендаций Комиссии позволяют предотвратить разрастание таких формирующихся рисков в более масштабные проблемы и сохранить традицию вынесения заключений ревизоров без оговорок. Вместе с тем Комиссия предостерегает, что после перехода на МСУГС все организации столкнутся с непростой задачей поддержания своей финансовой отчетности в надлежащем виде с точки зрения ревизоров (в условиях значительно более жестких требований к отчетности), для чего потребуется должным образом урегулировать наиболее существенные риски в плане финансовой отчетности.

10. В порядке сравнения, в отношении ведомостей за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2007 года, Комиссия вынесла девять заключений с замечаниями по существу, тогда как в отношении ведомостей за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2005 года, было вынесено три заключения с замечаниями по существу.

11. В последующих разделах Комиссия приводит выдержки из каждого доклада о ревизии, в котором содержались заключения ревизоров с оговорками.

#### **Выдержки из заключений с замечаниями по существу за период, закончившийся 31 декабря 2009 года**

*Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ*

12. В главе II доклада о ревизии БАПОР Комиссия отметила последствия тяжелых оперативных условий, в которых действует БАПОР, с точки зрения условий для осуществления контроля. Ограничения на свободное перемещение товаров и оказание услуг, а также на свободную доставку предметов снабжения и въезд персонала в Газу и военные действия, имевшие место в Газе в январе 2009 года, привели к постепенному уменьшению возможностей БАПОР и его должностных лиц в плане осуществления контроля. БАПОР имеет систему механизмов контроля и комплекс правил, процедур и технических финансовых инструкций, которые в условиях военных действий и блокады соблюдаются не полностью и не неукоснительно.

13. БАПОР оправдывает такую ситуацию необходимостью продолжать оказывать услуги в соответствии с его мандатом. Комиссия обеспокоена тем, что сложившиеся в Газе условия оперативной деятельности сопряжены с повышенным риском для надлежащего функционирования отдельных механизмов внутреннего контроля. В дополнение к вопросам, рассмотренным по результатам проведенной Комиссией выборочной проверки в главе II доклада о ревизии БАПОР, могут иметься другие области, несоблюдение основных требований в которых установить не удалось.

*Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев*

14. В своем предыдущем докладе по УВКБ<sup>1</sup> Комиссия, среди прочего, особо указала на свою обеспокоенность по поводу порядка учета имущества длительного пользования и раскрытия информации о таком имуществе, а также на необходимость решения УВКБ проблемы недостаточной обеспеченности средствами его обязательств по выплатам после прекращения службы. В текущем году Комиссия вновь отметила эти вопросы, указав, что:

15. В примечании 16 к финансовым ведомостям УВКБ указана стоимость имущества длительного пользования. Эта сумма получена из базы данных, недостатки которой отмечались в предыдущих докладах Комиссии. Хотя УВКБ существенно улучшило положение по сравнению с прошлым периодом, Комиссия отметила, что на местах имеется много нерешенных проблем. Во время своих поездок в отделения УВКБ на местах Комиссия установила, что управление активами на местах можно еще более улучшить и что база данных по имуществу длительного пользования все еще недостаточно надежна. Например, УВКБ не проводит сверку принадлежащего ему имущества, которое используется его партнерами. Проверенные Комиссией отделения на местах не получали от партнеров-исполнителей никаких инвентаризационных отчетов, которые можно было бы сверить с базой данных об имуществе.

16. В результате предусмотренного в отчетности порядка финансирования обязательств по выплатам при прекращении службы и после выхода в отставку, включая обязательства по медицинскому страхованию после выхода в отставку, по разделу резервов и остатков средств обнаруживается дефицит в размере 159,9 млн. долл. США. Такая ситуация подчеркивает необходимость изыскания УВКБ средств для обеспечения таких обязательств.

*Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде*

17. В примечании 13 к финансовым ведомостям ЮНЕП показана корректировка стоимости имущества длительного пользования на 7,9 млн. долл. США, выполненная на основе проведенной этой организацией проверки физического наличия имущества. Вместе с тем никакой информации в обоснование этой суммы приведено не было. В предыдущем двухгодичном периоде высказанное Комиссией замечание по существу также касалось имущества длительного пользования.

*Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения*

18. В отношении финансовых ведомостей ЮНФПА Комиссия вынесла заключение с оговорками, поскольку она не смогла удостовериться в полноте, точности и достоверности данных о расходах на национальное исполнение проектов. Правительства и неправительственные организации несли программные расходы от имени ЮНФПА в рамках механизма национального исполнения проектов. Применительно к рассматриваемому двухгодичному периоду Комиссия продолжила проверку процессов национального исполнения и результатов, которые нашли отражение в отчетах, направленных ревизорами этих проектов. В 2008 году в этих отчетах был выявлен ряд недостатков, а точ-

<sup>1</sup> *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят четвертая сессия, Дополнение № 5E (A/64/5/Add.5).*

нее отсутствие соответствующей оправдательной документации по значительной части программных расходов, понесенных в рамках механизма национального исполнения. Кроме того, не было достаточных возможностей удостовериться в том, что база данных, в которую заносятся отчеты ревизоров, является точной и полной.

19. ЮНФПА обратился к национальным партнерам-исполнителям за необходимой документацией, но на момент подготовки настоящего доклада этот процесс еще не был завершен. Кроме того, в 2009 году в ЮНФПА была введена в действие новая база данных с улучшенными возможностями для контроля. Вместе с тем некоторые недоработки сохраняются до сих пор. По этой причине ЮНФПА был не в состоянии точно оценить расходы на национальное исполнение проектов, указанные в отчетах о ревизии за 2009 год. Вследствие этого процедуры ревизии расходов на национальное исполнение проектов Комиссией носили ограниченный характер. Этот вопрос также поднимался Комиссией в предыдущем двухгодичном периоде.

20. Тогда Комиссия особо отметила в своем заключении, что ЮНФПА — это децентрализованная организация, которая в течение двухгодичного периода 2008–2009 годов предприняла новые шаги по пути к регионализации и расширению присутствия на местах. Децентрализация обычно сопровождается передачей полномочий комитетам и должностным лицам, работающим на местах, и подкрепляется универсальными системами и стандартными принципами, которые должны применяться всеми подразделениями во всех местах.

21. В ходе поездок в четыре страновые отделения в течение этого двухгодичного периода Комиссия выявила случаи несоблюдения процедур и неполного использования универсальных систем. Вместе с тем механизмы контроля в двух страновых отделениях были особенно слабыми, о чем свидетельствуют факты несоблюдения, приводимые по всему подробному докладу Комиссии по ЮНФПА.

22. В организациях с высокой степенью децентрализации больше вероятность ошибок и склонность к их совершению, и приведенные в докладе Комиссии примеры показывают, что для того, чтобы устранить риски для деятельности ЮНФПА, необходимо в срочном порядке укрепить механизмы контроля на местах, а также процедуры проверки на региональном уровне и уровне штаб-квартиры. Внутренние ревизоры ЮНФПА (Отдел служб надзора), опираясь на результаты своих ревизий в страновых отделениях, также дали более 25 процентам проверенных страновых отделений оценку «неудовлетворительно», а 50 процентам — оценку «частично удовлетворительно».

#### *Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам*

23. В примечании 15 к финансовым ведомостям ООН-Хабитат показана корректировка стоимости имущества длительного пользования на 1,6 млн. долл. США, выполненная на основе проведенной этой организацией проверки физического наличия имущества. Вместе с тем никакой информации в обоснование этой суммы приведено не было. В предыдущем двухгодичном периоде высказанное Комиссией замечание по существу также касалось имущества длительного пользования.

*Международный уголовный трибунал по Руанде*

24. По итогам проверки в Международном уголовном трибунале по Руанде Комиссия сделала следующие замечания в связи с качеством управления имуществом длительного пользования:

а) на основе инвентаризационной описи имущества, проведенной Трибуналом, было установлено, что в базе данных неправильно указано местонахождение 1625 единиц имущества длительного пользования, тогда как 339 единиц стоимостью 465 279 долл. США обнаружить не удалось;

б) в соответствии с примечанием 7 к финансовым ведомостям из суммы в 20,02 млн. долл. США, обозначенной в качестве стоимости имущества длительного пользования, 1,15 млн. долл. США приходились на имущество, утвержденное к списанию, но еще не снятое с баланса, тогда как имущество на 1,27 млн. долл. США подлежало утверждению к списанию;

в) из в общей сложности 11 665 единиц имущества длительного пользования, зарегистрированных в Системе управления имуществом на местах, состояние 3323 единиц указано не было, а 557 единиц не были снабжены штриховым кодом.

*Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций*

25. Потрясения на финансовых рынках и глобальный спад привели к снижению ключевых индексов и контрольных показателей, а в некоторых случаях и к падению доходности. Учитывая существенную величину реализованных и нереализованных убытков, Фонд также столкнулся с сокращением совокупного объема своего инвестиционного портфеля. По некоторым видам инвестиций были зафиксированы существенные капитальные потери, а в отношении некоторых инвестиционных позиций сохраняются крупные нереализованные убытки. Реализация этих убытков негативно отразится на капитале Фонда.

26. Комиссия высказала замечания относительно необходимости применения в контексте общих инвестиционных задач Фонда таких инвестиционных стратегий, которые направлены на сведение убытков к минимуму. В финансовом отчете Фонда показана чистая прибыль от продажи инвестиций в размере 412 млн. долл. США за двухгодичный период. Комиссия высказала замечания относительно необходимости более подробного описания и отражения в финансовых ведомостях реализованных прибылей и убытков от основной деятельности, а также нереализованных позиций.

27. Фонд отреагировал на волатильность рынка диверсификацией и перераспределением активов. Кроме того, он внедряет руководство по управлению риском и разрабатывает прикладную программу управления рисками.

## **II. Ход выполнения рекомендаций**

28. По итогам каждой проверки Комиссия делает замечания, рассматривает коренные причины и возможные последствия и затем выносит рекомендации по устранению выявленных ею недостатков. Для выполнения рекомендаций Комиссии каждая организация реализует свои собственные инициативы, иногда увязывая эту деятельность с целями работы старшего руководства, созда-

вая внутренние базы данных для контроля за ходом выполнения, используя собственные подразделения внутренней ревизии для проверки предпринимаемых усилий и периодически представляя отчеты о ходе выполнения комитетам по внутренней ревизии и в конечном счете руководящим органам. Впоследствии Комиссия на двухгодичной (или годичной) основе анализирует предпринимаемые руководством усилия по выполнению ее рекомендаций.

29. Выполнение вынесенных по итогам ревизии рекомендаций служит показателем способности той или иной организации добиваться улучшения положения (в кадровом, системном, финансовом плане и с точки зрения взаимоотношений с поставщиками услуг). Внимание к рекомендациям ревизоров с последующей проверкой внутренними ревизорами и заинтересованность директивных органов — вот важнейшие элементы изменения систем контроля и оперативных процессов, которые, как показала проверка, требуют совершенствования.

30. Поэтому в своих докладах по каждой из организаций Комиссия отдельно обращала особое внимание на те свои рекомендации в отношении финансовых периодов, закончившихся 31 декабря 2007 года или ранее, которые по состоянию на середину 2010 года не были выполнены в полном объеме. У всех 16 организаций, информация о которых приводится в настоящем докладе и которые перечислены в приложении I, имелись отдельные рекомендации, которые либо не были выполнены, либо все еще находились в процессе выполнения.

31. В приложении к каждому докладу Комиссия приводит краткую информацию о положении дел по состоянию на момент проведения ею ревизии в 2010 году с выполнением каждой организацией вынесенных Комиссией рекомендаций в отношении финансового периода, закончившегося 31 декабря 2007 года. В приложении II к настоящему докладу приводится таблица, содержащая краткую информацию о положении дел с выполнением рекомендаций каждой организацией.

## **A. Выполненные рекомендации**

32. Из в общей сложности 518 рекомендаций, вынесенных в двухгодичном периоде 2006–2007 годов (788 рекомендаций в двухгодичном периоде 2004–2005 годов), 305 рекомендаций (59 процентов) были выполнены в полном объеме. Это меньше показателя выполнения рекомендаций в предыдущем двухгодичном периоде, когда в полном объеме было выполнено 64 процента рекомендаций. Некоторые указанные в приложении II организации добились относительно высоких показателей выполнения.

## **B. Рекомендации, находящиеся в процессе выполнения**

33. Частично были выполнены 169 рекомендаций (33 процента) по сравнению с 250 рекомендациями (32 процента) в предыдущем двухгодичном периоде. В каждом докладе Комиссия приводит замечания о предпринимаемых руководством усилиях и о тех рекомендациях, которые она вынесла повторно.

### **С. Невыполненные рекомендации**

34. Не были выполнены 16 рекомендаций (3 процента) по сравнению с 19 рекомендациями (2 процента) в предыдущем двухгодичном периоде. В каждом докладе приводятся (когда это уместно) конкретные замечания по данной категории рекомендаций.

### **Д. Рекомендации, утратившие свою актуальность**

35. Утратили свою актуальность 28 рекомендаций (5 процентов) по сравнению с 14 рекомендациями (2 процента) в предыдущем двухгодичном периоде. Такое значительное увеличение числа соответствующих рекомендаций главным образом объясняется тем, что структурные преобразования в ЮНОПС заставили Комиссию отнести 18 рекомендаций к категории утративших актуальность.

36. Комиссия отмечает незначительные изменения в общем показателе выполнения ее рекомендаций и рекомендует организациям принять меры для выполнения всех невыполненных рекомендаций в полном объеме. В своих докладах по отдельным организациям Комиссия обращала особое внимание на соответствующие конкретные причины и трудности, связанные с выполнением определенных рекомендаций. Комиссия предлагает администрации возложить ответственность за выполнение всех рекомендаций на соответствующих конкретных сотрудников или подразделения и установить конкретные сроки их выполнения в соответствии с положениями резолюции 47/211 Генеральной Ассамблеи.

## **III. Общие вопросы**

### **А. Прогресс в деле перехода на Международные стандарты учета в государственном секторе**

37. В соответствии с резолюцией 61/233 А Генеральной Ассамблеи о переходе на Международные стандарты учета в государственном секторе Комиссия проанализировала ход внедрения этих стандартов. Комиссия отметила, что все организации отложили переход на МСУГС с января 2010 года на январь 2012 года, причем Организация Объединенных Наций (и связанные с ней учреждения) перенесли сроки их внедрения еще дальше — на январь 2014 года. Комиссия выразила разочарование в связи с таким переносом сроков и вытекающей из этого задержкой в значительном улучшении финансовой отчетности.

38. В соответствии с резолюцией 61/233 А Генеральной Ассамблеи и в ответ на замечания, высказанные Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам в его докладе A/61/350, Комиссия провела сравнительный анализ хода внедрения в разных организациях МСУГС, а также новых или модернизированных систем общеорганизационного управления ресурсами. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам обратил внимание на желательность полного соответствия таких систем подробно разработанным требованиям МСУГС.

39. Кроме того, как говорится в разделе, посвященном Финансовым положениям и правилам, Комиссия особо отмечает, что одним из важнейших достоинств МСУГС для пользователей станет возможность использования сопоставимой финансовой информации. Строгое соблюдение стандартов в сочетании с сохранением роли финансово-бюджетных органов Организации Объединенных Наций в выработке определяющих положений и руководящих принципов позволит обеспечить извлечение выгод от внедрения МСУГС в полном объеме.

40. В рамках рассмотрения проектов перехода на МСУГС Комиссия проанализировала состояние готовности организаций-клиентов на основе информации, содержащейся в их планах внедрения МСУГС. Комиссия отметила, что в финансовых подразделениях соответствующих организаций наличествует довольно высокий уровень понимания МСУГС и готовности к их применению. Ключевыми составляющими успешного внедрения являются обязательное наличие квалифицированного персонала, руководство процессом преобразований, готовность систем общеорганизационного планирования ресурсов и поддержка на высоком уровне.

41. С МСУГС связаны как немалые возможности, так и значительный риск, которому подвергаются организации в случае ненадлежащей организации процесса внедрения. На смену гибким правилам применения, предусматриваемым стандартами учета Организации Объединенных Наций, придут более жесткие требования МСУГС, ограничивающие гибкость и требующие уделять повышенное внимание ведению учета, выбору методов учета и сбору данных для целей раскрытия информации. Все это в будущем поставит перед организациями непростую задачу сохранить или улучшить оценку, данную в заключении ревизоров в отношении их финансовых ведомостей.

42. Переход на МСУГС действительно представляет из себя крупную реорганизаторскую инициативу, которая позволит удовлетворить основные потребности организаций в плане финансовой отчетности. В некоторых случаях переход на МСУГС может также способствовать внедрению систем общеорганизационного планирования ресурсов, что даст возможность усовершенствовать или реорганизовать целый ряд внутренних процессов. Вместе с тем Комиссия считает нужным предостеречь, что: а) одного своевременного внедрения МСУГС и систем общеорганизационного планирования ресурсов будет недостаточно для решения многочисленных управленческих задач, стоящих перед различными организациями; и б) реализация самих проектов перехода приведет к возникновению значительных трудностей управленческого характера. В нижеследующих пунктах Комиссия останавливается на некоторых частных выводах и будет продолжать изучать этот вопрос и представлять, когда это необходимо, дополнительную информацию.

#### *Вопросы, касающиеся отдельных организаций*

43. В отношении Организации Объединенных Наций Комиссия отметила, что:

а) к основным причинам, по которым Организации пришлось отложить переход на МСУГС, относятся: задержки с утверждением необходимого финансирования, необходимость согласования графиков перехода на МСУГС с графиками внедрения системы общеорганизационного планирования ресурсов

(систему общеорганизационного планирования ресурсов Секретариата ожидается внедрить в течение 2013 года), более глубокое понимание масштабов и сложности соответствующих работ после диагностирования необходимых процедурных и системных изменений, проблемы с наймом и удержанием проектного персонала и необходимость одновременной реализации других инициатив по реформе, что ограничивало способность персонала заниматься проблемами перехода на МСУГС;

б) на момент проведения Комиссией проверки (апрель 2010 года) некоторые важнейшие шаги еще не были реализованы. В частности, группа по проекту перехода на МСУГС не была укомплектована полностью (из восьми членов группы были наняты только шесть);

с) не был подготовлен и утвержден руководящим комитетом по проекту подробный график и план работ по проекту перехода на МСУГС; не был также утвержден график модернизации системы общеорганизационного планирования ресурсов, необходимой для перехода на МСУГС.

44. В ПРООН Комиссия отметила наличие плана перехода на МСУГС и определенные успехи во внедрении МСУГС, например создание новой группы, которой поручено заниматься конкретно вопросами перехода на МСУГС. В 2010 году ПРООН приняла решение, что все важнейшие общеорганизационные проблемы, связанные с МСУГС, будут впредь рассматриваться старшим руководством Оперативной группы под председательством заместителя Администратора.

45. В ЮНИСЕФ Комиссия отметила создание группы по осуществлению проекта и подготовку подробного плана по выработке политики. В то же время план распространения информации и учебной подготовки по вопросам внедрения МСУГС не был обновлен в соответствии с новым графиком полномасштабного перехода на МСУГС.

46. В УВКБ Комиссия отметила наличие плана перехода на МСУГС. В то же время намеченные в плане основные цели не были достигнуты. УВКБ признало, что первоначально в состав его рабочей группы не были включены лица с необходимыми навыками и что объем задач по подготовке к переходу на МСУГС был изначально определен неверно.

47. Комиссия отметила, что ЮНЕП и ООН-Хабитат еще не разработали конкретные планы подготовки к переходу на МСУГС и не обеспечили, в частности, учет специфических функций, выполняемых в Найроби.

48. УООН объяснил, что он совместно с ПРООН участвует в разработке комплексной глобальной системы общеорганизационного планирования ресурсов «Атлас», которая с 1 января 2009 года заменит используемую им систему управления финансами, бюджетом и персоналом. Вместе с тем УООН не разработал план перехода на МСУГС и пояснил, что он будет следовать графику ПРООН, предусматривающему переход на МСУГС в 2012 году.

49. В ЮНФПА Комиссия отметила, что планом перехода на МСУГС не предусмотрено контрольных показателей, которые помогли бы следить за ходом его выполнения. Комиссия выявила в этом плане области, в которых необходимо улучшить положение, включая определение функций внутренних под-

разделений ЮНФПА и тот факт, что в плане необходимо в полной мере учитывать потребности персонала в обучении после внедрения МСУГС.

50. В БАПОР Комиссия отметила, что эффективность работы по переходу на МСУГС можно повысить за счет координации и согласования между отделами, занимающимися вопросами внедрения МСУГС, и привлечения к этому делу Департамента служб внутреннего надзора.

## **В. Обязательства в связи с медицинским страхованием после выхода в отставку и выплатами при прекращении службы**

51. В соответствии с резолюциями 60/255 и 61/264 Генеральной Ассамблеи перед администрацией была поставлена задача изменить порядок представления данных об обязательствах, связанных с выплатами при прекращении службы и после выхода на пенсию, и вместо указания этих данных в примечаниях к финансовым ведомостям включать их в сами финансовые ведомости.

52. Все организации, информация по которым приводится в настоящем докладе, представили более или менее полную информацию о своих обязательствах или указали соответствующие данные в отношении сотрудников, имеющих право на получение различных выплат либо при прекращении службы (компенсация за неиспользованные дни отпуска, пособия на репатриацию и т.д.), либо после прекращения службы (медицинское страхование после выхода в отставку). По оценкам, совокупная величина таких обязательств на 31 декабря 2009 года составила 3,9 млрд. долл. США (4,1 млрд. долл. США в 2007 году). Эта сумма включала: 3,1 млрд. долл. США на медицинское страхование после выхода в отставку, 225 млн. долл. США на компенсацию за неиспользованные дни отпуска и 356 млн. долл. США на выплаты субсидии на репатриацию. Уменьшение указанных величин по сравнению с показателями на 31 декабря 2007 года связано главным образом с изменениями в используемых организациями принципах учета и методах оценки.

### *Медицинское страхование после выхода в отставку*

53. В своей резолюции 64/241 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать удостоверять суммы начисленных обязательств по медицинскому страхованию после выхода в отставку, проверенные Комиссией ревизоров, и включить такую информацию и результаты проверки в его доклад, который должен быть представлен Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят седьмой сессии.

54. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи Комиссия проверила актуарную оценку начисленных обязательств по медицинскому страхованию после выхода в отставку. При этом Комиссия руководствовалась собственным мандатом, определенным в статье VII Финансовых положений и правил Организации Объединенных Наций и приложения к ним, и Международными стандартами учета. В этой связи проведенная Комиссией проверка охватывала:

- а) пригодность эксперта, готовившего актуарную оценку;
- б) точность и исчерпывающий характер данных, представленных организациями актуарию;

- с) соответствие метода оценки положениям соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи;
- d) адекватность раскрытия обязательств и соответствующей информации с точки зрения цели достоверного отражения финансового положения организаций.

#### *Раскрытие информации и финансирование*

55. В отношении организаций, в которых учет обязательств привел к отрицательному сальдо резервов и остатков средств, Комиссия была обеспокоена тем, что, учитывая отсутствие утвержденного плана финансирования, существует опасность того, что финансовое положение таких организаций не позволит им в полной мере выполнить свои обязательства, связанные с выплатами при прекращении службы и после выхода в отставку при наступлении срока их выполнения. В целом Комиссия отметила, что большинство организаций еще не приняли решение о порядке финансирования будущих обязательств перед своими сотрудниками.

56. В ПРООН объем начисленных обязательств по медицинскому страхованию после выхода в отставку составил всего 373 млн. долл. США, что на 57 млн. долл. США меньше последней актуарной оценки в размере 430 млн. долл. США. Если бы ПРООН предусмотрела финансирование всего объема обязательств в размере 430 млн. долл. США, то остаток средств оперативного резерва на 31 декабря 2009 года сократился бы на 26 процентов с 222 млн. долл. США до 165 млн. долл. США. Кроме того, за исключением медицинского страхования после выхода в отставку, ПРООН не создала резерва для покрытия каких-либо других обязательств, связанных с выплатами при прекращении службы.

57. ЮНИСЕФ продолжал представлять информацию об обязательствах по выплатам при прекращении службы в примечаниях к своим финансовым ведомостям, а не в самих финансовых ведомостях. Кроме того, данные переписи, которые использовались при исчислении объема обязательств ЮНИСЕФ по выплатам в связи с прекращением службы, частично устарели.

#### *Актуарные предположения*

58. Многие актуарные предположения, использовавшиеся при исчислении обязательств по медицинскому страхованию после выхода в отставку, изменились. В частности, в своих предыдущих оценках величины финансовых обязательств по медицинскому страхованию после выхода в отставку большинство организаций применяли ставку дисконтирования в размере 5,5 процента. Для оценки обязательств по медицинскому страхованию после выхода в отставку на 31 декабря 2009 года в большинстве организаций использовалась ставка дисконтирования в 6,0 процента.

59. Ставка дисконтирования является процентной ставкой, используемой в общей финансовой практике для расчета нынешнего размера суммы, которая будет заработана или затрачена в будущем. Иными словами, она отражает стоимость денег с учетом фактора времени. Поскольку обязательства по медицинскому страхованию после выхода в отставку представлены пособиями, которые будут выплачиваться организациями своим вышедшим на пенсию со-

трудникам в будущем, то МСУГС, как и большинство других систем учета, требуют, чтобы эти выплаты «дисконтировались», с тем чтобы представляющий отчетность орган оценивал величину своих обязательств по приведенной стоимости будущих выплат.

60. По логике вещей, чем выше, или соответственно ниже, дисконтная ставка, тем ниже, или соответственно выше, приведенная стоимость будущих сумм. Таким образом, при прочих равных условиях рост ставки дисконтирования, используемой организациями, приведет к снижению обязательств по медицинскому страхованию после выхода в отставку по сравнению с предыдущим финансовым периодом. В этой связи в примечаниях к финансовым ведомостям большинства организаций говорится, что 1-процентный рост ставки дисконтирования приведет к значительному снижению обязательств по медицинскому страхованию после выхода в отставку.

61. Как и в большинстве методических элементов, применяемых для актуарной оценки обязательств по медицинскому страхованию после выхода в отставку, ставка дисконтирования была выбрана Организацией Объединенных Наций от имени всех организаций, участвующих в одних и тех же планах медицинского страхования, для которых Организация Объединенных Наций координировала проведение оценки. По мнению Организации Объединенных Наций, цель выбора ставки дисконтирования для оценки стоимости пособий, выплачиваемых при прекращении службы, заключается в определении суммы, которая, будучи единовременно инвестирована в портфель первоклассных долговых инструментов, позволила бы обеспечить в будущем необходимый поток денежных средств для выплаты начисленных пособий по наступлении срока их платежа. Организация Объединенных Наций традиционно определяет ставку дисконтирования на основании показателей доходности имеющихся высококачественных инвестиций с фиксированным доходом, которые обеспечивают поступления денежной наличности, совпадающие по срокам и объемам с ожидаемыми выплатами пособий. В качестве контрольного показателя Организация Объединенных Наций использует нормы дохода от высококачественных облигаций корпораций.

62. Комиссия признает, что данная методика соответствует МСУГС 25, но при этом предлагает учитывать при обсуждении вопроса о финансировании данных обязательств следующие соображения:

а) рост ставки дисконтирования не отражает тенденций в процентных ставках, которые в целом в последний период снижались. Такое увеличение явилось следствием того, что Организация Объединенных Наций решила не повышать дисконтную ставку, которая использовалась в ходе предыдущей оценки, хотя с применением вышеизложенной методологии дисконтная ставка увеличилась бы тогда с 5,5 процента до 6,5 процента. В свете неопределенности требований МСУГС (стандарт 25 МСУГС тогда еще не был утвержден) в 2006–2007 годах Организация Объединенных Наций приняла консервативное решение сохранить ставку в размере 5,5 процента. Если бы она приняла тогда решение повысить ставку до 6,5 процента, то в этом случае дисконтная ставка, использованная при проведении самой последней оценки, не повысилась бы, а, наоборот, понизилась, что соответствовало бы экономической конъюнктуре;

б) ставка дисконтирования является лишь одним примером высокой степени неопределенности, которая присуща актуарной оценке обязательств.

Эта оценка, хотя и соответствует стандартам учета, представляет собой лишь расчетную фактическую величину обязательств. Поэтому Организация Объединенных Наций, возможно, пожелает не рассматривать ее в качестве абсолютного эталона. Оценки, проводимые на основе других стандартов, помимо стандартов учета, могут дать различные результаты. В этой связи Комиссия хотела бы подчеркнуть, что финансовая оценка потребностей в финансировании (или «фондовая оценка») дала бы иной стоимостной показатель, чем бухгалтерская оценка, которая, по логике вещей, является в целом более консервативной. Это и есть одна из причин того, что Организация Объединенных Наций неоднократно напоминала о том, что финансовые обязательства по медицинскому страхованию после выхода в отставку и другим выплатам после прекращения службы являются лишь частью общих финансовых обязательств Организации, исчисляемых в соответствии с упомянутыми стандартами учета.

#### *Обязательства в связи с ежегодным отпуском*

63. Хотя оценка величины обязательств в связи с ежегодными отпусками производилась раньше по методу текущих расходов, большинство организаций поменяли свою методику учета и стали рассчитывать величину обязательств в связи с ежегодными отпусками, опираясь на результаты актуарной оценки, проведенной внешним консультантом. В обоснование изменения метода оценки ежегодного отпуска организации ссылались на МСУГС 25, хотя в их финансовых ведомостях упоминание о МСУГС отсутствует. Это изменение, как считают организации, повышает качество финансовой информации, которая по-прежнему отвечает требованиям стандартов учета системы Организации Объединенных Наций, и при этом является шагом в направлении полного перехода на МСУГС. Комиссия приняла во внимание этот факт и проверила, насколько этот новый метод оценки будет совместим с МСУГС после полного перехода различных организаций на эти стандарты.

64. Комиссия заключила, что расчет обязательств в связи с ежегодными отпусками, произведенный по методу актуарной оценки, не согласуется со стандартом МСУГС 25, поскольку: а) в рассчитанной таким образом сумме учтены дни, которые будут накоплены в будущем; и б) она является дисконтированной величиной. В этой связи Комиссия предложила организациям при переходе на МСУГС пересмотреть правила оценки величины обязательств в связи с отпусками.

### **С. Финансовые положения и правила**

65. В 2007 году в своей резолюции 62/208 о трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики в области оперативной деятельности в целях развития в рамках системы Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея прямо рекомендовала продолжать разрабатывать согласованные подходы, такие как переход на Международные стандарты учета в государственном секторе, стандартизация используемых в ходе ревизии определений и рейтингов и согласованный подход к денежным переводам, призывала фонды, программы и специализированные учреждения Организации Объединенных Наций продолжать согласование и упрощение их деловой практики и признала важность согласования систем управления людскими ресурсами, общеорганизационного планирования ресурсов, финансовой, административной, закупочной деятель-

ности, безопасности, информационных технологий, телекоммуникаций, поездов и банковского дела.

66. Несмотря на возможное наличие других областей для согласования деловой практики, процессов и процедур в организациях системы Организации Объединенных Наций, Комиссия отметила наличие недостатков, затрагивающих финансовые ведомости таких организаций, которые закреплены или не регулируются финансовыми положениями и правилами соответствующих организаций. Комиссия привела в качестве примера следующие случаи:

а) в пунктах 7 и 8 стандартов учета Организации Объединенных Наций определены формат и структура финансовых ведомостей организаций системы Организации Объединенных Наций. Тем не менее Комиссия отметила, что структура финансовых ведомостей в разных организациях системы Организации Объединенных Наций различается;

б) Комиссия отметила, что для учета сходных операций организации системы Организации Объединенных Наций применяют неодинаковые методы. Например, запасы материальных средств, земля, здания и сооружения и поступления учитываются организациями, применяющими одинаковые принципы учета, по-разному. В других местах доклада Комиссия указала на различия в порядке учета средств, авансированных партнерам-исполнителям, которые в ЮНФПА и ПРООН рассматриваются как задолженность в счет средств на оперативную деятельность, однако учитываются как расходы в ЮНИСЕФ и УВКБ;

в) организации системы Организации Объединенных Наций используют разные сроки представления финансовых ведомостей для ревизии. Их диапазон составляет от трех до четырех месяцев, что неизбежно сказывается на процедурах закрытия и выверки счетов в конце года, а также на запасе времени для проведения ревизии;

г) организации системы Организации Объединенных Наций получают взносы на цели поддержки оперативной деятельности и осуществления программ. Комиссия отметила, что организации системы Организации Объединенных Наций применяют неодинаковые методы учета одинаковых взносов, а в некоторых случаях одинаковых взносов, вносимых одним и тем же донором на одинаковых условиях. Например, ПРООН учитывает взносы только по получении наличных средств, тогда как другие организации, например Организация Объединенных Наций, БАПОР, ЮНФПА УВКБ, учитывают на счетах часть своих взносов по факту подписания соглашения с донорами.

67. Комиссия обеспокоена тем, что из-за таких несоответствий при сопоставлении финансовых ведомостей организаций системы Организации Объединенных Наций невозможно провести важные параллели. Кроме того, применение неодинаковых правил может привести к неоправданному получению некоторыми организациями преимуществ в работе по мобилизации средств доноров.

68. Комиссия осведомлена о ведущейся работе по унификации правил и положений некоторых организаций системы Организации Объединенных Наций, а также о запланированном на ближайшие два-четыре года осуществлении проекта перехода на МСУГС. Комиссия считает, что проблему отмеченных не-

соответствий в правилах и положениях следует решать одновременно с переходом на новые требования учета в рамках МСУГС.

#### **D. Механизм национального исполнения**

69. В соответствии с резолюцией 62/208 Генеральной Ассамблеи расходы по линии национального исполнения представляют собой механизм авансирования средств партнерам-исполнителям (правительствам и неправительственным организациям) с последующим представлением партнерами-исполнителями докладов о расходовании средств и докладов ревизоров организациям системы Организации Объединенных Наций в порядке отчетности о направлениях расходования средств.

70. Несколько фондов и программ Организации Объединенных Наций, например ПРООН, ЮНФПА и УВКБ, использовали механизм национального исполнения, в результате чего партнеры-исполнители и страны-получатели производили расходы по программам в соответствии со страновыми программами. Комиссия отметила, что ЮНИСЕФ применял механизм, сходный с механизмом национального исполнения, посредством которого Фонд оказывал правительствам прямую финансовую поддержку по линии так называемой помощи правительствам наличными средствами.

71. Комиссия приняла к сведению наличие расхождений в порядке использования организациями механизма национального исполнения, выражающиеся в том, что организации применяют различные правила и процедуры, касающиеся организации процесса проверки расходов по линии национального исполнения, включая сумму расходов, подлежащих проверке сторонними ревизорами, и сроки представления докладов о ревизии расходов по линии национального исполнения.

72. В ЮНИСЕФ в отношении механизма помощи правительствам наличными средствами не проводятся обязательные проверки, аналогичные ревизии расходов по линии национального исполнения. Кроме того, расходы по линии помощи правительствам наличными средствами учитываются ЮНИСЕФ как таковые по факту перевода средств, тогда как авансы средств в счет расходов по линии национального исполнения учитываются соответствующими организациями как расходы только по представлении партнером-исполнителем отчета, показывающего, на какие цели были израсходованы эти средства. Из сказанного следует, что сам по себе такой процесс дает меньше гарантий по сравнению процессом, предполагающим ревизию расходов.

73. В соответствии с основным соглашением о сотрудничестве между ЮНИСЕФ и правительствами партнеры из числа государственных организаций обязаны представлять ЮНИСЕФ ежегодные проверенные финансовые ведомости. Из 15 отобранных для проверки страновых отделений не было ни одного отделения, в котором имелись бы данные, свидетельствующие о получении проверенных финансовых ведомостей за отчетный период.

74. Комиссия отметила значительные недостатки в процессе и результатах ревизии расходов по линии национального исполнения в ЮНФПА. В отношении УВКБ Комиссия вынесла заключение с оговорками, касавшимися малого числа актов ревизии расходов по линии национального исполнения за год, за-

кончившийся 31 декабря 2008 года<sup>1</sup>. В то же время в текущем периоде Комиссия отметила, что положение дел улучшилось.

75. Выводы Комиссии в отношении механизмов национального исполнения и помощи правительствам наличными средствами отражают тот факт, что необходимо использовать последовательный подход. Комиссия принимает к сведению инициативу по применению согласованного подхода к переводу денежной наличности и будет продолжать следить за этой инициативой.

## **Е. Управление закупочной деятельностью и контрактами**

### *Общее руководство*

76. В Организации Объединенных Наций Комиссия обнаружила ряд проблем, связанных с закупочной деятельностью в небольших специальных политических миссиях. Большинство этих проблем обусловлены отсутствием четкой нормативно-процедурной базы, регулирующей предоставление поддержки специальным политическим миссиям со стороны Секретариата. Следствием этого стало отсутствие у соответствующих миссий должным образом делегированных полномочий на закупочную деятельность, осуществлять которую им так или иначе приходилось. Из-за отсутствия слаженности в работе различных задействованных в этом вопросе департаментов Секретариат оказывал этим миссиям лишь ограниченную поддержку.

### *Соблюдение норм, регулирующих закупочную деятельность*

77. Комиссия отметила, что в ООН-Хабитат, УООН и ЮНЕП сотрудники оформляли заказы на закупку на суммы, которые превышали пороговую величину, предусмотренную делегированными им полномочиями.

78. В отношении ЮНФПА Комиссия также отметила случаи несоблюдения принципов и процедур ЮНФПА в отношении процедур проведения торгов и ведения подтверждающих документов по закупочной деятельности.

79. В БАПОР два контракта были оформлены с нарушением правил и процедур Агентства.

80. В ЮНИСЕФ Комиссия отметила ряд недостатков в процессе проведения конкурсных торгов. В частности, просьбы направлять оферты были направлены лишь двум поставщикам, что не соответствует положениям Руководства по вопросам снабжения ЮНИСЕФ. Кроме того, в некоторых случаях принцип поставок по самым низким ценам не соблюдался и при этом не приводились надлежащие обоснования.

81. В отношении ПРООН Комиссия отметила, что в нескольких проверенных страновых представительствах не проводилась систематическая проверка потенциальных поставщиков с применением принятого Советом Безопасности запретительного списка поставщиков, даже несмотря на то, что ПРООН разработала механизмы для оценки и контроля деятельности потенциальных поставщиков для установления, не попадают ли они в число поставщиков, к услугам которых Совет Безопасности запретил обращаться в своей резолюции 1267 (1999).

*Планирование закупочной деятельности*

82. В отношении ПРООН Комиссия отметила, что не все страновые представительства готовят планы закупок.

83. В отношении БАПОР Комиссия отметила, что процесс закупок является затяжным, и указала на отсутствие процесса пересмотра и обеспечения выполнения просроченных заказов на поставку.

84. В отношении Международного уголовного трибунала по Руанде был отмечен ряд недостатков в области закупочной деятельности, в том числе: а) два из трех контрактов были утверждены Комитетом Центральных учреждений по контрактам задним числом; б) планы закупок составлялись несвоевременно и прорабатывались не полностью; в) оценка работы поставщиков проводилась несвоевременно; и г) некоторые контракты продлевались без оценки работы поставщиков.

85. В отношении Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии был отмечен ряд недостатков в области закупочной деятельности, в том числе: а) задержки с утверждением протоколов заседаний местного комитета по контрактам; б) отсутствие надлежащих подтверждающих документов, в том числе заполненных аттестационных листов, для регистрации местных поставщиков; и в) ненадлежащий контроль за выполнением положения о прекращении действия контрактов.

*Использование базы данных о поставщиках*

86. В отношении ЮНФПА Комиссия отметила, что: а) в некоторых страновых отделениях не велась надлежащая документация, касающаяся регистрации поставщиков; и б) идентификационные номера некоторых поставщиков повторялись. Впоследствии ЮНФПА передал процесс регистрации поставщиков на сторону.

87. В отношении ЮНОПС Комиссия отметила, что: а) обязанности в области получения и оценки заявок поставщиков и их регистрации в базе данных о поставщиках ЮНОПС были недостаточно разграничены; б) комитет по проверке поставщиков был учрежден в начале 2009 года, однако по состоянию на 11 ноября 2009 года комитет не провел ни одного заседания и не проделал никакой работы; и в) наблюдались задержки между получением заявок поставщиков и рассмотрением заявок и регистрацией поставщиков в базе данных.

88. В ООН-Хабитат и ЮНЕП большинство включенных в базу данных поставщиков не прошли процедуру официальной регистрации.

**Г. Имущество длительного пользования**

89. Организация Объединенных Наций и ее фонды и программы по-разному определяют категорию имущества длительного пользования. Однако по итогам рассмотрения Комиссией ревизоров примечаний к финансовым ведомостям Организации Объединенных Наций и ее фондов и программ Комиссия оценила, что совокупная стоимость имущества длительного пользования, заявленного организациями, составила на 31 декабря 2009 года порядка 1,4 млрд. долл. США (1,2 млрд. долл. США в 2007 году). Поскольку многие

организации проводят инвентаризацию и оценку в преддверии перехода на МСУГС, вполне вероятно, что заявленные величины могут существенно измениться.

90. По итогам проверки существующего в организациях порядка обращения с имуществом длительного пользования Комиссия отметила следующие показательные недостатки: а) в инвентарных ведомостях указывалось имущество, которое морально устарело или местонахождение которого было невозможно определить; б) процедуры инвентаризации были неадекватными или инвентаризация проводилась не всегда; в) имелись расхождения между инвентарными ведомостями и журналами регистрации имущества длительного пользования; г) некоторые организации вели учет в журналах регистрации имущества длительного пользования вручную, что было чревато ошибками и по определению не позволяло контролировать точность данных; д) изменения в журналы регистрации имущества длительного пользования вносились без подтверждения соответствующей документацией; е) не всегда производилась выверка данных инвентарных ведомостей и журналов регистрации имущества длительного пользования; ж) имущество не всегда заносилось в инвентарную ведомость; з) применялись неадекватные процедуры управления активами, включая маркировку отдельных единиц имущества и занесение подробных параметров имущества в журналы регистрации имущества длительного пользования.

91. Важно устранить эти недостатки, на большинство из которых Комиссия обращала внимание на протяжении ряда двухгодичных периодов, ввиду того, что распоряжение имуществом длительного пользования является одной из важных задач, стоящих перед сотрудниками, и что после перехода на МСУГС в порядке учета имущества длительного пользования произойдут глубокие изменения.

92. Внедрение МСУГС должно также дать организациям возможность перейти к унифицированным правилам управления имуществом длительного пользования и его учета. Как точно установила Комиссия, существующие нормы, используемые различными организациями, весьма сильно различаются.

## **Г. Расходуемое имущество**

93. В течение рассматриваемого двухгодичного периода, опираясь на результаты проведенных ранее ревизий, учитывая тот факт, что на расходуемое имущество приходились иногда немалые расходы, и принимая во внимание предъявляемые в МСУГС требования к учету и раскрытию, Комиссия включила расходуемое имущество в свою проверку, отдельные выводы которой приводятся ниже.

94. В ЮНФПА стоимость расходуемого имущества в запасах Глобальной программы распределения контрацептивных средств была раскрыта не в самих финансовых ведомостях в соответствии с требованиями Финансовых положений и правил, а в примечаниях к финансовым ведомостям. Заявленная ЮНФПА стоимость расходуемого имущества была занижена, поскольку не было указано имущество, находившееся в распоряжении региональных и субрегиональных центров и страновых отделений.

95. БАПОР впервые отразило информацию о расходуемом имуществе в своем балансе. Комиссия приняла к сведению соответствующие усилия, предпринятые БАПОР; тем не менее при переходе на МСУГС эти усилия необходимо будет конкретизировать и развивать. Комиссия отметила случаи отпуска имущества без оформления подтверждающей документации, неадекватного проведения инвентаризации и наличия расхождений между инвентарными ведомостями и данными системы учета.

96. В ЮНИСЕФ Комиссия отметила случаи несвоевременного представления Инвентаризационному совету информации об имуществе, срок хранения которого истекает, хранения имущества на складе в течение периода продолжительностью от более 6 месяцев до 5 лет и наличия в ряде складских помещений неудовлетворительных условий хранения, которые могли отразиться на качестве предметов снабжения в рамках программ.

97. В ряде организаций стоимость расходуемого имущества раскрывалась не в самих финансовых ведомостях, а в примечаниях к финансовым ведомостям. В то же время в некоторых организациях стоимость используемого или наличного расходуемого имущества не всегда является существенной величиной.

98. Комиссия рекомендовала устранить эти недостатки, ввиду того, что после перехода на МСУГС оценка стоимости имущества длительного пользования и порядок его учета изменятся.

99. Внедрение МСУГС должно также дать организациям возможность перейти к унифицированным правилам управления расходуемым имуществом и его учета. Как точно установила Комиссия, существующие нормы, используемые различными организациями, весьма сильно различаются.

#### **IV. Существенные вопросы — выдержки из докладов Комиссии**

##### **A. Вопросы, касающиеся финансовых ведомостей**

100. К вопросам, касающимся финансовых ведомостей, относятся недостатки, выявленные в ходе проверки ведомости поступлений и расходов, ведомости активов, пассивов, резервов и остатков средств, ведомости движения денежной наличности и раскрытия информации в финансовых ведомостях.

###### *Непогашенные обязательства*

101. Комиссия отметила несколько отклонений в вопросах, связанных с непогашенными обязательствами, в том числе: а) наличие в ряде случаев высокой доли списанных непогашенных обязательств; б) наличие случаев принятия обязательств без надлежащих расходных ордеров; и с) наличие случаев несоблюдения требований Финансовых положений и правил о проверке и удостоверении непогашенных обязательств.

###### *Просроченная дебиторская и кредиторская задолженность*

102. Комиссия отметила ряд случаев, когда дебиторская и кредиторская задолженность не погашалась в течение длительного времени, что в некоторых

случаях было связано с применением устаревших систем. В ряде случаев это объяснялось отсутствием данных о сроках принятия обязательств, которые позволяют обеспечить надлежащий контроль. В некоторых случаях отсутствовали правила или механизмы урегулирования дебиторской задолженности, сроки погашения которой давно прошли.

103. В ЮНЕП сумма невыплаченных объявленных взносов в Многосторонний фонд для осуществления Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, составила 183,9 млн. долл. США. Эта сумма превышала 72 процента величины объявленных на 2008–2009 годы взносов в размере 254,5 млн. долл. США. Просрочки по выплате объявленных взносов на сумму свыше 117 млн. долл. США превышали пять лет. Комиссия рекомендовала ЮНЕП рассмотреть вопрос о разработке учетной политики применительно к давно просроченным объявленным взносам.

*Сверка данных в главной бухгалтерской книге и вспомогательных книгах*

104. В отношении ОПФПООН Комиссия отметила, что Фонд не проводит регулярную сверку сумм, выплаченных Фондом Организации Объединенных Наций, и сумм, выплаченных Организацией Объединенных Наций от имени Фонда. Кроме того, Комиссия отметила, что имеются расхождения между главной бухгалтерской книгой и вспомогательной книгой по кредиторской задолженности и что регулярная сверка данных этих двух книг не проводится.

*Средства, перечисляемые из регулярного бюджета*

105. В ведомостях поступлений и расходов Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, ЮНЕП и ООН-Хабитат не указаны ресурсы, поступившие из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Комиссия считает, что информацию о таких ресурсах в ведомости поступлений и расходов отражать необходимо.

## **В. Целевые фонды**

106. В отношении Организации Объединенных Наций, ПРООН, ЮНЕП и ЮНФПА Комиссия отметила наличие ряда целевых фондов с остатками средств, которые не использовались либо использовались лишь в минимальной степени для финансирования расходов в течение двухгодичного периода. Комиссия была обеспокоена тем, что может сложиться впечатление, что упомянутые организации либо не в состоянии выполнить свои обязательства по согласованным с донорами проектам, либо нарушают обязательства перед донорами.

## **С. Бюджетирование и управление, ориентированные на результаты**

107. В своем докладе (A/63/474) Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам просил Комиссию продолжать уделять особое внимание проверке процедур бюджетирования и управления, ориентированных на конкретные результаты.

108. Комиссия отметила наличие в организациях целого набора проблем, в том числе: а) несвоевременное представление в ряде случаев планов работы руководства, которые не всегда утверждались; b) показатели достижения результатов не были конкретными, не поддавались оценке, не были реалистичными и актуальными; с) невозможность проверки Комиссией достижения некоторых результатов из-за отсутствия в отчетах о работе подтверждающей информации; и d) отсутствие четкой связи между ожидаемым достижением и соответствующей целью.

109. В отношении Организации Объединенных Наций (том I) Комиссия высказала мнение, что нынешний процесс далек от достижения цели повышения эффективности и результативности в работе Организации. Представляется, что ожидания, связываемые с решением о развитии ориентированного на результаты бюджетирования, не были подкреплены реальными результатами в рамках Организации Объединенных Наций.

#### D. Казначейские операции и управление денежной наличностью

110. Организация Объединенных Наций и некоторые из ее фондов и программ (включая ОПФПООН) осуществляли управление крупными краткосрочными и среднесрочными финансовыми активами. Остатки средств на инвестиционных счетах, включая денежную наличность и денежный пул, составляли на 31 декабря 2009 года примерно 18 млрд. долл. США, тогда как на 31 декабря 2007 года их величина равнялась 15 млрд. долл. США (увеличение на 20 процентов). С учетом средств ОПФПООН совокупный остаток средств на инвестиционных счетах, включая денежную наличность и денежный пул, составлял на 31 декабря 2009 года 51 млрд. долл. США по сравнению с 45 млрд. долл. США на 31 декабря 2007 года (увеличение на 13 процентов).

Таблица 2

#### Денежная наличность и инвестиции Организации Объединенных Наций и ее фондов и программ (В тыс. долл. США)

Организация	Наличность и срочные вклады		Инвестиции		Денежные пулы		Всего	
	2009 год	2007 год	2009 год	2007 год	2009 год	2007 год	2009 год	2007 год
Организация Объединенных Наций (том I)	53 525	72 311	76 773	68 129	3 899 224	2 730 863	4 029 522	2 871 303
Центр по международной торговле ЮНКТАД/ВТО	9	4	–	–	55 417	44 938	55 426	44 942
УООН	41 566	35 902	274 091	321 131	14 491	8 759	330 148	365 792
ПРООН	1 465 631	1 205 175	6 345 020	5 575 648	–	–	7 810 651	6 780 823
ЮНИСЕФ	2 138 491	2 229 829	838 952	445 000	–	–	2 977 443	2 674 829
БАПОР	337 082	212 046	–	–	–	–	337 082	212 046
ЮНИТАР	9	10	–	–	14 053	12 896	14 062	12 906
УВКБ	382 615	342 127	–	–	–	–	382 615	342 127
ЮНЕП	6 786	35 032	–	–	368 560	255 514	375 346	290 546

Организация	Наличность и срочные вклады		Инвестиции		Денежные пулы		Всего	
	2009 год	2007 год	2009 год	2007 год	2009 год	2007 год	2009 год	2007 год
ЮНФПА	12 358	820	578 423	593 742	–	–	590 781	594 562
ООН-Хабитат	1 888	22 858	–	–	207 726	151 301	209 614	174 159
Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности	29 568	18 153	245 824	195 722	–	–	275 392	213 875
ЮНОПС	444 070	50 118	–	–	–	–	444 070	50 118
Международный уголовный трибунал по Руанде	1 544	1 118	–	–	53 170	19 202	54 714	20 320
Международный трибунал по бывшей Югославии	9 636	3 202	–	–	50 067	34 991	59 703	38 193
<b>Всего</b>	<b>4 924 778</b>	<b>4 228 705</b>	<b>8 359 083</b>	<b>7 199 372</b>	<b>4 662 708</b>	<b>3 258 464</b>	<b>17 946 569</b>	<b>14 686 541</b>

111. Приведенные выше данные о денежной наличности и инвестициях не включают существенные инвестиционные ресурсы ОПФПООН (на сумму порядка 33 млрд. долл. США), а также остатки средств на счетах других организаций, например целевого депозитного счета Организации Объединенных Наций, Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием и Фонда страхования персонала БАПОР, которые в настоящем докладе не рассматриваются.

112. Как следует из таблицы 2, на долю инвестиций или денежной наличности приходилось порядка 18 млрд. долл. США наличных денежных ресурсов. Источниками таких остатков были, в частности, взносы, полученные авансом (т.е. до начала запланированных мероприятий), фонды оборотных средств, наличные средства на цели осуществления текущей деятельности и/или не израсходованные в предыдущем периоде денежные средства и/или неизрасходованные остатки средств.

113. Управление денежной наличностью является одной из важных функций администрации. В некоторых случаях для обеспечения собственных потребностей и даже для предоставления услуг по управлению денежной наличностью администрация создавала специализированные казначейские подразделения. Одновременно с ростом величины остатков средств на счетах денежной наличности и числа таких счетов, а также числа операций и валют платежа растут потребности в системах и квалифицированных сотрудниках, что необходимо для надлежащего регулирования рисков и получения максимальной отдачи от ресурсов денежной наличности. Комиссия пользуется предоставленной возможностью, чтобы отразить общее состояние дел в области денежной наличности, и будет держать этот вопрос в поле зрения в ходе будущих проверок.

114. Комиссия отметила, что суммы денежной наличности и срочных вкладов, инвестиций и денежных пулов рассчитываются с использованием различных норм и принципов учета и что поэтому их следует рассматривать лишь как дающие приблизительное представление об общей величине.

*Управление денежной наличностью*

115. В отношении Организации Объединенных Наций Комиссия отметила, что, приведенные технические параметры утвержденных инвестиционных инструментов не подкрепляются информацией о структуре портфеля, его ликвидности и существующих различных рисках. Кроме того, Комиссия обнаружила, что администрация контролирует лишь соблюдение верхнего предела для общего объема инвестиционных вложений в того или иного партнера. Никакие другие лимиты, предписанные Руководящими принципами инвестиционной деятельности Организации Объединенных Наций, не контролируются. Это чревато превышением лимитов или несоблюдением принципов управления рисками.

116. В отношении ПРООН Комиссия составила таблицу с данными о нашедшихся в распоряжении ПРООН наличных средствах и эквивалентных им инструментах на протяжении пяти двухгодичных периодов и отметила, что с 2000–2001 по 2008–2009 годы величина остатков средств на счетах денежной наличности и инвестиционных счетах выросла на 267 процентов с 1,9 млрд. долл. США до 7 млрд. долл. США. За этот же период доля денежной наличности в расходах по программам возросла с 47 процентов до 81 процента, тогда как доля денежной наличности в общем объеме взносов выросла с 39 процентов до 68 процентов. По мнению Комиссии, эти данные свидетельствуют о том, что, а) темпы расходования средств на программы были ниже темпов притока взносов; б) объем денежной наличности и инвестиций вырос до такого уровня, которого хватит для покрытия расходов ПРООН по программам в течение почти двух лет; и с) перспективы финансирования будущей деятельности ПРООН являются более определенными, учитывая уже поступившие взносы наличными и их дальнейший рост.

117. В отношении ЮНОПС Комиссия отметила недостатки в использовании ваучеров малой кассы и в закрытии авансовых счетов, выверка некоторых учетных записей которых не была полностью завершена.

118. В одном из региональных отделений ООН-Хабитат Комиссия отметила случаи несоблюдения правил, регламентирующих снятие наличных денег и порядок удостоверения банковских документов.

119. На банковском счете одного из страновых отделений Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности на 31 декабря 2009 года числился остаток в размере 27 млн. долл. США, что составляло 92 процента денежной наличности и срочных вкладов Управления. Официальные документы, предъявленные в обоснование открытия этого банковского счета и условий пользования им, были недостаточны для того, чтобы вынести заключение относительно соблюдения Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности правил Организации Объединенных Наций, регулирующих пользование и распоряжение таким счетом, особенно в том, что касается защиты Управления от финансового риска, связанного с экономическими условиями и законодательными ограничениями, введенными принимающей страной.

120. В ЮНИСЕФ на 31 декабря 2009 года сохранялась задолженность по денежным переводам на общую сумму в 507,86 млн. долл. США, из которой 4,51 млн. долл. США не выплачивались в течение более девяти месяцев. В до-

полнение к этому в некоторых отделениях на местах от партнеров-исполнителей не были получены расписки о денежных переводах.

#### *Процедуры выверки банковских ведомостей*

121. По итогам посещений страновых представительств ПРООН Комиссия отметила улучшение положения дел с ежемесячной выверкой банковских счетов. Вместе с тем некоторые страновые представительства имели длительные просрочки по выверке, а в некоторых страновых представительствах не существовало разделения обязанностей по выверке банковских счетов.

122. В БАПОР старшее руководство не проверило 18 банковских счетов за декабрь 2009 года.

123. В ЮНФПА не производилась выверка банковского счета в местной валюте, а также имелись позиции, остающиеся не выверенными в течение длительного времени, и незачисленные депозиты.

124. В отношении УВКБ Комиссия отметила, что по 12 счетам имелись необъясненные или неисправленные расхождения между банковской ведомостью на 31 декабря 2009 года и конечным сальдо по главной бухгалтерской книге УВКБ на сумму 38 100 долл. США.

## **Е. Управление программами и проектами**

125. В отношении ЮНЕП Комиссия отметила, что в ведомостях применяются различные методы учета платежей партнерам-исполнителям. Комиссия считает необходимым унифицировать эти методы.

126. В отношении Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности Комиссия отметила, что от имени Управления на реализацию проектов, осуществляемых методом национального исполнения, ПРООН было выплачено в общей сложности 139 млн. долл. США. Однако при выверке счетов ПРООН было выявлено расхождение на 2,5 млн. долл. США. Комиссия рекомендовала Управлению Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности срочно разобраться с этим вопросом.

127. В отношении УООН Комиссия отметила, что не было разработано руководство по управлению проектами для целей контроля за ходом осуществления проектов и что в некоторых планах работы по проектам не конкретизировались запланированные мероприятия и планы поездок сотрудников.

128. В отношении ПРООН Комиссия отметила, что на цели осуществления проектов были авансированы средства в размере 13,8 млн. долл. США, которые не были погашены в течение более шести месяцев, что указывает на медленное погашение задолженности по авансам.

129. Значительную долю расходов Организации Объединенных Наций составляют затраты на заработную плату. Людские ресурсы Организации обеспечивают осуществление ее деятельности и программ. Комиссия продолжила практику проверки некоторых значимых аспектов управления людскими ресурсами, подробные сведения о которой можно найти в докладах о ревизии каждой организации.

## **Г. Управление людскими ресурсами**

130. Комиссия вновь отметила, что вакансии не всегда заполняются своевременно. Сказанное касается почти всех организаций, и, кроме того, Комиссия указала на аналогичную проблему в контексте проверки миротворческих операций.

131. Комиссия также отметила, что служебные аттестации персонала не всегда готовятся и заполняются в установленные сроки.

132. В отношении ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС Комиссия указала на некоторые недостатки в системе предоставления и оформления отпусков, например ведение учета отпускных дней вручную.

## **Г. Информационные технологии**

133. Комиссия провела проверку общей системы контроля за применением информационных технологий в ПРООН, БАПОР и ОПФПООН. Поскольку ПРООН, ЮНФПА и ЮНОПС используют одну и ту же систему общеорганизационного планирования ресурсов «Атлас», результаты проведенной в ПРООН проверки общей системы контроля за применением информационных технологий можно распространить на все эти три организации.

134. В отношении ПРООН Комиссия отметила, что политика обеспечения информационно-технической безопасности только разрабатывается и еще не утверждена и что в системе контроля за внесением изменений и в процессах обслуживания пользовательских счетов имеются недостатки. Комиссия также указала на отсутствие адекватных систем контроля доступа в помещения и наблюдения за состоянием помещений, в которых располагаются серверы, в страновых представительствах. ПРООН проинформировала Комиссию о том, что уже принят ряд мер по исправлению положения.

135. В ОПФПООН Комиссия провела проверку общей системы контроля за применением информационных технологий в отношении системы начисления пособий и заработной платы «Пенсис» и общей бухгалтерской системы «Лоусон» и указала на недостатки в используемых Фондом процедурах обслуживания пользовательских счетов и контроля за внесением изменений.

136. В отношении БАПОР Комиссия отметила, что: а) не были утверждены правила обеспечения безопасности информационных систем; б) в секции информационных технологий обязанности были разграничены недостаточно, что открывало программистам неограниченный доступ к производственной среде и возможность вносить в эту среду программные изменения без последующей независимой проверки; в) БАПОР не выполнило в полной мере рекомендацию Комиссии о разработке всеобъемлющего плана послеаварийного восстановления и обеспечения бесперебойного функционирования систем и доведении его до сведения всех сотрудников, а также о проверке, пересмотре и обновлении его плана послеаварийного восстановления; и д) Комиссия сделала ряд замечаний в связи с недостатками в плане ведения пользовательских счетов и доступа в помещения, где располагаются серверы.

## **Н. Транспорт и организация поездок**

137. Организация Объединенных Наций и ее фонды и программы применяют в отношении организации поездок неодинаковые правила. Комиссия указала на следующие недостатки в организации поездок во всех без исключения организациях: а) заявки на поездки не всегда подаются в установленные сроки до поездки, а иногда подаются после совершения поездки; б) требования о возмещении путевых расходов не всегда подаются после даты завершения поездки; и с) в некоторых случаях отсутствовал контроль за авансами на покрытие путевых расходов, в результате чего образовалась значительная дебиторская задолженность, которая не погашалась в течение длительного времени.

## **И. Функции внутренней ревизии**

138. За выполнение функций внутренней ревизии в Организации Объединенных Наций и связанных с ней организациях отвечает Управление служб внутреннего надзора (УСВН), а в большинстве фондов и программ имеются собственные подразделения, ведающие вопросами внутренней ревизии.

### *Координация*

139. Для расширения охвата проверки и во избежание дублирования усилий в области проверки Комиссия координировала свою деятельность с соответствующими подразделениями внутренней ревизии Организации Объединенных Наций и ее фондов и программ для обеспечения эффективного использования ресурсов в области ревизии. В отношении ПРООН и ОПФПООН это заставило Комиссию пересмотреть охват запланированных мероприятий по проверке, взяв за основу некоторые результаты, полученные подразделениями внутренней ревизии соответствующих организаций. В частности, в отношении ОПФПООН Комиссия поставила цель подвергнуть проверке области риска на основе рассмотрения результатов ревизии управления инвестициями и соблюдения внутренних правил и требований финансовой отчетности. В отношении ПРООН Комиссия ограничила охват проверки областью работы Глобальной службы заработной платы (в Копенгагене), руководствуясь результатами ревизии (глобальных механизмов ПРООН по начислению заработной платы, пособиям и выплатам), проведенной Управлением по ревизии и расследованиям.

140. Эти примеры свидетельствуют об ощутимых выгодах, которые, как постоянно отмечает Комиссия, связаны с улучшением работы подразделений внутренней ревизии и применением международных стандартов ревизии, предусматривающих проведение оценки внешними ревизорами, и в конечном счете с опорой на работу внутренних ревизоров.

### *Охват внутренней ревизией*

141. В отношении ЮНЕП, Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Международного трибунала по бывшей Югославии, Международного уголовного трибунала по Руанде, ООН-Хабитат, УВКБ и БАПОР Комиссия указала на отсутствие законченных планов внутренней ревизии, что объясняется главным образом наличием вакансий в соответствующих подразделениях внутренней ревизии. Комиссия обеспокоена тем, что это ведет

к ограничению охвата проверками тех областей, в которых, по определению соответствующих подразделений внутренней ревизии, существует высокая степень риска.

142. Комиссия отметила, что в УООН и ЮНИТАР нет собственного подразделения, отвечающего за внутреннюю ревизию, вследствие чего они пользуются соответствующими услугами УСВН. При этом Комиссия отметила, что в отчетном периоде УСВН не провело в этих организациях ни одной проверки. В УООН такое положение дел было связано с тем, что между УООН и УСВН еще не было подписано соглашение об оказании услуг по внутренней ревизии. Комиссия была проинформирована о том, что УСВН предлагает изменить механизм финансирования путем создания должности, которая будет совместно финансироваться УООН и другими учебными заведениями Организации Объединенных Наций.

*Охват мероприятий по переходу на Международные стандарты учета в государственном секторе*

143. Комиссия особо указывает на то, что внутренние ревизоры имеют об организациях специализированные знания, которые могут быть задействованы в предстоящие годы в период перехода на МСУГС. С реализацией проектов перехода на МСУГС связаны внедренческие риски, в связи с чем весьма уместной представляется надлежащая проверка силами внутренних ревизоров деятельности по управлению проектными рисками. Кроме того, в связи с принятием организациями решений по разработке систем общеорганизационного планирования ресурсов или рассмотрением ими вопросов организации учета внутренние ревизоры могут стать для руководства источником критических замечаний.

## **Ж. Прочие вопросы, касающиеся конкретных организаций**

*Международный трибунал по бывшей Югославии*

144. Трибунал не смог достичь целей стратегии завершения работы, изложенной в резолюции 1503 (2003) Совета Безопасности, а именно завершить все судебные процессы в первой инстанции к концу 2008 года и завершить всю работу в 2010 году. Вместе с тем в своих резолюциях 1878 (2009) и 1900 (2009) Совет Безопасности принял к сведению сделанную Трибуналом оценку, согласно которой он будет не в состоянии завершить всю свою работу в 2010 году. Как указано в примечании 8 к финансовым ведомостям, завершение всех судебных процессов ожидается к сентябрю 2012 года, а завершение рассмотрения практически всех апелляций ожидается к середине 2013 года. Кроме того, согласно новейшему обновленному расписанию судебных заседаний, составленному Трибуналом в марте 2010 года, все апелляционные процессы предполагается завершить к июню 2014 года.

*Международный уголовный трибунал по Руанде*

145. Трибунал не смог достичь целей стратегии завершения работы, изложенной в резолюции 1503 (2003) Совета Безопасности, а именно завершить все судебные процессы в первой инстанции к концу 2008 года и завершить всю работу в 2010 году. Согласно последнему докладу о стратегии завершения работы Международного уголовного трибунала по Руанде (S/2009/587), ожидается, что судебная работа преимущественно будет выполнена к концу 2010 года, а некоторые дела — в 2011 году. Кроме того, согласно последнему судебному календарю, который был обновлен Трибуналом в марте 2010 года, рассмотрение всех апелляций планируется завершить к концу 2013 года.

*Дефицит резервов и остатков средств*

146. В отчетном периоде в Международном уголовном трибунале по Руанде был отмечен дефицит резервов и остатков средств в размере 8,79 млн. долл. США, тогда как в предыдущем двухгодичном периоде этот показатель был равен 38,48 млн. долл. США, т.е. дефицит уменьшился на 29,69 млн. долл. США.

(Подпись) Теренс **Номбембе**  
Генеральный ревизор Южной Африки  
Председатель Комиссии ревизоров  
Организации Объединенных Наций

(Подпись) Лю Цзяи  
Генеральный ревизор Китая

(Подпись) Дидье **Миго**  
Первый председатель  
Счетной палаты Франции

30 июня 2010 года

## Приложение I

### Организации, по которым представлены доклады за финансовый период, закончившийся 31 декабря 2009 года

<i>Двухгодичные доклады</i>	<i>Координатор</i>
Организация Объединенных Наций <sup>a</sup>	Франция
Центр по международной торговле ЮНКТАД/ВТО <sup>b</sup>	Франция
Университет Организации Объединенных Наций <sup>c</sup>	Китай
Программа развития Организации Объединенных Наций <sup>d</sup>	Южная Африка
Детский фонд Организации Объединенных Наций <sup>e</sup>	Китай
Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ <sup>f</sup>	Южная Африка
Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций <sup>g</sup>	Китай
Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде <sup>h</sup>	Франция
Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения <sup>i</sup>	Южная Африка
Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам <sup>j</sup>	Франция
Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности <sup>k</sup>	Франция
Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов <sup>l</sup>	Южная Африка
Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января по 31 декабря 1994 года <sup>m</sup>	Китай
Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии с 1991 года <sup>n</sup>	Китай
Комиссия проверила также счета Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций, и подготовленный в этой связи доклад ревизоров будет включен в доклад Правления Объединенного пенсионного фонда персонала Организации Объединенных Наций <sup>o</sup>	Южная Африка
<b>Годичный доклад</b>	
Фонды добровольных взносов, находящиеся в ведении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев	Франция

<sup>a</sup> *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят пятая сессия, Дополнение № 5 (A/65/5/Add.5 (Vol. I)). Кроме того, Комиссия представила доклад о генеральном плане капитального ремонта (там же, Дополнение № 5 (A/65/5 (Vol. V))).*

<sup>b</sup> Там же, *Дополнение № 5 (A/65/5 (Vol. III)).*

<sup>c</sup> Там же, *Дополнение № 5 (A/65/5 (Vol. IV)).*

<sup>d</sup> Там же, *Дополнение № 5A (A/65/5/Add.1).*

<sup>e</sup> Там же, *Дополнение № 5B (A/65/5/Add.2).*

<sup>f</sup> Там же, *Дополнение № 5C (A/65/5/Add.3).*

<sup>g</sup> Там же, *Дополнение № 5D (A/65/5/Add.4).*

<sup>h</sup> Там же, *Дополнение № 5F (A/65/5/Add.6).*

<sup>i</sup> Там же, *Дополнение № 5G (A/65/5/Add.7).*

<sup>j</sup> Там же, *Дополнение № 5H (A/65/5/Add.8).*

---

<sup>k</sup> Там же, *Дополнение № 5I* (A/65/5/Add.9). Комиссия проводит ревизию Фонда Программы Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками, находящегося в ведении Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, и представляет соответствующий доклад.

<sup>l</sup> Там же, *Дополнение № 5J* (A/65/5/Add.10).

<sup>m</sup> Там же, *Дополнение № 5K* (A/65/5/Add.11).

<sup>n</sup> Там же, *Дополнение № 5L* (A/65/5/Add.12).

<sup>o</sup> Там же, *Дополнение № 9* (A/65/9).

<sup>p</sup> Там же, *Дополнение № 5E* (A/65/5/Add.5).

## Приложение II

### Ход выполнения рекомендаций, вынесенных до 31 декабря 2007 года, по организациям

Организация	Число рекомендаций	Полностью выполнено	В процессе выполнения		Не выполнено		Утратило актуальность
			До 2006–2007 годов	В течение 2006–2007 годов	До 2006–2007 годов	В течение 2006–2007 годов	
Организация Объединенных Наций	70	38	2	24	0	3	
Центр по международной торговле ЮНКТАД/ВТО	4	1	1	2	0	0	
Университет Организации Объединенных Наций	19	11	0	5	0	2	
Программа развития Организации Объединенных Наций	82	53	4	21	0	2	
Детский фонд Организации Объединенных Наций	38	26	0	12	0	0	
Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ	31	12	9	9	0	0	
Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций	12	10	0	1	0	0	
Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев <sup>a</sup>	19	8	1	10	0	1	
Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде	11	7	1	3	0	0	
Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения	59	29	4	23	0	3	
Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам	17	13	0	3	1	0	
Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности	19	11	0	5	0	3	
Международный уголовный трибунал по Руанде	8	5	1	2	0	0	
Международный трибунал по бывшей Югославии	7	4	0	2	0	0	
Объединенный пенсионный фонд персонала Организации Объединенных Наций	27	10	2	13	1	0	

Организация	Число рекомендаций	Полностью выполнено	В процессе выполнения		Не выполнено		Утратило актуальность
			До 2006–2007 годов	В течение 2006–2007 годов	До 2006–2007 годов	В течение 2006–2007 годов	
Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов	95	67	4	6	0	0	
<b>Всего</b>	<b>518</b>	<b>305</b>	<b>28</b>	<b>141</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	
<b>В процентах от общего числа</b>	<b>100</b>	<b>59</b>	<b>5</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	

<sup>a</sup> В Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев принят годичный финансовый цикл, и в этой связи информация о выполнении рекомендаций приводится за период, закончившийся 31 декабря 2008 года.