



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитет по взносам

**Семидесятая сессия
(7–25 июня 2010 года)**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят пятая сессия

Дополнение № 11

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят пятая сессия
Дополнение № 11

Доклад Комитета по взносам

**Семидесятая сессия
(7–25 июня 2010 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2010

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

На своей семидесятой сессии Комитет по взносам, действуя согласно правилу 160 процедуры Генеральной Ассамблеи, резолюции 58/1 В Генеральной Ассамблеи и, в частности, резолюции 64/248 Ассамблеи, провел обзор методологии построения шкалы взносов (см. главу III настоящего доклада).

В связи с вопросом о методологии построения шкалы взносов Комитет:

а) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов должна по-прежнему основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных о валовом национальном доходе, и рекомендовал Ассамблее призвать государства-члены, которые еще не сделали этого, внедрить систему национальных счетов 1993 года;

б) пришел к выводу, что после выбора базисного периода целесообразно использовать его без изменений как можно дольше;

в) постановил продолжить в контексте проведения им обзора методологии рассмотрение вопросов о коэффициентах пересчета, скидке на бремя задолженности и скидке на низкий доход на душу населения на своей следующей сессии с учетом любых возможных указаний Ассамблеи.

Комитет также постановил продолжить рассмотрение на своих будущих сессиях вопросов о ежегодном пересчете и о резком увеличении ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

Что касается многолетних планов выплат (глава IV), то Комитет пришел к заключению о том, что система многолетних планов выплат по-прежнему является полезным инструментом, помогающим государствам-членам сокращать сумму невыплаченных начисленных взносов и дающим им возможность продемонстрировать свою приверженность выполнению их финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций. Комитет подчеркнул важность того, чтобы ежегодные выплаты превышали размер начисленных взносов на текущий период, во избежание дальнейшего роста задолженности. Комитет отметил, что новых многолетних планов выплат представлено не было, и рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать государства-члены, имеющие задолженность по смыслу применения статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов.

По вопросу о применении статьи 19 Устава (глава V) Комитет:

а) призвал все государства-члены, которые обращаются с просьбой о применении изъятия, предусмотренного статьей 19, и которые в состоянии сделать это, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат;

б) рекомендовал разрешить участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до окончания ее шестьдесят пятой сессии следующим государствам-членам:

- i) Центральноафриканской Республике;
- ii) Коморским Островам;

- iii) Гвинее-Бисау;
- iv) Либерии;
- v) Сан-Томе и Принсипи;
- vi) Сомали.

Комитет постановил продолжить обзор методов своей работы на своей следующей сессии.

Комитет постановил провести свою семьдесят первую сессию 6–24 июня 2011 года.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1
II. Круг полномочий	1
III. Обзор методологии построения шкалы взносов в соответствии с резолюцией 64/248 Генеральной Ассамблеи	1
A. Элементы методологии построения шкалы взносов	2
1. Показатели дохода	2
2. Коэффициенты пересчета	4
3. Базисный период	8
4. Скидка на бремя задолженности	9
5. Скидка на низкий доход на душу населения	11
6. Нижний предел	13
7. Верхние пределы	14
B. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов	14
1. Ежегодный пересчет	14
2. Резкое и скачкообразное увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой	17
C. Документы, представленные государствами-членами	19
IV. Многолетние планы выплат	19
A. Положение с выполнением планов выплат	20
B. Выводы и рекомендации	22
V. Применение статьи 19 Устава	22
A. Центральнаяафриканская Республика	23
B. Коморские Острова	25
C. Гвинея-Бисау	26
D. Либерия	27
E. Сан-Томе и Принсипи	28
F. Сомали	29

VI.	Прочие вопросы	31
A.	Сбор взносов	31
B.	Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах	31
C.	Организация работы Комитета	31
D.	Методы работы Комитета	31
E.	Сроки проведения следующей сессии	32
Приложение		
	Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2010–2012 годов	33

I. Участники

1. Комитет по взносам провел свою семидесятую сессию 7–25 июня 2010 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В работе сессии приняли участие следующие члены Комитета: Анджей Т. Абрашевский, Джозеф Акакпо-Сатчиви, Мешал аль-Мансур, Абдельмалек Бухедду, Эльми Амед Дуале, Гордон Экерсли, Бернардо Грейвер, Луис М. Эрмосильо Соса, Игорь Гуменный, Андрей Коваленко, Ричард Мун, Пак Хэ-Юн, Эдуарду Рамош, Гёнке Рошер, Лайза П. Спратт, Сигеки Суми, Кортни Уильямс и У Ган.
2. Комитет избрал г-на Грейвера Председателем, а г-на Экерсли — заместителем Председателя.
3. Комитет выразил признательность бывшему заместителю Председателя Петру Думитриу за его многолетнюю работу в Комитете.

II. Круг полномочий

4. Комитет по взносам проводил свою работу на основе общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого комитета (А/44), принятого в ходе первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14(1) А, пункт 3); а также на основе мандатов, содержащихся в резолюциях Ассамблеи 46/221 В, 48/223 С, 53/36 D, 54/237 С и D, 55/5 В и D, 57/4 В, 58/1 А и В, 59/1 А и В, 60/237, 61/2, 61/237 и 64/248.
5. Комитет по взносам имел в своем распоряжении краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета в ходе шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи, касавшихся пункта 136 повестки дня, озаглавленного «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» (А/С.5/64/SR.2–4 и 22), и стенографические отчеты о 16-м и 68-м пленарных заседаниях Ассамблеи на ее шестьдесят четвертой сессии (А/64/PV.16 и 68), а также соответствующие доклады Пятого комитета Ассамблее (А/64/482 и Add.1).

III. Обзор методологии построения шкалы взносов в соответствии с резолюцией 64/248 Генеральной Ассамблеи

6. Комитет по взносам напомнил, что в своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея установила элементы методологии, использовавшиеся при построении шкалы взносов на период 2001–2003 годов. Ассамблея постановила также, в частности, что эти элементы методологии будут действовать до 2006 года с учетом положений ее резолюции 55/5 С, в частности ее пункта 2, и без ущерба для правила 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. В соответствии с этим решением Комитет использовал ту же самую методологию при построении шкалы взносов на период 2004–2006 годов. При построении шкалы взносов на период 2010–2012 годов, которая была утверждена Ассамблеей в ее ре-

золюции 64/248, использовалась та же методология, что и при построении шкал взносов на три предыдущих периода.

7. В своей резолюции 64/248 Генеральная Ассамблея признала, что нынешняя методология может быть усовершенствована, но при этом следует учитывать принцип платежеспособности. Ассамблея признала также необходимость углубленного изучения методологии эффективным и оперативным образом с учетом мнений, выраженных государствами-членами, и постановила провести, при первой возможности, обзор всех элементов методологии построения шкалы взносов в целях принятия до конца своей шестьдесят шестой сессии решения, которое вступит в силу, если об этом будет достигнута договоренность, начиная с периода действия шкалы на 2013–2015 годы.

8. В свете этого постановления Генеральная Ассамблея просила Комитет по взносам, действуя в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи, вынести рекомендации и представить Ассамблее соответствующий доклад в ходе основной части ее шестьдесят пятой сессии. Ассамблея также признала, что обеспокоенность, выраженная государствами-членами по поводу коэффициентов пересчета, является обоснованной, и просила Комитет по взносам рассмотреть дополнительные критерии, подлежащие применению для определения тех случаев, в которых для целей подготовки шкалы взносов вместо рыночных валютных курсов следует использовать скорректированные по ценам валютные курсы или другие соответствующие коэффициенты пересчета, и доложить Ассамблее об этом на ее шестьдесят пятой сессии в контексте упомянутого выше доклада.

А. Элементы методологии построения шкалы взносов

9. Комитет напомнил, что при построении шкалы взносов на период 2010–2012 годов, которая была утверждена Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 64/248, использовалась та же методология, что и при построении шкалы взносов на три предыдущих периода. Подобное описание методологии, применявшейся при построении нынешней шкалы, содержится в приложении к настоящему докладу. Руководствуясь общим мандатом, предоставленным ему в соответствии с правилом 160 правил процедуры Ассамблеи, а также просьбами, содержащимися в резолюциях 58/1 В и 64/248 Ассамблеи, Комитет продолжил проведение обзора элементов нынешней методологии.

1. Показатели дохода

10. Комитет напомнил свою рекомендацию о том, что шкала взносов на период 2010–2012 годов должна быть основана на самых последних, полных и сопоставимых данных по валовому национальному доходу (ВНД). Комитет также напомнил ранее высказанное им замечание о том, что всеобщий переход на систему национальных счетов 1993 года (СНС-1993) позволил бы определять платежеспособность государств-членов на более сопоставимой основе, и с удовлетворением отметил продолжающийся прогресс в деле внедрения СНС-1993, данные о котором отражены в нижеследующей таблице.

	<i>Число государств-членов, которые на 31 декабря представляли данные в формате СНС-1993</i>	<i>Расчетная доля общемирового ВНД (в процентах)</i>
2009 год	134	95,3 (ВНД 2008 года)
2008 год	122	93,8 (ВНД 2007 года)
2007 год	113	93,3 (ВНД 2006 года)

11. Рассмотренная Комитетом информация свидетельствовала о том, что по состоянию на 31 декабря 2009 года СНС-1993 была внедрена в 134 государствах-членах, в число которых теперь входят все крупные страны и на долю которых, согласно расчетам, приходилось 95,3 процента общемирового ВНД в 2008 году и 88,5 процента населения мира. В этой связи Комитет также напомнил, что на своей тридцать девятой сессии в 2008 году Статистическая комиссия утвердила систему национальных счетов 2008 года (СНС-2008) и страны занимаются планированием мер по выполнению ее рекомендаций.

12. При рассмотрении этого элемента Комитет напомнил о том, что показатели дохода позволяют получить ориентировочное представление о платежеспособности. Комитет вновь рассмотрел рекомендации Специальной межправительственной рабочей группы по практическому применению принципа платежеспособности, которая изучала эти вопросы в 1995 году. Рабочая группа проанализировала показатели дохода для использования в качестве ориентировочного показателя платежеспособности и пришла к выводу о том, что теоретически наиболее подходящим показателем платежеспособности является национальный располагаемый доход, поскольку он отражает общую сумму дохода, которой располагают резиденты той или иной страны, и представляет собой национальный доход плюс чистые текущие трансферты.

13. Показателем валового национального располагаемого дохода (ВНРД) страны измеряется доход, который эта страна может использовать для целей конечного потребления и валовых накоплений. Этот показатель рассчитывается путем вычитания из ВНД суммы текущих трансфертов, причитающихся нерезидентам, и прибавления соответствующей суммы текущих трансфертов, причитающихся резидентам из-за рубежа. На общемировом уровне эти два показателя дохода идентичны. Вместе с тем, поскольку данные по такому показателю дохода менее достоверны и менее распространены, Рабочая группа сочла в то время его использование для построения шкалы взносов нецелесообразным. Вместо этого Рабочая группа рекомендовала использовать при построении шкалы взносов валовой национальный продукт (ВНП) (переименованный в ВНД) по соображениям доступности, сопоставимости и простоты данных. Ниже приводятся результаты проведенного Комитетом анализа положения дел с наличием данных по ВНРД, представляемых странами путем заполнения вопросника по национальным счетам.

Наличие данных о ВНРД (по состоянию на октябрь 2009 года)

	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год
Число стран, предоставляющих данные по ВНРД	112	109	107	88	31
Удельный вес в контексте шкалы на 2010–2012 годы	86,167	86,061	85,893	77,956	32,127

14. Комитет отметил, что число стран, по которым имеются данные о ВНРД за последние годы, значительно уменьшается, что объясняется очень медленной подготовкой таких данных в странах. Кроме того, в отличие от ВНД, информацию о котором можно получить у Всемирного банка и Международного валютного фонда (МВФ), информации о ВНРД у этих источников не имеется. Поэтому Комитет пришел к заключению о том, что использовать ВНРД для целей построения шкалы взносов на практике по-прежнему невозможно.

15. В прошлом Комитет также рассматривал альтернативные показатели дохода на предмет определения путей корректировки ВВП для более полного отражения платежеспособности. На своей нынешней сессии Комитет вновь рассмотрел возможность использования для такой корректировки социально-экономических показателей. Этот подход предусматривает расчет теоретических показателей, объединяющих национальный доход с социально-экономическими показателями (например, с уровнем образования, качеством здравоохранения, наличием инфраструктуры, масштабами нищеты) в форме индексов. Хотя Комитет отметил наличие таких показателей, как рассчитываемый Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) индекс развития человеческого потенциала, и мнения по этому вопросу разделились, он признал наличие трудностей с использованием таких показателей для целей построения шкалы взносов.

16. На своей последней сессии Комитет обстоятельно обсудил вопрос о наличии данных с учетом критериев, которые были установлены Генеральной Ассамблеей в резолюции 48/223 С и в соответствии с которыми шкала должна основываться на достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных. На семидесятой сессии Статистический отдел подтвердил, что практические ограничения, о которых сообщалось ранее в связи с сокращением двухлетнего временного лага, все еще сохраняются.

17. Комитет подтвердил ранее вынесенную им рекомендацию о том, что шкала взносов должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных о ВНД, и призвал государства-члены представлять требующуюся статистическую информацию в формате СНС 1993 года и предпринять дополнительные шаги для внедрения СНС 2008 года, как это было рекомендовано Статистической комиссией.

2. Коэффициенты пересчета

18. В своей резолюции 64/248 Генеральная Ассамблея постановила, что шкала взносов на период 2010–2012 годов должна быть построена на основе ряда элементов и критериев, включая коэффициенты пересчета, основанные на рыночных валютных курсах, за исключением тех случаев, когда их использование приводит к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода ряда

государств-членов, и в таких случаях следует использовать скорректированные по ценам валютные курсы или другие соответствующие коэффициенты пересчета с должным учетом резолюции 46/221 В. В этой резолюции Ассамблея просила Комитет представить рекомендации с учетом применения единообразных валютных курсов, например: а) валютных курсов Международного валютного фонда (МВФ) — для членов Фонда; b) валютных курсов, определяемых по результатам технических консультаций с МВФ, — для других стран; и с) операционных обменных курсов Организации Объединенных Наций — для стран, по которым невозможно получить информацию из первых двух источников. Ассамблея также просила Комитет представить подробные разъяснения в отношении обменных курсов, не основанных ни на одном из критериев, перечисленных в подпунктах (а)–(с) выше.

19. В своей резолюции 64/248 Генеральная Ассамблея признала обеспокоенность, выраженную государствами-членами по поводу коэффициентов пересчета, и просила Комитет по взносам продолжить пересмотр критериев, подлежащих применению для определения тех случаев, в которых для целей подготовки шкалы взносов вместо рыночных валютных курсов следует использовать скорректированные по ценам валютные курсы или другие соответствующие коэффициенты пересчета, и доложить Ассамблее об этом на ее шестьдесят пятой сессии.

20. С учетом этой просьбы, высказанной Генеральной Ассамблеей, Комитет напомнил об эволюции систематических критериев, применяемых в настоящее время в соответствии с этим элементом методологии. Комитет напомнил, что при рассмотрении вопроса о том, какие рыночные валютные курсы следует заменить при построении шкалы на 2007–2009 годы, он рассмотрел ситуацию в тех странах, где в течение предыдущих двух последовательных трехгодичных базисных периодов 1999–2001 и 2002–2004 годов ВНД на душу населения увеличился более чем на 50 процентов или сократился более чем на 33 процента. При этом Комитет уделил особое внимание случаям, когда индекс достоверности РВК был выше 1,2 или ниже 0,8, что свидетельствует, соответственно, о возможном чрезмерном завышении или занижении валютного курса более чем на 20 процентов. Комитет рассмотрел этот элемент методологии на своей шестьдесят восьмой сессии и отметил, что общее число случаев, требующих углубленного изучения в результате применения существующих критериев к обновленным данным, значительно выросло. Так, общее число случаев, требующих изучения, составило 59 по сравнению с 25 случаями в 2006 году, что объясняется главным образом резкими колебаниями валютных курсов по отношению к доллару США, имевшими место в последнее время. Комитет отметил, что углубленное изучение 59 случаев в результате применения существующих критериев невозможно.

21. Для сглаживания последствий наблюдавшихся в последнее время колебаний валютных курсов Комитет принял решение использовать пересмотренные критерии, основывающиеся на среднемировых значениях. Эти пересмотренные критерии предусматривают углубленное изучение ситуации в тех странах, где темпы роста ВНД на душу населения составляют более 1,5 или менее 0,67 от средних темпов роста ВНД на душу населения и где индекс достоверности РВК более чем на 20 процентов отклоняется в ту или иную сторону от среднемирового уровня. Комитет отметил, что ни один критерий сам по себе автоматически не ведет к удовлетворительному решению всех проблем и что любые

критерии будут использоваться лишь в качестве отправной точки, на которую будет ориентироваться Комитет при определении тех государств-членов, РВК которых нуждается в пересмотре. С учетом практики прошлых лет и результатов юридических консультаций Комитет рекомендовал бы заменять РВК альтернативными коэффициентами лишь в тех случаях, когда соответствующий анализ показывает, что использование рыночных валютных курсов приведет к чрезмерным искажениям или колебаниям показателей ВНД после пересчета в доллары США. Если члены Комитета не признают, что использование РВК приводит к таким искажениям или колебаниям, и, таким образом, не принимают решения использовать какой-либо альтернативный коэффициент пересчета, Комитет обязан применять в отношении соответствующих государств-членов их РВК.

22. При рассмотрении вопроса о том, какие РВК следует заменить при построении шкалы на 2010–2012 годы, Комитет применял подход, который излагается ниже:

а) были выявлены государства-члены, у которых за два базисных периода 2002–2004 и 2005–2007 годов темпы роста ВНД на душу населения, пересчитанные в доллары США с использованием РВК, составили более 1,5 или менее 0,67 от среднемировых темпов роста ВНД на душу населения. Для каждого такого государства-члена было установлено, не составляет ли их индекс достоверности РВК более 1,2 или менее 0,8 от индекса достоверности РВК по всем государствам-членам за эти базисные периоды, что свидетельствовало бы о возможном завышении или занижении валютного курса. В результате применения этих критериев был составлен список стран, ситуация в которых требует углубленного изучения. Комитет рассмотрел информацию, касающуюся экономического и финансового положения в этих странах;

б) Комитет также рассмотрел положение стран, в которых:

- i) уровень ВНД на душу населения, пересчитанный в доллары США с использованием РВК, явно не согласуется с экономической реальностью в стране, возможно, в результате применения режима фиксированного валютного курса;
- ii) ставки взносов с использованием обновленных данных о ВНД, пересчитанных в доллары США в соответствии с нынешней методологией построения шкалы взносов, возрастут на 50 или более процентов;
- iii) рыночные валютные курсы были заменены альтернативными коэффициентами пересчета при построении предыдущей шкалы;
- iv) было сочтено, что любые другие факторы заслуживают рассмотрения.

23. Комитет проанализировал вышеизложенный подход для выявления тех случаев, в которых при построении шкалы взносов необходимо заменить РВК. Некоторые члены Комитета напомнили о том, что при принятии решения о систематических критериях на своей шестьдесят восьмой сессии Комитет отметил, что раньше ни один из критериев сам по себе автоматически не вел к удовлетворительному решению всех проблем и что любые критерии должны использоваться лишь в качестве отправной точки, позволяющей Комитету определять те государства-члены, РВК которых следует пересмотреть. По их

мнению, необходимо в каждом конкретном случае изучать экономическое и финансовое положение в каждом из определенных таким образом государств-членов, чтобы установить, отражают ли данные о доходе реальное экономическое положение или же соответствующие показатели искажаются в результате применения РВК. Они подчеркнули, что Комитет не вправе давать оценку валютной политике суверенных государств-членов и национальных банков, обеспечивая автоматическое применение индекса достоверности РВК. По мнению этих членов, индекс достоверности РВК является средством диагностики.

24. Другие члены отметили, что индекс достоверности РВК помогает определить, является ли причиной чрезмерного увеличения или сокращения ВНД, пересчитанного в доллары США, заниженный или, наоборот, завышенный РВК. Другими словами, он помогает провести различие между изменениями в ВНД, обусловленными экономическим ростом, и теми, которые с ним не связаны. Кроме того, они указали, что нынешняя методология расчета скорректированных по ценам валютных курсов (СЦВК) представляется особенно уместной в свете имевших место в последнее время резких колебаний валютных курсов. Эти члены Комитета обратили особое внимание на трудности технического характера, с которыми сталкивается Комитет при оценке степени завышения или занижения валютного курса. По их мнению, нынешняя формула является надежным средством для оценки и замены РВК на СЦВК, за исключением случаев, когда у Комитета имеются веские основания сомневаться в данных, представленных Статистическим отделом в обоснование замены РВК на СЦВК.

25. Комитет вновь рассмотрел параметры систематических критериев, с тем чтобы оценить, как выбор параметров этих систематических критериев влияет на круг отбираемых для последующего изучения стран. В настоящее время критерии позволяют выявлять государства-члены, у которых а) номинальные темпы роста ВНД составляют более 1,5 или менее двух третей среднемировых темпов роста; и б) индекс достоверности РВК составляет более 1,2 или менее 0,8 от среднемирового индекса. С учетом этих параметров и с использованием последних данных о доходах для последующего изучения будут отобраны 11 государств-членов. Комитет рассмотрел последствия изменения параметров этих двух систематических критериев. Комитет отметил, что если отбирать только страны, у которых номинальные темпы роста более чем вдвое превышают среднемировой показатель или составляющего менее 0,5 от его уровня, а индекс достоверности РВК составляет более 1,4 или менее чем 0,6 от среднемирового значения, то в списке окажется лишь два государства-члена.

26. Комитет согласился с тем, что имеются все основания для продолжения работы над совершенствованием систематических критериев, а также для разработки свода руководящих принципов, регулирующих изучение тех случаев, которые были выявлены с применением систематических критериев. Однако члены Комитета разошлись во мнениях по вопросу о возможности разработки таких критериев и руководящих принципов, которые обеспечивали бы автоматическую замену РВК. С учетом результатов предварительного изучения некоторые члены Комитета отметили, что такие руководящие принципы могли бы предусматривать проведение анализа конкретной информации для каждого соответствующего государства-члена, в частности касающейся пересмотра данных о ВНД, позитивных или негативных потрясений, изменений цен на сырьевые товары, возникновения новых отраслей промышленности, стихийных или антропогенных бедствий, технических достижений или политических реше-

ний. Комитет просил Статистический отдел провести углубленное исследование, включая тематические исследования, по вопросу применения систематических критериев для замены РВК на СЦВК и их совершенствования в целях повышения степени их транспарентности и объективности и представить доклад по этому вопросу Комитету на его следующей сессии.

27. Комитет рассмотрел вопрос об использовании вместо РВК ставок паритета покупательной способности (ППС) для пересчета данных о ВНД в единую валютную единицу; однако на нынешней сессии Комитет не проводил углубленного анализа. Комитет подробно рассматривал этот вопрос на своих последних двух сессиях, и мнения членов Комитета отражены в соответствующих докладах Комитета. Некоторые члены Комитета напомнили о том, что в рамках Программы международных сопоставлений Всемирного банка удалось добиться определенного прогресса и что в настоящее время этой программой охвачены 147 государств-членов.

28. Комитет постановил продолжить изучение этого элемента методологии на основе дополнительной информации, полученной от Статистического отдела и с учетом указаний Генеральной Ассамблеи.

3. Базисный период

29. Комитет напомнил о том, что методология, применявшаяся при построении нынешней шкалы взносов, основывалась на использовании усредненных ставок машинных шкал, построенных с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов. Данные о ВНД, пересчитанные в доллары США, были усреднены для каждого установленного базисного периода с использованием самых последних данных, имевшихся на момент рассмотрения шкалы Комитетом. Построенные таким образом машинные шкалы, рассчитанные с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов, были затем усреднены для построения окончательной машинной шкалы.

30. При таком подходе больший вес придается данным за последние три года, поскольку эти данные используются в обеих машинных шкалах. Например, при построении нынешней шкалы данные за период 2005–2007 годов были включены в обе машинные шкалы, а данные за период 2002–2004 годов — только в одну из них. Ввиду времени, которое занимает сбор данных, в последнем году базисного периода использовались данные с двухлетним временным лагом.

31. Отмечалось, что в качестве альтернативы использованию трехлетних и шестилетних периодов можно было бы применять единую шкалу, построенную на основе усредненных данных о доходе за оба периода. Результаты, полученные на основе применения этого подхода, несколько отличаются от существующей практики подготовки двух отдельных шкал (одной на трехлетний период и одной на шестилетний период) и последующего усреднения ставок двух шкал.

32. На предыдущих сессиях подробно рассматривались преимущества и недостатки установления более коротких и более продолжительных периодов. В частности, продолжительность базисного периода, используемого для построения шкалы взносов, варьировалась со временем от 1 года до 10 лет. Более короткий базисный период позволяет более точно отразить нынешнюю платежеспособность государств-членов. С другой стороны, более продолжительный

базисный период обеспечивает повышение стабильности и предсказуемости шкалы благодаря сглаживанию чрезмерных колебаний между годами.

33. В ходе анализа этого элемента Комитет подчеркнул, что вне зависимости от выбора продолжительного или короткого периода стабильность может быть обеспечена путем использования выбранного базисного периода в течение как можно более длительного времени. Комитет отметил, что в отсутствие других факторов нет оснований менять нынешний комплексный подход, предусматривающий применение трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

34. Комитет пришел к выводу, что после выбора базисного периода целесообразно использовать его без изменений как можно дольше.

4. Скидка на бремя задолженности

35. Скидка на бремя задолженности является одним из элементов методики построения шкалы с 1986 года. Она призвана обеспечивать учет влияния платежей в счет погашения капитальной суммы внешнего долга на платежеспособность некоторых государств-членов. Процентные выплаты по такой задолженности уже отражены в данных о ВНД. Применение скидки на бремя задолженности — это отдельный этап, заключающийся в уменьшении показателей ВНД государств-членов на величину условно исчисленных ежегодных выплат в счет погашения внешней задолженности, как они определяются в контексте этапа 2 методики построения шкалы (см. приложение).

36. Комитет напомнил о том, что Генеральная Ассамблея постановила использовать при подготовке шкалы на период 2001–2003 годов данные о суммарном объеме задолженности, также как и при построении шкал на периоды 2004–2006, 2007–2009 и 2010–2012 годов. Размер скидки в нынешней шкале меньше, чем в предыдущих шкалах, за исключением шкалы 1998 года, при построении которой скидка рассчитывалась на основе совокупного изменения объема задолженности. Изменение размера скидки было обусловлено уменьшением соотношения между объемом задолженности и ВНД, о чем свидетельствуют последние данные Всемирного банка.

37. Источником данных для обоих методов расчета скидки на бремя задолженности служит база данных “World Bank’s Global Development Finance” («Глобальная система Всемирного банка по финансированию развития»), содержащая информацию по странам, охваченным его системой представления отчетности о задолженности. В период 2003–2008 годов данный источник включал информацию о суммарной задолженности по 129 странам и совокупном изменении объема задолженности по 128 странам. Указанные страны представляют собой развивающиеся страны, являющиеся членами и заемщиками Всемирного банка, у которых показатель ВНД на душу населения ниже установленной пороговой величины. В 2009 году Всемирный банк установил пороговую величину на уровне 11 906 долл. США. В настоящее время все страны, по которым имеются данные о задолженности, автоматически рассматриваются на предмет предоставления им скидки на бремя задолженности.

38. Ввиду ограниченности данных, имевшихся на момент введения этой скидки, Комитет был вынужден рекомендовать Генеральной Ассамблее установить размер скидки в виде процентной доли от общего объема внешнего долга соответствующих государств-членов. При этом предполагалось, что за-

долженность полностью погашается за восемь лет и поэтому показатель национального дохода должен ежегодно корректироваться на сумму, равную 12,5 процента от общего объема внешнего долга. Такой подход получил название метода корректировки на основе суммарного объема задолженности. Общий объем задолженности включает в себя государственный и гарантированный государством долгосрочный долг, частный негарантированный долгосрочный долг, задолженность по кредитам МВФ и расчетную сумму государственного и частного краткосрочного долга. Выплаты в счет погашения капитальной суммы являются частью совокупного изменения объема задолженности, которое включает также новые заимствования, чистые изменения и переводы в счет погашения задолженности и платежей по процентам, и представляют собой сумму выплат в счет погашения капитальной суммы долга в иностранной валюте в конкретном году.

39. Некоторые члены высказали мнение о том, что следует рассмотреть возможность использования данных об изменении объема задолженности вместо данных о суммарном объеме долга, поскольку они обеспечивают учет фактических операций и поэтому могут лучше отражать реальное экономическое положение. Другие члены выступили за сохранение метода корректировки на основе суммарного объема задолженности, так как он дает более логичную и адекватную картину, поскольку при использовании метода корректировки на основе совокупного изменения объема задолженности возможны ситуации, когда применение схем рефинансирования текущей задолженности будет влиять на величину скидки или искажать реальное положение. При анализе обоснованности посылки, согласно которой период погашения составляет восемь лет, Комитет отметил, что фактические данные о продолжительности периода погашения капитальной суммы долга свидетельствуют о сокращении срока погашения общей суммы внешнего долга с 9,9 года в 1999 году до 6,9 года в 2005 году. За этот же период срок погашения государственного и гарантированного государством долга сократился с 12,9 года до 8,7 года.

40. Ранее Комитет постановил использовать для целей своего анализа данные о суммарном объеме задолженности, а не о величине государственного долга, ввиду наличия данных только об общей сумме задолженности и отсутствия четкого разграничения между государственным и частным долгом в данных, подготавливаемых Организацией экономического сотрудничества и развития. Вместе с тем Комитет отметил, что положение с наличием данных о государственном и гарантированном государством долге существенно улучшилось. Если в 1985 году данные имелись лишь по 37 странам, то в настоящее время их можно получить по 129 странам. В этой связи некоторые члены отметили, что отсутствие данных более не является веским основанием для того, чтобы не использовать данные о государственном долге для расчета размера скидки на бремя задолженности.

41. Некоторые члены высказали мнение о необходимости использования показателя суммарного объема задолженности, поскольку общая сумма внешнего долга отражает платежеспособность государства. Частный долг является одним из важных компонентов суммарного объема задолженности, оказывающим существенное влияние на общую платежеспособность государств-членов. У государства нет другого выбора, кроме как контролировать и поддерживать на плаву крупные компании не только ради инвестиционного имиджа и налоговых поступлений, но и ввиду социальных обязательств. Об этом убедительно сви-

детельствуют последствия финансового кризиса 2008–2009 годов. В этой связи для этих членов совершенно очевидно, что при оценке платежеспособности страны необходимо учитывать как государственную, так и частную задолженность. По мнению других членов, предпочтительнее использовать государственный внешний долг, а не общую сумму внешней задолженности, поскольку государственный долг приходится погашать из средств государственного бюджета и его выплата является обязанностью государства. Они отметили, что при введении этого элемента методики в 1986 году предполагалось использовать государственный внешний долг.

42. Некоторые члены Комитета высказали оговорки по поводу необходимости сохранения в методологии построения шкалы взносов скидки на бремя задолженности, отметив, что за время, прошедшее с введения скидки на бремя задолженности в 1980-х годах, ситуация с задолженностью существенно изменилась. Другие утверждали, что скидка на бремя задолженности необходима для оценки фактической платежеспособности государств с учетом того, что в настоящее время ряд государств по-прежнему имеют значительную задолженность. На их взгляд, эта скидка должна и впредь быть элементом методологии как важный фактор, отражающий платежеспособность государств-членов.

43. В Комитете состоялась дискуссия по поводу технической обоснованности скидки на бремя задолженности, поскольку в ней смешиваются понятия дохода и капитала. На основе анализа, подготовленного Статистическим отделом, Комитет отметил, что в результате применения скидки на бремя задолженности у 125 стран взносы уменьшаются, а у 47 государств-членов — увеличиваются. Применение дополнительных критериев, возможно, позволило бы ограничить круг бенефициаров такой скидки бедными странами с крупной задолженностью — категорией должников, появившейся уже после введения этого долгового элемента в шкалу взносов Организации Объединенных Наций в 1986 году.

44. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на своей следующей сессии с учетом любых указаний Генеральной Ассамблеи.

5. Скидка на низкий доход на душу населения

45. Скидка на низкий доход на душу населения с самого начала является важным элементом методологии построения шкалы взносов. В настоящее время при расчете этой скидки используются два параметра: пороговый показатель объема ВНД на душу населения для определения стран, которые будут получать эту скидку; и градиент, используемый для определения размера скидки. После утверждения шкалы на 1995–1997 годы пороговый показатель, который до этого представлял собой фиксированную сумму в долларах США, стал рассчитываться как средний показатель объема ВВП/ВНД на душу населения по всем государствам-членам. Что касается градиента, то с течением времени он вырос с 40 процентов в 1948 году до 85 процентов в 1983 году. Начиная с расчета шкалы на период 1998–2000 годов градиент установлен на уровне 80 процентов.

46. Комитет напомнил о том, что круг его ведения предусматривает анализ сопоставимых показателей дохода на душу населения во избежание возникновения неоправданных отклонений при расчете величины взносов в результате использования сравнительных оценок национального дохода и что на своей

последней сессии он постановил продолжить рассмотрение форм и влияния скидки на низкий доход на душу населения на будущих сессиях с учетом любых рекомендаций Генеральной Ассамблеи.

47. Комитет также напомнил о том, что основное внимание на своих двух последних сессиях он уделял рассмотрению альтернативных методов определения порогового показателя для скидки на низкий доход на душу населения.

48. При рассмотрении данного элемента некоторые члены отметили, что применяемый в настоящее время подход позволяет тем государствам-членам, доля которых в мировом ВНД значительна, получать более крупные скидки. В этой связи возникает вопрос о том, насколько справедливо распределяется совокупная сумма скидки между всеми государствами-членами, доход которых ниже порогового уровня. Другие члены заявили, что доля государств в мировом ВНД не является элементом методики расчета скидки на низкий доход на душу населения и что привнесение этого фактора подрывает саму концепцию такой скидки, базирующейся на подушевом принципе. Они подчеркнули, что величина скидки находится в прямой зависимости от той процентной доли, на которую средний показатель ВНД, скорректированный на задолженность, ниже пороговой величины. Ряд членов заявили, что формула расчета скидки основана на транспарентных, технически обоснованных и объективных критериях, единообразно применяемых ко всем государствам-членам, у которых показатель ВНД на душу населения ниже установленной пороговой величины, вследствие чего нынешнюю методологию необходимо оставить без изменений.

49. Комитет отметил, что распределение стран по показателю ВНД на душу населения характеризуется значительной асимметрией: более чем в 70 процентах стран показатель ВНД на душу населения ниже среднемирового. Некоторые члены высказались за установление порогового показателя для скидки на низкий доход на душу населения на уровне медианного ВНД на душу населения, отметив, что с технической точки зрения этот метод выгодно отличается повышенной стабильностью, поскольку рассчитанный таким образом показатель менее подвержен влиянию ограниченного числа экстремальных значений. Другие члены высказали мнение о том, что медианный подход, который сводится к механическому определению середины диапазона значений, не учитывает фактическую величину ВНД на душу населения и ее влияние на право получать скидку на низкий доход на душу населения. Они подчеркнули, что тот факт, что у более 70 процентов стран показатель ВНД на душу населения ниже пороговой величины, нельзя считать неадекватным явлением, поскольку эта оценка технически обоснована и отражает реальную неравномерность распределения доходов в мире.

50. В Комитете состоялась дискуссия по вопросу об установлении нейтрального коридора, в котором государства-члены не будут ни получать, ни оплачивать никакие льготы. Так, например, этот коридор мог бы включать государства-члены, у которых уровень ВНД на душу населения отклоняется в ту или иную сторону от порогового показателя не более чем на 10 процентов. Это, в частности, позволило бы решить проблему скачкообразного увеличения ставок взносов, с которой сталкиваются государства-члены, преодолевающие пороговый показатель для скидки при переходе от одной шкалы к другой. Вместо получения скидки таким странам приходится участвовать в ее финансировании.

Некоторые члены указали, что при введении нейтрального коридора проблемы перехода просто переместятся на другой уровень.

51. Комитет напомнил также о рассмотрении альтернативного подхода, предусматривающего установление порогового показателя для скидки на низкий доход на душу населения на неизменном в реальном выражении уровне, а не на уровне среднемирового показателя дохода на душу населения в базисный период шкалы. При таком подходе можно было бы использовать средний показатель ВНД на душу населения за конкретный базисный год, а затем корректировать его на мировые темпы инфляции для постоянного поддержания его на неизменном в реальном выражении уровне. Таким образом, положение отдельных стран по отношению к пороговому показателю для скидки на низкий доход на душу населения не зависело бы от динамики показателей других стран. Одни члены сочли такой подход целесообразным, поскольку при его применении число получателей скидки на низкий доход на душу населения, вероятно, со временем сократилось бы. Другие члены указали на объективность и транспарентность нынешнего метода определения порогового показателя и сочли необходимым его сохранить.

52. Некоторые члены сочли целесообразным использовать для расчета скидки на низкий доход на душу населения данные о паритете покупательной способности (ППС). При таком подходе данные по ВНД пересчитывались бы с использованием значений ППС, а полученные результаты усреднялись бы для определения величины порогового показателя. Эти члены отметили целесообразность использования ППС для установления порогового показателя для скидки на низкий доход на душу населения, поскольку покупательная способность различных стран с одинаковым уровнем дохода на душу населения может сильно различаться. Другие члены высказали оговорки в отношении применения ППС для определения скидки на низкий доход на душу населения, поскольку, на их взгляд, это ведет к аномальным отклонениям в показателях ВНД на душу населения в отдельных странах.

53. Комитет вновь подтвердил, что в методологии построения шкалы следует и далее учитывать сравнительный доход на душу населения, и постановил продолжить рассмотрение скидки на низкий уровень дохода на душу населения на последующих сессиях с учетом любых указаний Генеральной Ассамблеи.

6. Нижний предел

54. Комитет напомнил о том, что в 1998 году Генеральная Ассамблея понизила минимальную ставку взносов, или нижний предел, с 0,01 процента до 0,001 процента. На 2010 год государствам-членам, к которым применяется нижний предел (0,001 процента), по линии регулярного бюджета были начислены взносы в размере 21 146 долл. США, тогда как в 1997 году размер взноса, соответствующий нижнему пределу (0,01 процента), был равен 106 508 долл. США.

55. Комитет отметил, что государства-члены, размер взносов которых повышается до нижнего предела, неизбежно оказываются вынуждены платить больше, чем это обуславливает их относительная платежеспособность, определенная в ходе предыдущих этапов методологии построения шкалы взносов, предусматривающих предоставление этим странам определенных скидок. В

нынешней шкале уровень взносов повышен до нижнего предела 30 государств-членам, 20 из которых фигурируют в списке наименее развитых стран. Комитет посчитал, что указанные суммы можно рассматривать как практический минимальный уровень взносов, которые Организация рассчитывает получить от государств-членов.

7. Верхние пределы

56. Комитет напомнил о том, что нынешняя методология предусматривает максимальную ставку взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов и максимальную ставку взноса для наименее развитых стран, или верхний предел для наименее развитых стран, в размере 0,010 процента. Комитет отметил, что методология построения шкалы взносов всегда предусматривала установление максимального верхнего предела и что нынешний уровень был установлен по решению Генеральной Ассамблеи в 2000 году. Комитет отметил также, что применение максимального верхнего предела и верхнего предела для наименее развитых стран привело к перераспределению процентных пунктов в шкале взносов.

В. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов

1. Ежегодный пересчет

57. Комитет напомнил, что на своей шестьдесят девятой сессии он постановил провести детальное изучение вопроса о ежегодном пересчете на своей следующей сессии. Впервые Комитет рассмотрел предложение о введении автоматического ежегодного пересчета шкалы в 1997 году и с тех пор неоднократно возвращался к этому вопросу.

58. Под ежегодным пересчетом понимается пересчет относительных показателей доли стран в общемировом доходе перед вторым и третьим годами каждого периода действия шкалы, что предполагает замену данных за первый год базисного(ых) периода(ов) новыми имеющимися данными за год, следующий за первоначальным(ыми) базисным(ыми) периодом(ами). Например, в случае шкалы на период 2010–2012 годов, для которого в качестве базисных были приняты периоды 2002–2007 и 2005–2007 годов, вместо данных за 2002 год в шестилетнем базисном периоде и данных за 2005 год в трехлетнем базисном периоде использовались бы данные за 2008 год. На основе пересчитанных таким образом показателей доли стран в доходе и установленной методологии построения шкалы была бы произведена соответствующая корректировка шкалы на 2011 год. Аналогичным образом, шкала на 2012 год была бы скорректирована путем замены данных за 2003 год и данных за 2006 год соответственно в шестилетнем и трехлетнем базисных периодах данными за 2009 год.

59. Комитет напомнил, что правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи предусматривается, что «после утверждения Генеральной Ассамблеи шкала взносов не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не обнаружится, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности отдельных государств». После обсуждения вопроса о ежегодном пересчете, состоявшегося на шестьдесят девятой сессии Комитета, Председатель обратился к Управлению по правовым вопросам

за консультацией на предмет того, не будет ли это нарушением правила 160, если Ассамблея будет устанавливать фиксированную методологию построения шкалы на три года, ежегодно обновляя при этом фактические ставки шкалы взносов на основе пересмотренных данных с использованием методологии или критериев, ранее согласованных Ассамблеей.

60. В ответ помощник Генерального секретаря по правовым вопросам напомнил о том, что правовой режим, регулирующий распределение расходов, закреплён в пункте 2 статьи 17 Устава, который гласит, что «члены Организации несут ее расходы по распределению, установленному Генеральной Ассамблеей». Было указано, что данное положение не устанавливает никакой процедуры, которой должна следовать Ассамблея при распределении расходов между государствами-членами, и что такая процедура, следовательно, может быть определена Генеральной Ассамблеей по ее усмотрению. В осуществление этого дискреционного права Ассамблея приняла правило 160 своих правил процедуры.

61. Помощник Генерального секретаря по правовым вопросам отметил, что этим правилом четко предусматривается, что шкала взносов утверждается Генеральной Ассамблеей и что после определения шкалы Ассамблея не вправе вносить специальные или ежегодные изменения в ставки шкалы на основе какой-либо конкретной методологии, согласованной Ассамблеей. Согласно этому правилу, после утверждения ставок взносов они могут быть пересмотрены до истечения трехгодичного периода только в том случае, если произошло явное изменение в относительной способности государств-членов покрывать расходы Организации. Однако было также указано, что в соответствии с правилом 163 правил процедуры Ассамблея может, приняв конкретное решение, внести поправки или изменения в положения правила 160 или в порядок его применения в конкретных случаях.

62. Процедура внесения поправок в правила процедуры Генеральной Ассамблеи закреплена в самих этих правилах. В соответствии с правилом 163 правил процедуры поправки в правила процедуры «могут быть внесены по решению Генеральной Ассамблеи, принятому большинством присутствующих и участвующих в голосовании членов Организации после того, как какой-либо из комитетов сообщит о предполагаемой поправке». В пункте 1(с) приложения II к правилам процедуры рекомендуется далее, чтобы «во всех случаях, когда какой-либо комитет сочтет нужным представить рекомендацию Генеральной Ассамблее о каком-либо изменении правил процедуры Генеральной Ассамблеи, вопрос этот должен в надлежащей стадии его рассмотрения данным комитетом передаваться в Шестой комитет на заключение относительно редакции изменения и других вызванных им изменений».

63. Другой процедурный аспект предложения связан с предполагаемым порядком принятия решений относительно ежегодных корректировок шкалы. В настоящее время Комитет по взносам рассматривает шкалу каждые три года, и на основе его рекомендаций Генеральная Ассамблея утверждает шкалу на следующие три года. Полномочия на проведение ежегодных корректировок шкалы могли бы быть, например, делегированы Комитету по взносам по аналогии с тем, как Комиссии по международной гражданской службе были предоставлены такие полномочия в отношении некоторых вопросов, относящихся к сфере ее компетенции, или же скорректированная шкала на каждый год могла бы проходить через такой же процесс рассмотрения в Ассамблее, через который в

настоящее время проходит шкала на трехгодичный период. Рассматривая этот аспект на своей пятидесят восьмой сессии, Комитет отметил, что в случае делегирования Ассамблеей таких полномочий пересчитанные шкалы на второй и третий годы были бы известны к июню или июлю предшествующего года. Если, с другой стороны, окончательное решение будет приниматься Ассамблеей, то они, вероятно, будут известны только ближе к концу предшествующего года.

64. В свете вышесказанного Комитет отметил, что одним из необходимых условий для перехода к ежегодному пересчету будет внесение Генеральной Ассамблеей поправки в правило 160. Кроме того, передача полномочий Комитету обеспечит основу для технического введения ежегодного пересчета без необходимости ежегодного пересмотра шкалы взносов. Хотя были и другие мнения, выраженные членами Комитета, основные возможные преимущества и недостатки ежегодного пересчета изложены ниже.

<i>Преимущества</i>	<i>Недостатки</i>
Более точная оценка текущей платежеспособности государств-членов, так как каждый год шкала будет устанавливаться на основе использования самых последних данных.	Ежегодно начисляемые государствам-членам взносы могут быть менее стабильными и предсказуемыми, а составление национальных бюджетов может усложниться.
Минимизация воздействия двухлетнего временного лага в сборе данных.	Суммы взносов на операции по поддержанию мира будут объявляться только до конца календарного года (т.е. максимум на шесть месяцев); связанные с этим последствия для обеспеченности Организации наличностью на краткосрочной основе; административные последствия (такие, как дополнительные взносы и отчетность).
Может в некоторых случаях помочь в решении проблемы резкого увеличения ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой путем сглаживания ежегодных корректировок в течение трехлетнего периода.	Может создать проблемы для международных организаций, использующих шкалу взносов Организации Объединенных Наций, поскольку они вводят шкалу взносов Организации Объединенных Наций с отставанием на год. Последствия будут зависеть отчасти от решений, таких как продолжительность ежегодной сессии Комитета, круг полномочий, делегированных Комитету, и другие аспекты работы.

65. Комитет постановил продолжить изучение вопроса о ежегодном пересчете на своих будущих сессиях с учетом любых указаний Генеральной Ассамблеи.

2. Резкое и скачкообразное увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой

66. В своей резолюции 61/237 Генеральная Ассамблея отметила, что применение нынешней методологии привело к существенному увеличению ставок взносов некоторых государств-членов, включая развивающиеся страны.

67. Аналогичная озабоченность стала причиной того, что методология построения шкал на 1986–1998 годы была дополнена системой пределов, ограничивающей резкое увеличение или сокращение ставок взносов государств-членов при переходе от одной шкалы к другой. Генеральная Ассамблея впоследствии постановила отказаться от применения этой системы в течение периода действия двух шкал. Со времени исчисления шкалы на 2001–2003 годы действие системы пределов полностью устранено.

68. Некоторые члены указали, что в свете резкого сокращения ставок взносов государств-членов, являющихся основными донорами Организации, в результате применения при построении шкалы показателей ВНД за 2008 год ставки взносов большинства других государств-членов, вне зависимости от положительных или отрицательных показателей функционирования их национальной экономики, неизбежно повысятся. В этой связи они предложили, чтобы Комитет вернулся к вопросу применения системы пределов в методологии построении шкалы взносов. Другие члены напомнили, что Комитет подтвердил в прошлом году, что система пределов не является практическим вариантом решения проблемы резкого увеличения или сокращения ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой. Они подчеркнули, что система пределов была обоснованно ликвидирована, поскольку она искажает платежеспособность государств-членов.

69. Некоторые члены выразили мнение, что очевидным решением проблемы резкого увеличения ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой является ежегодный пересчет. Пересчет шкалы каждый год, а не один раз в три года, мог бы свести к минимуму число случаев резкого увеличения ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой. Другие члены отметили, что, как видно из ежегодно обновляемых данных Статистического отдела, случаи резкого увеличения ставок взносов отдельных государств-членов все же имеют место. По их мнению, ежегодный пересчет не устранил бы проблему резкого увеличения ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой.

70. Ряд членов Комитета указали также на связь проблемы резкого увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой с продолжительностью базисного периода, отметив, что при использовании более продолжительного базисного периода число стран, сталкивающихся с проблемой резкого увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой, сократилось бы.

71. На предыдущих сессиях Комитет рассматривал вопрос о распределении резкого увеличения ставок, происходящего при переходе от одной шкалы к другой, равными долями на протяжении всего трехлетнего периода действия шкалы, определяя категорию «резкое» как увеличение ставки более чем на 50 процентов. На текущей сессии некоторые члены поддержали этот подход, предложив уделять повышенное внимание случаям, когда увеличение или уменьшение взноса составляет более 100 процентов. Ряд членов также подчеркнули, что любое государство-член в случае выхода из группы, для которой

установлен нижний предел, столкнется с увеличением ставки своего взноса как минимум на 100 процентов. Возможно, потребуется дополнительный анализ конкретных случаев для определения того, является ли 50-процентный показатель правильной основой для рассмотрения этой проблемы и коренных причин резкого процентного увеличения ставок.

72. Некоторые члены утверждали, что во многих случаях резкое увеличение ставок при переходе от одной шкалы к другой отражает фактический рост платежеспособности и что введение пороговой величины или пределов станет еще одной причиной скачкообразного изменения взносов. Подчеркивалось также, что шкала взносов отражает относительную платежеспособность и что поэтому увеличение ставки возможно даже в том случае, когда данные о доходах того или иного конкретного государства-члена свидетельствуют о незначительном или нулевом улучшении экономического положения. Нейтрализация этого воздействия обернулась бы несправедливым бременем для остальных членов Организации Объединенных Наций, которые были бы вынуждены платить взносы в объеме, превышающем уровень, соответствующий их относительной платежеспособности, как она сейчас определяется в методологии построения шкалы взносов.

73. Некоторые члены отметили, что проблема скачкообразного изменения ставок взносов могла бы решаться в рамках рассмотрения других предложений, в частности установления нейтральной зоны, которая позволила бы реально задержать увеличение или сокращение ставок, когда государства-члены преодолевают пороговый показатель для скидки на низкий доход на душу населения.

74. В своей резолюции 64/248 Генеральная Ассамблея призвала государства-члены, имеющие задолженность по выплате начисленных взносов в бюджет Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат и в этой связи просила Комитет по взносам вынести рекомендации в целях смягчения последствий значительного увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой для тех государств-членов, которые выполнили свои многолетние планы выплат, и доложить Ассамблее об этом на ее шестьдесят пятой сессии в контексте его доклада об обзоре шкалы взносов. Пять государств-членов (Грузия, Ирак, Нигер, Республика Молдова и Таджикистан) выполнили многолетние планы выплат. **Комитет отметил усилия этих государств-членов по выполнению многолетних планов выплат. Комитет отметил также, что Ассамблея, возможно, пожелает рассмотреть вышеуказанные меры и возможные приоритетные меры по смягчению последствий увеличения их ставок взносов в будущем путем добровольного перераспределения бремени расходов государств-членов, которые выполнили планы выплат.**

75. Комитет постановил продолжить изучение целесообразности принятия систематических мер для оказания помощи на переходный период государствам-членам, сталкивающимся с резким изменением ставок при переходе от одной шкалы к другой, с учетом любых указаний Генеральной Ассамблеи.

С. Документы, представленные государствами-членами

76. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 1 июня 2010 года на имя Председателя Комитета по взносам, сопровождающее письмо от 18 мая 2010 года, направленное Постоянным представителем Испании при Организации Объединенных Наций от имени Европейского союза в связи с представлением мнений о методологии составления шкалы взносов. Комитет также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Испании при Организации Объединенных Наций. **Комитет принял к сведению представленную информацию.**

77. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Группы 77 и Китая от 17 июня 2010 года на имя Председателя Комитета по взносам, касающееся пересмотра методологии составления шкалы взносов. **Комитет принял к сведению представленную информацию.**

IV. Многолетние планы выплат

78. В пункте 1 своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета относительно многолетних планов выплат (см. A/57/11, пункты 17–23), в которых, в частности, предлагалось:

- а) призывать государства-члены представлять многолетние планы выплат, которые являются полезным инструментом сокращения суммы их невыплаченных начисленных взносов и способом проявления ими своей готовности выполнять их финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций;
- б) надлежащим образом учитывать экономическое положение государств-членов, поскольку не все они могут быть в состоянии представить такие планы;
- с) обеспечить, чтобы многолетние планы выплат по-прежнему были добровольными и чтобы они автоматически не увязывались с другими мерами;
- д) рекомендовать государствам-членам, рассматривающим возможность составления многолетнего плана выплат, представлять такой план Генеральному секретарю для сведения других государств-членов и консультироваться с Секретариатом на предмет получения рекомендаций в связи с подготовкой таких планов; в этом контексте было предложено предусматривать в планах ежегодную выплату взноса государства-члена за текущий год и части его задолженности, а также, по возможности, предусматривать в планах погашение задолженности того или иного государства-члена, как правило, в течение периода продолжительностью до шести лет;
- е) просить Генерального секретаря направлять информацию о представлении таких планов Ассамблее через Комитет;
- ф) просить Генерального секретаря представлять Ассамблее через Комитет ежегодный доклад о ходе выполнения государствами-членами планов выплат по состоянию на 31 декабря каждого года;
- g) в отношении тех государств-членов, которые в состоянии представить план выплат, Комитету и Ассамблее следует учитывать представление

плана и положение с его выполнением в качестве одного из факторов при рассмотрении ими просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава.

В своих резолюциях 58/1 В, 59/1 В и 60/237 Ассамблея вновь подтвердила положения пункта 1 своей резолюции 57/4 В.

79. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/65/65), подготовленный во исполнение рекомендаций Комитета. Комитету также была представлена обновленная информация о положении с выполнением планов выплат.

80. Комитету сообщили, что Секретариат включил в «Журнал Организации Объединенных Наций» объявление о том, что Комитет будет рассматривать многолетние планы выплат на своей семидесятой сессии и что он предлагает всем государствам-членам, рассматривающим возможность представления таких планов, связаться с Секретариатом для получения дополнительной информации. Никаких новых планов выплат представлено не было.

81. Комитет отметил, что в своей резолюции 64/248 Генеральная Ассамблея призвала государства, имеющие задолженность по выплате начисленных взносов в бюджет Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат и в этой связи просила Комитет вынести рекомендации в целях смягчения последствий значительного увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой для тех государств-членов, которые выполнили свои многолетние планы выплат, и доложить Ассамблее об этом на ее шестьдесят пятой сессии. Комитет с обеспокоенностью отметил, что за последние годы никаких новых многолетних планов выплат представлено не было, несмотря на призыв Ассамблеи и очевидный успех этой системы.

82. Пять государств-членов ранее полностью выполнили многолетние планы выплат. Таджикистан погасил свою задолженность и успешно выполнил свой многолетний план выплат в течение первой половины 2009 года. Ирак и Республика Молдова выполнили свои планы в 2005 году, а Грузия и Нигер выполнили свои планы в течение 2007 года. Бурунди также погасила свою задолженность в 2003 году, хотя и не в контексте многолетнего плана выплат.

А. Положение с выполнением планов выплат

83. В таблице, содержащейся в пункте 17 доклада Генерального секретаря (A/65/65), приводится сводная информация о положении дел по состоянию на 31 декабря 2009 года с выполнением двух планов выплат — плана, представленного Либерией в 2006 году (второй план), и плана, представленного Сан-Томе и Принсипи в 2002 году (первый план). Комитету была также представлена последняя информация по состоянию на 25 июня 2010 года (см. таблицу ниже).

Положение дел с выполнением планов выплат по состоянию на 25 июня 2010 года
(В долл. США)

	План выплат	Взносы по состоянию на 31 декабря	Выплаченная/зачтенная сумма	Не выплачено по состоянию на 31 декабря
Либерия				
1999 год				1 147 524
2000 год		31 506	70 192	1 108 838
2001 год		16 166	630	1 124 374
2002 год		17 137	5 465	1 136 046
2003 год		17 124	1 636	1 151 534
2004 год		20 932	2 899	1 169 567
2005 год		24 264	202	1 193 629
2006 год	150 000	23 024	100 453	1 116 200
2007 год		32 074	100 660	1 047 614
2008 год		30 943	200 323	878 234
2009 год		35 400	150 726	762 908
2010 год ^a		29 830	199 955	592 783
Сан-Томе и Принсипи				
1999 год				570 783
2000 год		13 543	48	584 278
2001 год		14 254	157	598 375
2002 год	27 237	15 723	29 146	584 952
2003 год	42 237	17 124	929	601 147
2004 год	59 237	20 932	1 559	620 520
2005 год	74 237	24 264	202	644 582
2006 год	89 237	23 024	453	667 153
2007 год	114 237	32 074	810	698 417
2008 год	134 237	30 943	473	728 887
2009 год	153 752	35 400	682	763 605
2010 год ^a		29 830	5	793 430

^a По состоянию на 25 июня 2010 года.

84. Комитет отметил, что Либерия продолжала регулярно производить платежи и что Сан-Томе и Принсипи не произвели ни одного платежа с 2002 года и не выполнили свой план выплат.

В. Выводы и рекомендации

85. Комитет напомнил об успешном выполнении в прошлом многолетних планов выплат Грузии, Ирака, Нигера, Республики Молдова и Таджикистана и признал, что этими государствами-членами предпринимались значительные усилия для выполнения обязательств, взятых ими на себя при представлении их планов. На основе этого опыта Комитет пришел к выводу, что система многолетних планов выплат по-прежнему является полезным инструментом, помогающим государствам-членам сокращать сумму невыплаченных начисленных взносов и дающим им возможность демонстрировать свою приверженность выполнению их финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций.

86. Комитет отметил успешные усилия, которые продолжает прилагать Либерия, по осуществлению регулярных платежей в соответствии с ее многолетним планом выплат. Комитет подчеркнул важность того, чтобы государства-члены, которые представили такие планы, выполняли взятые ими на себя обязательства. Комитет также подчеркнул важность того, чтобы выплаты превышали размер начисленных взносов на текущий период, во избежание дальнейшего роста задолженности.

87. Комитет отметил, что в течение нескольких лет никаких новых многолетних планов выплат не представлялось, и вновь рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать другие государства-члены, имеющие задолженность по смыслу положений статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

У. Применение статьи 19 Устава

88. Комитет напомнил о своем общем мандате, предусмотренном в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, представлять Ассамблее заключения относительно действий, которые следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава. Он также сослался на резолюцию 54/237 С Ассамблеи, касающуюся порядка рассмотрения просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, и о результатах недавнего рассмотрения им этого вопроса.

89. Комитет напомнил о том, что в своей резолюции 54/237 С Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своей просьбы, в том числе об агрегированных экономических показателях, государственных поступлениях и расходах, средствах в иностранной валюте, задолженности, трудностях с выполнением внутренних и международных финансовых обязательств и любую другую информацию в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от государств-членов обстоятельствам. Ассамблея постановила также, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы их можно было всесторонне рассмотреть.

На предыдущих сессиях Комитет отмечал, что просьбы о применении изъятия, исходящие от государственных органов самого высокого уровня, свидетельствуют о серьезности намерений государств-членов погасить свою задолженность, и предлагал всем государствам-членам, направляющим такие просьбы, в будущем следовать этому примеру.

90. Комитет отметил, что к сроку, указанному в упомянутой резолюции, было представлено шесть просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19. В 2009 году также было представлено шесть просьб. В 2008 году было представлено семь просьб, а в 2007 году — восемь просьб, одна из которых была впоследствии отозвана. В установленные сроки было представлено восемь просьб в 2006 и 2005 годах, десять просьб в 2004 году, девять просьб в 2003 году, семь просьб в 2002 году, три просьбы в 2001 году и семь просьб в 2000 году.

91. Комитет отметил, что у определенных государств-членов задолженность продолжает расти, и подчеркнул, что этим государствам-членам следует приложить усилия для прекращению роста этой задолженности. В подобных случаях крайне важно, чтобы во избежание дальнейшего накопления задолженности ежегодные выплаты превышали размер текущих взносов. **Комитет призвал все государства-члены, которые обращаются с просьбой о применении изъятия, предусмотренного статьей 19, и которые в состоянии сделать это, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.**

92. При рассмотрении упомянутых просьб Комитет имел в своем распоряжении информацию, представленную шестью соответствующими государствами-членами и Секретариатом. Комитет также встретился с представителями государств-членов и представителями соответствующих подразделений Секретариата и Программы развития Организации Объединенных Наций.

А. Центральноафриканская Республика

93. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 24 мая 2010 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Центральноафриканской Республики при Организации Объединенных Наций от 18 мая 2010 года на имя Председателя Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Центральноафриканской Республики.

94. В своих письменном и устном сообщениях Центральноафриканская Республика отметила, что она крайне медленно восстанавливается после нескольких лет политических/военных конфликтов, которые разрушили ее экономику. Политическая ситуация остается сложной. Центральноафриканская Республика прилагает все силы, пытаясь покончить с продолжающимися бедствиями, такими как отсутствие безопасности, нищета по доходам, продовольственный кризис, недоедание, неэффективное управление, коррупция, изменение климата, падение цен на сырьевые товары, мошенничество с сырьем, неудовлетворительное состояние инфраструктуры, слабые политические учреждения, недобросовестная практика, отсутствие финансирования, безработица (особенно среди молодежи) и др. Обстановка в плане безопасности остается нестабильной, а доноры не готовы инвестировать в страну повышенного риска. Объем прямых иностранных инвестиций ничтожно мал, а промышленность, по суще-

ству, отсутствует. Внешняя торговля ведется с трудом из-за низких темпов экономического развития. Гражданская служба, являющаяся монополией государства, испытывает финансовые трудности, и огромная задолженность, которая ложится тяжким бременем на национальный бюджет, усиливает нестабильность государственных учреждений. Несмотря на незначительный экономический рост в 2009 году, Центральноафриканская Республика в настоящее время считается страной, обделенной помощью. Тем не менее, Центральноафриканская Республика попытается в ближайшем будущем выполнить свои финансовые обязательства перед Организацией. Она намерена внести взнос до начала сессии Генеральной Ассамблеи, а также ведет работу по составлению многолетнего плана выплат.

95. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Центральноафриканской Республике. В то время как страна стремилась закрепить экономические успехи предшествующих лет, внешние и внутренние потрясения 2008 и 2009 годов привели к снижению реальных темпов роста ВВП. Экономика остается недиверсифицированной, и ее основой являются главным образом горнодобывающая и лесная промышленность, причем алмазы и древесина составляют около 90 процентов экспорта. Ожидалось, что объем внешней помощи увеличится и станет значительным финансовым подспорьем, позволив правительству осуществить программы восстановления основных секторов, таких как лесное хозяйство. Вместе с тем правительству необходимо будет также увеличивать расходы для выполнения других обязательств, включая реформу сектора безопасности, расходы, связанные с проведением выборов, и необходимость погашения задолженности по зарплате. Оперативный потенциал гуманитарных организаций в стране является значительным, хотя он и не полностью задействован из-за нехватки финансовых ресурсов. С 2009 года гуманитарная ситуация заметно ухудшилась в результате мелкомасштабных конфликтов в некоторых районах страны. Организации по оказанию чрезвычайной помощи столкнулись с проблемой неуклонного сокращения возможностей для проведения гуманитарной деятельности в результате снижения уровня безопасности и роста числа умышленных нападений на гуманитарные операции. В стране по-прежнему отсутствуют базовые службы, а госпитали располагают лишь самыми элементарными медикаментами и оборудованием.

96. Приняв к сведению положение в Центральноафриканской Республике, Комитет также напомнил, что страна не делала взносов более десятилетия и не выполнила ранее заявленных намерений представить график погашения своей задолженности. Учитывая признаки улучшения экономического положения в последние годы, Комитет отметил, что правительству следует продемонстрировать свою приверженность выполнению обязательств путем выплаты определенной суммы, с тем чтобы сократить невыплаченные начисленные взносы или по крайней мере не допустить их дальнейшего увеличения. **Комитет напомнил, что на своей последней сессии он настоятельно призвал Центральноафриканскую Республику рассмотреть возможность выполнения ее заявленного намерения выполнить многолетний план выплат и по крайней мере внести суммы, эквивалентные взносам за текущий год, учитывая, что такие выплаты продемонстрируют ее приверженность урегулированию задолженности и будут приняты Комитетом во внимание при рассмотрении в будущем просьб о применении изъятия. Комитет настоятельно призвал Центральноафриканскую Республику приступить к осу-**

ществлению таких ежегодных платежей, с тем чтобы изменившаяся ситуация могла быть учтена при рассмотрении Генеральной Ассамблеей ее нынешней просьбы об изъятии.

97. Комитет пришел к выводу о том, что в целом невыплата Центральноафриканской Республикой минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. Поэтому он рекомендовал разрешить Центральноафриканской Республике участвовать в голосовании до окончания шестьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

В. Коморские Острова

98. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 5 мая 2010 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 3 мая 2010 года на имя Председателя Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Коморских Островов.

99. В своих письменном и устном сообщениях Коморские Острова указали, что они осознают свои финансовые обязательства перед Организацией и делают все возможное для выполнения своих обязательств в целях сохранения права голоса. Коморские Острова сильно пострадали от экономического, финансового и продовольственного кризисов последних нескольких лет. Несмотря на предпринятые правительством усилия по смягчению разрушительных экономических и социальных последствий этих кризисов, экономическое положение страны остается весьма нестабильным. Резкое падение объемов продаж экспортной продукции и сокращение денежных переводов, поступающих от диаспоры, серьезно подорвали усилия, направленные на экономическое и социальное восстановление. Тем не менее Коморские Острова будут прилагать все силы для выполнения своих обязательств. Они намерены в самое ближайшее время представить Организации план погашения задолженности по взносам.

100. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации на Коморских Островах. Страна имеет весьма узкую экономическую базу, практически полностью зависящую от трех видов продукции. Страна располагает также весьма ограниченной производственной базой и не имеет полезных ископаемых. Попытки развивать индустрию туризма еще не увенчались сколь-нибудь существенными результатами, которые способствовали бы экономическому развитию. Экономика весьма уязвима для внутренних и внешних потрясений. Что касается внутренних факторов, то заметное влияние на уровень производства в сельскохозяйственном секторе оказывают погодные условия. Если говорить о внешних факторах, то ввиду высокой зависимости от мировых рынков в плане получения доходов от экспортной продукции и расходов на импортные товары Коморские Острова уязвимы для внешних потрясений и пострадали от мирового продовольственного и нефтяного кризисов и снижения мировых цен на сырьевые товары.

101. Комитет принял к сведению представленную информацию о ситуации на Коморских Островах. Он отметил, что выплаты, произведенные Коморскими

Островами в 2005 году, несколько превышали общую сумму их годовых взносов за указанный год и что страна произвела несколько меньшие выплаты в 2006, 2007 и 2009 годах, продемонстрировав тем самым свою решимость уменьшить свою задолженность, хотя этих выплат и было недостаточно для погашения всей причитающейся за год суммы. В ходе обсуждения сообщения Комитет принял к сведению заявление о том, что будет представлен многолетний план выплат. **Комитет настоятельно призвал Коморские Острова в самое ближайшее время представить план и в максимально возможной степени обеспечить, чтобы выплаты превышали уровень их ежегодных взносов.**

102. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Коморскими Островами минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от них обстоятельствами. Поэтому он рекомендовал разрешить Коморским Островам участвовать в голосовании до окончания шестьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

С. Гвинея-Бисау

103. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 16 апреля 2010 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Гвинеи-Бисау при Организации Объединенных Наций от 15 марта 2010 года на имя Председателя Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Гвинеи-Бисау.

104. В своих письменном и устном сообщениях Гвинея-Бисау указала, что правительство осознает свою обязанность выполнять финансовые обязательства перед Организацией. Вместе с тем, несмотря на предпринятые энергичные усилия, полностью погасить задолженность не удалось. В последние годы правительство Гвинеи-Бисау делает частичные выплаты. Эти выплаты являются огромной жертвой для страны, испытывающей трудности, такой как Гвинея-Бисау, которая восстанавливается после конфликта и зависит от внешних ресурсов, необходимых для поддержания сбалансированного бюджета. Страна сталкивается с огромными экономическими проблемами и политической нестабильностью. Несмотря на сложное финансовое положение, власти будут продолжать производить частичные платежи в рамках многолетнего плана выплат.

105. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Гвинеи-Бисау. Политическая и социально-экономическая нестабильность серьезно подорвали способность правительства оказывать базовые социальные услуги населению, что в сочетании с ростом численности населения, безработицей среди молодежи, отсутствием продовольственной безопасности и незаконным оборотом наркотиков привело к ухудшению условий жизни. Гвинея-Бисау по-прежнему уязвима для целого ряда потенциальных стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций, включая наводнения, гражданские беспорядки и конфликты в соседних странах. Положение в национальной системе здравоохранения является неудовлетворительным и характеризуется дефицитом медикаментов, оборудования и материалов и нехваткой подготовленного медицинско-

го персонала. Около половины населения живет менее чем на 1,25 долл. США в день. В результате ограниченного доступа к безопасной воде и средствам санитарии население Гвинеи-Бисау чрезвычайно уязвимо для поддающихся профилактике заболеваний, вызванных проблемами в сфере водоснабжения и санитарии. В стране по-прежнему происходят серьезные вспышки холеры. Несмотря на некоторое относительное улучшение экономического и финансового положения, правительство сталкивается с серьезными трудностями в попытках изыскать достаточные ресурсы для решения этих проблем.

106. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Гвинее-Бисау минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. Поэтому он рекомендовал разрешить Гвинее-Бисау участвовать в голосовании до окончания шестьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

D. Либерия

107. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 24 мая 2010 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Либерии при Организации Объединенных Наций от 19 мая 2010 года на имя Председателя Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Либерии.

108. В своих письменном и устном сообщениях Либерия указала, что серьезные экономические и финансовые трудности по-прежнему ограничивают способность страны производить выплаты. Четырнадцать лет гражданского конфликта оказали серьезное негативное воздействие на экономику Либерии, и правительство продолжает сталкиваться с экономическими и социальными проблемами. Мировой финансовый кризис затронул экономику Либерии, особенно в секторе производства каучука, что привело к сокращению экспортных поставок, повышению уровня безработицы в сельских и городских районах, особенно среди молодежи, и снижению до весьма низкого уровня иностранных инвестиций. Регулирование природных ресурсов по-прежнему представляет проблему ввиду удаленности районов добычи, неудовлетворительного состояния инфраструктуры и ограниченных возможностей правительства. Серьезной проблемой для жителей Либерии по-прежнему является нищета ввиду высокого уровня безработицы и низкой заработной платы (менее 2 долл. США в день) у тех, кому удастся найти работу. Несмотря на некоторые позитивные изменения в Либерии и решимость улучшить условия жизни населения Либерии, страна по-прежнему сталкивается со многими серьезными экономическими и социальными проблемами. Либерия всегда осознавала, что ее членство в Организации Объединенных Наций влечет за собой обязанность вносить взносы на цели деятельности Организации. Правительство преисполнено решимости произвести ежегодную выплату в целях сокращения своей задолженности до конца финансового года в июне 2010 года.

109. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Либерии. Либерия добилась существенного прогресса в деле укрепления и поддержания мира и выполнения задач, связанных с постконфликтным восстановлением и примирением. Несмотря на достигнутый прогресс, перед Либерией по-прежнему стоят серьезные проблемы. Достигнутая стабильность по-прежнему явля-

ется чрезвычайно неустойчивой, а средств национального бюджета недостаточно для удовлетворения потребностей страны, восстанавливающейся после опустошительного конфликта. Государственные учреждения и программы не располагают достаточными финансовыми ресурсами, а достигнутый экономический подъем не обеспечил возможностей для устойчивой занятости молодежи, демобилизованных бывших комбатантов и уволенных в запас бывших солдат Либерии. Ограниченность производственной базы и сокращение доходов в результате мирового финансового кризиса затруднили достижение ожидаемых результатов в рамках стратегии сокращения масштабов нищеты. В обозримом будущем правительство при осуществлении своих национальных стратегий сокращения масштабов нищеты и обеспечения развития будет по-прежнему сильно зависеть от финансовой помощи международных доноров и финансовых учреждений. Имеющихся ресурсов недостаточно для покрытия оперативных расходов полиции, которая по-прежнему испытывает дефицит необходимых средств связи, транспорта, логистических средств и инфраструктуры.

110. Комитет отметил, что на протяжении последних пяти лет Либерия производила регулярные выплаты в соответствии со своим планом выплат, несмотря на серьезные экономические трудности. Каждая из этих ежегодных выплат больше чем втрое превышала размер ежегодного начисленного взноса Либерии, что способствовало активному сокращению ее задолженности. **Комитет выразил удовлетворение усилиями Либерии по погашению задолженности и пришел к выводу, что предоставление изъятия является оправданным, так как позволяет поощрить дальнейшие усилия Либерии в этом направлении.**

111. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Либерией минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. Поэтому он рекомендовал разрешить Либерии участвовать в голосовании до окончания шестидесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

Е. Сан-Томе и Принсипи

112. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 24 мая 2010 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождавшее письмо Постоянного представителя Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 19 мая 2010 года на имя Председателя Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Сан-Томе и Принсипи.

113. В своих письменном и устном сообщениях Сан-Томе и Принсипи указали, что их просьба обусловлена финансовыми проблемами, которые страна продолжает испытывать, которые отягощают ее национальный бюджет и которые дополнительно осложнили положение ее жителей. Страна переживает серьезные трудности, порождаемые прежде всего политической нестабильностью. Поэтому возникли проблемы с представлением обновленного и пересмотренного графика осуществления платежей в рамках многолетнего плана выплат. Сан-Томе и Принсипи удалось провести успешные переговоры по проблеме задолженности с международными партнерами. Задолженность государственного сектора страны составляет примерно 300 млн. долл. США, и правительство

рассматривает возможность включения в программу погашения долга суммы задолженности по взносам. Страна сталкивается с серьезными трудностями, однако будет прилагать все усилия для выполнения своих обязательств перед Организацией Объединенных Наций.

114. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Сан-Томе и Принсипи. Сан-Томе и Принсипи очень уязвимы для внешних потрясений и сильно пострадали от роста международных цен на продовольствие в 2008 году. Недавний спад в мировой экономике привел к уменьшению на 30 процентов объема бюджетных поступлений, включая сокращение доходов от туризма и донорской помощи, уменьшение объема переводов из-за границы и решение иностранных инвесторов отсрочить осуществление прямых капиталовложений. Серьезнейшей проблемой по-прежнему остается нищета. Как система здравоохранения, так и система образования нуждаются в кардинальной модернизации, без которой невозможно избежать их дальнейшей деградации. Одной из главных проблем в сфере здравоохранения остается малярия; кроме того, вновь отмечаются случаи заболевания холерой. Тем не менее общие темпы роста, составившие в 2009 году 4 процента, в 2010 году вырастут, согласно прогнозам, до 6 процентов. Кроме того, возможное начало морской добычи нефти могло бы внести существенные коррективы в долгосрочные экономические прогнозы.

115. Комитет принял к сведению ситуацию, сложившуюся в Сан-Томе и Принсипи, и отметил обязательства, которые эта страна взяла на себя при представлении в 2002 году многолетнего плана выплат. В 2002 году она произвела первый платеж в соответствии с этим планом, однако затем платежи не производились. **Комитет напомнил о том, что на своей предыдущей сессии он настоятельно призвал Сан-Томе и Принсипи по крайней мере производить платежи, эквивалентные текущим ежегодным начисленным взносам, учитывая, что такие выплаты продемонстрируют их приверженность урегулированию задолженности и будут приняты Комитетом во внимание как один из факторов при рассмотрении им в будущем просьб об изъятии. Комитет настоятельно призвал Сан-Томе и Принсипи приступить к осуществлению таких ежегодных платежей, с тем чтобы изменившаяся ситуация могла быть учтена при рассмотрении Генеральной Ассамблеей ее нынешней просьбы об изъятии.**

116. Комитет пришел к выводу о том, что в целом невыплата Сан-Томе и Принсипи минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. Поэтому он рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи участвовать в голосовании до окончания шестьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

Е. Сомали

117. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 9 апреля 2010 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождавшее письмо Постоянного представителя Сомали при Организации Объединенных Наций от 7 апреля 2010 года на имя Председателя Ассамб-

леи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Сомали.

118. В своих письменном и устном сообщениях Сомали указала, что с 1990 года она переживает острый внутренний конфликт. Этот конфликт породил финансовый кризис и серьезные экономические трудности, которые еще более ослабили способность Сомали выплачивать взносы. Правительство столкнулось со снижением объема внутренних поступлений и сокращением объемов помощи в целях развития, поступающей от стран-доноров, в результате чего возник дефицит средств, необходимых для выплаты заработной платы гражданским служащим и осуществления в Сомали программ восстановления. Кроме того, Сомали является одной из наименее развитых стран и в настоящее время переживает самый тяжелый за всю свою историю гуманитарный кризис. Миллионы людей страдают от голода и острого недоедания, а также от засухи. Правительство осуществит все необходимые выплаты, как только ситуация в стране изменится к лучшему.

119. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Сомали. Несмотря на усилия, прилагаемые Организацией Объединенных Наций и другими членами международного сообщества, включая региональные организации, с целью помочь переходному федеральному правительству утвердить свою власть, создать на новой основе институты обеспечения безопасности и оживить местную экономику, сохранение в Сомали небезопасной обстановки по-прежнему является самой острой проблемой, с которой сталкивается переходное федеральное правительство. Надлежащий уровень безопасности является одной из предпосылок, необходимых для обеспечения гуманитарного доступа и укрепления и усиления других жизненно важных элементов мирного процесса, включая отправление правосудия, восстановление и развитие. С 2008 года гуманитарная ситуация в стране резко ухудшилась: если в 2008 году насчитывалось 1,5 миллиона человек, нуждавшихся в гуманитарной помощи, то в 2010 году их число увеличилось до 3,2 миллиона. Примерно 1,4 миллиона человек остаются на положении перемещенных лиц. Сомали по-прежнему входит в число стран мира, где острее всего стоит проблема недостаточности питания. Гуманитарные организации по-прежнему работали во враждебной обстановке, а целенаправленные нападения на тех, кто занимается оказанием помощи, подрывали способность своевременно реагировать на возникающие потребности. Проблемы с доступом привели к тому, что гуманитарные организации были вынуждены покинуть страну или временно приостановить свою деятельность.

120. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сомали минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. Поэтому он рекомендовал разрешить Сомали участвовать в голосовании до окончания шестьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

VI. Прочие вопросы

A. Сбор взносов

121. Комитет отметил, что на момент завершения его текущей сессии, т.е. на 25 июня 2010 года, имели задолженность перед Организацией Объединенных Наций по уплате начисленных взносов по смыслу статьи 19 Устава, но получили разрешение участвовать в голосовании в Ассамблее до окончания шестидесяти четвертой сессии в соответствии с резолюцией 64/2 Генеральной Ассамблеи следующие шесть государств-членов: Гвинея-Бисау, Коморские Острова, Либерия, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Центральноафриканская Республика. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить при необходимости добавление к настоящему докладу.**

122. Комитет также отметил, что по состоянию на 31 мая 2010 года общая задолженность перед Организацией по регулярному бюджету, операциям по поддержанию мира, международным трибуналам и генеральному плану капитального ремонта превышала 2,4 млрд. долл. США. Это меньше по сравнению с задолженностью в 3,4 млрд. долл. США, существовавшей на 31 мая 2009 года.

B. Выплата взносов не в долларах США, а в других валютах

123. В соответствии с положениями пункта 8(а) своей резолюции 61/237 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать, по своему усмотрению и после консультаций с Председателем Комитета по взносам, часть взносов государств-членов за 2007, 2008 и 2009 календарные годы не в долларах США, а в других валютах. Комитет отметил, что в 2009 году Генеральный секретарь принял от Эфиопии сумму, эквивалентную 73 089 долл. США, не в долларах США, а в приемлемой для Организации валюте.

C. Организация работы Комитета

124. Комитет изъявил желание официально выразить признательность секретариату Комитета и Статистическому отделу Организации Объединенных Наций за существенную поддержку его работы. Комитет также выразил признательность Департаменту по политическим вопросам, Департаменту операций по поддержанию мира, Управлению по координации гуманитарных вопросов и Программе развития Организации Объединенных Наций за существенную поддержку при рассмотрении им просьб об изъятиях в соответствии со статьей 19.

D. Методы работы Комитета

125. Комитет провел обзор методов своей работы. В отношении межсессионной работы Комитет вынес решение о том, что в будущем можно было бы рассмотреть пути обеспечения более тесного взаимодействия между членами Комитета в периоды между очередными сессиями. Среди возможных вариантов — обучение в онлайн-формате и использование других интерактивных механизмов для дальнейшей проработки различных вопросов. Было также

предложено изучить условия обеспечения онлайн-доступа к документам Комитета, предназначенным для ограниченного распространения. Комитет просил заранее информировать его в том случае, если возможные варианты или условия потребуют выделения дополнительных бюджетных ассигнований. **Комитет постановил продолжить обзор методов своей работы на своей следующей сессии.**

Е. Сроки проведения следующей сессии

126. Комитет постановил провести свою семьдесят первую сессию 6–24 июня 2011 года в Нью-Йорке.

Приложение

Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2010–2012 годов

1. Нынешняя шкала взносов рассчитана как среднее арифметическое результатов, полученных с использованием данных о национальном доходе за трехлетний и шестилетний базисные периоды, т.е. за периоды 2005–2007 и 2002–2007 годов. Исходным показателем в методологии, используемой при получении каждого набора результатов, является валовой национальный доход (ВНД) государств — членов Организации в течение соответствующих базисных периодов. Эта информация была представлена Статистическим отделом Организации Объединенных Наций и основывалась на данных, сообщенных государствами-членами в ответах на ежегодный вопросник по национальным счетам. В связи с необходимостью использования показателей по всем государствам-членам за все годы возможных статистических периодов при отсутствии данных в ответах на вопросник Статистический отдел рассчитывал оценочные показатели с использованием других имеющихся источников информации, в том числе региональных комиссий, других региональных организаций, Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ) и частных источников.

2. Данные о ВНД за каждый год базисных периодов затем пересчитывались в единую валюту (доллары США) с использованием в большинстве случаев рыночных валютных курсов (РВК). Рыночными валютными курсами для целей пересчета считались среднегодовые обменные курсы национальных валют к доллару США, публикуемые в издании МВФ “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика») или в его Системе экономической информации. В этих источниках приводятся данные по трем видам курсов, которые для целей построения шкалы взносов считаются РВК:

- а) рыночным курсам, определяемым главным образом действием рыночных сил;
- б) официальным курсам, определяемым государственными органами;
- с) основным курсам — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

В отношении стран, не являющихся членами МВФ, при отсутствии данных о РВК использовались операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций.

3. В рамках процесса обзора Комитет по взносам рассмотрел вопрос о том, приводит ли применение этих обменных курсов к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода конкретных государств-членов, и в отношении небольшого числа стран принял решение использовать альтернативные курсы, в том числе скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК), данные о которых были представлены Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Методология использования СЦВК была разработана Статистическим отделом как средство корректировки коэффициентов пересчета в доллары США для стран с высокими темпами инфляции и резкими изменениями внутренних цен, вызывающими существенные колебания курса местной

валюты. Эта методология призвана устранить искажения, вызываемые неравномерными изменениями цен, которые не получают надлежащего отражения в обменных курсах и являются причиной получения необоснованных уровней дохода, выраженных в долларах США. Показатели СЦВК рассчитываются путем экстраполяции среднего обменного курса за базовый период с учетом изменений цен в виде косвенных ценовых дефляторов валового внутреннего продукта. В ходе рассмотрения на своей шестьдесят четвертой и шестьдесят пятой сессиях методологии построения будущих шкал взносов Комитет рассмотрел предлагаемую методологию расчета относительных СЦВК на основе темпов инфляции в сопоставлении с такими темпами в Соединенных Штатах, в валюте которых рассчитываются взносы. Комитет сделал вывод о том, что использование относительных СЦВК в целом является наиболее обоснованным с технической точки зрения методом корректировки РВК.

4. Среднее значение годовых показателей ВНД в долларах США за базисные периоды затем агрегировалось с соответствующими показателями по другим государствам-членам в качестве первого этапа расчета машинных шкал, использовавшихся при построении шкалы взносов на период 2010–2012 годов.

Краткое описание этапа 1

Годовые показатели ВНД в национальной валюте пересчитываются в доллары США с использованием среднегодового коэффициента пересчета (РВК или другого курса, выбранного Комитетом). Затем рассчитывается среднее значение этих показателей за базисный период (три года или шесть лет). Таким образом:

$$[(\text{ВНД}_{\text{год 1}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 1}}) + \dots + (\text{ВНД}_{\text{год 6}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 6}})]/6 = \text{средний ВНД, где 6 означает продолжительность базисного периода}$$

Эти средние показатели ВНД суммируются и используются для расчета долей в ВНД. Аналогичный порядок расчета применяется и в отношении трехлетнего базисного периода.

5. Следующим этапом методологии построения шкалы является применение в каждой машинной шкале скидки на бремя задолженности. В своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила определять эту скидку на основе подхода, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В соответствии с этим подходом скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход получил название «метода корректировки на основе суммарного объема задолженности») исходя из предполагаемого срока погашения внешнего долга в восемь лет. Данные для расчета этой скидки берутся из базы данных Всемирного банка по внешней задолженности, в которую включены страны с уровнем дохода на душу населения, не превышающим 11 455 долл. США (с использованием коэффициентов пересчета, публикуемых в издании “World Bank Atlas” («Атлас Всемирного банка»)). Величина скидки на бремя задолженности вычитается из показателей ВНД соответствующих стран. Поэтому применение данной скидки приводит к увеличению не абсолютного, а относительного показателя ВНД тех государств-членов, которые либо не получают этой скидки, либо

величина относительной скидки которых меньше величины совокупной скидки в процентах от совокупного ВНД.

Краткое описание этапа 2

Скидка на бремя задолженности (СБЗ) за каждый базисный период вычитается из ВНД для получения ВНД, скорректированного на задолженность (ВНД_{сз}). Это предполагает вычет средних показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема задолженности, за каждый год базисного периода. Таким образом:

$$\text{Средний ВНД} - \text{СБЗ} = \text{ВНД}_{\text{сз}}$$

$$\text{Совокупный ВНД}_{\text{сз}} = \text{совокупный ВНД} - \text{совокупная СБЗ}$$

6. Следующим шагом является применение в каждой машинной шкале скидки на низкий доход на душу населения. Это предполагает расчет среднего показателя ВНД на душу населения в каждом базисном периоде для всех государств-членов в целом и среднего показателя ВНД на душу населения, скорректированного на задолженность, в каждом базисном периоде для каждого государства-члена. Совокупные средние показатели для нынешней шкалы составляли 7530 долл. США для трехлетнего базисного периода и 6708 долл. США для шестилетнего базисного периода, и эти уровни были установлены в качестве исходных, или пороговых, уровней для предоставления соответствующих скидок. Показатель ВНД каждой страны, у которой средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывается ниже порогового уровня, уменьшается на 80 процентов от той процентной доли, на которую ее средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывается ниже порогового уровня.

7. В каждой машинной шкале совокупная величина скидки на низкий доход на душу населения перераспределяется между теми странами, у которых показатель дохода превышает пороговый уровень, за исключением государства-члена, к которому применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, пропорционально их относительной доле в совокупном скорректированном на задолженность показателе ВНД этой группы стран. Для примера были произведены расчеты по варианту 2, при котором страна, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, не исключалась бы из процесса распределения пунктов, образующихся в результате применения скидки. Это позволило указать в машинных шкалах, рассмотренных Комитетом, относительные ставки взносов государств-членов, которые применялись бы при отсутствии верхнего предела.

Краткое описание этапа 3

Рассчитывается средний показатель ВНД на душу населения за каждый базисный период. Этот показатель применяется в качестве порогового для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Таким образом:

$$[(\text{Совокупный ВНД}_{\text{год 1}} / \text{совокупная численность населения}_{\text{год 1}}) + \dots + (\text{совокупный ВНД}_{\text{год 6}} / \text{совокупная численность населения}_{\text{год 6}})] / 6 = \text{средний ВНД на душу населения за шестилетний базисный период}$$

Аналогичный расчет производится в отношении трехлетнего базисного периода.

Краткое описание этапа 4

Средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения для каждого государства-члена за каждый базисный период рассчитывается по аналогии с этапом 3 с использованием скорректированного на задолженность показателя ВНД.

Краткое описание этапа 5

В каждой машинной шкале к тем странам, у которых средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения оказался ниже среднего показателя ВНД на душу населения (порогового уровня), применяется скидка на низкий доход на душу населения. В результате применения этой скидки средний скорректированный на задолженность показатель ВНД соответствующего государства-члена сокращается на процентную долю, на которую ее средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения был ниже порогового показателя, помноженную на градиент (80 процентов).

Пример. Если средний показатель ВНД на душу населения составляет 5000 долл. США, а скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена — 2000 долл. США, то скидка на низкий доход на душу населения составит $[1 - (2000/5000)] \times 0,80 = 48$ процентов, т.е. 80 процентов (градиент) от 60 процентов $[1 - (2000/5000)]$, т.е. от той процентной доли, на которую скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена ниже порогового уровня.

Краткое описание этапа 6

В каждой машинной шкале совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения в долларовом выражении пропорционально перераспределяется между государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превышают пороговый уровень. Для иллюстрации результатов, получаемых с применением и без применения верхней предельной ставки шкалы взносов, на данном и последующем этапах использовались следующие два альтернативных варианта расчетов.

Вариант 1

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределяется между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превышают пороговый уровень, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. Поскольку пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, в конечном счете не будут начисляться стране, взнос которой установлен на уровне

верхнего предела, ее включение в процесс перераспределения привело бы к тому, что странам, получающим скидку, пришлось бы покрывать часть суммы скидки. Это произошло бы в том случае, если бы пункты, начисленные стране, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, были пропорционально перераспределены между всеми остальными государствами-членами в ходе перераспределения пунктов, образующихся в результате применения верхнего предела. В машинных шкалах результаты варианта расчетов 1 представлены в колонке «Верхний предел» и в последующих колонках, если таковые имеются.

Вариант 2

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения пропорционально перераспределяется между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превышают пороговый уровень, включая страну, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. В результате для примера получены ставки шкалы взносов, которые применялись бы при отсутствии верхней предельной ставки взноса. В машинных шкалах результаты варианта расчетов 2 представлены в колонках «Низкий доход на душу населения», «Нижний предел» и «Скидка наименее развитых стран».

8. После учета указанных скидок в отношении каждой машинной шкалы применяются три вида пределов. Скорректированные процентные доли тех государств-членов, которые оказались ниже минимального уровня, или нижнего предела (0,001 процента), увеличиваются до этого уровня. Соответствующие сокращения пропорционально учитываются в процентных долях остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 7

Минимальная ставка взноса, или нижний предел (составляющая в настоящее время 0,001 процента), применяется к тем государствам-членам, ставка которых на данном этапе ниже этого уровня. Затем соответствующие сокращения пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

9. Затем в каждой машинной шкале к тем государствам-членам, которые включены в перечень наименее развитых стран, применяется максимальная ставка взноса в размере 0,01 процента. После этого соответствующие увеличения, связанные с применением верхнего предела для наименее развитых стран, пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

Краткое описание этапа 8

Ставки наименее развитых стран, превышающие на данном этапе установленный для наименее развитых стран верхний предел (0,01 процента), снижаются до 0,01 процента. Соответствующие увеличения пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте расчетов 1.

10. После этого в каждой машинной шкале применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Затем соответствующие увеличения, вызванные снижением ставки страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов. Как указывалось выше, эти увеличения рассчитываются в соответствии с вариантом расчетов 1, т. е. отражают распределение пунктов страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, без учета пунктов, образующихся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения.

Краткое описание этапа 9

После этого применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Затем соответствующие увеличения пропорционально учитываются в ставках остальных государств-членов, за исключением тех стран, в отношении которых применялся нижний предел или установленный для наименее развитых стран верхний предел, с использованием варианта расчетов 1, описанного в рамках этапа 6 выше.

11. Затем для каждого государства-члена рассчитывается среднее арифметическое итоговых показателей шкалы с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

Краткое описание этапа 10

Результаты построения двух машинных шкал с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов (2005–2007 годы и 2002–2007 годы) суммируются и делятся на два.

