



Генеральная Ассамблея

Шестьдесят четвертая сессия

29-е пленарное заседание
четверг, 29 октября, 10 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Официальные отчеты

Председатель: г-н Али Абдель Салам ат-Трейки (Ливийская Арабская Джамахирия)

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

Пункт 75 повестки дня

Доклад Международного уголовного суда

Записка Генерального секретаря (A/64/356)

Доклад Генерального секретаря (A/64/363)

Председатель (*говорит по-арабски*): Я с удовольствием предоставляю слово Председателю Международного уголовного суда судье Сон Сан Хюну.

Г-н Сон Сан Хюн (*говорит по-английски*): Для меня большая честь выступать сегодня перед Генеральной Ассамблеей от имени Международного уголовного суда (МУС).

Это моя первая возможность обратиться к Генеральной Ассамблее со времени моего избрания в марте месяце на пост Председателя МУС вместо судьи Филиппа Кирша. Судья Кирш заслуживает всяческих похвал за его руководство не только на этапе создания и начала деятельности МУС, но и развития взаимоотношений между МУС и Организацией Объединенных Наций. Я полностью разделяю его приверженность обеспечению более тесных контактов между МУС и Организацией Объединенных Наций. Я надеюсь на дальнейшее развитие нашего взаимовыгодного сотрудничества и на под-

держку в течение моего трехлетнего мандата в качестве Председателя МУС.

В своих сегодняшних замечаниях я хотел бы, прежде всего, информировать Ассамблею о деятельности МУС и, во-вторых, рассказать о приоритетных задачах своей работы как Председателя, сосредоточив внимание, в частности, на том, как именно она связана с деятельностью Организации Объединенных Наций.

26 января 2009 года в судебной камере I начался первый судебный процесс МУС в отношении г-на Томаса Лубанги Дыло. Он обвиняется в рекрутировании, найме и использовании детей в возрасте меньше 15 лет в качестве активных участников боевых действий в Демократической Республике Конго. В настоящее время судебный процесс продолжается.

В следующем месяце в судебной камере II должен начаться второй судебный процесс МУС в отношении г-на Матьё Нгуджоло Шуи и г-на Жермена Катанги. Каждому из них предъявлены обвинения по семи пунктам в военных преступлениях и по трем пунктам в преступлениях против человечности, совершенных в Демократической Республике Конго.

В связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике палата предварительного произ-

В настоящем отчете содержатся тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Поправки должны представляться только к текстам выступлений на языке подлинника. Они должны включаться в один из экземпляров отчета и направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации на имя начальника Службы стенографических отчетов (Chief, Verbatim Reporting Service, room U-506). Поправки будут изданы после окончания сессии в виде сводного исправления.



водства II утвердила обвинения по трем пунктам в совершении военных преступлений и по двум пунктам в совершении преступлений против человечности в отношении г-на Жан-Пьера Бембы Гомбо. Судебная камера III в настоящее время готовится к этому судебному разбирательству, включая обеспечение раскрытия доказательств обвиняемым и защиты свидетелей.

На прошлой неделе палата предварительного производства I приступила к слушаниям по вопросу об утверждении обвинений против г-на Абу Гарды. Он обвиняется по трем пунктам в совершении военных преступлений в связи с нападением на миротворцев Африканского союза.

МУС находится лишь в середине своего первого судебного процесса. Еще слишком рано делать окончательные выводы об этих судебных разбирательствах. Тем не менее позвольте мне высказать три общих замечания.

Во-первых, степень внимания, которое необходимо уделять защите свидетелей, является, возможно, беспрецедентной для любого другого суда или трибунала. На сегодняшний день из 33 свидетелей по делу Лубанги, вызванных для дачи показаний в Суде, в отношении 22 были применены меры по защите свидетелей. Для сравнения отмечу, что лишь 28 процентов свидетелей по делам, рассматривавшимся в Международном уголовном трибунале для бывшей Югославии, нуждались в применении мер по защите. Внутрисудебные защитные меры — это лишь один аспект мер по защите жертв и свидетелей. Гораздо больше делается за рамками Суда для обеспечения того, чтобы не подвергать риску жертв и свидетелей, при одновременном обеспечении прав обвиняемых на справедливый и открытый судебный процесс.

Во-вторых, МУС в значительной мере работает в условиях отсутствия предыдущего судебного опыта. Палаты предварительного производства и судебные камеры почти ежедневно сталкиваются с основополагающими вопросами толкования Римского статута, многие из которых касаются совершенно новых норм международного права. В прошлом году поступило два запроса относительно приемлемости дел, исходя из принципа дополняемости — один по делу г-на Катанги, а другой в связи с ситуацией в Уганде. Поднятые в связи с этими

случаями вопросы, в конечном итоге, были разрешены Апелляционной камерой.

В-третьих, МУС успешно справился с проблемой, которую многие считали потенциально сложной, а именно — участие жертв. В судебном разбирательстве по делу г-на Лубанги приняли участие всего 102 жертвы, и 345 жертв примут участие, через посредство двух юристов, в ходе судебного разбирательства по делу г-на Катанги и г-на Нгуджоло Шуи.

Самым серьезным препятствием для ведения судебных разбирательств остается отсутствие арестов и передачи обвиняемых. В 2005 году были выданы ордера на арест Джозефа Кони, Винсента Отти, Окота Одьамбо и Доминика Онгвена за военные преступления и преступления против человечности, предположительно совершенные в Уганде. Боско Нтаганда находится в розыске с 2006 года за военные преступления, предположительно совершенные в Демократической Республике Конго. Что касается Ахмеда Харуна и Али Кушайба, то в отношении каждого из них должны быть исполнены ордера на арест за преступления против человечности и военные преступления, которые были выданы в 2007 году в связи с ситуацией в Дарфуре, Судан.

4 марта 2009 года Палата предварительного производства I выдала ордер на арест президента Судана г-на Омара аль-Башира. Палата признала, что имеются достаточные основания для того, чтобы обвинить его по пяти пунктам в преступлениях против человечности и по двум пунктам в военных преступлениях, совершенных в Дарфуре. Как и в отношении всех предыдущих ордеров, государствам были направлены запросы о его аресте и передаче. Обязанностью государств является арест и передача таких лиц в соответствии с их правовыми обязательствами.

Помимо этих судебных процедур Прокурор МУС продолжает проводить расследование четырех ситуаций, находящихся на рассмотрении Суда. Он также активно собирает и анализирует информацию о преступлениях, которые могли быть совершены в рамках юрисдикции Суда в других ситуациях. Прокурор публично заявил, что он изучает ситуации в Колумбии, Грузии, Афганистане, Кот-д'Ивуаре, Кении, Палестине и Гвинее.

Теперь я хотел бы перейти к приоритетным задачам моего пребывания на посту Председателя

применительно к Организации Объединенных Наций. Моими тремя приоритетными задачами в отношении Суда являются, во-первых, обеспечение уважения юридической независимости Суда, во-вторых, повышение эффективности системы Римского статута, и, в-третьих, продолжение попыток стать образцом государственного управления. Сегодня я буду говорить о первых двух приоритетных задачах.

Отличительной чертой МУС является его независимый судебный характер. Разработчики Римского статута прилагали большие усилия в целях обеспечения того, чтобы политические соображения не были частью работы судей. Как только та или иная ситуация выносится на рассмотрение Суда, вступает в действие правосудие. Судьи не могут и не будут принимать во внимание политические соображения. Они выносят судебные решения на основе судебных фактов. Тем, кто хочет обсуждать политические вопросы, необходимо будет делать это в политических форумах. Тем, кто хочет вступить в диалог с судьями, следует делать это посредством судебных процедур.

В то же время этот судебный институт действует в политическом мире. Он зависит от государств и других сторон не только в плане сотрудничества, но и в плане уважения, защиты и укрепления правовой независимости Суда. Когда МУС выносит решение, оно должно выполняться государствами в соответствии с правовыми обязанностями государств. Если требование Суда создает проблемы для государства, оно, тем не менее, должно уважать данное решение и консультироваться с Судом в соответствии с Римским статутом. В тех случаях, когда могут сохраняться ошибочные представления, государства, международные организации и гражданское общество должны продолжать способствовать информированности и пониманию чисто юридического характера МУС.

Второй приоритетной задачей в период моего пребывания на посту Председателя является повышение эффективности системы Римского статута. Государства, международные организации и гражданское общество в течение многих лет стремились сформировать систему международного уголовного правосудия. Они добились замечательных результатов, но еще не время почивать на лаврах. Систему можно и должно развивать. Главная ответственность за реализацию этой задачи лежит на государ-

ствах, однако МУС призван играть присущую ему ведущую роль. Система международного уголовного правосудия может быть укреплена тремя способами.

Во-первых, система может быть расширена посредством дальнейшей ратификации Римского статута в глобальных масштабах. Ратификация Римского статута — это суверенное решение государств. МУС не будет стремиться убеждать государства принять решения, но будет предоставлять как можно больше информации тем, кто взвешивает возможность ратификации.

Во-вторых, система может быть укреплена посредством улучшения способности и готовности национальных судебных систем расследовать и преследовать в судебном порядке преступления в рамках юрисдикции МУС, а именно, геноцид, преступления против человечности и военные преступления. МУС, в рамках его ресурсов и его Статута, изыскивает способы оказания помощи государствам в развитии их потенциала проведения расследований и судебного преследования международных преступлений.

В-третьих, система может быть укреплена посредством совершенствования сотрудничества, в частности, в том, что касается выполнения государствами решений и постановлений МУС. Сотрудничество — это проблема правовых обязательств, которые должны выполняться. Тем не менее МУС будет вести работу с государствами в целях определения путей и методов повышения темпов и надежности сотрудничества.

Организация Объединенных Наций также призвана играть важную роль в укреплении системы международного уголовного правосудия. В то время как первая статья Римского статута учреждает МУС, вторая предусматривает его сотрудничество с Организацией Объединенных Наций. Дальнейшее развитие системы международного уголовного правосудия и ее дальнейшая интеграция с системой Организации Объединенных Наций отвечает нашим общим интересам.

МУС высоко оценивает заявления Генерального секретаря, резолюции Генеральной Ассамблеи и других органов, а также все практические усилия Организации Объединенных Наций в поддержку системы международного уголовного правосудия. МУС с нетерпением ожидает дальнейшей совмест-

ной работы с Организацией Объединенных Наций, государствами, другими международными организациями и гражданским обществом, направленной на изыскание новых путей и методов дальнейшего укрепления системы международного уголовного правосудия. В этой связи подведение итогов, которое станет частью Конференции по обзору, созванной Генеральным секретарем в следующем году в Кампале, предоставит прекрасную возможность не только оценить работу системы, но и наметить план действий на будущее.

За 15 лет Международный уголовный суд прошел от идеи в повестке дня Шестого комитета Генеральной Ассамблеи и Комиссии международного права до мощного судебного института, деятельность которого затрагивает всю систему Организации Объединенных Наций. Будущее наших двух институтов становится весьма взаимосвязанным. Я и Суд обещаем государствам-членам, что мы будем постоянно вносить вклад в работу по достижению целей Римского статута и целей и принципов Организации Объединенных Наций посредством добросовестного выполнения независимого и судебного мандата Суда.

Г-н Эренкруна (Швеция) (*говорит по-английски*): Я имею честь выступать от имени Европейского союза. Страны-кандидаты на вступление в члены Союза — Хорватия, бывшая югославская Республика Македония и Исландия; страны — участницы Процесса стабилизации и ассоциации и потенциальные кандидаты — Албания, Босния и Герцеговина, Сербия и Черногория, а также Грузия, Республика Молдова и Украина присоединяются к данному заявлению.

В результате присоединения в течение этого года к Римскому статуту Чили и Чешской Республики число его государств-участников достигло 110 стран. Тем не менее для реального достижения нашей общей цели, которая состоит в обеспечении того, чтобы лица, виновные в совершении тяжких преступлений, всегда и без каких-либо исключений привлекались к ответственности, мы должны продолжать работать в интересах всеобщего признания Статута и Международного уголовного суда (МУС). Поэтому Европейский союз с большим удовлетворением отмечает пятый ежегодный доклад Суда (см. A/64/356), в котором четко говорится о том, что мы добились успехов в создании такого суда. Мы по-прежнему находимся на начальной стадии рабо-

ты Суда, но огромный прогресс, уже достигнутый за такое короткое время, является подтверждением напряженной работы его должностных лиц и сотрудников. Мы хотели бы отметить их работу и поблагодарить их за их усилия.

В этом году Европейский союз вновь подтверждает непоколебимую приверженность делу борьбы с безнаказанностью за наиболее серьезные преступления, которые вызывают озабоченность всего международного сообщества. Вместе уже более 10 лет назад мы сделали важнейший шаг вперед, приняв Римский статут и создав впервые в истории постоянный международный суд для того, чтобы привлекать к ответственности лиц, виновных в совершении геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений. Пока мы не достигнем этой цели, отправление правосудия порой может быть неоднозначным, может быть, даже несправедливым, но наш ответ на эту проблему не может состоять в отказе от важных достижений, которых нам уже удалось достичь. Вместо этого, мы должны продолжать идти по выбранному нами пути и активизировать наши усилия по борьбе с безнаказанностью.

Такой же ответ применим и к тем случаям, когда мы сталкиваемся с еще одной типичной проблемой, когда две одинаково важных цели обеспечения мира и справедливости противопоставляются друг другу. Разумеется, мы можем привести целый ряд примеров мирных процессов, которые стали более сложными в результате внедрения практики привлечения к ответственности. Тем не менее мы обязаны решать оба вопроса не только потому, что мир и справедливость являются взаимоподкрепляющими понятиями, поскольку ответственность является краеугольным камнем восстановления правопорядка в странах, переживших конфликт, но и потому что, что жертвы вооруженного конфликта никогда не должны оказываться в такой ситуации, когда они вынуждены делать выбор между миром и ответственностью за преступления, совершенные против них и их семей. Мы обязаны предложить им оба варианта. Единственным предлагаемым им выбором должны являться сроки и методы.

Помимо нашей четкой обязанности обеспечивать справедливость для пострадавших, необходимо помнить о долгосрочных последствиях деятельности Суда, какими являются более широкое соблюдение норм международного права, особенно меж-

дународного уголовного права, международного гуманитарного права, стандартов в области прав человека и правопорядок. Это в конечном счете будет способствовать укреплению международного мира и безопасности в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Однако Суд не может эффективно работать без сотрудничества со стороны государств. В этом контексте Европейский союз глубоко обеспокоен тем, что целый ряд ордеров на арест до сих пор не приведены в исполнение. Мы настоятельно призываем все государства к сотрудничеству с Судом и подчеркиваем, что отсутствие сотрудничества со стороны государств, которые несут правовое обязательство сотрудничать, является неприемлемым.

Обращение к МУС является крайней мерой. Главную ответственность за наказание нарушителей несут сами государства. Поэтому в идеальном мире нам никогда бы не пришлось прибегать к такой мере. Тем не менее реальность нашей жизни такова, что порой возникают ситуации, когда отдельные государства либо не могут, либо не хотят проводить расследования нарушений или осуществлять судебное преследование за них. Первопричины могут быть различными. Важно то, что в этих случаях мы достигли согласия в отношении необходимости того, чтобы международное сообщество приходило на помощь пострадавшим. В соответствии с основными принципами верховенства права, решения, касающиеся допустимости того или иного дела в МУС, должны основываться на лишь на нормативно-правовых факторах. Поэтому жизненно важно и необходимо сохранить независимость Суда.

Европейский союз очень признателен за поддержку, оказываемую Организацией Объединенных Наций, которая является одним из главных партнеров МУС. Порой только она может предоставить Суду материально-техническую поддержку и поддержку в области безопасности на местах. Что касается сотрудничества с международными организациями, многое еще предстоит сделать; можно было бы создать дополнительные механизмы для углубления сотрудничества с региональными организациями. Европейский союз, со своей стороны, был рад, что нам удалось в 2006 году подписать соглашение о сотрудничестве и помощи с МУС, которое позволило, среди прочего, наладить регулярный обмен информацией и документов, представляющими взаимный интерес. Европейский союз

призывает и другие соответствующие международные организации, в том числе и Африканский союз, официально оформить свое сотрудничество с Судом.

Близится время проведения Конференции по обзору осуществления Римского статута, которая должна состояться в будущем году в Кампале. На ней мы, вероятно, обсудим ряд поправок помимо тех, которые мы обязаны рассмотреть согласно самому Статуту. У нас также будет возможность проанализировать, в каком состоянии находится сегодня международное уголовное правосудие. Это позволит нам определить, на каких направлениях МУС, наряду с другими международными уголовными судами и трибуналами, скорее всего будет играть определяющую роль.

В этой связи Европейский союз хотел бы выразить Уганде свою признательность за ее готовность принять эту Конференцию — готовность, свидетельствующую о ее приверженности МУС. Являясь одной из трех африканских стран, добровольно передавших на рассмотрение в МУС соответствующие дела, Уганда также находится в особом положении в том плане, что она может продемонстрировать другим государствам, как следует вводить в стране имплементационное законодательство и как то или иное государство может эффективно сотрудничать с Судом.

Международный уголовный суд является одним из основных механизмов предотвращения и сдерживания тех преступлений, которые подрывают саму суть понятия человечности. Европейский союз остается и будет оставаться твердым приверженцем Римского статута и Международного уголовного суда.

Г-н Маклэй (Новая Зеландия) (*говорит по-английски*): Сегодня я имею честь выступать от имени Канады, Австралии и Новой Зеландии (КАНЗ). Мы считаем, что работа, проделанная Международным уголовным судом (МУС) к настоящему времени, заслуживает самой высокой оценки и благодарим Председателя Суда за представленный им сегодня доклад.

Римский статут движется по пути его всеобщего признания. И мы можем по праву гордиться тем, что за период чуть более десятилетия его участниками стали 110 государств. Мы отдаем этим участникам должное за то, что они обязуются все-

мерно выполнять Римский статут и положить конец безнаказанности за тяжкие преступления. Мы также благодарим и те государства-участники и неправительственные организации, которые активно пропагандируют в более широком сообществе наций всеобщее присоединение к этому Статуту и его всестороннее осуществление.

Каждый год со времени его учреждения МУС добивается важных результатов в своем развитии, и 2009 год не является исключением. Сегодня он выполняет свои функции в полном объеме. Канцелярия Прокурора занимается расследованием преступлений и уже выдала ордера на арест предполагаемых преступников по четырем различным делам, при этом по нескольким другим в настоящее время ведется следственная работа. В 2009 году мы стали свидетелями начала первого проводимого Судом судебного разбирательства и первого добровольного появления в нем обвиняемого. В будущем году состоится еще одно первое немаловажное для Суда мероприятие, когда в Уганде начнет свою работу первая Конференция по обзору деятельности МУС. Место проведения этой Конференции является свидетельством конструктивного взаимодействия Африки с Судом на протяжении всего последнего десятилетия.

По мере приближения Обзорной конференции 2010 года мы призываем государства и заинтересованные стороны продолжать их совместные усилия для достижения ее успеха. Ощутимый прогресс достигнут Специальной рабочей группой по преступлению агрессии, и большая часть проделанной ею работы, как представляется, пользуется широкой поддержкой, особенно в том, что касается определения этого преступления и его элементов. Хотя некоторые трудноразрешимые проблемы по-прежнему сохраняются, группа КАНЗ будет делать все возможное, чтобы способствовать успешному завершению этих важных переговоров, к чему мы призываем и другие государства.

Мы также призываем государства к тому, чтобы не перегружать Обзорную конференцию слишком многочисленными другими предложениями относительно внесения поправок в Римский статут. Такие предложения следует рассматривать только в том случае, если они пользуются широкой поддержкой, способствуют универсализации Статута и касаются самых насущных нужд и потребностей Суда. Эта Обзорная конференция станет первой

возможностью для рассмотрения поправок к Статуту, но она, конечно же, не будет последней. Конференция также предоставит уникальную возможность для проведения на высоком уровне анализа состояния системы международного уголовного правосудия и подведения итогов ее деятельности, что позволит провести оценку ее конкретных достижений, стоящих перед ней проблем и извлеченных уроков и наметить практические и действенные пути повышения эффективности Суда.

В процессе достижения важных этапов своей деятельности Суд по-прежнему сталкивается со сложными проблемами. Помимо трудностей практического характера, которые необходимо преодолеть для того, чтобы Суд мог функционировать действительно и эффективно, перед ним стоит несколько проблем более общего характера.

Во-первых, Суд еще не обладает глобальным охватом, и его универсализация должна оставаться одной из первоочередных задач. Поэтому мы призываем те государства, которые еще не стали сторонами Римского статута, присоединиться к нему в период, ведущий к Обзорной конференции, способствуя тем самым пресечению безнаказанности.

Во-вторых, для получения политической, моральной и практической поддержки, необходимой Суду для выполнения его задач, он полагается на государства и международные и региональные организации. Содействие и сотрудничество необходимы Суду для того, чтобы, в частности, помогать ему производить аресты обвиняемых или добиваться их добровольной явки, собирать свидетельства и доказательства и приводить в исполнение выносимые им приговоры. В связи с этим мы призываем все государства сотрудничать с Судом и оказывать содействие его деятельности. Мы, в частности, призываем правительства Судана и Уганды к тому, чтобы они приняли меры к исполнению ордеров на арест, выданных ранее МУС, и сыграли свою роль в оказании Суду содействия в отправлении правосудия.

Группа КАНЗ будет делать все от нее зависящее, чтобы способствовать успеху Обзорной конференции, к чему мы призываем и всех остальных ее участников. Однако прежде всего мы будем оказывать Международному уголовному суду свою твердую и непоколебимую поддержку.

Г-жа Валер (Тринидад и Тобаго) (*говорит по-английски*): Делегация Тринидада и Тобаго имеет

честь выступать от имени тех государств — членов Карибского сообщества (КАРИКОМ), которые являются сторонами Римского статута Международного уголовного суда (МУС). Нам хотелось бы поздравить судью Сан Хюна Соуна с его избранием на пост Председателя Суда и поблагодарить его за доклад Суда Организации Объединенных Наций, представленный им во исполнение статьи 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом, а также пункта 17 резолюции 63/21.

Мы убеждены в том, что под руководством Председателя Соуна Суд будет и впредь выполнять свои обязанности согласно закрепленным в Римском статуте благородным принципам, а также мандату, возложенному на него государствами, являющимися его сторонами, чтобы вершить правосудие над лицами, обвиняемыми в совершении преступлений, определяемых статьей 5 Статута: геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности и, когда таковое получит определение, преступления агрессии.

Государства КАРИКОМ, являющиеся сторонами Римского статута, преисполнены решимости добросовестно выполнять налагаемые им обязанности и обязательства. Мы неизменно считаем доклад Суда важным средством представления более широкому членскому составу Организации Объединенных Наций важной информации о его деятельности. Для нас же это ежегодное мероприятие представляет собой еще один механизм поощрения всеобщего присоединения к Римскому статуту и повышения роли Суда в борьбе с безнаказанностью. Недавняя ратификация Римского статута Чили и Чешской Республикой стала еще одним подтверждением растущего признания Суда государствами — членами Организации Объединенных Наций.

В качестве Международного уголовного трибунала, стремящегося добиться строгого соблюдения основополагающих принципов верховенства права и достижения целей от имени несчастных жертв серьезных преступлений, МУС за относительно короткий промежуток времени доказал, что он в состоянии обеспечить расследование и судебное преследование лиц — кем бы они ни были, — переданных государствами-участниками и другими организациями согласно соответствующим положениям Римского статута.

Хотя государства — участники КАРИКОМ приветствуют успехи, достигнутые Судом за последний год, тем не менее мы весьма обеспокоены неспособностью некоторых государств выполнять свои обязательства, вытекающие из Договора. Государства — участники КАРИКОМ признают тот факт, что сотрудничество всех государств-участников и других субъектов с Судом является обязательным условием для того, чтобы усилия этого института были эффективными при проведении им судебного преследования лиц, переданных государствами-участниками, другими государствами или Советом Безопасности.

В связи с этим мы обеспокоены тем, что осталось еще восемь неисполненных ордеров на арест в трех соответствующих странах в отношении лиц, обвиняемых в совершении тяжких преступлений. Сейчас мы хотели бы напомнить этим государствам об их правовых обязательствах по аресту и выдаче Суду всех лиц, в отношении которых были выданы ордера на арест. Продолжающееся невыполнение этих ордеров в еще большей степени подрывает усилия Суда по борьбе с безнаказанностью и привлечению к ответственности от имени многочисленных жертв военных преступлений, преступлений против человечности и геноцида. Мы настоятельно призываем все заинтересованные государства придерживаться своих обязательств и сотрудничать с Судом во исполнение своих договорных обязательств и соответствующих резолюций Совета Безопасности.

Несмотря на то что некоторые государства в полной мере не сотрудничают с Судом, государства — участники КАРИКОМ с удовлетворением отмечают успехи, достигнутые Судом за текущий год, когда он прилагал усилия к восстановлению справедливости в отношении жертв тяжких преступлений и по защите ни в чем не повинных граждан от серьезных нарушений международного права прав человека, международного гуманитарного права и императивных норм обычного международного права, которые признаются всеми цивилизованными государствами. В связи с этим мы с удовлетворением отмечаем прогресс, достигнутый Судом, в рамках первого судебного разбирательства по делу «Прокурор против Томы Лубанги Дыло». Аналогичным образом мы приветствуем начало разбирательства по делу Жермена Катанги и других. Мы намерены внимательно следить за ходом этих дел и

убеждены в том, что, несмотря на обеспокоенность некоторых хулителей Суда, он по-прежнему будет соблюдать все нормы, связанные с разбирательством дела независимым и беспристрастным судом.

Государства — участники КАРИКОМ отмечают, что Суд уделяет внимание не только защите прав обвиняемых, как это видно из неукоснительного соблюдения правового принципа *audi alteram partem* (выслушать другую сторону) в деле Лубанги Дыло и других делах, но и осознает потенциальные опасности, с которыми сталкиваются свидетели преступлений, попадающие под его юрисдикцию. В связи с этим мы с удовлетворением отмечаем программу Суда по защите свидетелей, нацеленную на защиту свидетелей от любого вреда, который может быть им причинен в результате их участия в любом судебном разбирательстве. На этом этапе мы хотели бы воздать должное Суду за введение различных внутрисудебных защитных мер, используемых в рамках программы защиты свидетелей. Мы выражаем признательность Суду за его усилия, направленные на то, чтобы на каждом судебном разбирательстве обеспечить соблюдение и уважение прав жертв, свидетелей и обвиняемых.

МУС — это прежде всего судебный орган и, учитывая это, государства-участники должны стремиться избирать в его состав только тех кандидатов, которые соответствуют требованиям, предусмотренным статьей 36 Римского статута. Государства — члены КАРИКОМ полагают, что судьи должны отбираться не только на основе их квалификации, компетентности и опыта в области уголовного либо международного права, но также должны обладать высокими моральными качествами и представлять основные правовые системы мира. В связи с этим КАРИКОМ имеет честь напомнить государствам-членам о кандидатуре судьи Дюка Полларда (Гайана) в связи с выборами на замещение одной из двух судебных вакансий на выборах, проведение которых запланировано на Ассамблее государств-участников, которая состоится в следующем месяце в Гааге. Мы полностью уверены в том, что как юрист, представляющий систему общего права, судья Поллард соответствует всем критериям для его избрания в качестве судьи МУС, и мы обращаемся ко всем государствам-участникам с просьбой поддержать его кандидатуру, которая была одобрена государствами-членами КАРИКОМ.

Государства — участники КАРИКОМ также с нетерпением ожидают завершения работы по подготовке определения преступления агрессии, с тем чтобы это определение было принято на Конференции по обзору, проведение которой запланировано на июнь 2010 года в Кампале (Уганда). Тем не менее мы хотели бы подчеркнуть тот факт, что в поисках консенсуса по этому вопросу государства должны проявлять осторожность, с тем чтобы не подорвать независимость МУС и не сделать его подотчетным любому другому учреждению в вопросах осуществления юрисдикции по этому преступлению.

Кроме того, мы хотели бы привлечь внимание государств-членов к недавнему предложению по внесению поправки в Римский статут, с тем чтобы включить международный незаконный оборот наркотиков в число преступлений, на которые распространяется юрисдикция МУС. Это предложение не является новым, и оно получило поддержку некоторых государств на Дипломатической конференции полномочных представителей под эгидой Организации Объединенных Наций по учреждению Международного уголовного суда, проведенной в Риме в 1998 году.

Мы со всем уважением заявляем о том, что транснациональная преступная деятельность международных торговцев наркотиками по-прежнему оказывает пагубное влияние на социально-экономическую структуру Карибского региона и не только его, иногда охватывая зоны, не относящиеся к юрисдикции местных судебных и правоохранительных органов. Мы призываем к положительному рассмотрению этого предложения на следующей Ассамблее государств-участников.

В завершение государства — участники КАРИКОМ хотели бы вновь указать на то, что в преамбуле Римского статута МУС предусматривается взаимодействие Суда и системы Организации Объединенных Наций. Действенное и эффективное взаимодействие обеих организаций оказало бы нам содействие в борьбе с наиболее тяжкими преступлениями, вызывающим обеспокоенность международного сообщества в целом, и положило бы конец безнаказанности. В связи с этим мы рассматриваем успешную деятельность МУС в качестве задачи всех государств-членов Организации Объединенных Наций, независимо от того являются ли они государствами-участниками или нет. Поэтому госу-

дарства-участники КАРИКОМ хотели бы воспользоваться этой возможностью, с тем чтобы призвать государства-члены стать участниками Римского статута, если они еще этого не сделали.

Этот призыв становится еще более актуальным в то время, когда сворачивается деятельность специальных Международных уголовных трибуналов, учрежденных Организацией Объединенных Наций. В качестве постоянного Международного уголовного трибунала, который также привержен делу глобального мира и безопасности, МУС уже доказал, что является оплотом в борьбе с теми, кто нарушает неотъемлемые права человека самых уязвимых из нас и заслуживает поддержки со стороны всех нас.

Г-н Муита (Кения) (*говорит по-английски*): Группа африканских государств — участников Римского статута Международного уголовного суда (МУС) поздравляет Вас, г-н Председатель, и Ваше Бюро с Вашим избранием для руководства нашей работой на шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи. Мы заверяем Вас в нашем полном сотрудничестве с Вами в деле выполнения Вашего мандата.

Группа также поздравляет судью Сон Сан Хюна с его избранием Председателем МУС и желает ему успехов в выполнении функций, доверенных ему в этом качестве. Мы абсолютно уверены в том, что он оправдает большие ожидания, связанные с его должностью.

Вначале я хотел бы заявить, что вступление в силу Римского статута открывает новую эру в отправлении международного уголовного правосудия. По мере того, как Суд расширяет свою судебную деятельность, начинает ощущаться его сдерживающая роль в отношении наиболее серьезных международных преступлений. В качестве действующего в полном объеме судебного учреждения Суд демонстрирует существенный прогресс в своей работе и развивает свою собственную юриспруденцию по международному уголовному правосудию. Если мы хотим, чтобы этот прогресс был более значительным, Суду следует предоставить всю необходимую поддержку.

Военные преступления, преступления против человечности и геноцид не знают границ. Мы все должны стать союзниками в борьбе с этими преступлениями. В этих целях Римский статут предостав-

ляет государствам возможность рассматривать дела, связанные с нарушениями прав человека, по внутренним законам и разрешает МУС осуществлять юрисдикцию только тогда, когда затронутые государства либо не способны, либо не готовы действовать. Этот принцип взаимодополняемости является позитивным шагом в реализации стремления поощрять и защищать права человека. Споры о справедливости и мире или мире и справедливости не должны подрывать принцип взаимодополняемости и борьбу с безнаказанностью.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью и подтвердить приверженность Группы африканских государств выполнению своих обязательств по Римскому статуту. Африканские государства — участники Римского статута сохраняют приверженность борьбе с безнаказанностью, а также справедливому, независимому, беспристрастному и эффективному функционированию Международного уголовного суда. В этих целях африканские государства-участники продолжают сотрудничать с МУС по широкому кругу вопросов.

Движение в направлении универсальности Суда явно заметно. Государства все чаще видят в Суде центральный механизм отправления международного уголовного правосудия. О крепнущем всеобщем признании Суда свидетельствует число стран, которые к настоящему времени стали участниками Римского статута. В этой связи мы поздравляем Чили и Чешскую Республику, которые недавно стали участниками Римского статута, в результате чего членами Суда сейчас являются 110 стран. Мы настоятельно призываем государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть возможность присоединения к Римскому статуту Международного уголовного суда.

До МУС отправление международного уголовного правосудия в Африке осуществлял Специальный суд по Сьерра-Леоне и Международный уголовный трибунал по Руанде. Эти два судебных органа доказали, что в настоящее время стало возможно привлекать руководителей к ответу за серьезные преступления и нарушения прав человека. Поэтому осуществление Римского статута будет большим шагом вперед по пути поощрения и защиты этой новой культуры и будет служить инструментом для предотвращения потенциальных нарушений прав человека повсеместно.

Группа африканских государств-участников Римского статута МУС высоко оценивает работу отделения связи в Нью-Йорке и настоятельно призывает все государства-члены поддержать создание отделения связи в штаб-квартире Африканского союза в Аддис-Абебе в целях содействия эффективному взаимодействию со всеми членами этого регионального органа, а также для более широкого распространения информации и поддержки Суда. Кроме того, мы надеемся, что Африканский союз заключит соглашение о взаимоотношениях с Международным уголовным судом, что позволит улучшить сотрудничество между этими двумя органами.

Что касается предстоящей Конференции по обзору осуществления Римского статута, которая должна состояться в Кампале, Уганда, в 2010 году, то африканские государства — участники Международного уголовного суда обещают активно участвовать в рассмотрении всех еще не решенных вопросов, таких как определение преступления агрессии. Будет только приветствоваться, если государства, которые не являются участниками Статута, и другие заинтересованные стороны выскажут свои мнения по темам, которые будут рассматриваться, с тем чтобы обогатить процесс продвижения высоких идеалов Римского статута.

В заключение я хочу подчеркнуть, что Группа африканских государств — участников МУС поддерживает процесс трансформации безнаказанности в подотчетность. Назрела срочная необходимость продолжить усилия по обеспечению всеобщего участия в Римском статуте и предоставлении Международному уголовному суду всей необходимой помощи, с тем чтобы Суд имел возможность эффективно выполнять свой мандат в качестве исключительного механизма для сдерживания и наказания виновных в совершении геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности и агрессии. Если мы действительно хотим победить в борьбе с безнаказанностью, те, кто признан виновным в совершении преступлений массовой жестокости, должны привлекаться к ответственности, каким бы ни было их положение в общественной жизни.

Г-н Баджи (Сенегал) (*говорит по-французски*): Прежде всего я хотел бы передать самые теплые и сердечные поздравления г-ну Сон Сан Хюну в связи с его избранием Председателем Международного уголовного суда (МУС) и поблагодарить

его за подробный брифинг о деятельности Суда. Моя делегация поддерживает заявление, с которым выступил представитель Кении от имени Группы африканских государств-участников МУС. Я хотел бы также высказать несколько соображений в своем национальном качестве.

Я хотел бы воспользоваться возможностью сегодняшнего обсуждения ежегодного доклада о деятельности Международного уголовного суда (A/64/356) для того, чтобы еще раз подтвердить то большое значение, которое наша страна, Сенегал, придает содействию созданию системы международного уголовного правосудия, способной удовлетворять законные потребности всех народов в мире и справедливости.

Неотложного создания такой системы явно требует память об отвратительных жестокостях и ужасах, так серьезно напугавших человечество в двадцатом столетии и в основном явившихся результатом безнаказанности, которой пользовались лица, совершившие такие серьезные преступления, как военные преступления, геноцид, преступления против человечности и серьезные, массовые и неоднократные нарушения прав человека.

Сенегал, будучи убежденным в высшей необходимости обеспечения того, чтобы идеалы справедливости и мира восторжествовали над безнаказанностью, которая сопровождала такие ненавистные деяния, был страстным сторонником всех инициатив, направленных на содействие созданию постоянного механизма международного уголовного правосудия. В этом отношении наша страна была одним из первых государств, подписавших международный призыв к созданию Международного уголовного суда и ратифицировавших Римский статут Международного уголовного суда.

Вследствие этого Сенегал приветствует успешное учреждение 2 июля 2002 года первой международной уголовной юрисдикции, имеющей универсальный мандат, — Международного уголовного суда — и считает это главным вознаграждением за неустанные усилия, которые мы прилагали в течение многих лет ради достижения этой цели. Действительно, недаром все эти годы мы столько работали и вели постоянную борьбу.

В самом деле, сегодня мы имеем в своем распоряжении механизм, появления которого с таким нетерпением ожидали все мужчины и женщины

доброй воли, кто принес в жертву всего себя, без остатка, с тем чтобы положить конец всем ужасам и зверствам, которые потрясли и оскорбили человечество. Очевидно, что создание МУС является одним из важнейших событий нашего времени в деле борьбы с безнаказанностью ответственных за совершение наиболее тяжких преступлений. Несомненно, что само учреждение МУС и его сдерживающий эффект на потенциальное совершение тяжких преступлений приведут к сокращению числа зверств во всем мире.

Сейчас, когда Международный уголовный суд работает в полную силу и когда приближается такое знаковое событие, как первая Конференция по обзору, которая должна состояться в мае 2010 года в Кампале, может оказаться полезным вновь обратить внимание на цели, ради достижения которых этот орган учреждался. Достижение этих целей в значительной степени определит эффективность системы, которую мы создали, учредив Суд. Этот обзор будет иметь особое значение для тщательного анализа всей сложности и огромных масштабов трудностей, которые всем нам предстоит преодолеть для того, чтобы довести до конца наше общее дело по созданию эффективной международной уголовной судебной системы, которая будет служить всему человечеству.

Для этого нам никоим образом нельзя терять из виду первоначальные цели, которыми мы руководствовались при создании проекта Римского статута МУС. В их числе — необходимость создания независимого, в том числе политически независимого, представительного международного суда, который сможет функционировать эффективно и производительно в плане уголовного преследования лиц, ответственных за наиболее тяжкие преступления; в плане гарантирования права государств на несение ответственности за расследование такого рода преступлений в ситуациях, когда они желают и имеют возможность его провести, и здесь речь идет о хорошо известном принципе комплементарности; и в плане необходимости обеспечить соответствующее возмещение и компенсацию жертвам таких преступлений.

Суд всегда должен помнить об этих целях, если он действительно хочет добиться однозначного успеха в работе без демагогии и юридического ловкачества и стать таким учреждением, к которому смогут присоединиться все государства.

Г-н Венавезер (Лихтенштейн) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Сон Сан Хюна за представление Генеральной Ассамблее доклада Суда (A/64/356) и тепло поприветствовать его в Нью-Йорке.

Мы рады отметить значительный прогресс Суда в судебной деятельности и приветствуем двух новых участников Римского статута — Чили и Чешскую Республику. Сейчас число государств-участников достигло 110. Главной целью остается всеобщее принятие Римского статута. Ежедневно мы видим доказательства важности достижения этой цели, поэтому мы должны удвоить свои усилия в этом направлении.

Мы рады отметить, что и сама деятельность Суда способствует достижению этой цели, поскольку он функционирует так, как это и задумывалось: как независимый и эффективный международный суд, ориентирующийся на высочайшие стандарты в области правосудия, работающий в рамках своей юрисдикции на основе принципа комплементарности. Следует отметить, что Суд продолжает рассматривать четыре дела и что в мире имеется еще ряд ситуаций, рассмотрение которых находится на стадии предварительного расследования. Как государство — участник Римского статута, мы полностью поддерживаем независимость Суда и поэтому не будем делать замечаний по поводу специфики каких бы то ни было дел, находящихся на его рассмотрении.

Из доклада ясно, что, выполняя свои функции, Суд полагается на сотрудничество с государствами, международными организациями и гражданским обществом в соответствии с Римским статутом и международными договорами. Суд не обладает своими собственными полицейскими силами и поэтому должен рассчитывать на содействие государства, особенно в плане ареста и выдачи подсудимых. Необходимо также взаимодействие в процессе анализа, расследования, защиты свидетелей и исполнения приговоров. Что касается обращений за помощью Совета Безопасности, то сотрудничество должно осуществляться согласно соответствующим резолюциям. Взаимодействие, необходимое в подобных случаях, концептуально эквивалентно взаимодействию, необходимому в работе трибуналов, созданных непосредственно самим Советом Безопасности.

В то же время одно из главных отличий МУС от Международного уголовного трибунала по Руанде заключается в том, что Римский статут неизменно действует по принципу комплементарности, даже в случае запроса со стороны Совета Безопасности. Согласно Римскому статуту, национальное разбирательство всегда предпочтительнее разбирательства в МУС.

Принцип комплементарности является одной из ключевых характеристик Римского статута. Дело может рассматриваться в МУС только в том случае, когда компетентные национальные органы не способны или не желают действовать. Здесь проявляется главная обязанность государства — осуществлять преследование лиц, совершивших наиболее тяжкие преступления, в частности геноцид, преступления против человечности и военные преступления, согласно нормам международного права. Кроме того, этот принцип также объясняет, почему в настоящее время Суд не всегда проводит расследование, а готовит анализ всех находящихся на его рассмотрении дел. Таким образом, огромное значение в борьбе с безнаказанностью имеют национальные юрисдикции, и государства могут принять участие в искоренении безнаказанности, не являясь участниками Римского статута.

Однако МУС остается центром борьбы с безнаказанностью благодаря эффекту катализатора, который он оказывает на национальные юрисдикции, а также в связи с его ролью в предотвращении совершения преступлений и как средства сдерживания. Комплементарность также необходимо толковать в контексте обязанностей в сфере сотрудничества согласно части 9 Римского статута, где рассматривается вопрос международного сотрудничества и судебной помощи. Целесообразно рассмотреть вопрос о том, как улучшить взаимодействие и повысить эффективность совместной работы органов международного правосудия и национальных судебных систем.

Мы считаем, что настало время уделить внимание практической стороне применения принципа комплементарности и роли Организации Объединенных Наций в этом отношении. Мы отмечаем единство мнений по вопросу о том, что, согласно нормам международного права, невозможно оставлять тяжчайшие преступления безнаказанными и что предоставление, по просьбе, помощи в целях наращивания потенциала и технической поддержки

является ключевым условием для того, чтобы государства могли эффективно преследовать преступников. Поэтому мы хотели бы предложить, чтобы соответствующие субъекты активизировали свои усилия в рамках системы Организации Объединенных Наций в этом направлении. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Программа развития Организации Объединенных Наций и несколько региональных организаций обладают значительным потенциалом в этой области и должны еще больше расширить масштабы своей деятельности.

Конференция по обзору, которая пройдет в мае следующего года в Кампале (Уганда), предоставит отличную возможность поразмышлять об успехах и проблемах в области международного уголовного правосудия, а также рассмотреть вопрос принятия возможных поправок к Римскому статуту. Важно отметить, что эта конференция станет первой, а не последней возможностью для внесения поправок в Статут. В этой связи на государствах-участниках лежит особая ответственность за сотрудничество в целях принятия положений о преступлении агрессии, поскольку они наделены мандатом для этого в соответствии с самим Римским статутом.

Место Председателя занимает 2-жа Айтимова (Казахстан), заместитель Председателя.

Что касается оценки ситуации, о которой Председатель Суда также говорил сегодня утром, то запланированное постепенное упразднение специальных трибуналов, а также других международных и смешанных механизмов придаст дополнительную важность этим обсуждениям. Мы высоко ценим конструктивную роль, которую делегации, в том числе представляющие негосударственные стороны, играют в подготовке Конференции по обзору. Мы призываем к тому, чтобы все делегации были представлены в Кампале на максимально высоком уровне, и выражаем признательность Генеральному секретарю за его приверженность усилиям по успешному проведению конференции. Мы убеждены, что такой подход в конечном счете приведет к дальнейшему прогрессу на пути к приданию универсального характера Римскому статуту.

Г-н Ветланд (Норвегия) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы заявить, что Норвегия по-прежнему полностью поддерживает дея-

тельность Международного уголовного суда (МУС) и выражает признательность Суду за его работу в прошлом году. Мы приветствуем пятый ежегодный доклад МУС (A/64/356) и хотели бы поблагодарить Председателя Суда судью Сон Сан Хюна за его подробное и содержательное выступление сегодня на Генеральной Ассамблее.

Сегодня я хотел бы обратить особое внимание на несколько актуальных вопросов, которые имеют большое значение для работы Суда. Они включают сотрудничество государств-участников и других государств, универсальный характер Римского статута и подготовку к успешному проведению в 2010 году Конференции по обзору в Кампале (Уганда).

Прежде чем говорить об этих проблемах, я хотел бы выразить признательность Суду и его персоналу за прогресс, достигнутый в прошлом году. В Суде начался первый судебный процесс и были подтверждены обвинения против трех подсудимых. Второй судебный процесс должен начаться в Суде в конце ноября. Мы приветствуем эти действия.

Однако восемь ордеров на арест до сих пор не исполнены. Они связаны с ситуацией в Дарфуре, Уганде и Демократической Республике Конго. Эта проблема вызывает серьезную озабоченность Норвегии, и в связи с этим я перехожу к вопросу о сотрудничестве со стороны государства, без которого деятельность Суда невозможна. Поэтому мы настоятельно призываем все заинтересованные государства-участники выполнить свои обязательства в отношении эффективного исполнения этих ордеров на арест. Мы также настоятельно призываем правительство Судана в полном объеме сотрудничать с Судом и выполнить свои правовые обязательства в соответствии с резолюцией 1593 (2005) Совета Безопасности.

Переходя к вопросу о придании Римскому статуту универсального характера, мы рады отметить, что после того, как 1 сентября этого года Римский статут вступил в силу в Чили и 1 октября в Чешской Республике, участниками Статута теперь стали 110 государств. Важным достижением является то, что за такой короткий срок Статут ратифицирован многими государствами всех регионов мира. Это также убедительно показывает, что международное сообщество все решительнее отвергает принцип безнаказанности за серьезные преступления, а также служит доказательством того, что ситуация ме-

няется в пользу поддержки принципа верховенства права. Преступления, подпадающие под юрисдикцию МУС, общепризнано считаются самыми серьезными международными преступлениями, и мы несем общую ответственность за их эффективное расследование и привлечение преступников к ответственности.

Сейчас мы являемся свидетелями исторических подвижек на пути к всеобщему признанию того, что долгосрочные интересы всех государств, независимо от их размера, региона или политического курса, обеспечиваются через усиление верховенства права и продвижение правосудия. Поэтому мы призываем все государства стать участниками Римского статута.

Последняя проблема, о которой я хотел бы упомянуть, касается первой Конференции по обзору Римского статута, которая состоится в Кампале в следующем году. Подготовка к Конференции идет полным ходом, и Норвегия выступает за успешное проведение Конференции, что позволит еще сильнее активизировать роль Суда в качестве жизненно необходимого механизма для борьбы с безнаказанностью. С этой целью мы в предстоящие месяцы продолжим сотрудничать с другими государствами и субъектами гражданского общества. Конференция станет первой возможностью рассмотреть вопрос о поправках к Римскому статуту и, в более широком плане, о прогрессе, достигнутом в области международного уголовного правосудия.

Наконец, я хотел бы подтвердить твердую и давнюю приверженность Норвегии целостности Римского статута, а также эффективности и надежности Международного уголовного суда. Мы считаем, что МУС должен пользоваться как можно более широкой поддержкой всех государств. Мы все разделяем универсальные ценности, которые крайне важны для защиты человеческого достоинства. Эта защита опирается на согласованные действия по предотвращению наиболее серьезных преступлений, затрагивающих международное сообщество в целом.

Г-н Сангку (Южная Африка) (*говорит по-английски*): Как государство — участник Римского статута, Южная Африка последовательно и постоянно выражает свою поддержку деятельности Международного уголовного суда (МУС) и сегодня с радостью может подтвердить ее. Мы по-прежнему счи-

таем МУС важным средством для борьбы с безнаказанностью и укрепления правосудия.

Мы хотели бы присоединиться к заявлению представителя Кении от имени Группы африканских государств-участников Статута Международного уголовного суда.

Моя делегация хотела бы выразить признательность Суду за его всесторонний доклад, который содержится в документе A/64/356 и представлен в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом. В докладе охватывается широкий спектр деятельности Суда как в судебной, так и институциональных сферах.

Прежде всего, я хотел бы поздравить новых членов Суда с их избранием. Мы также хотели бы поздравить судью Сон Сан Хюна с избранием на пост Председателя. В то же самое время мы хотим воздать должное судье Киршу за то, как он руководил Судом в период его становления. Мы также выражаем наши искренние соболезнования в связи с кончиной судьи Сайги в начале этого года.

Что касается юридической стороны дела, то мы с признательностью отмечаем усилия Судебной палаты и Апелляционной палаты по обеспечению справедливого судебного разбирательства в деле *Прокурор против Томи Лубанги Дыло*, связанного с ситуацией в Демократической Республике Конго, в результате которых было остановлено разбирательство из-за того, что обвинение не сообщило защите об определенных освобождающих от ответственности доказательствах. Эти усилия по обеспечению справедливого судебного разбирательства путем защиты прав обвиняемого не только соответствуют международному праву по правам человека, но и станут большим вкладом в защиту репутации Суда как справедливого и беспристрастного органа. Мы также учли тот факт, что прокурор последовательно выполнил условия, необходимые для продолжения суда. Мы ожидаем результатов решения Апелляционной палаты в отношении заявления жертв с просьбой реклассифицировать обвинения в том виде, в каком они были представлены обвинением.

Дело *Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо* — это дело, за рассмотрением которого внимательно следит наша делегация, особенно в отно-

шении обязанности государств-участников сотрудничать с Судом. Хотя это выходит за рамки нынешнего отчетного периода, моя делегация приняла к сведению решение Палаты предварительного производства в деле Жан-Пьера Бембы в отношении предварительного освобождения г-на Бембы и возможных последствий этого в отношении определенных государств-участников, установленных обвиняемым. В связи с этим решением принимая во внимание наше уважение к независимости Суда, мы подчеркиваем, что для нас сотрудничество с Судом должно проходить в соответствии с определенными и предсказуемыми юридическими рамками и любым национальным законодательством по осуществлению Римского статута и на их основе. Мы надеемся на дальнейшее сотрудничество с Судом на этом направлении.

Мы также принимаем к сведению дело *Прокурор против Омара Хасана Ахмеда аль-Башира*, связанного с ситуацией в Дарфуре, Судан. Это дело побудило нас всех проанализировать и оценить важность надлежащего равновесия между миром и правосудием. Моя делегация последовательно заявляла об этом с момента возникновения этого вопроса, и мы по-прежнему убеждены в том, что мир и справедливость являются взаимосвязанным. Неоднократно на различных форумах мы указывали на то, что в рамках Римского статута отстаивание принципов справедливости отражено в положениях Статута, которые направлены на борьбу с безнаказанностью, а отстаивание принципов справедливости, среди прочего, отражено в положениях Статута, которые обеспечивают принятие действий Советом Безопасности для отсрочки расследования и разбирательства в интересах мира. В этой связи мы подчеркиваем необходимость уважать юридическую независимость Суда. В то же время мы вновь призываем Совет Безопасности рассмотреть просьбу о переносе в свете целей этого положения.

Мы также приняли к сведению ситуации, которые находятся под контролем Канцелярии Прокурора, в частности те, которые стали достоянием широкой общественности, а именно ситуации в Афганистане, Колумбии, Кот-д'Ивуаре, Грузии, Кении и Палестине. Мы также отмечаем особую ситуацию в Палестине, которая также является предметом рассмотрения. Моя делегация убеждена в том, что, хотя могут высказываться технические аргументы в отношении существования или несуществования

государства Палестины, более целенаправленное и ориентированное на подлинные ценности толкование в соответствии со статьей 31 Венской конвенции о праве международных договоров могло бы повлиять на решение Прокурора.

Мы осознаем важность сотрудничества между государствами и Судом и призываем все государства к сотрудничеству. Однако мы также остро осознаем необходимость того, чтобы государства имели последовательные, ясные и недвусмысленные рамки сотрудничества согласно Статуту. Мы высоко ценим усилия Суда по заключению двусторонних соглашений о сотрудничестве, подпадающих под общее обязательство Римского статута, касающееся сотрудничества. Мы также вновь призываем Суд продолжить рассмотрение с Африканским союзом возможности укрепления их отношений через, среди прочего, заключение соглашения о взаимоотношениях и создание бюро по связям в Аддис-Абебе на должном уровне.

Конференция по обзору осуществления Римского статута состоится в следующем году в Уганде. Моя делегация надеется, что эта исключительно важная Конференция увенчается успехом, поскольку мы собираемся рассматривать такие важнейшие вопросы, как определение преступления агрессии и вопроса о положении на переходный период, содержащемся в статье 124. Мы вновь подтверждаем нашу позицию в отношении того, что, если мы хотим успешно провести Конференцию, то не следует перегружать ее повестку дня, особенно учитывая тот факт, что Конференция по обзору является отнюдь не последней возможностью для внесения поправок.

Мы также рассматриваем Конференцию по обзору как надлежащий форум, который обеспечит возможности для подведения итогов состояния системы международного уголовного правосудия. В ходе подведения таких итогов можно было бы надлежащим образом рассмотреть вопросы мира и правосудия. Эта работа по подведению итогов должна также предоставить нам возможность рассмотреть важное значение вопроса взаимодополняемости и то, как укрепить эту систему. Моя делегация по-прежнему считает, что в конечном итоге успех международного уголовного правосудия, основанного на Римском статуте, отчасти должен зависеть от способности национальных судебных систем рассматривать эти серьезные преступления.

Поэтому мы решительно поддерживаем инициативу провести мероприятие по подведению итогов в рамках Конференции по обзору.

Г-н Пирес Перес (Куба) (*говорит по-испански*): Моя страна всегда поддерживала и будет поддерживать создание беспристрастной, неизбирательной, эффективной и справедливой системы международного уголовного правосудия, которая дополняет национальные судебные системы, является по-настоящему независимой и поэтому свободной от подчинения политическим интересам, которые могли бы исказить ее сущность.

Мы по-прежнему обеспокоены дефицитом независимости Международного уголовного суда, учитывая то, как определены его взаимоотношения с Советом Безопасности. Согласно статье 16 Римского статута, Совет имеет полномочия приостанавливать расследование или действие обвинительных заключений Суда. Статья 5 Статута в отсутствие определения преступления агрессии предусматривает, что дальнейшее регулирование юрисдикции уголовного суда зависит от потенциального определения Совета Безопасности относительно того, совершило ли то или иное государство акт агрессии или нет. Эти два элемента бросают тень сомнения на подлинную эффективность и независимость Суда.

Кубинская делегация с особым интересом принимала участие в процессе создания Международного уголовного суда на всех его этапах. Мы отдаем себе отчет в актуальности Римского статута для международного права. Тем не менее даже самые скромные ожидания, зародившиеся в начале этого процесса, такие как возможность разработки определения преступления агрессии, до сих пор не оправдались. Мы надеемся, что определение преступления агрессии будет наконец разработано таким образом, что оно сможет получить широкое признание международного сообщества и не поставит под угрозу универсальный характер Статута в плане будущих ратификаций или присоединений. В этой связи мы считаем, что государства-участники на следующей Ассамблее, которая состоится в ноябре в Гааге, а также на Конференции по обзору осуществления Римского статута, которая пройдет в Уганде в 2010 году, должны сделать центральным моментом своей работы вопрос об окончательном определении преступления агрессии.

Что касается Кубы, небольшой страны, которая подвергается экономической и финансовой блокаде, а также является жертвой постоянной агрессии со стороны самой великой из когда-либо существовавших держав, то в отсутствие ясного и четкого определения преступления агрессии нам весьма сложно принять решение о присоединении к Римскому статуту. Мы придерживались и по-прежнему будем придерживаться конструктивной позиции относительно создания действительно беспристрастной международной системы уголовного правосудия, которая была бы эффективной и независимой и дополняла бы национальные юрисдикции. В этой связи мы с интересом следим за развитием и функционированием данного нового учреждения, в частности участвуя в качестве наблюдателей в заседаниях Ассамблеи государств — участников Римского статута.

Однако мы хотели бы выразить нашу озабоченность по поводу создания серьезного прецедента в результате действий Международного уголовного суда в связи с возбуждением судебного разбирательства в отношении граждан государств, которые не являются участниками Римского статута и даже еще не признали юрисдикцию Суда согласно статье 12 Статута. Кубинская делегация считает, что принцип согласия государства на обязательность для него договора, закрепленный в статье 11 части II Венской конвенции о праве международных договоров от 23 мая 1969 года, должен соблюдаться.

Моя делегация подтверждает свою готовность содействовать применению подлинно эффективной международной системы уголовного правосудия, в которой соблюдаются нормы международного права и, в частности, Устав Организации Объединенных Наций.

Г-н Чавес (Перу) *(говорит по-испански)*: Прежде всего я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Сон Сан Хюна за присутствие на этом заседании и за его интересный брифинг о работе Суда в прошедшем году.

Прошлый год был отмечен некоторыми событиями, которые касаются работы Суда. Например, Римский статут ратифицировали два государства, и теперь число государств — участников этого Статута достигло 110. Хотя это воодушевляет, все же

Римский статут не ратифицировали или не присоединились к нему достаточно многие государства. В этой связи Перу призывает государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать Статут или присоединиться к нему, чтобы этот документ стал подлинно универсальным и не оставлял безнаказанными военные преступления, преступления против человечности и геноцид.

Хотя расширение круга государств-участников представляется необходимым, однако, чтобы Суд мог выполнять свои задачи, нам нужно также укрепить сотрудничество между государствами. В этой связи всегда полезно напомнить, что государства должны выполнять свои обязательства по Римскому статуту: содействовать предоставлению информации, выполнять решения Суда, задерживать обвиняемых и потом передавать их Суду, обеспечивать защиту свидетелей и пострадавших, а также изменять свое внутреннее законодательство в соответствии с нормами, установленными Статутом.

К сожалению, Суд не всегда получает необходимую помощь. Как отмечается в докладе Суда (A/64/356) по поводу неисполненных ордеров на арест, вызывает прискорбие тот факт, что лица, в отношении которых Суд выдал такие ордера, до сих пор не арестованы и не переданы Суду для того, чтобы предстать перед правосудием. В числе неисполненных ордеров на арест есть ордера, датированные 2005 годом. Такое положение дел заставило Председателя Суда в прошлый понедельник настоятельно подчеркнуть перед группой советников по правовым вопросам, что эта проблема является самым главным вызовом, который сегодня стоит перед Судом.

Помощь со стороны государств — это одно из обязательств, которое вытекает из Статута Суда и из Устава Организации Объединенных Наций. В этой связи Перу настоятельно призывает государства, на территории которых находятся такие лица, сотрудничать с Судом, немедленно арестовывая их или предоставляя информацию об их возможном местонахождении. Давайте не будем забывать, что, до тех пор пока виновные в преступлениях против человечности будут оставаться безнаказанными, нам не видать ни мира, ни надежной безопасности.

Заслуживает также поддержки и сотрудничество между МУС и Организацией Объединенных Наций. В этом контексте мы приветствуем Согла-

шение о взаимоотношениях между этими двумя учреждениями, которое позволило Суду предпринять очень полезные шаги, в частности в тех районах, где Организация Объединенных Наций работает на местах. Это Соглашение также дало возможность Суду расширить информирование общественности о своей работе и ознакомить ее со своей организационной структурой. Мы надеемся, что это сотрудничество станет все более глубоким, скоординированным и даст Суду возможность заручиться поддержкой различных органов системы Организации Объединенных Наций, особенно Совета Безопасности. Кроме того, мы надеемся, что в целях облегчения работы Суда вскоре будут подписаны меморандумы о взаимопонимании и соглашения о сотрудничестве с миссиями по поддержанию мира.

Поскольку МУС является единственным постоянным судебным органом, уполномоченным преследовать и судить лиц, подозреваемых в совершении наиболее тяжких международных преступлений, ему отводится одна из главных ролей в процессе утверждения верховенства права. Он работает на основе надлежащего баланса, при котором права обвиняемых соблюдаются, а пострадавшим разрешается принимать участие в судебном производстве. Последнее является новым аспектом Римского статута.

Однако в глазах международного сообщества МУС стал повсеместно легитимным благодаря заслуживающим похвалы усилиям, которые судьи и персонал Суда прилагают для борьбы с безнаказанностью. Помимо прочего, это видно по усовершенствованию методов работы Президиума Суда, Канцелярии Прокурора и Секретариата Суда, которые повысили эффективность своей административной и судебной деятельности. В этом плане можно сказать, что международное сообщество в целом и пострадавшие в частности видят в Суде подлинный механизм правосудия. Например, в текущем судебном году было получено 4870 сообщений по статье 15 Римского статута. Такое количество сообщений говорит о том, что за ними могут стоять потенциальные случаи совершения военных преступлений, геноцида и преступлений против человечности.

Для системы, созданной Римским статутом, — как для государств-участников, так и не участников Статута — следующей год будет очень важным, поскольку в этом году должна состояться Конферен-

ция по обзору Римского статута. Главная задача, которую предстоит решить в рамках Статута, — это разработка определения самого преступления агрессии. В этом плане большую работу уже проделала Специальная рабочая группа по преступлению агрессии. Хотя государства имеют полное право вносить свои предложения, Перу считает, что сейчас целесообразно сосредоточить усилия на преступлении агрессии и исключительно на предложениях, которые способны помочь государствам достигнуть консенсуса в контексте работы, которой занимаются координаторы в ходе подготовки Конференции по обзору Римского статута. Нам не следует принимать повестку дня, которая может отвлечь нас от главной цели Конференции по обзору, а именно: найти определение преступлению агрессии и очертить круг обстоятельств, в которых можно требовать его наказания. Не будем забывать, что это не последняя конференция по обзору Статута и что в будущем у нас еще будут возможности рассмотреть новые предложения.

В заключение Перу хотела бы подтвердить свою готовность активно и конструктивно участвовать в работе по подготовке Конференции по обзору Римского статута с целью обеспечения универсального применения Статута Международного уголовного суда и возможности преследовать в уголовном порядке за особо тяжкие преступления, которые возмущают совесть человечества.

Г-н Пак Ин Кук (Республика Корея) (*говорит по-английски*): Прежде всего я хотел бы присоединиться к другим представителям и выразить Председателю Международного уголовного суда (МУС) судье Сон Сан Хюну благодарность за представленные ежегодного доклада Суда (см. A/64/356).

Моя делегация также хотела бы приветствовать Республику Чили и Чешскую Республику, которые стали, соответственно, 109-м и 110-м государствами — участниками Римского статута. Ратификация этими странами Статута знаменует еще один большой шаг на пути достижения цели МУС — глобальной ратификации Римского статута. Кроме того, мы надеемся на скорейшее вступление в МУС других стран и на достижение МУС универсальности в кратчайшие сроки. В этой связи моя делегация хотела бы подчеркнуть важность проведения разъяснительной работы с теми государствами, которые еще не присоединились к МУС. Мы призываем Суд вести постоянный и активный диа-

лог с заинтересованными сторонами, включая государства, которые не являются членами Суда. Будучи истинным сторонником МУС, моя делегация с удовлетворением отмечает, что сегодня Суд становится в полной мере функциональным судебным органом.

В январе этого года наконец началось судебное разбирательство по делу бывшего лидера конголезских мятежников. Этот процесс является важным шагом в борьбе с безнаказанностью и первым делом Международного уголовного суда по преследованию и осуждению за использование детей-солдат, что квалифицируется как военное преступление.

Однако восемь выданных ордеров на арест еще не исполнены. Без универсального участия всех государств Суд может оказаться не в состоянии сыграть свою роль ключевого инструмента в борьбе с безнаказанностью. Как было подчеркнуто в Суде, он рассчитывает на сотрудничество государств в таких областях, как содействие расследованиям, арест и выдача лиц, защита свидетелей и исполнение приговоров. Моя делегация хотела бы подчеркнуть, что все государства-стороны должны предпринимать все меры для того, чтобы создать оптимальные условия для работы МУС. В то же время мы считаем, что политические интересы или соображения не должны влиять на судебные решения МУС, которые надлежит выносить в духе подлинной справедливости.

Моя делегация также приветствует Конференцию по обзору действия Римского статута, которая пройдет в Уганде в мае следующего года. Государства-участники обсудят поправки к Римскому статуту, главным образом в отношении преступления агрессии. Конференция дает нам крайне важную возможность осмыслить, каково нынешнее состояние системы и в каком направлении она движется. Мы должны внимательно изучить всю систему международного уголовного правосудия, включая проблемы, возникающие в ходе сотрудничества, при разработке и претворении в жизнь законодательства в ходе национальных расследований и судебных разбирательств. На основе этой оценки мы сможем обменяться ценным опытом с другими судами и трибуналами, а также с широким международным сообществом. Моя делегация хотела бы вновь подчеркнуть важность достаточно хорошо подготовленной и сбалансированной конференции

по обзору, которая призвана помочь нам в достижении значимых целей.

За относительно короткий срок с момента вступления в силу Римского статута МУС укрепил свою репутацию всемирного постоянного судебного органа для привлечения к ответственности тех, кто повинен в геноциде, в преступлениях против человечности и военных преступлениях. Он также оказывает существенное воздействие на предотвращение и сдерживание таких преступлений. Благодаря этим усилиям МУС укрепил уважение и приверженность верховенству права на международном уровне. Республика Корея активно участвует во всем процессе учреждения системы Римского статута, включая оперативное завершение в 2007 году национального законодательства.

В заключение позвольте повторить, что Республика Корея полностью поддерживает будущую деятельность Суда. Мы уверены, что под руководством Председателя Сона МУС будет и впредь играть крайне важную и неотъемлемую роль в сохранении мира, поддержании правосудия и содействии правам человека всех людей в мире.

Г-н Мохамад (Судан) (говорит по-арабски): В жизни государств и народов бывают знаменательные события, с помощью которых международное сообщество стремится достичь мира, развития и социальной справедливости. К числу таких эпохальных событий относится создание Лиги Наций. Она потерпела фиаско, и на смену ей пришла Организация Объединенных Наций, которую мы сейчас стремимся реформировать и сделать более эффективной, в особенности Совет Безопасности.

К числу механизмов, учрежденных специальным договором, относится Международный уголовный суд. Сейчас этот суд может разделить такую же незавидную судьбу и потерпеть фиаско, потому что он не усвоил уроки прошлого. Хотя он создан не так давно, его послужной список изобилует противоречиями и ошибками, так что сейчас он представляет угрозу миру и безопасности обществ, вместо того, чтобы выступать в роли механизма для осуществления так называемого «правосудия». В этом контексте мы не должны прятаться за дипломатическими фразами, как это нередко происходит в Организации Объединенных Наций. Мы просто не должны так поступать.

Поэтому мы отмечаем серьезную обеспокоенность широких кругов — если не значительного большинства — международного сообщества именно по причине послужного списка этого учреждения, которое превратилось в инструмент достижения политических целей под предлогом отправления правосудия, в угрозу миру, безопасности и стабильности в различных регионах мира, в особенности в Африке. В Африке, на саммитах и на заседаниях Совета мира и безопасности Африканского союза, африканские лидеры четко выразили свою обеспокоенность в связи с этой ситуацией.

Впервые в истории многосторонности резолюция, принятая на Африканской встрече на высшем уровне, осудила действия Прокурора, которому всегда не хватало профессионализма и которого отличало горячее желание добиться популярности, известности и всеобщего внимания. Фактически, Прокурор отказался от своего статуса юриста и стал политическим активистом, который совершает поездки по столицам и выступает против правительств, не заботясь о соображениях совести или чувстве профессионализма.

Мы задаемся вопросом: профессионально ли для Прокурора превращаться в политического активиста? Действительно ли для исполнения его обязанностей необходимо добиваться популярности, славы и делать заявления о виновности обвиняемых еще до их осуждения? Позволительно ли ему разбрасываться средствами учреждений так, как делает он, о чем известно всем и каждому? Есть ли у него юридическое или моральное право оставаться на своем посту, когда он показал себя неспособным руководить этим учреждением? Фактически, внутренний административный суд осудил то, как он осуществляет свои должностные обязанности, в дополнение к его сомнительному личному поведению.

Деятельность Международного уголовного суда регламентируется специальным договором, а именно Римским статутым. Государства имеют право присоединяться к этому договору или нет. Положения Статута применимы к тем государствам, которые присоединились к договору. Однако подключение Совета Безопасности к работе Суда привело к тому, что на работу Суда воздействуют политические соображения, политизация правосудия и избирательный подход. Согласно первоначальному договору — Венской конвенции о праве международных договоров — положения договора применимы

только к тем государствам, которые являются его участниками. Поэтому полномочия, предоставленные Совету Безопасности, не только политизируют право и делают его избирательным, но и нарушают Устав Организации Объединенных Наций и право договоров. Опыт Международного уголовного суда также продемонстрировал, что он нарушает установленные нормы международного права и соответствующих договоров, как, например, положения, касающиеся иммунитета, которым пользуются главы государств и правительств.

Прецеденты, созданные в результате вынесения Международным Судом консультативных заключений, побуждают нас не допускать манипуляций с установленными нормами международного права, а также изменений, которые, например, касаются иммунитета. Мы также вправе спросить, справедливо ли выносить обвинения против одной стороны и освобождать от таковых другую сторону, что имело место в случае с резолюцией 1593 (2005) Совета Безопасности. Можно ли говорить здесь о какой-либо справедливости, если Африка является единственным местом, над которым занесен меч этого Суда? Или это новый правовой апартеид?

Мы хотели бы во всеуслышание заявить: прекратите политизировать правосудие. Мы говорим «нет» избирательности и двойным стандартам. Мы говорим «нет» нарушениям суверенитета и посягательствам на суверенный выбор, а также тому, что лидеров африканских стран превращают в объекты для нападков и преследования. Мы громко заявляем «нет». Это заявляет Африка. Это заявил Африканский союз, а также Лига арабских государств, Организация Исламская конференция и Движение неприсоединения. Пора прекратить призывать к совершению противозаконных актов во имя правосудия.

В заключение мы хотели бы сказать тем, кто колонизировал наши народы, принес систему апартеида в Южную Африку и защищал его, — наши народы извлекли из этого урок. Наши народы не поддадутся на попытку экспроприации свободы их воли и суверенитета во имя правосудия.

Г-н Агиар Патриота (Бразилия) (*говорит по-английски*): Я хотел бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Сан Хюн Сона за его содержательный доклад, а также выразить ему и его коллегам-судьям призна-

тельность за важный вклад, который они внесли в развитие международного правосудия.

Бразилия активно участвовала в переговорах о заключении Римского статута, и будучи его государством-участником придает большое значение работе МУС, который является первым постоянным судом, учрежденным на основе договора для ведения судебных процессов над лицами, обвиняемыми в наиболее серьезных преступлениях международного характера.

В июле этого года Суд отметил седьмую годовщину с момента вступления в силу Римского статута. Несмотря на то, что Суд является столь молодым институтом, его юрисдикция уже признана впечатляющим числом государств. На сегодняшний день 110 государств приняли решения о присоединении к нему, с тем чтобы положить конец безнаказанности в том, что касается преступлений геноцида, преступлений против человечности и военных преступлений. Говорить о серьезности всех этих преступлений и их ужасных последствиях для народов и международного сообщества нет необходимости. Мы приветствуем недавнюю ратификацию Статута Чешской Республикой и Чили. В настоящее время Южная Америка является регионом, в котором участниками МУС являются все государства. Наша делегация искренне надеется, что в ближайшем будущем еще больше государств ратифицируют Римский статут или присоединятся к нему, с тем чтобы придать Суду подлинно универсальный характер.

В соответствии с положениями Римского статута первая конференция по обзору учредительного документа Международного уголовного суда будет проходить в Кампале в 2010 году. Мы благодарим правительство Уганды за то, что оно проведет у себя это важное мероприятие. Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций — депозитарию Римского статута представлен целый ряд предложений и поправок, в частности касающихся вопросов, связанных с военными преступлениями, терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, а также с приведением приговоров в исполнение.

По мнению Бразилии, эта обзорная конференция предоставит ценную возможность обсудить ряд наиболее важных вопросов, касающихся деятельности Суда. Однако мы считаем, что на предстоящей конференции, которая будет первой, но не послед-

ней возможностью внести поправки в Статут, основное внимание следует сосредоточить на нескольких конкретных вопросах, в частности на определении преступления агрессии.

Конференция также предоставит широкие возможности для привлечения государств-участников, наблюдателей и гражданского общества к более углубленной дискуссии о нынешнем положении дел с международным уголовным правосудием. Наша делегация поддерживает идею о проведении анализа результатов, достигнутых в области международного уголовного правосудия. Участники конференции могли бы проанализировать вопросы, связанные с деятельностью МУС, например вопросы взаимодополняемости, сотрудничества и национального осуществления, используя при этом полезный опыт, накопленный другими соответствующими международными органами, такими как международные трибуналы для бывшей Югославии и Руанды и Специальный суд по Сьерра-Леоне.

Поскольку в Шестом комитете Генеральной Ассамблеи на нынешней сессии рассматривается вопрос о применении принципа универсальной юрисдикции, возможно, в связи с этим было бы полезно подчеркнуть тот факт, что МУС не функционирует на этой правовой основе. Хотя универсальная юрисдикция применима к случаям, в которых обвиняемые или потенциальные жертвы не имеют непосредственного отношения к государствам, осуществляющим свою юрисдикцию, и в которых предполагаемое преступление было совершено за пределами территории этого государства, юрисдикция Международного уголовного суда была учреждена на другой основе в свете соответствующих положений Римского статута.

Как всем нам известно, существуют только три обстоятельства, при которых Суд может осуществлять свою юрисдикцию: во-первых, когда обвиняемый является гражданином государства-участника или государства, признающего юрисдикцию Суда; во-вторых, когда преступление имело место на территории государства-участника или государства, признающего юрисдикцию Суда; или, в-третьих, когда Совет Безопасности Организации Объединенных Наций на основании Устава Организации Объединенных Наций, действующий и в соответствии с Римским статутом, передал данную ситуацию Обвинителю независимо от гражданства обвиняемых или места совершения преступления.

Кроме того, юрисдикция Суда ограничивается случаями, которые имели место после 1 июля 2002 года, а также тремя видами преступлений, о которых идет речь в Римском статуте.

Наша делегация хотела бы подчеркнуть еще один момент — МУС является судом последней инстанции. Согласно принципу взаимодополняемости государства могут осуществлять свою уголовную юрисдикцию сами и привлекать к ответственности виновных в наиболее серьезных преступлениях, вызывающих обеспокоенность международного сообщества. МУС может действовать лишь тогда, когда соответствующее государство не может или не желает проводить подлинное уголовное расследование. С целью осуществления этого принципа многие государства изменили или укрепили свои внутренние законодательства, для того чтобы такие преступления могли подпадать под юрисдикцию Суда.

И наконец, наша делегация хотела бы подчеркнуть важность дальнейшего укрепления сотрудничества между МУС и Организацией Объединенных Наций. Мир и справедливость идут рука об руку, и одно не может существовать в отсутствие другого. Кроме того, работа Суда вносит вклад в наши усилия, направленные на обеспечение учета принципа верховенства права во многих инициативах, предпринимаемых в рамках системы Организации Объединенных Наций.

Г-н Окуда (Япония) (*говорит по-английски*): Я хотел бы выразить признательность Председателю Сон Сан Хюну за его содержательный доклад о работе Международного уголовного суда (МУС) в самое последнее время и отметить все более возрастающую роль этого органа в борьбе с безнаказанностью в международном сообществе.

Япония считает, что сейчас мы находимся на решающем этапе определения МУС своей роли в международном сообществе. Суд был учрежден в 2002 году в качестве первого постоянного международного уголовного суда в мировой истории. В отличие от специальных международных уголовных трибуналов любое государство-участник может передать ситуацию на рассмотрение МУС. Таким правом наделен и Совет Безопасности. После учреждения Суда семь лет тому назад три государства-участника — Уганда, Демократическая Республика Конго и Центральнаяафриканская Республика — пе-

редали на рассмотрение МУС свои соответствующие ситуации, и одну ситуацию, а именно ситуацию в Дарфуре (Судан), передал Суду Совет Безопасности.

Япония хотела бы затронуть несколько вопросов, касающихся работы МУС, с тем чтобы инициировать их обсуждение как в рамках Суда, так и на Ассамблее государств-участников, а также на Конференции по обзору осуществления Римского статута, которая будет проходить в Кампале (Уганда) в мае и июне будущего года.

Во-первых, одним из наиболее важных принципов, которые необходимо учитывать, является принцип взаимодополняемости. Каждое государство обязано осуществлять свою уголовную юрисдикцию в отношении тех, кто повинен в наиболее тяжких преступлениях, а МУС дополняет роль таких юрисдикций. Государства-участники должны прилагать максимальные усилия для осуществления своей национальной уголовной юрисдикции в отношении той или иной ситуации, прежде чем передавать ее МУС. Кроме того, передавая ситуацию, государство-участник должно быть готово всемерно сотрудничать с МУС, выполняя свои обязательства, предусмотренные в Римском статуте.

Во-вторых, опыт МУС, хотя и сравнительно недолгий, подтвердил важность содействия со стороны государств. В тех случаях, когда соответствующие государства оказывают всемерное содействие, МУС неизменно добивается прогресса. Однако в тех случаях, когда такое содействие не оказывается, МУС сталкивается с серьезными проблемами. Таким образом, сотрудничество государств с Судом крайне необходимо для проведения им эффективного расследования и судопроизводства, в частности ареста и передачи подозреваемых лиц и сбора доказательств.

Третьим важным аспектом, требующим серьезного изучения со стороны МУС, является логическое обоснование выносимых Судом юридических решений. Япония считает, что МУС сможет упрочить свой авторитет и репутацию в качестве судебного органа, если он будет интерпретировать и применять положения Римского статута и других соответствующих документов с максимальной тщательностью и четкостью. Мы надеемся, что МУС будет и впредь с максимальной четкостью формулировать логические обоснования, на основе кото-

рых делаются выводы в рамках каждого решения. Только в том случае, если МУС будет выносить решения, опирающиеся на прочное логическое обоснование, он сможет пользоваться полной поддержкой государств-членов и, что более важно, признанием всего международного сообщества, включая и государства, не являющиеся его участниками.

В заключение я хотел бы перейти к вопросу об универсальности членства в Римском статуте. В настоящее время участниками Статута являются 110 государств. Япония удовлетворена неуклонным ростом числа государств-участников. Однако для того чтобы упрочить роль МУС в международном сообществе, членство в нем должно носить универсальный характер. Поэтому необходимо добиваться увеличения числа государств — участников Римского статута — особенно среди государств Азиатского региона, где их число гораздо меньше, чем в других регионах. Для достижения этой цели Япония, действуя совместно с Афро-азиатской консультативно-правовой организацией, организовала в марте этого года в Нью-Дели семинар, озаглавленный «Международный уголовный суд: возникающие вопросы и будущие задачи», на котором со вступительной речью выступила судья Фумико Сайга, которой сегодня уже нет в живых. Япония будет продолжать свои усилия по увеличению числа государств-членов, особенно из Азиатского региона, в целях достижения универсальности участия в МУС.

Япония искренне надеется на то, что вопросы, которые она затронула сегодня, будут серьезно рассмотрены МУС, государствами-участниками, другими государствами и гражданским обществом, включая неправительственные организации.

В завершение я хотел бы выразить МУС искреннюю признательность Японии за работу, проделанную к настоящему времени. Мы надеемся, что Суд будет и впредь прилагать энергичные усилия с целью искоренения безнаказанности и укрепления его авторитета и репутации. В связи с этим Япония намерена и впредь вносить и укреплять свой вклад в работу МУС и, тем самым, в утверждение верховенства права в масштабах всего международного сообщества.

Г-н Зегер (Швейцария) (*говорит по-французски*): Прежде всего моя делегация хотела бы выразить признательность Председателю Сон Сан Хюну

за представление пятого ежегодного доклада Международного уголовного суда (см. A/64/356). Мы также пользуемся этой возможностью, чтобы поздравить его с избранием на пост Председателя Суда и пожелать ему больших успехов в этом новом качестве. Кроме того, мы хотели бы выразить нашу признательность всему персоналу Суда за его работу и за его ежедневные усилия по осуществлению своих задач, которые ежедневно умножаются по мере наращивания деятельности Суда.

2009 год стал для Суда важной вехой, в связи с началом первого судебного процесса в его истории и подтверждением обвинений, выдвинутых в отношении трех лиц в отчетный период. Моя делегация с удовлетворением отмечает, что Суд вступил в новый этап своего существования.

Этот знаменательный прогресс является результатом не только неустанных усилий Суда и его персонала, но и плодотворного сотрудничества между Судом и некоторыми государствами. В прошлом моя делегация подчеркивала важную и даже необходимую роль, которую играет содействие государств осуществлению мандата Суда. Мы хотели бы вновь подтвердить сегодня это положение, так как можем привести в его подтверждение несколько очень показательных примеров.

Мы считаем, что прогресс, отмеченный в докладе, убедительно свидетельствует о важности сотрудничества государств. Именно в тех областях, где государства сотрудничают с Судом, отмечается наибольший прогресс, в то время как в отсутствие содействия со стороны государств Суд оказывается не в состоянии осуществлять возложенные на него полномочия.

Моя делегация с сожалением отмечает такое положение дел. Фактически, как напоминает нам доклад Суда, восемь лиц, в отношении которых были выданы ордера на арест, еще не арестованы. Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что некоторые ордера на арест были выданы Судом еще несколько лет назад. Арест этих лиц по существу зависит от всемерного сотрудничества государств с Судом. Моя делегация хотела бы напомнить о том, что такое сотрудничество является одним из международных обязательств государств в рамках Римского статута и Устава Организации Объединенных Наций.

Успех деятельности Суда зависит от сотрудничества не только государств, но и международных организаций. В связи с этим моя делегация хотела бы вновь приветствовать постоянное сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Судом. Как указано в докладе Председателя Сон Сан Хюна, такое сотрудничество крайне важно на нескольких уровнях, в частности в рамках деятельности, осуществляемой Судом на местах.

Международное сообщество возложило на Суд выполнение важных задач и обязанностей. Осуществляя свою работу, Суд оказывает воздействие на повседневную жизнь тысяч людей — мужчин, женщин и детей, — которые против своей воли подвергаются тяготам вооруженного конфликта и которые зачастую становятся жертвами или свидетелями таких действий, которые очень трудно понять.

Суд выполняет трудную задачу, состоящую в том, чтобы обращаться к этим лицам с просьбой выступить в качестве потерпевших или свидетелей в целях судебного преследования лиц, совершивших серьезные преступления, и поделиться своим опытом, который они предпочли бы навсегда забыть. Потерпевшие и свидетели, которые дают показания против обвиняемых в Суде, к сожалению, слишком часто рискуют собственной жизнью и жизнью членов своих семей. Как следует из доклада Суда, защита свидетелей является главной причиной обеспокоенности в деле Прокурор против Томы Лубанги Дыло. Крайне важно, чтобы Суд был в состоянии обеспечить этим лицам защиту, что необходимо для их участия в судебных разбирательствах, иначе он никогда не сможет рассчитывать на получение свидетельских показаний, требуемых для выполнения поставленных перед ним задач. В этой области государства и международные организации также призваны играть важную роль посредством своего сотрудничества.

Суд был учрежден международным сообществом в общем стремлении вести борьбу с безнаказанностью. Цель состояла в создании режима, который будет гарантировать принятие государствами обязательств по судебному преследованию лиц, виновных в совершении самых серьезных преступлений, и обеспечит механизм, который будет вступать в силу, когда государства не могут или не хотят выполнять свои обязанности. Сегодня 110 государств приняли решение участвовать в этом режиме. Хотя

этот институт был создан государствами и в значительной степени зависит от них, крайне важно обеспечить, с учетом его характера и мандата, чтобы Суд не подвергался давлению извне при выполнении своих функций.

За отчетный период Суд подтвердил, что он является абсолютно независимым и беспристрастным институтом. В этом контексте моя делегация совершенно не согласна с необоснованной критикой, с которой ранее выступил представитель Судана в адрес Суда. Проведение нынешних судебных разбирательств также свидетельствует о весьма высоких стандартах, которых придерживается Суд в целях проведения справедливых судебных процессов. Моя делегация может лишь приветствовать ход развития событий, отражающий те чаяния, которые мы высказали в Риме более 10 лет назад. В этой связи моя делегация хотела бы подчеркнуть неизменную приверженность Швейцарии целям Суда и заявить об их поддержке.

Г-жа Нагм (Египет) (*говорит по-арабски*): Прежде всего я хотела бы выразить признательность Председателю Международного уголовного суда (МУС) за представление находящегося сегодня на нашем рассмотрении доклада (A/64/356), а также Суду за его важную роль в разработке определений и концепций в области международного уголовного права для судебного преследования лиц, виновных в совершении ужасных преступлений против народов и обществ.

Международные уголовные трибуналы играют все более важную роль в деле укрепления верховенства права, прежде всего международного права и стандартов в области прав человека, с целью поддержания международного мира и безопасности. Таким образом, их роль дополняет роль национальных судебных органов, обладающих внутренней юрисдикцией в отношении судебного преследования граждан, которым предъявлены обвинения в совершении таких преступлений в соответствии с обязанностью государства обеспечивать защиту и безопасность своих граждан. Эта роль также основана на принципе, состоящем в том, что суверенитет осуществляется параллельно с выполнением каждым государством и правительством своей обязанности защищать свой народ от преступлений.

Поэтому делегация Египта считает, что установленные нормы международного права должны

соблюдаться, чтобы не обязывать государства выполнять те конвенции, участниками которых они не являются. Исходя из этих соображений и положений обычного права нельзя обязывать то или иное государство выполнять положения Римского статута, если оно не согласилось четко и по собственной воле делать это. Если государство будет поступать иначе, то это будет нарушением принципа *pacta sunt servanda* и несовместимо с его суверенитетом и свободой самому выбирать договоры, которые он будет обязан выполнять.

На данном этапе делегация Египта хотела бы подчеркнуть важность активизации государствами-членами усилий по определению преступления агрессии, особенно с учетом того, что этого требуют обстоятельства и события, происходящие на международной арене. Такое определение позволит Суду осуществлять свою юрисдикцию в отношении данного преступления так же, как оно это делает в отношении других преступлений, уже подпадающих под его юрисдикцию.

Делегация Египта также подчеркивает важность продолжения использования Международным уголовным судом сбалансированного подхода к своей работе благодаря принятию стратегии, которая сосредоточит внимание на его судебном характере и которая поможет избежать политизации деятельности с целью обеспечения беспристрастности и независимости, что позволит ему выполнять возложенные на него юридические и моральные обязанности и функции. Поэтому Египет считает необходимым, чтобы Совет Безопасности передавал на рассмотрение Суда без дискриминации по политическим мотивам дела всех тех, кому предъявлены обвинения в совершении преступлений против человечности, и тех, кто создает угрозу для международного мира и безопасности. В этой связи Египет подтверждает важность того, чтобы Суд не ссылался на конфиденциальные перечни имен обвиняемых и сохранял транспарентность в своей работе в интересах практического применения принципов транспарентности и подотчетности.

С учетом всего вышесказанного, процедуры проведения расследования, сбора фактов и доказательств и выдачи удостоверяющих документов нуждаются в усовершенствовании, особенно в отношении расследования преступлений и предъявления веских вещественных доказательств для подтверждения того, что предполагаемые преступления со-

ответствуют тем, которые определены в Статуте. Кроме того, не менее важно не проводить юридическую классификацию фактов на основе неполных или неподтвержденных свидетельских показаний и фактов, которые не учитывают всех соответствующих юридических аспектов.

Поэтому делегация Египта вновь заявляет о том, что Суд должен учитывать упомянутые выше соображения при рассмотрении представленных ему дел из африканских стран. Более того, ему следует ускорить процесс принятия решений в этих случаях, с тем чтобы он мог приступить к рассмотрению дел из других регионов мира. А иначе, затянувшееся рассмотрение дел из одного региона мира может создать ложное впечатление о том, что преступления против человечности совершаются только в Африке или что Суд не ставит перед собой цель рассматривать подобные преступления, совершенные в других регионах.

Чтобы избежать селективности при передаче дел в МУС, необходимо не политизировать его работу. Поэтому Прокурор должен ускорить принятие решения о начале расследования преступлений против человечности, совершенных в Израиле и на оккупированных палестинских территориях в период с 2002 года. Мы подчеркиваем настоятельную необходимость того, чтобы Суд рассмотрел доклад Независимого комитета по установлению фактов по Газе, представленного Лиге арабских государств 30 апреля 2009 года, и доклад Голдстоуна (A/HRC/12/48), утвержденного Советом по правам человека, в добавление к докладу комитета по установлению фактов, учрежденного Генеральным секретарем в связи с бомбардировкой Израилем лагерей и школ Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ.

Суду следует работать в сотрудничестве с Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей в целях судебного преследования всех тех, кто совершил преступления, изложенные в этих докладах, чтобы никто из виновных не остался безнаказанным. Верховенство права необходимо обеспечивать посредством выполнения норм права, которых все мы стремимся придерживаться, и его необходимо укреплять посредством применения ко всем без исключения народам и обществам.

Г-н Урбина (Коста-Рика) (*говорит по-испански*): Коста-Рика приветствует пятый доклад Международного уголовного суда (A/64/356) и Председателя Суда г-на Сан Хюна Сона.

Шестнадцать лет спустя после учреждения Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, который не имел никакого отношения к Африке, правосудие и борьба с безнаказанностью вошли не только в число постоянных забот международного сообщества, но, вероятно, стали также инструментами, приносящими больше всего пользы в укреплении международного права и международного гуманитарного права. С тех пор, как Римский статут вступил в силу, Международный уголовный суд укрепляет свои позиции. Сто десять государств — участников Суда полны решимости продолжать и активизировать этот процесс. Упрочение Суда напрямую связано с укреплением его легитимности в плане как его внутренних атрибутов, так и того признания, которое его деятельность получает повсюду в мире.

Что касается внутреннего положения дел Суда, то мы отмечаем упрочение его процедур, закрепляющих его независимость, беспристрастность и соблюдение им высших процессуальных норм. Уже при историческом начале Судом первого судебного процесса были применены строгие меры обеспечения процессуальных гарантий и соблюдения прав обвиняемых при одновременном использовании эффективных методов защиты пострадавших и свидетелей. Все эти меры применяются для оправдания тех надежд, которые цивилизованные народы возлагают на судебные учреждения.

Во внешнем плане также растет легитимность Суда. Ратификация Римского статута еще двумя государствами-членами наряду с очевидной заинтересованностью в этом других государств, рассматривающих возможность признания юрисдикции Суда, и первое добровольное появление в Суде одного из подзащитных, представляют собой показательные признаки наступления новой эпохи, в которой правосудие является неотъемлемым компонентом прочного мира, а верховенство права выходит за пределы национальных границ на международную арену.

Что касается процесса укрепления Суда, то Коста-Рика твердо убеждена в обязанности всех государств способствовать этому укреплению посред-

ством выполнения добровольно взятых ими на себя обязательств, помогать Суду в выполнении его постановлений и оберегать и укреплять его независимость. Тем самым мы не только оказываем Суду поддержку, но и, что еще важнее, содействуем обеспечению правопорядка на международном уровне.

В этой связи мы не можем равнодушно относиться к решению определенной группы государств отказаться сотрудничать с Судом в деле, переданном на его рассмотрение Советом Безопасности. Свой отказ эти государства оправдывают ссылкой на то, что Совет Безопасности не принял того решения, которого требует от него эта группа. Помимо нарушения предусмотренных статьей 86 Римского статута обязательств государств сотрудничать с Судом, это решение противоречит также и статье 25 Устава Организации Объединенных Наций. Коста-Рика верит, что недовольные вскоре образуются, и мы уверены, что доклад координируемой бывшим президентом Южной Африки Мбеки группы экспертов Африканского союза ознаменует возобновление конструктивной позиции.

С ошибочными взглядами на международное уголовное правосудие приходится сталкиваться весьма часто, даже в высших политических кругах. Те, кто стремится дискредитировать Суд, вступают в союз с невежеством относительно элементарных концепций в попытках бросить на независимость Суда тень сомнения. Те, кто защищает обвиняемых в военных преступлениях беглецов от международного правосудия, достаточно беззастенчиво используют этот дворец мира в стремлении нас всех одурачить. Они утверждают, будто преследованиям подвергаются только африканские преступники, и злонамеренно затушевывают тот факт, что три дела с этого континента были переданы в Суд африканскими же правительствами и что четвертое, касающееся ситуации в Дарфуре, где сотни тысяч людей либо настигла смерть, либо они оказались на положении перемещенных лиц и беженцев, было без единого возражения передано в Суд Советом Безопасности на основании его резолюции 1593 (2005).

Ввиду подобного рода обвинений нам приходится вновь и вновь говорить о том, что подразумевается под комплементарностью характера Суда. Комплементарность является хребтом системы международного уголовного правосудия. Этот Суд был создан вовсе не для того, чтобы его судебные

палаты оказались переполненными до предела, а скорее в надежде на то, что наступит день, когда они не будут использоваться вообще. Международный уголовный суд существует для реагирования только на те ситуации, в которых национальные судебные системы либо не в состоянии, либо не желают преследовать за самые вопиющие преступления. Он существует только для заполнения недостатков в национальных судебных системах.

По этой причине Коста-Рика, являясь одним из избранных членов Совета Безопасности, постоянно поддерживает активизацию реформирования в процессах поддержания мира и миростроительства компонентов структур обеспечения безопасности, в частности национальных судебных систем. Мы убеждены, что правосудие переходного периода необходимо для прекращения конфликтов и что оно крайне важно как для обеспечения того, чтобы виновные несли ответственность за свои злодеяния, так и для борьбы с безнаказанностью в поддержку прочного мира. Любая национальная юридическая система, способная выполнять такие задачи, будет и облегчать нагрузку международного уголовного правосудия, и эффективно способствовать национальному примирению. В таком контексте Коста-Рика не только выступает в поддержку обязательства Африканского союза наращивать свой юридический потенциал таким образом, чтобы разработать типовое законодательство, распространяющееся на преследуемые Судом преступления, готовить для этого специалистов и совершенствовать межучрежденческое сотрудничество, но и полна надежд на то, что он сделает это.

В следующий доклад Суда Ассамблее будут включены решения, которые будут приняты в ходе Обзорной конференции в Кампале, в самом сердце Африки. Как заявил Генеральный секретарь, эта Конференция обеспечит возможность подвести итоги достижениям и наметить путь на будущее. Особое значение будет иметь работа по определению преступления агрессии. Мы уверены в наличии как желания, так и готовности совершенствовать Суд, крепить сотрудничество государств с ним и повышать эффективность правосудия — основы основ прочного мира и одного из ключевых компонентов устойчивого развития.

Г-н Муконго Нгай (Демократическая Республика Конго) (*говорит по-французски*): Моя делегация присоединяется к заявлению, с которым высту-

пил представитель Кении от имени Группы африканских государств — участников Международного уголовного суда. Мы хотели бы выразить признательность Председателю Суда судье Сан Хюн Сону за только что представленный им доклад (см. A/64/356).

В такие времена, как сейчас, в отдельных уголках мира мы зачастую обращаемся к экспертам в области международного уголовного права и к трудам ученых в деле разработки доктрины, с тем чтобы попытаться определить и понять истинные масштабы военных преступлений, преступлений против человечности и геноцида. В Демократической Республике Конго — стране, пережившей конфликт, в которой, по определению некоторых, произошла первая африканская мировая война, каждый человек — образованный или нет — может дать определение такого рода чудовищным преступлениям со своей позиции жертвы, свидетеля или лица, совершившего преступление, или с позиции того, пострадал ли он или она непосредственно или косвенно.

Международный уголовный суд был учрежден непосредственно для того, чтобы осуществлять свою юрисдикцию в отношении тягчайших международных преступлений. Поэтому формулировки Римского статута, которые для многих являются всего лишь теорией, представляют собой реальность, с которой народ Демократической Республики Конго, особенно жители Северного Киву, Южного Киву и Итури, сталкивается каждый день. Это поистине конголезская действительность, но мы должны подчеркнуть, что военные действия и все формы насилия, которые лишают человека его достоинства и священной природы, не имеют национальности. Они касаются нас всех, и сотрудничество с Международным уголовным судом также касается нас всех.

Со своей стороны, Демократическая Республика Конго была самым первым государством-участником, которое наладило активное сотрудничество с Международным уголовным судом. Сотрудничество нашей страны с Судом, несомненно, представляет собой эталон такого рода сотрудничества, о чем свидетельствует ряд правовых документов.

Во-первых, Демократическая Республика Конго не дожидалась вступления в силу Римского ста-

туда, с тем чтобы его ратифицировать. Мы ратифицировали его 30 марта 2002 года, более чем за три месяца до того, как он вступил в силу. Во-вторых, Демократическая Республика Конго по своей собственной инициативе 3 марта 2004 года передала ситуацию, сложившуюся в стране, на рассмотрение Международного уголовного суда. Она подписала соглашение о сотрудничестве в судебной сфере с Судом 6 октября 2004 года и заключила соглашение об оказании судебной помощи с Миссией Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго и с Международным уголовным судом.

Что касается проходящих в Суде слушаний, то Демократическая Республика Конго трижды надлежащим образом выполнила ордера на арест, выданные Международным уголовным судом, в отношении своих собственных граждан. Очевидно, что Демократическая Республика Конго убеждена в том, что мир и справедливость идут рука об руку. Ей по собственному опыту известно о той важной роли, которую играет правосудие в качестве фактора достижения социальной гармонии, национального примирения, мира, безопасности и стабильности. Именно с помощью системы международного правосудия мы смогли восстановить мир в Итури и северной части провинции Катанга. Также с помощью системы международного правосудия мы смогли восстановить мир на территории всей страны.

По этой причине конголезские власти приняли решение в отношении последнего ордера на арест, выданного Судом, об укреплении и завершении текущих мирных процессов в провинциях Северного и Южного Киву и о завершении процесса интеграции бывших вооруженных движений в национальную армию перед тем, как мы примем решение по этому вопросу. Это мера безопасности, которая будет полезной для всех, в том числе Международного уголовного суда и его должностных лиц.

В пятом годовом докладе Международного уголовного суда Организации Объединенных Наций, находящемся сейчас на рассмотрении Ассамблеи, отмечаются существенные положительные сдвиги в работе Суда, в частности касающиеся начала судебных разбирательств в одних ситуациях, подтверждения обвинений в других и начала новых расследований в третьих. Моя делегация хотела бы воспользоваться этой возможностью, с тем чтобы подтвердить свою заинтересованность в реализации

предложения о проведении судебных разбирательств на местах. Это позволило бы осуществить на практике долгожданную возможность по обеспечению моральной сатисфакции жертв соответствующих преступлений и предотвращению возможных преступлений со стороны постоянных нарушителей.

Как бы это ни казалось парадоксальным, сам факт того, что прогресс в развитии международного уголовного правосудия наблюдается в контексте активной кампании враждебности в отношении Суда, по сути, свидетельствует об укреплении этого института. Мы находимся на историческом этапе борьбы с безнаказанностью за совершение серьезных преступлений. В связи с этим мы должны помнить о том, что это отнюдь не новое явление. Враждебность по отношению к Суду была впервые отмечена в Риме, когда в июле 1999 года представители 120 стран, в том числе Демократической Республики Конго, из 160 собравшихся в столице Италии, разработали и приняли правовые рамки для будущего Суда.

Тем не менее в преддверие Римской конференции предполагалось, что уйдет по крайней мере 25 лет на то, чтобы собрать 60 ратификаций, необходимых для вступления в силу Статута. Тот факт, что более половины государств — членов Организации Объединенных Наций присоединились к Суду за менее чем пять лет с момента его учреждения, свидетельствует о том, что была заложена основа для достижения универсальности Суда. В этой связи моя делегация приветствует ратификацию Римского статута 109-ой и 110-ой странами — Чили и Чешской Республикой — в дополнение к группе государств-участников.

Конференция по обзору Римского статута, проведение которой запланировано на май 2010 года в Кампале, Уганда, должна, по мнению моей делегации, обеспечить государствам-членам возможность подтвердить достижения Статута и укрепить веру в то, что Международный уголовный суд является источником надежды для будущих поколений и свидетельствует о значительном прогрессе в обеспечении уважения прав человека и верховенства права.

Кроме того, моя делегация полагает, что в ходе разработки программы работы Конференции необходимо уделить первоочередное внимание опреде-

лению преступления агрессии и определению условий осуществления юрисдикции Суда в этом отношении в соответствии с положениями статей 121 и 123 его Статута.

Наконец, вновь подтверждая приверженность нашей делегации целостности Статута Суда, я в очередной раз призываю делегации, которые еще не присоединились к Международному уголовному суду, сделать это, с тем чтобы совместными усилиями мы смогли содействовать универсальности в борьбе с безнаказанностью.

Г-жа Онанга (Габон) (*говорит по-французски*): Для нашей делегации большая честь выступить сегодня перед Ассамблеей. Прежде всего позвольте мне поздравить и выразить признательность Председателю Сан Хюну Сону за его подробное представление доклада Международного уголовного суда (см. A/64/356).

Моя делегация поддерживает заявление посла Кении от имени Группы африканских государств — членов Римского статута. Мы хотели бы, тем не менее, выступить с некоторыми общими замечаниями относительно рассматриваемых Международным уголовным судом ситуаций.

Во-первых, моя делегация считает, что ход проведения первых судебных разбирательств поможет Суду завоевать доверие по той причине, что эти первые судебные разбирательства являются знаковыми событиями не только в области развития международного правосудия, но и в борьбе с безнаказанностью.

Опираясь на этот доклад, Габон приветствует тот факт, что на элементы, которые составляют основные принципы для судебных разбирательств, обратили особое внимание. Эти элементы стали несомненно очевидными в деле Томи Лубанги Дьил, когда судопроизводство было остановлено в целях решения проблем, связанных с обеспокоенностью судей в отношении справедливости судебного процесса.

Во-вторых, мы считаем, что успех Суда будет зависеть от поддержки, предоставляемой ему государствами-членами, — и это мнение только что высказал представитель Кении, и наша делегация его полностью поддерживает, — потому что без эффективного сотрудничества всех государств-членов

деятельность Суда не сможет полностью отвечать всем нашим ожиданиям.

Кроме того, в преддверие Конференции по обзору Габон выражает признательность правительству Уганды за его решение провести у себя эту Конференцию. Мы надеемся, что государства-члены в полной мере используют возможность такого важного форума, который, по нашему мнению, должен прежде всего позволить подтвердить целостный характер Римского статута.

В заключение наша делегация, пользуясь этой возможностью, подтверждает свою полную приверженность деятельности Международного уголовного суда и его полной перспективе построения международного общества, основанного на верховенстве права, где больше не будет места безнаказанности.

Г-н Эрнандес (Мексика) (*говорит по-испански*): Мексика хотела бы поблагодарить Председателя Международного уголовного суда (МУС) судью Сон Сан Хюна за представление ежегодного доклада Суда (см. A/64/356) Генеральной Ассамблее.

С годами становится все более очевидным, что МУС доказывает свою эффективность как механизма предотвращения совершения новых преступлений и содействия процессам урегулирования конфликтов и миростроительства. Поэтому Мексика подтверждает свою поддержку деятельности Международного уголовного суда. Недавнее присоединение Чили и Чешской Республики к Римскому статуту дает международному сообществу повод торжествовать. Около 110 государств — членов настоящей Организации, представляющие все регионы, являются в настоящее время государствами — участниками Статута, что демонстрирует явную тенденцию к его универсальности. Ввиду этого мы вновь призываем все государства, которые еще не сделали этого, присоединиться к системе МУС, с тем чтобы он мог стать полностью универсальным.

МУС является очень молодым учреждением. Как таковой, он порождает большие ожидания, сталкивается с важными проблемами и подвергается жесткой критике в отношении своей способности утвердиться в качестве прозрачной и эффективной модели для отправления правосудия. Для Мексики эти три аспекта будут выполнены в той степени, в какой Суд сможет выполнять свой мандат. В качест-

ве четкого примера тому, мы приветствуем действия Суда, описанные в докладе, в частности, начало первого судебного разбирательства в январе и приближающееся начало второго. Уместно подчеркнуть, что в этих делах, несмотря на то, что расследования, сбор свидетельских показаний и защита свидетелей и жертв осуществлялись во время вооруженных конфликтов, МУС доказал, что является в полной мере действующим учреждением.

Тем не менее нам не следует упускать из виду тот факт, что, если мы хотим, чтобы МУС выполнял свой мандат, то это в большой степени будет зависеть от сотрудничества, которое у него складывается с государствами, международными и региональными организациями и, естественно, гражданским обществом. Поэтому такое сотрудничество с Судом является долгосрочным политическим, юридическим и дипломатическим обязательством по обеспечению того, чтобы он мог ликвидировать безнаказанность и обеспечить справедливость.

В рамках выполнения этого мандата МУС в последние месяцы подвергался критике за свою являющуюся вмешательство исключительно в одном регионе. Оценивая справедливость такой критики, мы должны помнить, что рассматриваемые в Суде ситуации передавались ему в соответствии с положениями самого Статута, в некоторых случаях решением участвующих государств и в других случаях решением Совета Безопасности с учетом фактов и ситуаций, которые он считал серьезной угрозой международному миру и безопасности. Таким образом, критикуя деятельность Суда, нельзя не учитывать эти рамки или утверждать, что о них ничего не известно.

Что касается ситуации, рассматриваемой в резолюции 1593 (2005) Совета Безопасности, то мы должны помнить, что в статье 25 Устава Организации Объединенных Наций устанавливается, что все члены Организации должны принимать и выполнять решения Совета Безопасности. Следовательно, отказ правительства Судана сотрудничать с МУС представляет собой явное несоблюдение имеющего юридическую силу обязательства. Ранее в настоящей Ассамблее и Совете Безопасности мы отмечали, что нет никакой дилеммы выбора между миром и справедливостью. Обе цели должны быть неотъемлемой частью усилий по разрешению любого

вооруженного конфликта, и ни одна из них не должна достигаться за счет другой.

Поэтому Мексика признает важность добровольной явки в МУС руководителя повстанцев Бахра Идриса Абу Гарда, одного из подозреваемых в совершении нападения на базу Хасканита в Дарфуре. Это действие должно способствовать поощрению всех сторон в этом конфликте к немедленному сотрудничеству с Судом.

Мексика хотела бы обратить внимание на финансовую деятельность Суда. Мы считаем, что семь лет опыта сделали его достаточно зрелым, чтобы распоряжаться своими ресурсами аккуратным, приемлемым и прозрачным образом. Тем не менее мы с тревогой отмечаем, что, если мы действительно хотим, чтобы МУС был полностью эффективным с точки зрения затрат без ущерба для выполнения своего мандата, необходимы все же некоторые улучшения. К таким улучшениям следует отнести надлежащее и всеобъемлющее бюджетное планирование, улучшение финансовой практики, соответствующую рационализацию ресурсов и развитие судебных процессов и процедур эффективным и ответственным образом. Мы надеемся, что такие меры будут приняты с целью способствовать более эффективному использованию выделяемых ресурсов.

В этой же связи Мексика призывает органы и должностных лиц Суда подумать о своих реальных потребностях и предложить свои собственные меры внутреннего самоограничения, с соответствующей экономией. Это подтолкнуло бы государства-участники ответить на просьбы по бюджетным вопросам. Мексика также считает, что решения Суда с финансовыми последствиями должны представляться Ассамблее государств-участников, контрольному органу для рассмотрения и утверждения административных и бюджетных вопросов, или, по крайней мере, обсуждаться в этом органе.

Проведение на будущий год в Кампале, Уганда, первой Конференции по обзору осуществления Римского статута предоставит МУС и системе международного уголовного правосудия новые возможности. Итоги этого мероприятия дадут всей системе, созданной на основе Статута, возможность подтвердить ту огромную важность, которую он имеет для международного сообщества и международного права.

Мексика призывает государства принять активное участие в Конференции по обзору. В этих целях предстоящая восьмая сессия Ассамблеи государств-участников призвана содействовать проведению содержательного и конструктивного диалога, направленного на углубленный обзор всех предложенных на сегодняшний день поправок. Это позволит Конференции определить конкретные цели и обеспечить оптимальные условия для ее успеха.

И наконец, позвольте подтвердить, что обеспечение международной законности, прекращение безнаказанности, укрепление правопорядка, развитие и уважение прав человека, а также восстановление и поддержание международного мира и безопасности – вот наши цели в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций и Римским статутom. Мексика будет содействовать Суду в их достижении.

Заседание закрывается в 13 ч. 10 м.