



Организация Объединенных Наций

**Доклад Объединенной
инспекционной группы
за 2009 год и программа
работы на 2010 год**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят четвертая сессия

Дополнение № 34

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят четвертая сессия
Дополнение № 34

**Доклад Объединенной инспекционной
группы за 2009 год и программа работы
на 2010 год**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2010

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения	iv
Программное заявление	vi
Предисловие Председателя	vii
I. Годовой доклад за 2009 год	1
А. Реформа Объединенной инспекционной группы.	1
В. Осуществление программы работы на 2009 год	2
С. Доклады, опубликованные в 2009 году	2
D. Взаимодействие с участвующими организациями	10
Е. Контроль за выполнением рекомендаций	11
F. Отношения с другими надзорными и координационными органами.	22
G. Новые стратегические рамки Объединенной инспекционной группы: подход, основанный на управлении, ориентированном на результаты	24
H. Ресурсы	25
I. Административные вопросы	26
II. Программа работы на 2010 год	27
Приложения	
I. Состав Объединенной инспекционной группы	33
II. Перечень участвующих организаций и их процентная доля в расходах Объединенной инспекционной группы в 2009 году	34

Сокращения

БАПОР	Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОПС	Всемирная организация промышленной собственности
ВПП	Всемирная продовольственная программа
ВПС	Всемирный почтовый союз
ВСООНЛ	Временные силы Организации Объединенных Наций в Ливане
ИКАО	Международная организация гражданской авиации
ИКТ	информационно-коммуникационные технологии
ИМО	Международная морская организация
ИТ	информационная технология
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МОТ	Международная организация труда
МСЭ	Международный союз электросвязи
НЕПАД	Новое партнерство в интересах развития Африки
ОНВУП	Орган Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия
ООН-Хабитат	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
УВКБ	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
УСВН	Управление служб внутреннего надзора
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ЦМТ	Центр по международной торговле

ЮНВТО	Всемирная туристская организация
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНИСЕФ	Детский фонд Организации Объединенных Наций
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНОДК	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
ЮНФПА	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения

Программное заявление

В качестве единственного независимого органа внешнего надзора системы Организации Объединенных Наций, уполномоченного проводить оценки, инспекции и расследования в рамках всей системы, Объединенная инспекционная группа стремится:

- а) оказывать директивным органам участвующих организаций помощь в выполнении их руководящих обязанностей, связанных с функцией надзора за тем, как секретариаты распоряжаются людскими, финансовыми и прочими ресурсами;
- б) содействовать повышению эффективности и результативности деятельности соответствующих секретариатов по выполнению решений директивных органов и достижению программных целей, установленных для организаций;
- в) способствовать улучшению координации деятельности между организациями системы Организации Объединенных Наций;
- г) выявлять передовые методы, предлагать контрольные показатели и содействовать обмену информацией в рамках всей системы.

Предисловие Председателя

В соответствии с пунктом 1 статьи 10 статута Объединенной инспекционной группы я с удовлетворением представляю настоящий годовой доклад, в котором содержатся отчет о деятельности Группы в период с 1 января по 31 декабря 2009 года, а также ее программа работы на 2010 год, как это предусмотрено в резолюции 61/260 Генеральной Ассамблеи.

Прежде всего я хотел бы выразить Генеральной Ассамблее признательность Объединенной инспекционной группы за ее руководящие указания и поддержку, основанные на положениях ее самых последних резолюций — 62/246 и 63/272. Мы особенно оценили принятие Стратегических рамок Объединенной инспекционной группы на 2010–2019 годы (см. приложение III к нашему докладу A/63/34), которые по-прежнему остаются нашей «дорожной картой». К сожалению, это принятие не нашло своего отражения в контексте какой-либо просьбы о полностью соразмерном увеличении объема необходимых ресурсов. Поэтому мы скорректировали нашу программу работы соответствующим образом. Мы в полной мере осознавали и осознаем, что, даже после более 20 лет самоограничений, осень 2008 года была не самым лучшим временем для того, чтобы обращаться с просьбой о создании соответствующих дополнительных должностей, а 2009 год также не был самым подходящим периодом для создания таких должностей. Как и было объявлено, действуя в рамках подхода, основанного на управлении, ориентированном на результаты, мы будем не в состоянии добиться предполагаемого увеличения числа обзоров и систем руководства и управления, число их сократится с пяти до двух в 2010 году. Это означает, что каждая организация будет охвачена таким образом лишь один раз в течение каждых 12 лет, а это слишком длительный период, в течение которого та или иная организация не будет являться объектом необходимого внешнего надзора со стороны Объединенной инспекционной группы. Однако мы уверены, что, как это предусмотрено в пункте 17 резолюции 63/272, Генеральная Ассамблея вновь «рассмотрит вопросы о любых ресурсах, связанных с осуществлением [первоначальной] средне- и долгосрочной стратегии, в контексте будущих бюджетов по программам».

В главе I говорится, в частности, о том, каким образом в 2009 году Группе удавалось поддерживать на прежнем уровне среднее ежегодное число ее публикаций и, мы полагаем, также и их качество, несмотря на серьезную нехватку кадровых ресурсов в Секретариате. В 2009 году было подготовлено 11 докладов и записок, включая 3, о подготовке которых просили непосредственно некоторые директивные органы, а это свидетельствует о том, что государства-члены рассматривают проводимые Объединенной инспекционной группой обзоры в качестве одного из инструментов проведения — с довольно ограниченными финансовыми затратами — полностью независимой оценки жизненно важных аспектов функционирования организаций, чьей деятельностью они руководят. Как и в последние годы, большинство докладов носили общесистемный характер, что согласовывается с соответствующей просьбой Генеральной Ассамблеи.

В разделе E главы I доклада содержится последняя информация о том, в какой степени участвующие организации рассматривали, принимали и выполняли рекомендации Группы за прошлые годы, особенно рекомендации, содержащиеся в публикациях, подготовленных в период с 2006 года по 2008 год.

Анализ подтверждает, что низкие, как представляется, показатели принятия и выполнения общесистемных рекомендаций обусловлены, скорее, неадекватностью системы представления отчетности, чем содержанием самих рекомендаций. Они подтверждают как то, что организации (секретариаты и директивные органы) не оперативно рассматривают рекомендации, так и то, что директивные органы не всегда принимают подлинно действенные решения и слишком часто ограничиваются лишь тем, что «принимают к сведению» доклад и содержащиеся в нем рекомендации. Если говорить о более позитивных моментах, то показатели выполнения рекомендаций являются хорошими тогда, когда речь идет об общесистемных темах, и очень хорошими, когда речь идет о выполнении рекомендаций, содержащихся в докладе по той или иной конкретной организации. Что касается принятых рекомендаций, то представленные данные о показателях их выполнения свидетельствуют о реальном прогрессе, особенно когда речь идет о темах, относящихся к одной конкретной организации.

Если говорить о резолюции 62/246, то решение согласиться с созданием веб-системы для контроля за ходом выполнения рекомендаций должно положительно повлиять на уровень имеющейся информации о вопросах, связанных с выполнением рекомендаций. По завершении процесса внедрения эта система позволит любому делегату, любому постоянному представительству или любому соответствующему министерству непосредственно на веб-сайте Объединенной инспекционной группы ознакомиться с тем, каким образом соответствующие секретариаты и директивные органы рассматривают тот или иной доклад или записку и содержащиеся в них рекомендации, а также, при необходимости, оказать определенное давление в связи с этим.

Что касается установленного принципа общей ответственности государств-членов, секретариатов и самой Группы за эффективность функционирования Объединенной инспекционной группы, то мы с признательностью отмечаем просьбу Генеральной Ассамблеи, содержащуюся в ее резолюциях 62/246 (пункт 8) и 63/272 (пункт 11) и обращенную к Генеральному секретарю в его качестве Председателя Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР). Мы надеемся, что следующий доклад, который будет представлен на возобновленной сессии, будет, в отличие от его «предшественника» (A/63/731), отвечать предъявляемым требованиям и в нем будут отмечаться меры, принятые соответствующими секретариатами в целях максимально оперативного рассмотрения каждого доклада Объединенной инспекционной группы в рамках надлежащего пункта повестки дня в соответствующем директивном органе согласно статье 11.4 статута Группы, благодаря чему делегаты будут иметь достаточно времени и документацию, необходимые для их обсуждения и вынесения по ним решения (их принятия или их отклонения), а не только лишь для того, чтобы принимать доклады к сведению, что не влечет за собой каких-либо конкретных действий.

В главе II представлены проекты для программы работы на 2010 год, которая содержит 10 новых проектов, включая семь общесистемных тем, одну тему, касающуюся нескольких организаций, и два обзора систем руководства и управления, и для выполнения такой программы работы необходимо будет приложить больше усилий, чем когда-либо ранее. В контексте отмечаемой на протяжении последних четырех лет тенденций группа, в рамках 8 из ее 10 проектов, имеет дело со все большим числом предложений ее участвующих организаций (3 предложения в 2006 году и 37 предложений в 2009 году). Кроме

этого, ей пришлось уменьшить число проектов, которые можно было бы напрямую отобрать на основе процесса приоритезации, а также включить две темы из ее «списка», в который включается все большее число тем, представляющих интерес, которые, однако, не могут быть охвачены, поскольку в следующем году Группе будет не по силам выполнить такой объем работы. Группа впервые обратилась к секретариату КСР с просьбой на систематической основе получать общесистемные предложения и просить участвующие организации приоритезировать темы. Мы полагаем, что данный процесс повысил бы действенность нынешней программы работы.

В сентябре 2009 года Генеральная Ассамблея в своей резолюции 63/311 о слаженности в системе Организации Объединенных Наций удивила нас неожиданно подготовленным пунктом 8, согласно которому Объединенная инспекционная группа приравнивается к группе специалистов-практиков, работающих в подразделениях по оценке во многих организациях системы. В этой резолюции Генеральная Ассамблея «просит Генерального секретаря в консультации с членами Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций предложить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят четвертой сессии процедуры создания независимого общесистемного механизма по оценке для оценки общесистемной эффективности, действенности и результативности, принимая во внимание функции по оценке, выполняемые соответствующими организациями системы Организации Объединенных Наций, Объединенной инспекционной группой и Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки».

Объединенная инспекционная группа хотела бы напомнить о том духе, в котором выдержаны резолюции, посвященные трехгодичному всеобъемлющему обзору политики, особенно резолюция 62/208, с которой увязана вышеупомянутая просьба и в которой говорится о том, что сами страны являются главной движущей силой в контексте усилий, предпринимаемых системой Организации Объединенных Наций (десятый пункт преамбулы; пункты 8, 10 и 12). Мы хотели бы подчеркнуть, что в резолюции 63/311 Генеральная Ассамблея необязательно призывает к созданию общесистемного подразделения по оценке, а к созданию, скорее, некоего механизма.

С учетом того факта, что почти все оценки, которые могут проводиться в рамках системы, подпадают под мандаты существующих органов, мы считаем, что наиболее эффективным путем продвижения вперед является создание условий для укрепления их потенциала и поощрения более эффективного сотрудничества и проведения совместных оценок в связи с конкретными общесистемными вопросами, а также выделение финансовых ресурсов на эти цели. И наконец, мы должны избегать дублирования существующих мандатов, в особенности мандата Группы, которая, как было подтверждено Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 63/272, является «единственным внешним и независимым общесистемным органом по проведению инспекций, оценок и расследований». Объединенная инспекционная группа может обеспечивать проведение независимой и общесистемной оценки благодаря своей признанной беспристрастности в отношении ее участвующих организаций, в основе которой лежат принцип избрания ее членов, их географическое распределение и ее внутренние процедуры, обеспечивающие использование «коллективной мудрости» членов Группы в контексте всех ее мероприятий. Объединенная инспекционная группа готова активно участвовать в этом процессе и оставляет за со-

бой право подготовить отдельные замечания для Генеральной Ассамблеи в отношении любого будущего официального предложения, которое будет ею получено.

(Подпись) Жерар **Биро**
Председатель
Женева, 22 января 2010 года

Глава I

Годовой доклад за 2009 год

А. Реформа Объединенной инспекционной группы

1. С июня 2009 года инспектора занимаются проведением обзора своих внутренних рабочих процедур во всех областях. Эта работа также включает изучение вопроса о принятии принципов и процедур проведения Объединенной инспекционной группой расследований, равно как и рассмотрение вопроса о растущем в последнее время «спросе» на общесистемные темы в контексте работы и утверждение стратегических рамок планирования Группы. Этот обзор преследует цель упорядочения методов работы Группы и соответствующих административных процедур в целях обеспечения подготовки и проведения мероприятий, а также более эффективной последующей деятельности в развитие ранее достигнутых результатов работы на основе равного распределения обязанностей между инспекторами как равными партнерами. Пересмотренные процедуры расширят возможности инспекторов в плане невыполнения ими своих обязанностей на основе полной независимости при адекватной поддержке секретариата на различных этапах каждой оценки, инспекции и расследования, а также использования результатов процессов коллегиального обзора, связанного с их рекомендациями.

2. Группа также рассмотрела вопрос о самооценке, проведенной в 2008 году ее секретариатом, и приняла по нему решение. В контексте самооценки, которая представляла собой опрос 75 заинтересованных сторон и проведение критической самооценки, основное внимание уделялось выполнению мандата Группы и использованию соответствующих ресурсов, в частности комплекса директив, полученных от Генеральной Ассамблеи и содержащихся в ее резолюциях, а также мерам, принятым Группой в целях их выполнения; изучению вопроса о бюджетной и кадровой ситуации в Группе; ознакомлению с различными мнениями относительно полезности докладов Объединенной инспекционной группы; числу и масштабам мероприятий Группы; рабочим методам подготовки докладов, записок и направляемых руководству писем; анализу взаимодействия с участвующими организациями и выполнению/последствиям рекомендаций.

3. Самооценка подтвердила, что работа Группы пользуется все большим признанием, и это является одним из первых результатов реформирования ее деятельности. В то же время самооценка позволила выявить ряд областей, где необходимы улучшения, таких как контроль за выполнением рекомендаций, контроль качества, управление документацией, обмен знаниями и людские ресурсы. Группа будет стремиться решать эти вопросы в контексте своей будущей работы и планирует продолжать диалог с заинтересованными сторонами, с тем чтобы обеспечить постоянное изучение и учет их мнений.

4. Стратегические рамки Группы, отражающие ее долгосрочные и среднесрочные цели и задачи на период 2010–2019 годов, были приняты к сведению Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 63/272. Тем не менее выделение дополнительных ресурсов, которые испрашивались в рамках бюджета на 2010–2011 годы в целях достижения ожидаемых результатов, не было утверждено.

5. Что касается людских ресурсов, то система руководства деятельностью Группы была наконец-то укреплена в результате прибытия в августе 2009 года нового Исполнительного секретаря, и работа секретариата впоследствии была упорядочена, с тем чтобы можно было четко сгруппировать задачи, связанные с подготовкой и осуществлением плана работы на год. Два старших сотрудника по вопросам оценки и инспекции будут руководить работой двух тематических подгрупп, одна из которых занимается стратегическим планированием и контролем качества, а вторая — управлением и обменом знаниями.

6. Секретариат организовал подготовку внешним подрядчиком технико-экономического обоснования планируемого создания веб-системы для контроля за выполнением рекомендаций Объединенной инспекционной группы. В контексте этой работы будут проведены обзор и сопоставление онлайн-овых систем, используемых другими службами надзора; определены необходимые спецификации программного обеспечения; идентифицированы стратегические варианты в отношении функциональных целей, прикладных программ, которые должны быть разработаны, технической инфраструктуры, людских ресурсов и расходов, которые будут связаны с созданием этой системы.

В. Осуществление программы работы на 2009 год

7. Программа работы на 2009 год, принятая Группой на ее зимней сессии¹, включала в себя 10 проектов, осуществление которых должнѣ былѣ начатъсз в течение года. Позже был добавлен один новый проект, а один проект был отложен до тех пор, пока на более позднем этапе Группа вновь не рассмотрит вопрос о нем. Кроме этого, Группа продолжала свою работу в связи с 11 проектами, осуществление которых началось в контексте предыдущих программ работы. В целом насчитывался 21 текущий проект.

8. К концу 2009 года было завершено восемь проектов, которые осуществлялись в рамках предыдущих программ работы, и три проекта, которые реализовывались в рамках текущей программы. Десять проектов будут продолжать осуществляться в 2010 году, и большинство из них будут завершены в начале года.

С. Доклады, опубликованные в 2009 году

9. В 2009 году Группа опубликовала 10 докладов и 2 записки, которые содержали 124 рекомендации. Семь из этих докладов носили общесистемный характер, а остальные пять касались той или иной конкретной организации. В трех из этих пяти организаций проведение обзора было санкционировано их соответствующими директивными органами (Международный союз электросвязи (МСЭ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке. Кроме этого, Группа опубликовала два письма, направленных руководству.

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят третья сессия, Дополнение № 34 и исправление (A/63/34 и Corr.1), глава II.

10. *JIU/REP/2008/3, «Обзор управленческих аспектов регулирования природопользования в системе Организации Объединенных Наций»*. На всех официальных языках доклад был опубликован в 2009 году (см. A/63/83/Add.1), хотя подготовка его оригинальной версии завершилась в конце декабря 2008 года (см. резюме в годовом докладе за 2008 год²). Члены Координационного совета старших руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) приветствовали всеобъемлющий доклад в качестве независимого обзора и анализа механизмов регулирования природопользования в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, выводы и рекомендации которого приведут к дальнейшей активизации поиска практических путей повышения эффективности международного регулирования природопользования.

11. Директор-исполнитель ЮНЕП направил доклад правительствам через Комитет постоянных представителей, а также в контексте двадцать пятой сессии Совета управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)/Глобального форума по окружающей среде соответственно в январе и феврале 2009 года. Совет управляющих, принимая во внимание проведенный Объединенной инспекционной группой обзор, постановил учредить консультативную группу министров или представителей высокого уровня по вопросу о международном регулировании природопользования с целью содействовать работе, которую проводит Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в связи с вопросом о таком регулировании³. Консультативная группа рекомендовала Совету/Форуму рассмотреть рекомендации, содержащиеся в докладе, в контексте мер, направленных на повышение эффективности, результативности и слаженности в системе. В целях оказания Совету/Форуму содействия в рассмотрении этого вопроса Директор-исполнитель представил Совету/Форуму подробные замечания по докладу, подлежащие представлению на его одиннадцатой сессии, которая будет проведена в Бали, Индонезия, в феврале 2010 года (записка Директора-исполнителя от 2 декабря 2009 года (UNEP/GCSS.XI/5)).

12. *JIU/REP/2009/1, «Обзор системы руководства и управления в Всемирной туристской организации (ЮНВТО)»*. Этот обзор является одним из целого ряда обзоров систем руководства и управления участвующих организаций, проведенных Группой. Цель обзора заключалась в выявлении в ЮНВТО тех областей, где необходимо улучшить положение дел в сфере руководства и управления. В контексте обзора основное внимание уделялось структуре и управлению, стратегическому планированию и составлению бюджета, управлению людскими ресурсами, службам централизованного вспомогательного обслуживания, а также надзору и сотрудничеству с другими органами системы Организации Объединенных Наций и субъектами частного сектора. По результатам обзора было вынесено 25 рекомендаций, 13 из которых были адресованы Генеральному секретарю ЮНВТО, а 11 — Исполнительному совету и Генеральной Ассамблее ЮНВТО. Рекомендация № 25 была адресована Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Поскольку ЮНВТО стала частью системы Организации Объединенных Наций в 2003 году, она все еще находится в процессе согласования своих правил и процедур с правилами и процедурами Организации Объединенных Наций. По мнению инспектора, будущие

² Там же, глава I, пункты 21–22.

³ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят четвертая сессия, Дополнение № 25 (A/64/25)*, приложение I, решение 25/4.

просьбы о принятии в систему Организации Объединенных Наций следует рассматривать в рамках внешнего и независимого процесса квалификационного отбора.

13. Группа с удовлетворением отмечает, что в период после представления ее доклада Исполнительный совет ЮНВТО учредил рабочую группу в целях рассмотрения рекомендаций, адресованных Генеральной Ассамблее. В октябре 2009 года в Казахстане состоялась восемнадцатая сессия Ассамблеи, в ходе которой инспектор представил доклад и оказал рабочей группе помощь в ее работе.

14. *JIU/REP/2009/2, «Второй последующий обзор управленческой практики в Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКБ)»*. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 61/159 просила Группу оказывать содействие Совету по правам человека в систематическом контроле за осуществлением этой резолюции, в частности путем представления Совету в мае 2009 года последующего полного доклада об осуществлении рекомендаций, содержащихся в докладе за 2007 год (JIU/REP/2007/8).

15. Из 10 рекомендаций Объединенной инспекционной группы, содержащихся в первоначальном обзоре управленческой деятельности УВКБ в 2003 году, 2 все еще выполнялись, когда в 2006 году проводилась оценка выполнения рекомендаций, вынесенных в ходе первоначального обзора. В докладе за 2009 год содержался обзор хода осуществления этих двух рекомендаций, признавалось наличие определенных улучшений, однако отмечалось, что они все еще полностью не выполнены. Совету по правам человека по-прежнему необходимо отслеживать географическое представительство сотрудников, и должное внимание следует уделять вопросам сбалансированной представленности мужчин и женщин, мобильности персонала и развития карьеры. В докладе также содержалась обращенная к Совету по правам человека рекомендация и впредь поощрять государства-члены к тому, чтобы они содействовали отбору и финансированию кандидатов из развивающихся стран для участия в программе младших экспертов УВКПЧ.

16. *JIU/REP/2009/3, «Эффективность регионального присутствия Международного союза электросвязи»*. Оценка эффективности регионального присутствия Международного союза электросвязи (МСЭ) была включена, в качестве санкционированного проекта, в программу работы Группы на 2009 год по просьбе Конференции полномочных представителей МСЭ в целях рассмотрения хода осуществления резолюции об усилении регионального присутствия (резолюция 25, Rev. Анталия, 2006 год), выявления областей, где можно было бы добиться повышения эффективности, а также оценки уровня удовлетворенности государств — членов МСЭ, секторальных членов и региональных телекоммуникационных организаций региональным присутствием.

17. Обзор показал, что в деле осуществления резолюции 25 был достигнут определенный прогресс, однако необходимы дополнительные усилия в целях выполнения ее положений, в особенности тех, которые касаются расширения полномочий региональных отделений и децентрализации определенных обязанностей в целях содействия обеспечению их большей автономности.

18. Обследование и собеседования позволили сделать вывод об удовлетворенности соответствующих сторон региональным присутствием МСЭ и о важ-

ном вкладе, который он вносит на региональном уровне в соответствующие мероприятия и в деятельность его членов. Тем не менее объем людских и финансовых ресурсов, предоставляемых региональным отделениям, недостаточен для осуществления все большего числа мероприятий, которые они должны проводить. В ходе оценки были сформулированы конкретные предложения в отношении укрепления и реструктурирования региональной и местной сети отделений МСЭ, был сделан вывод о необходимости более тесного сотрудничества различных секторов МСЭ с региональными отделениями, и были определены шаги, которые следует предпринять в области людских ресурсов, управления, закупок, управления проектами и операциями местных отделений, а также их взаимодействия со штаб-квартирой.

19. В докладе содержится 5 рекомендаций, для выполнения которых меры должны быть приняты директивными органами МСЭ, а также 12 рекомендаций, которые должны выполняться избранными должностными лицами МСЭ в целях повышения эффективности управления административной и практической деятельностью этой организации. Содержащиеся в докладе рекомендации были одобрены Советом МСЭ, а к Генеральному секретарю МСЭ была обращена просьба представить на следующей сессии Совета план осуществления этих рекомендаций.

20. *JIU/REP/2009/4, «Оценка Глобального механизма Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием».* Конференция сторон на своей восьмой сессии поручила Группе провести оценку Глобального механизма Конвенции во исполнение положений предыдущего доклада (JIU/REP/2005/5) и в развитие последующих результатов работы Межправительственной межсессионной рабочей группы, которая была создана во исполнение рекомендаций, содержащихся в этом докладе. Наряду с проведением собеседований и аналитического обзора было организовано через посредство Интернета проведение обследования, которое охватывало соответствующие заинтересованные стороны (организации-партнеры, все координаторы Конвенции, доноры Глобального механизма, члены Комитета содействия и т.д.) и принесло обнадеживающие результаты, которые подтверждают результаты анализа качественных показателей.

21. В контексте девятой сессии Конференции Сторон, которая была проведена в Буэнос-Айресе в сентябре 2009 года, доклад сыграл важную роль при рассмотрении вопросов существа, а также в контексте определения приоритетных направлений деятельности, нацеленных на более эффективное, скоординированное и упорядоченное осуществление мандата Конвенции. По завершении процесса неофициальных консультаций Председатель Комитета полного состава представил проект решения (резолюцию), в котором приветствовался доклад Группы и предусматривалась практическая реализация всех рекомендаций, за исключением одной из них, касающейся потенциального слияния Глобального механизма и постоянного секретариата, которую Бюро Конференции Сторон было поручено рассмотреть подробно с целью представить по результатам этого рассмотрения свои выводы десятой сессии Конференции Сторон.

22. *JIU/REP/2009/5, «Обеспечение более согласованной поддержки системы Организации Объединенных Наций в Африке».* Подготовленный по предложению Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) доклад содержит 17 рекомендаций (3 из которых адресованы руко-

водящим органам), которые преследуют цель повысить уровень координации, сотрудничества и согласованности в контексте той поддержки, которую Организация Объединенных Наций оказывает Африке на глобальном, региональном, субрегиональном и страновом уровнях.

23. В докладе содержатся следующие рекомендации: Генеральному секретарю и другим исполнительным главам следует провести обзор их соответствующих мандатов в той части, которая касается оказания поддержки Африке; следует расширить масштабы общесистемной коммуникации и обмена информацией; необходимо укрепить Региональный механизм координации и его тематических блоков путем усиления стратегической координирующей роли Экономической комиссии для Африки (ЭКА); следует лучше увязать рамки Регионального механизма координации с нуждами и приоритетами Африканского союза и его Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД); необходимо создать субрегиональный координационный рыночный механизм, который работал бы в тесном контакте с региональными экономическими сообществами в Африке; в контексте Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития следует обеспечивать, чтобы национальные правительства сами несли ответственность за процесс развития и играли ведущую роль в этом процессе; необходимо укрепить потенциал и базу ресурсов двух групп директоров региональных отделений в Африке; и следует провести под руководством КСР обзор, посвященный мобилизации ресурсов и механизмам финансирования, с целью обеспечить устойчивую финансовую основу для оказания Организацией Объединенных Наций поддержки Африке в контексте Регионального механизма координации и Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития.

24. Координатор подготовки этого доклада, по приглашению, представил доклад Объединенной инспекционной группы (ОИГ) на десятой сессии Регионального механизма координации с участием учреждений и организаций системы Организации Объединенных Наций, работающих в Африке, которая была проведена ЭКА в Аддис-Абебе в ноябре 2009 года.

25. *JIU/REP/2009/6, «Перевод на периферию в организациях системы Организации Объединенных Наций».* В докладе приведена оценка политики, практики и опыта создания периферийных центров обслуживания в системе Организации Объединенных Наций, а также представлены передовые соответствующие практические методы и накопленный опыт. В докладе содержится подробный анализ последних, связанных с периферийными центрами обслуживания инициатив четырех организаций (Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и Всемирная продовольственная программа (ВПП)), и освещаются многие аспекты процесса создания подобных центров, такие как разработка политики, роль руководящих органов, последствия для персонала, планирование, связь и управление проектами, наем национальных сотрудников категории специалистов, контроль и представление отчетности, достижения уже функционирующих периферийных центров обслуживания и межучрежденческая координация. В нем содержится 18 рекомендаций, подлежащих использованию в качестве ориентиров, которых следует придерживаться организациям системы Организации Объединенных Наций, когда они рассматривают вопрос о периферийных центрах обслуживания.

26. *JIU/REP/2009/7, «Обзор системы руководства и управления во Всемирной продовольственной программе (ВПП)»*. В рамках данного обзора были определены области, где необходимо улучшить положение дел, причем особое внимание уделялось, в частности, вопросам управления, исполнительного руководства, административного обслуживания, стратегического планирования, составления бюджета, управления людскими ресурсами и надзора. В докладе содержится 12 рекомендаций: 9 из них адресованы Директору-исполнителю, а 3 — Исполнительному совету.

27. Общая оценка ВПП в целом позитивна с точки зрения руководства и управления; инспектора охарактеризовали ее как активно функционирующую и постоянно совершенствующуюся организацию, приверженную делу адаптации к изменяющимся условиям и повышению уровня результативности и эффективности своей деятельности. Рабочая модель, ориентированная прежде всего на оказание продовольственной помощи в чрезвычайных ситуациях, и финансовая основа, которая полностью зависит от добровольных взносов, создают для ВПП проблемы в плане выполнения ею своего мандата. С учетом этого некоторые рекомендации выносились в целях повышения степени транспарентности и обеспечения надлежащего распределения ресурсов, а также укрепления связей с донорами.

28. Обзор подтвердил, что, несмотря на реальные практические достижения, имеется возможность для дальнейшего упорядочения трехступенчатой централизованной структуры, а также для повышения эффективности управления людскими ресурсами, в особенности для улучшения взаимоотношений между персоналом и администрацией в долгосрочной перспективе.

29. *JIU/REP/2009/8, «Отбор и условия службы исполнительных глав организаций системы Организации Объединенных Наций»*. На основе внутреннего предложения и параллельного предложения Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций в рамках этого обзора проводилась оценка правовых и институциональных рамок и практики отбора и назначения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и других исполнительных глав организаций системы Организации Объединенных Наций, включая условия их службы, с целью содействовать выработке согласованных критериев, которые обеспечат максимально высокое качество руководства и управления.

30. В докладе содержится 13 рекомендаций, 1 из которых адресована КСР, 2 — Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и 10 — директивным органам организаций системы Организации Объединенных Наций. Связанные с процессом отбора рекомендации касаются таких вопросов, как транспарентность процесса отбора; временные рамки отбора; региональная ротация и равенство полов в контексте процесса отбора; медицинское обследование кандидатов; разработка процедур для внутренних кандидатов и надлежащее поведение кандидатов и поддерживающих их правительств в период избирательной кампании. Рекомендации в отношении условий службы исполнительных глав касаются таких вопросов, как условия назначения исполнительных глав; потенциальные конфликты интересов и возможные нарушения/неправильные действия исполнительных глав; политика разглашения финансовой информации, применяемая в отношении исполнительных глав; и принятие подарков, почестей и наград.

31. *JIU/REP/2009/9, «Роль специальных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов: система контрольных показателей для обеспечения слаженности и согласованности в системе Организации Объединенных Наций».* В этом докладе проводится обзор ролей специальных представителей Генерального секретаря и координаторов-резидентов в контексте процесса обеспечения слаженности и согласованности в системе Организации Объединенных Наций.

32. В докладе рассматриваются факторы, которые в настоящее время препятствуют обеспечению слаженности и согласованности в рамках системы Организации Объединенных Наций, и содержатся ориентиры в виде 18 контрольных показателей, призванные содействовать устранению этих препятствий. В нем предлагается гибкая модель обеспечения слаженности и согласованности, адаптируемая к потребностям и нуждам всех стран, в которых работает система Организации Объединенных Наций, как тех, которые находятся на пути развития, так и тех, где имеют место или недавно завершились конфликты. Государствам-членам рекомендуется брать на вооружение предлагаемый набор исходных показателей в качестве инструмента, который позволяет определять направленность и степень эффективности усилий, предпринимаемых в целях повышения действенности и эффективности работы Организации, что позволит ей лучше удовлетворять потребности стран.

33. В докладе использованы материалы, полученные по результатам свыше 100 собеседований, которые были проведены инспектором с должностными лицами различных участвующих организаций в разных местах службы, а также с представителями правительств принимающих стран, стран-доноров и неправительственных организаций, работающих на местах. Подготовке доклада также содействовало коллективное обсуждение, которое было проведено в июне 2008 года и активное участие в котором приняли высокопоставленные должностные лица государств-членов и организаций системы Организации Объединенных Наций.

34. *JIU/NOTE/2009/1, «Задействование фирм-спонсоров в рамках системы Организации Объединенных Наций: принципы и руководящие указания».* В этой записке содержится оценка принципов, критериев и руководящих принципов задействования фирм-спонсоров, проведенная с целью свести к минимуму связанные с этим риски и повысить степень согласованности таких мероприятий с общесистемной точки зрения.

35. Система Организации Объединенных Наций, с учетом ее основных универсальных ценностей и чрезвычайно активного освещения ее деятельности в средствах массовой информации во всем мире, является субъектом, партнерство с которым фирмы частного сектора считают для себя честью, и это может помочь повышению эффективности работы Организации Объединенных Наций. Однако такое партнерство сопряжено с определенными рисками, такими как возможность утраты самостоятельности и независимости организациями системы Организации Объединенных Наций, а также рисками для репутации или имиджа, которые могут возникнуть в случае, если будут выбраны неподходящие партнеры и/или мероприятия.

36. С учетом этого в записке рекомендуется пересмотреть руководящие принципы сотрудничества с частным сектором, которые следует должным образом упорядочить и последовательно применять в рамках всей системы. В ней пред-

лагается продолжать совершенствование общесистемных механизмов обмена информацией и знаниями о партнерских отношениях, а также базовых и специально адаптированных учебных программ для сотрудников по вопросам работы с частным сектором, с тем чтобы обеспечивать налаживание успешных партнерских отношений на основе ответственности.

37. *JIU/NOTE/2009/2, «Стажировка в системе Организации Объединенных Наций»*. На основе одного из внутренних предложений Объединенная инспекционная группа включила в свою программу работы на 2008 год подготовку записки о стажировке в системе Организации Объединенных Наций и завершила эту подготовку в 2009 году. Соответствующим обзором было охвачено 18 организаций, и удалось ознакомиться с мнениями различных заинтересованных сторон в организациях, включая департаменты людских ресурсов, сотрудников руководящего звена, стажеров, а также ряд спонсоров программ стажировки. В записке содержится общий обзор самых разнообразных программ стажировки в рамках системы Организации Объединенных Наций и предлагаются рекомендации в целях повышения степени транспарентности и эффективности. Содержащиеся в записке выводы говорят о том, что программы стажировки позитивно оцениваются всеми заинтересованными сторонами, которые считают их обоюдополезными. В число выявленных проблем входят необходимое повышение эффективности таких программ, а также оказание более действенной поддержки в рамках всего процесса/цикла — от подачи заявления до проведения заключительной оценки.

38. Рекомендации предусматривают принятие конкретных мер с целью расширить возможности для обеспечения более широкой географической представленности стажеров, укрепления связей с научными кругами, дальнейшего совершенствования компьютеризованных систем для содействия доступу к программам стажировки, а также для устранения препятствий для трудоустройства стажеров в будущем, с тем чтобы они могли подавать заявления и на равной основе соревноваться с внешними кандидатами. Объединенная инспекционная группа получила позитивные отзывы от ряда организаций, которые модифицировали свои программы стажировки после проведения собеседований с членами группы ОИГ.

39. *JIU/ML/2009/1, «Выдача авансов в форме дорожных чеков (travelers cheques) на покрытие путевых расходов в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ)»*. Адресованное руководству письмо было подготовлено в силу того факта, что не все сотрудники Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве, а также некоторых других организаций, обслуживаемых Отделением, при оформлении ими официальных поездок знали о возможности получения авансов на покрытие путевых расходов не только в форме дорожных чеков, но и с помощью электронного перевода средств. У Отделения было запрошено разъяснение на этот счет, и оно представило это разъяснение, в результате чего были утверждены пересмотренные финансовые процедуры выплаты авансов на покрытие путевых расходов.

40. *JIU/ML/2009/2, «Критерии для включения в состав Объединенной группы представителей базирующихся в Женеве организаций по ведению переговоров о воздушных перевозках»*. Эта Рабочая группа была создана в ноябре 2001 года, и в настоящее время в ее состав входят 10 базирующихся в Женеве международных организаций. Общая стоимость авиабилетов, закупленных ими в

2008 году, составила 120 миллионов швейцарских франков. В результате переговоров о продаже авиабилетов по льготным расценкам члены Группы в 2008 году смогли сэкономить как минимум 19,24 миллионов швейцарских франков. Однако 1 января 2009 года одна из международных организаций, сотрудники которой приобретали билеты по этим льготным ценам и на долю которой приходилось значительное число поездок, была исключена из состава Группы. В адресованном руководству письме содержалась просьба разъяснить, на чем было основано это исключение и каковы критерии, позволяющие участвовать в совместных переговорах. В своем ответе Отделение подтвердило, что Рабочая группа руководствуется статутами Группы по совместной закупочной деятельности, и что, таким образом, исключенная организация может подать заявление с просьбой о предоставлении членства в этой Группе, и, в случае ее принятия, ее сотрудники также смогут приобретать авиабилеты по льготным ценам.

D. Взаимодействие с участвующими организациями

41. В соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи, содержащейся в ее резолюции 60/258, Группа продолжала расширять свой диалог с участвующими организациями в течение 2009 года в соответствии с пересмотренными политикой и руководящими принципами взаимодействия с участвующими организациями, которые были приняты в 2008 году. В связи с этим назначенные инспектора-координаторы продолжали проводить собеседования с должностными лицами участвующих организаций в целях обсуждения путей улучшения взаимоотношений.

42. Были проведены встречи с первым заместителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и исполнительными главами Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), Международного союза электросвязи (МСЭ), Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), ЮНЕП, Отделения Организации Объединенных Наций в Найроби и Всемирной метеорологической организации (ВМО). Помимо этого инспектора-координаторы в ходе своих поездок на места, связанных с осуществлением проектов, использовали эту возможность для встречи с координаторами соответствующих участвующих организаций, когда это было целесообразно. В ходе этих встреч обсуждались вопросы, представляющие взаимный интерес как для Группы, так и для организаций.

43. Инспектора также участвовали в сессиях директивных органов организаций, в ходе которых рассматривались доклады Объединенной инспекционной группы (МСЭ, ЮНЕП, ЮНВТО и ВМО). В Организации Объединенных Наций координаторы также представляли свои доклады, при необходимости, Пятому и Второму комитетам Генеральной Ассамблеи, а также Экономическому и Социальному Совету. Объединенная инспекционная группа (ОИГ) также приняла приглашение участвовать в работе девятой Конференции Сторон Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, и представить ее соответствующий доклад.

44. В контексте подготовки докладов и поездок в Нью-Йорк контакты также поддерживались с государствами-членами, региональными группами, Председателем Генеральной Ассамблеи и потенциальными донорами.

45. В 2009 году Группа была представлена на нескольких официальных и неофициальных консультациях с Пятым комитетом Генеральной Ассамблеи в целях обсуждения годового доклада и программы работы Группы и бюджетного предложения на 2009–2010 годы.

46. Эти заседания дали уникальную возможность для взаимодействия с секретариатами и государствами-членами с целью содействовать лучшему пониманию характера работы Группы и стоящих перед нею проблем. Группа намеревается и впредь организовывать такие встречи в 2010 году и проводить в будущем больше периодических консультаций с секретариатами ее участвующих организаций и государствами-членами.

Е. Контроль за выполнением рекомендаций

47. Система контроля за выполнением рекомендаций, содержащихся в докладах, записках и адресованных руководству/конфиденциальных письмах Объединенной инспекционной группы, а также последствиями их выполнения по-прежнему остается одним из чрезвычайно важных инструментов для проведения диалога Группы с ее участвующими организациями.

48. В своей резолюции 60/258 Генеральная Ассамблея просила Группу укрепить контроль за выполнением ее рекомендаций. Группа откликнулась на эту просьбу, проведя ряд мероприятий, о которых говорилось в ее предыдущих годовых докладах, и приложила немало усилий в целях обеспечения такого контроля в пределах своих весьма ограниченных ресурсов.

49. В контексте подготовки настоящего доклада Группа обратилась к ее участвующим организациям с просьбой представить информацию по всем рекомендациям, вынесенным в период 2006–2008 годов. В период подготовки настоящего доклада секретариат получил информацию от всех организаций, за исключением четырех (ЮНВТО, Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС), Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ООН-Хабитат) и МСЭ). Этот показатель числа ответов остается стабильным и сопоставим с аналогичным показателем за прошлый год, когда ответы не были получены от четырех организаций.

50. В этом контексте Группа хотела бы напомнить о положениях резолюции 62/246 Генеральной Ассамблеи, которые были подтверждены в ее резолюции 63/272, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря, в его качестве Председателя КСР, ускорить рассмотрение рекомендаций Группы и принятие по ним мер и ежегодно представлять Ассамблее доклад о достигнутых результатах.

51. В своей резолюции 62/246 Генеральная Ассамблея также просила Группу изучить возможность использования веб-системы для контроля за ходом выполнения рекомендаций и получения обновленной информации от организаций. Впоследствии Группа в своем бюджетном предложении на 2010–2011 годы просила выделить необходимые ресурсы на цели выполнения данной просьбы, и она признательна Генеральной Ассамблее за то, что она утвер-

дила обновление веб-системы для контроля за ходом выполнения рекомендаций.

Рассмотрение докладов, записок и направляемых руководству писем/конфиденциальных писем Объединенной инспекционной группы

52. Данные по 33 докладам, запискам и направляемым руководству письмам/конфиденциальным письмам за 2006, 2007 и 2008 годы были проанализированы с учетом положений статута Объединенной инспекционной группы (Объединенная инспекционная группа)⁴.

53. В течение этого же периода исполнительные главы представили замечания по всем 13 докладам, запискам и направляемым руководству письмам/конфиденциальным письмам, которые касались отдельных организаций. Кроме этого, все касавшиеся одного учреждения доклады рассматривались директивными органами той или иной соответствующей организации.

54. В течение этого же периода Группа опубликовала 20 докладов, записок и направляемых руководству писем, которые носили общесистемный характер или касались нескольких организаций и в связи с которыми необходимы были замечания КСР.

55. Доклады не всегда планировались к рассмотрению директивными органами сразу после публикации замечаний. Когда речь идет о тех участвующих организациях, чьи соответствующие руководящие органы заседают лишь один раз в году или рассматривают один раз в год пункт повестки дня, связанный с докладами Объединенной инспекционной группы, может пройти значительное время, прежде чем доклады Группы будут рассмотрены. Это является причиной высокой доли рекомендаций, содержащихся в имеющих общесистемный характер докладах, опубликованных в 2008 году, которые еще не были рассмотрены, что отражено в таблице 1 ниже.

56. ВОИС, МСЭ, ЮНВТО и МАГАТЭ, которые в течение данного периода получили 16 докладов, однако не представили какой-либо информации о принятых мерах, следует приложить все усилия в целях исправления ситуации.

57. В этом плане могут служить примером ВОЗ, ЮНИДО, ИМО, Всемирный почтовый союз (ВПС) и Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), и почти такие же высокие показатели имеют Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Международная организация гражданской авиации (ИКАО), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и ВПП. Однако большинство из этих организаций, представляя свои замечания для рассмотрения, не предлагают директивным органам конкретного решения, т.е. решения о том, следует ли принять, отклонить или изменить рекомендации, адресованные им.

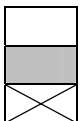
⁴ См. пункты 4 и 5 статьи 11. В связи с этим государствам-членам предлагается провести обзор статута Объединенной инспекционной группы в той его части, которая касается подготовки докладов, записок и направляемых руководству писем.

Таблица 1

Рассмотрение директивными органами докладов Объединенной инспекционной группы, имеющих общесистемный характер (на основе имеющейся официальной документации, размещенной на веб-сайтах организаций)

Условное обозначение доклада	Краткое название	Направлен для принятия решения	Организация Объединенных Наций и ее фонды и программы						Специализированные учреждения и МАГАТЭ											Общее число организаций, не рассматривавших доклады	
			Организация Объединенных Наций	ПРООН	ЮНФПА	ЮНИСЕФ	ВПП	ЮНЕП	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ИКАО	ВОЗ	ВПС	МСЭ	ВМО	ИМО	ВОИС	ЮНИДО		ЮНВТО
JIU/REP/2005/2	Показатели деятельности на страновом уровне	24.05.2005																			5
JIU/REP/2005/3	Программное обеспечение с открытыми исходными кодами в секретариатах	13.07.2005																			9
JIU/REP/2005/4	Единая система начисления окладов	01.09.2005																			6
JIU/REP/2005/7	Программное обеспечение с открытыми исходными кодами в целях развития	19.10.2005																			6
JIU/REP/2005/8	Новое партнерство в интересах развития Африки	23.12.2005																			5
JIU/REP/2006/2	Пробелы с точки зрения надзора	06.03.2006																			5
JIU/REP/2006/4	Второй обзор осуществления соглашений о штаб-квартирах	28.09.2006																			6
JIU/REP/2006/5	Уменьшение опасности бедствий	06.10.2006																			4
JIU/REP/2007/1	Добровольные взносы	02.07.2007																			6
JIU/REP/2007/2	Охват медицинским страхованием сотрудников системы Организации Объединенных Наций	06.07.2007																			5
JIU/REP/2007/4	Возрастная структура людских ресурсов	28.06.2007																			4
JIU/REP/2007/6	Управление знаниями в системе Организации Объединенных Наций	06.11.2007																			6
JIU/REP/2007/10	Отделения связи	04.02.2008																			5
JIU/REP/2007/12	ВИЧ/СПИД	13.02.2008																			4
JIU/REP/2008/2	Программы младших сотрудников категории специалистов/младших экспертов в организациях системы Организации Объединенных Наций	22.12.2008																			6
JIU/REP/2008/3	Управленческий обзор регулирования природопользования	24.02.2009																			13
JIU/REP/2008/4	Национальное исполнение проектов	24.02.2009																			13
JIU/REP/2008/5	Обзор служб хостинга информационно-коммуникационных технологий	24.02.2009																			13
JIU/REP/2008/6	Обзор управления веб-сайтами	24.02.2009																			13

Условное обозначение доклада	Краткое название	Направлен для принятия решения	Организация Объединенных Наций и ее фонды и программы						Специализированные учреждения и МАГАТЭ												Общее число организаций, не рассматривавших доклады
			Организация Объединенных Наций	ПРООН	ЮНФПА	ЮНИСЕФ	ВПП	ЮНЕП	МОТ	ФАО	ЮНЕСКО	ИКАО	ВОЗ	ВПС	МСЭ	ВМО	ИМО	ВОИС	ЮНИДО	ЮНВТО	
Общее число подлежащих рассмотрению докладов			18	19	19	17	19	16	19	18	19	16	19	15	16	17	16	16	16	17	328
Общее число нерассмотренных докладов			9	2	3	7	7	15	5	5	4	4	0	1	16	5	2	16	0	16	134
Процентный показатель числа нерассмотренных докладов			50%	11%	16%	41%	37%	94%	26%	28%	21%	25%	0%	7%	100%	29%	13%	100%	0%	100%	41%



Рассмотрены

Еще не рассмотрены

Направлены только для информации

Принятие/одобрение рекомендаций, содержащихся в докладах и записках, опубликованных в период 2004–2008 годов

58. Во всех своих докладах, опубликованных до 2007 года, Группа обычно сообщала о совокупном показателе принятия/одобрения рекомендаций за предыдущий двухгодичный период по всем соответствующим организациям. Начиная с 2008 года, после изменения системы представления отчетности, соответствующая информация представляется с разбивкой по годам публикации, с тем чтобы можно было отслеживать прогресс на протяжении определенного периода времени. В 2009 году Группа приняла решение представлять совокупные данные за трехгодичный период, с тем чтобы можно было лучше отслеживать тенденции по годам представления докладов. Благодаря многолетнему отслеживанию данных Группа в настоящее время может сравнивать показатели принятия и выполнения рекомендаций за последние три последующих отчетных периода (например, за 2004–2006 годы, 2005–2007 годы и 2006–2008 годы). Число рекомендаций, которые были вынесены после 2004 года, увеличилось с 349 в предшествующий двухгодичный период до 466 в нынешний отчетный период. В результате этой система отслеживания выполнения рекомендаций становится более сложной, и для работы с ней требуется больше времени.

Доклады и записки, касающиеся отдельных организаций

59. Анализ имеющихся данных по 183 рекомендациям, которые содержатся в докладах и записках, касающихся одной организации и изданных в 2006, 2007 и 2008 годах, по состоянию на конец 2009 года свидетельствует о стабильной тенденции: показатель принятия составляет 64 процента, т.е. является весьма удовлетворительным. Следует, однако, отметить, что показатель принятия рекомендаций, вынесенных в 2006 году (44 процента), по-прежнему остается низким. Это обусловлено главным образом тем фактом, что рекомендации, которые были адресованы либо Генеральному секретарю, либо Генеральной Ассамблее, по-прежнему остаются либо в категории «находится на рассмотрении», либо в категории «информация не представлена», в результате чего в используемой Группой системе отслеживания выполнения рекомендаций их статус остается «неясным».

60. Группа хотела бы подчеркнуть, что включение рекомендаций в эти две категории — «находится на рассмотрении» и «информация не представлена» — означает, что их статус остается неясным, что чрезвычайно затрудняет анализ данных. Термин «находится на рассмотрении» подразумевает первый этап рассмотрения, а это предполагает, что данный статус со временем изменится на «принята» или «отклонена». Однако представляется, что ряд рекомендаций не рассматриваются и поэтому остаются в системе в категории «находится на рассмотрении», а это означает, что, по сути, решение по ним так и не было принято.

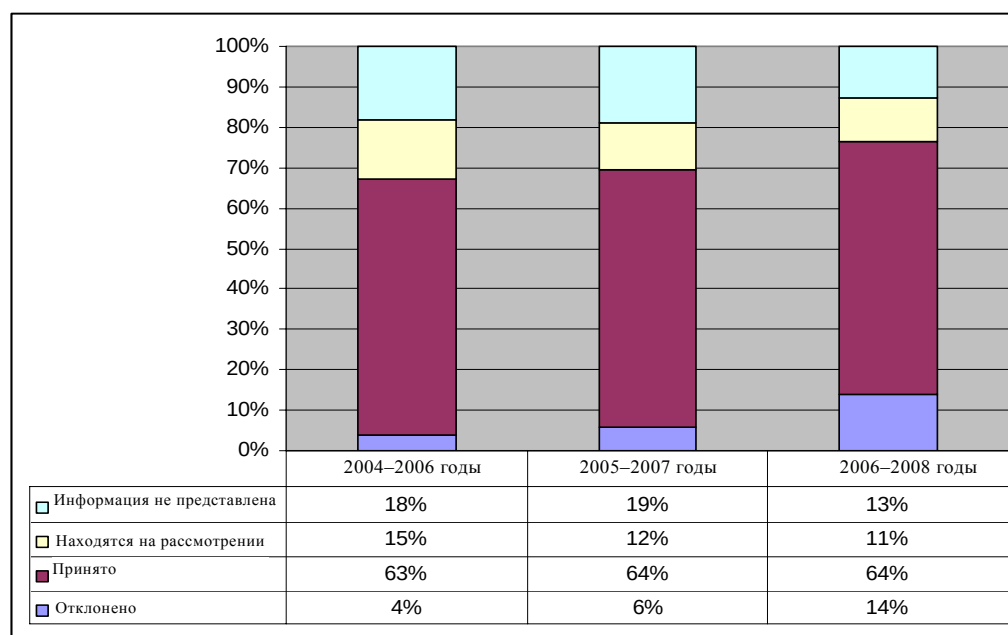
61. Общий показатель принятия/одобрения (в 2006–2008 годах), который составлял 64 процента, остается неизменным по сравнению с предыдущим отчетным периодом (2005–2007 годы). Показатель числа рекомендаций, по которым информация не была представлена, составляет 13 процентов, а 14 процентов всех рекомендаций были отклонены.

62. Одиннадцать процентов всех рекомендаций в течение текущего отчетного периода подпадают под категорию «находится на рассмотрении», в то время как в 2005 году аналогичный показатель составлял 12 процентов. В большинстве этих случаев руководящие органы после рассмотрения доклада принимают к сведению рекомендации, не указывая однозначно, соглашаются они с ними или одобряют их. В связи с этим настоятельно необходимо, чтобы секретариаты участвующих организаций предложили государствам-членам такую модель действий, которая привела бы к тому, что адресованные им рекомендации были бы либо однозначно приняты, либо однозначно отклонены ими. Ожидается, что государства-члены, в свою очередь, будут выполнять свою руководящую роль, принимая решение о том или ином конкретном образе действий. Принятие рекомендации к сведению равносильно непринятию мер в связи с ней и поэтому не может считаться приемлемым решением. В своей резолюции 62/246 Генеральная Ассамблея выразила свою готовность применять систему контроля для обзора выполнения рекомендаций Группы, требующих принятия решений Ассамблеей.

63. Следует подчеркнуть, что все участвующие организации представили Группе информацию о положении с принятием рекомендаций, содержащихся во всех докладах и записках, которые были изданы в 2008 году и касались той или иной конкретной организации.

Диаграмма I

Показатели принятия рекомендаций, содержащихся в докладах и записках, которые касаются одной организации, за трехгодичные периоды



Источники: A/62/34/Add.1; A/63/34 и Corr.1 и информация, представленная организациями в конце 2009 года.

Доклады и записки, имеющие общесистемный характер или касающиеся нескольких организаций

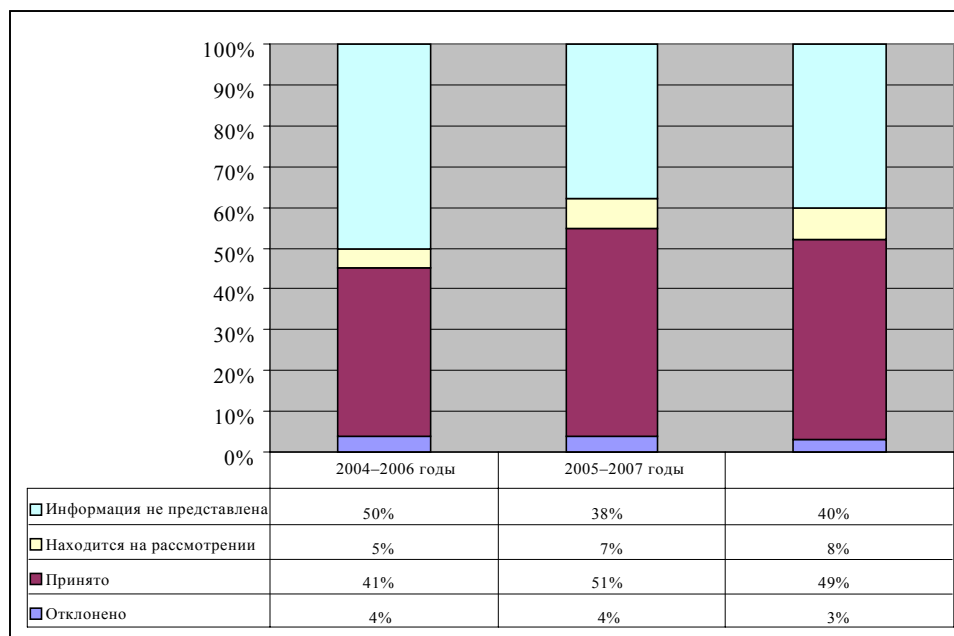
64. Анализ имеющихся данных по всем 283 рекомендациям, содержащимся в докладах и записках, которые имеют общесистемный характер или касаются нескольких организаций и были опубликованы в период 2006–2008 годов, свидетельствует о стабильности показателя принятия рекомендаций.

65. Низкий общий показатель одобрения/принятия, составляющий 49 процентов, обусловлен тем фактом, что по 40 процентам рекомендаций информация не была представлена. В отличие от докладов, касающихся отдельных организаций, в связи с которыми решения принимаются обычно в течение года их издания, особенно если они подготавливаются в соответствии с тем или иным мандатом, во всех участвующих организациях больше времени уходит на публикацию замечаний в отношении имеющих общесистемный характер докладов, а также на включение вопросов о рассмотрении докладов в повестку дня и их рассмотрение. Лишь 3 процента опубликованных рекомендаций было отклонено.

66. Восемь процентов рекомендаций все еще рассматриваются. Замечания, содержащиеся в пункте 53 выше, относятся также и к тем случаям, когда руководящие органы после рассмотрения имеющих общесистемный характер или касающихся многих организаций докладов лишь принимают к сведению содержащиеся в них рекомендации, однозначно не одобряя и не поддерживая их.

67. Высокий процентный показатель числа рекомендаций, по которым в 2008 году не была представлена информация, объясняется тем, как в этом плане обстоят дела в ЮНЕП, ВОЗ, ВОИС, ЮНВТО и Секретариате Организации Объединенных Наций. Однако следует отметить, что последний, в сотрудничестве с Группой, недавно принял решение урегулировать вопрос с нерассмотренными рекомендациями Объединенной инспекционной группы, адресованными Генеральной Ассамблее. В связи с этим ожидается, что Группа сможет сообщить о статусе этих рекомендаций в своем годовом докладе за 2010 год.

Диаграмма II
Показатель принятия рекомендаций, содержащихся в имеющих общесистемный характер докладах и записках, в течение трехгодичных периодов



Источники: A/62/34/Add.1; A/63/34 и Corr.1 и информация, представленная организациями в конце 2009 года.

Выполнение рекомендаций, содержащихся в докладах и записках, опубликованных в период 2004–2008 годов

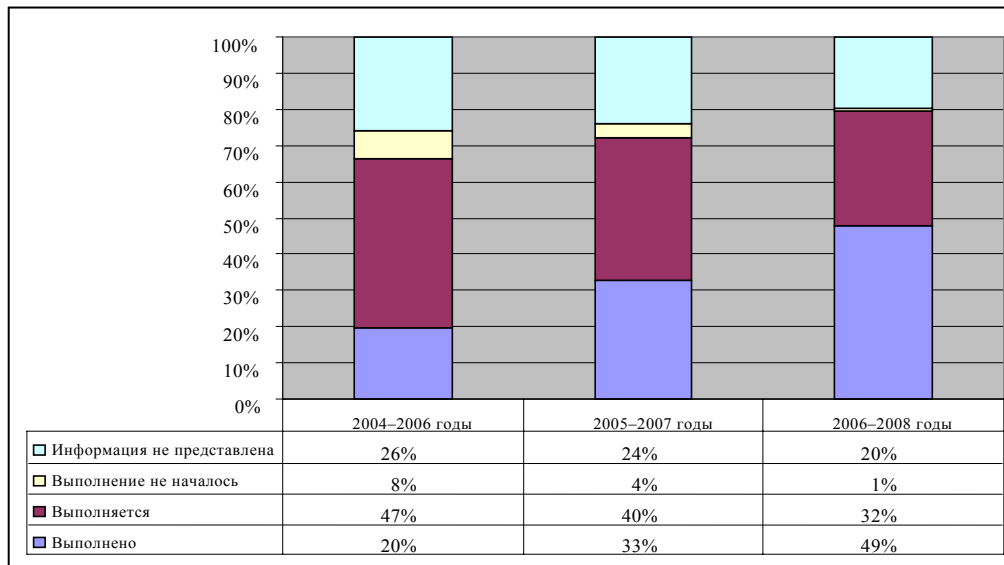
Доклады и записки, касающиеся отдельных организаций

68. Показатели выполнения одобренных/принятых рекомендаций обычно должны быть ниже тогда, когда речь идет об опубликованных в самое последнее время рекомендациях. Однако парадоксально то, что на конец 2009 года данные о выполнении рекомендаций, содержащихся в докладах и записках, касающихся отдельных организаций, свидетельствовали о росте соответствующих показателей (2006, 2007 и 2008 годы) — 49 процентов рекомендаций были выполнены, а 32 процента — находились в стадии выполнения. Лишь 1 процент приходился на долю рекомендаций, выполнение которых еще не началось. В связи с 20 процентами принятых рекомендаций какая-либо информация о ходе их выполнения не была представлена.

69. Эти данные можно сравнить с результатами, о которых шла речь в двух предыдущих годовых докладах Группы за предыдущие трехгодичные периоды публикаций: сравнение позволяет сделать вывод о том, что показатель выполнения улучшается и составляет 49 процентов выполненных рекомендаций и 32 процента рекомендаций, находящихся в стадии выполнения, по сравнению с соответственно 33 и 40 процентами в предыдущий период, и еще в большей степени он превышает показатели за 2004–2006 годы.

Диаграмма III

Показатели выполнения рекомендаций, содержащихся в докладах и записках, касающихся конкретных организаций, в течение трехгодичных периодов



Источники: A/62/34/Add1; A/63/34 и Согг.1 и информация, представленная организациями в конце 2009 года.

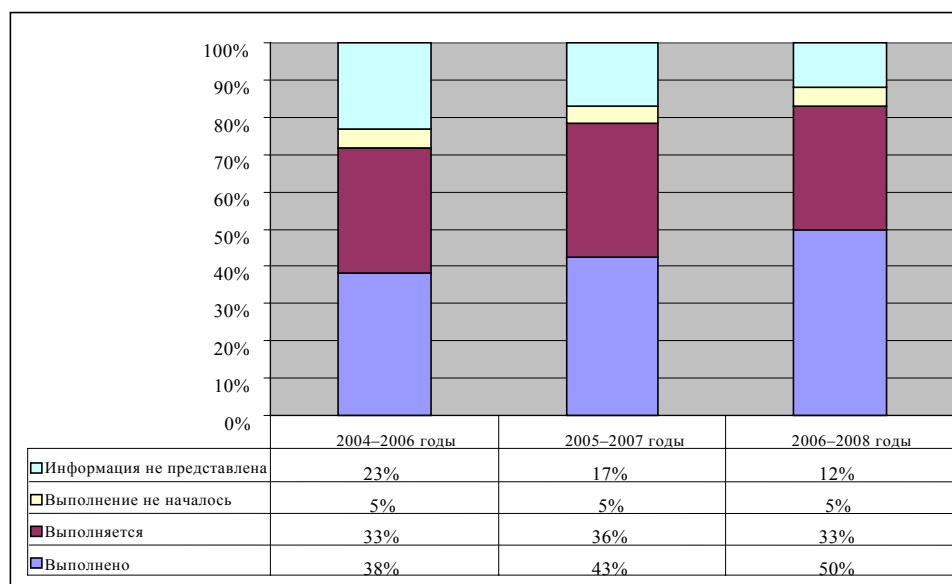
Доклады и записки, имеющие общесистемный характер или касающиеся нескольких организаций

70. Показатель выполнения рекомендаций, содержащихся в докладах и записках, имеющих общесистемный характер и опубликованных в период 2006–2008 годов, также увеличился: 50 процентов рекомендаций были выполнены, а 33 процента — находились в стадии выполнения, в то время как в течение предшествующего отчетного периода эти показатели составляли соответственно 43 и 36 процентов. Это следует считать весьма позитивным результатом, поскольку каждая из таких рекомендаций адресована широкому кругу участвующих организаций и государств-членов.

71. Все еще не началось выполнение лишь 5 процентов рекомендаций. Не было получено какой-либо информации о выполнении остальных 12 процентов рекомендаций.

Диаграмма IV

Показатели выполнения рекомендаций, содержащихся в имеющих общесистемный характер докладах и записках, в течение трехгодичных периодов



Источники: A/62/34/Add.1; A/63/34 и Согг.1 и информация, представленная организациями в конце 2009 года.

72. В таблице 2 ниже, с разбивкой по организациям, приведены показатели принятия и выполнения рекомендаций в период после создания системы, т.е. с 2004 года по настоящее время; она дает четкое представление о том, в какой мере каждая организация стремится выполнять требования, связанные с системой контроля за выполнением рекомендаций.

73. Если говорить о позитивной стороне дела, то с учетом информации, полученной от исполнительных глав, представляется, что, в нисходящем порядке, ПРООН, БАПОР, ЮНЕСКО, МАГАТЭ, ФАО, ВПП, ЮНИДО и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности имеют самые высокие показатели принятия рекомендаций, в то время как самые высокие показатели выполнения рекомендаций отмечаются в ЮНЕСКО, ПРООН и Управлении Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности.

Таблица 2
Совокупные показатели принятия и выполнения рекомендаций
Объединенной инспекционной группы участвующими организациями
(2004–2008 годы)
(В процентах)

	Принятие					Выполнение			
	Не относится	Принята/ одобрена	Отклонена	Рассматривается	Информация не пред- ставлена	Не началось	Выполняется	Выполнено	Информация не пред- ставлена
Организация Объединенных Наций	2,8	41,3	9,1	8	38,8	3	55	44	16
ЮНКТАД	31,1	31,1	3,3	31,1	3,3	10,5	31,6	26,3	31,6
ЮНОДК	25	69,8	2,1	3,1	19,8	2,1	35,4	52,1	10,4
ЮНЕП	8	33,6	2,7	0,9	54,9	7,9	18,4	5,3	68,4
ООН-Хабитат	35,2	63			1,9	2,9	55,9	41,2	
УВКБ	1,3	33,5	1,9	5,2	58,1	5,8	30,8	48,1	15,4
БАПОР	12,8	85,1		1,1	1,1	8,8	36,3	35	20
ПРООН		94,4	1,9	3,8		4,6	31,8	56,3	7,3
ЮНФПА	0,7	51	2,6		45,7		32,5	53,2	14,3
ЮНИСЕФ	4	66,7	1,3	3,3	24,7	3	25	48	24
ВПП		78,9	0,7	19,7	0,7	2,5	38,3	48,3	10,8
МОТ	2	37,1	1,3	7,3	52,3		17,9	19,6	62,5
ФАО		79,9	9,7	4,9	5,6	3,5	33	53	10,4
ЮНЕСКО	2,7	82,4	6	2,7	5,3	0,8	28	64,8	6,4
ИКАО	9,4	42,3	5,8	18,7	23,7	3,4	16,9	78	1,7
ВОЗ		41,3	3,8	1	53,8	25,6	48,8	16,3	9,3
ВПС	10,1	40,4	2,8	21,1	25,7	13,6	45,5	29,5	11,4
МСЭ	1,2	13,1			85,7		27,3	72,7	
ВМО	8,3	62,2	6,4	8,3	14,7	7,2	21,6	70,1	1
ИМО	1	38,2	2,9	3,9	53,9	2,6	5,1	20,5	71,8
ВОИС		13,4	1		85,6		53,8	46,2	
ЮНИДО	2,3	74,2	5,5	18		20	35,8	36,8	7,4
ЮНВТО		6,7	23,6	4,5	65,2		100		
МАГАТЭ	2,3	81,7	3,8	11,5	0,8	3,7	21,5	44,9	29,9

Последствия выполнения

74. Группа использует восемь различных категорий с целью более точного определения последствий выполнения рекомендаций и представления более точной соответствующей информации.

75. Как и в предыдущие годы, большинство вынесенных рекомендаций по-прежнему преследовали цель повысить эффективность и действенность, а другие рекомендации были нацелены на повышение степени подотчетности и распространение передовых практических методов работы.

76. Данные об ожидаемых последствиях выполнения в период после 2005 года приведены в таблице 3 ниже.

Таблица 3

<i>Последствия выполнения</i>	<i>Число рекомендаций</i>					<i>В процентах</i>				
	<i>2005 год</i>	<i>2006 год</i>	<i>2007 год</i>	<i>2008 год</i>	<i>2009 год</i>	<i>2005 год</i>	<i>2006 год</i>	<i>2007 год</i>	<i>2008 год</i>	<i>2009 год</i>
Повышение эффективности	18	34	63	40	38	15	37	44	34	34
Повышение результативности	37	8	43	20	22	32	9	30	17	20
Повышение степени подотчетности	2	20	10	19	17	2	22	7	16	15
Улучшение механизмов контроля и более строгое соблюдение	17	4	13	13	4	15	4	9	11	4
Улучшение координации и расширение сотрудничества	20	10	7	7	4	17	11	5	6	4
Распространение передовых методов	20	15	4	8	16	17	16	3	7	14
Экономия финансовых средств	1	1	3	6	1	1	1	2	5	1
Прочее	2	0		6	11	2	0	0	5	10
Итого	117	92	143	119	112	100	100	100	100	100

Е. Отношения с другими надзорными и координационными органами

77. В 2009 году Группа продолжала все более активно взаимодействовать с надзорными и координационными органами.

78. В ходе ежегодного трехстороннего совещания с участием Комиссии ревизоров и Управления служб внутреннего надзора (УСВН), проведенного в середине декабря 2009 года, стороны представили и обсудили свои планы работы на 2010 год, которыми в неофициальном порядке обменялись участники до проведения совещания с целью избежать накладок и дублирования и добиться более высокой степени взаимодействия и сотрудничества. Было также предложено подготовить общее заявление о цели для группы, которое можно было бы направить всем ключевым заинтересованным сторонам, и было принято реше-

ние о том, что официальные трехсторонние совещания будут проводиться два раза в год и что в этих целях в максимально возможной степени будет использоваться практика проведения видеоконференций.

79. Помимо этого, на протяжении года представители трех сторон встречались и в других случаях, когда та или иная из них направляла свою миссию в места базирования двух других сторон.

80. Группа также на регулярной основе поддерживала контакты с другими внутренними надзорными службами, в особенности с теми, которым в их организациях отведена роль координатора, занимающегося вопросами Объединенной инспекционной группы. В начале декабря Группа встретила с Независимым консультативным комитетом по ревизии (НККР).

81. В качестве наблюдателя Группа участвует в ежегодных совещаниях Группы Организации Объединенных Наций по вопросам оценки (ЮНЕГ)⁵, в совещаниях представителей служб внутренней ревизии организаций системы Организации Объединенных Наций и многосторонних финансовых учреждений и Конференции международных следователей, которые являются важными форумами с точки зрения обмена практическими методами надзорной деятельности и обсуждения вопросов надзора, имеющих общесистемный характер.

82. Было проведено несколько новых обменов мнениями с Группой по вопросам оценки и КСР, посвященных пункту 8 резолюции 63/311 Генеральной Ассамблеи, в котором содержится обращенная к Генеральному секретарю просьба предложить процедуры создания независимого общесистемного механизма по оценке. Группа вновь заявляет о своей позиции, согласно которой нет необходимости дублировать уже существующие в рамках системы структуры, а Объединенная инспекционная группа обладает мандатом, независимостью и опытом, необходимыми для удовлетворения общесистемных потребностей в области оценки, при условии, что для целей надлежащего выполнения этой функции будут выделяться ресурсы в достаточном объеме. В резолюции 63/272 Генеральная Ассамблея подтверждает уникальную роль Группы «как единственного внешнего и независимого общесистемного органа по проведению инспекций, оценок и расследований». Хотя Группа признает необходимость совершенствования механизмов общесистемной оценки, она полагает, что этого можно добиться за счет более скромного увеличения объема ресурсов на основе дальнейшего развития и укрепления уже имеющихся структур, таких как Объединенная инспекционная группа (ОИГ), УСВН и подразделения по оценке, имеющиеся в рамках системы Организации Объединенных Наций. Кроме этого, Группа полагает, что имеется несколько моделей и вариантов расширения общесистемного охвата соответствующей деятельностью и что эти модели и варианты следует тщательно обсудить прежде, чем представлять какое-либо предложение Генеральной Ассамблее.

83. В ответ на резолюцию 63/311 Генеральной Ассамблеи Группа также направила Генеральному секретарю письмо, в котором предложила взять на себя проведение соответствующей независимой оценки экспериментальных программ в рамках концепции «Единство действий». В записке с изложением под-

⁵ Группа Организации Объединенных Наций по вопросам оценки является группой специалистов по оценке, работающих в организациях системы Организации Объединенных Наций.

хода, которая была подготовлена Группой Организации Объединенных Наций по вопросам оценки в конце 2009 года, говорилось о том, что задействование Объединенной инспекционной группы является одним из двух возможных вариантов с точки зрения проведения независимой оценки. Группа полагает, что второй вариант, который предполагает создание специального секретариата, наем сотрудников для группы независимых консультантов и независимой консультативной группы, сопряжен с привлечением значительных дополнительных ресурсов и может быть в недостаточной степени увязан с существующими структурами. Группа рассчитывает на то, что она будет активно участвовать в дискуссиях, посвященных тому, каким образом следует укреплять общественный потенциал, необходимый для проведения оценок.

84. Сотрудничество с КСР в 2009 году стало еще более тесным. Помимо того, что стала применяться новая практика направления и приоритизации, через КСР, предложений участвующих организаций, общесистемного характера для включения в программу работы Объединенной инспекционной группы, часто и на регулярной основе проводились обмены мнениями с секретариатом КСР как в Женеве, так и в Нью-Йорке. Группу пригласили участвовать в совещании по вопросам подотчетности и общеорганизационного управления рисками, которое было организовано Комитетом высокого уровня по вопросам управления. Группа подтверждает свои предложения в отношении участия в соответствующих сессиях подкомитетов Комитета высокого уровня по вопросам управления и Комитета высокого уровня по программам в целях обмена мнениями по вопросам, представляющим взаимный интерес.

G. Новые стратегические рамки Объединенной инспекционной группы: подход, основанный на управлении, ориентированном на результаты

85. В 2008 году Группа представила на рассмотрение директивных органов ее участвующих организаций новые стратегические рамки основанного на результатах управления, в контексте которых были определены ее долгосрочные и среднесрочные цели и которые содержатся в приложении III ее годового доклада. В новых стратегических рамках отражена просьба Генеральной Ассамблеи, содержащаяся в ее резолюциях 62/226 и 62/246 и касающаяся сосредоточения внимания на вопросах общесистемного характера и актуальных для участвующих организаций и вынесения рекомендаций о путях наиболее эффективного и результативного использования ресурсов при осуществлении мандатов организаций.

86. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 63/272 приняла к сведению намерение Группы применять в своей работе метод управления, ориентированного на результаты. К сожалению, в период глобального кризиса и ограниченности финансовых ресурсов каких-либо дополнительных ассигнований в рамках утвержденного бюджета по программам на 2010–2011 годы предусмотрено не было, и поэтому Группа скорректирует свою программу работы на следующий двухгодичный период соответствующим образом.

Н. Ресурсы

87. В утвержденное штатное расписание Объединенной инспекционной группы в 2009 году были включены 11 должностей инспекторов (Д-2), одна должность Исполнительного секретаря (Д-2), 10 должностей сотрудников категории специалистов, занимающихся оценкой и инспекциями (две должности С-5, три должности С-4, три должности С-3 и одна должность С-2) и расследованиями (одна должность С-3), одна должность старшего помощника по вопросам исследований (ОО-7) и восемь должностей сотрудников категории общего обслуживания (прочие разряды), четверо из которых выполняли функции помощников по вопросам исследований в рамках конкретных проектов, а остальные четыре оказывали Группе поддержку, связанную с административными вопросами, информационными технологиями, управлением документооборотом, редактированием и другими вопросами.

88. После того как в начале 2008 года были созданы две должности сотрудников категории специалистов и в связи с этим были упразднены две должности сотрудников категории общего обслуживания, улучшилось соотношение между числом сотрудников категории общего обслуживания и сотрудников категории специалистов, а также соотношение между числом сотрудников категории специалистов и числом инспекторов. Два новых сотрудника были впоследствии набраны в 2008 году, однако один из них в 2009 году покинул Группу в рамках программы мобильности персонала, и эта должность была вновь объявлена вакантной. Кроме этого, четыре других сотрудника в 2009 году были переведены/вышли в отставку, а новый Исполнительный секретарь появился в Группе только в августе 2009 года. Хотя в связи с этим на краткосрочной основе были привлечены сотрудники в целях заполнения данных временных вакансий, с учетом высокой текучести кадров ожидаемого эффекта от такого улучшения соотношения между числом должностей сотрудников различных категорий добиться не удалось.

89. В течение года по-прежнему предпринимались усилия в целях развития и совершенствования профессиональных навыков и умений сотрудников. В среднем каждый сотрудник проходил учебную подготовку в течение семи дней, что выше установленного в Организации Объединенных Наций целевого показателя, который составляет пять дней.

90. Что касается финансовых ресурсов, то сумма расходов в рамках регулярного бюджета на 2009 год составила 6,002 млн. долл. США после пересчета, из которых 5,513 млн. долл. США (92 процента) приходилось на расходы по персоналу, 0,265 млн. долл. США (4,4 процента) — на путевые расходы, а 0,223 млн. долл. США (3,7 процента) — на прочие расходы, не связанные с персоналом⁶.

91. В дополнение к добровольному взносу правительства Норвегии на сумму в размере 100 070 долл. США, который поступил в 2008 году на цели проведения мероприятия, связанного с докладами, в 2009 году Группа получила финансовые ресурсы на сумму в размере 219 000 долл. США для проведения оценки, о которой просил директивный орган одной из неучаствующих организаций (Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыни-

⁶ Окончательные суммы могут измениться после закрытия счетов.

ванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке) и которая была включена в ее программу работы. Был создан целевой фонд, в который поступили эти добровольные взносы и будут поступать любые другие добровольные взносы в будущем.

92. Группа выражает государствам-членам признательность за усилия, которые они предприняли в контексте нынешнего экономического кризиса, с тем чтобы выделить на единовременной основе ресурсы на цели модернизации веб-сайта Объединенной инспекционной группы и системы контроля за выполнением рекомендаций, и рассчитывает на то, что, когда в ближайшем будущем ситуация улучшится, она получит возможность увеличить число должностей, как и другие службы надзора Организации Объединенных Наций, которые в последние годы получили на эти цели значительные объемы ресурсов.

I. Административные вопросы

93. Что касается назначения Исполнительного секретаря, то Группа выразила Генеральной Ассамблее признательность за оказанную ею поддержку, которая нашла свое отражение в ее резолюции 63/272. Группа хотела бы сообщить о том, что она выбрала из своего окончательного списка, а Генеральный секретарь назначил квалифицированного и умелого нового Исполнительного секретаря, которая приступила к выполнению своих обязанностей 23 августа 2009 года.

94. В своих резолюциях 62/246 и 63/272 Генеральная Ассамблея просила Группу информировать ее о любых трудностях или задержках в получении инспекторами, а также членами ее секретариата виз. К сожалению, в 2009 году такого рода случаи вновь имели место.

Глава II

Программа работы на 2010 год

95. В соответствии с резолюцией 61/260 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея постановила рассматривать годовой доклад и программу работы Объединенной инспекционной группы одновременно в ходе первой части своих возобновленных сессий, Группа в июле 2009 года приступила к подготовке своей программы работы на 2010 год, предложив участвующим организациям и надзорным органам представить свои предложения к концу сентября 2009 года.

96. От участвующих организаций и других надзорных органов было получено в общей сложности 37 предложений. Помимо этого, Группа вынесла три внутренних предложения. В 2009 году 32 предложения были связаны с вопросами общесистемного характера, а восемь предложений касались нескольких организаций. В этот раз к участвующим организациям была также обращена просьба рассмотреть 13 предложений из прошлогоднего списка потенциальных проектов.

97. Все внешние и внутренние предложения были подвергнуты тщательному анализу, в контексте которого учитывались проделанная и планируемая другими внутренними и внешними надзорными органами работа, последствия предлагаемого обзора для базы ресурсов и своевременность представления соответствующих документов руководящим органам и другим получателям, а также потенциальный вклад этого обзора в повышение степени результативности, эффективности, координации и сотрудничества.

98. Имеющие общесистемный характер предложения на 2010 год были направлены через секретариат КСР, который сгруппировал их по степени приоритетности. До завершения этого процесса участвующим организациям было предложено определить приоритетность полученных предложений общесистемного характера. Замечания, сделанные секретариатом КСР и участвующими организациями, были учтены Группой, когда она утверждала свою программу работы на 2010 год. Во избежание дублирования усилий и в целях обеспечения взаимодействия между надзорными органами Группа затем ознакомила со своей программой работы Комиссию ревизоров и УСВН в ходе их трехстороннего совещания в декабре 2009 года.

99. И наконец, после тщательного рассмотрения, с учетом просьбы Генеральной Ассамблеи сосредоточить внимание на вопросах, представляющих интерес для всей системы и имеющих важное и актуальное значение для эффективного функционирования всех организаций, обслуживаемых Группой, а также стратегических направлений деятельности, определенных в ее стратегических рамках на 2010–2019 годы, и объема ресурсов, которые имеются в наличии для осуществления таких проектов, Группа включила в свою программу работы на 2010 год 10 новых проектов (семь проектов общесистемного характера, один проект, касающийся нескольких организаций, и два проекта, связанных с обзорами систем руководства и управления отдельных организаций). Семь проектов общесистемного характера и три обзора систем руководства и управления были включены в список для реализации в последующие годы.

100. В течение года в программу работы могут вноситься изменения: могут быть добавлены новые доклады; запланированные доклады могут быть изменены, а их подготовка может быть отложена или отменена, если того потребуют обстоятельства; и названия докладов могут быть изменены с учетом их новой направленности.

Оценка масштабов, организации, эффективности и методов деятельности Организации Объединенных Наций, связанных с разминированием⁷

101. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 64/84 обратила особое внимание на необходимость проведения всеобъемлющей и независимой оценки масштабов, организации, эффективности и методов деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с разминированием. Четырнадцать департаментов, программ, учреждений и фондов Организации Объединенных Наций занимаются связанной с разминированием деятельностью и входят в состав Группы Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием: Департамент операций по поддержанию мира, Служба по вопросам деятельности, связанной с разминированием, размещается в Управлении по делам органов обеспечения законности и безопасности в Департаменте операций по поддержанию мира, Управление по вопросам разоружения, ПРООН, ЮНИСЕФ, Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС), ФАО, Управление по координации гуманитарных вопросов, Канцелярия Специального советника Генерального секретаря по гендерным вопросам и улучшению положения женщин, УВКПЧ, УВКБ, ВПП, ВОЗ и Всемирный банк. Подобная всеобъемлющая оценка работы Группы Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием, не проводилась. Доклад Объединенной инспекционной группы будет содержать первую такую оценку. Цель доклада состоит в том, чтобы оценить масштабы, организацию, эффективность и методы деятельности Организации Объединенных Наций, связанной с разминированием.

Многоязычие в организациях системы Организации Объединенных Наций — ход внедрения многоязычия⁸

102. Дисбаланс в использовании шести официальных языков и неравенство между рабочими языками Секретариата — английским и французским — являются предметом озабоченности государств-членов, и соответствующий пункт неизменно присутствует в повестках дня руководящих органов системы Организации Объединенных Наций, несмотря на многочисленные резолюции, направленные на эффективное применение принципа многоязычия. В целях получения самой последней информации о внедрении принципа многоязычия в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, а также в ответ на предложение ФАО в докладе будет идти речь о последующей деятельности по выполнению положений, содержащихся в имеющем общесистемный характер докладе Объединенной инспекционной группы LU/REP/2002/11, будет проведен обзор нынешних штатных расписаний и механизмов финансирования языковых служб, будут освещены передовые методы практической деятельности и

⁷ Предложение Службы по вопросам деятельности, связанной с разминированием (ЮНМАС), поддержанное Организацией Объединенных Наций/УСВН.

⁸ Внутреннее предложение, а также предложение ФАО и предложение, включенное в список.

будут предложены адекватные меры в целях решения вышеупомянутых вопросов, а также смежных вопросов, таких как языковые экзамены в контексте набора персонала, доступ к информации, распространение документов, совершенствование веб-сайтов Организации Объединенных Наций в целях обеспечения равенства официальных языков и т.д.

Анализ ревизионной деятельности в системе Организации Объединенных Наций⁹

103. Для обеспечения эффективного управления в организациях системы Организации Объединенных Наций необходимы внутренняя и внешняя ревизии, а также эффективная система исполнительного руководства. С учетом положений предыдущих докладов, посвященных функции надзора, в том числе доклада Объединенной инспекционной группы, цель данного анализа заключается в обеспечении общесистемной слаженности между компетентными подразделениями, проводящими ревизии в организациях Организации Объединенных Наций. Этот доклад будет охватывать внутреннюю и внешнюю ревизию и, при необходимости, роль соответствующих ревизионных комитетов, учрежденных на уровне каждой организации. Этот анализ будет охватывать мандат и практику ревизионной деятельности и связанные с ней функции, которые выполняют соответствующие подразделения, в частности службы внутреннего надзора/ревизии, Комиссия ревизоров, Группа внешних ревизоров, УСВН, комитеты по ревизии, которые проверяют соблюдение соответствующих правил и положений каждой организации и стандартов Института внутренних ревизоров и Международной организации высших ревизионных учреждений. В рамках этого проекта будет также проведена оценка отношений между различными ревизионными службами/органами, руководством и директивными органами организаций системы Организации Объединенных Наций.

Анализ деятельности медицинских служб в организациях системы Организации Объединенных Наций¹⁰

104. Все более серьезная озабоченность выражается по поводу нынешних возможностей системы Организации Объединенных Наций в плане охраны здоровья ее сотрудников, управления процессом медицинского обслуживания персонала и отслеживания состояния здоровья сотрудников. Это в особой степени относится к тем сотрудникам, которые работают в местах службы с трудными условиями, а также весьма актуально в контексте стратегического перехода Организации Объединенных Наций к осуществлению принципа мобильности и расширения ее присутствия на местах. Возможности Организации Объединенных Наций весьма неадекватны в плане обеспечения функционирования глобальной наднациональной системы медицинского обслуживания, управления ею и отслеживания ее деятельности. Объемы имеющихся ресурсов, связанных с управлением медицинским персоналом и покрытием расходов на этот персонал, минимальны, и эти ресурсы распределены между различными департаментами и организациями. В системе Организации Объединенных Наций отсутствует какая-либо скоординированная структура управления, которая обес-

⁹ Внутреннее предложение.

¹⁰ Предложение Организации Объединенных Наций, Управления людских ресурсов/Медицинской службы и УСВН.

печивала бы надзор, контроль и оказание поддержки в контексте деятельности медицинских служб Организации Объединенных Наций. Цель этого доклада заключается в проведении общесистемного анализа, с тем чтобы определить, каким образом оказываются медицинские услуги и услуги по охране здоровья, как осуществляется управление этим процессом, какая поддержка ему оказывается и каким образом он отслеживается, а также предложить изменения, которые позволят Организации Объединенных Наций выполнять ее обязанности, связанные с охраной здоровья и обеспечением безопасности ее сотрудников.

Паушальные выплаты вместо причитающихся сотрудникам пособий¹¹

105. Этот обзор позволит проанализировать нынешнюю практику выплаты пособий; определить различия в рамках всей системы Организации Объединенных Наций с точки зрения как применения практики паушальных выплат, так и оснований для определения суммы таких выплат; и установить, в какой степени можно расширить практику предоставления паушальных выплат. Будет проведен анализ затрат и результатов с целью определить, с меньшими или большими расходами для организаций сопряжена практика паушальных выплат в контексте реальной практической деятельности.

Ход реформы системы закупок и продвижение вперед в контексте этой реформы в организациях системы Организации Объединенных Наций¹²

106. В период подготовки программы работы 11 организаций указали, что закупочная деятельность является для них одной из приоритетных областей, которые должны быть охвачены программой работы Объединенной инспекционной группы. Помимо того что на долю закупок приходится значительная часть расходов, они также являются важным элементом выполнения мандата организаций. В период 2004–2008 годов общий объем закупок организаций системы Организации Объединенных Наций вырос более чем в два раза (с 6,5 млрд. долл. США до 13,6 млрд. долл. США). С учетом того, что закупочная деятельность сопряжена со все большими расходами и соблюдением все более сложных процедур, она является одной из важных областей с точки зрения риска для действенного и эффективного функционирования организаций.

107. С учетом того, что с годами объемы закупок значительно возросли, а процесс закупок стал еще более сложным, организации начали реформировать систему закупок с целью добиться экономии соответствующих средств, а также повысить общую эффективность своих операций. Настало время провести оценку осуществления этих инициатив в контексте реформы, определить самые лучшие методы практической деятельности и обобщить накопленный опыт. Цель этого анализа состоит в том, чтобы оценить основные стратегии и практические методы в области закупок, а также инициативы организаций системы Организации Объединенных Наций в контексте процесса реформ, с тем чтобы выявить те области, где необходимо обеспечить повышение уровня эффективности, результативности, транспарентности, согласованности и сотрудничества. Это позволит определить характер последующих мер, направленных на дальнейшее реформирование закупочной деятельности в рамках системы.

¹¹ Предложение Организации Объединенных Наций/Департамента по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению.

¹² Предложение ЮНИСЕФ, а также предложение, включенное в список.

Анализ политики и процедур организаций системы Организации Объединенных Наций, касающихся управления целевыми фондами¹³

108. Целевые фонды представляют собой широко используемые механизмы управления внебюджетными финансовыми ресурсами в рамках всей системы Организации Объединенных Наций. Цель этого проекта — провести обзор соответствующих правил и положений, политики и практики, касающихся управления целевыми фондами в организациях системы Организации Объединенных Наций, а также оценить деятельность различных видов целевых фондов и эффективность управления ими в целях выявления передовых практических методов и содействия слаженности в рамках системы. В докладе будут тщательно рассмотрены такие аспекты, как расходы на вспомогательное обслуживание программ и политика возмещения расходов, распределение субсидий, рамочные соглашения со странами-донорами и финансирующими учреждениями, а также требования в отношении контроля и ревизии. В ходе обзора предполагается выявить области, где, возможно, необходимо улучшить положение дел с целью обеспечить более эффективное и согласованное управление целевыми фондами в рамках всей системы Организации Объединенных Наций.

Финансирование гуманитарных операций системой Организации Объединенных Наций¹⁴

109. Существуют различные виды механизмов финансирования, которые обеспечивают удовлетворение гуманитарных потребностей: центральные механизмы чрезвычайного финансирования, которыми ведает Управление по координации гуманитарных вопросов; чрезвычайные фонды и механизмы, имеющиеся в учреждениях и программах Организации Объединенных Наций, таких как ВПП и ЮНЕСКО; и многосторонние донорские целевые фонды, создаваемые учреждениями по просьбе пострадавших стран. Если система Организации Объединенных Наций не создаст эффективные общесистемные механизмы обеспечения слаженности и координации в контексте реализации программных целей этих механизмов, возрастет опасность фрагментации операций, а также неадекватного осуществления программ. Главная цель обзора будет заключаться в выявлении недочетов и дублирования в контексте задач соответствующих целевых фондов; проведении обзора процессов планирования и осуществления программ в этих механизмах; и определении путей повышения подотчетности в рамках оказания ими помощи пострадавшему населению.

Обзор системы руководства и управления в Управлении Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности¹⁵

110. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности является ведущим учреждением в деле борьбы с незаконными наркотиками и международной преступностью. Мандат Управления, которое проводит свои операции во всех регионах мира, заключается в оказании государствам-членам помощи в контексте их согласованных усилий, направленных на борьбу с мировой проблемой наркотиков и транснациональной преступностью.

¹³ Предложение Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана.

¹⁴ Предложение Организации Объединенных Наций/УСВН.

¹⁵ Внутреннее предложение, в контексте серии обзоров систем руководства и управления отдельных организаций.

во всех ее аспектах, а также на борьбу с международным терроризмом. В соответствии со своим статутом Группа должна регулярно проводить обзоры систем руководства и управления участвующих организаций. Группа впервые будет проводить такой обзор в Управлении. В ходе обзора основное внимание будет уделяться руководству, разработке и осуществлению программ, управлению людскими ресурсами, бюджету и надзору.

Обзор системы руководства и управления в Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию¹⁶

111. В 1996 году Объединенная инспекционная группа рассмотрела организационные и программные вопросы ЮНКТАД. В ходе предлагаемого обзора будут выявлены области, где необходимо улучшить положение дел с точки зрения руководства и управления ЮНКТАД в рамках текущих процессов в ходе реформы. В контексте обзора основное внимание будет уделяться, в частности, системе руководства, организационной структуре и исполнительному управлению, управлению информацией, административной деятельности и надзору, а также техническому сотрудничеству и децентрализации. Доклад планируется представить сессии Совета по торговле и развитию ЮНКТАД 2011 года. Его выпуск также станет одним из мероприятий в контексте выполнения положений доклада Объединенной инспекционной группы по этой организации за 1996 год.

¹⁶ Внутреннее предложение, в контексте серии обзоров систем руководства и управления отдельных организаций, а также предложение Организации Объединенных Наций/УСВН.

Приложение I

Состав Объединенной инспекционной группы

1. В 2009 году в состав Группы входили следующие члены (срок полномочий каждого члена истекает 31 декабря того года, который указан в скобках):

Эвен **Фонтейн Ортис** (Куба), Председатель в период с 1 января по 14 мая 2009 года (2012 год)

Жерар **Биро** (Франция), Председатель в период с 3 июня по 31 декабря 2009 года (2010); исполняющий обязанности Председателя в период с 14 мая по 3 июня; заместитель Председателя в период с 1 января по 3 июня 2009 года (2010 год)

Мунир **Захран** (Египет), заместитель Председателя в период с 3 июня по 31 декабря 2009 года (2012 год)

Николай В. **Чулков** (Российская Федерация) (2012 год)

Папа Луи **Фаль** (Сенегал) (2010 год)

Таданори **Иномата** (Япония) (2013 год)

Иштван **Пошта** (Венгрия) (2010 год)

Энрике **Роман Морей** (Перу) (2012 год)

Джихан **Терзи** (Турция) (2010 год)

М. Дебора **Уайнз** (Соединенные Штаты Америки) (2012 год)

Чжан Ишань (Китай) (2012 год)

2. В соответствии со статьей 18 своего Статута, предусматривающей, что Группа ежегодно избирает из числа инспекторов Председателя и заместителя Председателя, 2 декабря 2009 года Группа переизбрала инспектора Жерара Биро (Франция) и инспектора Мунира Захрана (Египет) соответственно Председателем и заместителем Председателя на 2010 год.

Приложение II

Перечень участвующих организаций и их процентная доля в расходах Объединенной инспекционной группы в 2009 году

Организация Объединенных Наций ^a	23,5
Всемирная продовольственная программа	14,2
Программа развития Организации Объединенных Наций	21,7
Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения	2,7
Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов	0,3
Детский фонд Организации Объединенных Наций	10,4
Международная организация труда	2,3
Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций	4,2
Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры	3,5
Международная организация гражданской авиации	1,0
Всемирная организация здравоохранения	9,9
Всемирный почтовый союз	0,2
Международный союз электросвязи	0,8
Всемирная метеорологическая организация	0,4
Международная морская организация	0,3
Всемирная организация интеллектуальной собственности	1,2
Организация Объединенных Наций по промышленному развитию	1,1
Всемирная туристская организация	0,1
Международное агентство по атомной энергии	2,3

Источник: СЕВ/2007/HLCM/22/Rev.2, таблица 2.

^a Включая Секретариат Организации Объединенных Наций, Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Конференцию Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Программу Организации Объединенных Наций по населенным пунктам, Центр по международной торговле, Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

10-22031 (R) 120210 180210



Просьба отправить на вторичную переработку 