

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
12 August 2009
Russian
Original: English

Шестьдесят четвертая сессия

Пункт 138 предварительной повестки дня*

**Отправление правосудия в Организации
Объединенных Наций****Результаты работы Объединенного апелляционного
совета в 2007 и 2008 годах и в период с января по июнь
2009 года и статистические данные о рассмотрении дел
и работе Группы консультантов****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

Настоящий доклад представляется в ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи к Генеральному секретарю, содержащуюся в ее резолюции 55/258 (раздел XI, пункт 5), ежегодно представлять Ассамблее доклад об итогах работы Объединенного апелляционного совета. В ответ на эту просьбу в доклад Генерального секретаря об отправлении правосудия в Секретариате (A/63/211) была включена информация об итогах работы Объединенного апелляционного совета за период 2006–2007 годов. В настоящем докладе приводится информация о работе всех объединенных апелляционных советов Секретариата (в Нью-Йорке, Женеве, Вене и Найроби) в 2008 году. В докладе сопоставляются также данные за 2008 и 2007 годы. В соответствии с решением Ассамблеи, содержащемся в ее резолюции 63/253, упразднить с 1 июля 2009 года объединенные апелляционные советы и объединенные дисциплинарные комитеты в докладе приводится также информация за период с 1 января по 30 июня 2009 года. В ответ на просьбу Ассамблеи, содержащуюся в ее резолюции 57/307, в докладе также приводятся статистические данные о рассмотрении дел и информация о работе Группы консультантов за 2007 год. В связи с тем, что Группа консультантов также будет упразднена с 1 июля 2009 года, в настоящем докладе приводится также информация, касающаяся Группы консультантов, за период с 1 января 2008 года по 30 июня 2009 года.

* A/64/150.



I. Введение

1. В своей резолюции 55/258 (раздел XI, пункт 5) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря ежегодно представлять ей доклад об итогах работы Объединенного апелляционного совета. В ответ на эту просьбу в докладе Генерального секретаря об отправлении правосудия в Секретариате (A/63/211) была включена информация о работе объединенных апелляционных советов Секретариата (в Нью-Йорке, Женеве, Вене и Найроби) за период 2006–2007 годов. В настоящем докладе приводится информация и статистические данные о работе объединенных апелляционных советов в 2008 году.

2. В своей резолюции 63/253 (пункт 38) Генеральная Ассамблея постановила упразднить с 1 июня 2009 года объединенные апелляционные советы и объединенные дисциплинарные комитеты. Поскольку настоящий доклад предоставляет Генеральному секретарю последнюю возможность доложить о результатах работы Объединенного апелляционного совета, в нем приводится также информация о работе объединенных апелляционных советов (в Нью-Йорке, Женеве, Вене и Найроби) за период с 1 января по 30 июня 2009 года.

3. В своей резолюции 57/307 (пункт 21) Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря включать в свой ежегодный доклад об отправлении правосудия в Секретариате статистические данные о рассмотрении дел и информацию о работе Группы консультантов. В ответ на эту просьбу в вышеупомянутый доклад Генерального секретаря об отправлении правосудия (A/63/211) была включена информация о рассмотрении дел и работе Группы консультантов за 2007 год. В своей резолюции 62/228 Генеральная Ассамблея постановила создать вместо Группы консультантов Отдел юридической помощи персоналу. Поскольку в соответствии с резолюцией 63/253 Генеральной Ассамблеи Группа консультантов также была упразднена 30 июня 2009 года, в настоящем докладе приводится информация о рассмотрении дел и работе Группы консультантов за период с 1 января 2008 года по 30 июня 2009 года.

II. Итоги работы Объединенного апелляционного совета

A. 1 января — 31 декабря 2008 года

4. В таблице 1 и на диаграмме I ниже в цифровой и графической форме приводится информация о работе объединенных апелляционных советов в Нью-Йорке, Женеве, Вене и Найроби за 2007 и 2008 годы в виде данных о числе поданных и рассмотренных¹ в течение этих лет апелляций и дел о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению.

5. Как видно из информации, представленной в таблице 1, в 2008 году произошло небольшое увеличение числа апелляций, поданных в объединенные апелляционные советы. Несмотря на общее увеличение числа апелляций в 2008 году, Объединенный апелляционный совет в Нью-Йорке в 2008 году по-

¹ Понятие «рассмотренные апелляции» относится к апелляциям, работу с которыми Объединенный апелляционный совет завершил. Данные могут включать апелляции, которые, хотя и были поданы в предыдущем году, рассматривались в последующие годы из-за существующего отставания в рассмотрении апелляций. Именно этим объясняется то, что иногда число рассмотренных апелляций превышает число поданных.

лучил на 13 апелляций, или на 10 процентов, меньше, чем в 2007 году. Что касается соответствующих показателей по другим объединенным апелляционным советам, то Совет в Женеве получил на 18 апелляций, или на 47 процентов, больше, чем в 2007 году. В 2008 году в венский Совет было подано 7 дел, включая 4 дела, переданных из нью-йоркского Совета. С учетом этих переданных дел Совет в Вене получил в 2008 году на 3 апелляции, или на 75 процентов, больше, чем в 2007 году. Совет в Найроби получил 20 апелляций, что на 9 апелляций, или на 82 процента, превышает число апелляций, полученных в 2007 году. Однако это число включает 7 дел, переданных из Совета в Нью-Йорке.

6. В 2008 году число дел, рассмотренных четырьмя объединенными апелляционными советами, по сравнению с 2007 годом немного увеличилось. Нью-йоркский Совет рассмотрел в 2008 году 122 апелляции, что на 6 апелляций, или на 5 процентов, больше, чем в предыдущем году. Эти показатели включают 11 дел, переданных из нью-йоркского Совета: 4 дела — венскому Совету и 7 дел — Совету в Найроби. Если исключить эти 11 дел, то общее число дел, рассмотренных четырьмя советами в 2008 году, будет меньше, чем в 2007 году. Совет в Женеве рассмотрел в 2008 году 45 апелляций, что на 2 процента больше, чем в предыдущем году. Венский Совет рассмотрел 15 дел, что на 200 процентов больше, чем в 2007 году. Совет в Найроби рассмотрел в 2008 году 7 дел, что на 59 процентов меньше, чем в предыдущем году.

7. На конец отчетного периода у венского Объединенного апелляционного совета не осталось ни одной нерассмотренной апелляции, тогда как на конец 2007 года их было восемь. На конец 2008 года у Совета в Найроби было 16 нерассмотренных апелляций, тогда как на конец 2007 года их было 3. Совет в Женеве имел на конец 2008 года 39 нерассмотренных апелляций, а на конец 2007 года их было 28. Число таких апелляций в Совете в Нью-Йорке на конец 2008 года составляло 90, а на конец 2007 года — 101.

8. Дисциплинарные дела готовились к производству теми же секретариатами, которые оказывают поддержку объединенным апелляционным советам. В начале 2008 года Объединенный дисциплинарный комитет в Нью-Йорке имел 28 нерассмотренных дисциплинарных дел. В 2008 году на рассмотрение Комитета в Нью-Йорке было передано 102 дела, а рассмотрел он 71 дело. На конец 2008 года Комитет в Нью-Йорке имел 59 нерассмотренных дисциплинарных дел. Следует отметить, что в 2008 году число дисциплинарных дел, переданных на рассмотрение Комитета в Нью-Йорке, увеличилось более чем в три раза (32 дела в 2007 году и 102 дела в 2008 году). В начале 2008 года на рассмотрении Комитета в Женеве находилось 3 дела, в 2008 году он получил 6 новых дисциплинарных дел и рассмотрел за этот год 9 дисциплинарных дел, в результате чего на конец года он не имел ни одного нерассмотренного дела. В Комитет в Найроби, который на начало 2008 года не имел ни одного нерассмотренного дела, в 2008 году не поступило ни одного дисциплинарного дела. Таким образом на конец 2008 года он не имел ни одного нерассмотренного дела. В Комитет в Вене в 2008 году не было подано ни одного дисциплинарного дела, и поэтому на конец 2008 года венский Комитет не имел ни одного нерассмотренного дисциплинарного дела.

Таблица 1

Число поданных и рассмотренных всеми объединенными апелляционными советами в 2007 и 2008 годах апелляций и дел по приостановлению принятия мер по оспариваемому решению

<i>Постоянные объединенные апелляционные советы</i>	<i>2007 год</i>	<i>2008 год</i>	<i>Изменение (в процентах)</i>
Нью-Йорк: поданные апелляции	124	111	-10
Нью-Йорк: рассмотренные апелляции	116	122 ^a	+5
Женева: поданные апелляции	38	56	+47
Женева: рассмотренные апелляции	43	45	+2
Вена: поданные апелляции	4	7 ^b	+75
Вена: рассмотренные апелляции	5	15	+200
Найроби: поданные апелляции	11	20 ^c	+82
Найроби: рассмотренные апелляции	17	7	-59

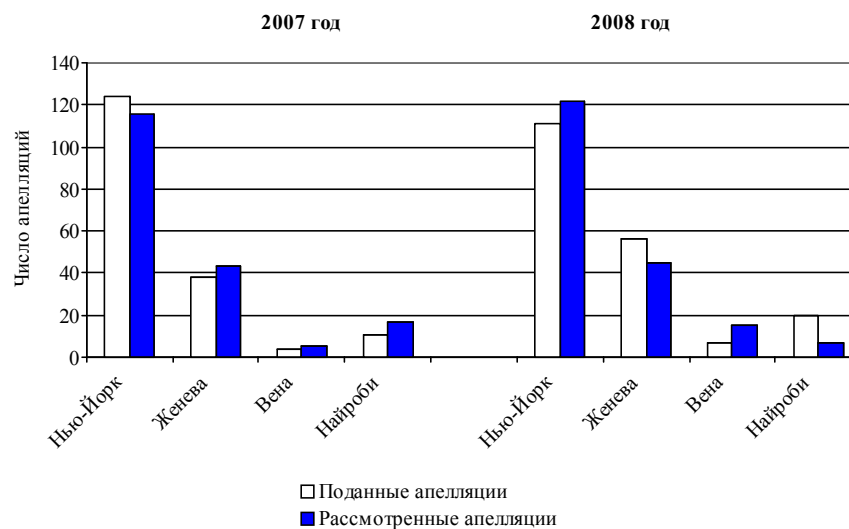
^a Включает 11 дел, переданных из Объединенного апелляционного совета в Нью-Йорке Объединенному апелляционному совету в Вене (4 дела) и Объединенному апелляционному совету в Найроби (7 дел) с целью оказания содействия в ликвидации отставания в рассмотрении накопившихся дел.

^b Включает 4 дела, переданных из Объединенного апелляционного совета в Нью-Йорке Объединенному апелляционному совету в Вене с целью оказания содействия в ликвидации отставания в рассмотрении накопившихся дел.

^c Включает 7 дел, переданных из Объединенного апелляционного совета в Нью-Йорке Объединенному апелляционному совету в Найроби с целью оказания содействия в ликвидации отставания в рассмотрении накопившихся дел.

Диаграмма I

Число поданных и рассмотренных всеми объединенными апелляционными советами в 2007 и 2008 годах апелляций и дел о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению



9. В таблице 2 и на диаграмме II ниже в цифровой и графической форме приводится информация о решениях, принятых Генеральным секретарем по докладам объединенных апелляционных советов в 2007 году.

Таблица 2

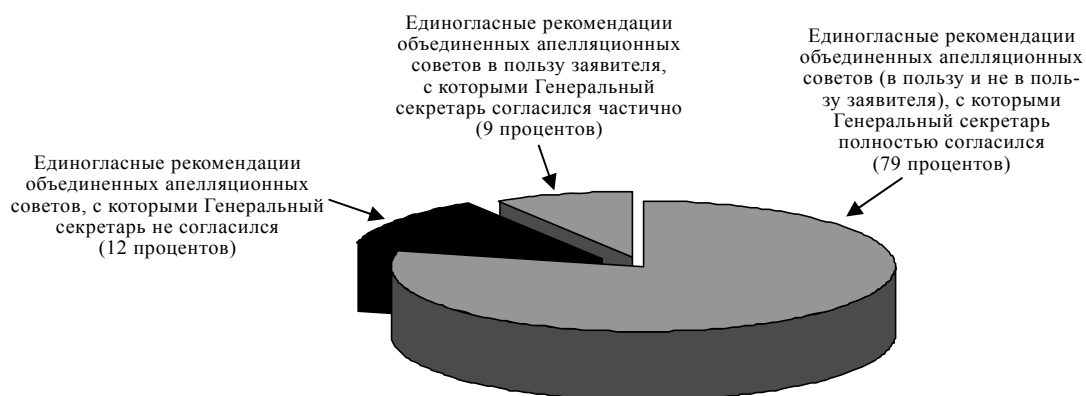
Решения, принятые Генеральным секретарем в 2007 году по единогласным рекомендациям объединенных апелляционных советов в отношении апелляций и просьб о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению

<i>Место расположения Объединенного апелляционного совета</i>	<i>Число решений по докладам Совета</i>	<i>Число единогласных рекомендаций Совета</i>	<i>Число единогласных рекомендаций Совета, с которыми Генеральный секретарь полностью согласился</i>	<i>Число единогласных рекомендаций Совета, с которыми Генеральный секретарь согласился частично</i>	<i>Число единогласных рекомендаций Совета, с которыми Генеральный секретарь не согласился^a</i>	<i>Число единогласных рекомендаций Совета не в пользу заявителя</i>
Нью-Йорк	107	100 ^a	78 (78%)	11 (11%)	10 (10%)	57 (57%)
Женева	43	43	37 (86%)	2 (5%)	4 (9%)	29 (67%)
Вена	5	5	3 (60%)	—	2 (40%)	3 (60%)
Найроби	18	16	11 (69%)	1 (6%)	4 (25%)	8 (50%)
Всего	173	164	129 (79%)	14 (9%)	20 (12%)	97 (59%)

88 процентов
(приняты полностью или частично)

^a Одна единогласная рекомендация нью-йоркского Объединенного апелляционного совета не в пользу заявителя была отклонена Генеральным секретарем, что составляет менее 1 процента от 164 единогласных рекомендаций. Это дело не отражено в процентном показателе общего числа единогласных рекомендаций, составляющем в результате округления 100 процентов. Вместе с тем наличие этого дела объясняет, почему сумма показателей по Нью-Йорку не составляет 100 процентов.

Диаграмма II
Решения, принятые Генеральным секретарем в 2007 году по единогласным рекомендациям объединенных апелляционных советов в отношении апелляций и просьб о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению



Примечание: на диаграмме не отражена одна единогласная рекомендация нью-йоркского Объединенного апелляционного совета не в пользу заявителя, с которой не согласился Генеральный секретарь, что составляет менее 1 процента от 164 единогласных рекомендаций. Суммарный показатель составляет в результате округления 100 процентов.

Таблица 3
Решения, принятые Генеральным секретарем в 2008 году по единогласным рекомендациям объединенных апелляционных советов в отношении апелляций и просьб о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению

Место расположения Объединенного апелляционного совета	Число решений по документам Совета	Число единогласных рекомендаций Совета	Число единогласных рекомендаций Совета, с которыми Генеральный секретарь полностью согласился	Число единогласных рекомендаций Совета, с которыми Генеральный секретарь согласился частично	Число единогласных рекомендаций Совета, с которыми Генеральный секретарь не согласился ^a	Число единогласных рекомендаций Совета не в пользу заявителя
Нью-Йорк	85	82	59 (72%)	7 (8%)	16 (20%)	41 (50%)
Женева ^b	37	35	29 (83%)	3 (9%)	3 (9%)	22 (63%)
Вена ^b	11	11	5 (45%)	2 (18%)	4 (36%)	2 (18%)

Место расположения Объединенного апелляционного совета	Число решений по документам Совета	Число единогласных рекомендаций Совета	Число единогласных рекомендаций Совета, с которыми Генеральный секретарь полностью согласился	Число единогласных рекомендаций Совета, с которыми Генеральный секретарь согласился частично	Число единогласных рекомендаций Совета, с которыми Генеральный секретарь не согласился ^a	Число единогласных рекомендаций Совета не в пользу заявителя
Найроби	6	6	3 (50%)	1 (17%)	2 (33%)	2 (33%)
Всего	139	134	96 (71%)	13 (10%)	25 (19%)	67 (50%)

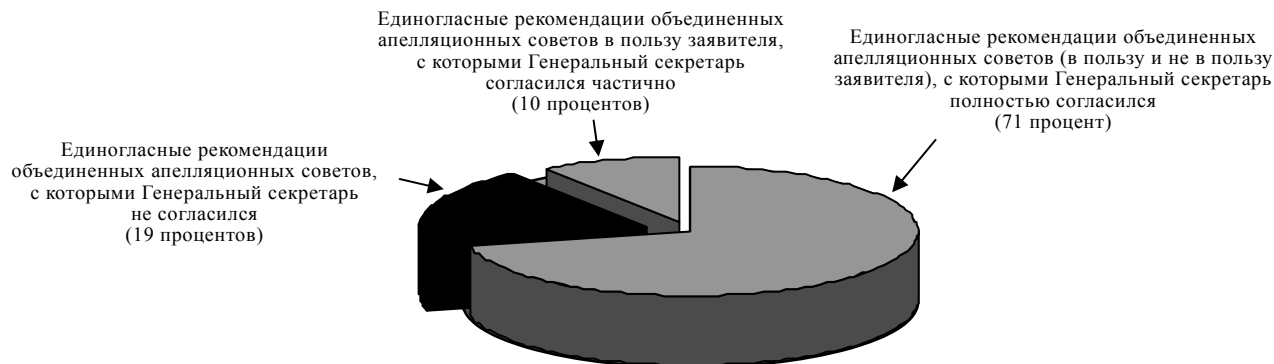
81 процент
(приняты полностью или частично)

^a Две единогласные рекомендации Объединенного апелляционного совета не в пользу заявителя были отклонены Генеральным секретарем: 1 рекомендация Объединенного апелляционного совета в Женеве и 1 — Объединенного апелляционного совета в Найроби. Такие случаи, хотя они случаются относительно редко, учтены в данной колонке, поскольку они не относятся к числу рекомендаций объединенных апелляционных советов, с которыми Генеральный секретарь согласился полностью или частично.

^b Процентные показатели по Женеве и Вене не равны 100 процентам из-за того, что они были округлены.

Диаграмма III

Решения, принятые Генеральным секретарем в 2008 году по единогласным рекомендациям объединенных апелляционных советов в отношении апелляций и просьб о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению



10. Как видно из таблиц 2 и 3 и диаграмм II и III с данными за 2007 и 2008 годы, процентная доля единогласных рекомендаций объединенных апелляционных советов, с которыми Генеральный секретарь согласился полностью или частично, в 2008 году по сравнению с предыдущим годом снизилась (88 процентов в 2007 году и 81 процент в 2008 году). Доля единогласных рекомендаций советов в пользу заявителей, отклоненных Генеральным секретарем, была относительно низкой в обоих периодах и составляла 12 процентов в 2007 году и 19 процентов в 2008 году, при этом в 2008 году было отклонено больше рекомендаций. Двадцать пять дел в 2008 году, составляющих 19 процентов, включают два дела, по которым Генеральный секретарь отклонил единогласные рекомендации объединенных апелляционных советов не в

пользу заявителей. Если бы эти два дела, представляющие собой относительно редкие случаи, не были включены в общий показатель, то доля отклоненных Генеральным секретарем единогласных рекомендаций совета в пользу заявителей составила бы 17 процентов.

11. Объявленная Генеральным секретарем политика заключается в одобрении, как правило, единогласных рекомендаций в случае отсутствия веских юридических или директивных оснований для обратного. Во всех случаях несогласия с рекомендациями в решениях Генерального секретаря подробно излагаются причины несогласия, которые в большинстве случаев связаны с ошибочным толкованием объединенными апелляционными советами норм права или политики или вынесением ими заключений о фактической стороне дела, не подтверждающихся представленными доказательствами. Тем не менее Генеральный секретарь сохраняет за собой право по своему усмотрению отклонять единогласные рекомендации Объединенного апелляционного совета в случаях, когда, по его мнению, это отвечает интересам Организации.

12. В течение отчетного периода 2008 года, помимо своих обычных функций, секретариаты разных объединенных апелляционных советов занимались в неодинаковой мере следующей деятельностью²:

- a) предоставлением консультационных услуг и помощи по вопросам, касающимся различных аспектов реформы неформальных и формальных компонентов внутренней системы правосудия, в том числе оказанием помощи в подготовительной работе по созданию Трибунала по спорам Организации Объединенных Наций и Группы управленческой оценки;
- b) подготовкой обновленной информации о ходе работы объединенных апелляционных советов для различных надзорных органов по их просьбе;
- c) разработкой и утверждением новых правил для объединенных апелляционных советов и объединенных дисциплинарных комитетов;
- d) подготовкой к проведению пленарных заседаний объединенных апелляционных советов и объединенных дисциплинарных комитетов;
- e) подготовкой учебных материалов и модулей и проведением учебных занятий для тех, кто связан с внутренней системой правосудия Секретариата и других организаций системы Организации Объединенных Наций, а в Вене — для новых сотрудников;
- f) обслуживанием и совершенствованием веб-сайтов, систем ведения дел и баз данных.

В. 1 января — 30 июня 2009 года

13. Значительная часть периода с 1 января по 30 июня 2009 года, особенно последние месяцы, была для секретариатов объединенных апелляционных советов и объединенных дисциплинарных комитетов в Нью-Йорке, Женеве, Вене и Найроби периодом перехода от старой системы отправления правосудия, которая прекратила свое существование 30 июня 2009 года, к новой системе от-

² Часть такой деятельности осуществлялась также в неодинаковой мере в течение периода с 1 января по 30 июня 2009 года.

правления правосудия, действующей с 1 июля 2009 года. В течение этого периода ресурсы секретариатов использовались как для ликвидации отставания в рассмотрении накопившихся в советах и комитетах дел, так и для планирования перехода на новую систему отправления правосудия. Изменения в системе правосудия привели также к перемещениям персонала, и не все должности в течение отчетного периода были полностью заполнены.

14. В таблице 4 и на диаграмме IV ниже в цифровой и графической форме приводится информация о работе объединенных апелляционных советов в Нью-Йорке, Женеве, Вене и Найроби в период с 1 января по 30 июня 2009 года в виде данных о числе поданных и рассмотренных в течение этого периода апелляций и дел по приостановлению принятия мер по оспариваемому решению. Поскольку продолжительность рассматриваемого периода меньше 12 месяцев, в таблице 4 и на диаграмме IV информация за 2008 год для сравнения не приводится.

15. В начале 2009 года на рассмотрении нью-йоркского Объединенного апелляционного совета находилось 90 дел. В период с 1 января по 30 июня 2009 года в нью-йоркский Совет поступила 51 новая апелляция, а рассмотрел он за этот период 66 дел. Таким образом, на конец июня 2009 года оставалось 75 нерассмотренных дел. За тот же период в женевский Объединенный апелляционный совет, который на начало 2009 года имел 39 нерассмотренных апелляций, поступило 11 апелляций, а рассмотрел он за этот период 19 дел. Таким образом, на конец июня 2009 года оставалось 31 нерассмотренное дело. В период с января по июнь 2009 года в венский Совет, в котором на начало 2009 года не было ни одной нерассмотренной апелляции, поступило два дела, и не было рассмотрено ни одного дела. Таким образом, на конец июня 2009 года оставалось два нерассмотренных дела. В начале 2009 года Совет в Найроби имел 16 нерассмотренных апелляций, 6 новых дел поступило в первые шесть месяцев 2009 года, а рассмотрено за этот же период было 8 дел. На конец июня 2009 года Совет в Найроби имел 14 нерассмотренных апелляций.

16. Что касается числа дисциплинарных дел, рассмотренных в период с 1 января по 30 июня 2009 года, то на начало периода нью-йоркский Объединенный дисциплинарный комитет имел 59 нерассмотренных дисциплинарных дел. В первые шесть месяцев 2009 года нью-йоркскому Комитету были переданы 24 дела³, а 53 дела были рассмотрены. На конец июня 2009 года нью-йоркский Комитет имел 30 нерассмотренных дисциплинарных дел. В женевский Комитет, на рассмотрении которого в начале 2009 года не было ни одного дела, в первые шесть месяцев 2009 года поступило три новых дисциплинарных дела, которые были рассмотрены им в течение того же периода, в результате чего на конец июня 2009 года не осталось ни одного нерассмотренного дела. В найробийский Комитет, который на начало 2009 года не имел ни одного нерассмотренного дела, в первые шесть месяцев 2009 года не поступило ни одного дисциплинарного дела. Таким образом, на конец отчетного периода у него не было ни одного нерассмотренного дела. В течение отчетного периода в венский Комитет не было подано ни одного дела, и на конец июня 2009 года у него не было ни одного нерассмотренного дисциплинарного дела.

³ Для статистической корректировки в показатель включены семь дел.

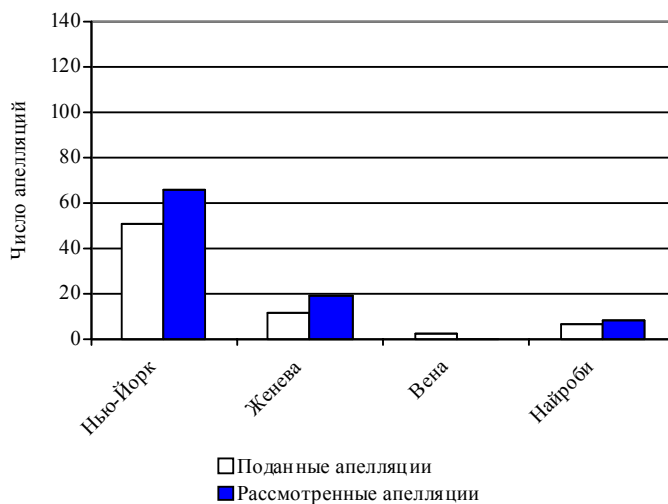
Таблица 4

Число поданных и рассмотренных всеми объединенными апелляционными советами в период с 1 января по 30 июня 2009 года апелляций и дел о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению

<i>Постоянные объединенные апелляционные советы</i>		<i>1 января — 30 июня 2009 года</i>
Нью-Йорк: поданные апелляции		51
Нью-Йорк: рассмотренные апелляции		66
Женева: поданные апелляции		11
Женева: рассмотренные апелляции		19
Вена: поданные апелляции		2
Вена: рассмотренные апелляции		—
Найроби: поданные апелляции		6
Найроби: рассмотренные апелляции		8

Диаграмма IV

Число поданных и рассмотренных всеми объединенными апелляционными советами в период с 1 января по 30 июня 2009 года апелляций и дел о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению



17. В таблице 5 и на диаграмме V ниже в цифровой и графической форме приводится информация о решениях, принятых Генеральным секретарем по докладам объединенных апелляционных советов в период с 1 января по 30 июня 2009 года.

Таблица 5

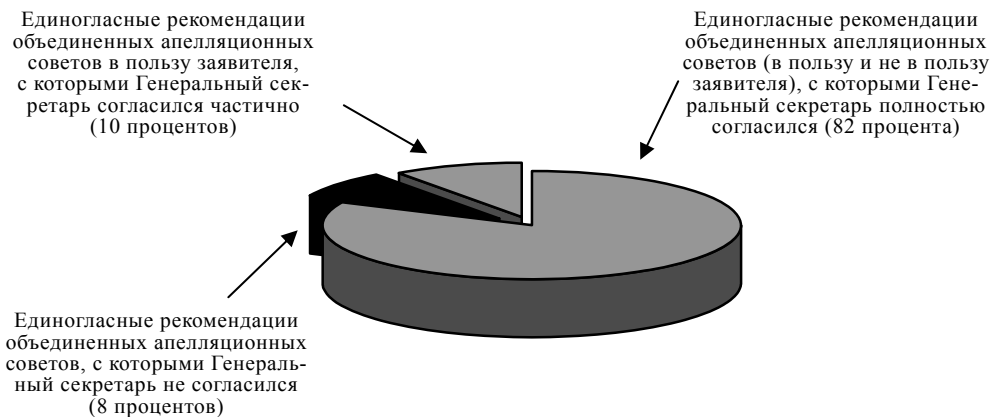
Решения, принятые Генеральным секретарем в период с 1 января по 30 июня 2009 года по единогласным рекомендациям объединенных апелляционных советов в отношении апелляций и просьб о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению

Место расположения Объединенного апелляционного совета	Число решений по докладам Совета	Число единогласных рекомендаций Совета	Число единогласных рекомендаций Совета, с которыми Генеральный секретарь полностью согласился	Число единогласных рекомендаций Совета, с которыми Генеральный секретарь согласился частично	Число единогласных рекомендаций Совета в пользу заявителя, отклоненных Генеральным секретарем	Число единогласных рекомендаций Совета не в пользу заявителя
Нью-Йорк	58	55	44 (80%)	5 (9%)	6 (11%)	36 (65%)
Женева	27	27	22 (81%)	4 (15%)	1 (4%)	13 (59%)
Вена	5	4	4 (100%)	0	0	3 (75%)
Найроби	7	7	7 (100%)	0	0	1 (14%)
Всего	97	93	77 (82%)	9 (10%)	7 (8%)	53 (57%)

92 процента (приняты полностью или частично)

Диаграмма V

Решения, принятые Генеральным секретарем в период с 1 января по 30 июня 2009 года по единогласным рекомендациям объединенных апелляционных советов в отношении апелляций и просьб о приостановлении принятия мер по оспариваемому решению



18. Как следует из данных, приведенных в таблице 5 и на диаграмме V выше, доля единогласных рекомендаций, объединенных апелляционных советов, с которыми Генеральный секретарь согласился полностью или частично, в период с 1 января по 30 июня 2009 года по сравнению с 2008 годом увеличилась с 81 процента до 92 процентов. Однако при сравнении этих показателей следует помнить, что отчетный период 2009 года составляет лишь половину полного 2008 года.

III. Рассмотрение дел и работа Группы консультантов

19. В соответствии с резолюцией 63/253 Генеральной Ассамблеи 30 июня 2009 года Группа консультантов была упразднена. 1 июля 2009 года был создан Отдел юридической помощи персоналу. На Отдел юридической помощи персоналу, укомплектованный работающими в течение полного рабочего дня сотрудниками по правовым вопросам в Центральных учреждениях и в Женеве, Найроби, Аддис-Абебе и Бейруте, возложены обязанности Группы консультантов.

20. В течение отчетного периода сотрудники Группы консультантов взаимодействовали с вновь созданным Управлением по вопросам отправления правосудия в целях содействия обеспечению плавного перехода. Все дела, которыми занималась Группа консультантов, были переданы Отделу юридической помощи персоналу. С 1 июля 2009 года всем сотрудникам, обратившимся в Группу консультантов, помощь оказывает Отдел юридической помощи персоналу.

21. За весь отчетный период с 1 января 2008 года по 30 июня 2009 года Группа консультантов оказала содействие в общей сложности по 612 новым делам. Для сравнения данных с данными за предыдущий календарный год ниже анализируются статистические данные за 2008 календарный год.

22. В 2008 году в Группу консультантов в Нью-Йорке поступило в общей сложности 384 новых дела, или на 13,27 процента больше, чем в 2007 году (339 новых дел). Из 384 дел, поступивших в Группу консультантов в 2008 году, 286 дел были направлены на рассмотрение в рамках формального апелляционного процесса, а 98 — были рассмотрены с использованием неформальных процедур. В 2007 году число дел, рассмотренных в рамках формального процесса, составило 240, а число дел, рассмотренных с помощью неформальных процедур, — 99. В 2008 году число дел, рассматриваемых в рамках формального процесса, увеличилось по сравнению с 2007 годом на 19,17 процента, а число дел, рассмотренных с помощью неформальных процедур, уменьшилось на 1 процент. За весь отчетный период с 1 января 2008 года по 30 июня 2009 года общее число дел, рассматриваемых в рамках формального процесса, составило 458, а с помощью неформальных процедур — 154. На диаграммах VI и VII ниже приводятся статистические данные за 2008 календарный год.

Диаграмма VI
Распределение дел, рассматриваемых с использованием неформального и формального процесса

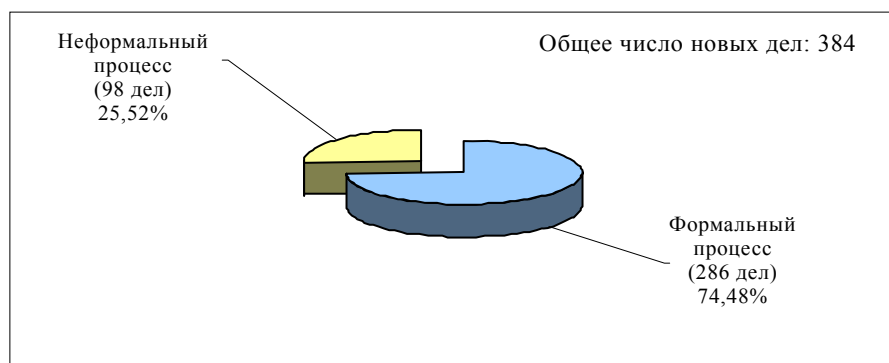
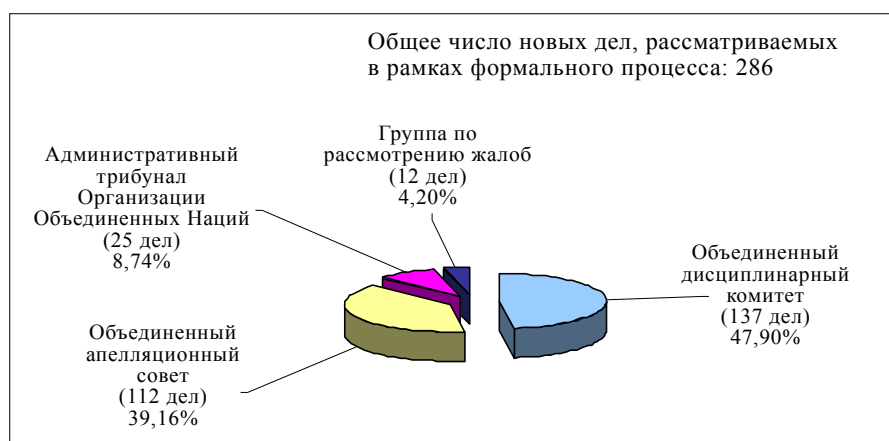


Диаграмма VII
Распределение дел между апелляционными органами

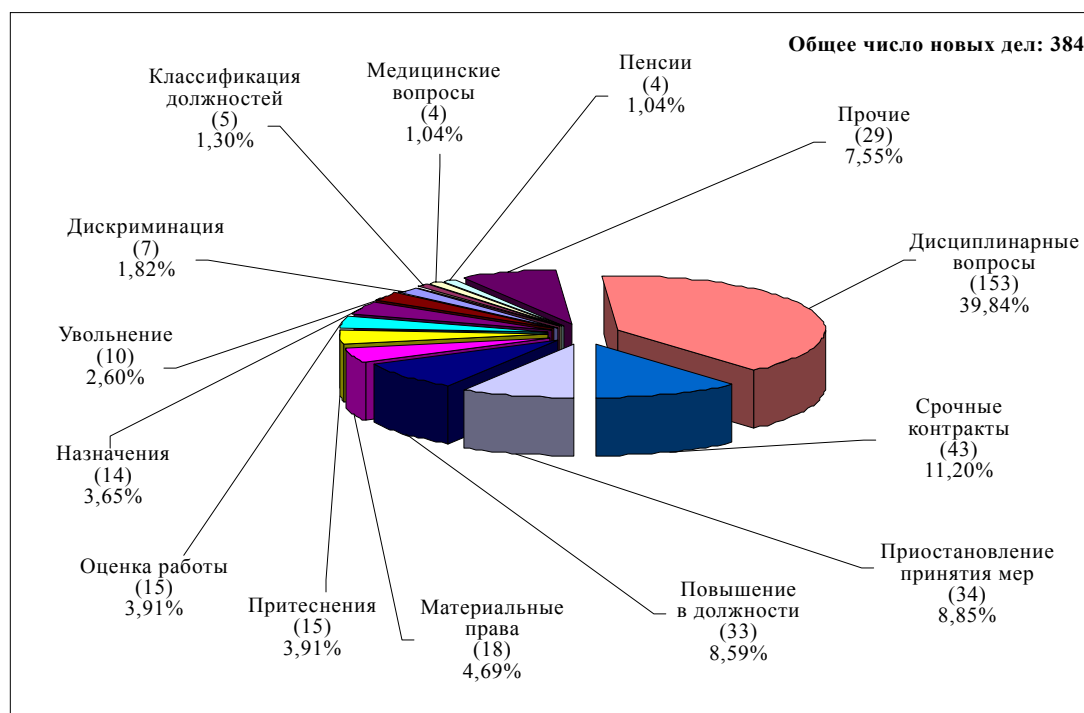


23. На диаграмме VII выше приводятся данные о распределении 286 дел, рассматриваемых апелляционными органами в рамках формального процесса. В 2008 году число дел, переданных на рассмотрение объединенным апелляционным советам, уменьшилось по сравнению с 2007 годом на 11,81 процента, а число дел, переданных на рассмотрение Административному трибуналу Организации Объединенных Наций, — на 26,47 процента. Число дел, находящихся на рассмотрении объединенных дисциплинарных комитетов за рассматриваемый период увеличилось по сравнению с предыдущим периодом на 104,48 процента: с 67 дел в 2007 году до 137 дел в 2008 году. Увеличение числа дисциплинарных дел имеет особо важное значение потому, что такие дела, как правило, являются более сложными, чем другие дела, и нередко существенно

более трудоемкими⁴. За весь отчетный период, т.е. с 1 января 2008 года по 30 июня 2009 года, имелось в общей сложности 241 дело, находившееся на рассмотрении объединенных дисциплинарных комитетов, 149 дел — на рассмотрении объединенных апелляционных советов, 47 дел — на рассмотрении Административного трибунала Организации Объединенных Наций и еще прочих 21 дело (например, обжалование оценки за работу).

24. На диаграмме VIII ниже приводится информация о предмете дел, которыми занималась Группа в 2008 календарном году, и указывается число соответствующих дел.

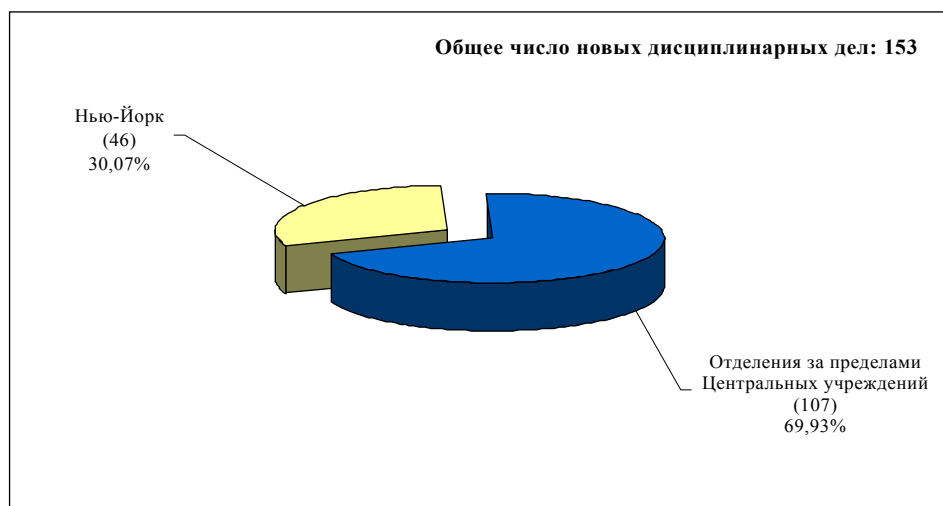
Диаграмма VIII
Распределение дел по их предмету



25. Как видно из диаграммы IX ниже, значительное большинство (69,93 процента) дисциплинарных дел, представителями по которым выступали члены Группы консультантов, затрагивали клиентов, которые работают в отделениях за пределами Центральных учреждений и которые поэтому не имеют возможности получать консультации непосредственно от членов Группы или физически присутствовать на слушаниях по их дисциплинарным делам.

⁴ 153 дисциплинарных дела, указанных на диаграмме VIII, включают все дела дисциплинарного характера, в том числе дела, находящиеся на этапах расследования, и дела, обжалуемые в Административном трибунале Организации Объединенных Наций. 137 дисциплинарных дел, находящихся на рассмотрении объединенных дисциплинарных комитетов и указанных на диаграмме VII, по своему характеру являются дисциплинарными делами, предполагающими проведение официальных слушаний в одном из объединенных дисциплинарных комитетов.

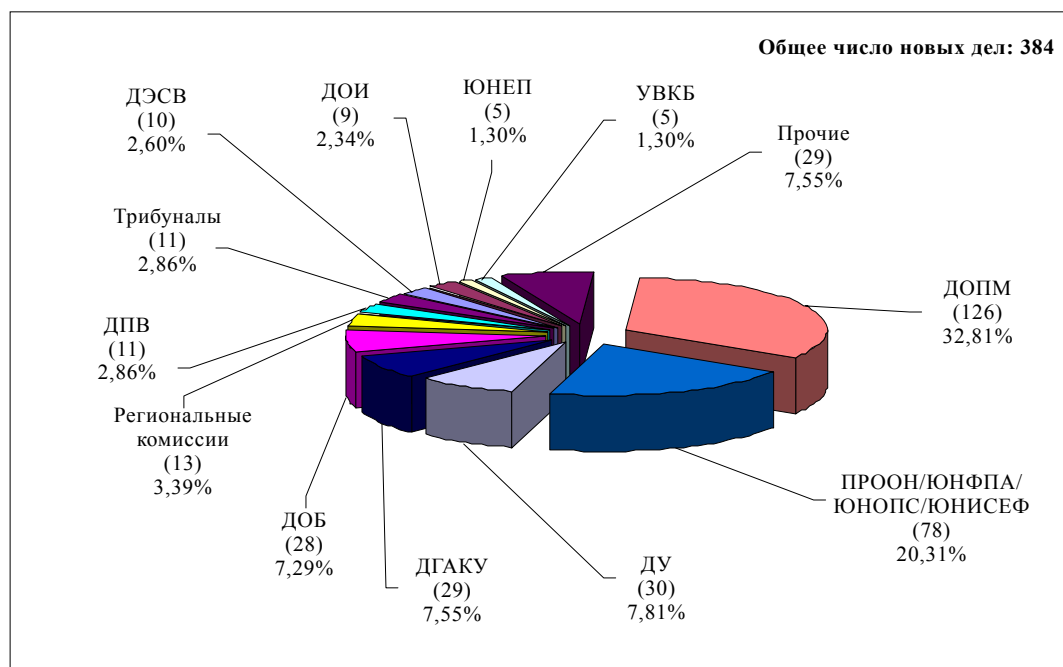
Диаграмма IX
Распределение дисциплинарных дел по местам службы



26. На диаграмме X ниже указаны департаменты или структуры, на долю которых в 2008 календарном году приходилось наибольшее число дел. Члены Группы консультантов представляли сотрудников из структур Организации Объединенных Наций, миротворческих миссий и Секретариата, работающих как в Центральных учреждениях, так и в отделениях за пределами Централь-ных учреждений.

27. Как видно из диаграммы X, много просьб об оказании помощи поступило от сотрудников, работающих в департаментах, программах и структурах, работа которых ориентирована на места, особенно от сотрудников Департамента операций по поддержанию мира, Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС) и Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ).

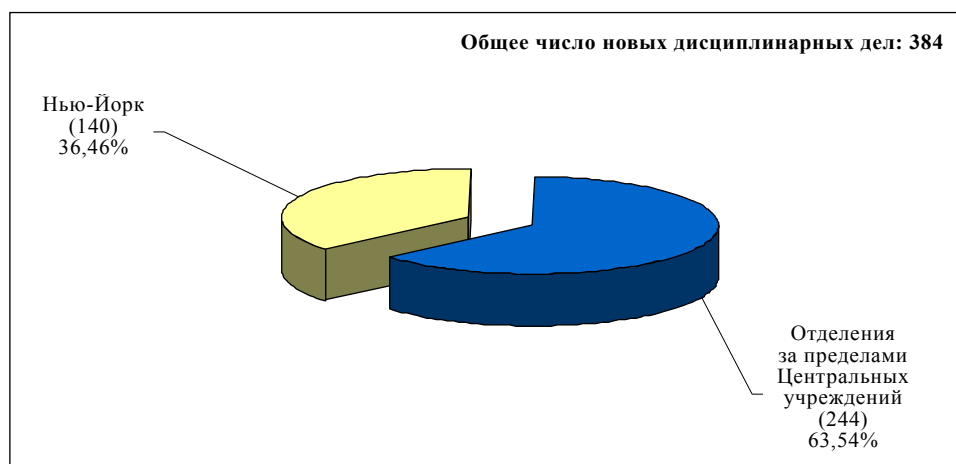
Таблица X
Распределение дел по департаментам и структурам



Сокращения: ДГАКУ — Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению; ДОБ — Департамент по вопросам охраны и безопасности; ДОИ — Департамент общественной информации; ДОПМ — Департамент операций по поддержанию мира; ДПВ — Департамент по политическим вопросам; ДУ — Департамент по вопросам управления; ДЭСВ — Департамент по экономическим и социальным вопросам; ПРООН — Программа развития Организации Объединенных Наций; трибуналы — Международный трибунал по бывшей Югославии и Международный уголовный трибунал по Руанде; УВКБ — Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев; ЮНЕП — Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде; ЮНИСЕФ — Детский фонд Организации Объединенных Наций; ЮНОПС — Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов; ЮНФПА — Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения.

28. На диаграмме XI ниже приводится информация о распределении дел между Нью-Йорком и отделениями за пределами Центральных учреждений.

Диаграмма XI
Распределение дел по местам службы



29. Генеральная Ассамблея, возможно, пожелает принять к сведению настоящий доклад.