



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета по взносам

**Шестьдесят девятая сессия
(1–26 июня 2009 года)**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят четвертая сессия
Дополнение № 11**

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят четвертая сессия
Дополнение № 11

Доклад Комитета по взносам

Шестьдесят девятая сессия
(1–26 июня 2009 года)



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2009

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

На своей шестьдесят девятой сессии, рассмотрев вопрос о методологии построения шкалы взносов на период 2010–2012 годов, Комитет по взносам:

а) постановил рассмотреть шкалу на период 2010–2012 годов согласно правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и резолюции 58/1 В Генеральной Ассамблеи;

б) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что шкалу взносов следует рассчитывать на основе самых последних, полных и сопоставимых данных о валовом национальном доходе;

с) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что при расчете шкалы следует использовать рыночные валютные курсы, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям данных о доходе;

д) согласился с тем, что после выбора базисного периода целесообразно использовать один и тот же базисный период как можно дольше, с тем чтобы на протяжении следующих друг за другом периодов действия шкал сгладить последствия для каждого государства-члена;

е) постановил продолжить рассмотрение на будущих сессиях вопросов о скидке на бремя задолженности и скидке на низкий доход на душу населения;

ф) постановил скорректировать рыночные валютные курсы в отношении Ирака и использовать операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций в отношении Корейской Народно-Демократической Республики, Мьянмы и Сирийской Арабской Республики;

г) рассмотрел вопрос об использовании новых данных в рамках методологии построения действующей шкалы и включил полученные результаты в свой доклад для информационных целей.

Комитет также постановил продолжить изучение вопросов об автоматическом ежегодном пересчете и о резком увеличении ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой с учетом любых возможных руководящих указаний Генеральной Ассамблеи по этим вопросам.

Что касается многолетних планов выплат, то Комитет отметил завершение Таджикистаном выплат в соответствии с его планом и рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать другие государства-члены, имеющие задолженность, рассмотреть вопрос о представлении многолетних планов выплат для целей применения статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций.

В связи с применением статьи 19 Устава Комитет рекомендовал разрешить участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до конца ее шестьдесят четвертой сессии следующим государствам-членам: Гвинее-Бисау, Коморским Островам, Либерии, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Центральноафриканской Республике.

Рассмотрев другие вопросы, Комитет:

а) рекомендовал установить для Святого Престола как государства, не являющегося членом, условную ставку взносов в размере 0,001 процента на период 2010–2012 годов;

б) постановил провести свою семидесятую сессию 7–25 июня 2010 года.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1
II. Круг полномочий	2
III. Шкала взносов на период 2010–2012 годов	3
A. Методология построения шкалы взносов	4
1. Показатели дохода	4
2. Коэффициенты пересчета	5
3. Базисный период	8
4. Скидка на бремя задолженности	8
5. Скидка на низкий доход на душу населения	10
6. Нижний предел	13
7. Верхние пределы	13
B. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов	13
1. Ежегодный пересчет	13
2. Резкое увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и разрыв	14
C. Документы, представленные государствами-членами	15
D. Статистическая информация	15
1. Численность населения	15
2. Внешняя задолженность	16
3. Валовой национальный доход	16
4. Коэффициенты пересчета	17
E. Шкала взносов на период 2010–2012 годов	21
IV. Многолетние планы выплат	30
A. Положение с выполнением планов выплат	31
B. Выводы и рекомендации	32
V. Применение статьи 19 Устава	34
A. Центральноафриканская Республика	35

В.	Коморские Острова	36
С.	Гвинея-Бисау	37
Д.	Либерия	39
Е.	Сан-Томе и Принсипи	40
Ф.	Сомали	41
VI.	Прочие вопросы	43
А.	Начисление взносов государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций	43
В.	Сбор взносов	43
С.	Выплата взносов не в долларах США, а в иной валюте	44
Д.	Организация работы Комитета	44
Е.	Методы работы Комитета	44
Ф.	Сроки проведения следующей сессии	45
Приложение		
	Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2007–2009 годов	46

Глава I

Участники

1. Комитет по взносам провел свою шестьдесят девятую сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 1 по 26 июня 2009 года. В работе сессии приняли участие следующие члены: Джозеф Акакпо-Сатчиви, Кенширо Акимото, Мешал аль-Мансур, Абдельмалек Бухедду, Петру Думитриу, Гордон Экерсли, Бернардо Грейвер, Луис М. Эрмосильо Со-са, Игорь В. Гуменный, Вячеслав А. Логутов, Гобона Сьюзан Мапитсе, Ричард Мун, Хэ-Юн Пак, Эдуарду Рамош, Гёнке Рошер, Лайза П. Спратт, Кортни Уильямс и У Ган.

2. Комитет избрал г-на Грейвера Председателем, а г-на Думитриу — заместителем Председателя.

Глава II

Круг полномочий

3. Комитет по взносам проводил свою работу на основе общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого комитета (А/44), принятого в ходе первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14(1) А, пункт 3); а также на основе мандатов, содержащихся в резолюциях Ассамблеи 46/221 В, 48/223 С, 53/36 D, 54/237 С и D, 55/5 В и D, 57/4 В, 58/1 и В, 59/1 А и В, 60/237, 61/2 и 61/237.

4. Комитет по взносам имел в своем распоряжении краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета в ходе шестидесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи, касавшихся пункта 122 повестки дня, озаглавленного «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» (А/С.5/63/SR.2–4 и 28), и стенографические отчеты о 24-м и 74-м пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи на ее шестидесят третьей сессии (А/63/PV.24 и 74), а также соответствующие доклады Пятого комитета Ассамблее (А/63/472 и Add.1).

Глава III

Шкала взносов на период 2010–2012 годов

5. Комитет по взносам напомнил, что в своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея установила элементы методологии, использовавшиеся при подготовке шкалы взносов на период 2001–2003 годов. Ассамблея постановила также, в частности, что эти элементы методологии будут действовать до 2006 года с учетом положений ее резолюции 55/5 С, в частности пункта 2 этой резолюции, и без ущерба для правила 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. В соответствии с этим решением для построения шкалы взносов на период 2004–2006 годов Комитет использовал ту же самую методологию. Методология, использовавшаяся при построении шкалы взносов на два предыдущих периода, также использовалась при построении шкалы взносов на период 2007–2009 годов, которая была утверждена Генеральной Ассамблеей главным образом на основе информации, содержащейся в докладе Комитета о работе его шестьдесят шестой сессии, с некоторыми дополнительными корректировками.

6. Комитет также напомнил, что в своей резолюции 58/1 В, подтвержденной резолюцией 61/237, Генеральная Ассамблея просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи рассматривать методологию построения будущих шкал взносов на основе принципа, согласно которому расходы Организации пропорционально распределяются в примерном соответствии с платежеспособностью. В своей резолюции 61/237 Ассамблея подтвердила, что Комитет как технический орган должен подготавливать шкалу взносов строго на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных. Ассамблея отметила также, что применение нынешней методологии привело к существенному увеличению ставок взносов некоторых государств-членов, в том числе развивающихся стран. В той же резолюции Генеральная Ассамблея просила Комитет по взносам в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи пересмотреть элементы методологии построения шкалы взносов, с тем чтобы она отражала платежеспособность государств-членов, и представить Ассамблее доклад по этому вопросу в ходе основной части ее шестьдесят третьей сессии.

7. Действуя на основании вышеуказанных мандатов, Комитет по взносам рассматривал элементы методологии построения шкалы на своих шестьдесят седьмой и шестьдесят восьмой сессиях, и результаты этого рассмотрения были отражены в его докладах¹. На своей шестьдесят восьмой сессии Комитет принял решение в отношении пересмотренных критериев для определения рыночных валютных курсов (РВК), подлежащих рассмотрению на предмет замены другими коэффициентами пересчета при подготовке шкалы взносов.

8. Рассмотрев краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета в ходе шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи, касавшихся пункта 122 повестки дня, Комитет отметил, что Генеральная Ассамблея не дала ему каких-либо конкретных руководящих указаний относительно построения шкалы взносов на период 2010–2012 годов.

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят вторая сессия, Дополнение № 11 (A/62/11); там же, шестьдесят третья сессия, Дополнение № 11 (A/63/11).

9. Комитет напомнил о своем общем мандате согласно правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, в соответствии с которым он представляет Генеральной Ассамблее заключения относительно распределения расходов Организации между государствами-членами в примерном соответствии с их платежеспособностью, а также о просьбах, содержащихся в резолюции 58/1 В и 61/237, и о результатах ранее проводившихся им обзоров.

10. **На этой основе Комитет постановил рассмотреть шкалу взносов на период 2010–2012 годов.**

А. Методология построения шкалы взносов

11. Комитет напомнил, что при построении шкалы взносов на два предыдущих периода использовалась та же методология, что и при построении шкалы взносов на период 2007–2009 годов. Комитет также отметил, что нынешняя шкала была утверждена Генеральной Ассамблеей главным образом на основе информации, содержащейся в докладе Комитета о работе его шестьдесят шестой сессии, с некоторыми дополнительными корректировками. Подробное описание методологии, применявшейся при подготовке нынешней шкалы, содержится в приложении к настоящему докладу. В отсутствие каких-либо конкретных руководящих указаний со стороны Генеральной Ассамблеи Комитет продолжил рассмотрение элементов нынешней методологии. Он также рассмотрел альтернативные подходы, предложенные членами Комитета, и другие возможные элементы методологии построения шкалы.

1. Показатели дохода

12. Комитет напомнил свою рекомендацию о том, чтобы шкала взносов на следующий период начисления взносов по-прежнему рассчитывалась на основе самых последних, полных и сопоставимых данных по ВНД. Рассмотренная Комитетом информация свидетельствовала о том, что по состоянию на 31 декабря 2008 года Система национальных счетов 1993 года (СНС-1993) была внедрена в 132 странах, на долю которых, согласно оценкам, приходится 95,5 процента общемирового ВНД в 2007 году и 86 процентов мирового населения. Комитет отметил продолжающийся прогресс в деле внедрения СНС-1993, данные о котором отражены в нижеследующей таблице.

	<i>Число стран, которые на 31 декабря представляли данные в формате СНС-1993</i>	<i>Расчетная доля общемирового ВНД (в процентах)</i>
2008 год	132	95,5 (ВНД 2007 года)
2007 год	123	92,9 (ВНД 2006 года)
2006 год	109	92,5 (ВНД 2004 года)

13. Комитет напомнил о ранее высказанном им замечании о том, что всеобщий переход на СНС-1993 позволил бы определять платежеспособность государств-членов на более сопоставимой основе. В этой связи Комитет отметил, что в 2008 году Статистическая комиссия Организации Объединенных Наций утвердила Систему национальных счетов 2008 года. Предполагалось, что страны начнут подготавливать статистические данные по своим национальным счетам с использованием СНС-2008 в течение нескольких ближайших лет.

14. Комитет обстоятельно обсудил вопрос о наличии данных с учетом критериев, которые были установлены Генеральной Ассамблеей в резолюции 48/223 С и в соответствии с которыми шкала должна основываться на достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных. Комитет оценил ситуацию на основе опыта Статистического отдела последнего времени. В ответ на соответствующий запрос Статистический отдел информировал Комитет о том, что данные с годовым временным лагом (t-1) имеются по примерно 60 странам. Поэтому Секретариат по-прежнему считал, что в целях обеспечения сбалансированности между принципом своевременности и другими критериями, установленными Ассамблеей, наиболее целесообразно строить шкалу на основе данных с временным лагом в два года (t-2).

15. Статистический отдел подтвердил, что трудности в связи с сокращением двухлетнего временного лага, о которых сообщалось ранее, сохраняются. Даже при двухлетнем временном лаге необходимо дополнять данные из вопросника по национальным счетам и других официальных источников информацией из прочих национальных и международных источников, в частности данными региональных комиссий, Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка. В некоторых случаях требуется также включать оценочные данные, подготавливаемые Статистическим отделом. Что касается практики пересмотра данных, используемой большинством национальных статистических организаций, то подготавливаемые ими ежегодные расчетные данные по ВНД, как правило, пересматриваются поэтапно, будучи преобразуемыми из предварительных в пересмотренные, а затем в окончательные на протяжении периода продолжительностью три года. Кроме того, некоторые страны подготавливают окончательные данные по национальным счетам с временным лагом в два года.

16. Комитет отметил, что в качестве одного из показателей платежеспособности шкала должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных, которые на данном этапе можно получить с минимальным временным лагом в два года. В контексте изучения вариантов сокращения временного лага Комитет обсудил возможность проведения своих сессий в более поздние сроки в годы рассмотрения шкалы. Комитет постановил продолжить обсуждение этого вопроса в связи с поступлением в будущем от Статистического отдела обновленной информации о наличии данных с годовым временным лагом в течение календарного года.

17. Комитет напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов на период 2010–2012 годов должна основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных о ВНД. В этой связи он отметил, что при построении шкалы на следующий период будут использоваться данные за период до 2007 года. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее и впредь призывать государства-члены представлять требующуюся статистическую информацию в формате СНС-1993 в первом квартале каждого года.

2. Коэффициенты пересчета

18. Комитет напомнил о том, что при построении шкал взносов на предыдущие периоды использовались РВК, за исключением тех случаев, когда это могло привести к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов, в связи с чем использовались скорректированные

по ценам валютные курсы (СЦБК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета. Для пересчета данных, представленных в местной валюте, в данные в долларах США в большинстве случаев использовались, если они имелись в наличии, средние за год значения РВК, которые национальные финансовые органы сообщают МВФ для использования Фондом и опубликования в сборнике “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика»). Комитет напомнил о том, что, как указывалось в предыдущих докладах, в этом сборнике приводится информация о трех видах используемых МВФ валютных курсов, которые именуются РВК для целей построения шкалы взносов и которыми являются: а) рыночные курсы, определяемые главным образом рыночными факторами; б) официальные курсы, устанавливаемые государственными органами; и с) основные курсы, когда таковые имеются, в том числе для стран с системой множественных валютных курсов. В тех случаях, когда данные о РВК нельзя было получить из сборника “International Financial Statistics” или из базы данных Системы экономической информации МВФ, в качестве исходных данных использовались операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций или другая информация.

19. Комитет обсудил вопрос о паритете покупательной способности (ППС) и в этом контексте встретился с представителями Всемирного банка и МВФ. Концепция покупательной способности основывается на той посылке, что стоимость единицы той или иной валюты тесно связана с количеством товаров и услуг, которые можно купить на нее в стране ее обращения, то есть с ее внутренней покупательной способностью. Расчеты ППС основаны на оценке соотношения внутренней покупательной способности национальной валюты в двух сопоставляемых странах.

20. Комитет отметил, что в рамках Программы международных сопоставлений Всемирного банка был достигнут значительный прогресс в плане обеспечения полноты и сопоставимости данных. По мнению ряда членов, пригодность ППС для использования в контексте методологии построения шкалы следует оценивать совместно с проблемами и преимуществами, присущими использованию РВК. В частности, использование ППС помогло бы устранить недостаток РВК, выражающийся в чрезмерном влиянии спекулятивной курсовой динамики. По мнению этих членов, концепция ППС могла бы быть полезной при определении альтернативных коэффициентов пересчета, в результате чего улучшилась бы основа для определения платежеспособности с меньшим числом возможных или фактических искажений, чем при использовании рыночных данных. Они также отметили, что МВФ перешел к новой формуле расчета величины квот, которая основана на пересчете ВВП с использованием смешанных коэффициентов, отражающих как РВК (60 процентов), так и ППС (40 процентов). Смешанные коэффициенты пересчета ВВП с использованием РВК и ППС применяются МВФ для учета как финансовых, так и нефинансовых видов деятельности при определении величины квот. Некоторые члены отметили, что другие учреждения используют ППС как один из инструментов оценки масштабов нищеты. Как таковой ППС мог бы быть полезным для определения поправки на низкий доход на душу населения.

21. Другие члены высказали серьезные оговорки в отношении использования ППС при построении шкалы взносов. Поскольку ППС отражает, скорее, не платежеспособность, а потребительскую способность, использование ППС в качестве одного из коэффициентов пересчета не соответствовало бы положе-

ниям правила 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. С методологической точки зрения, поскольку ППС основан на гипотетических, не существующих в действительности коэффициентах пересчета валют, он не пригоден для целей оценки платежеспособности государств-членов. По их мнению, ППС не позволяет определить платежеспособность в долларах США, поскольку он охватывает товары и услуги, которые не являются объектом купли-продажи во всех странах. Высказанные этими членами оговорки касались того, что ППС завышает национальный доход развивающихся стран и в конечном итоге ведет к аномальному увеличению их доли в мировом ВНД для целей построения шкалы взносов Организации Объединенных Наций. Было отмечено, что используемые для расчета шкалы взносов данные должны быть как можно более оперативными, полными и сопоставимыми. Один из крупных недостатков ППС связан с тем, что корзина товаров, используемая для расчета ППС, не является единой для всех стран. Данные о ППС не подготавливаются на ежегодной основе и отсутствуют по многим странам, а в тех случаях, когда они имеются, они основаны на экстраполяции и оценках по результатам обследований. Эти члены отметили, что Всемирный банк и МВФ используют ППС в ином контексте, и рекомендовали прекратить обсуждение этого вопроса Комитетом по взносам до получения дополнительных руководящих указаний от Генеральной Ассамблеи.

22. Некоторые члены выразили мнение о том, что, хотя ППС не может служить в качестве альтернативы РВК, в вопрос о его использовании можно внести дополнительную ясность за счет анализа гипотетической ситуации применительно к нескольким странам, который мог бы быть представлен Статистическим отделом и рассмотрен на следующей сессии Комитета. Кроме того, на будущие сессии можно было бы приглашать представителей МВФ для рассмотрения вопроса о РВК на более широкой основе, что позволило бы охватить и другие аспекты, помимо ППС.

23. Комитет напомнил о принятом на его шестьдесят восьмой сессии решении использовать для определения РВК, подлежащих рассмотрению на предмет замены другими коэффициентами пересчета при подготовке шкалы взносов, пересмотренные критерии, кратко описанные в главе III.A.2 его доклада². Информация об обсуждении этого вопроса отражена ниже в разделе D, а о результатах этого обсуждения — в разделе E.

24. Комитет напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что для построения шкалы взносов на период 2010–2012 годов следует использовать коэффициенты пересчета, основанные на РВК, за исключением тех случаев, когда это может приводить к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей ВНД отдельных государств-членов, выраженных в долларах США, в связи с чем следует использовать СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета.

² Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестьдесят третья сессия, Дополнение № 11 (A/63/11).

3. Базисный период

25. Комитет напомнил о том, что с течением времени базисный период, использовавшийся для построения шкалы взносов, изменялся от одного года до 10 лет. При составлении всех шкал за предыдущие три периода 2001–2003, 2004–2005 и 2007–2009 годов использовались средние результаты построения машинных шкал, рассчитанных на основе трехлетнего и шестилетнего базисных периодов. Этот подход являлся компромиссом, достигнутым Генеральной Ассамблеей, между теми, кто выступал за более короткий базисный период, и теми, кто выступал за более продолжительный базисный период.

26. В прошлом некоторые члены Комитета выступали за более продолжительные базисные периоды для повышения степени стабильности и сглаживания резких ежегодных колебаний показателя дохода государств-членов. Другие члены выступали за более короткие базисные периоды, с тем чтобы получить более четкое представление о платежеспособности государств-членов. Один член отметил, что базисный период не должен использоваться в качестве перераспределительного элемента методологии. На своей шестьдесят девятой сессии Комитет рассмотрел различные базисные периоды продолжительностью от двух до девяти лет. Хотя Комитет по-прежнему считал, что с технической точки зрения более целесообразно использовать единый базисный период, он также отметил, что нынешний «гибрид», несмотря на то, что с технической точки зрения он является неординарным, представляется эффективным.

27. Комитет согласился с тем, что использование одного и того же базисного периода после его установления в течение как можно более продолжительного времени имеет определенные преимущества в плане смягчения последствий для каждого государства-члена в течение последовательных периодов применения шкал.

4. Скидка на бремя задолженности

28. Скидка на бремя задолженности является одним из элементов методологии построения шкалы с 1986 года. Она призвана обеспечивать учет влияния платежей в счет погашения капитальной суммы внешнего долга на платежеспособность некоторых государств-членов. Процентные выплаты по такой задолженности уже отражены в данных о ВНД. Применение скидки на бремя задолженности является отдельным шагом, который представляет собой вычитание условно исчисленных ежегодных выплат в счет погашения внешней задолженности, как они определяются в контексте этапа 2 методологии построения шкалы, из ВНД государств-членов (см. приложение). Хотя некоторые члены Комитета высказали оговорки в отношении этой скидки, другие члены утверждали, что она необходима для определения реальной платежеспособности государств-членов.

29. Комитет напомнил о том, что Генеральная Ассамблея постановила использовать при подготовке шкалы на период 2001–2003 годов данные об общем объеме задолженности, которые она применяла и при построении шкал на периоды 2004–2006 и 2007–2009 годов.

30. Ввиду ограниченности данных, имевшихся на момент введения этой скидки, Комитет был вынужден рекомендовать Генеральной Ассамблее установить размер скидки как процентную долю от общего объема внешнего долга

соответствующих государств-членов. Для этой цели использовалась посылка, согласно которой задолженность погашается за период продолжительностью в восемь лет, и поэтому показатель национального дохода должен корректироваться на сумму, равную 12,5 процента от общего объема внешнего долга. Такой подход получил название метода суммарного объема задолженности.

31. При анализе обоснованности посылки, согласно которой период погашения составляет восемь лет, Комитет отметил, что фактические данные о продолжительности периода погашения капитальной суммы долга показали, что продолжительность периода погашения общей суммы внешнего долга сократилась с 9,9 года в 1999 году до 6,9 года в 2005 году. В течение того же временного отрезка продолжительность периода погашения государственного и гарантированного государством долга сократилась с 12,9 года до 8,7 года. Один член Комитета отметил необходимость использования данных о совокупном изменении объема задолженности вместо данных об общем объеме внешнего долга, поскольку они показывают более высокую, по сравнению с реальной, платежеспособность стран, у которых период погашения задолженности составляет менее восьми лет. Другие члены Комитета отметили необходимость продолжения применения метода суммарного объема задолженности.

32. Комитет отметил, что применение метода, учитывающего изменение объема задолженности, вместо метода суммарного объема задолженности, не окажет существенного влияния на общий размер скидки на бремя задолженности в период 2010–2011 годов. В шестилетнем базисном периоде она составляла 0,644 процентных пункта с учетом применения метода суммарного объема задолженности; в случае применения метода учета изменения объема задолженности этот показатель несколько увеличится до 0,654 процентных пункта. Тем не менее, применительно к отдельным странам это будет иметь определенные существенные последствия с учетом различия в порядке погашения задолженности отдельными государствами-членами.

33. Хотя Комитет постановил использовать общий долг вместо государственного долга по причине более широкого наличия данных и отсутствия различия между государственным и частным долгом в данных, получаемых от Организации экономического сотрудничества и развития. В последние годы положение с наличием данных о государственном и гарантированном государством долге существенно улучшилось. В то время как в 1985 году данные имелись лишь по 37 странам, то в настоящее время данные имеются по 128 странам. Комитет отметил, что отсутствие данных о государственном и гарантированном государством долге более не является веским основанием для того, чтобы использовать вместо этого данные об общем долге для расчета размера скидки на бремя задолженности.

34. Некоторые члены высказали мнение о том, что использование государственного внешнего долга является более предпочтительным по сравнению с использованием общей суммы внешней задолженности. Государственный долг подлежит погашению за счет средств государственного бюджета, а его погашение, равно как и выплата начисленных взносов в бюджет Организации Объединенных Наций, является обязанностью государства. Они отметили, что при внедрении этого элемента методологии в 1986 году предполагалось использовать государственный внешний долг. По их мнению, улучшение положения с наличием данных о государственном долге обеспечивает возможность для су-

ществленного улучшения определения платежеспособности за счет сосредоточения внимания на долге, который подлежит погашению за счет средств государственного бюджета. Другие члены высказали мнение о том, что необходимо использовать общую сумму внешней задолженности, поскольку эта сумма отражает платежеспособность, и что частный долг является одним из важных компонентов общей суммы внешнего долга, оказывающих влияние на общую платежеспособность государств-членов.

35. Некоторые члены отметили необходимость использования также данных о резервах в качестве одного из факторов определения скидки на бремя задолженности. Другие члены высказали мнение о том, что воздействие объема резервов уже учитывается при оценке экономической деятельности и в конечном итоге находит свое отражение в экономических показателях, принимаемых во внимание при определении ставок взносов государств-членов.

36. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на своих будущих сессиях с учетом любых указаний Генеральной Ассамблеи.

5. Скидка на низкий доход на душу населения

37. Комитет отметил, что скидка на низкий доход на душу населения с самого начала деятельности Организации Объединенных Наций была важным элементом методологии построения шкалы. В настоящее время при расчете этой скидки используются два параметра: пороговый показатель объема ВНД на душу населения для определения стран, которые будут получать эту скидку; и градиент, используемый для определения размера скидки. После утверждения шкалы на 1995–1997 годы пороговый показатель, который ранее представлял собой фиксированную сумму в долларах США, рассчитывается как средний показатель объема ВНД на душу населения по всем государствам-членам. Что касается градиента, то с течением времени он вырос с 40 процентов в 1948 году до 85 процентов в 1983 году. Начиная с того времени, когда рассчитывалась шкала на период 1998–2000 годов, градиент установлен на уровне 80 процентов.

38. При рассмотрении этого элемента Комитет напомнил о том, что круг его ведения предусматривает учет сравнительных показателей дохода на душу населения во избежание возникновения неоправданных отклонений при расчете величины взносов в результате использования сравнительных расчетных показателей национального дохода, и отметил, что скидка на низкие показатели национального дохода на душу населения является составной частью методологии расчета со времени составления первой шкалы взносов.

39. Комитет также напомнил о том, что на своих последних сессиях он постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на низкий доход на душу населения с учетом дополнительной информации, представленной Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Статистический отдел представил Комитету на его шестьдесят восьмой и шестьдесят девятой сессиях доклады об альтернативных определениях порогового показателя для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Комитет отметил, что этот параметр нуждается в дальнейшем подробном изучении в целях усовершенствования этого элемента, который является важной частью методологии построения шкалы. В частности, в альтернативном определении порогового

показателя будет необходимо учесть существующие недостатки для обеспечения того, чтобы скидка на низкий доход на душу населения соответствовала первоначальной цели этого элемента построения шкалы. Один член отметил, что, возможно, следовало бы рассмотреть вопрос об изменении названия скидки для учета того, что скидку в основном получают страны со средним и более высоким уровнем дохода.

40. Одним из альтернативных подходов к установлению порогового показателя является использование мирового медианного показателя ВНД на душу населения для определения порогового показателя скидки на низкий доход на душу населения. Комитет провел первоначальный обзор этого подхода на своей шестьдесят восьмой сессии. Этот медианный показатель представляет собой величину, которая применительно к не менее чем половине государств — членов Организации Объединенных Наций соответствует показателю ВНД на душу населения или превышает его и применительно по крайней мере к такому же числу государств-членов соответствует показателю ВНД на душу населения или не достигает его. Одна из привлекательных характеристик медианы заключается в том, что она представляет собой эффективный показатель, поскольку в целом, по сравнению со средней величиной, на нее в меньшей степени влияют экстремальные значения данных.

41. Комитет отметил, что медианное значение показателя объема ВНД на душу населения по государствам — членам Организации Объединенных Наций является более низким показателем, чем средний объем их ВНД на душу населения. Причиной этого является заметная асимметрия распределения стран по показателю ВНД на душу населения: более 70 процентов стран имеют показатель объема ВНД на душу населения ниже среднемирового. При использовании медианного показателя объема ВНД на душу населения критериям для получения скидки на низкий доход на душу населения будет отвечать меньшее число государств-членов. Вместе с тем от установления порогового показателя для получения этой скидки на основе медианной величины объема ВНД на душу населения в выигрыше окажутся государства-члены с относительно высоким показателем ВНД на душу населения, поскольку им будет необходимо покрывать меньший объем расходов на предоставление помощи меньшему числу стран, чем в том случае, если бы для определения порогового показателя использовался среднемировой показатель объема ВНД на душу населения.

42. Некоторые члены выразили мнение о том, что использование медианы может являться обоснованным альтернативным подходом для определения альтернативного порогового показателя. По их мнению, использование медианного показателя целесообразно с технической точки зрения, поскольку он менее чувствителен по отношению к экстремальным значениям. При этом другие члены выступили против этого подхода, который предусматривает установление порогового показателя на гораздо более низком уровне, не отражающем эволюцию рассмотрения вопроса о пороговом показателе в прошлом. По их мнению, это не позволит оказывать достаточную помощь государствам-членам с низким уровнем дохода на душу населения. Они также высказали мнение о том, что предусматривающий использование медианного показателя подход, который сводится к механическому определению середины ряда, не учитывает фактическую величину объема ВНД на душу населения и ее влияние на право получать скидку на низкий доход на душу населения.

43. Некоторые члены Комитета отметили целесообразность установления нейтрального коридора, в котором государства-члены в пределах определенного процента ниже или выше порогового показателя не получали бы никакой скидки и также не платили бы за предоставление скидок другим государствам-членам. Точный процент будет необходимо установить таким образом, чтобы государства-члены не могли оставаться в таком коридоре чрезмерно продолжительное время. Некоторые члены высказали мнение, что этот коридор мог бы представлять собой систему самофинансирования, в рамках которой государства-члены на уровне ниже порогового показателя не получали бы скидку, компенсируя тем самым расходы тех находящихся на уровне выше порогового показателя государств-членов, которые не оплачивают какие-либо скидки. Такая система была бы выгодна государствам-членам, которые поднялись выше порогового показателя скидки во время между периодами установления шкал. Такие государства-члены не только перестают получать скидку, но и также способствуют покрытию расходов на ее выплату.

44. Комитет также рассмотрел альтернативный подход, предусматривающий установление фиксированного порогового уровня для предоставления скидки на низкий доход на душу населения в реальном выражении вместо его установления на уровне среднемирового показателя дохода на душу населения за базисный период, используемый для расчета текущей шкалы. Например, можно было бы использовать средний показатель ВНД на душу населения за конкретный базисный год и затем обновлять его с поправкой на мировые темпы инфляции для сохранения его величины в реальном выражении на неизменном уровне. При таком подходе положение отдельных стран по отношению к пороговому показателю для применения скидки на низкий уровень дохода на душу населения не зависело бы от динамики показателей других стран. Некоторые члены заявили о своей заинтересованности в дальнейшем изучении вопроса об установлении фиксированного порогового показателя. Другие члены высказали мнение о необходимости сохранения нынешнего порогового показателя.

45. Некоторые члены предложили использовать в рамках этого элемента методологии паритета покупательной способности. Эти члены отметили целесообразность использования концепции паритета покупательной способности при установлении порогового показателя для скидки на низкий доход на душу населения, поскольку различные страны с одинаковым доходом на душу населения могут иметь весьма различную покупательную способность. При таком подходе пороговый показатель основывался бы на среднемировом показателе дохода на душу населения, определяемом полностью или частично на основе паритета покупательной способности. Другие члены высказали оговорки в отношении использования паритета покупательной способности при определении скидки на низкий доход на душу населения, что также приводит к отклонениям в показателях ВНД на душу населения в странах. Некоторые члены также высказали оговорки в связи с тем, что при определении паритета покупательной способности не учитывается низкий доход на душу населения в государствах-членах.

46. Комитет вновь подтвердил, что в методологии построения шкалы следует по-прежнему учитывать сравнительный доход на душу населения, и постановил продолжить рассмотрение форм и влияния скидки на низкий уровень дохода на душу населения на будущих сессиях с учетом любых рекомендаций Генеральной Ассамблеи.

6. Нижний предел

47. Комитет напомнил о том, что в 1998 году Генеральная Ассамблея понизила минимальный размер взносов, или нижний предел, с 0,01 процента до 0,001 процента. Комитет отметил, что нижний предел в размере 0,001 процента может рассматриваться в качестве практического минимального взноса, внесения которого следует ожидать от государств — членов Организации. На 2009 год государствам-членам, к которым применяется нижний предел (0,001 процента), по линии регулярного бюджета были начислены взносы в размере 24 363 долл. США. Для сравнения, на 1997 год размер взноса, соответствующий нижнему пределу (0,01 процента), был равен 106 508 долл. США.

7. Верхние пределы

48. Комитет напомнил о том, что действующая методология предусматривает максимальную ставку взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов и максимальную ставку взноса для наименее развитых стран, или верхний предел для наименее развитых стран, в размере 0,010 процента.

В. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов

1. Ежегодный пересчет

49. Комитет напомнил о том, что впервые он рассмотрел предложение о введении автоматического ежегодного пересчета шкалы в 1997 году и с тех пор неоднократно рассматривал этот вопрос. Некоторые члены Комитета поддерживали эту идею, считая, что ежегодный пересчет шкалы позволит получить более точное представление о текущей платежеспособности государств-членов, поскольку каждый год для расчета шкалы будут использоваться самые последние имеющиеся данные. Эти члены Комитета признали, что при таком подходе необходимо будет решать различные технические проблемы, но выразили мнение, что такой подход практически осуществим. Годовой пересчет позволил бы сгладить резкое увеличение ставок взносов при переходе от шкалы к шкале и не повлек бы за собой ежегодного пересмотра самой методологии построения шкалы. Предполагается, что в случае применения такого подхода размер взносов будет незначительно меняться от года к году, но не будет существенно отличаться от нормальных корректировок, обусловленных изменениями в регулярном бюджете или в бюджетах операций по поддержанию мира. Эти члены Комитета считали, что можно создать хорошо продуманную систему для определения способов годового пересчета в период действия шкалы. Потенциальные преимущества требовали уделения серьезного внимания этому вопросу.

50. Члены Комитета, не поддерживавшие эту идею, считали, что ежегодный пересчет был бы не просто техническим мероприятием, а, с большей степенью вероятности, приводил бы к ежегодному пересмотру шкалы. В случае внесения серьезных изменений в шкалу на основе обновленных данных может возникнуть необходимость в пересмотре шкалы. Эти члены Комитета также полагали, что применение такого подхода сделает ежегодные взносы государств-членов менее стабильными и предсказуемыми. Это осложнило бы составление национальных бюджетов в некоторых государствах-членах. Они отметили, что, согласно правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, шкала взносов

после ее утверждения Генеральной Ассамблеей не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не обнаружится, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности. Ежегодный пересчет противоречил бы этому правилу. Кроме того, они отметили, что применение такого подхода могло бы повлечь дополнительные расходы.

51. Комитет постановил обстоятельно изучить вопрос о ежегодном пересчете на своей следующей сессии с учетом любых указаний Генеральной Ассамблеи.

2. Резкое увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой и разрыв

52. В своей резолюции 61/237 Генеральная Ассамблея отметила, что применение нынешней методологии привело к существенному увеличению ставок взносов некоторых государств-членов. Аналогичные озабоченности по поводу существенного увеличения ставок взносов стали причиной того, что методология построения шкал на 1986–1998 годы была дополнена системой пределов, ограничивающей резкое увеличение или сокращение ставок взносов государств-членов при переходе от одной шкалы к другой. Генеральная Ассамблея впоследствии постановила отказаться от применения этой системы в течение периода действия двух шкал. Со времени исчисления шкалы на 2001–2003 годы действие системы пределов полностью устранено. Комитет подтвердил, что система пределов оказалась весьма непрактичной для решения проблемы резкого увеличения и сокращения ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой.

53. На предыдущих сессиях Комитет рассматривал вопрос о распределении резкого увеличения ставок, происходящего при переходе от одной шкалы к другой, равными долями на протяжении всего трехлетнего периода действия шкалы, определив «резкое увеличение» как увеличение ставки взносов более чем на 50 процентов. Комитет признал, что любое государство-член при переходе от минимальной ставки взносов неизбежно столкнется с как минимум 100-процентным увеличением. Некоторые члены Комитета утверждали, что во многих случаях резкое увеличение ставок при переходе от одной шкалы к другой отражает фактический рост платежеспособности.

54. Некоторые члены Комитета отметили, что проблема разрыва могла бы решаться на основе других рассматриваемых предложений, таких как отсрочка или распределение на несколько лет увеличения выплат при преодолении государствами-членами порогового показателя для применения скидки на низкий доход на душу населения, за счет создания диапазона, в рамках которого государства-члены ничего не выигрывали бы и ничего не проигрывали. Один из членов Комитета увязал данный вопрос с вопросом о ежегодном пересчете шкалы, что позволило бы решить проблему резкого увеличения ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой. Другим возможным решением является применение такой шкалы взносов, при которой увеличение ставок взносов более чем на 50 процентов осуществлялось бы на протяжении трехлетнего периода.

55. Комитет постановил продолжить свою работу по анализу преимуществ и возможной необходимости мер, направленных на решение проблемы резкого изменения ставок взносов государств-членов при переходе

от одной шкалы к другой с учетом любых указаний Генеральной Ассамблеи.

С. Документы, представленные государствами-членами

56. Комитет имел в своем распоряжении текст письма Постоянного представителя Чешской Республики при Организации Объединенных Наций от 7 мая 2009 года, направленного от имени Европейского союза на имя Председателя Комитета по взносам и касающегося предложений по методологии построения шкалы взносов на 2010–2012 годы. **Комитет принял к сведению этот документ.**

Д. Статистическая информация

57. Комитет имел в своем распоряжении всеобъемлющие данные за период 2002–2007 годов по всем государствам-членам и участвующим государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций, по различным показателям дохода в местных валютах, численности населения, валютным курсам и совокупной внешней задолженности, выплате основного долга, а также по показателям общего и подушевого дохода в долларах США. Основным источником данных о доходе в местных валютах был вопросник по национальным счетам, заполненный для Организации Объединенных Наций соответствующими странами. По странам, по которым полные ответы на вопросник не были получены, данные собирались или рассчитывались Статистическим отделом Организации Объединенных Наций на основании информации, полученной из других национальных и международных источников, особенно от региональных комиссий Организации Объединенных Наций и Всемирного банка.

58. Анализируя полученную статистическую информацию, Комитет уделял должное внимание данным, приведенным в представленных документах и на упомянутых выше информационных совещаниях. Он также проанализировал данные по всем странам, уделив особое внимание странам, данные по которым были скорректированы в контексте построения шкалы взносов на период 2007–2009 годов, или странам, показатели которых в долларах США указывали на возможное наличие каких-то аномалий или искажений в данных. Во всех случаях Комитет руководствовался содержащейся в резолюции 48/223 С Генеральной Ассамблеи рекомендацией строить шкалу взносов на основе надежных, поддающихся проверке и сопоставимых данных и использовать для этого самые последние данные.

1. Численность населения

59. Расчетные полугодовые данные о численности населения за период 2002–2007 годов, как правило, заимствовались из издания “World Population Prospects: The 2008 Revision”, подготовленного Отделом народонаселения Департамента по экономическим и социальным вопросам, и при необходимости дополнялись национальными оценками по странам и районам, не охваченным этим изданием.

2. Внешняя задолженность

60. Информация об общей внешней задолженности и выплате основного долга в большинстве случаев заимствовалась из базы данных Всемирного банка о внешней задолженности, публикуемой в серии изданий Всемирного банка “Global Development Finance”. В эти таблицы Всемирный банк включает только страны с размером ВВД на душу населения 11 455 долл. США или менее.

61. В совокупной задолженности учитываются государственная и гарантированная государством долгосрочная задолженность, частная негарантированная долгосрочная задолженность, использование кредита МВФ и расчетные данные о государственной и частной краткосрочной задолженности. Выплата основного долга является частью общих текущих выплат по задолженности, которые включают также связанные с задолженностью и ее обслуживанием выплаты, чистые потоки и трансферты и включают суммы основной задолженности, выплаченные в иностранной валюте в том или ином конкретном году.

62. Комитет напомнил о том, что в связи с изменениями в освещении Всемирным банком и Организацией экономического сотрудничества и развития этой проблемы после 2002 года отсутствуют данные о задолженности ряда стран. К этим странам обратились непосредственно и попросили их представить необходимые данные. В отношении стран, которые не сделали этого, Комитет отметил, что ставки взносов по некоторым из них являются минимальными и что отсутствие данных о задолженности практически ничего не меняет. По другим же государствам-членам, которые не представили дополнительную информацию, Комитет использовал данные по задолженности, которые имелись только за предыдущие годы и использовались при построении шкалы взносов на период 2007–2009 годов.

3. Валовой национальный доход

63. Комитет напомнил о том, что государства-члены находятся в процессе перехода от системы национальных счетов 1968 года (1968 SNA), к системе национальных счетов 1993 года (1993 SNA). Комитет отметил, что сейчас внедряется система национальных счетов 2008 года (2008 SNA). Комитет напомнил о том, что понятие валового национального продукта (ВВП) в системе национальных счетов 1968 года было в системе национальных счетов 1993 года переименовано в валовой национальный доход (ВНД). Переименование ВВП в ВНД было связано с уточнением понятия «продукт» и «доход» и не повлекло за собой изменений в фактическом охвате этого понятия. Комитет отметил, что 132 страны, на которые, по оценкам, приходилось 95,5 процента мирового ВНД в 2007 году и 86 процентов населения мира, внедрили систему национальных счетов 1993 года.

64. Комитет отметил, что по сравнению с данными, которые применялись для нынешней шкалы взносов, проанализированные им данные включали не только информацию за период 2005–2007 годов, но и в ряде случаев пересмотренную информацию за период 2002–2004 годов. Это включало пересмотр полученных ранее официальных статистических данных, а также замену расчетных данных, которые применялись при построении нынешней шкалы взносов, на недавно появившиеся данные.

4. Коэффициенты пересчета

65. Комитет напомнил о том, что предыдущие шкалы взносов были основаны на рыночных валютных курсах (РВК), за исключением тех случаев, когда это могло бы привести к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов; в таких случаях применялись скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета. Комитет также напомнил, что при рассмотрении вопроса о том, какие РВК следует заменить при построении шкалы взносов на 2007–2009 годы, он рассмотрел ситуацию в странах, где ВНД на душу населения вырос более чем на 50 процентов или сократился более чем на 33 процента в течение двух трехгодичных учетных периодов подряд, а именно в 1999–2001 годах и 2002–2004 годах. При этом он уделил особое внимание случаям, когда индекс достоверности РВК был выше 1,2 или менее 0,8, что отражает, соответственно, возможное чрезмерное завышение или занижение валютного курса более чем на 20 процентов. Комитет также рассмотрел этот элемент методологии на своей шестьдесят восьмой сессии и отметил, что общее число случаев, которые необходимо будет обстоятельно изучить в связи с применением существующих критериев к обновленным данным, значительно возросло. В этой связи число случаев, которые необходимо изучить, выросло до 59 по сравнению с 25 в 2006 году, что является главным образом следствием существенного колебания валютных курсов по отношению к доллару США в последние годы. Комитет отметил, что детальное изучение 59 случаев, обусловленных применением существующих критериев, представляется невозможным.

66. Для смягчения последствий колебания валютных курсов в последнее время Комитет определил пересмотренные критерии на основе общемировых средних показателей. Пересмотренные критерии сосредоточены на изучении ситуации в странах, в которых темпы роста ВНД на душу населения были в 1,5 раза выше или в 0,67 раза меньше общемирового среднего показателя роста ВНД и в которых индекс достоверности РВК был более чем на 20 процентов выше или ниже общемирового среднего РВК. Комитет отметил, что никакой отдельный критерий автоматически не позволит удовлетворительно решить все проблемы, и любые критерии будут использоваться Комитетом исключительно как отправная точка для определения государств-членов, СЦВК которых необходимо рассмотреть. Со ссылкой на практику прошлых лет и с учетом рекомендаций юристов Комитет рекомендует заменять СЦВК только в тех случаях, когда соответствующее изучение показало, что его использование приведет к чрезмерным искажениям и колебаниям в данных о ВНД после пересчета в доллары США, а в тех случаях, когда Комитет не сможет прийти к такому выводу и, соответственно, не сможет согласовать другой коэффициент пересчета, Комитету придется использовать для соответствующего государства-члена соответствующие СЦВК.

67. При рассмотрении вопроса о том, какие СЦВК следует заменить, Комитет руководствовался изложенным ниже подходом.

а) Были определены государства-члены, в которых показатель изменения ВНД на душу населения — с использованием СЦВК для пересчета в доллары Соединенных Штатов, в 1,5 раза превышал или в 0,67 раза был меньше среднемирового показателя изменения ВНД на душу населения при сравнении двух учетных периодов — 2002–2004 годов и 2005–2007 годов. По этим госу-

дарствам-членам была проведена пострановая оценка возможного завышения или занижения валютного курса посредством изучения вопроса о том, превышает ли их РВК в более чем 1,2 или же менее чем 0,8 раза средний РВК по всем государствам-членам в эти же периоды. В результате применения критерия был составлен список из 11 стран, подлежащих рассмотрению (Ангола, Армения, Азербайджан, Беларусь, Экваториальная Гвинея, Грузия, Ирак, Казахстан, Румыния, Российская Федерация и Украина). Комитет рассмотрел информацию об экономическом и финансовом положении этих стран.

- b) Комитет также рассмотрел положение стран, в которых:
 - i) уровни ВНД на душу населения в долларах США с применением РВК не отражают реальное экономическое положение в стране, возможно вследствие фиксированного валютного курса;
 - ii) увеличение ставки взносов с использованием обновленных данных о ВНД, пересчитанных с применением РВК, по нынешней методологии построения шкалы взносов составило бы 50 процентов или выше;
 - iii) РВК были заменены в процессе расчета нынешней шкалы;
 - iv) любой другой фактор был сочтен достаточным для проведения обзора.

По итогам рассмотрения случаев, указанных в подпункте (а) выше, Комитет постановил скорректировать коэффициент пересчета для Ирака. Что касается 10 других указанных выше стран, то многие члены посчитали, что оснований для корректировки коэффициентов пересчета нет и что следует применять РВК, а некоторые члены высказали мнение, что коэффициенты пересчета в этих случаях следует скорректировать. При обсуждении этого вопроса Комитет напомнил о том, что для периода применения шкалы 2007–2009 годов скорректированный коэффициент пересчета использовался для Анголы. В этой связи Комитет отметил, что, поскольку на Анголу распространяется потолок в 0,010 процента для наименее развитых стран, корректировка коэффициента пересчета не оказала бы никакого влияния на ставку взносов Анголы на период 2010–2012 годов. **По итогам рассмотрения случаев, указанных в подпункте (b) выше, Комитет постановил применять операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций для Корейской Народно-Демократической Республики, Мьянмы и Сирийской Арабской Республики.**

68. Некоторые члены высказали мнение о том, что пересмотренные критерии оказались весьма полезными, поскольку на их основе удалось составить относительно короткий перечень стран для пересмотра. Вместе с тем эти члены также указали, что Статистическому отделу необходимо продолжить работу над уточнением критериев, с тем чтобы Комитет мог применять их более систематически, и фактически разработать формулу, позволяющую с большей степенью определенности оценивать реальные темпы роста экономики. **Комитет постановил продолжить рассмотрение критериев, которые должны использоваться для определения стран, в отношении которых в методологии построения шкалы на будущих сессиях вместо РВК следует, возможно, использовать СЦВК и другие коэффициенты пересчета.**

69. Несколько членов отметили, что по итогам обсуждения вопроса о том, какие РВК подлежат замене, не было достигнуто единогласного решения. Они отметили, что многие другие члены указывали на необходимость корректировки только коэффициента пересчета для Ирака, поскольку показатель роста его ВНД в долларах США дает искаженную картину, в то время как в отношении других стран, в которых, по информации, представленной Секретариатом, наблюдались значительные колебания показателей роста ВНД, отсутствовали экономические обоснования для корректировки коэффициента пересчета вследствие такого роста их экономики. Вместе с тем, по мнению членов, которые не согласились с этим обоснованием и общим подходом, не было представлено поддающихся оценке, технических и прозрачных обоснований в подтверждение последнего вывода, что, по их мнению, поставило под сомнение существующий механизм корректировки, включающий технические и экономические прозрачные формулы и компоненты, согласованные Комитетом в прошлом в качестве элемента методологии. Эти несколько членов высказались за то, чтобы следовать списку Статистического отдела, который определил 11 стран, в которых показатели роста ВНД на душу населения в долларах США в полтора раза превышали общемировые показатели роста ВНД на душу населения и индекс достоверности РВК которых значительно превышал 1,2 или курс валют которых был значительно завышен, что, по их мнению, привело к значительному искажению показателей ВНД, используемых для целей построения шкалы, и поэтому эти члены рекомендовали использовать СЦВК в отношении Анголы, Армении, Азербайджана, Беларуси, Экваториальной Гвинеи, Грузии, Ирака, Казахстана, Румынии, Российской Федерации и Украины.

70. Некоторые члены указали, что в последние годы в этих 11 странах наблюдался существенный рост, связанный главным образом с завышением курса их валют. По мнению этих членов, на это указывают индексы достоверности РВК этих стран, которые в 1,41–1,71 раза превышают индекс достоверности общемирового РВК, как указано в представленном Комитету докладе «Систематические критерии для оценки и замены рыночных валютных курсов, приводящих к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода». В этой связи они отметили, что данные о ВНД в долларах США, пересчитанные с применением РВК для этих стран, не отражают в достаточной степени темпы внутренней инфляции по сравнению с темпами инфляции в Соединенных Штатах. Рост цен в этих странах, к которым преимущественно относятся европейские страны с переходной экономикой, происходил вследствие постоянных диспропорций в развитии отдельных отраслей и секторов, что было вызвано существованием естественных монополий и перекосами в структуре государственного управления. Еще одним существенным инфляционным фактором был рост курса евро по отношению к доллару США, что в большинстве случаев было главным двигателем роста курсов национальных валют этих стран. Существенная доля всех товаров, импортируемых этими странами, происходит из зоны евро. Поэтому инфляция в Европе оказывает немалое воздействие на их индексы потребительских цен. В то же время для стабилизации финансовой и банковской системы, поддержки экспортных отраслей и создания базы для политических и экономических преобразований эти страны стараются проводить политику поддержания обменных курсов их национальных валют, устанавливая довольно узкие коридоры отклонения от цены купли-продажи долларов США по сравнению с официальными валютными курсами и используя валютные интервенции центральных банков.

71. С учетом этих факторов эти несколько членов Комитета пришли к выводу о том, что применение РВК в качестве коэффициентов пересчета уровней ВНД этих стран в национальных валютах в доллары США приводит к возникновению чрезмерных колебаний и искажений. С учетом этих соображений и положений доклада Секретариата по данному вопросу они рекомендовали использовать СЦВК в отношении Анголы, Армении, Азербайджана, Беларуси, Экваториальной Гвинеи, Грузии, Ирака, Казахстана, Румынии, Российской Федерации и Украины.

72. Многие другие члены Комитета отметили, что упомянутые критерии были установлены исключительно в качестве отправной точки для того, чтобы Комитет мог определять государства-члены, РВК которых необходимо пересмотреть, и что Комитет будет рекомендовать заменить РВК только в тех случаях, когда по итогам соответствующего пересмотра будет установлено, что его применение приведет к возникновению чрезмерных искажений или колебаний показателей ВНД после пересчета в доллары США. Эти члены заявили, что анализ статистических данных со всей очевидностью указывает на то, что устойчивые и высокие показатели экономического роста в соответствующих странах являются обычным явлением. Эти страны относятся к группе стран с самыми высокими показателями темпов экономического роста среди всех государств-членов на протяжении непрерывного ряда лет. Их экономический рост не следует рассматривать в качестве краткосрочного явления. Некоторые из них являются крупными экспортерами нефти, которым удалось получить значительные выгоды от постоянно растущих цен на нефть в течение довольно продолжительного времени. Поскольку цена на нефть устанавливается в долларах США, это не приводит к каким-либо чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода. В то же время в большинстве этих стран наблюдается увеличение показателей внешней задолженности, что, как считается, является результатом активных иностранных инвестиций ввиду наличия в этих странах благоприятных экономических условий. Что касается РВК их национальных валют по отношению к доллару США, то эти валютные курсы не отличались какими-либо значительными колебаниями и оставались относительно стабильными. Изменения были связаны главным образом с проведением национальными правительствами соответствующей стратегии в целях максимального использования этими странами возможностей для роста, поддержки экспорта и борьбы с инфляцией.

73. Многие члены подчеркнули, что в задачу Комитета не входит рассмотрение таких внутринациональных вопросов, как темпы инфляции и проводимая суверенными правительствами и центральными банками валютная политика. Напротив, анализ статистических данных свидетельствует о том, что проводимая соответствующими странами валютная политика способствовала повышению темпов их экономического роста и, кроме того, повышение темпов роста следует рассматривать как коррекцию существовавшей ранее угнетенной динамики валютных курсов в течение длительного периода времени, приводившей к занижению оценок. Тот факт, что большинство этих стран расположены в одном и том же широком географическом регионе Восточной Европы и Центральной Азии, что их положение характеризуется стабильностью и поступательным ростом и что высокие темпы их экономического роста обусловлены многими схожими факторами, не позволяет сделать вывод о том, что их экономические данные указывают на исключительную ситуацию в том смысле, что

пересчет в доллары США по обменным курсам национальных валют приведет к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей их дохода. Изменение их ставок взноса на основе роста показателей их дохода на душу населения в долларах США вполне правомерно отражает высокие показатели реальных темпов роста их экономики. В этой связи многие члены пришли к выводу о том, что, исходя из подробной оценки данных по каждой стране, в отношении каждой из этих стран необходимо применять РВК.

Е. Шкала взносов на период 2010–2012 годов

74. Для того чтобы можно было определить влияние включения новых данных о ВНД в расчеты при составлении шкалы на 2009–2012 годы, включая перечисленные выше решения в отношении данных и коэффициентов пересчета, Комитет рассмотрел вопрос о применении новых данных к методологии составления действующей шкалы взносов. Полученные результаты приводятся ниже для информации.

**Поэтапные корректировки на основе методологии, используемой для составления шкалы взносов
на период 2007–2009 годов**

Параметры	6 лет	3 года	Средний показатель за 6 лет и 3 года
Базовый статистический период:	2002–2007 годы	2005–2007 годы	
Показатель дохода:	Валовый национальный доход	Валовый национальный доход	
Скидка на бремя задолженности:	Объем задолженности	Объем задолженности	Показатели шкалы получены путем усреднения результатов расчета по методологии построения шкалы с использованием базовых периодов в 6 лет и 3 года
Низкий доход на душу населения:			
Пороговый показатель:	6 707,92	7 529,8	
Градиент:	80%	80%	
Минимальная ставка (в процентах):	0,001%	0,001%	
Максимальная ставка для наименее развитых стран (в процентах):	0,01%	0,010%	
Предельная ставка (в процентах):	22%	22%	

Государство-член	Шкала, утвержденная Генеральной Ассамблеей на 2007–2009 годы	Машинная шкала на 2007–2009 годы	Общая доля валового национального дохода	Скидка на бремя задолженности	Скидка на низкий доход на душу населения	Минимальная ставка	Максимальная ставка для наименее развитых стран	Предельная ставка	Разница с машинной шкалой на 2007–2009 годы
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1. Афганистан ^a	0,001	0,002	0,016	0,015	0,004	0,004	0,004	0,004	100,00%
2. Албания	0,006	0,008	0,019	0,018	0,009	0,009	0,009	0,010	25,00%
3. Алжир	0,085	0,090	0,220	0,219	0,119	0,119	0,119	0,128	42,22%
4. Андорра	0,008	0,008	0,006	0,006	0,006	0,006	0,006	0,007	-12,50%
5. Ангола ^a	0,003	0,008	0,069	0,066	0,027	0,027	0,010	0,010	25,00%
6. Антигуа и Барбуда	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,00%
7. Аргентина	0,325	0,346	0,409	0,377	0,266	0,266	0,266	0,287	-17,05%
8. Армения	0,002	0,003	0,012	0,012	0,005	0,005	0,005	0,005	66,67%
9. Австралия	1,787	1,787	1,501	1,513	1,695	1,695	1,696	1,933	8,17%
10. Австрия	0,887	0,887	0,661	0,666	0,747	0,746	0,747	0,851	-4,06%
11. Азербайджан	0,005	0,006	0,035	0,034	0,014	0,014	0,014	0,015	150,00%
12. Багамские Острова	0,016	0,020	0,014	0,014	0,016	0,016	0,016	0,018	-10,00%

<i>Государство-член</i>	<i>Шкала, утвержденная Генеральной Ассамблеей на 2007–2009 годы</i>	<i>Машинная шкала на 2007–2009 годы</i>	<i>Общая доля валового национального дохода</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная ставка</i>	<i>Разница с машинной шкалой на 2007–2009 годы</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
13. Бахрейн	0,033	0,033	0,030	0,030	0,034	0,034	0,034	0,039	18,18%
14. Бангладеш ^а	0,010	0,010	0,146	0,141	0,035	0,035	0,010	0,010	0,00%
15. Барбадос	0,009	0,009	0,006	0,006	0,007	0,007	0,007	0,008	-11,11%
16. Беларусь	0,020	0,023	0,070	0,069	0,039	0,039	0,039	0,042	82,61%
17. Бельгия	1,102	1,102	0,835	0,842	0,943	0,943	0,943	1,075	-2,45%
18. Белиз	0,001	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
19. Бенин ^а	0,001	0,002	0,010	0,009	0,002	0,002	0,002	0,003	50,00%
20. Бутан ^а	0,001	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
21. Боливия	0,006	0,007	0,022	0,021	0,007	0,007	0,007	0,007	0,00%
22. Босния и Герцеговина	0,006	0,009	0,026	0,025	0,013	0,013	0,013	0,014	55,56%
23. Ботсвана	0,014	0,015	0,021	0,021	0,016	0,016	0,016	0,018	20,00%
24. Бразилия	0,876	0,893	2,026	1,984	1,495	1,495	1,496	1,611	80,40%
25. Бруней-Даруссалам	0,026	0,026	0,021	0,022	0,024	0,024	0,024	0,028	7,69%
26. Болгария	0,020	0,025	0,064	0,059	0,035	0,035	0,035	0,038	52,00%
27. Буркина-Фасо ^а	0,002	0,003	0,012	0,012	0,003	0,003	0,003	0,003	0,00%
28. Бурунди ^а	0,001	0,001	0,002	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
29. Камбоджа ^а	0,001	0,002	0,012	0,012	0,003	0,003	0,003	0,003	50,00%
30. Камерун	0,009	0,010	0,036	0,035	0,010	0,010	0,010	0,011	10,00%
31. Канада	2,977	2,977	2,491	2,511	2,813	2,813	2,814	3,207	7,73%
32. Кабо-Верде	0,001	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
33. Центральнаяафриканская Республика ^а	0,001	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
34. Чад ^а	0,001	0,001	0,007	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002	100,00%
35. Чили	0,161	0,171	0,244	0,233	0,219	0,219	0,219	0,236	38,01%
36. Китай	2,667	2,716	6,532	6,502	2,958	2,957	2,959	3,189	17,42%
37. Колумбия	0,105	0,112	0,269	0,260	0,133	0,133	0,133	0,144	28,57%
38. Коморские Острова ^а	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
39. Конго	0,001	0,002	0,010	0,009	0,003	0,003	0,003	0,003	50,00%
40. Коста-Рика	0,032	0,037	0,045	0,044	0,031	0,031	0,031	0,034	-8,11%
41. Кот-д'Ивуар	0,009	0,010	0,036	0,033	0,010	0,010	0,010	0,010	0,00%

<i>Государство-член</i>	<i>Шкала, утвержденная Генеральной Ассамблеей на 2007–2009 годы</i>	<i>Машинная шкала на 2007–2009 годы</i>	<i>Общая доля валового национального дохода</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная ставка</i>	<i>Разница с машинной шкалой на 2007–2009 годы</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
42. Хорватия	0,050	0,067	0,085	0,076	0,085	0,085	0,085	0,097	44,78%
43. Куба	0,054	0,070	0,101	0,099	0,065	0,065	0,065	0,071	1,43%
44. Кипр	0,044	0,044	0,036	0,036	0,041	0,041	0,041	0,046	4,55%
45. Чешская Республика	0,281	0,281	0,271	0,273	0,306	0,306	0,306	0,349	24,20%
46. Корейская Народно-Демократическая Республика	0,007	0,008	0,028	0,025	0,006	0,006	0,006	0,007	-12,50%
47. Демократическая Республика Конго ^a	0,003	0,004	0,016	0,013	0,003	0,003	0,003	0,003	-25,00%
48. Дания	0,739	0,739	0,571	0,576	0,645	0,645	0,645	0,736	-0,41%
49. Джибути ^a	0,001	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
50. Доминика	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
51. Доминиканская Республика	0,024	0,026	0,070	0,068	0,039	0,039	0,039	0,042	61,54%
52. Эквадор	0,021	0,030	0,078	0,074	0,037	0,037	0,037	0,040	33,33%
53. Египет	0,088	0,094	0,248	0,242	0,088	0,088	0,088	0,094	0,00%
54. Сальвадор	0,020	0,021	0,037	0,035	0,018	0,018	0,018	0,019	-9,52%
55. Экваториальная Гвинея ^a	0,002	0,003	0,009	0,009	0,009	0,009	0,008	0,008	166,67%
56. Эритрея ^a	0,001	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
57. Эстония	0,016	0,021	0,031	0,031	0,035	0,035	0,035	0,040	90,48%
58. Эфиопия ^a	0,003	0,004	0,034	0,033	0,007	0,007	0,007	0,008	100,00%
59. Фиджи	0,003	0,004	0,006	0,006	0,004	0,004	0,004	0,004	0,00%
60. Финляндия	0,564	0,564	0,440	0,443	0,497	0,497	0,497	0,566	0,35%
61. Франция	6,301	6,301	4,755	4,792	5,370	5,369	5,372	6,123	-2,82%
62. Габон	0,008	0,009	0,017	0,016	0,013	0,013	0,013	0,014	55,56%
63. Гамбия ^a	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
64. Грузия	0,003	0,004	0,015	0,015	0,006	0,006	0,006	0,006	50,00%
65. Германия	8,577	8,577	6,226	6,275	7,031	7,029	7,033	8,018	-6,52%
66. Гана	0,004	0,005	0,024	0,023	0,006	0,006	0,006	0,006	20,00%
67. Греция	0,596	0,596	0,536	0,541	0,606	0,606	0,606	0,691	15,94%

<i>Государство-член</i>	<i>Шкала, утвержденная Генеральной Ассамблеей на 2007–2009 годы</i>	<i>Машинная шкала на 2007–2009 годы</i>	<i>Общая доля валового национального дохода</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная ставка</i>	<i>Разница с машинной шкалой на 2007–2009 годы</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
68. Гренада	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
69. Гватемала	0,032	0,034	0,060	0,059	0,026	0,026	0,026	0,028	-17,65%
70. Гвинея ^a	0,001	0,002	0,008	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002	0,00%
71. Гвинея-Бисау ^a	0,001	0,001	0,001	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
72. Гайана	0,001	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
73. Гаити ^a	0,002	0,003	0,010	0,010	0,002	0,002	0,002	0,003	0,00%
74. Гондурас	0,005	0,006	0,021	0,020	0,007	0,007	0,007	0,008	33,33%
75. Венгрия	0,244	0,244	0,226	0,228	0,255	0,255	0,255	0,291	19,26%
76. Исландия	0,037	0,037	0,033	0,033	0,037	0,037	0,037	0,042	13,51%
77. Индия	0,450	0,459	1,795	1,766	0,496	0,495	0,496	0,534	16,34%
78. Индонезия	0,161	0,192	0,665	0,633	0,221	0,221	0,221	0,238	23,96%
79. Иран (Исламская Республика)	0,180	0,191	0,426	0,425	0,216	0,216	0,217	0,233	21,99%
80. Ирак	0,015	0,016	0,059	0,060	0,018	0,018	0,018	0,020	25,00%
81. Ирландия	0,445	0,445	0,387	0,390	0,437	0,437	0,437	0,498	11,91%
82. Израиль	0,419	0,419	0,298	0,301	0,337	0,337	0,337	0,384	-8,35%
83. Италия	5,079	5,079	3,882	3,912	4,384	4,383	4,385	4,999	-1,58%
84. Ямайка	0,010	0,013	0,023	0,021	0,013	0,013	0,013	0,014	7,69%
85. Япония	16,624	16,624	9,726	9,802	10,983	10,981	10,987	12,530	-24,63%
86. Иордания	0,012	0,013	0,030	0,028	0,013	0,013	0,013	0,014	7,69%
87. Казахстан	0,029	0,036	0,132	0,117	0,071	0,071	0,071	0,076	111,11%
88. Кения	0,010	0,011	0,044	0,043	0,011	0,011	0,011	0,012	9,09%
89. Кирибати ^a	0,001	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
90. Кувейт	0,182	0,182	0,205	0,206	0,231	0,231	0,231	0,263	44,51%
91. Кыргызстан	0,001	0,001	0,006	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
92. Лаосская Народно-Демократическая Республика ^a	0,001	0,001	0,006	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
93. Латвия	0,018	0,023	0,039	0,033	0,034	0,034	0,034	0,038	65,22%
94. Ливан	0,034	0,047	0,047	0,042	0,030	0,030	0,030	0,033	-29,79%

<i>Государство-член</i>	<i>Шкала, утвержденная Генеральной Ассамблеей на 2007–2009 годы</i>	<i>Машинная шкала на 2007–2009 годы</i>	<i>Общая доля валового национального дохода</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная ставка</i>	<i>Разница с машинной шкалой на 2007–2009 годы</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
95. Лесото ^a	0,001	0,001	0,004	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
96. Либерия ^a	0,001	0,001	0,001	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
97. Ливийская Арабская Джамахирия	0,062	0,066	0,100	0,101	0,113	0,113	0,113	0,129	95,45%
98. Лихтенштейн	0,010	0,010	0,007	0,007	0,008	0,008	0,008	0,009	-10,00%
99. Литва	0,031	0,041	0,059	0,055	0,058	0,058	0,058	0,065	58,54%
100. Люксембург	0,085	0,085	0,070	0,070	0,079	0,079	0,079	0,090	5,88%
101. Мадагаскар ^a	0,002	0,003	0,012	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003	0,00%
102. Малави ^a	0,001	0,001	0,005	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
103. Малайзия	0,190	0,202	0,307	0,295	0,234	0,234	0,235	0,253	25,25%
104. Мальдивские Острова ^a	0,001	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
105. Мали ^a	0,001	0,002	0,012	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003	50,00%
106. Мальта	0,017	0,017	0,013	0,013	0,015	0,015	0,015	0,017	0,00%
107. Маршалловы Острова	0,001	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
108. Мавритания ^a	0,001	0,001	0,005	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
109. Маврикий	0,011	0,012	0,014	0,013	0,010	0,010	0,010	0,011	-8,33%
110. Мексика	2,257	2,257	1,875	1,844	2,066	2,066	2,067	2,356	4,39%
111. Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
112. Республика Молдова	0,001	0,002	0,008	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002	0,00%
113. Монако	0,003	0,003	0,002	0,002	0,003	0,003	0,003	0,003	0,00%
114. Монголия	0,001	0,001	0,006	0,006	0,002	0,002	0,002	0,002	100,00%
115. Черногория	0,001	0,002	0,006	0,006	0,004	0,004	0,004	0,004	100,00%
116. Марокко	0,042	0,045	0,132	0,128	0,054	0,054	0,054	0,058	28,89%
117. Мозамбик ^a	0,001	0,003	0,013	0,012	0,003	0,003	0,003	0,003	0,00%
118. Мьянма ^a	0,005	0,006	0,027	0,025	0,006	0,006	0,006	0,006	0,00%
119. Намибия	0,006	0,007	0,014	0,014	0,008	0,008	0,008	0,008	14,29%
120. Науру	0,001	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%

<i>Государство-член</i>	<i>Шкала, утвержденная Генеральной Ассамблеей на 2007–2009 годы</i>	<i>Машинная шкала на 2007–2009 годы</i>	<i>Общая доля валового национального дохода</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная ставка</i>	<i>Разница с машинной шкалой на 2007–2009 годы</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
121. Непал ^a	0,003	0,004	0,022	0,021	0,005	0,005	0,005	0,006	50,00%
122. Нидерланды	1,873	1,873	1,440	1,451	1,626	1,626	1,627	1,855	-0,96%
123. Новая Зеландия	0,256	0,256	0,212	0,214	0,240	0,240	0,240	0,273	6,64%
124. Никарагуа	0,002	0,003	0,010	0,009	0,002	0,002	0,002	0,003	0,00%
125. Нигер ^a	0,001	0,001	0,007	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002	100,00%
126. Нигерия	0,048	0,058	0,252	0,249	0,072	0,072	0,072	0,078	34,48%
127. Норвегия	0,782	0,782	0,676	0,682	0,764	0,764	0,764	0,871	11,38%
128. Оман	0,073	0,073	0,066	0,067	0,075	0,075	0,075	0,086	17,81%
129. Пакистан	0,059	0,063	0,276	0,268	0,076	0,076	0,076	0,082	30,16%
130. Палау	0,001	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
131. Панама	0,023	0,024	0,032	0,030	0,020	0,020	0,020	0,022	-8,33%
132. Папуа — Новая Гвинея	0,002	0,003	0,009	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002	-33,33%
133. Парагвай	0,005	0,006	0,019	0,019	0,007	0,007	0,007	0,007	16,67%
134. Перу	0,078	0,083	0,172	0,166	0,084	0,084	0,084	0,090	8,43%
135. Филиппины	0,078	0,083	0,257	0,242	0,084	0,084	0,084	0,090	8,43%
136. Польша	0,501	0,533	0,677	0,649	0,727	0,727	0,727	0,828	55,35%
137. Португалия	0,527	0,527	0,396	0,400	0,448	0,448	0,448	0,511	-3,04%
138. Катар	0,085	0,085	0,105	0,106	0,119	0,119	0,119	0,135	58,82%
139. Республика Корея	2,173	2,173	1,755	1,769	1,982	1,982	1,983	2,260	4,00%
140. Румыния	0,070	0,085	0,234	0,222	0,164	0,164	0,164	0,177	108,24%
141. Российская Федерация	1,200	0,672	1,817	1,762	1,488	1,487	1,488	1,602	138,39%
142. Руанда ^a	0,001	0,001	0,006	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
143. Сент-Китс и Невис	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
144. Сент-Люсия	0,001	0,002	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	-50,00%
145. Сент-Винсент и Гренадины	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
146. Самоа ^a	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
147. Сан-Марино	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,00%

<i>Государство-член</i>	<i>Шкала, утвержденная Генеральной Ассамблеей на 2007–2009 годы</i>	<i>Машинная шкала на 2007–2009 годы</i>	<i>Общая доля валового национального дохода</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная ставка</i>	<i>Разница с машинной шкалой на 2007–2009 годы</i>
<i>(1)</i>	<i>(2)</i>	<i>(3)</i>	<i>(4)</i>	<i>(5)</i>	<i>(6)</i>	<i>(7)</i>	<i>(8)</i>	<i>(9)</i>	
148. Сан-Томе и Принсипи ^a	0,001	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
149. Саудовская Аравия	0,748	0,748	0,645	0,650	0,728	0,728	0,728	0,830	10,96%
150. Сенегал ^a	0,004	0,005	0,019	0,019	0,005	0,005	0,005	0,006	20,00%
151. Сербия	0,021	0,022	0,062	0,057	0,034	0,034	0,034	0,037	68,18%
152. Сейшельские Острова	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,00%
153. Сьерра-Леоне ^a	0,001	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
154. Сингапур	0,347	0,347	0,260	0,262	0,294	0,294	0,294	0,335	-3,46%
155. Словакия	0,063	0,080	0,111	0,111	0,125	0,125	0,125	0,142	77,50%
156. Словения	0,096	0,096	0,080	0,080	0,090	0,090	0,090	0,103	7,29%
157. Соломоновы Острова ^a	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
158. Сомали ^a	0,001	0,001	0,005	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
159. Южная Африка	0,290	0,305	0,496	0,491	0,357	0,357	0,357	0,385	26,23%
160. Испания	2,968	2,968	2,468	2,487	2,787	2,786	2,788	3,177	7,04%
161. Шри-Ланка	0,016	0,017	0,055	0,052	0,018	0,018	0,018	0,019	11,76%
162. Судан ^a	0,010	0,010	0,082	0,077	0,023	0,023	0,010	0,010	0,00%
163. Суринам	0,001	0,001	0,004	0,004	0,002	0,002	0,002	0,003	200,00%
164. Свазиленд	0,002	0,003	0,006	0,006	0,003	0,003	0,003	0,003	0,00%
165. Швеция	1,071	1,071	0,827	0,833	0,933	0,933	0,934	1,064	-0,65%
166. Швейцария	1,216	1,216	0,877	0,884	0,991	0,990	0,991	1,130	-7,07%
167. Сирийская Арабская Республика	0,016	0,017	0,064	0,063	0,023	0,023	0,023	0,025	47,06%
168. Таджикистан	0,001	0,001	0,007	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002	100,00%
169. Таиланд	0,186	0,198	0,398	0,386	0,194	0,194	0,194	0,209	5,56%
170. Бывшая югославская Республика Македония	0,005	0,006	0,013	0,012	0,006	0,006	0,006	0,007	16,67%
171. Тимор-Лешти ^a	0,001	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%
172. Того ^a	0,001	0,001	0,005	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001	0,00%

<i>Государство-член</i>	<i>Шкала, утвержденная Генеральной Ассамблеей на 2007–2009 годы</i>	<i>Машинная шкала на 2007–2009 годы</i>	<i>Общая доля валового национального дохода</i>	<i>Скидка на бремя задолженности</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения</i>	<i>Минимальная ставка</i>	<i>Максимальная ставка для наименее развитых стран</i>	<i>Предельная ставка</i>	<i>Разница с машинной шкалой на 2007–2009 годы</i>
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
173. Тонга	0,001	0,001	0,001	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
174. Тринидад и Тобаго	0,027	0,034	0,034	0,035	0,039	0,039	0,039	0,044	29,41%
175. Тунис	0,031	0,033	0,061	0,057	0,028	0,028	0,028	0,030	-9,09%
176. Турция	0,381	0,405	0,807	0,761	0,573	0,573	0,573	0,617	52,35%
177. Туркменистан	0,006	0,008	0,039	0,039	0,024	0,024	0,024	0,026	225,00%
178. Тувалу ^a	0,001	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
179. Уганда ^a	0,003	0,004	0,022	0,021	0,005	0,005	0,005	0,006	50,00%
180. Украина	0,045	0,048	0,205	0,194	0,081	0,081	0,081	0,087	81,25%
181. Объединенные Арабские Эмираты	0,302	0,302	0,304	0,307	0,343	0,343	0,344	0,391	29,47%
182. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	6,642	6,642	5,128	5,169	5,791	5,790	5,794	6,604	-0,57%
183. Объединенная Республика Танзания ^a	0,006	0,007	0,031	0,030	0,007	0,007	0,007	0,008	14,29%
184. Соединенные Штаты Америки	22,000	22,000	27,410	27,625	30,953	30,948	30,965	22,000	0,00%
185. Уругвай	0,027	0,029	0,037	0,034	0,025	0,025	0,025	0,027	-6,90%
186. Узбекистан	0,008	0,009	0,035	0,034	0,009	0,009	0,009	0,010	11,11%
187. Вануату ^a	0,001	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001	0,00%
188. Венесуэла (Боливарианская Республика)	0,200	0,213	0,349	0,340	0,292	0,292	0,292	0,314	47,42%
189. Вьетнам	0,024	0,029	0,118	0,114	0,031	0,031	0,031	0,033	13,79%
190. Йемен ^a	0,007	0,009	0,034	0,033	0,009	0,009	0,009	0,010	11,11%
191. Замбия ^a	0,001	0,002	0,016	0,015	0,004	0,004	0,004	0,004	100,00%
192. Зимбабве	0,008	0,009	0,011	0,010	0,002	0,002	0,002	0,003	-66,67%
Всего	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	

^a Наименее развитая страна.

Глава IV

Многолетние планы выплат

75. В пункте 1 своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета относительно многолетних планов выплат³, в которых, в частности, предлагалось:

а) призывать государства-члены представлять многолетние планы выплат, которые являются полезным инструментом сокращения суммы их невыплаченных начисленных взносов и способом проявления ими своей готовности выполнять их финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций;

б) надлежащим образом учитывать экономическое положение государств-членов, поскольку не все они могут быть в состоянии представить такие планы;

с) обеспечить, чтобы многолетние планы выплат по-прежнему были добровольными и чтобы они автоматически не увязывались с другими мерами;

д) рекомендовать государствам-членам, рассматривающим возможность составления многолетнего плана выплат, представлять такой план Генеральному секретарю для сведения других государств-членов и консультироваться с Секретариатом на предмет получения рекомендаций в связи с подготовкой таких планов. В этом контексте было предложено предусматривать в планах ежегодную выплату взноса государства-члена за текущий год и части его задолженности. По возможности, в планах должно предусматриваться погашение задолженности того или иного государства-члена, как правило, в течение периода продолжительностью до шести лет;

е) просить Генерального секретаря направлять информацию о представлении таких планов Ассамблее через Комитет;

ф) просить Генерального секретаря представлять Ассамблее через Комитет ежегодный доклад о ходе выполнения государствами-членами планов выплат по состоянию на 31 декабря каждого года;

г) в отношении тех государств-членов, которые в состоянии представить план выплат, Комитету и Ассамблее учитывать представление плана и положение с его выполнением в качестве одного из факторов при рассмотрении просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава.

В своих резолюциях 58/1 В, 59/1 В и 60/237 Ассамблея вновь подтвердила положения пункта 1 своей резолюции 57/4 В.

76. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/63/68), подготовленный во исполнение рекомендаций Комитета. Ему также была представлена обновленная информация о положении с выполнением планов выплат.

77. Комитету было сообщено, что Секретариат включил в «Журнал Организации Объединенных Наций» объявление о том, что Комитет будет рассматривать многолетние планы выплат на своей шестьдесят девятой сессии и что он

³ Там же, *пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 11 (A/57/11)*, пункты 17–23.

предлагает государствам-членам, рассматривающим возможность представления многолетних планов выплат, связаться с Секретариатом для получения дополнительной информации. Никаких новых планов выплат представлено не было.

78. Комитет отметил, что Таджикистан погасил свою задолженность и успешно выполнил свой многолетний план выплат в первой половине 2009 года. Комитет также напомнил, что в последние годы ряд государств-членов успешно выполнили многолетние планы выплат. В 2005 году планы выполнили как Ирак, так и Республика Молдова, а в 2007 году планы выполнили Грузия и Нигер. В 2003 году Бурунди произвела платежи в счет погашения своей задолженности, хотя она это сделала и не в контексте многолетнего плана выплат. С учетом этого положительного опыта Комитет ранее пришел к выводу, что система многолетних планов выплат, одобренная Генеральной Ассамблеей в 2002 году, в значительной степени способствует работе по стимулированию и поощрению государств-членов к сокращению суммы их невыплаченных начисленных взносов и предоставляет им возможность проявить свою приверженность выполнению своих финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций. Кроме того, Комитет напомнил о своей вынесенной в адрес Генеральной Ассамблеи рекомендации предложить другим государствам-членам, имеющим задолженность по смыслу положений статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

79. Комитет с обеспокоенностью отметил, что в последние годы не было представлено новых многолетних планов выплат, несмотря на явные преимущества такой системы. Хотя в ряде письменных и устных сообщений по поводу изъятий, предусмотренных в статье 19, содержалась информация о том, что рассматривается возможность представления таких планов, фактически планы представлены не были. Комитет положительно отметил те государства-члены, которые представили планы. Вместе с тем Комитет подчеркнул важность того, чтобы государства-члены, представившие такие планы, выполняли взятые на себя обязательства. В этой связи было отмечено, что в тех случаях, когда первоначальные сроки некоторых планов выплат не соблюдаются, эти сроки необходимо будет скорректировать.

А. Положение с выполнением планов выплат

80. В таблице, содержащейся в пункте 17 доклада Генерального секретаря (A/64/68), приводится сводная информация о положении дел по состоянию на 31 декабря 2008 года с выполнением трех планов выплат, представленных Либерией в 2006 году (второй план), Сан-Томе и Принсипи в 2002 году (первый план) и Таджикистаном в 2000 году (первый план). Комитету также была представлена информация, обновленная по состоянию на 26 июня 2009 года, но не содержащая плана, предложенного Таджикистаном, который полностью покрыв свою задолженность и на который уже не распространяются положения статьи 19 Устава.

Положение дел с выполнением планов выплат по состоянию на 26 июня 2009 года
(В долл. США)

	План выплат	Взносы по состоянию на 31 декабря	Выплаченная/зачтенная сумма	Не выплачено по состоянию на 31 декабря
Либерия				
1999 год				1 147 524
2000 год		31 506	70 192	1 108 838
2001 год		16 166	630	1 124 374
2002 год		17 137	5 465	1 136 046
2003 год		17 124	1 636	1 151 534
2004 год		20 932	2 899	1 169 567
2005 год		24 264	202	1 193 629
2006 год	150 000	23 024	100 453	1 116 200
2007 год		32 074	100 660	1 047 614
2008 год		30 943	200 323	878 234
2009 год ^a		31 557	150 171	759 620
Сан-Томе и Принсипи				
1999 год				570 783
2000 год		13 543	48	584 278
2001 год		14 254	157	598 375
2002 год	27 237	15 723	29 146	584 952
2003 год	42 237	17 124	929	601 147
2004 год	59 237	20 932	1 559	620 520
2005 год	74 237	24 264	202	644 582
2006 год	89 237	23 024	453	667 153
2007 год	114 237	32 074	810	698 417
2008 год	134 237	30 943	473	728 887
2009 год ^a	153 752	31 557	221	760 223

^a По состоянию на 26 июня 2009 года.

81. Комитет принял к сведению, что Либерия регулярно производила платежи на протяжении последних четырех лет и что Сан-Томе и Принсипи не произвели ни одного платежа с 2002 года и фактически не выполнили свой план выплат.

В. Выводы и рекомендации

82. Комитет признал, что меры, принятые Таджикистаном по погашению его задолженности, позволили успешно и досрочно выполнить его многолетний план выплат. Комитет также напомнил об успешном осуществлении в прошлом многолетних планов выплат Грузии, Ирака, Нигера и Республики Молдова и признал, что этими государствами-членами предпри-

нимаются значительные усилия в целях выполнения обязательств, взятых ими на себя при представлении их планов. На основе этого опыта Комитет пришел к выводу, что система многолетних планов выплат по-прежнему является полезным инструментом, помогающим государствам-членам сокращать сумму их невыплаченных начисленных взносов и проявлять свою приверженность выполнению их финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций.

83. Комитет отметил успешные усилия Либерии по осуществлению регулярных платежей в течение последних четырех лет в рамках ее многолетнего плана выплат. Комитет подчеркнул важность того, чтобы государства-члены, которые представили такие планы, выполняли взятые ими на себя обязательства.

84. Комитет отметил, что не было представлено никаких новых многолетних планов выплат, и вновь высказал свою рекомендацию о том, чтобы Генеральная Ассамблея предложила другим государствам-членам, имеющим задолженность по смыслу положений статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

Глава V

Применение статьи 19 Устава

85. Комитет напомнил о своем общем мандате, предусмотренном в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, представлять Ассамблее заключение относительно действий, которые следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава. Он также напомнил о решениях Ассамблеи, содержащихся в ее резолюции 54/237 С, которые касаются процедур рассмотрения просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, и о результатах недавнего рассмотрения им этого вопроса.

86. Комитет напомнил о том, что в своей резолюции 54/237 С Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своей просьбы, в том числе информацию о совокупных экономических показателях, государственных поступлениях и расходах, авуарах в иностранной валюте, задолженности, трудностях с выполнением внутренних или международных финансовых обязательств и любую другую информацию в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от государств-членов обстоятельствам. Ассамблея постановила также, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы их можно было всесторонне рассмотреть. Комитет также отметил, что просьбы о применении изъятия, сделанные на самом высоком государственном уровне, свидетельствуют о серьезных намерениях государств-членов погасить свою просроченную задолженность. **Поэтому он предложил всем государствам-членам, направляющим такие просьбы, в будущем следовать этому примеру.**

87. Комитет отметил, что к сроку, указанному в упомянутой резолюции, было представлено шесть просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19. В 2008 году было представлено семь просьб, а в 2007 году — восемь просьб, одна из которых была впоследствии отозвана. В установленные сроки было представлено восемь просьб в 2006 и 2005 годах, 10 просьб в 2004 году, 9 просьб в 2003 году, 7 просьб в 2002 году, 3 просьбы в 2001 году и 7 просьб в 2000 году.

88. Комитет отметил, что определенные государства-члены продолжают накапливать задолженность, объем которой почти в 40 раз превышает сумму их ежегодных взносов. Прежде чем представлять план выплат, такие государства-члены должны попытаться остановить рост объема просроченной задолженности. В подобных случаях крайне важно, чтобы ежегодные выплаты превышали размер текущих взносов во избежание дальнейшего накопления задолженности.

89. При рассмотрении упомянутых просьб Комитет имел в своем распоряжении информацию, представленную шестью соответствующими государствами-членами и Секретариатом. Он также встретился с представителями этих государств-членов, представителями соответствующих подразделений Секретариата и Программы развития Организации Объединенных Наций.

А. Центральноафриканская Республика

90. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 15 мая 2009 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Центральноафриканской Республики при Организации Объединенных Наций от 14 мая 2009 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Центральноафриканской Республики.

91. В своих письменном и устном сообщениях Центральноафриканская Республика отметила, что правительство не в состоянии выплачивать свои ежегодные взносы по причине нестабильного финансового положения и нынешней политической обстановки. Центральноафриканская Республика является страной, все еще переживающей последствия конфликта. Несмотря на начало осуществления многих реформ, ситуация по-прежнему остается неустойчивой из-за сохранения последствий продолжающихся многие годы периодических кризисов, которые полностью разрушили экономику страны, которую стремится восстановить правительство. Эти реформы необходимо продолжать, несмотря на неопределенность международной экономической ситуации. Главная цель правительства состоит в достижении момента завершения процесса в рамках Инициативы в отношении бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ) к июню 2009 года. В соответствии со своей стратегией сокращения масштабов нищеты правительство обязалось сосредоточить свое внимание на таких приоритетных секторах, как здравоохранение, образование, права человека и развитие. Правительство глубоко обеспокоено бедственным положением беженцев и перемещенных лиц и осуществляет инвестиции в целях оказания гуманитарной помощи и обеспечения безопасности в северных и северо-западных районах страны.

92. Ввиду вышеупомянутых трудностей правительство не смогло своевременно выплачивать причитающиеся суммы. Центральноафриканская Республика по-прежнему привержена обязательству вносить свои взносы в бюджет Организации Объединенных Наций и приложит усилия для сокращения своей задолженности с учетом многолетних планов выплат, предусмотренных пунктом 1 резолюции 57/4 В Генеральной Ассамблеи.

93. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Центральноафриканской Республике. Целый ряд конфликтов, которые произошли в Центральноафриканской Республике за последнее десятилетие, породили глубокую раздробленность в стране, которая затрудняет понимание ситуации, необходимое для осуществления экономических программ по всей ее территории. В экономике преобладают мелкое фермерское хозяйство, лесоводство, рыболовство и пастбищное скотоводство. Большая часть природных ресурсов страны находится в опасных районах, и потому они недоступны или еще непригодны к разработке. Страна занимает тринадцатое место среди крупнейших производителей алмазов в мире, объем производства которых в 2007 году оценивался в 60 млн. долл. США. Однако незаконный экспорт через соседние страны, по оценкам, более чем в два раза превышает эту сумму. Древесина является вторым крупнейшим экспортным товаром, но нерегулируемая вырубка и контрабанда привели к росту уровня обезлесения. Кофе и хлопок были основными экспортными товарами культурами, однако их производство в последние го-

ды резко снизилось и их вклад в поступления иностранной валюты был ничтожно мал.

94. Комитет напомнил, что на своей последней сессии он достиг понимания того, что рассмотрение этого вопроса в будущем может оказаться неблагоприятным с учетом невыполнения этой страной обязательств по погашению ее задолженности, несмотря на улучшение финансового положения. Отмечая серьезность ситуации в Центральноафриканской Республике, Комитет также отметил, что эта страна не вносила взносов в течение последнего десятилетия и не выполнила своих ранее заявленных намерений представить график выплаты своей задолженности. **Комитет настоятельно призвал Центральноафриканскую Республику рассмотреть систему многолетних планов выплат и по крайней мере внести суммы, эквивалентные взносам за текущий год, учитывая, что такие выплаты продемонстрируют твердость ее намерений в отношении погашения задолженности и будут приняты Комитетом к сведению при рассмотрении просьб о применении изъятия в будущем.**

95. Комитет пришел к выводу о том, что в целом невыплата Центральноафриканской Республикой минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от нее обстоятельствами. Поэтому он рекомендовал разрешить Центральноафриканской Республике принимать участие в голосовании до конца шестидесяти четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

В. Коморские Острова

96. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 29 апреля 2009 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо заместителя Постоянного представителя Коморских Островов при Организации Объединенных Наций на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Коморских Островов.

97. В своих письменном и устном сообщениях Коморские Острова указали, что серьезные экономические и финансовые трудности, с которыми столкнулась страна, затрагивают мир и стабильность и условия жизни населения. Длительный период нестабильности последних нескольких лет привел к снижению экономической активности, ухудшению социального положения и росту макроэкономических диспропорций. Кроме того, Коморские Острова по-прежнему подвержены стихийным бедствиям. Также нынешний международный экономический кризис отрицательно сказался на основных источниках дохода страны: речь идет о ванили, гвоздике и индустрии туризма. Несмотря на это правительство привержено делу реорганизации системы государственного управления, повышения качества медицинского обслуживания, образования и технической подготовки, развития туризма, улучшения инвестиционного климата и поощрения экономической диверсификации.

98. С учетом этих и других безотлагательных потребностей страна в данный момент не в состоянии произвести какие-либо платежи. Коморские Острова по-прежнему осознают необходимость выплаты своих взносов Организации Объединенных Наций и будут постоянно заниматься вопросом, касающимся

многолетних планов выплат, а после нормализации положения в стране разрабатывают такой план в первоочередном порядке.

99. Секретариат представил Комитету информацию относительно ситуации на Коморских Островах. Предлагаемые изменения к конституции страны в начале марта 2009 года повлекли за собой ухудшение политической обстановки. Хотя пересмотренная конституция позволит упростить некоторые из наиболее сложных государственных структур, глубоко укоренившиеся проблемы, вызывавшие политическую нестабильность на архипелаге, сохраняются. Развертывание новой организационной структуры в соответствии с новыми положениями конституции вызовет серьезные проблемы на фоне того, что правительство союза планирует в самое ближайшее время провести выборы в парламент союза и ассамблеи островов. Такое насыщенное расписание выборов и связанные с этим расходы могут стать дополнительным бременем для потенциала страны по укреплению экономического роста. Политический консенсус между главными сторонами по-прежнему имеет важнейшее значение для обеспечения возможности достижения прочной стабильности в стране. В последние два десятилетия уровень задолженности Коморских Островов является неприемлемым и их положение в этой области можно считать бедственным. По состоянию на конец 2007 года бремя внешней задолженности составляло около 280 млн. долл. США, или около 70 процентов их ВВП. Хотя с тех пор отношение внешней задолженности к ВВП сократилось до приблизительно 51 процента, обслуживание долга по-прежнему является серьезной проблемой. Коморские Острова столкнулись с серьезной проблемой в выплате заработной платы гражданским служащим, задолженность по которой составляет семь месяцев.

100. Комитет принял к сведению представленную ему информацию о ситуации на Коморских Островах. Он отметил, что, хотя выплаты, произведенные Коморскими Островами в 2005 году, несколько превышали общую сумму их годовых взносов за указанный год и что страна произвела меньшие выплаты в 2006 и 2007 годах, продемонстрировав тем самым свои намерения погасить ее задолженность, этих выплат было недостаточно для покрытия всей причитающейся за год суммы.

101. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Коморскими Островами минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от них обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Коморским Островам принимать участие в голосовании до конца шестидесятой четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

С. Гвинея-Бисау

102. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 30 марта 2009 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Гвинеи-Бисау при Организации Объединенных Наций от 18 марта 2009 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи.

103. В своем письменном сообщении Гвинея-Бисау указала на необходимость учитывать, что Гвинея-Бисау является постконфликтной страной и объектом деятельности Комиссии по миростроительству, а также зависит от внешних источников для целей экономического восстановления страны. Кроме того, последние события в стране лишь увеличили финансовое бремя Гвинеи-Бисау в связи с тем, что правительство полно решимости организовать президентские выборы в предстоящие недели. Правительство Гвинеи-Бисау признает свое обязательство по выполнению своих финансовых обязанностей в соответствии с Уставом Организации. В сентябре 2008 года Гвинея-Бисау произвела частичный платеж в размере 80 000 долл. США, который потребовал многочисленных жертв, включая отсрочку покрытия задолженности по заработной плате.

104. Секретариат представил Комитету информацию относительно ситуации в Гвинее-Бисау. Положение в стране характеризуется политической и военной нестабильностью. Социально-экономическая и политическая нестабильность существенным образом подрвала возможности правительства по обеспечению самого элементарного социального обслуживания населения. В сочетании с повышением цен на продовольственные и сырьевые товары это привело к ухудшению условий жизни. Положение в национальной системе здравоохранения является неудовлетворительным, что объясняется перебоями в электро- и водоснабжении, нехваткой базовых медикаментов, оборудования и материалов, ограниченными возможностями в плане осуществления медицинского контроля, в том числе нехваткой надлежащего оборудования в лабораториях и квалифицированного медицинского персонала. В результате ограниченного доступа к безопасной воде и санитарии страна крайне уязвима по отношению к поддающимся профилактике заболеваниям, связанным с водоснабжением и санитарией. В Гвинее-Бисау по-прежнему происходят значительные вспышки холеры. К сожалению, Гвинея-Бисау пока не смогла добиться оживления своей экономики и провести реформу своей системы государственного управления и сектора безопасности в целях удовлетворения базовых социальных потребностей населения. Финансовое положение страны остается крайне неустойчивым в связи с тем, что правительство не в состоянии взять под контроль расходы и обеспечить сбор налогов и приток доходов. Такая критическая ситуация повлекла за собой невыплату заработной платы в государственном секторе, а также неспособность обеспечения базового социального обслуживания населения.

105. Комитет отметил, что на его шестьдесят восьмой сессии Постоянный представитель Гвинеи-Бисау заявил, что рассматривался вопрос о том, чтобы произвести выплату в размере примерно 10 процентов от суммы причитающихся взносов. Как и было обещано, в 2008 году был произведен платеж в размере 80 000 долл. США. **Комитет выражает признательность Гвинее-Бисау за усилия в направлении ликвидации ее задолженности.**

106. **Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Гвинеей-Бисау минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Гвинее-Бисау принимать участие в голосовании до конца шестьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.**

D. Либерия

107. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 15 мая 2009 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства Республики Либерия при Организации Объединенных Наций от 13 мая 2009 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение представителя Либерии.

108. В своих письменном и устном сообщениях Либерия указала, что новое правительство унаследовало находившуюся на спаде экономику в столь тяжелом состоянии, что незатронутыми не остались ни одна группа населения и ни один сектор экономики. Война привела к резкому уменьшению общего объема производства и снижению дохода. Она также повлекла за собой широкомасштабное уничтожение капитальных активов и вспомогательной инфраструктуры и вызвала социальные потрясения. Правительство считает, что устранение препятствий, обусловленных указанными структурными проблемами, и освоение потенциальных запасов природных ресурсов страны будут способствовать ее восстановлению и развитию. Для достижения этой цели принята политика, направленная на сокращение масштабов нищеты, охрану окружающей среды и учет гендерных вопросов во всех стратегических инициативах. Благодаря созданию спокойной, хотя и неустойчивой обстановки в плане безопасности и деятельности нового правительства произошла заметная активизация экономической деятельности и наблюдается возвращение многих либерийцев. Правительство предприняло смелые инициативы по осуществлению экономической реформы. Вместе с тем усилия правительства по реализации реформы, достижению транспарентности и подотчетности по-прежнему сталкиваются со значительными проблемами.

109. В связи с имеющимися в стране проблемами у нее образовалась задолженность перед Организацией; вместе с тем с 2006 года по настоящее время новое правительство выплатило 549 500 долл. США с целью восстановления своего права принимать участие в голосовании. Правительство будет и далее вносить все необходимые платежи в соответствии с его многолетним планом выплат.

110. Секретариат представил Комитету информацию относительно ситуации в Либерии. Хотя в последние годы гуманитарная ситуация в Либерии продолжала улучшаться, в стране по-прежнему существуют различные проблемы, в частности в сферах здравоохранения, продовольственной безопасности, питания, образования и защиты. Невзирая на последние улучшения, недоедание по-прежнему является проблемой. Глобальный кризис, включая повышение цен на продовольственные товары, повлек за собой дальнейшее ухудшение и без того тяжелого положения в области продовольственной безопасности. Правительство осуществляет широкие реформы по восстановлению финансовой системы. Благодаря неизменной поддержке со стороны международных партнеров удалось добиться улучшения положения в области сбора налогов, финансового управления и систем составления бюджетов и учета. Вместе с тем, как предполагается, в последние годы произошло увеличение торгового дефицита, поскольку темпы восстановления экспорта отставали от импорта.

111. Комитет отметил, что Либерия за последние четыре года произвела регулярные выплаты по своему плану выплат. Каждая из этих ежегодных выплат больше чем в три раза превышала размер ежегодного начисленного взноса Либерии, что способствовало сокращению ее задолженности. **Комитет призывает Либерию продолжать усилия в этом направлении.**

112. **Комитет пришел к выводу о том, что выплата Либерией минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Либерии принимать участие в голосовании до конца шестидесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.**

Е. Сан-Томе и Принсипи

113. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 30 марта 2009 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо советника-посланника Постоянного представительства Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 1 апреля 2009 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение представителя Сан-Томе и Принсипи.

114. В своих письменном и устном сообщениях Сан-Томе и Принсипи указала, что власти признают обязанность выполнения своих финансовых обязательств перед Организацией и в этой связи делают все возможное для выплаты необходимой суммы, с тем чтобы пользоваться правом голоса в ходе шестидесят четвертой сессии. Тем не менее, несмотря на предпринимаемые усилия, в последние годы сделать это не представилось возможным в связи с негативным воздействием на платежеспособность страны постоянных экономических неурядиц, которые усугублялись мировым экономическим кризисом. Экономическая ситуация является неустойчивой в связи с высокими показателями нищеты и высоким уровнем задолженности на душу населения. Обслуживание иностранной задолженности является проблемой, а сальдо платежного баланса представляет собой значительную негативную величину. Кроме того, отмечается сокращение объемов помощи стране. Сан-Томе и Принсипи пока не удалось стать производителем нефти. Как только это представится возможным, правительство постарается произвести все необходимые выплаты, с тем чтобы сохранить свое право голоса и выполнить свои обязательства.

115. Секретариат представил Комитету информацию относительно ситуации в Сан-Томе и Принсипи. Нищета по-прежнему является широко распространенной проблемой. Как система здравоохранения, так и система образования нуждаются в восстановлении во избежание их дальнейшей деградации. Необходимо обеспечить поддержку в сельскохозяйственном секторе посредством оказания продовольственной помощи в целях поощрения приватизации и перераспределения земли для новых поселенцев. Необходимо развивать деятельность по охране здоровья матери и ребенка. Одной из самых серьезных проблем в сфере здравоохранения является малярия, хотя предпринятые в 2000 году инициативы в этой области помогли сократить число случаев заболевания малярией на 50 процентов. Кроме того, отмечаются случаи заболевания холерой. Доля расходов страны на здравоохранение в ее валовом внутреннем продукте составляет 8,6 процента, а доля населения, имеющего доступ к безопасной воде,

составляет 79 процентов. Значительную часть продовольствия приходится импортировать, хотя большинство населения занимается натуральным сельским хозяйством и рыболовством. Незначительная часть населения страдает от недоедания.

116. Комитет напомнил, что в 2002 году Сан-Томе и Принсипи представила многолетний план выплат, согласно которому планировалось вносить ежегодные платежи в 2002–2009 годах. Невзирая на тяжелое положение в стране, в 2002 году был произведен первый платеж. Вместе с тем с этого времени последующих выплат не производилось, в результате чего задолженность Сан-Томе и Принсипи перед Организацией возросла. **Комитет отметил обязательство Сан-Томе и Принсипи, принятое в рамках представленного многолетнего плана выплат, и настоятельно призвал правительство, по крайней мере, производить платежи, эквивалентные текущим ежегодным начисленным взносам, учитывая, что такие выплаты продемонстрируют его твердое намерение решать вопрос своей задолженности и будут приняты во внимание Комитетом как один из факторов при рассмотрении им в будущем просьб об изъятии.**

117. Комитет пришел к выводу о том, что в целом невыплата Сан-Томе и Принсипи минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи принимать участие в голосовании до конца шестидесятой четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

Г. Сомали

118. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 22 апреля 2009 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Сомали при Организации Объединенных Наций от 15 апреля 2009 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Сомали.

119. В своих письменном и устном сообщениях Сомали указала, что в настоящее время страна переживает самый острый за всю историю гуманитарный кризис и миллионы людей страдают от голода, острого истощения и засухи. С 1990 года в Сомали продолжается серьезный внутренний конфликт. Этот конфликт породил финансовый кризис и острые экономические трудности, которые еще более повлияли на возможности страны по выплате ее взносов. После выборов 2004 года новое правительство столкнулось с проблемой дефицита внутренних доходов и недостаточного финансирования развития со стороны стран-доноров, в результате чего в Сомали образовалась нехватка средств для выплаты заработной платы гражданским служащим и осуществления программ восстановления, пока в ноябре 2008 года это правительство не ушло в отставку. После продолжительных совещаний с целью примирения с участием представителей бывшего Переходного федерального правительства и оппозиции в феврале 2009 года было сформировано новое Переходное федеральное правительство. Новый кабинет был образован лишь три месяца назад, и он

по-прежнему сталкивается с проблемой дефицита внутренних доходов и недостаточного финансирования со стороны стран-доноров. Правительство произведет все необходимые выплаты, как только положение в стране изменится к лучшему.

120. Секретариат предоставил Комитету информацию относительно ситуации в Сомали. В процессе установления мира и примирения наметился ряд позитивных сдвигов; вместе с тем гуманитарная ситуация и положение в области развития не улучшились. В 2008 году в Сомали произошло обострение кризиса в сфере развития людских ресурсов и гуманитарного кризиса в связи с совокупными последствиями конфликта, засухи, повышения цен на сырьевые товары и сокращения объемов перевода средств. Значительная часть населения имеет ограниченные источники средств к существованию, прежде всего животноводство и фермерское хозяйство. Отсутствие безопасности, нехватка воды и засуха свидетельствуют о резком обострении кризиса. Предполагается, что общее положение в области продовольственной безопасности во многих районах страны будет по-прежнему неустойчивым в связи с совокупными последствиями низкого уровня осадков, серьезными нарушениями в сфере внутренней торговли и импорта. В некоторых местах показатели недоедания достигли уровня чрезвычайной ситуации. По оценкам количество внутренне перемещенных лиц составляет 1,3 миллиона человек, многие из которых находятся в такой ситуации годами.

121. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Сомали минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19 Устава, вызвана не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Сомали принимать участие в голосовании до конца шестидесяти четвертой сессии Генеральной Ассамблеи.

Глава VI

Прочие вопросы

А. Начисление взносов государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций

122. Комитет напомнил о том, что в своей резолюции 44/197 В от 21 декабря 1989 года Генеральная Ассамблея одобрила предложение Комитета по взносам относительно пересмотренных процедур начисления взносов государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций, но полноправно участвующим в некоторых видах деятельности, финансируемых из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

123. Эти процедуры предусматривали периодическое рассмотрение уровней участия государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, в деятельности Организации Объединенных Наций с целью определения процентного показателя фиксированного годового сбора, на который умножается условная ставка начисленного взноса с учетом данных о национальном доходе и чистый базовый показатель начисленного взноса в регулярный бюджет.

124. После принятия Швейцарии в члены Организации Объединенных Наций указанная процедура применяется лишь в отношении одного государства, не являющегося членом Организации, — Святейшего Престола, последнее рассмотрение, проведенное в 2003 году, показало, что процентный показатель фиксированного годового сбора должен был составлять 30 процентов. Ввиду возможного принятия Швейцарии в члены Организации Объединенных Наций Комитет по взносам просил Секретариат проконсультироваться с остающимся государством, не являющимся членом Организации Объединенных Наций, на счет возможности применения упрощенной методологии начисления взносов государствам, не являющимся членами Организации Объединенных Наций. По итогам этих консультаций Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее установить для Святейшего Престола процентный показатель фиксированного годового сбора на уровне 50 процентов и приостановить дальнейшее периодическое рассмотрение процентного показателя фиксированного годового сбора. В своей резолюции 58/1 В Генеральная Ассамблея одобрила эту рекомендацию.

125. Комитет рекомендовал сохранить такой порядок, а также оставить для Святейшего Престола процентный показатель фиксированного годового сбора на уровне 50 процентов. С учетом рассмотрения соответствующих данных Комитет также рекомендовал установить на период 2010–2012 годов условную ставку взноса для Святейшего Престола на уровне 0,001 процента.

В. Сбор взносов

126. Комитет отметил, что на момент завершения текущей сессии, т.е. на 26 июня 2009 года, только одно государство-член — Чад — имело задолженность перед Организацией Объединенных Наций по выплате своих начисленных взносов в Организацию Объединенных Наций по смыслу статьи 19 Устава

и не могло участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее. Кроме того, следующим шести государствам-членам, имевшим задолженность по выплате своих начисленных взносов по смыслу статьи 19, было разрешено участвовать в голосовании в Ассамблее до конца шестидесяти третьей сессии в соответствии с резолюцией 63/4 Генеральной Ассамблеи: Гвине-Бисау, Коморским Островами, Либерии, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Центральноафриканской Республике. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить при необходимости добавление к настоящему докладу.**

127. Комитет также отметил, что по состоянию на 31 мая 2009 года общая задолженность перед Организацией по регулярному бюджету, операциям по поддержанию мира, международным трибуналам и генеральному плану капитального ремонта превышала 3,4 млрд. долл. США. Эта сумма представляла собой увеличение по сравнению с суммой в 3,2 млрд. долл. США, образовавшейся по состоянию на 31 мая 2008 года.

С. Выплата взносов не в долларах США, а в иной валюте

128. В соответствии с положениями пункта 8(а) своей резолюции 61/237 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать по своему усмотрению и после консультаций с Председателем Комитета по взносам часть взносов государств-членов за 2007, 2008 и 2009 календарные годы не в долларах США, а в другой валюте.

129. Комитет отметил, что в 2008 году Генеральный секретарь принял от Эфиопии сумму в размере 54 648 долл. США не в долларах США, а в приемлемой для Организации валюте. Комитет рекомендовал использовать другие валюты помимо доллара США, когда это возможно, в соответствии с финансовыми правилами и положениями, в частности в отношении стран, подпадающих под статью 19.

Д. Организация работы Комитета

130. Комитет изъявил желание официально выразить свою признательность секретариату Комитета и Статистическому отделу за существенную поддержку его работы. Комитет выразил также свою признательность Департаменту по политическим вопросам, Департаменту операций по поддержанию мира, Управлению по координации гуманитарной деятельности и Программе развития Организации Объединенных Наций за существенную поддержку при рассмотрении им просьб об изъятиях в соответствии со статьей 19.

Е. Методы работы Комитета

131. Комитет провел обзор своих методов работы. Комитет приветствовал создание веб-сайта с ограниченным доступом для облегчения его межсессионной работы, а также для содействия распространению документации и другой информации для рассмотрения Комитетом. Отметив полученный на настоящий момент положительный опыт, Комитет призвал продолжить использование веб-сайта для заблаговременного распространения документов при одновре-

менном уведомлении членов о размещении на данном веб-сайте новой документации. Комитет также отметил, что в ходе обсуждений в зале заседаний было бы целесообразно установить компьютер для удобства ознакомления с необходимой специальной информацией. Процедуры будут пересматриваться в свете накопленного опыта и в связи со сменой помещений в ходе ведущегося ремонта в комплексе Центральных учреждений.

Е. Сроки проведения следующей сессии

132. Комитет постановил провести свою семнадцатую сессию в Нью-Йорке с 7 по 25 июня 2010 года.

Приложение

Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2007–2009 годов

1. Нынешняя шкала взносов рассчитана как среднее арифметическое результатов, полученных с использованием данных о национальном доходе за трехлетний и шестилетний базовые периоды, т.е. за периоды 2002–2004 и 1999–2004 годов. Исходным показателем в методологии, использованной при получении каждого набора результатов, является валовой национальный доход (ВНД) государств — членов Организации в течение соответствующих базовых периодов. Эта информация была представлена Статистическим отделом Организации Объединенных Наций и основывалась на данных, сообщенных государствами-членами в ответах на ежегодный вопросник по национальным счетам. В связи с необходимостью использования показателей по всем государствам-членам за все годы возможных статистических периодов при отсутствии данных в ответах на вопросник Статистический отдел рассчитывал оценочные показатели с использованием других имеющихся источников информации, в том числе региональных комиссий, других региональных организаций, Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ) и частных источников.

2. Данные о ВНД за каждый год базовых периодов затем пересчитывались в общую валюту (доллары США) с использованием в большинстве случаев рыночных валютных курсов (РВК). Рыночными валютными курсами для целей пересчета считались среднегодовые обменные курсы между национальными валютами и долларом США, публикуемые в издании МВФ “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика») или в его Системе экономической информации. В этих источниках к РВК для целей построения шкалы взносов относятся три вида курсов:

- а) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;
- б) официальные курсы, определяемые государственными органами;
- в) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

В отношении стран, не являющихся членами МВФ, при отсутствии данных о РВК использовались также операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций.

3. В рамках процесса обзора Комитет по взносам рассмотрел вопрос о том, приводит ли применение этих обменных курсов к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода конкретных государств-членов, и в отношении небольшого числа стран принял решение использовать альтернативные курсы, в том числе скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК), данные о которых были представлены Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Методология использования СЦВК была разработана Статистическим отделом как средство корректировки коэффициентов пересчета в доллары США для стран с высокими темпами инфляции и резкими измене-

ниями внутренних цен, вызывающими существенные колебания курса местной валюты. Эта методология призвана устранять искажения, вызываемые неравномерными изменениями цен, которые не получают надлежащего отражения в обменных курсах и являются причиной получения необоснованных уровней дохода, выраженных в долларах США. Показатели СЦВК рассчитываются путем экстраполяции среднего обменного курса за базовый период с учетом ценовых изменений в виде косвенных ценовых дефляторов валового внутреннего продукта. В ходе рассмотрения на своей шестьдесят четвертой и шестьдесят пятой сессиях методологии построения будущих шкал взносов Комитет рассмотрел предлагаемую методологию расчета относительных СЦВК на основе темпов инфляции в сопоставлении с такими темпами в Соединенных Штатах, в валюте которых рассчитываются взносы. Комитет сделал вывод о том, что использование относительных СЦВК в целом является наиболее обоснованным с технической точки зрения методом корректировки РВК.

4. Среднее значение годовых показателей ВНД в долларах США за базовые периоды затем агрегировалось с соответствующими показателями по другим государствам-членам в качестве первого этапа расчета машинных шкал, использованных для построения шкалы взносов на период 2007–2009 годов.

Краткое описание этапа 1

Пересчет годовых показателей ВНД в национальной валюте в доллары США с использованием среднегодового коэффициента пересчета (РВК или другого курса, выбранного Комитетом). Расчет среднего значения этих показателей за базовый период (три года или шесть лет). Таким образом:

$$[(\text{ВНД}_{\text{год 1}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 1}}) + \dots + (\text{ВНД}_{\text{год 6}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 6}})]/6 = \text{средний ВНД, где 6 означает продолжительность базового периода}$$

Эти средние показатели ВНД суммировались и использовались для расчета долей в ВНД. Аналогичный порядок расчета применялся в отношении трехгодичного базового периода.

5. Следующим этапом методологии построения шкалы является применение скидки на бремя задолженности в каждой машинной шкале. В своей резолюции 55/5 В Генеральной Ассамблее постановила определять эту скидку на основе подхода, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В соответствии с этим подходом скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее арифметическое показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход получил название «метода, основанного на совокупном объеме долга») исходя из предполагаемого восьмилетнего периода погашения внешнего долга. Данные для расчета этой скидки брались из базы данных Всемирного банка по внешней задолженности, в которую включены страны с уровнем дохода на душу населения, не превышающим 10 725 долл. США (с использованием коэффициентов пересчета, публикуемых в издании “World Bank Atlas” («Атлас Всемирного банка»)). Величина скидки на бремя задолженности вычиталась из показателей ВНД соответствующих стран. Поэтому применение данной скидки приводит к увеличению не абсолютного, а относительного показателя ВНД тех государств-членов, которые либо не получают

выгоды от ее применения, либо величина относительной скидки которых меньше величины совокупной скидки в процентах от совокупного ВНД.

Краткое описание этапа 2

Скидка на бремя задолженности (СБЗ) за каждый базовый период вычтена из ВНД для получения ВНД, скорректированного на задолженность (ВНД_{сз}). Это предполагало вычет усредненного показателя 12,5 процента от суммарного объема задолженности в каждом году базового периода. Таким образом:

$$\text{Средний ВНД} - \text{СБЗ} = \text{ВНД}_{\text{сз}}$$

$$\text{Совокупный ВНД}_{\text{сз}} = \text{совокупный ВНД} - \text{совокупная СБЗ}$$

6. Следующим шагом является применение скидки на низкий доход на душу населения в каждой машинной шкале. Это предполагало расчет среднего показателя ВНД на душу населения в каждом базовом периоде для всех государств-членов в целом и среднего показателя ВНД на душу населения, скорректированного на задолженность, для каждого государства-члена за каждый базовый период. Совокупные средние показатели для нынешней шкалы составляли 5849 долл. США за трехлетний базовый период и 5518 долл. США за шестилетний базовый период, и эти уровни были установлены в качестве исходных или пороговых уровней для получения соответствующих скидок. Показатель ВНД каждой страны, у которой средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, был ниже порогового уровня, сокращался на 80 процентов от той процентной доли, на которую ее средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывался ниже порогового уровня.

7. В каждой машинной шкале совокупная величина скидки на низкий доход на душу населения перераспределялась между теми странами, у которых показатель дохода превысил пороговый уровень, за исключением государства-члена, к которому применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, пропорционально их относительной доле в совокупном скорректированном на задолженность показателе ВНД этой группы стран. Для примера были произведены расчеты по варианту 2, при котором страна, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, не исключалась из процесса распределения пунктов, образующихся в результате применения скидки. Это позволило указать в машинных шкалах, рассмотренных Комитетом, относительные ставки взносов государств-членов, которые применялись бы при отсутствии верхнего предела.

Краткое описание этапа 3

Был рассчитан средний показатель ВНД на душу населения за каждый базовый период. Этот показатель применялся в качестве порогового для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Таким образом:

$$\begin{aligned} & [(\text{Совокупный ВНД}_{\text{год 1}} / \text{совокупная численность населения}_{\text{год 1}}) + \dots + \\ & + (\text{совокупный ВНД}_{\text{год 6}} / \text{совокупная численность населения}_{\text{год 6}})] / 6 = \\ & \text{средний ВНД на душу населения за шестилетний базовый период} \end{aligned}$$

Аналогичный расчет был произведен в отношении трехлетнего базового периода.

Краткое описание этапа 4

Был рассчитан средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения для каждого государства-члена за каждый базовый период по аналогии с этапом 3 с использованием скорректированного на задолженность показателя ВНД.

Краткое описание этапа 5

В каждой машинной шкале была применена скидка на низкий доход на душу населения к тем странам, у которых средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения оказался ниже среднего показателя ВНД на душу населения (порогового уровня). В результате применения этой скидки средний скорректированный на задолженность показатель ВНД соответствующего государства-члена сократился на процентную долю, на которую ее средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения был ниже порогового показателя, помноженного на градиент (80 процентов).

Пример. Если средний показатель ВНД на душу населения составляет 5000 долл. США, а скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена — 2000 долл. США, то скидка на низкий доход на душу населения составит $[1 - (2000/5000)] \times 0,80 = 48$ процентов, т.е. 80 процентов (градиент) от 60 процентов $[1 - (2000/5000)]$, т.е. от той процентной доли, на которую скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена ниже порогового уровня.

Краткое описание этапа 6

В каждой машинной шкале совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения в долларовом выражении была пропорционально перераспределена между государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превысили пороговый уровень. Для иллюстрации результатов, получаемых с применением и без применения верхней предельной ставки шкалы взносов, на данном и последующем этапах использовались следующие два альтернативных варианта расчетов.

Вариант 1

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения была пропорционально перераспределена между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превысили пороговый уровень, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. Поскольку пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, в конечном счете не будут начисляться стране, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, ее включение в процесс перераспределения привело бы к тому, что странам, получающим скидку, пришлось бы покрывать часть суммы скидки. Это произошло бы в том случае, если пункты, начисленные стране, взнос которой

установлен на уровне верхнего предела, были бы пропорционально перераспределены между всеми другими государствами-членами в порядке перераспределения пунктов, образующихся в результате применения верхнего предела. В машинных шкалах результаты варианта 1 расчетов представлены в колонке «Верхний предел» и в последующих колонках, если таковые имеются.

Вариант 2

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения была пропорционально перераспределена между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превысили пороговый уровень, включая страну, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. В результате для примера получены ставки шкалы взносов, которые применялись бы при отсутствии верхней предельной ставки взноса. В машинных шкалах результаты варианта 2 расчетов представлены в колонках «Низкий доход на душу населения», «Нижний предел» и «Скидка наименее развитых стран».

8. После учета указанных скидок в отношении каждой машинной шкалы были применены три вида пределов. Скорректированные процентные доли тех государств-членов, которые оказались ниже минимального уровня, или нижнего предела (0,001 процента), были увеличены до этого уровня. Соответствующие сокращения были пропорционально учтены в процентных долях других государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте 1 расчетов.

Краткое описание этапа 7

Минимальная ставка взноса, или нижний предел (составляющая в настоящее время 0,001 процента), была применена к тем государствам-членам, ставка которых на данном этапе была ниже этого уровня. Соответствующие сокращения были пропорционально учтены затем в ставках других государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте 1 расчетов.

9. Максимальная ставка взноса в размере 0,01 процента была применена затем в каждой машинной шкале к тем государствам-членам, которые включены в перечень наименее развитых стран. Соответствующие увеличения, связанные с применением верхнего предела для наименее развитых стран, затем были пропорционально учтены в ставках других государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте 1 расчетов.

Краткое описание этапа 8

Ставки наименее развитых стран, превысившие на данном этапе установленный для наименее развитых стран верхний предел (0,01 процента), были снижены до 0,01 процента. Соответствующие увеличения были пропорционально учтены в ставках других государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте 1 расчетов.

10. Затем в каждой машинной шкале была применена максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Соответствующие увеличения, вызванные снижением ставки страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, затем были пропорционально учтены в ставках других государств-членов. Как указывалось выше, эти увеличения определялись в соответствии с вариантом 1 расчетов, т.е. они отражали распределение пунктов страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, за исключением пунктов, образующихся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения.

Краткое описание этапа 9

Затем была применена максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Соответствующие увеличения затем были пропорционально учтены в ставках других государств-членов, за исключением тех стран, в отношении которых применялся нижний предел или установленный для наименее развитых стран верхний предел, с использованием варианта 1 расчетов, описанного в рамках этапа 6 выше.

11. Затем для каждого государства-члена было рассчитано среднее арифметическое итоговых показателей шкалы с использованием трехлетнего и шестилетнего базовых периодов.

Краткое описание этапа 10

Результаты построения двух машинных шкал с использованием трехлетнего и шестилетнего базовых периодов (2002–2004 годы и 1999–2004 годы) были суммированы и поделены на два.

