Организация Объединенных Наций A/63/668/Add.1

Генеральная Ассамблея

Distr.: General
30 January 2009
Russian
Original: English

Шестьдесят третья сессия
Пункты 128, 132 и 148 повестки дня

Доклад о деятельности Управления служб внутреннего надзора

Административные и бюджетные аспекты финансирования операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира

Финансирование Смешанной операции Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре

Доклад Управления служб внутреннего надзора о результатах проверки использования чрезвычайных мер для Смешанной операции Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре

Записка Генерального секретаря

Резюме

Во исполнение резолюции 62/232 A Генеральной Ассамблеи Управление служб внутреннего надзора (УСВН) провело проверку использования чрезвычайных мер, санкционированных в порядке исключения Генеральным секретарем в отношении Смешанной операции Африканского союза-Организации Объединенных Наций в Дарфуре (ЮНАМИД).

09-22484 (R) 100209 200209

В настоящей записке содержатся замечания и разъяснения в связи с информацией, приведенной в докладе по результатам этой проверки, подготовленной УСВН для рассмотрения Генеральной Ассамблеей (A/63/668). Важно отметить, что основной риск для Секретариата при осуществлении мандата Совета Безопасности в отношении ЮНАМИД состоял в том, что Миссия была бы обречена на провал, если бы ему не удалось обеспечить создание надлежащей инфраструктуры на местах. Определенные риски были связаны и с решением ограничиться услугами одного подрядчика, однако они были сочтены не столь серьезными по сравнению с тем, что могло бы случиться, если бы не была создана необходимая инфраструктура.

Общие замечания

1. Генеральный секретарь с самого начала хотел бы подчеркнуть два важных момента. Во-первых, решение о гибком применении административных правил принималось и осуществлялось с использованием всех мер предосторожности. Во-вторых, вся деятельность, осуществлявшаяся в ЮНАМИД в рамках чрезвычайных мер, соответствовала положениям, правилам и процедурам Организации Объединенных Наций и способствовала обеспечению лучшего функционирования этой операции.

2. Важно также отметить, что основной риск для Секретариата при осуществлении мандата Совета Безопасности в отношении ЮНАМИД состоял в том, что Миссия была бы обречена на провал, если бы не удалось обеспечить создание надлежащей инфраструктуры на местах. Определенные риски были связаны и с решением заключить контракт на оказание услуг с одним подрядчиком, однако они были сочтены менее серьезными по сравнению с риском невыполнения мандата Совета Безопасности в случае отсутствия необходимой инфраструктуры. Организация решила, что бороться с рисками возможных сбоев в системе снабжения можно посредством создания излишков и обеспечения готовности к наихудшему варианту развития событий, и потому сочла возможным пойти на заключение только одного контракта.

3. Предполагаемые финансовые последствия недостатков, перечисленных в приложении к докладу УСВН, не были задокументированы и в большинстве случаев были оспорены и продолжают оспариваться, как это видно из нижеследующих пунктов.

Замечания в отношении резюме

4. Что касается высоких финансовых и репутационных рисков для Организации Объединенных Наций, связанных с решением заключить контракт с одним единственным подрядчиком, то Генеральный секретарь хотел бы указать на то, что эти риски следует оценивать с учетом более очевидного риска невыполнения мандата Совета Безопасности по обеспечению своевременного развертывания миротворческой миссии. Если бы Организация была лишена возможности использовать услуги подрядчика, последствия были бы гораздо более серьезными. Выбранный ею подрядчик работает в Дарфуре с 2004 года, с тех пор как он был выбран одним из государств-членов по результатам проведенных им торгов, и заключение контракта с ним было сочтено наилучшим из всех вариантов, которые имелись у Организации. Генеральный секретарь считает также, что принятые меры контроля были достаточными с учетом действующих положений и правил и обеспечивали полное выполнение условий контракта.

5. Что касается того, что на Комитет Центральных учреждений по контрактам якобы оказывалось давление, с тем чтобы он поскорее вынес свою рекомендацию, хотя процесс переговоров по поводу стоимости контракта на тот момент еще не завершился, то Генеральный секретарь хотел бы указать на то, что Комитету было сообщено (и это отражено в его протоколах), что если продлить переговоры еще на одну неделю, то можно добиться дополнительного

снижения цен. В процессе переговоров действительно удалось обеспечить значительную экономию средств для Организации (41 млн. долл. США).

6. В докладе УСВН утверждается также, что Департамент полевой поддержки и Отдел закупок не приложили усилий к тому, чтобы договориться о соответствующем сокращении накладных и административных расходов. В этой связи следует отметить, что в ходе проверки Управлению было сообщено о планах Отдела закупок провести переговоры на эту тему. Эти переговоры состоялись в сентябре-октябре 2008 года и имели своим результатом значительное дополнительное сокращение расходов (более чем на 16 млн. долл. США).

7. Касательно заявления УСВН о том, что первоначальный проект письма-заказа, представленный в Комитет по контрактам, был составлен Департаментом полевой поддержки с превышением разрешенной суммы и сроков возможного продления, то Генеральный секретарь хотел бы обратить внимание на то, что это замечание касается проекта, обсуждавшегося между сторонами. В конечном итоге письмо-заказ было выдано сроком на один год с возможностью продления еще на один год, как это было санкционировано Комитетом по контрактам.

8. В докладе УСВН говорится также, что можно было бы сэкономить более 6 млн. долл. США в год, если бы месячные ставки были установлены с учетом продолжительности рабочего времени в ЮНАМИД, а не исходя из 12-часового рабочего дня и 26 рабочих дней в месяц, как это было предложено в проекте письма-заказа. В этой связи Генеральный секретарь хотел бы обратить внимание на то, что на начальных этапах развертывания миссий сотрудники Организации Объединенных Наций нередко работают по 12 часов в день и в выходные дни и было бы неправильно с точки зрения интересов Организации ограничивать или сокращать объем работы консультантов. Кроме того, Генеральный секретарь хотел бы указать на значительные различия, которые следует учитывать при проведении стоимостных сопоставлений продолжительности рабочего дня в Организации Объединенных Наций и рабочего дня, указанного в предложении, о чем подробно говорится в пунктах 42–45 ниже.

I. Введение (пункты 1–4)

9. У Генерального секретаря нет замечаний в отношении введения.

II. Замечания, касающиеся обоснования необходимости использования чрезвычайных мер (пункты 5–10)

10. В пункте 8 доклада УСВН говорится, что заместитель Генерального секретаря по службам внутреннего надзора в своем письме от 23 ноября 2007 года сообщила Генеральному секретарю о своей озабоченности в связи с возможностью гибкого применения процедур. Следует отметить, что использование чрезвычайных мер было предметом обстоятельного обсуждения в Пятом комитете при рассмотрении бюджета ЮНАМИД в ноябре-декабре 2007 года. В ходе этого обсуждения было поднято порядка 200 вопросов, на которые были даны устные или письменные ответы. Около 50 из этих вопросов касались использования чрезвычайных мер и заключения контракта с одним единственным под-

рядчиком. 22 декабря 2007 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию о финансировании ЮНАМИД, содержавшую, в частности, просьбу к УСВН провести проверку использования чрезвычайных мер (резолюция 62/232 A). В этой связи было сочтено целесообразным рассмотреть данный вопрос всеобъемлющим образом. Кроме того, Генеральный секретарь хотел бы отметить, что из-за потенциальных рисков, связанных с заключением контракта с одним единственным подрядчиком (в рамках санкционированных чрезвычайных мер), представители УСВН дважды (23 мая и 15 июня 2007 года) приглашались Отделом закупок для предоставления консультаций как по поводу таких рисков, так и по поводу мер внутреннего контроля, которые можно было бы использовать в процессе заключения и исполнения контракта. В ходе совещаний с представителями УСВН последние ничего не говорили о том, что контракт, заключенный с одним подрядчиком, может «повредить репутации Организации Объединенных Наций», как это было заявлено УСВН в пункте 29 его доклада.

III. Меры контроля, использовавшиеся для снижения риска финансовых потерь и риска ненадлежащего использования ресурсов (пункты 11 и 12)

11. У Генерального секретаря нет замечаний в отношении пунктов 11 и 12.

IV. Замечания, касающиеся эффективности чрезвычайных мер (пункты 13–77)

A. Закупки (пункт 13)

12. У Генерального секретаря нет замечаний в отношении пункта 13.

1. Замечания, касающиеся «ненадлежащего планирования потребностей в области материально-технического обеспечения» (пункты 14–20)

13. Генеральный секретарь хотел бы отметить, что, несмотря на все проблемы, возникавшие в ходе осуществления контракта, подрядчик обеспечил создание инфраструктуры для четырех суперлагерей, обеспечив Миссии возможности для размещения более 4000 военнослужащих и гражданских лиц. Без этих лагерей ни о каком развертывании дополнительного персонала ЮНАМИД не могло быть и речи.

14. Что касается решения заключить контракт с одним единственным подрядчиком, то Генеральный секретарь считает, что УСВН не учло в полной мере обстоятельств, предопределивших принятие такого решения, и в результате сделало неправильные выводы в отношении эффективности процесса планирования. В основе рекомендации о заключении именно такого контракта лежало стремление обеспечить реализацию мероприятий в рамках «тяжелого пакета мер поддержки», включая развертывание 4100 сотрудников в целях усиления Миссии Африканского союза в Судане (МАСС). Хотя разговоры о таком пакете шли давно, он был окончательно утвержден в письме Председателя Совета Безопасности от 17 апреля 2007 года. На тот момент предполагалось, что развертывание подразделений, предусмотренных этим пакетом, начнется пример-

но через два месяца (в июне 2007 года), в связи с чем Департаменту полевой поддержки нужно было торопиться, чтобы успеть развернуть на местах соответствующую вспомогательную инфраструктуру. Из-за отсутствия времени на проведение торгов и заключение столь масштабного контракта было решено использовать альтернативные способы удовлетворения оперативных потребностей.

15. Что касается утверждения о том, что Департамент полевой поддержки не провел анализа экономической эффективности использования модели многофункционального материально-технического обеспечения, то Генеральный секретарь хотел бы отметить, что в отсутствие специалистов соответствующего уровня и времени, необходимого для удовлетворения столь значительного объема потребностей в материально-техническом обеспечении, у Организации не оставалось иного выбора, как обеспечить получение необходимых ресурсов путем заключения контракта на многофункциональное обслуживание. В этой связи проведение анализа экономической эффективности было сочтено нецелесообразным по причине отсутствия альтернативных источников услуг.

16. Генеральный секретарь хотел бы также отметить, что в период, когда велась подготовка к развертыванию «тяжелого пакета мер поддержки», было много неясностей и задержек. Правительство Судана лишь в июле 2007 года одобрило реализацию соответствующих мер странами, предоставляющими войска, причем некоторые из предусмотренных «пакетом» ресурсов, так и не были предоставлены. Поэтому Департаменту полевой поддержки было чрезвычайно сложно завершить работу по подготовке перечня потребностей, возникающих в связи с необходимостью обеспечения условий для реализации «пакета». Проект такого перечня был готов в конце апреля 2007 года, после чего в него вносились уточнения с учетом замечаний Департамента по вопросам управления и УСВН (в целях сведения к минимуму возможных рисков), а также с учетом результатов поездок представителей Департамента полевой поддержки и Департамента по вопросам управления в Дарфур. Окончательный вариант был представлен Отделу закупок в середине июля 2007 года.

17. Учитывая отсутствие ясности в отношении развертывания сил и средств в рамках упомянутого пакета, а также сложность самой задачи, Генеральный секретарь считает, что затраты времени были вполне оправданными, а подготовительная работа вполне удовлетворительной. Генеральный секретарь хотел бы обратить внимание на то, что в декабре 2006 года было недостаточно информации для того, чтобы надлежащим образом подготовиться к заключению контракта на многофункциональное обслуживание с одним подрядчиком или определить экономическую эффективность такого решения, равно как и для того, чтобы составить достаточно подробный перечень потребностей, который позволил бы Отделу закупок приступить к работе по проведению торгов.

18. Подрядчик работал в Дарфуре с 2004 года. Компанией было построено и обслуживалось 34 лагеря для Миссии Африканского союза в Судане, причем как раз таких, какие были необходимы ЮНАМИД, и потому она располагала необходимыми кадровыми и материальными ресурсами на местах, а также имела хорошо отлаженную систему снабжения в Дарфуре, пригодную для удовлетворения материально-технических потребностей ЮНАМИД. С учетом этого был сделан вывод о том, что подрядчик является единственной компанией, способной в срок от 30 до 60 дней мобилизовать необходимые строитель-

ные бригады, что соответствовало ожиданиям Совета Безопасности. Поэтому было рекомендовано заключить с ним контракт на оказание всего набора услуг в связи с реализацией «тяжелого пакета мер поддержки». В основе этой рекомендации лежало понимание того, что риски для репутации Организации в случае возникновения проблем с обеспечением своевременного развертывания сил и средств в рамках этого пакета перевешивают риски, возникающие в связи с использованием одного подрядчика, и время подтвердило правильность сделанного выбора.

19. Развертывание сил и средств в рамках «тяжелого пакета мер поддержки» было вторым этапом в рамках трехэтапного плана укрепления миротворческой деятельности в Дарфуре. Первый этап, заключавшийся в реализации «легкого пакета мер поддержки», включал развертывание некоторого количества имущества, но в основном предусматривал направление персонала, необходимого для повышения эффективности управления операциями в Дарфуре. «Тяжелый пакет мер поддержки» был призван укрепить потенциал МАСС в критически важных областях. Решение об учреждении ЮНАМИД, принятое Советом Безопасности в конце июля 2007 года, т.е. еще до того, как в Дарфур были направлены силы и средства в рамках этого пакета, поставило Департамент операций по поддержанию мира и Департамент полевой поддержки перед необходимостью решения ряда дополнительных проблем, связанных с выполнением следующих важных задач:

a) продолжение работы по мобилизации и развертыванию сил и средств в рамках «тяжелого пакета мер поддержки»;

b) выполнение с 31 декабря 2007 года функций по оперативному управлению силами и средствами в рамках обоих пакетов мер поддержки;

c) выполнение с 31 декабря 2007 года функций, ранее выполнявшихся МАСС;

d) выполнение обязанностей по поддержке уже развернутых 6743 военнослужащих МАСС, которые после 31 декабря 2007 года должны были сменить статус и стать военнослужащими Организации Объединенных Наций;

e) обеспечение в кратчайшие сроки полного развертывания миротворческой миссии в составе 19 555 военнослужащих, 3772 сотрудников полиции, 19 сформированных полицейских подразделений численностью 140 человек каждое и надлежащего гражданского компонента.

20. С учетом информации, содержащейся в пунктах 13–19 выше, Генеральный секретарь не считает, что Департамент полевой поддержки не спланировал должным образом работу по обеспечению многофункционального материально-технического обслуживания. Как уже отмечалось ранее, Контролер в своем упомянутом выше письме просил разработать концепцию реагирования на чрезвычайные ситуации подобного рода, с тем чтобы больше не прибегать к исключениям из требования о проведении торгов. В частности, он просил Департамент операций по поддержанию мира рассмотреть возможность определения «постоянных или стандартных потребностей в ресурсах», которые могли бы стать основой для проведения торгов в случае, если Организация столкнется с аналогичными временными и информационными ограничениями при осуществлении быстрого развертывания сил и средств в будущем.

2. Замечания, касающиеся задержек с подготовкой описания работ (пункты 21–23)

21. У Генерального секретаря нет замечаний в отношении пунктов 21–23, кроме тех, которые были изложены в предыдущих пунктах.

3. Замечания, касающиеся решения одобрить заключение контракта с фирмой «Пасифик аркитектс энд инжинирс» (пункт 24)

22. У Генерального секретаря нет замечаний в отношении пункта 24.

4. Замечания, касающиеся нехватки времени для оценки и проверки Комитетом Центральных учреждений по контрактам заявки на заключение контракта с фирмой «Пасифик аркитектс энд инжинирс» (пункты 25–29)

23. Генеральный секретарь хотел бы вновь заявить, что просьба о максимально быстром рассмотрении Комитетом по контрактам предложения о заключении контракта на многофункциональное материально-техническое обслуживание была мотивирована тем, что через день после подачи заявки (31 августа 2007 года) истекал срок действия контракта между подрядчиком и одним из государств-членов и в случае неутверждения контракта с Организацией Объединенных Наций подрядчик рисковал утратить свой правовой статус в Судане и, соответственно, оказаться перед необходимостью свертывания там своей деятельности. Такое развитие событий привело бы к резкому увеличению расходов для Организации Объединенных Наций и времени, необходимого на мобилизацию другого строительного потенциала в Дарфуре. Следует отметить, что Комитет по контрактам был в полной мере информирован о деталях контракта и ему было разъяснено, что на заключительном этапе переговоров можно добиться дополнительных уступок цене. Как уже отмечалось выше, дополнительная неделя переговоров действительно позволила Организации Объединенных Наций сэкономить значительные средства (41 млн. долл. США). Комитет по контрактам был должным образом проинформирован об окончательных результатах переговоров.

24. Кроме того, протоколы Комитета по контрактам свидетельствуют о тщательном рассмотрении вопросов, поднятых Комитетом. Комитет обратил внимание на исключительный характер заявки и сформулировал две рекомендации в отношении того, как следует действовать директивным органам. Таким образом, Комитет выполнил свои обязанности, изложив свои соображения в отношении данного непростого случая, когда у Организации возникли серьезные проблемы оперативного характера, связанные с выполнением мандата Совета Безопасности.

25. Что касается утверждения о том, что решение о выборе поставщика без проведения торгов в рамках разрешенных чрезвычайных мер могло получить нежелательную огласку и нанести ущерб репутации Организации Объединенных Наций, то Генеральный секретарь хотел бы подчеркнуть, что, сознавая риски, связанные с предоставлением столь крупного и сложного контракта одному единственному подрядчику, Департамент по вопросам управления обращался за советом и методической помощью к УСВН. Представители УСВН дважды (23 мая и 15 июня 2007 года) приглашались для предоставления консультаций относительно возможных рисков, а также механизмов контроля, которые можно было бы задействовать в процессе подготовки, заключения и

обеспечения исполнения контракта. В ходе этих консультаций представители УСВН ничего не говорили о том, что контракт может нанести ущерб репутации Организации Объединенных Наций. Следует также признать, что невыполнение мандата Совета Безопасности из-за отсутствия необходимой инфраструктуры нанесло бы Организации и ее целям куда больший репутационный и материальный ущерб.

5. Замечания касательно «ненадлежащего анализа заявки» (пункты 30–33)

26. Генеральный секретарь хотел бы отметить, что группой в составе представителей Департамента полевой поддержки, Управления по правовым вопросам и Департамента по вопросам управления были проведены интенсивные переговоры с подрядчиком, в результате которых первоначально запрошенная подрядчиком сумма (790 млн. долл. США) была в конечном итоге снижена более чем на полмиллиарда долларов. Хотя первоначальные сметные оценки подрядчика были действительно несколько завышены, анализ более чем 13 000 позиций, охваченных его предложением, позволил существенно снизить цены.

27. Что касается отсутствия критериев оценки, то Генеральный секретарь хотел бы обратить внимание на то, что в контрактной документации содержится множество примеров ценовых сопоставлений. Как было отмечено выше, предложение подрядчика включало более 13 000 позиций и, хотя провести сравнительный анализ по всем из них было невозможно, Отдел закупок использовал для проведения ценовых сопоставлений большое число имевшихся в его распоряжении инструментов, включая:

a) действующие системные контракты (несмотря на то, что они предусматривают поставку заказанных товаров без уплаты пошлин в Бриндизи или их поставку в Бриндизи на условиях «франко-перевозчик», тогда как подрядчик обеспечивал поставку товаров непосредственно на места. Кроме того, системные контракты во многих случаях не позволяли обеспечить удовлетворение потребностей, связанных с реализацией тяжелого пакета мер поддержки);

b) данные одного из государств-членов и данные Африканского союза (несмотря на то, что спецификации государства-члена отличались от стандартов Организации Объединенных Наций);

c) контракты для других миссий;

d) нормы трудового законодательства Судана.

28. Генеральный секретарь хотел бы отметить, что, заключая контракт на оказание поддержки усилиям по реализации того или иного «тяжелого пакета мер поддержки», Организация всегда оставляет за собой право использовать системные контракты, но, как было сказано выше, ей приходится учитывать условия поставки по таким контрактам, которые в данном конкретном случае не удовлетворяли предъявляемым требованиям. Кроме того, размещение заказов у третьих сторон всегда связано с рисками, которые следует оценивать с учетом того, что непоставка заказанных товаров может стать причиной недостижения конечных целей проекта.

6. Замечания по поводу недостатков в работе по контролю за выполнением заказов-нарядов (пункты 34–41)

29. В докладе УСВН упоминаются административные сборы на общую сумму 4,3 млн. долл. США, уплаченные Организацией Объединенных Наций, и говорится о том, что Организация не получила отдачи от произведенных затрат. В этой связи Генеральный секретарь хотел бы заявить, что указанная сумма (4,3 млн. долл. США) была возвращена Организации.

30. В докладе УСВН упоминаются также административные сборы в связи с заказами-нарядами на выполнение работ в Эль-Обейде в период с 1 апреля по 14 июля 2008 года. Стоимость услуг в Эль-Обейде (313 416 долл. США) была взыскана в полном объеме либо напрямую, либо в результате переговоров.

31. Что касается упомянутой в докладе УСВН закупки оборудования по ценам, превышающим цены на аналогичное оборудование по действующим системным контрактам, из-за чего Организация понесла дополнительные расходы в размере 7 млн. долл. США, то Генеральный секретарь хотел бы уточнить, что единственный выявленный случай перерасхода средств был связан с закупкой генераторов (3 млн. долл. США). Следует также отметить, что в период, о котором идет речь, поставщик по соответствующему системному контракту находился в форс-мажорных обстоятельствах, вызванных природными катаклизмами, и был не в состоянии выполнять свои контрактные обязательства. В этой связи генераторы, без которых Миссия не могла обойтись, пришлось закупать у другого поставщика (в соответствии с наихудшим вариантом развития событий).

32. Следует также отметить, что в случае с закупкой генераторов (500 кВА) предположение о том, что их цена по системному контракту была бы меньшей, является правильным, но в этом случае они были бы поставлены без таможенной очистки на базу в Бриндизи, тогда как поставщик намеревался доставить их непосредственно в места установки. Кроме того, заказы по системным контрактам должны делаться заблаговременно, тогда как любые задержки с поставкой генераторов негативно сказались бы на соблюдении общих сроков развертывания, установленных Советом Безопасности. Нельзя забывать также об элементе риска, связанном с заказом товаров на стороне в целях их последующего использования основным подрядчиком. Таким образом, при принятии решения о закупке генераторов учитывались, помимо всего прочего, непредвиденные обстоятельства, в которых оказался поставщик по системному контракту, цены и необходимость обеспечения максимально быстрой поставки.

7. Замечания, касающиеся несоразмерности накладных/административных расходов скорректированной стоимости контракта (пункты 42 и 43)

33. У Генерального секретаря нет замечаний в отношении пунктов 42 и 43.

8. Замечания, касающиеся расходов на оплату услуг по организации питания и управленческих услуг, которые не были предоставлены

34. Генеральный секретарь хотел бы отметить, что на момент подписания заказов-нарядов на оказание услуг по организации питания в распоряжении ЮНАМИД имелось различное столово-кухонное оборудование. Это оборудование предполагалось использовать по назначению с 1 апреля 2008 года, одна-

ко его нужно было сначала отремонтировать. В мобилизационный период, начавшийся с момента выдачи соответствующих заказов-нарядов, подрядчик должен был произвести оценку и ремонт указанного оборудования для его использования в рамках заключенного контракта, который начал действовать с 1 апреля 2008 года. Поэтому взимание платы за ремонтно-техническое обслуживание столово-кухонного оборудования было вполне обоснованным. Однако в связи с изменением условий заказов-нарядов стоимость управленческих услуг и услуг по ремонтно-техническому обслуживанию такого оборудования для Организации Объединенных Наций уменьшилась на 100 758 долл. США нетто. Во многом это было обусловлено тем, что в январе 2008 года никаких услуг мобилизационного, управленческого или ремонтно-эксплуатационного характера не оказывалось.

35. В пункте 46 доклада УСВН говорится о том, что подрядчиком не выполнялось никаких работ по уборке помещений, стирке, борьбе с насекомыми, содержанию территорий и вывозу мусора/удалению отходов. Тем не менее заказами-нарядами была предусмотрена выплата 475 926 долл. США на покрытие управленческих расходов в течение шести месяцев (начиная с февраля 2008 года). В этой связи Генеральный секретарь хотел бы обратить внимание на то, что по условиям контракта в случае использования ЮНАМИД одной из предложенных услуг управленческие расходы должны были покрываться в полном объеме, что и было сделано, поскольку Миссия выбрала услуги по организации питания. Вместе с тем Генеральный секретарь хотел бы сообщить, что в соответствии с общей договоренностью с подрядчиком в отношении покрытия управленческих расходов, достигнутой в сентябре-октябре 2008 года, эта сумма была включена в сумму скидки (16 млн. долл. США), о которой говорится в пункте 6 выше.

9. Замечания, касающиеся задержек с созданием подразделения для контроля за исполнением контракта (пункты 48–50)

36. Что касается задержек с созданием и обеспечением функционирования подразделения для контроля за исполнением контракта, то Генеральный секретарь хотел бы обратить внимание на то, что бюджет ЮНАМИД был утвержден Генеральной Ассамблеей только 22 декабря 2007 года и, хотя Миссия своевременно приступила к работе по набору необходимого персонала, ее усилия осложнялись рядом факторов, в том числе отказом сотрудников, включенных в короткий список, проходить собеседование, отказом отобранных сотрудников от предложенных им контрактов и задержками с прибытием назначенных сотрудников в расположение Миссии. Кроме того, предполагалось, что с одним из государств-членов будет своевременно заключено соглашение на оказание услуг по контролю за исполнением контракта и что Миссия сможет с выгодой для себя воспользоваться такими услугами.

37. С учетом трудностей с набором и удержанием квалифицированного персонала, с которыми столкнулась Организация, становится понятным, почему до апреля 2008 года Миссия не обеспечила создание должным образом укомплектованного подразделения для контроля за исполнением контракта на оказание всего комплекса услуг в области материально-технического обеспечения. Что касается использования внешних услуг, то все договоренности на этот счет уже достигнуты.

38. Генеральный секретарь хотел бы коснуться двух основных причин задержки с заключением соглашения на оказание таких услуг. Как отмечается в пункте 52 доклада УСВН, рассмотрению вопроса о выдаче письма-заказа предшествовали две попытки Отдела закупок организовать торги. Обе они в конечном итоге оказались безуспешными: первая — из-за отсутствия предложений, удовлетворяющих соответствующим техническим требованиям, а вторая — из-за конфликта интересов, возникавшего в случае принятия единственного технически приемлемого предложения.

39. Следует также указать на то, что называть процедуру выдачи данного письма-заказа «неконкурсной» неправильно, поскольку выдача всех писем-заказов — это в принципе неконкурсный процесс, учитывая характер отношений между сторонами. Тем не менее Отдел закупок сравнил финансовые условия предложения правительства, которому было выдано письмо-заказ, с финансовыми условиями предложений, полученных в ходе неудачных попыток проведения торгов.

40. Работа по выполнению письма-заказа еще не началась, поскольку много времени заняли переговоры с соответствующим государством-членом (из-за сложности вопросов, которые необходимо было урегулировать). Так, например, государство-член первоначально хотело закрепить за собой право требовать от Организации возмещения убытков в результате действий, бездействия или халатного отношения с ее стороны. В конечном итоге оно пошло на уступку в этом вопросе, но это произошло лишь после того, как его парламент утвердил заключение соответствующего соглашения на временной основе. Проблемы возникли также и с согласованием приемлемых для Организации объемов страхового покрытия по заключенным государством-членом договорам страхования. Едва ли не все вопросы приходилось согласовывать с Контролером, Управлением по правовым вопросам и Департаментом по вопросам управления. Это не могло не сказаться на сроках переговоров.

10. Замечания, касающиеся выдачи письма-заказа с превышением разрешенной суммы и срока возможного продления контракта (пункты 51–54)

41. Генеральный секретарь хотел бы обратить внимание на то, что письмо-заказ было выдано на один год с возможностью продления на срок до одного года (в точном соответствии с рекомендацией Комитета Центральных учреждений по контрактам). Сроки же, упомянутые в докладе УСВН, отражали лишь первоначальные намерения и предпочтения Миссии и государства-члена, положенные в основу первого проекта письма-заказа. В конечном итоге вместо этого проекта был подготовлен другой, рассчитанный на один год с возможностью продления еще на один год.

11. Замечания, касающиеся чрезмерно высокой стоимости услуг по контролю за исполнением контракта (пункты 55–57)

42. В пунктах 55–57 доклада УСВН ставится под сомнение обоснованность расценок на услуги консультантов согласно письму-заказу, которые определялись исходя из 12-часовой продолжительности рабочего дня и 26 рабочих дней в месяц, в то время как в Организации Объединенных Наций продолжительность рабочего дня составляет 8 часов, а количество рабочих дней в месяц —

22. Далее в докладе приводятся оценки экономии, которая могла бы быть получена, если бы соответствующие расценки были установлены с учетом продолжительности рабочего времени в Организации Объединенных Наций. В этой связи Генеральный секретарь хотел бы указать на то, что главной целью Организации в данном случае было обеспечение условий для максимально быстрого выполнения Миссией своего мандата, в связи с чем ограничение или сокращение объема работы консультантов, возможно и позволявшее получить экономию, не соответствовало наилучшим интересам Организации. Генеральный секретарь считает, что предложенное сокращение продолжительности рабочего времени консультантов противоречит общепринятой коммерческой практике и не соответствует оперативным интересам Организации.

43. Генеральный секретарь хотел бы отметить, в частности, что при проведении ценовых сопоставлений нельзя не учитывать существенных различий между продолжительностью рабочего дня/количеством рабочих дней в месяц в Организации Объединенных Наций и продолжительностью рабочего дня/количеством рабочих дней в месяц у персонала, привлекаемого для оказания услуг по письмам-заказам. Руководители вспомогательных подразделений миссий обычно самостоятельно определяют такие параметры. На начальном этапе развертывания миссий сотрудники Организации нередко работают по 12 часов в день и в выходные дни, хотя вознаграждение им выплачивается лишь из расчета 21,75 рабочего дня в месяц и 7,5 часа работы в день. Что касается письма-заказа, то оно было составлено исходя из того, что соответствующий персонал будет работать по 6 дней в неделю и не более чем по 12 часов в день. Попытки же определить «нормальную» продолжительность рабочего дня в целях экономии средств шли бы вразрез с задачей Миссии **в кратчайшие сроки** обеспечить создание необходимого дополнительного потенциала.

44. Кроме того, следует иметь в виду, что объем работы консультантов определяется исходя из суммарного количества дней, которые должны отработать консультанты, а не исходя из числа консультантов. Исполнитель по письму-заказу обязан обеспечить предоставление услуг консультантов в объеме 26 рабочих дней в месяц (на каждого консультанта) независимо от продолжительности отпусков по болезни, ежегодных отпусков, времени, проведенного в поездках, или числа официальных праздников у каждого отдельного консультанта. Напротив, своим сотрудникам Организация оплачивает такие периоды отсутствия на работе и не обязана находить им замену на время их отсутствия. Поэтому какие-либо сравнения здесь неуместны (это все равно что сопоставлять яблоки с апельсинами), а возможная экономия эфемерна.

45. Следует также отметить, что цены сравнивались с ценами предложений, полученных Организацией Объединенных Наций при попытке воспользоваться услугами внешнего подрядчика. В итоге в обоих случаях они оказались сопоставимыми. С учетом результатов сопоставления цен Секретариату удалось добиться снижения затрат на оплату услуг отдельных категорий персонала и получить экономию в размере 234 705 евро. Возможно, еще более существенным моментом является то, что основные расходы по персоналу у стороны, с которой было заключено соглашение, оказались в среднем более чем на 18 процентов ниже затрат, указанных в единственном сопоставимом коммерческом предложении, полученном при попытке провести торги.

46. И наконец, Генеральный секретарь хотел бы сообщить, что в декабре 2008 года окончательный вариант письма-заказа был подписан.

12. Замечания, касающиеся продления действующих системных контрактов (пункт 58)

47. У Генерального секретаря нет замечаний в отношении пункта 58.

13. Замечания, касающиеся отсутствия собственного экспертного потенциала для заключения контрактов на многофункциональное обслуживание (пункт 59)

48. Генеральный секретарь хотел бы отметить, что Организация Объединенных Наций, как правило, осуществляет закупки путем проведения торгов по мере возникновения конкретных потребностей. У Организации нет специалистов для проведения детального анализа цен при закупке военного имущества, и она обычно анализирует цены на основе коммерческих предложений, полученных с учетом конкретных требований, изложенных в тендерных документах. В случае же с ЮНАМИД в целях защиты финансовых интересов Организации было сочтено целесообразным воспользоваться опытом и знаниями в области ценового анализа, накопленными Агентством по вопросам технического обеспечения и снабжения НАТО.

49. Тем не менее Департамент по вопросам управления будет добиваться выделения Генеральной Ассамблеей дополнительных ресурсов на цели создания собственного потенциала, необходимого для заключения контрактов на многофункциональное материально-техническое обслуживание.

14. Замечания в отношении неиспользованных закупочных мер (пункт 60)

50. У Генерального секретаря нет замечаний в отношении пункта 60.

B. Управление людскими ресурсами (пункт 61)

51. Генеральный секретарь разделяет мнение УСВН относительно необходимости переоценки Организацией Объединенных Наций своей стратегии в области привлечения как внешних, так и внутренних кандидатов на должности в миротворческих операциях на местах и в этой связи вновь заявляет, что предпринимаются все усилия для решения этой задачи. Секретариат уже выступил с рядом инициатив, направленных на обеспечение лучшей организации процесса набора сотрудников и заполнения должностей. Предложения Генерального секретаря по реформе системы управления людскими ресурсами изложены в его докладе, озаглавленном «Инвестирование в людей» (A/61/255 и Add.1 и Corr.1), и имеют целью устранение недостатков, влияющих на условия службы сотрудников, работающих на местах. В конце основной части своей шестьдесят третьей сессии Генеральная Ассамблея приняла ряд решений по предложениям Генерального секретаря, касающимся упорядочения системы контрактов и унификации условий службы сотрудников на местах, которые затрагивают в том числе персонал миротворческих операций и специальных политических миссий. В своей резолюции 63/250 Генеральная Ассамблея утвердила введение с 1 июля 2009 года новой системы контрактов, которая будет включать три вида контрактов (временный, срочный и непрерывный), основанных на едином

своде правил о персонале. Хотя задача полной унификации условий службы в Организации Объединенных Наций и ее учреждениях, фондах и программах еще не решена, условия службы персонала миссий в части выплат и пособий уже приведены в соответствие с условиями службы сотрудников Секретариата. Решения Генеральной Ассамблеи означают признание сотрудников на местах в качестве обычных сотрудников Секретариата, на которых распространяются те же общие требования в отношении условий службы и та же система контрактов. Что касается предложений Генерального секретаря, которые не были утверждены Генеральной Ассамблеей, то Ассамблея может вернуться к ним на своих будущих сессиях. Генеральный секретарь, со своей стороны, считает, что обсуждение этих предложений имеет исключительно важное значение для формирования стратегии привлечения внешних и внутренних кандидатов.

52. Одним из инструментов, предназначенных для решения проблемы своевременного заполнения вакансий, является план действий в области людских ресурсов, который с 1 июля 2008 года должны иметь все миротворческие миссии. В каждой конкретной миссии этот план представляет собой набор взаимных обязательств заместителя Генерального секретаря по операциям по поддержанию мир и Специального представителя Генерального секретаря и руководителя миссии в области набора и удержания высокопрофессионального гражданского персонала на местах. Установлены реалистичные целевые показатели, призванные обеспечить сокращение сроков набора, снижение доли вакантных должностей и показателей текучести, а также ведение надлежащего учета времени заполнения вакансий. Департамент полевой поддержки заявил о готовности оказывать миссиям необходимую помощь в достижении таких показателей. В целях обеспечения реализации планов действий в области людских ресурсов миссиям дано право и вменено в обязанность использовать автоматизированную систему отбора кандидатов, действовавшую ранее только в Центральных учреждениях, что предполагает создание автоматизированного модуля управления вакансиями, который позволит миссиям своевременно фиксировать свои действия в процессе отбора. Кроме того, им делегированы полномочия и обязанности в области составления штатных расписаний и управления должностями в целях обеспечения надлежащего планирования штатов и замены выбывающих сотрудников. В систему «Нуклеус» добавлен модуль управления вакансиями, обеспечивающий учет набора местного персонала и облегчающий своевременный отбор кандидатов на должности в полевых миссиях, а также позволяющий контролировать соблюдение сроков отбора сотрудников, набираемых на местах. Ожидается, что реализация планов действий в области людских ресурсов позволит снизить показатели доли вакантных должностей и текучести персонала и тем самым будет способствовать удержанию и профессиональному росту сотрудников, работающих на местах, плановой замене выбывающих сотрудников и обеспечению условий для развития карьеры за счет профессиональной подготовки. Все это предполагает формирование пула талантливых сотрудников для обеспечения преемственности в процессе замены сотрудников на всех ключевых должностях в миссиях.

53. Планирование замещения кадров тесно связано с прогнозированием основных кадровых потребностей во всех миротворческих операциях, а также с расстановкой кадров, с тем чтобы нужные сотрудники в нужное время оказались на нужных должностях и могли активно участвовать в выполнении мандатов миссий. В консультации с Объединенной службой учебной подготовки Де-

партамента операций по поддержанию мира и Службой повышения квалификации персонала, являющейся структурным подразделением Управления людских ресурсов, Департамент полевой поддержки будет заниматься выявлением всех имеющихся возможностей для профессиональной подготовки и профессионального роста сотрудников, включая, при необходимости, определение соответствующих аттестационных требований, в целях обеспечения большей увязки работы по планированию замещения кадров, организации служебной деятельности и обеспечению мобильности сотрудников на протяжении их карьеры.

54. Департамент полевой поддержки продолжает усилия по реализации своих инициатив в области информационно-пропагандистской деятельности в целях привлечения квалифицированных кандидатов на должности в миротворческих операциях, в том числе проводит конференции и ярмарки вакансий и размещает объявления на соответствующих веб-сайтах. Кроме того, он регулярно рассылает примерно 40 организациям по всему миру списки основных вакансий, что облегчает поиск кандидатов на должности, которые трудно заполнить, и должности, требующие специальных знаний и навыков. Эта деятельность уже приносит позитивные результаты. В первом квартале 2008 года Секция набора персонала, информационно-пропагандистской работы и развития карьеры «институционализировала» свою информационно-пропагандистскую деятельность, создав постоянную профильную группу в рамках Группы по вопросам набора персонала и информационно-пропагандистской деятельности.

1. Замечания, касающиеся ограниченного влияния чрезвычайных мер на сроки развертывания персонала (пункты 62–65)

55. Генеральный секретарь хотел бы обратить внимание на то, что некоторые из статистических данных, на которые ссылается УСВН, отличаются от данных, имеющихся в распоряжении Секретариата. Так, в докладе УСВН говорится, что по состоянию на 31 марта 2008 года незаполненными оставались 13 из 33 ключевых административных должностей уровня С-5 и выше и 23 из 39 ключевых основных должностей. Согласно же недельной сводке Группы по оперативному решению проблем, связанных с набором персонала в ЮНАМИД, датированной 27 марта 2008 года, компонент поддержки Миссии включал 33 должности, из которых были заполнены 20 (61 процент). Штатное расписание основных подразделений включало 39 должностей, из которых были заполнены 15 (38 процентов). Таким образом, из 72 ключевых должностей на 31 марта 2008 года были заполнены 35 (49 процентов). По состоянию на 12 ноября 2008 года были заполнены уже 50 ключевых должностей уровня С-5 и выше (69 процентов), в том числе 26 должностей во вспомогательных подразделениях и 24 должности в основных подразделениях.

56. Следует отметить, что в настоящее время во вспомогательном компоненте Миссии заполнены все должности уровня Д-1 и выше, включая должность Главного административного сотрудника в Хартуме, заполненную на временной основе. В рамках основного компонента Миссии доля заполненных должностей уровня Д-1 и выше составляет 67 процентов. Группа по оперативному решению проблем, связанных с набором персонала, работая в тесном контакте с недавно назначенным начальником кадровой службы, добивается сокращения сроков набора сотрудников на основные должности, уделяя при этом первоочередное внимание заполнению вакантных должностей уровня С-5.

57. Что касается использования чрезвычайной меры, связанной с назначением сотрудников на вакантные должности в ЮНАМИД на временной основе, то Генеральный секретарь хотел бы сообщить, что Департамент полевой поддержки, проконсультировавшись с ЮНАМИД, пришел к выводу, что наилучшие интересы Миссии требуют продолжения практики временного назначения на должности на срок более 90 дней. В целях контроля Департамент потребовал, чтобы ЮНАМИД указывала конкретные сроки, на которые назначаются сотрудники, и следила за тем, чтобы эти сроки не превышали 12 месяцев. Таким образом, Департамент и Миссия продолжали использовать чрезвычайную меру, связанную с временным назначением гражданских сотрудников на срок более 90 дней, и после 31 марта 2008 года.

58. Что касается найма миссиями сотрудников для замены персонала, временно назначенного в ЮНАМИД, то следует отметить, что из-за неопределенности сроков таких временных назначений это не представляется возможным по чисто практическим соображениям. Следует также учитывать, что сроки временных назначений могут продлеваться сверх 90 дней, что однако не означает их автоматического продления до 12 месяцев. В этой связи необходимо отметить, что, как показывает опыт, заполнять вакансии на шесть месяцев чрезвычайно сложно, поскольку лишь немногие кандидаты готовы отправиться на работу в полевую миссию, зная, что через шесть месяцев срок их назначения истечет.

2. Замечания, касающиеся ограниченности опыта сотрудников, работающих на временной основе (пункты 66–68)

59. В пункте 66 доклада УСВН говорится, что Департамент полевой поддержки не определил требований к опыту и квалификации персонала, назначаемого на должности на временной основе. В этой связи Генеральный секретарь сообщает, что такие требования были определены в письме Департамента полевой поддержки, разосланном всем миссиям 28 августа 2008 года, с тем чтобы обеспечить единообразное и последовательное использование временных назначений. В письме было четко указано, какую цель преследуют временные назначения, какие процедуры должны при этом использоваться и как обеспечить контроль и отчетность, необходимые для того, чтобы временные назначения использовались в соответствии с их заявленной целью. Цель временных назначений состоит в обеспечении миссий-реципиентов опытным и квалифицированным персоналом, обладающим знаниями и навыками, остро необходимыми не только на начальном этапе развертывания миссий, но и на этапах их расширения и ликвидации, а также в другие ограниченные по времени периоды. Сотрудники, назначенные в миссии на временной основе, должны быть в состоянии сразу же приступить к работе без каких-либо предварительных уведомлений или подготовки.

3. Замечания, касающиеся задержек с проведением проверок анкетных данных сотрудников, перешедших из Миссии Африканского союза в Судане (пункт 69)

60. Генеральный секретарь хотел бы еще раз указать на то, что, хотя ЮНАМИД оперативно приступила к работе по проверке анкетных данных, у нее возникли проблемы, связанные с несвоевременным получением ответов от работодателей и учебных заведений. В этой связи, учитывая острую потреб-

ность в кадрах, ЮНАМИД приняла решение вести эту работу без остановки процесса набора. Она направила Группе по проверке анкетных данных в Бриндизи список бывших сотрудников МАСС, анкетные данные которых требовали проверки, с тем чтобы обеспечить такую проверку в первоочередном порядке.

4. Замечания, касающиеся суточных участников миссии (с учетом обеспечения жильем) и новой ставки суточных участников миссии для Дарфура (пункты 70 и 71)

61. У Генерального секретаря нет замечаний в отношении пунктов 70 и 71.

5. Замечания, касающиеся дополнительных дней на проезд в связи с периодическими краткосрочными отпусками для восстановления сил (пункт 72)

62. В конце основной части своей шестьдесят третьей сессии Генеральная Ассамблея утвердила замену практики предоставления периодических краткосрочных отпусков для восстановления сил системой отпусков для отдыха и восстановления сил, учитывающей время в пути, но не предусматривающей оплату путевых расходов. Соответствующая информация была доведена до сведения всех полевых миссий, и в настоящее время ведется работа по внесению необходимых изменений в соответствующую административную инструкцию (ST/AI/2000/21).

6. Замечания, касающиеся неукомплектованности группы по оперативному решению кадровых вопросов (пункты 73 и 74)

63. Что касается содержащегося в докладе УСВН утверждения о том, что Департамент полевой поддержки прибегает к использованию специальных групп экспертов по кадровым вопросам для расширения возможностей миссий по набору международного персонала и что в ЮНАМИД число членов такой группы постоянно сокращалось, несмотря на сохранявшуюся потребность в поддержке усилий Миссии по набору персонала в целях снижения доли вакантных должностей до приемлемого уровня, то Генеральный секретарь хотел бы сообщить, что в целях оказания группе дополнительной помощи в обеспечении набора персонала ЮНАМИД в соответствии с утвержденным штатным расписанием Департамент полевой поддержки в июне 2008 года направил в Миссию еще семь сотрудников по кадровым вопросам. В настоящее время в состав группы входят 19 сотрудников, из которых 10 занимаются вопросами набора международного персонала и 9 — вопросами набора национального персонала. Кроме того, в Дарфур скоро должен прибыть еще один сотрудник по кадровым вопросам (С-3) для оказания поддержки группе на долгосрочной основе.

C. Чрезвычайные меры для других областей (пункты 75–77)

64. У Генерального секретаря нет замечаний в отношении пунктов 75–77.

Замечания в отношении рекомендаций

65. *Рекомендация 1 (пункт 78)*: **Генеральному секретарю следует проявлять осторожность, когда он санкционирует гибкое применение административных правил, и принимать меры к обеспечению наличия адекватных управленческих механизмов для надлежащего выявления и снижения финансовых и репутационных рисков для Организации Объединенных Наций.**

66. Генеральный секретарь хотел бы подчеркнуть, что он всегда проявляет осторожность, санкционируя гибкое применение административных правил. **В этой связи не совсем ясно, какие конкретно действия УСВН рекомендует предпринять Генеральному секретарю.**

67. *Рекомендация 2 (пункт 80)*: **В случае получения в порядке исключения санкции на гибкое применение административных правил в целях ускорения развертывания новых миссий Департаменту по вопросам управления следует принять меры к тому, чтобы: a) в официальном порядке была проведена оценка рисков для анализа обстоятельств, требующих использования чрезвычайных мер, и определения того, какие конкретно административные меры необходимы в связи с такими обстоятельствами; b) до сведения всех соответствующих подразделений были доведены четкие методические рекомендации и были созданы механизмы для надлежащего выявления и отслеживания рисков, связанных с использованием чрезвычайных мер; и c) были четко определены и доведены до сведения всех соответствующих подразделений ожидаемые выгоды от таких мер для облегчения оценки того, принесли ли эти меры желаемый эффект.**

68. Генеральный секретарь согласен с рекомендацией 2(a), однако хотел бы отметить, что проведение официальной оценки рисков станет возможным лишь после того, как будет полностью введена в действие общеорганизационная система управления рисками. До завершения же этой работы мы будет более тщательно оценивать риски, связанные с проектами и предложениями подобного масштаба.

69. Вместе с тем Генеральный секретарь не может согласиться с рекомендациями 2(b) и (c) и в этой связи отмечает, что тщательный анализ предложенных чрезвычайных мер был проведен еще до того, как была сформулирована рекомендация в отношении их утверждения. Анализ рисков, о котором говорится в докладе УСВН, видится как непрерывный процесс с участием Отдела закупок и других заинтересованных сторон при осуществлении любых масштабных закупок (с учетом сумм, о которых идет речь, сложности решаемых задач или ограниченности времени). Кроме того, инструментом снижения коммерческих рисков, которые могут негативно повлиять на осуществление закупок и выполнение мандата Организации, служит план выбора поставщика, составляемый при осуществлении любых закупок в соответствии с Руководством по закупкам. Следует также отметить, что из 18 чрезвычайных мер, утвержденных Генеральным секретарем, лишь 7 касались закупок и лишь 2 из них были реально использованы (Отделом закупок был продлен один системный контракт для обеспечения удовлетворения потребностей Миссии на начальном этапе ее развертывания и было принято решение заключить контракт с одним подрядчиком, о чем говорится в пунктах 13 и 14 выше).

70. *Рекомендация 3 (пункт 82)*: **Департаменту полевой поддержки в координации с Департаментом по вопросам управления следует рассмотреть вопрос об ответственности за ненадлежащее планирование работы по обеспечению ЮНАМИД многофункциональными услугами в области материально-технического обеспечения и решение заключить контракт с одним единственным подрядчиком.**

71. Генеральный секретарь не может согласиться с этой рекомендацией. Планированием работы по обеспечению материально-технической поддержки Миссии занимался Департамент полевой поддержки, который обеспечил надлежащую проработку и оценку решения заключить контракт на комплексное обслуживание Миссии. Это решение готовилось и принималось в соответствии с установленными процедурами с проведением всех необходимых консультаций с Секретариатом. Вывод о том, что заключение контракта с одним подрядчиком соответствует наилучшим интересам Организации, был сделан Секретариатом в соответствии с предоставленными ему полномочиями, и службы внутреннего надзора не могут навязывать проверяемой стороне свои оценки.

72. *Рекомендация 4 (пункт 84)*: **Департаменту полевой поддержки следует надлежащим образом готовить и оценивать любые решения, связанные с заключением контрактов на комплексное многофункциональное обслуживание, с проведением всеобъемлющего анализа затрат и результатов, с тем чтобы Организация Объединенных Наций получала максимальную отдачу от затраченных средств при заключении таких контрактов.**

73. Генеральный секретарь не может согласиться с этой рекомендацией и хотел бы сослаться в этой связи на замечания, содержащиеся в пунктах 16 и 17 выше. В условиях отсутствия альтернативных вариантов и ограниченности времени проведение всеобъемлющего анализа затрат и результатов является не только нереальным, но и бесполезным.

74. *Рекомендация 5 (пункт 86)*: **Департаменту по вопросам управления следует рассмотреть вопрос об ответственности за недостатки в процессе подготовки, заключения и обеспечения выполнения контракта на комплексное многофункциональное обслуживание, которые привели к значительным фактическим и потенциальным потерям.**

75. Генеральный секретарь не может согласиться с этой рекомендацией и хотел бы еще раз отметить, что Отдел закупок: a) в результате проведенных переговоров добился существенного снижения общей стоимости контракта (см. замечания по рекомендации 7 ниже); b) обеспечил, насколько это было возможно, проведение сравнительного анализа по ключевым элементам контракта; c) проанализировал обоснованность цен по 13 000 позиций, охваченных контрактом; и d) дважды запрашивал методические рекомендации и советы УСВН в связи с рисками, сопряженными с контрактом, так и не получив их. Заключение контракта позволило Миссии обеспечить удовлетворение потребностей, связанных с развертыванием сил и средств в районе ее ответственности в соответствии с мандатом Совета Безопасности.

76. *Рекомендация 6 (пункт 88)*: **Департаменту по вопросам управления следует принять все меры к тому, чтобы вернуть суммы, переплаченные подрядчику по выставленным им счетам, и не допускать финансовых потерь в будущем.**

77. Департамент по вопросам управления проанализировал ситуацию с необоснованными выплатами и отмечает, что Отдел закупок: a) добился снижения предложенной суммы контракта более чем на полмиллиарда долларов США; b) вернул переплаченные подрядчику суммы, добившись сокращения стоимости административных услуг на 16 млн. долл. США; c) добился исключения из контракта статьи расходов на создание подрядчиком управленческого резерва при заключении им субподрядных соглашений; и d) добился снижения нормы прибыли подрядчика.

78. *Рекомендация 7 (пункт 90)*: **Департаменту по вопросам управления следует создать внутренний экспертный потенциал для заключения контрактов на многофункциональное материально-техническое обеспечение, с тем чтобы в будущем закупка соответствующих услуг осуществлялась максимально эффективно.**

79. Генеральный секретарь согласен с рекомендацией относительно необходимости укрепления потенциала в области заключения контрактов на оказание услуг в области многофункционального материально-технического обеспечения и будет добиваться выделения Генеральной Ассамблеей дополнительных ресурсов на эти цели. Вместе с тем следует подчеркнуть, что чрезвычайные меры, о которых идет речь, полностью соответствуют Финансовым положениям и правилам Организации Объединенных Наций и УСВН не выявило и не упомянуло в своем докладе никаких конкретных нарушений этих положений и правил.

80. *Рекомендация 8 (пункт 92)*: **Департаменту полевой поддержки следует обеспечить создание в разумные сроки с рамках ЮНАМИД структуры для контроля за исполнением контрактов в целях формирования экспертного потенциала Организации Объединенных Наций, необходимого для решения вопросов, связанных с исполнением контрактов на комплексное многофункциональное материально-техническое обеспечение.**

81. Генеральный секретарь согласен с этой рекомендацией и хотел бы сообщить, что к 31 декабря 2008 года число сотрудников ЮНАМИД, занимающихся вопросами исполнения контрактов, увеличилось до 16 человек (см. замечания, содержащиеся в пункте 36 настоящей записки).

82. *Рекомендация 9 (пункт 94)*: **Департаменту по вопросам управления следует внести в соглашение с правительством Испании, заключенное на основе письма-заказа на предоставление ЮНАМИД услуг по контролю за исполнением контракта, изменения, учитывающие обычную продолжительность рабочего времени в ЮНАМИД, в целях получения значительной экономии средств.**

83. Генеральный секретарь не может согласиться с этой рекомендацией и хотел бы сослаться в этой связи на пункты 42–45 настоящей записки.

84. *Рекомендация 10 (пункт 96)*: **Департаменту полевой поддержки следует определить квалификационные требования к кандидатам, отбираемым для временных назначений, и сроки развертывания сотрудников, получивших такие назначения.**

85. Генеральный секретарь выполнил эту рекомендацию. 28 августа 2008 года Департамент полевой поддержки разослал всем миссиям факсимильное сооб-

щение с информацией о целях временных назначений, процедурах, которые следует соблюдать в этой связи, и механизмах контроля. Следует отметить, что в пункте 14 своей резолюции 63/250 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря прекратить практику направления сотрудников из Центральных учреждений в командировки в состав миссий на срок более трех месяцев.

86. *Рекомендация 11 (пункт 98)*: **Департаменту полевой поддержки следует обеспечить в первоочередном порядке проведение и завершение проверок анкетных данных всего персонала АМСС, перешедшего в ЮНАМИД.**

87. Генеральный секретарь согласен с этой рекомендацией (см. замечания, содержащиеся в пункте 60 настоящей записки).

88. *Рекомендация 12 (пункт 100)*: **Департаменту полевой поддержки следует принять меры к укреплению группы специалистов по кадровым вопросам, созданной в целях содействия набору персонала в ЮНАМИД, с тем чтобы она могла продолжать свою работу до тех пор, пока Миссия не будет укомплектована до приемлемого уровня.**

89. Генеральный секретарь согласен с этой рекомендацией (см. пункт 63 настоящей записки). Он считает, что значительное увеличение численного состава указанной группы позволит ускорить работу по заполнению вакансий и повысит эффективность усилий Миссии по набору персонала.

Замечания в отношении приложения

90. Что касается приложения к докладу УСВН, в котором приводятся сводные данные о предполагаемых финансовых последствиях недостатков, выявленных Управлением, в связи с заключением контракта с одним единственным подрядчиком (составляющих в общей сложности в 12 337 508 долл. США), то Генеральный секретарь хотел бы заявить следующее:

a) из 7 млн. долл. США, указанных в пункте «Чрезмерная стоимость оборудования», в самом докладе упоминаются (в связи с закупкой генераторов) лишь 3 млн. долл. США. Следует отметить, что в рассматриваемый период поставщик по действующему системному контракту находился в форс-мажорных обстоятельствах, обусловленных природными катаклизмами, и был не в состоянии выполнять свои контрактные обязательства. Это обусловило необходимость приобретения генераторов, имеющих для Миссии критически важное значение у других поставщиков в соответствии с наихудшим вариантом развития событий, о чем уже говорилось в предыдущих пунктах;

b) что касается административных расходов, оплаченных ЮНАМИД, хотя в действительности никаких строительных работ не велось (4,3 млн. долл. США), платежей за услуги по организации питания (248 166 долл. США) и управленческие услуги (475 926 долл. США), которые на самом деле не были предоставлены, а также расходов по заказам-нарядам на услуги в Эль-Обейде, в которых не было необходимости (313 416 долл. США), то все эти суммы, за исключением суммы за организацию питания (248 166 долл. США), которая была снижена до 100 758 долл. США, были возвращены либо по прямому требованию, либо в результате переговоров;

c) ниже приводится сводная информация о финансовых последствиях отмеченных недостатков.

Таблица
Сводная информация о финансовых последствиях отмеченных недостатков

Описание	*Сумма согласно докладу УСВН (в долл. США)*	*Сумма по оценке Секретариата*	*Пункт*
Фирма «Пасифик аркитектс энд инжинирз»			
Чрезмерная стоимость оборудования	7 000 000	[a]	31
Административные расходы, взысканные с ЮНАМИД несмотря на то, что в действительности никаких строительных работ не велось	4 300 000	–	29
Суммы счетов за услуги по организации питания (248 166 долл. США) и управленческие услуги (475 926 долл. США), которые в действительности не были предоставлены	724 092	147 408	34, 35
Заказы-наряды на услуги в Эль-Обейде, в которых не было необходимости	313 416	–	30
Итого	**12 337 508**		
Компания «Инхеньерия де системас пара ла дефенса де Эспанья»			
Завышенные расценки на услуги по контролю за исполнением контракта	6 200 000	[b]	8
Итого	**6 200 000**		
Всего	**18 537 508**		

[a] Отдел закупок установил, что, за исключением 3 млн. долл. США, все расходы были обоснованными, о чем говорится в пункте 31.

[b] Данная цифра может быть оспорена по причине разного толкования характера контракта УСВН и Департаментом полевой поддержки.