

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General  
25 August 2008  
Russian  
Original: English

**Шестьдесят третья сессия**

Пункт 131 предварительной повестки дня\*

**Доклад о деятельности Управления служб  
внутреннего надзора****Доклад Управления служб внутреннего надзора о работе  
Целевой группы по закупочной деятельности за период  
с 1 июля 2007 года по 31 июля 2008 года***Резюме*

Целевая группа Управления служб внутреннего надзора (УСВН) по закупочной деятельности занимается случаями мошенничества и коррупции в сфере закупок, в том числе в Центральных учреждениях, в различных миротворческих миссиях и в отделениях, находящихся в других странах. С момента ее создания Целевая группа отвечает в УСВН за рассмотрение всех связанных с закупками дел. Эту работу выполняет группа в составе 10–18 следователей, а также Председателя и двух сотрудников вспомогательного персонала. Доклад УСВН о работе Целевой группы в течение ее первого 18-месячного периода, закончившегося 30 июня 2007 года, содержится в документе A/62/272.

Со времени ее создания в 2006 году Целевая группа выполнила огромную работу по рассмотрению 437 дел, завершению 222 расследований и выпуску 29 основных докладов средним объемом свыше 80 страниц с обширными сносками и доказательственными деталями и более 100 дополнительных более коротких докладов о расследованиях, выпускавшихся в виде резюме. Эти результаты были достигнуты, несмотря на временный, краткосрочный характер ее мандата, что приводило, в свою очередь, к довольно быстрой текучести кадров. Особенно серьезный срыв произошел в конце 2007 года после крайне запоздлого принятия решения о финансировании работы Целевой группы в 2008 году, что, в свою очередь, привело к уходу следователей и созданию помех для текущих операций.

\* A/63/150 и Corr.1.



В течение отчетного периода Целевая группа доложила о пяти крупных делах, связанных с мошенничеством или коррупцией, на общую сумму контрактов свыше 20 млн. долл. США<sup>1</sup>. В результате работы Целевой группы Администрация за отчетный период приняла санкции в отношении в общей сложности 22 поставщиков. С момента ее создания Целевая группа выявила более 20 крупных случаев мошенничества и коррупции на общую сумму контрактов свыше 630 млн. долл. США.

Целевая группа продолжает концентрировать внимание на утверждениях о коррупции и мошенничестве в сфере закупок в миротворческих миссиях и отделениях, находящихся в других странах, а также на делах в Центральном учреждениях. Проведенные расследования выявили случаи злоупотреблений, коррупции и неправомерных действий при проведении санкционированного Генеральной Ассамблеей пересмотра системы вознаграждения, пособий и льгот; предоставленный с нарушением правил контракт на чартерные воздушные перевозки в Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (МООНДРК); сговор с целью целевого предоставления многочисленных контрактов предпочтительным поставщикам в отделениях Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС) в Найроби; ненадлежащее использование консультантов в Департаменте по экономическим и социальным вопросам; и серьезные случаи в отделении ЮНОПС в Афганистане и в Экономической комиссии для Африки, по которым сейчас ведутся расследования.

После завершения расследований ряд дел рекомендуется передать национальным властям для уголовного преследования или для рассмотрения последующих правовых действий. В ряде случаев Целевая группа также рекомендует Организации добиваться гражданско-правового взыскания денежного ущерба.

Сосредоточенность Целевой группы на серьезных вопросах означает концентрацию внимания на делах, связанных с утверждениями о неправомерных действиях поставщиков, включая коррупцию при присуждении контрактов Организации Объединенных Наций, мошенничество при проведении конкурсных торгов, фаворитизм и сговор. Целевая группа провела многочисленные расследования поставщиков, и как следствие этого УСВН вынесло Организации рекомендации по этим вопросам, которые резюмированы в конце настоящего доклада и в предыдущем докладе (A/62/272). Эти дела были связаны с поставщиками в Центральном учреждениях и в ряде миротворческих миссий, отделениях в других странах и учреждениях, включая МООНДРК, ЮНОПС (Найроби), отделения Организации Объединенных Наций в Найроби и Женеве, Миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Гаити, Объединенное представительство Организации Объединенных Наций в Бурунди, Международный уголовный трибунал по Руанде, Миссию Организации Объединенных Наций в Судане и Миссию Организации Объединенных Наций в Либерии.

Посредством своих расследований Целевая группа оказывает также содействие Комитету по проверке работы поставщиков, Отделу закупок, Комитету Центральным учреждениям по контрактам и Контролеру в связи с многочисленными делами и вопросами, касающимися поставщиков. Большинство субъектов расследований, проведенных Целевой группой, включая сотрудников и поставщиков, базировались в Северной Америке и в Европе.

Кроме того, в 2008 году, исходя из опыта Целевой группы в связи с расследованными ею делами, наряду с проведенным анализом сопоставимых международных следственных органов, УСВН официально вынесло рекомендации и предложило поправки в том, что касается системы применения санкций в отношении поставщиков, их реабилитации и восстановления.

Целевая группа обеспечена финансированием только до 31 декабря 2008 года. Ясно, что невозможно завершить все порученные Целевой группе дела и ее нынешние расследования до конца этого календарного года. Более 150 дел, несомненно, останутся, включая ряд дел, связанных с мошенничеством и коррупцией. Кроме того, Целевая группа не сможет за это время охватить и расследовать дела и заявления, касающиеся закупок, во всех находящихся в других странах отделениях и миротворческих миссиях, и ряд существенных дел останутся в этих местах, а также в Центральных учреждениях. Ожидается, что будут по-прежнему возникать и другие дела, и, несомненно, будет необходимо заняться и этими дополнительными вопросами. УСВН намеревается в начале 2009 года передать оставшиеся у Целевой группы дела своему Отделу расследований и обеспечить наличие в Отделе расследований требующихся знаний и возможностей.

---

<sup>1</sup> Эти цифры являются приблизительными, так как во многих случаях точные расчеты произвести невозможно. Указанная сумма представляет собой не «потерю» для Организации, а общую стоимость контрактов, которые были затронуты коррупцией или мошенничеством.

---

## Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	5
II. Краткая информация о деятельности .....	5
III. Надлежащее отправление правосудия .....	7
IV. Определение неправомерного поведения .....	9
V. Процедуры проведения расследований и представления докладов .....	9
VI. Расследования и рекомендации, касающиеся поставщиков .....	11
VII. Осуществление рекомендаций Целевой группы; передача дел для судебного преследования и меры по взысканию .....	16
VIII. Основные расследования: результаты и рекомендации .....	18
IX. Эффективность инициативы по борьбе с коррупцией .....	22
Приложение	
Список заключительных докладов, подготовленных за отчетный период .....	23

## **I. Введение**

1. Целевая группа Управления служб внутреннего надзора (УСВН) по закупочной деятельности была создана 12 января 2006 года для решения проблем в сфере закупок, выявленных Комитетом по независимому расследованию в отношении программы Организации Объединенных Наций «Нефть в обмен на продовольствие», и в связи с арестом и осуждением бывшего сотрудника по закупкам и ревизией в сфере закупок, завершенной Отделом внутренней ревизии УСВН в декабре 2005 года, которая выявила серьезные недостатки и противоправные действия в закупочной деятельности Организации Объединенных Наций. Кроме того, создание Целевой группы было продиктовано — и это остается ее задачей — поддержкой Организации в деле борьбы с коррупцией и ее искоренения по всей Организации Объединенных Наций.

2. Целевая группа действует как часть УСВН и отчетывается непосредственно перед заместителем Генерального секретаря по службам внутреннего надзора через своего Председателя. Мандат Целевой группы включает расследование всех относящихся к закупкам дел, связанных с процедурами конкурсного заключения закупочных контрактов, персоналом, причастным к закупочной деятельности, и поставщиками, ведущими дела с Организацией Объединенных Наций.

3. В ходе своих расследований за прошедшие два с половиной года Целевая группа выявила многочисленные случаи мошенничества, коррупции, бесхозяйственности и служебных злоупотреблений в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций и в миротворческих миссиях. Целевая группа завершила 222 расследования. Общая сумма контрактов по делам, расследованным или расследуемым в настоящее время Целевой группой, превышает 2 млрд. долл. США. Со времени создания Целевой группы общая сумма контрактов, в отношении которых было установлено, что они затронуты коррупцией, мошенничеством или неправомерными действиями в той или иной форме, превышает 630 млн. долл. США. Более 60 процентов дел Целевой группы касались закупок в различных миротворческих миссиях Организации Объединенных Наций, а примерно 40 процентов — проблем, связанных с закупками в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций и в других отделениях.

## **II. Краткая информация о деятельности**

### **A. Количество находившихся на рассмотрении дел**

4. За отчетный период Целевая группа приняла к производству 64 относящиеся к закупкам дела. Эта нагрузка дополняет 373 дела, переданных Целевой группе за первые 18 месяцев ее работы (включая все относящиеся к закупкам дела в Отделе расследований УСВН с 2000 года по конец 2007 года, которые были переданы Целевой группе), которыми она продолжает заниматься. Дополнительные вопросы продолжают выявляться на основе дальнейших обзоров закупочных операций и заявлений, поступающих от сотрудников, руководителей и поставщиков. Целевую группу также просили оказать содействие Отделу расследований в связи с несколькими дополнительными делами.

5. Расследования Целевой группы в основном сосредоточены на существенных предметах (поставщики, контракты и отдельные лица). Как было подтверждено Комиссией ревизоров во время проведенной ею проверки, приблизительно 60 процентов всех компаний, по которым Целевая группа провела расследования со времени своего создания, имеют домицилий в Северной Америке и в Европе.

## **В. Людские ресурсы**

6. В настоящее время Целевая группа имеет в своем составе 19 следователей с различной профессиональной квалификацией и соответствующим опытом, которые представляют 13 национальностей. Это — разнородная группа, что имеет особое значение с учетом того, что им могут предлагаться только краткосрочные, временные контракты и что единственным местом службы является Нью-Йорк. Приложены значительные усилия для того, чтобы взять на работу исключительно квалифицированных кандидатов с различным послужным списком и из различных географических мест.

## **С. Будущее Целевой группы и истечение срока ее работы**

7. Ожидается, что до конца 2008 года Целевая группа выпустит по меньшей мере еще восемь основных докладов о расследованиях, охватывающих ряд дел о мошенничестве и коррупции со значительными суммами контрактов, включая доклады, касающиеся закупок в Экономической комиссии для Африки, Управлении Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС) в Афганистане и Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, и дополнительные доклады, касающиеся крупных миротворческих миссий. Некоторые фонды и учреждения обратились к УСВН с просьбами расследовать, а в одном случае — повторно расследовать особенно важные и безотлагательные дела, относящиеся к закупкам, которые были переданы Целевой группе.

8. Хотя Целевая группа работает и будет продолжать работать усердно, чтобы завершить как можно больше дел до конца 2008 года, совершенно очевидно, что более 150 дел, по-видимому, останутся нерассмотренными, включая свыше 50 дел, в связи с которыми имеются заявления о мошенничестве или коррупции в том или ином виде. Кроме того, Целевая группа не сможет охватить все находящиеся в других странах отделения и миротворческие миссии, в которых имеются дела и заявления или в которых ощущается необходимость тщательно проанализировать деятельность по закупке с учетом многочисленных заявлений, поступивших из различных источников.

9. Поскольку ожидается, что будут по-прежнему возникать и другие дела, несомненно, будет необходимо заниматься и этими дополнительными вопросами. УСВН намеревается в начале 2009 года передать оставшиеся у Целевой группы дела своему Отделу расследований и обеспечить наличие в Отделе расследований требующихся знаний и возможностей.

### **III. Надлежащее отправление правосудия**

10. В соответствии со своим кругом ведения Целевая группа действует на основании Руководства УСВН по теории и практике ведения следственной деятельности от 4 апреля 2005 года. В Руководстве содержатся положения о надлежащем отправлении правосудия в отношении сотрудников Организации Объединенных Наций при проведении расследований для установления фактов. После назначения нынешнего Председателя Целевая группа в апреле 2007 года приняла дополнительную политику с целью обеспечения добавочных, изложенных ниже процедурных мер защиты сотрудников, помимо тех, которые предусмотрены в Руководстве, исходя из своего собственного анализа решений, вынесенных Административным трибуналом Организации Объединенных Наций.

#### **A. Надлежащее отправление правосудия согласно Руководству**

11. В Руководстве процедура, на которую сотрудник имеет право на этапе установления фактов, определяется как «справедливость», и в нем устанавливается, что требования справедливости выполняются, если сотрудник до выпуска доклада: а) уведомляется о масштабах возможного неправомерного поведения, включая любые возможные новые примеры неправомерного поведения, имевшие место во время проведения расследования; б) получает возможность объяснить, почему его или ее действия были правомерными; и с) получает возможность ответить на утверждения, в том числе посредством представления доказательств, разъяснений, информации или свидетелей.

#### **B. Дополнительные меры защиты, предоставленные Целевой группой**

12. Помимо этих требований Целевая группа по своей собственной инициативе дополнила свои процедуры, предоставив сотрудникам ряд добавочных мер защиты, помимо тех, которые требуются согласно Руководству УСВН, дабы обеспечить полное соответствие с судебной практикой Административного трибунала Организации Объединенных Наций. Говоря конкретно, Целевая группа внедрила в апреле 2007 года следующие дополнительные меры защиты и процедуры:

а) сотрудникам предлагается просматривать и подписывать протоколы бесед с ними, и они имеют право предлагать поправки, редакционные изменения и дополнительную информацию к этим документам; сотрудникам также предоставляется неограниченная возможность просматривать эти письменные документы. Та же политика применяется к служащим поставщиков Организации Объединенных Наций, хотя и по усмотрению Целевой группы (как это отражено в круге ведения Целевой группы);

б) субъектам расследования разрешается ознакомиться с определенными доказательствами, используемыми Целевой группой в ходе расследования, до выпуска окончательного доклада;

с) субъектам расследования предоставляются письма с уведомлением о предлагаемом заключении до выпуска официального доклада. Эти письма содержат детальное резюме заявлений, а также доказательства и информацию, выявленные Целевой группой, которые могут подкреплять заявления;

d) как разъясняется в Руководстве УСВН — и Управление по правовым вопросам подтвердило это УСВН, — нынешние политика и процедуры Организации Объединенных Наций не предусматривают право пользоваться помощью адвоката в ходе расследований для установления фактов (например, расследований, проводимых до предъявления официальных обвинений в неправомерном поведении). Однако нынешняя политика Целевой группы предоставляет субъектам расследования право на то, чтобы во время беседы их сопровождало другое приемлемое лицо по усмотрению Целевой группы.

13. Следует отметить, что рамки мер защиты согласно надлежащей правовой процедуре, предоставляемых Целевой группой субъектам расследования и свидетелям, превосходят практику большинства других административных следственных органов.

### **С. Трудности**

14. Общей особенностью расследований для установления фактов в Организации является то, что сотрудники — порой в качестве средства защиты против расследований — утверждают, что их права на надлежащее отправление правосудия нарушены. Некоторые из этих проблем возникают также вследствие непонимания того, как права на надлежащее отправление правосудия применяются в контексте административных расследований для установления фактов. Также очевидно то, что в объединенных дисциплинарных комитетах делались неправильные заявления относительно масштабов и применимости прав на надлежащее отправление правосудия и что эти недопонимания, в свою очередь, оказывают пагубное воздействие не только на расследования, но и на эффективное отправление правосудия по всей Организации. В одном конкретном случае, например, Объединенный дисциплинарный комитет вывел заключение о том, что Целевая группа не предоставила сотруднику право на помощь адвоката и что отсутствие адвоката во время беседы представляет собой лишение сотрудника прав на надлежащую правовую процедуру. Несмотря на то, что сотрудник никогда не обращался с просьбой об адвокате, что не существует никакого права пользоваться помощью адвоката в ходе расследований для установления фактов и что заключение было неправильным с точки зрения фактов, оно использовалось в поддержку огульных утверждений о нарушениях УСВН надлежащей правовой процедуры.

15. Право на адвоката часто фигурирует в ходе расследований. Управление по правовым вопросам официально уведомило Целевую группу о том, что в связи с мерами защиты на основании надлежащего отправления правосудия в ходе проводимых ею расследований справедливость не означает права сотрудника пользоваться помощью адвоката в ходе беседы на этапе расследования любого дела. Эту позицию подкрепляет Руководство УСВН.

#### IV. Определение неправомерного поведения

16. УСВН утверждает, что определенные виды серьезного невыполнения обязательств представляют собой неправомерное поведение, и Генеральный секретарь имеет полное право вынести такое постановление. УСВН довольно подробно касалось этого вопроса в ряде меморандумов в адрес Управления по правовым вопросам и Группы административного права Управления людских ресурсов. Позиция УСВН основывается на проведенном Целевой группой анализе юриспруденции Административного трибунала Организации Объединенных Наций и практики Генерального секретаря в дисциплинарных вопросах. После ознакомления с основополагающими делами в юриспруденции Административного трибунала, включая Решение № 1083, *Чинсман* (2002 год), и Решение № 1103, *Диллейта* (2023 год), становится самоочевидно, что если невыполнение обязательств является следствием поведения, превышающем «врожденную неспособность или неэффективность», и особенно если оно демонстрирует безрассудное равнодушие к последствиям такого поведения, то Генеральный секретарь имеет полное право считать такое невыполнение обязательств неправомерным поведением. Как было заявлено в решениях по делам *Чинсман*, *Диллейта* и в ряде других решений Административного трибунала, заключение относительно финансовой потери, преступного поведения или даже противоправного намерения не является необходимым требованием до предъявления обвинения в противоправном поведении.

17. В ходе своей недавней ревизии Целевой группы Комиссия ревизоров высказала мысль о том, что следователям не стоит заниматься рассмотрением случаев некомпетентного управления и что любой следственный потенциал должен использоваться расчетливо в этой связи. Это предложение противоречит установившейся юриспруденции в Организации Объединенных Наций и не учитывает то, что многие расследования, в конечном итоге приводящие к выводам о некомпетентном управлении, начинаются не с этого. Расследования таких дел часто инициируются на основе утверждения о мошенничестве или коррупции. Заявления только о некомпетентном управлении пользуются более низким приоритетом в плане расследования. Однако последствия серьезного некомпетентного управления, особенно со стороны старших должностных лиц, не следует преуменьшать; такое поведение не только имеет прямые негативные последствия, но и приводит к тому, что другие сотрудники, заинтересованные стороны, государства-члены и общественность теряют веру в управление и, следовательно, в Организацию.

#### V. Процедуры проведения расследований и представления докладов

18. Следственные усилия Целевой группы предназначены для обеспечения максимально возможной степени точности посредством всеобъемлющих процедур расследования и исчерпывающего процесса проверки и обеспечения качества. Все соответствующие жалобы и дела, относящиеся к юрисдикции и к компетенции Целевой группы, регистрируются в системе управления делами Целевой группы. При установлении очередности Целевая группа учитывает ряд факторов, включая возможную преступность и коррупцию, финансовые последствия и ущерб для репутации Организации Объединенных Наций. Жа-

лоба тщательно анализируется, и следователи выявляют и собирают соответствующие документы и доказательства.

19. Рассматриваемые Целевой группой дела основываются на доказательствах, собранных из различных источников, как внутренних (документы и сотрудники Организации Объединенных Наций), так и внешних (внешние поставщики, бывшие сотрудники и т.д.), и строятся на базе теории подтверждения дополнительными доказательствами (т.е. чтобы стать заключениями, утверждения должны быть проверены и подкреплены самостоятельными и достоверными доказательствами). Важно то, что все соответствующие доказательства, включая доказательства невиновности, проверяются.

20. До завершения расследования Целевая группа проводит беседу с потенциальными субъектами расследования. Во время беседы Целевая группа затрагивает полученные заявления и представляет любые существенные и релевантные доказательства, особенно те, которые потенциально могут быть неблагоприятными для сотрудника, субъекту для его или ее комментариев. (Следует подчеркнуть, что одного только факта представления заявления против сотрудника недостаточно для того, чтобы автоматически сделать этого сотрудника «субъектом» расследования.) После беседы следователи подготавливают записку с детальным отражением беседы, которая именуется «протоколом беседы». Сотруднику предлагается просмотреть протокол беседы, предложить редакционные изменения и подписать его. Предлагаемые сотрудником редакционные изменения и замечания включаются в протокол беседы, и все письменные комментарии субъекта прилагаются к записке о беседе.

21. Если после тщательного рассмотрения и с учетом позиции сотрудника по данному вопросу и доказательств, собранных в ходе расследования, следователи Целевой группы, а также руководитель группы и Председатель считают, что вся совокупность доказательств указывает, *prima facie*, на то, что представленные заявления свидетельствуют о нарушении того или иного правила, положения или административной инструкции Организации, Целевая группа уведомляет сотрудника о поступивших заявлениях в письменном виде, через письмо с уведомлением о предлагаемом заключении, и предлагает сотруднику прокомментировать и ответить на них. Следует отметить, что такое письмо направляется заблаговременно до выпуска доклада и что в нем указываются предположительно нарушенные правила и положения, а также дается полное описание доказательств, поддерживающих предполагаемые нарушения. В письме с уведомлением о предлагаемом заключении субъекту предлагается прокомментировать предлагаемые заключения и рекомендуется представить Целевой группе доказательства для дальнейшего рассмотрения. Кроме того, субъектам также предлагается ознакомиться с документацией, собранной следователями, которая может использоваться в поддержку заключений Целевой группы.

22. После всестороннего рассмотрения и анализа любых доказательств и комментариев, представленных субъектом, Целевая группа готовит проект письменного доклада. С Председателем и руководителями групп в Целевой группе регулярно проводятся консультации в ходе этого процесса. До его выпуска доклад, включая все представленные факты и выводы, подвергается интенсивному и независимому процессу проверки и контроля качества. В ходе процесса проверки следователи, не имевшие прямого отношения к делу, проверяют каждое фактическое заявление, сформулированное в докладе, с использо-

ванием вспомогательных материалов, собранных в папках, касающихся проверки. В тех случаях, когда доклад приводит к дисциплинарному производству, все вспомогательные материалы направляются в Группу административного права для дальнейшего рассмотрения. Целевая группа имеет специального редактора по составлению докладов, единственная функция которого заключается в оказании содействия в подготовке докладов для обеспечения точности, надлежащего стиля написания и формата.

23. После завершения процесса проверки проект доклада повторно просматривается Председателем Целевой группы, и его копия представляется заместителю Генерального секретаря по службам внутреннего надзора также на предмет ознакомления. Если предлагаются какие-то существенные изменения, соответствующие разделы вновь проверяются следователями Целевой группы. В отношении каждого доклада, выпускаемого Целевой группой, отмечается единодушное согласие следователей, проверяющих и Председателя Целевой группы в том, что касается заключений, выводов и рекомендаций, вынесенных в докладе. После рассмотрения и утверждения окончательного проекта доклад проходит процесс «чистого прочтения», предназначенный для выявления любых остающихся ошибок. Этот процесс также осуществляется по крайней мере двумя другими следователями или руководителями групп, не причастными к расследованию или к более ранней проверке. После завершения всех этих этапов (включая проверку и процесс чистого прочтения) доклад выпускается через посредство Председателя Целевой группы и представляется заместителю Генерального секретаря по службам внутреннего надзора. В этот момент ответственность Целевой группы и УСВН за доклад прекращается.

24. Если утверждение не подкрепляется доказательствами, установленными следователями, Целевая группа может, тем не менее, выпустить письменный доклад (после интенсивного процесса написания проекта и проверки, о котором шла речь выше) или же закрыть дело и уведомить соответствующий департамент или управление о ее заключениях. Уведомление сотрудников о результатах расследований является обязанностью начальников департаментов.

25. После этого Группа административного права обычно просит Целевую группу представить комментарии и ответы на материалы, поданные сотрудниками, против которых администрация предполагает принять административные меры на основе заключений Целевой группы. Членов Целевой группы могут также просить дать показания на слушании в том или ином объединенном дисциплинарном комитете, которое является результатом обвинения в должностном проступке, выдвинутого против сотрудника на основании доклада Целевой группы.

## **VI. Расследования и рекомендации, касающиеся поставщиков**

26. В ходе своих расследований закупочной деятельности в Организации Объединенных Наций Целевая группа взаимодействовала, беседовала и проводила расследования ряда компаний и агентов компаний, осуществляющих коммерческие операции с Организацией, которые предположительно причастны к противоправным действиям. Целевая группа докладывала о расследованиях многочисленных поставщиков, ведущих или стремящихся вести дела с Орга-

низацией. Благодаря своему опыту Целевая группа выявила несколько областей, где настоятельно требуются улучшения в нормативно-правовой базе Организации Объединенных Наций.

#### **А. Сотрудничество поставщиков при проведении расследований**

27. В 2007 и 2008 годах в ходе расследований Целевой группы возникали существенные проблемы в результате действий поставщиков, которые отказывались представить или не представляли соответствующие документы или свидетелей либо отказывались каким-то иным образом сотрудничать в плане выполнения разумных просьб, несмотря на то, что эти компании пользовались привилегией ведения дел с Организацией, нередко получая существенные денежные суммы посредством контрактов на предоставление товаров или услуг Организации.

28. Исходя из этого опыта, Целевая группа выносила неоднократные рекомендации Управлению по правовым вопросам относительно внесения изменений в «Общие условия контрактов Организации Объединенных Наций». Предлагаемые поправки имели целью защиту Организации от поставщиков, занимающихся противоправной деятельностью и стремящихся получить выгоду от Организации посредством коррупции или коварных средств и при этом срывающих ревизии и расследования, целенаправленно не представляя соответствующие материалы, находящиеся в их исключительном владении или под их исключительным контролем. В январе 2008 года в «Общие условия контрактов» были внесены изменения с целью включения пересмотренного положения о сотрудничестве, требующего от всех поставщиков сотрудничества с расследованиями, проводимыми Организацией в отношении коммерческой деятельности, имеющей отношение к Организации Объединенных Наций, и распространяющегося за пределы срока прекращения контракта. Однако остается неясным, охватывает ли это положение субподрядчиков, причастных к поставке товаров и услуг для Организации Объединенных Наций, поскольку его формулировка не охватывает конкретно субподрядчиков.

29. Ранее УСВН рекомендовало, исходя из опыта Целевой группы, аналогичным образом обновить Руководство Организации Объединенных Наций по закупкам и регистрационные формы для поставщиков, дабы отразить в них изменение, внесенное в «Общие условия контрактов», и еще больше усилить и подтвердить требование о сотрудничестве со стороны поставщиков (A/62/272). В этой связи УСВН отмечает, что Отдел закупок сделал это в течение отчетного периода, усовершенствовав Руководство по закупкам путем включения требования о сотрудничестве поставщиков с проводимыми расследованиями, а также требования о том, чтобы поставщики заявляли — в качестве одного из условий регистрации, — что они, равно как и их агенты будут сотрудничать при проведении расследований.

#### **В. Предлагаемые поправки к Руководству по закупкам и к «Общим условиям контрактов»**

30. Существующие в Руководстве по закупкам положения, касающиеся исключения и приостановления деятельности поставщиков, не обеспечивают

достаточной защиты интересов Организации, поскольку им недостает гибкости с точки зрения различных видов проступков поставщиков и различных уровней сотрудничества с расследованиями УСВН. Кроме того, Руководство не рассматривает в достаточной мере усилий тех поставщиков, которые вводят программы соблюдения этических норм и подготовки в этой области или каким-то иным образом прилагают усилия для укрепления добросовестности их деловой практики.

31. 12 июня 2008 года УСВН, исходя из опыта Целевой группы, представило Организации рекомендации относительно внесения дальнейших поправок в ее Руководство по закупкам и «Общие условия контрактов» с целью предусмотреть более гибкий диапазон санкций, которые могут адаптироваться для стимулирования их более строгого соблюдения поставщиками и для сведения к минимуму угрозы убытков для Организации, одновременно с решением вопроса об ущербе, причиняемом мошенничеством и коррупцией финансам и репутации Организации. Кроме того, эти рекомендации включают положения о вознаграждении проявляющих дух сотрудничества поставщиков и об ограничении санкций в отношении тех, кто оказывает своевременное, полное и обстоятельное содействие проводимым расследованиям и кто вносит изменения в деловую практику для недопущения рецидивов неправомерной деятельности и коррупции.

32. Целевая группа, опираясь на свой собственный опыт в проведении расследований в сфере закупок, также провела углубленный анализ сопоставимых международных организаций, включая Азиатский банк развития и Всемирный банк, с точки зрения этих вопросов. Одна из предложенных рекомендаций касалась расширения круга санкций за пределы временного приостановления деятельности и постоянного исключения, дабы предусмотреть условное неотстранение, отстранение, оговоренное условиями, финансовую компенсацию за любые финансовые потери, понесенные Организацией в результате неправильного поведения поставщика, и способность Организации формулировать санкции, учитывающие прекрасное сотрудничество поставщика с проводимым внутренним расследованием. Кроме того, было рекомендовано внести поправки в «Общие условия контрактов» с целью установления для поставщиков более всеобъемлющих контрактных обязательств не использовать коррупционных методов и выполнять любые санкции, вводимые Организацией. Расширенный диапазон нефинансовых санкций позволит Организации адаптировать санкции с учетом относительной серьезности проступка и сводить к минимуму потери для Организации, а также вознаграждать поставщиков, прилагающих усилия по реабилитации.

33. В частности, Целевая группа уже выпустила ряд докладов, рекомендующих санкции, которые выходят за рамки традиционного режима санкций, используемых в настоящее время Организацией Объединенных Наций (т.е. исключение и приостановление деятельности поставщиков). Например, в трех отдельных случаях Целевая группа рекомендовала сокращенные периоды приостановления деятельности на основе значительного сотрудничества поставщика с Целевой группой, добровольных усилий по реабилитации и добровольного решения уволить коррумпированных сотрудников из компании. Целевая группа также рекомендовала условное восстановление поставщиков, согласившихся осуществить всеобъемлющие программы в области этических норм и их соблюдения и выполнять требования Организации.

34. Предусмотрев также и финансовые санкции, Организация сможет, в соответствующих случаях, требовать от поставщика выплаты Организации компенсации за финансовые потери, ущерб и затраты в связи с проведением расследования, которые Организация понесла в результате незаконного поведения поставщика. (В некоторых случаях поставщики предлагали, без какой-либо просьбы, покрыть расходы на проведение расследований.) В частности, расширив диапазон санкций с целью включения финансовых санкций и обусловив осуществляемую регистрацию поставщиков соблюдением соглашения о выполнении этих санкций в случае их введения, Организация будет в состоянии добиваться взыскания финансовых потерь, не прибегая к официальному арбитражному производству или к внешним судебным разбирательствам, которые являются дорогостоящими и требуют много времени.

35. Необходимость оперативного решения этих вопросов Организацией сохраняет свое первостепенное значение с учетом сумм, еще не взысканных с поставщиков и сотрудников, которые, как было установлено, причастны к неправомерным действиям, коррупции и мошенничеству.

### **C. Процесс отбора поставщиков**

36. В своем более раннем докладе о Целевой группе (A/62/272) УСВН рекомендовало улучшения в процессе отбора поставщиков. УСВН отмечает, что в Руководство по закупкам и регистрационные документы поставщиков внесены изменения в сторону улучшения с учетом некоторых из обеспокоенностей, выраженных УСВН. Вместе с тем нужны дальнейшие усилия. Раскрытие поставщиками информации о должностных лицах корпораций, включая их главных сотрудников, и о прежних корпоративных формах их существования является крайне важным для обеспечения целостности процесса проверки, выбора контрактов и введения санкций. Проверка на предмет конфликта интересов также важна для обеспечения того, чтобы компания не имела никаких связей ни с одним сотрудником Организации Объединенных Наций. И наконец, сохранится настоятельная и постоянная необходимость требовать такого же уровня раскрытия информации в отношении посредника или субподрядчика поставщика и их соглашений с поставщиком, что и в отношении самого поставщика. При регистрации в Организации и при отборе контракта поставщикам следует четко указывать на то, что действия и заявления любого агента должны и будут рассматриваться как действия и заявления принципала. Как неоднократно подчеркивалось УСВН, исходя из опыта Целевой группы, контракты передаются победителями тендеров субподрядчикам или уполномоченным агентам, которые не участвуют в процессе торгов.

### **D. Исключение и временное приостановление деятельности поставщиков и распространение информации**

37. В своем предыдущем докладе о Целевой группе УСВН подчеркнуло явную необходимость в улучшенном обмене информацией между различными учреждениями, департаментами, фондами, программами, управлениями и миссиями Организации Объединенных Наций, а также в более энергичной реакции всех этих подразделений на противоправные действия поставщиков, когда та-

ковые обнаруживаются. Хотя Департамент по вопросам управления и Отдел закупок, несомненно, добились улучшений в этом отношении и УСВН приветствует их возросшие инициативы, обеспокоенность по поводу обмена информацией между Секретариатом и фондами и программами по-прежнему существует. Когда Организация Объединенных Наций принимает санкции в отношении того или иного поставщика, важно, чтобы такое решение получало распространение между всеми заинтересованными сторонами в Организации и ассоциированными учреждениями, включая фонды и программы, и чтобы принимались надлежащие меры. Чтобы санкции были значимыми и чтобы это шло на благо общей репутации Организации, санкции, вводимые одним органом Организации Объединенных Наций, должны соблюдаться всеми. Ранее в 2008 году возникла ситуация, когда Секретариат приостановил деятельность одного поставщика, но короткое время спустя тот получил контракт с одним из фондов и программ.

38. Более того, как УСВН рекомендовало ранее, сохраняется необходимость того, чтобы Организация внедрила систему санкций в отношении поставщиков, позволяющую Организации — после должного соблюдения правил надлежащего отправления правосудия — предавать широкой огласке свои решения о санкциях в отношении поставщиков. Это оказало бы благоприятное воздействие в борьбе против мошенничества и коррупции в сфере закупок в рамках системы Организации Объединенных Наций и схожих учреждений.

#### **Е. Санкции в отношении должностных лиц компаний, агентов и посредников, занимающихся неправомерными действиями**

39. Целевая группа отметила примеры того, когда принципалы отстраненных компаний просто воссоздаются под другой корпоративной маркой, с помощью которой они пытаются вновь добиться коммерческих сделок с Организацией, и оказываются в состоянии делать это по той причине, что согласно действующему режиму санкций Организация в прошлом исключала из списка поставщиков не отдельных лиц, а скорее только компании. При этой системе индивидуумы, являющиеся главными исполнителями мошеннических и коррупционных замыслов, могли просто воссоздаться под отдельной корпоративной маркой. И действительно, в связи с немалым числом расследований возникала именно такая ситуация, когда отдельные лица, несшие главную ответственность за руководство неправомерными действиями, не отстранялись на индивидуальной основе, а создавали позднее новую компанию для дальнейшего ведения дел с Организацией Объединенных Наций. По этой причине УСВН через посредство Целевой группы неоднократно рекомендовало, чтобы в список объектов санкций включались индивидуумы, а также поставщики. В настоящее время Отдел закупок занимается разработкой контрольного списка индивидуумов.

## **F. Список объектов санкций, касающийся компаний и отдельных лиц, не зарегистрированных в качестве поставщиков Организации Объединенных Наций**

40. Согласно существующему режиму санкций Организация может вводить санкции только против компаний, зарегистрированных в качестве поставщиков Организации Объединенных Наций во время обнаружения незаконного деяния. Однако во многих случаях Целевая группа выявляла незаконные деяния компаний (и должностных лиц компаний), не зарегистрированных в качестве активных поставщиков Организации Объединенных Наций. Соответственно, Секретариат не мог возбудить производство с целью исключения или временного приостановления деятельности, тем самым создавая возможность для этих компаний регистрироваться в качестве активных поставщиков Организации Объединенных Наций на более позднем этапе. Такие ситуации можно было бы не допускать, разработав список объектов санкций, который включал бы компании и отдельных лиц, выявленных в качестве исполнителей незаконных действий, затрагивающих Организацию, но не зарегистрированных в качестве поставщиков Организации Объединенных Наций во время совершения незаконных действий. Целевая группа обсудила это предложение с Отделом закупок, и сейчас оно реализуется.

## **G. Продолжающееся сотрудничество с Отделом закупок и его Комитетом по проверке работы поставщиков**

41. На протяжении отчетного периода Целевая группа продолжала предоставлять консультации и оказывать содействие Комитету по проверке работы поставщиков Отдела закупок. Говоря конкретно, Целевая группа помогла Комитету по проверке работы поставщиков в проведении обзора компаний, выявленных Комитетом по независимому расследованию в отношении программы Организации Объединенных Наций «Нефть в обмен на продовольствие» (Комитет Волкера) в качестве производивших выплаты бывшему правительству Ирака в нарушение санкций Организации Объединенных Наций, и провела ряд других расследований по просьбе Комитета по проверке работы поставщиков и Контролера. Целевая группа также помогала Комитету по проверке поставщиков в проверке и оценке поставщиков и отдельных лиц, стремящихся заниматься коммерческими сделками с Организацией Объединенных Наций.

## **VII. Осуществление рекомендаций Целевой группы; передача дел для судебного преследования и меры по взысканию**

### **A. Рекомендации**

42. За отчетный период Целевая группа вынесла 68 рекомендаций, из которых 25 были адресованы Департаменту по вопросам управления, 14 — Управлению по правовым вопросам и 13 — Департаменту операций по поддержанию мира. Из общего числа рекомендаций, вынесенных за отчетный период, 21 рекомендация осуществлена, 12 находятся в процессе осуществления, по 34 рекомен-

дациям пока не принято никаких мер и 1 рекомендация была снята. Тридцать четыре рекомендации, по которым пока не принято никаких мер, включают некоторые вопросы, предусматривающие передачу дел национальным властям и рассмотрение возможности возбуждения Организацией судебных исков в отношении взыскания средств.

## **В. Передача национальным властям**

43. Поскольку уголовное преследование выходит за рамки юрисдикции УСВН, управление-клиент, т.е. Управление по правовым вопросам, должно работать с местными властями на предмет передачи дела и определения надлежащих мер преследования, реституции и взыскания ущерба. Несмотря на официальный статус рекомендаций УСВН, как указано выше, ряд из этих рекомендаций не осуществляются оперативно. Это вызывает немалую обеспокоенность у УСВН, поскольку непринятие оперативных мер может воспрепятствовать возможностям возмещения ущерба и судебного преследования в тех случаях, когда такие меры являются надлежащими.

## **С. Меры по взысканию**

44. Со времени своего создания Целевая группа вынесла многочисленные рекомендации в отношении взыскания средств.

45. В определенных случаях установление точной суммы реальных убытков для Организации требует проведения дополнительного анализа квалифицированными экспертами. Любой такой анализ должен включать суммы, перечисленные другим, но и суммы, использованные в не предусматривавшихся первоначально целях вследствие управленческих ошибок и хищений. В контексте гражданского права некоторые суды как правило оценивают ущерб в делах о коррупции не на основе цифры фактических и прямых убытков, а скорее на основе полной стоимости контракта, о котором идет речь, поскольку вынесено политическое решение о том, что подорвана нематериальная ценность добросовестности государственного учреждения и связанных с ним процессов. И действительно, в соответствии со многими статутами и на основании многочисленных решений суда определено, что фактические денежные «убытки» не являются надлежащим мериллом ущерба в деле о коррупции, связанном с государственным учреждением, в силу этих причин. Кроме того, твердо решено, что коррупция в конечном счете ведет к убыткам, даже если они не устанавливаются сразу же, поскольку стоимость контрактов, затронутых коррупцией, обычно завышается с учетом комиссионных, выплаченных для получения контракта, и исполнители компенсируют более низкие предлагаемые на торгах цены с помощью других средств, включая последующие сборы и поправки к контракту, равно как и иные действия. К тому же, вне всяких сомнений, поставщик, получающий контракт с помощью коррупции, незаконно обогащается за счет такого блага, как сам контракт.

46. На этом фоне вызывает обеспокоенность то, что не предпринимается активных действий по осуществлению рекомендаций Целевой группы в отношении мер по взысканию, подкрепленных документальными доказательствами

мошенничества, коррупции и незаконного присвоения средств в результате потерь и ущерба.

47. Целевой группе известны только два примера активных усилий Организации по взысканию средств, а именно дела двух бывших сотрудников Организации Объединенных Наций по закупкам. Оба этих дела стали результатом рекомендаций Целевой группы и усилий, направленных на демонстрацию того, что Организация Объединенных Наций может быть признана как сторона, потерпевшая от совершенных преступлений. В обоих этих случаях Целевая группа неоднократно утверждала, что Организацию Объединенных Наций следует признать как потерпевшую сторону в уголовном судопроизводстве, в рамках которого указанным лицам были предъявлены обвинения. После того, как Управление по правовым вопросам передало дело внешнему юриконсульту, юридическая фирма рассмотрела этот вопрос и согласилась с мнением Целевой группы, и в вынесенном ею юридическом заключении отмечается, что Организация Объединенных Наций, вполне возможно, имеет весомый аргумент о том, что ее следует признать в качестве потерпевшей от преступлений в рамках этих двух дел. По этой причине фирма выдвинула от имени Организации Объединенных Наций доводы в пользу взыскания средств. Целевая группа оказала помощь Управлению по правовым вопросам и внешнему юриконсульту в их усилиях в связи с обоими делами, по которым сейчас ведется производство по взысканию ущерба.

48. Что касается вопросов, касающихся одного из должностных лиц, то Целевая группа установила, что это должностное лицо извлекло материальную выгоду из его коррумпированного поведения. Исходя из заключений Целевой группы, Организация предъявила иск о реституции по этому делу на общую сумму свыше 4,6 млн. долл. США.

49. Во всех исках, когда идет речь об убытках, Организации необходимо рассматривать и активно добиваться мер по взысканию, когда негативные заключения указывают на то, что Организация стала жертвой мошенничества или коррупции со стороны либо какого-то сотрудника, либо одного из своих подрядчиков.

## **VIII. Основные расследования: результаты и рекомендации**

### **A. Доклад об одном из сотрудников Организации Объединенных Наций и закупочной деятельности в ЮНОПС**

50. В ходе расследования, проведенного в Управлении Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС) (PTF-R012/07), Целевая группа обнаружила сговор с целью совершить мошеннические действия в отношении ЮНОПС и Организации Объединенных Наций. Этот сговор, направленный на то, чтобы заполучить контракты общей стоимостью свыше 350 000 долл. США, тянулся на протяжении более года, и в нем участвовали сотрудник, супруга и компании, связанные с супругой. Сговор реализовался посредством якобы независимого предложения цен на торгах компаниям, которые выглядели законными конкурентами, а на самом деле состояли в сговоре друг с другом и представляли собой организации, связанные с сотрудником и супругой сотрудника. Руководство и юриконсульт ЮНОПС согласились с за-

ключениями и уволили двух сотрудников после того, как им была дана возможность ознакомиться с докладом Целевой группы и всесторонне ответить на обвинения. Кроме того, 12 компаний, участвовавших в сговоре, были исключены из списка зарегистрированных поставщиков.

## **В. Доклад об одном поставщике Организации Объединенных Наций**

51. В своем докладе об одном поставщике Организации Объединенных Наций от 24 декабря 2007 года (РТФ-R013/07) Целевая группа коснулась сговора, в рамках которого несколько должностных лиц компании пытались заполучить ценный контракт Организации Объединенных Наций в рамках программы «Нефть в обмен на продовольствие» в обмен на обещания выплатить денежные суммы бывшему сотруднику Организации Объединенных Наций по закупкам и его близкому сподвижнику, посреднику и агенту поставщика. В рамках этого сговора поставщик заполучил конфиденциальные документы Организации Объединенных Наций и информацию относительно ценного закупочного мероприятия, связанного с контрактом на проверку гуманитарных грузов. Несмотря на этот сговор, усилия компании с целью получить контракт не увенчались успехом, поскольку контракт был предоставлен другому поставщику. Сотрудник по закупкам с тех пор ушел из Организации, и против него было возбуждено уголовное преследование в связи с другим актом коррупции, совершенным в то время, когда он был сотрудником Организации Объединенных Наций. Проведенное Целевой группой расследование позволило далее установить, что несколько должностных лиц поставщика давали — и заставляли давать — ложную информацию следователям в связи с деятельностью санкционированного Советом Безопасности Комитета по независимому расследованию в отношении программы Организации Объединенных Наций «Нефть в обмен на продовольствие» в ноябре 2004 года. Целевая группа, в частности, рекомендовала Организации принять надлежащие меры против поставщика и родственников с ним компаний, учитывая при этом широкое сотрудничество компании в рамках проводимого расследования, признание ею факта совершения правонарушения и ее согласие принять значительные меры предосторожности и надзора, включая подготовку всех служащих по вопросам этических норм, борьбы с коррупцией и соблюдения требований. Рекомендации Целевой группы были осуществлены Организацией.

## **С. Доклад о поставщике Организации Объединенных Наций, двух бывших сотрудниках Организации Объединенных Наций и санкционированном Генеральной Ассамблеей обзоре системы вознаграждений, пособий и льгот**

52. 11 марта 2008 года Целевая группы выпустила доклад объемом 169 страниц относительно санкционированного Генеральной Ассамблеей проекта по обзору системы вознаграждений, пособий и льгот в Организации и сговора сотрудников Организации Объединенных Наций и поставщиков с целью извлечь из него неправомерные выгоды (РТФ-R014-08). Расследование раскрыло сговор двух сотрудников Организации Объединенных Наций с целью направлять ценные контракты в рамках проекта частным компаниям, с которыми они были

связаны, как во время, так и после их работы в Организации. Кроме того, сотрудники использовали этот проект Организации Объединенных Наций для того, чтобы добиться выгодной сделки — в личном качестве — от другой международной организации. В докладе далее указывалось, что эти сотрудники делали ложные заявления и совершали существенные упущения в том, что касается Организации Объединенных Наций, в осуществление своего сговора, а также неподобающим образом разглашали конфиденциальные документы и информацию лицам, не относящимся к Организации. В докладе был сделан вывод о том, что этот сговор поставил под угрозу целостность закупочного процесса и что участники занимались личными коммерческими сделками, находясь на службе Организации, и выставляли Организации счета за расходы, которые они должны были оплачивать сами. Кроме того, участники сговора пытались чинить препятствия расследованию с помощью программ удаления на компьютерах Организации Объединенных Наций в попытке ликвидировать соответствующие документы и файлы. Эти усилия привели к нарушениям правил закупок, финансовых правил и правил о персонале. Целевая группа, в частности, рекомендовала Организации исключить юридических и физических лиц, причастных к этому сговору, из списка зарегистрированных поставщиков, а также принять надлежащие меры против указанных сотрудников. Рекомендации Целевой группы осуществляются Организацией. Поставщик оказывает консультативные услуги другим подразделениям в Организации, которые сейчас рассматривают вопрос о том, использовать ли санкции, введенные Отделом закупок Секретариата.

**D. Доклад об определенных сотрудниках Департамента по экономическим и социальным вопросам и о финансовом управлении Салоницким центром Организации Объединенных Наций**

53. 13 мая 2008 года Целевая группа выпустила свой доклад об определенных сотрудниках Департамента по экономическим и социальным вопросам и о финансовом управлении Салоницкого центра Организации Объединенных Наций по повышению профессионализма работников государственной службы (PTF-R001/08). Доклад касался злоупотреблений и недоработок при наборе консультантов для Центра, систематической неспособности сотрудников на руководящих постах обеспечить соблюдение надлежащих процедур набора при найме консультантов, отсутствия, в ряде случаев, внимания в том, что касается использования и управления средствами Целевого фонда, и попыток незаконного присвоения средств. Эти недостатки привели к риску утраты средств, переданных Организации одним из государств-членов для целей бюджета Целевого фонда Центра. Целевая группа, в частности, рекомендовала Департаменту по вопросам управления рассмотреть вопрос о том, следует ли принимать против сотрудников дисциплинарные меры, а сотрудникам и Департаменту возместить любые потери Целевого фонда. Управление людских ресурсов предъявило трем сотрудникам обвинения в должностных проступках.

**Е. Доклад о контрактах на техническое обслуживание электрооборудования и услуги по организации поездок в Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби**

54. 6 июня 2008 года Целевая группа выпустила свой доклад о контрактах на техническое обслуживание электрооборудования и услуги по организации поездок в Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби (РТФ-R002/08). В рамках своего расследования, о котором идет речь в докладе, Целевая группа рассмотрела две отдельные операции по закупке. Расследование началось на основе утверждений о мошенничестве и фаворитизме. Проведенное Целевой группой расследование не обнаружило никаких доказательств в подтверждение этих заявлений. Однако с учетом вопросов, возникших в ходе расследования, Целевая группа, в частности, рекомендовала Организации рассмотреть роль ответственных должностных лиц в этом отделении, включая Совет старших руководителей, созданный для того, чтобы выполнять функции старшего надзорного органа, в связи с их соответствующими функциями по закупке товаров и услуг для обеспечения соответствия с Руководством по закупкам и всеохватывающими правилами и положениями Организации.

**Ф. Доклад о приобретении самолета для МООНДРК и о двух сотрудниках Организации Объединенных Наций**

55. 6 июня 2008 года Целевая группа выпустила свой окончательный доклад о двух сотрудниках Организации Объединенных Наций и о Миссии Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго (РТФ-R003/08). Доклад был посвящен сговору с целью предоставить предпочтительному поставщику ценные контракты Организации Объединенных Наций в связи с Миссией. В рамках этого сговора и в его осуществление два сотрудника предоставили поставщику конфиденциальные документы и информацию Организации Объединенных Наций. Хотя Целевая группа не обнаружила того, что Организация понесла какие-то денежные убытки в результате этого сговора, она понесла ущерб вследствие преднамеренной попытки запятнать коррупцией процесс закупок в международной публичной организации, что, возможно, является подсудным делом в определенных административно-территориальных единицах. В таких случаях ущерб может подлежать возмещению независимо от доказательств каких-либо денежных потерь. Было рекомендовано принять надлежащие меры против двух сотрудников Организации Объединенных Наций, причастных к этому сговору, и ввести санкции против поставщика и соответствующих должностных лиц. Этот вопрос по-прежнему находится на рассмотрении в Департаменте операций по поддержанию мира и Управлении людских ресурсов.

**Г. Доклад об одном сотруднике Организации Объединенных Наций и о смежных вопросах**

56. 20 июня 2008 года Целевая группа выпустила доклад об одном сотруднике Организации Объединенных Наций и о смежных вопросах (РТФ-R004/08). Доклад касался нескольких отдельных заявлений о взяточничестве и фаворитизме в связи с рядом операций по закупке в Отделении Организации Объеди-

ненных Наций в Найроби. Проведенное Целевой группой расследование не обнаружило никаких доказательств в поддержку заявлений против соответствующего сотрудника, и Целевая группа рекомендовала снять с сотрудника все обвинения.

## **IX. Эффективность инициативы по борьбе с коррупцией**

57. Успех любой инициативы по борьбе с коррупцией в равной мере зависит от энергичного и заинтересованного участия всех соответствующих подразделений в Организации и от функционирующей и эффективной системы отправления внутреннего правосудия. По всей Организации следует продолжать налаживать значимые и эффективные партнерские связи при целенаправленном участии Департамента по вопросам управления (включая Отдел закупок и Комитет по проверке работы поставщиков), Управления людских ресурсов и Управления по правовым вопросам в целях решения таких вопросов, как взыскание средств, санкции и борьба с проступками. С этой целью начальники департаментов и руководители программ должны предпринимать шаги для того, чтобы всерьез заняться вопросами неправильного управления. Эти совместные усилия должны также прилагаться в рамках и как часть четко функционирующей системы внутреннего правосудия, которая защищает и поощряет права сотрудников и содействует выполнению их обязательств. Роль Целевой группы и УСВН — это лишь один компонент данной системы, содействующий осуществлению этих усилий. Без участия всех этих органов любая инициатива по продвижению этических и разумных деловых методов и по борьбе с проступками и их предотвращению будет, несомненно, минимальной и неэффективной и будет по-прежнему подвергать Организацию огромному риску.

*(Подпись)* Инга-Бритт Алениус  
Заместитель Генерального секретаря  
по службам внутреннего надзора

## Приложение

### Список заключительных докладов, подготовленных за отчетный период

<i>Порядковый номер</i>	<i>Справочный номер доклада</i>	<i>Дата выпуска</i>	<i>Название доклада</i>
1	PTF-R012/07	15 августа 2007 года	Final report on a concerned United Nations staff member and UNOPS procurement (Доклад об одном из сотрудников Организации Объединенных Наций и закупочной деятельности в ЮНОПС)
2	PTF-R013/07	24 декабря 2007 года	Report on a United Nations vendor (Доклад об одном поставщике Организации Объединенных Наций)
3	PTF-R014/08	11 марта 2008 года	Report on a United Nations vendor, two former United Nations staff members, and the General Assembly mandated review of the pay and benefits system (Доклад об одном поставщике Организации Объединенных Наций, двух бывших сотрудников Организации Объединенных Наций и санкционированном Генеральной Ассамблеей обзоре системы вознаграждений, пособий и льгот)
4	PTF-R001/08	13 мая 2008 года	Report on certain staff members of the UN Department of Social and Economic Affairs and the financial management of the United Nations Thessaloniki Centre (Доклад об определенных сотрудниках Департамента по экономическим и социальным вопросам и о финансовом управлении Салоникским центром Организации Объединенных Наций)
5	PTF-R002/08	6 июня 2008 года	Report on electrical maintenance and travel services contracts at the United Nations Office at Nairobi (Доклад о контрактах на техническое обслуживание электрооборудования и услуги по организации поездок в Отделении Организации Объединенных Наций в Найроби)
6	PTF-R003/08	6 июня 2008 года	Report on the procurement of aircraft for MONUC and two United Nations staff members (Доклад о приобретении самолета для МООНДРК и о двух сотрудниках Организации Объединенных Наций)
7	PTF-R004/08	20 июня 2008 года	Report on a United Nations staff member and related matters (Доклад об одном сотруднике Организации Объединенных Наций и о смежных вопросах)