



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
11 August 2008
Russian
Original: English

Шестьдесят третья сессия

Пункт 93 предварительной повестки дня*

**Рассмотрение осуществления рекомендаций
и решений, принятых Генеральной Ассамблеей
на ее десятой специальной сессии**

Работа Консультативного совета по вопросам разоружения

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Созданный Генеральным секретарем Консультативный совет по вопросам разоружения провел свои сорок девятую и пятидесятую сессии, соответственно, в Нью-Йорке 20–22 февраля и в Женеве 9–11 июля 2008 года. Чтобы улучшить свои методы работы, Совет договорился сосредоточить внимание в ходе своих обсуждений на обеих сессиях на трех пунктах повестки дня: а) вопросы энергетической безопасности и окружающей среды в сфере разоружения и нераспространения; б) «План Гувера» в отношении ядерного разоружения: многосторонность и аспект Организации Объединенных Наций; и с) новейшие военные технологии, включая аспекты, связанные с космическим пространством (продолжение обсуждений, проходивших на сорок восьмой сессии в 2007 году).

Что касается вопроса об энергетической безопасности и окружающей среде, то Совет призывал к более широкому диалогу по вопросам использования ядерной энергии в мирных целях, включая различные предложения о создании национальных и многосторонних механизмов поставок ядерного топлива в многосторонних рамках.

* A/63/150.



После обмена мнениями относительно «Плана Гувера» Совет рекомендовал, чтобы Генеральный секретарь продолжал укреплять свою личную роль в генерировании политической воли в области ядерного разоружения и нераспространения. Он также рекомендовал Генеральному секретарю воспользоваться стимулом, заданным Планом, и призывать к более широким обсуждениям в отношении его целей, причем так, чтобы Организация Объединенных Наций, по возможности, выступала в качестве многостороннего форума для таких обсуждений.

Что касается темы новейших военных технологий, включая вопросы, касающиеся космического пространства, то Совет предложил Генеральному секретарю продолжать повышать уровень информированности о рисках/угрозах, связанных с новейшими военными технологиями, а также указал на необходимость диалога между правительствами и научными кругами в отношении новейших технологий, имеющих военное применение, и более углубленно проработал свое предложение в адрес Генерального секретаря относительно учреждения группы высокого уровня, включая известных ученых, для обсуждения вопроса о новейших военных технологиях, включая аспекты, касающиеся космического пространства, и его возможных последствий для международного мира и безопасности.

В качестве Совета попечителей Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения Совет принял бюджет по программам Института на 2008 год и одобрил для представления Генеральной Ассамблее доклад Директора Института о его деятельности в период с августа 2007 года по июль 2008 года, а также предлагаемую программу работы и бюджет на 2008–2009 годы. В связи с избранием нового Директора Института Совет направил свои рекомендации Генеральному секретарю.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Основные обсуждавшиеся вопросы и рекомендации	4
A. Вопросы энергетической безопасности и окружающей среды в сфере разоружения и нераспространения	4
B. «План Гувера» в отношении ядерного разоружения: многосторонность и аспект Организации Объединенных Наций	7
C. Новейшие военные технологии, включая аспекты, связанные с космическим пространством	10
III. Встреча с Генеральным секретарем	11
IV. Выступления представителей организаций гражданского общества/неправительственных организаций	12
V. Совет попечителей Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения	12
VI. Будущая работа	13
VII. Выводы	13
Приложение	
Члены Консультативного совета по вопросам разоружения	15

I. Введение

1. Консультативный совет по вопросам разоружения провел свои сорок девятую и пятидесятую сессии, соответственно, в Нью-Йорке 20–22 февраля и в Женеве 9–11 июля 2008 года. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 38/183 О Генеральной Ассамблеи. Доклад Директора Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения (ЮНИДИР), утвержденный Консультативным советом в его качестве Совета попечителей Института, представлен в отдельном документе (A/63/177).

2. На обеих сессиях Совета в 2008 году председательствовал Адам Даниел Ротфелд (Польша).

3. В настоящем докладе содержится краткое изложение хода обсуждений, проведенных Советом на его двух сессиях, и конкретных рекомендаций, представленных им Генеральному секретарю.

II. Основные обсуждавшиеся вопросы и рекомендации

A. Вопросы энергетической безопасности и окружающей среды в сфере разоружения и нераспространения

4. Совет обменялся мнениями по вопросам энергетической безопасности и окружающей среды и их воздействия в области разоружения и нераспространения. Предпосылкой этого пункта повестки дня было признание того, что растущий глобальный спрос на энергию и связанная с этим конкурентная борьба за энергетические ресурсы оказывают существенное воздействие на международный мир и безопасность.

5. Совет имел в своем распоряжении аналитические документы по этому пункту повестки дня, подготовленные двумя членами Совета — Махмудом Каремом и Каролиной Эрнандес.

6. Совет также заслушал выступление эксперта, Президента Института энергетики и экологических исследований Арджуна Махиджани, относительно идей, содержащихся в его недавно опубликованном научном исследовании под названием “Carbon-Free and Nuclear-Free: A Roadmap for U.S. Energy Policy” («Без углеводородов и без ядерной энергии: «дорожная карта» для энергетической политики США»)¹, посвященном тому, как Соединенные Штаты Америки могут достичь энергетической безопасности с экономикой без двуокиси углерода и без обращения к ядерной энергии.

7. Вопрос о ядерной энергии доминировал во время обсуждений по этому пункту повестки дня. Многие члены Совета были согласны с тем, что одновременный характер проблем в области распространения и энергетики породил как политические, так и экономические обязательства в отношении того, чтобы заняться вопросами, касающимися мирного использования ядерной энергии, более конструктивным и настоятельным образом. Многие члены Совета под-

¹ Arjun Makhijani, *Carbon-Free and Nuclear-Free: A Roadmap for U.S. Energy Policy* (a joint project of the Nuclear Policy Research Institute and the Institute for Energy and Environmental Research) (IEER Press and RDR Books, 2007).

твердили право государств — участников Договора о нераспространении ядерного оружия на получение ядерной технологии в мирных целях в соответствии с положениями Договора. В частности, было в определенной мере подчеркнуто то, что все государства — участники Договора имеют право использовать предназначенную для мирных, гражданских целей энергию в сотрудничестве с другими государствами, которые в состоянии делать это и которые уже располагают ядерным потенциалом, включая возможности в сфере обогащения. Члены Совета также подчеркнули важность совмещения права на использование ядерной энергии в мирных целях согласно статье IV Договора с необходимостью укрепления режима нераспространения.

8. Были высказаны многочисленные мнения относительно необходимости решения вопроса о гарантировании ядерного топливного цикла для обеспечения непрерывности и предоставления государствам — участникам Договора мирной ядерной энергии. Многие члены Совета упомянули необходимость разработки механизмов для обеспечения надежных поставок топлива в качестве средства достижения долгосрочной устойчивости в производстве ядерной энергии. Приветствуя различные предложения в отношении ядерного топливного цикла и признавая их вклад в усилия по нераспространению, многие члены Совета подчеркивали необходимость перенесения этого обсуждения в заслуживающие доверия многосторонние рамки.

9. Некоторые члены Совета также подчеркнули важность создания недискриминационной системы, а другие конкретно предостерегли против создания еще одного водораздела между имущими и неимущими. Один член Совета также подчеркнул важность решения вопроса о легитимности любого будущего механизма ядерного топливного цикла. В то время как некоторые члены Совета обсуждали экономические аспекты, другие отмечали необходимость принятия во внимание политических аспектов и аспектов безопасности, отмечая, что политические и стратегические цели заставляют определенные страны осуществлять программы обогащения и переработки. Также упоминалось, что новый многосторонний механизм, регулирующий доступ к ядерному топливному циклу, должен сопровождаться многосторонними гарантиями поставок расщепляющегося материала в энергетических целях. Дабы содействовать созданию такого нового механизма, была упомянута необходимость в многостороннем договоре, запрещающем производство запрещающегося материала для целей ядерного оружия, а также в финансовых механизмах. Члены Совета прокомментировали нынешние инициативы, а также предложения о создании международных центров по обогащению урана, поставленных под гарантии Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), которые обеспечивали бы стабильные поставки ядерного топлива и гарантировали непрерывность на цели создания оружия. Один из членов Совета отметил, что многосторонний договор, запрещающий производство расщепляющегося материала для целей ядерного оружия, содействовал бы установлению нового порядка в отношении ядерного топливного цикла.

10. Также обсуждался вопрос о безопасности ядерных материалов. Некоторые члены Совета подчеркивали, что безопасность ядерных объектов, включая объекты по обогащению, энергетические центры и ядерные отходы, заслуживает большего внимания в виде многостороннего сотрудничества в деле борьбы с возможными нападениями. Один из членов Совета выразил обеспокоенность по поводу уязвимости сухопутных или морских перевозок отработанного

ядерного топлива и переработанного урана для использования в ядерных реакторах по всему миру с учетом возможных происшествий или террористических акций. Было также выражено мнение о том, что защита энергомагистралей и транзитных путей не должна привязываться к какой-либо глобальной инициативе.

11. Один из членов Совета призвал поддержать усилия по «деполитизации» обсуждений по вопросам ядерной энергии. Несколько членов Совета придерживались того мнения, что необходимо привлечь широкую общественность к глобальным прениям относительно преимуществ и недостатков ядерной энергии.

12. Члены Совета подчеркнули важность изучения негативных последствий усилий по обеспечению энергетической безопасности для окружающей среды и нераспространения. Некоторые члены Совета выражали различные точки зрения относительно будущей роли ядерной энергии, причем часть из них выступали за дальнейшее развитие ядерной энергии как «зеленой» и чистой энергии, а другие останавливались на угрозах распространения и опасностях для окружающей среды. Было отмечено, однако, что широкие прения по вопросам энергетической безопасности не входят в мандат Совета, касающийся разоружения и безопасности. Ряд членов Совета подчеркнули важную роль МАГАТЭ в рассмотрении таких вопросов.

13. Совет также рассмотрел вызывающие беспокойство проблемы, касающиеся нераспространения. Один из членов Совета предложил провести в рамках МАГАТЭ переговоры относительно еще одного юридически обязательного документа (второй дополнительный протокол) об использовании ядерной энергии в мирных целях, который содержал бы положения о толковании статьи IV в связи со статьями I и II, в особенности в том, что касается нераспространения. Другой член Совета подчеркнул необходимость установления взаимосвязей между проблемами развития и нераспространения, дабы можно было создать многосторонние механизмы для решения проблем энергии и распространения.

14. Совет подчеркнул важность укрепления доверия и взаимной веры между государствами в этой области. Некоторые члены Совета приветствовали идею регионального диалога по вопросам безопасности, включая обсуждения между странами Ближнего Востока вопросов, касающихся использования ядерной энергии в мирных целях. Один из членов Совета добавил, однако, что, пока сохраняются проблемы энергии, беспокойство по поводу «ренессанса ядерной энергии» не ограничивается только Ближним Востоком, но касается всех регионов мира. Кроме того, Совет провел обмен мнениями по вопросу о ядерной программе Ирана, выразив беспокойство его политическими и стратегическими целями. Хотя члены Совета выражали различные мнения по этому вопросу, некоторые из них подчеркивали центральное значение этого вопроса для решения проблем, касающихся энергетической безопасности и ядерного распространения.

15. Члены Совета также отметили вклад зон, свободных от ядерного оружия, в достижение целей нераспространения одновременно с содействием использованию ядерной энергии в мирных целях. К тому же, они обсудили вопрос о контроле, особенно в контексте невыполнения обязательств в отношении гарантий. Совет отметил политическую приверженность, прозвучавшую в ходе

недавней встречи «большой восьмерки» в Японии, в том, что касается укрепления режима нераспространения.

Рекомендация

16. Совет высказал рекомендацию о том, чтобы Генеральный секретарь стимулировал более широкий диалог по вопросам использования ядерной энергии в мирных целях, включая различные предложения о создании национальных и многосторонних механизмов поставок ядерного топлива в многосторонних рамках.

В. «План Гувера» в отношении ядерного разоружения: многосторонность и аспект Организации Объединенных Наций

17. В качестве своего второго пункта повестки дня Совет обсудил так называемый «План Гувера» или проект ядерной безопасности — предложение, с которым в 2007 году выступили бывшие высокопоставленные должностные лица Соединенных Штатов². Совет рассмотрел последствия этой частной инициативы, касающейся многосторонних усилий по ядерному разоружению и нераспространению.

18. Два члена Совета — Кейт Дьюис и Майкл Кларк — представили аналитические документы по этой теме на сорок девятой сессии.

19. На сорок девятой сессии прозвучало выступление Томаса Грэма-мл., председателя правления Кипарисового фонда за мир и безопасность, который был одним из первоначальных сторонников этой редакционной статьи³. Он подробно рассказал о различных аспектах Плана, включая его историю, мотивировку и будущую эволюцию. На пятидесятой сессии Совет заслушал выступление Рольфа Экеуса, председателя Совета управляющих Стокгольмского международного института по исследованию проблем мира и бывшего Исполнительного председателя Специальной комиссии Организации Объединенных Наций по Ираку в период с 1991 по 1997 год, который подчеркнул, что кон-

² Проект опирается на появившуюся 4 января 2007 года в газете «Уолл-стрит джорнэл» редакционную статью двух бывших государственных секретарей Соединенных Штатов — Джорджа Шульца (1982–1989 годы), ныне почетного члена Института Гувера в Стэнфордском университете, и Генри Киссинджера (1973–1977 годы), ныне председателя консультативной фирмы «Киссинджер ассосиейтс», — а также Билла Перри, бывшего министра обороны (1994–1997 годы), и Сэма Нанна, бывшего сенатора и председателя сенатского комитета по делам вооруженных сил. Эта статья увязывает видение мира, свободного от ядерного оружия, с безотлагательными шагами, предназначенными для уменьшения ядерных опасностей. См. www.nuclearsecurityproject.org.

³ Конференция, которую организовали Джордж Шульц и Сидней Д. Дрелл, была проведена в Институте Гувера с целью повторного рассмотрения видения, с которым бывшие президенты Рейган и Горбачев выступили в Рейкьявике в 1986 году. Помимо г-на Шульца и г-на Дрелла, выраженную в заявлении точку зрения поддержали следующие участники: Мартин Андерсон, Стив Андреасен, Майкл Армакост, Уильям Кроу, Джеймс Гудби, Томас Грэм-мл., Томас Хенриксен, Дэвид Холлоуэй, Макс Кампельман, Джек Мэтлок, Джон Маклафлин, Дон Обердорфер, Розанн Риджуэй, Генри Роуэн, Роальд Сагдеев и Абрахам Софэр.

троль имеет решающее значение для успеха связанных с Планом предложений в отношении мира, свободного от ядерного оружия.

20. Учитывая национальный и трансатлантический характер Плана, несколько членов Совета подчеркнули необходимость расширения дискуссии на его многосторонние аспекты. Было отмечено, что План был разработан бывшими правительственными должностными лицами и, следовательно, находится за пределами официальной политической арены Соединенных Штатов. Были подняты другие вопросы относительно дополнительных преимуществ Плана, поскольку многие из содержащихся в Плане идей не считаются новыми. Некоторые члены Совета также отметили, что определенные идеи, высказанные в Плане, не являются реалистичными, и подчеркнули важность консолидации и пересмотра Плана таким образом, чтобы сделать его более всеобъемлющим, сфокусированным и достижимым.

21. Некоторые отметили, что План не имеет отношения к другим региональным и субрегиональным контекстам, в частности к региону Ближнего Востока. Была высказана мысль о том, что, дабы возбудить более широкую международную заинтересованность, необходимо будет в рамках Плана разработать согласованные предложения по ядерным вопросам, относящиеся к другим регионам, таким, как Ближний Восток и Северо-Восточная Азия.

22. Признавая различные мнения в отношении Плана, некоторые члены Совета подчеркнули его значимость, особенно с точки зрения времени его появления и заданного им импульса перед президентскими выборами в Соединенных Штатах. Была также подчеркнута весомость авторов Плана, и были отмечены их опыт, послужной список и политическое влияние. Несколько членов Совета подчеркнули важность преобразования предложений в реальную политику. Соответственно, некоторые члены Совета высказали мысль о том, что Организация Объединенных Наций была бы подходящим форумом для обсуждения и синтеза предложений в рамках Плана. Другие члены высказались относительно необходимости обсуждения Плана в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия.

23. Некоторые члены Совета предложили подход на основе «второй дорожки», т.е. достоинства Плана вначале обсуждаются пятью постоянными членами Совета Безопасности, после чего начинается более широкая дискуссия с участием государств, не являющихся участниками Договора о нераспространении ядерного оружия, и государств, не обладающих ядерным оружием. Прозвучали некоторые предложения о том, что Консультативный совет мог бы заняться поиском путей и средств для того, чтобы Генеральный секретарь мог довести План до сведения творцов политики по всему миру. Некоторые члены Совета также предложили, что Генеральному секретарю следует рекомендовать заявить о поддержке Плана. Однако вместо этого было предложено, чтобы Совет посоветовал Генеральному секретарю воспользоваться импульсом, заданным Планом, и попытаться стимулировать более широкие обсуждения по нему.

24. Члены Совета также обменялись мнениями по другим вопросам, относящимся к ядерному разоружению и нераспространению. Один из членов Совета высказал замечание о том, что вместо того, чтобы выступать против целей ядерного разоружения по смыслу статьи VI Договора о нераспространении ядерного оружия или ставить одну цель в зависимость от другой с чисто последовательной точки зрения, было бы более перспективным, если бы между-

народное сообщество стимулировало взаимоподкрепляющий подход к этим целям, дабы не наносить ущерба глобальной и региональной безопасности.

25. Было также заявлено, что налицо растущий общемировой консенсус относительно опасностей распространения и что высказывается все более широкая поддержка Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве краеугольного камня международной безопасности. Была высказана мысль о том, что Генеральный секретарь мог бы приветствовать нынешние усилия ядерных государств — участников Договора в направлении меньшей зависимости от ядерного оружия при обеспечении их национальной безопасности, а также в направлении сокращения ядерных вооружений в глобальных масштабах. Другой член Совета высказал, вместе с тем, поддержку Консультативному заключению Международного Суда от 1996 года относительно добросовестного ведения переговоров для достижения полного ядерного разоружения. Было также предложено, чтобы как ядерные, так и неядерные государства предлагали и осуществляли меры укрепления доверия, такие, как укрепление зон, свободных от ядерного оружия.

26. Была подчеркнута важность личной роли Генерального секретаря, а также Высокого представителя по вопросам разоружения в генерировании политической воли в области ядерного разоружения и нераспространения. В этой связи было высказано предложение о механизме «друзей Председателя», подобно Конференции 1995 года государств — участников Договора по рассмотрению и продлению действия Договора, для Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора, возможно, с участием Высокого представителя по вопросам разоружения, Генерального директора МАГАТЭ и Исполнительного секретаря Подготовительной комиссии Организации по всеобъемлющему запрещению ядерных испытаний для оказания содействия процессу переговоров, особенно на заключительной неделе Конференции по рассмотрению действия Договора.

27. Некоторые члены Совета также подчеркивали необходимость серьезно заняться региональными вопросами разоружения и контроля над вооружениями и призвали к более широким региональным и субрегиональным подходам. В этой связи некоторые члены Совета также подчеркивали важность принятия во внимание имеющихся региональных различий.

28. Было также высказано предложение рассмотреть роль и функцию существующих многосторонних документов, таких, как резолюции Генеральной Ассамблеи и консенсусные формулировки в рамках процессов по рассмотрению действия Договора о нераспространении, в деле продвижения к ядерному разоружению и нераспространению.

Рекомендации

29. Совет вынес следующие рекомендации:

а) Генеральному секретарю следует и далее укреплять свою личную роль в генерировании политической воли в области ядерного разоружения и нераспространения;

б) Генеральному секретарю следует воспользоваться импульсом, заданным проектом ядерной безопасности («План Гувера»), и стимулировать более широкие обсуждения относительно целей Плана, причем так,

чтобы Организация Объединенных Наций, по возможности, выступала в качестве многостороннего форума для таких обсуждений.

С. Новейшие военные технологии, включая аспекты, связанные с космическим пространством

30. Совет продолжил обсуждение этого пункта повестки дня, начатое им на сорок восьмой сессии в 2007 году.

31. На своей сорок девятой сессии Совет имел в своем распоряжении аналитические документы по этому пункту повестки дня, которые подготовили два члена Совета — Элизабет Борсин Бонниер и Х.М.Г.С. Палихаккара.

32. Для устранения новых угроз и проблем, связанных с новыми военными технологиями, было указано на необходимость разрабатывать и пропагандировать надлежащие международные нормы и правила, возможно в виде кодекса поведения. Высказывались мнения о том, что, хотя эти технологии нельзя ни запрещать, ни ограничивать, все равно может возникнуть необходимость сосредоточить внимание на наступательных потенциалах таких новейших технологий в обязательном с юридической точки зрения контексте. Некоторые члены Совета заявили, что существует тесная связь между вопросами разоружения и нераспространения и новой атмосферой безопасности, являющейся следствием разработки новых технологий для целей создания как наступательных, так и оборонительных вооружений.

33. Некоторые члены Совета вновь выразили обеспокоенность по поводу возможности приобретения негосударственными субъектами новейших технологий для целей создания оружия и высказались относительно того, какие усилия можно приложить для недопущения этого.

34. Кроме того, была выражена обеспокоенность возможностью расширения разрыва между развитыми и развивающимися государствами в связи с такими новейшими технологиями.

35. В качестве средства устранения упомянутых выше проблем Совет считал необходимым повышать транспарентность, улучшать коммуникацию и укреплять доверие между гражданскими, военными и научными кругами по вопросу о новейших технологиях. Некоторые члены Совета также подчеркнули потребность в более широком привлечении частного сектора к процессам контроля над вооружениями и нераспространения в контексте новейших военных технологий с учетом усиливающихся перспектив приватизации войны. Более того, вследствие очевидной неосведомленности общественности в вопросах, касающихся новейших военных технологий, были высказаны мнения о важности повышения уровня осведомленности широких кругов общественности, а также о необходимости инициирования диалога в целях содействия раннему научному предупреждению относительно определенных новейших военных технологий.

36. Другие достойные внимания мнения включали необходимость лучшего понимания военных доктрин и стратегий, лежащих в основе потенциального применения таких новейших технологий, и рассмотрение любых потенциальных побочных последствий, которые эти новые военные технологии могут иметь с точки зрения глобальных военных расходов.

37. Учитывая в высшей степени технический характер вопроса о новейших технологиях, включая космическое пространство, некоторые члены Совета высказались о необходимости привлечения ученых к таким обсуждениям. Возникла дискуссия по поводу рекомендации, которую Совет вынес Генеральному секретарю в 2007 году, относительно создания Генеральным секретарем группы высокого уровня по вопросам управления деятельностью в космосе, и было сформулировано предложение о расширении рамок такой группы с целью включения известных ученых, занимающихся новейшими военными технологиями и их будущими последствиями для международного мира и безопасности.

38. Была выражена поддержка переговорам по документу о предотвращении гонки вооружений в космическом пространстве. В этой связи была также упомянута поддержка инициативной многосторонней работы Организации Объединенных Наций в области превентивной дипломатии в связи с вопросами безопасности в космическом пространстве, включая международные усилия по разработке кодекса поведения, который включал бы меры укрепления доверия и передовую практику в том, что касается регулирования космических объектов и деятельности в космическом пространстве.

39. Члены Совета также обсудили вопрос о безопасности в космосе, включая опасность, связанную с космическим мусором. Были высказаны различные точки зрения относительно подхода к этому вопросу. Некоторые члены Совета подчеркнули необходимость проведения переговоров о новом юридически обязательном документе для запрещения гонки вооружений в космосе. Другой член Совета высказался скептически относительно договора о контроле над вооружениями в космическом пространстве, отметив, что космический мусор возникает от оружия на земле, а не от космического оружия.

Рекомендации

40. Совет вынес следующие рекомендации:

а) Генеральному секретарю следует продолжать повышать уровень информированности о рисках/угрозах, связанных с новейшими военными технологиями, и инициировать диалог между правительствами и научными кругами относительно новейших технологий, имеющих военное применение;

б) Генеральному секретарю следует рассмотреть возможность создания группы высокого уровня, в том числе с участием известных ученых, по вопросу о новейших военных технологиях, включая аспекты, связанные с космическим пространством, и их возможных последствиях для международного мира и безопасности.

III. Встреча с Генеральным секретарем

41. Члены Совета встретились с Генеральным секретарем 20 февраля 2008 года. Несколько членов Совета воспользовались этой возможностью для того, чтобы обменяться мнениями по вопросам, касающимся многостороннего разоружения и нераспространения.

IV. Выступления представителей организаций гражданского общества/неправительственных организаций

42. В соответствии со сложившейся практикой Совет на обеих своих сессиях заслушал выступления представителей неправительственных организаций по вопросам, относящимся к его повестке дня. Что касается вопросов космического пространства и ядерной энергии, то на сорок девятой сессии прозвучали выступления, соответственно, Майка Мура, научного сотрудника Независимого института, бывшего редактора «Бюллетеня ученых-атомщиков» и члена нескольких национальных целевых групп по вопросам военно-космической политики и национальной безопасности под эгидой Совета по внешним сношениям, Института Эйзенхауэра и Фонда Стэнли, и Хэла Фивесона, старшего научного сотрудника и одного из основателей Программы по вопросам науки и глобальной безопасности в Школе общественных и международных отношений им. Вудро Вильсона в Принстонском университете.

43. На пятидесятой сессии Совета Ксанте Халл, активист движения за ядерное разоружение в организации «Врачи мира за предотвращение ядерной войны» в Берлине, выступил на тему ядерной энергетики в сопоставлении с устойчивой энергетической безопасностью. Юрген Альтман, физик и исследователь проблем мира в Техническом университете, Дортмунд, Германия, и соучредитель Немецкой ассоциации по исследованию проблем науки, разоружения и международной безопасности, выступил на тему потенциального военного применения революционных технологий.

V. Совет попечителей Института Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения

44. На своей сорок девятой сессии Консультативный совет, выступая в качестве Совета попечителей, заслушал всеобъемлющий брифинг Директора ЮНИДИР Патриции Льюис о работе Института. Совет высоко отозвался о работе, которую проводит ЮНИДИР, и выразил удовлетворение его деятельностью. Было выражено общее согласие в отношении того, что Институт следует обеспечить надлежащим финансированием для активизации его деятельности. Некоторые члены Совета подчеркнули необходимость усиления исследовательской деятельности Института, имеющей отношение к региону Ближнего Востока. Один из членов Совета поддержал усилия ЮНИДИР по охвату более широкой и более молодой аудитории с помощью современных видов информационной технологии, таких, как Интернет-дневники и подкасты.

45. Совет официально принял бюджет по программам Института на 2008 год, содержащийся в документе A/62/152. Директор ЮНИДИР также информировала Совет о своем решении уйти с этой должности с августа 2008 года. Соответственно, Председатель вкратце объяснил процесс избрания нового Директора в соответствии с уставом Института.

46. На своей пятидесятой сессии Совет заслушал устный брифинг Директора Института о деятельности ЮНИДИР со времени проведения последней встре-

чи. До запланированной сессии — 7 и 8 июля — собрался подкомитет по ЮНИДИР в составе шести членов Совета для детального рассмотрения программы Института.

47. Совет выразил Директору свою глубокую признательность за ее преданную и компетентную работу на протяжении десятилетия и пожелал ей успеха на новом поприще.

48. Члены Совета дали высокую оценку работе Института. Несколько членов Совета приветствовали усилия ЮНИДИР по расширению его информационно-разъяснительной работы в Азиатском регионе, но при этом отметили, что еще много нужно сделать. Была также высказана мысль о том, что информационно-разъяснительную деятельность Института следует распространить на широкую общественность, равно как и на людей, не знакомых с проблематикой разоружения.

49. В связи с процессом избрания нового Директора Совет был проинформирован Председателем о работе Комитета по отбору, который заседал 7 и 8 июля 2008 года, одобрил его выводы и согласился направить Генеральному секретарю его рекомендации относительно назначения.

50. После рассмотрения доклада Директора о деятельности Института за период с августа 2007 года по июль 2008 года и предлагаемой программы работы и бюджета на 2008–2009 годы Совет утвердил доклад для представления Генеральной Ассамблее. Совет приветствовал утверждение Ассамблеей в декабре 2007 года субсидии на двухгодичный период 2008–2009 годов.

VI. Будущая работа

51. Члены Совета обменялись мнениями о нескольких возможных темах для обсуждения на его сессиях в 2009 году, включая такие вопросы, как меры укрепления доверия как в ядерной, так и в обычной областях, будущее Конференции по разоружению и подготовительный процесс, ведущий к Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия.

52. Возможными предложенными темами были а) роль мер укрепления доверия как в ядерной, так и в обычной областях, включая региональные меры укрепления доверия, б) методы достижения успешного результата Конференции 2010 года по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия, в) вопросы, касающиеся конкретных новейших военных технологий, и г) распространение обычных вооружений и негосударственные субъекты.

VII. Выводы

53. Сделав выбор в пользу изменения своего метода работы и обсуждения тех же пунктов повестки дня на обеих своих сессиях в 2008 году, Совет смог провести более углубленную и живую дискуссию по трем выбранным темам и представить более связанный доклад и взвешенные рекомендации.

54. Вопрос о ядерной энергии доминировал при обсуждении темы энергетической безопасности и окружающей среды, причем некоторые члены Совета

высказывали расходящиеся мнения. Был выражен значительный интерес к проекту ядерной безопасности («План Гувера») и его возможным последствиям для многостороннего ядерного разоружения и нераспространения. Хотя Совет признал, что План был разработан бывшими правительственными должностными лицами Соединенных Штатов, многие члены Совета подчеркнули его значимость, особенно с точки зрения времени его появления и заданного им импульса, и призвали к более широкому обсуждению его целей. Совет сумел посвятить значительное время обсуждению вопроса о новейших вооружениях, включая аспекты, касающиеся космического пространства. Однако с учетом весьма сложного и технического характера этого вопроса многие члены Совета подчеркнули необходимость более широкого привлечения правительственных, академических, научных и промышленных кругов к обсуждению возможных последствий таких технологий для международного мира и безопасности.

Приложение

Члены Консультативного совета по вопросам разоружения

Адам Даниел Ротфелд (Председатель)^{a c}
Председатель Международного консультативного комитета
Польский институт международных проблем
Варшава

Нобуясу Абе^{a c}
Посол Японии в Швейцарии
Берн

Анатолий И. Антонов^a
Директор Департамента по вопросам безопасности и разоружения
Министерство иностранных дел Российской Федерации
Москва

Деви Фортуна Анвар^a
Директор исследований по программам, Центр «Хабиби»
Джакарта

Элизабет Борсин Бонниер^{a c}
Посол Швеции в Израиле
Тель-Авив, Израиль

Филипп Каре^a
Директор Департамента стратегических
вопросов, безопасности и разоружения
Министерство иностранных дел Франции
Париж

Чжан Янь^a
Генеральный директор, Департамент по контролю
над вооружениями и разоружению
Министерство иностранных дел Китая
Пекин

Майкл _^c
Директор
Королевский институт вооруженных сил
по изучению проблем обороны и безопасности
Лондон

^a Участвовал(а) в работе сорок девятой и пятидесятой сессий Совета.

^c Участвовал(а) в работе сорок девятой сессии Совета.

^b Участвовал(а) в работе Комитета по отбору (7–8 июля 2008 года).

Кейт Дьюис^а
Координатор
Центр разоружения и безопасности
Фонда мира Новой Зеландии
Кристчерч

Каролина Эрнандес^а
Президент-основатель и председатель Совета директоров
Институт стратегических исследований
и исследований в области развития
Манила

Моника Херц^а
Директор
Институт международных отношений,
Папский университет Рио-де-Жанейро
Рио-де-Жанейро, Бразилия

Джереми Иссахарофф^а
Посол
Посольство Израиля в Соединенных Штатах Америки
Вашингтон, О.К.

Махмуд Карем^{а с}
Посол Египта в Бельгии и Люксембурге и
Постоянный представитель при Европейском союзе
Брюссель

Хо-Йин Ли^а
Посол Республики Корея в Финляндии
Хельсинки

Х.М.Г.С. Палихаккара^а
Министр иностранных дел Шри-Ланки (в отставке)
Питакотте, Шри-Ланка

Ольга Пеллисер^{а с}
Департамент международных исследований
Автономный технологический институт Мексики
Мехико

Стивен Г. Рейдмейкер^а
Старший юрисконсульт
«Барбур Гриффит энд Роджерс Интернейшнл»
Вашингтон, О.К.

Шейх Силла
Посол Сенегала в Германии
Берлин

Карло Трецца^a
Посол
Специальный посланник министерства
иностраннх дел Италии по вопросам разоружения,
контроля над вооружениями и нераспространения
Генеральное управление по многосторонним
политическим вопросам и правам человека
Рим

Патриция Льюис^a (член ex-officio)
Директор
Институт Организации Объединенных Наций
по исследованию проблем разоружения
Женева
