



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета по взносам

**Шестьдесят восьмая сессия
(9–27 июня 2008 года)**

Генеральная Ассамблея

Официальные отчеты

Шестьдесят третья сессия

Дополнение № 11

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Шестьдесят третья сессия
Дополнение № 11

Доклад Комитета по взносам

**Шестьдесят восьмая сессия
(9–27 июня 2008 года)**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2008

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Резюме

На своей шестьдесят восьмой сессии Комитет по взносам в соответствии с мандатом, предоставленным ему Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 61/237, провел пересмотр методологии построения шкалы взносов, с тем чтобы она отражала платежеспособность государств-членов (глава III).

По вопросу о методологии построения шкалы взносов, Комитет:

а) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, чтобы шкала взносов на следующий период начисления взносов по-прежнему рассчитывалась на основе самых последних, полных и сопоставимых данных о валовом национальном доходе (ВНД) и рекомендовал Генеральной Ассамблее предложить государствам-членам, которые еще не сделали этого, внедрить систему национальных счетов 1993 года;

б) напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, чтобы в отношении шкалы взносов по-прежнему применялся коэффициент пересчета, основанный на рыночном валютном курсе (РВК), за исключением тех случаев, когда это приведет к чрезмерным колебаниям и искажениям доходов;

с) постановил дополнительно рассмотреть базовый период, скидки на бремя задолженности и низкий доход на душу населения на своей следующей сессии с учетом рекомендаций Генеральной Ассамблеи;

Комитет также постановил дополнительно рассмотреть вопросы ежегодно-го пересчета и резкого увеличения ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой на своих будущих сессиях с учетом любых рекомендаций со стороны Генеральной Ассамблеи.

Что касается многолетних планов выплат (глава IV), то Комитет пришел к выводу, что эта система по-прежнему остается эффективным средством оказания государствам-членам помощи в сокращении размера их невыплаченных начисленных взносов, дающим им возможность подтвердить свою приверженность выполнению их финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций. Комитет отметил, что новые многолетние планы выплат представлены не были и рекомендовал Генеральной Ассамблее призвать другие государства-члены, имеющие задолженность, рассмотреть вопрос о представлении многолетних планов выплат для целей применения статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций.

По вопросу о применении статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций (глава V) Комитет:

а) рекомендовал всем государствам-членам, которые просят о применении изъятия, предусмотренного статьей 19, и которые в состоянии сделать это, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат;

б) рекомендовал разрешить участвовать в голосовании в Генеральной Ассамблее до конца ее шестьдесят третьей сессии следующим государствам-членам:

i) Центральноафриканской Республике;

- ii) Коморским Островам;
- iii) Гвинее-Бисау;
- iv) Либерии;
- v) Сан-Томе и Принсипи;
- vi) Сомали;
- vii) Таджикистану.

Комитет постановил провести свою шестьдесят девятую сессию с 1 по 26 июня 2009 года.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–3	1
II. Круг полномочий	4–5	2
III. Методология построения шкалы взносов	6–84	3
A. Элементы методологии построения шкалы взносов	9–74	3
1. Показатели доходов	11–17	4
2. Коэффициенты пересчета	18–39	6
3. Базисный период	40–44	10
4. Скидка на бремя задолженности	45–55	11
5. Скидка на низкий доход на душу населения	56–72	15
6. Нижний предел	73	18
7. Верхние пределы	74	19
B. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов	75–84	19
1. Ежегодный пересчет	75–78	19
2. Резкое увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой	79–84	19
IV. Многолетние планы выплат	85–95	21
A. Положение с выполнением планов выплат	91–92	22
B. Выводы и рекомендации	93–95	24
V. Применение статьи 19 Устава	96–143	25
Просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19	97–143	25
1. Центральнаяафриканская Республика	103–109	26
2. Коморские Острова	110–115	28
3. Гвинея-Бисау	116–121	29
4. Либерия	122–127	30
5. Сан-Томе и Принсипи	128–132	31
6. Сомали	133–137	33
7. Таджикистан	138–143	34

VI.	Прочие вопросы	144–153	36
A.	Сбор взносов	144–146	36
B.	Выплата взносов не в долларах США, а в иной валюте	147–148	36
C.	Организация работы Комитета	149–150	36
D.	Методы работы Комитета	151–152	37
E.	Сроки проведения следующей сессии	153	37
Приложения			
I.	Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2007–2009 годов		38
II.	Использование скорректированных по ценам валютных курсов (СЦВК) или других коэффициентов пересчета вместо рыночных валютных курсов (РВК)		44

Глава I

Участники

1. Комитет по взносам провел свою шестьдесят восьмую сессию в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций с 9 по 27 июня 2008 года. В работе сессии приняли участие следующие члены: Джозеф Акак-по-Сатчиви, Кенширо Акимото, Мешал аль-Мансур, Абдельмалек Бухедду, Петру Думитриу, Гордон Экерсли, Бернардо Грейвер, Игорь В. Гуменный, Вячеслав А. Логутов, Гобона Сьюзан Мапитсе, Ричард Мун, Хэ-Юн Пак, Эдуарду Рамош, Энрике да Сильвейра Сардинья Пинту, Луис М. Эрмосильо Соса, Лайза П. Спратт, Томас Томма и У Ган.
2. Комитет избрал г-на Грейвера Председателем, а г-на Рамуша — заместителем Председателя.
3. Комитет выразил свою признательность бывшей исполняющей обязанности Секретаря г-же Мья М. Тхан за ее работу в Комитете и приветствовал Секретаря Лионелито Берриджа.

Глава II

Круг полномочий

4. Комитет по взносам проводил свою работу на основе общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого комитета (А/44), принятого в ходе первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14(1) А, пункт 3); а также на основе мандатов, содержащихся в резолюциях Ассамблеи 46/221 В, 48/223 С, 53/36 D, 54/237 С и D, 55/5 В и D, 57/4 В, 58/1 и В, 59/1 А и В, 60/237, 61/2 и 61/237.

5. Комитет по взносам имел в своем распоряжении краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета в ходе шестидесяти второй сессии Генеральной Ассамблеи, касавшихся пункта 132 повестки дня, озаглавленного «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» (А/С.5/62/SR.2), и стенографические отчеты о 25-м заседании Генеральной Ассамблеи на ее шестидесяти второй сессии (А/62/PV.25), а также соответствующий доклад Пятого комитета Ассамблее (А/62/478).

Глава III

Методология построения шкалы взносов

6. Комитет по взносам напомнил, что в своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея установила элементы методологии, использовавшиеся при подготовке шкалы взносов на период 2001–2003 годов. Генеральная Ассамблея также, в частности, постановила, что эти элементы методологии будут действовать до 2006 года с учетом положений ее резолюции 55/5 С, в частности пункта 2 этой резолюции, и без ущерба для правила 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. В соответствии с этим решением для построения шкалы взносов на период 2007–2009 годов Комитет использовал ту же самую методологию.

7. Комитет также напомнил, что в своей резолюции 58/1 В, подтвержденной резолюцией 61/237, Генеральная Ассамблея просила Комитет в соответствии с его мандатом и правилами процедуры Генеральной Ассамблеи продолжать рассматривать методологию построения будущих шкал взносов на основе принципа, согласно которому расходы Организации пропорционально распределяются в примерном соответствии с платежеспособностью. На основе этих мандатов Комитет приступил к первоначальному пересмотру элементов методологии построения шкалы взносов на своей шестьдесят седьмой сессии. На шестьдесят восьмой сессии Комитет продолжил углубленное изучение методологии построения шкалы взносов для учета изменений в платежеспособности государств-членов. Комитет постановил продолжить углубленное исследование методологии на своей шестьдесят девятой сессии на основе рекомендаций Генеральной Ассамблеи, принятых на ее шестьдесят третьей сессии в целях разработки рекомендаций в отношении методологии построения шкалы взносов на 2010–2012 годы.

8. При пересмотре элементов методологии построения шкалы взносов Комитет руководствовался общим мандатом, предоставленным ему в соответствии с правилом 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, согласно которому он представляет Генеральной Ассамблее заключения относительно распределения расходов Организации между государствами-членами в примерном соответствии с их платежеспособностью, а также просьбами, содержащимися в резолюции 58/1 В, и мандатом Генеральной Ассамблеи, предоставленным ему в резолюции 61/237.

А. Элементы методологии построения шкалы взносов

9. Комитет напомнил, что при построении шкалы взносов на два последних периода использовалась та же методология, что и при подготовке шкалы взносов на период 2007–2009 годов. Комитет также отметил, что нынешняя шкала была утверждена Ассамблеей главным образом на основе информации, содержащейся в докладе Комитета о работе его шестьдесят шестой сессии, с некоторыми дополнительными коррективами.

10. Подробное описание методологии, применявшейся при подготовке нынешней шкалы, содержится в приложении I к настоящему докладу. В отсутствие каких-либо дополнительных руководящих указаний со стороны Генераль-

ной Ассамблеи Комитет продолжил рассмотрение элементов нынешней методологии. Он также рассмотрел различные предложения в отношении альтернативных подходов и возможных элементов для изменения методологии построения шкалы взносов.

1. Показатели дохода

11. Комитет напомнил и вновь подтвердил ранее вынесенную им рекомендацию на его пятьдесят шестой сессии в 1996 году о том, что будущие шкалы взносов должны основываться на расчетных показателях валового национального продукта (ВНП)¹. Специальная межправительственная рабочая группа по применению принципа платежеспособности также рекомендовала использовать ВНП в качестве ориентировочного показателя платежеспособности, руководствуясь соображениями достоверности, наличия, сопоставимости и простоты данных². С этим подходом согласилась Ассамблея, и с тех пор Комитет применял его в контексте принятия шкал взносов на периоды 1998–2000 годов, 2001–2003 годов, 2004–2006 годов и 2007–2009 годов, хотя согласно терминологии Системы национальных счетов 1993 года (СНС-1993) ВНП называется валовым национальным доходом (ВНД). Комитет напомнил, что концепция валового национального продукта (ВНП) в СНС-1968 была переименована в валовый национальный доход (ВНД) в СНС-1993. Замена ВНП термином ВНД является уточнением концепций продукта и дохода и не влечет за собой изменений в фактическом смысловом охвате этой концепции.

12. Комитет обсудил вопрос о сопоставимости данных между странами, представляющими отчетность по Системе национальных счетов 1993 года и по системе 1968 года. Согласно информации Статистического отдела Организации Объединенных Наций по состоянию на 31 декабря 2007 года 123 страны и территории, составлявшие примерно 92,9 процента общемирового ВНД в 2006 году и 67,3 процента мирового населения, применяли СНС-1993. Комитет отметил, что обновленная информация о применении СНС-1993 говорит о неуклонном прогрессе в этой области, как показано в таблице ниже.

	<i>Количество стран и территорий, которые на 31 декабря представляли отчетность согласно СНС-1993</i>	<i>Расчетный процент от общемирового ВНД</i>
2007	123	92,9 (от ВНД 2006 года)
2006	109	92,5 (от ВНД 2004 года)
2005	102	92,4 (от ВНД 2003 года)

13. Комитет отметил, что всеобщий переход на СНС-1993 позволил бы определять платежеспособность государств-членов на более сопоставимой основе. Учитывая воздействие данных о ВНД на сопоставимость, Комитет обсудил пути расширения применения СНС-1993. По соответствующему запросу Статистический отдел проинформировал Комитет о своей работе и усилиях, включая проведение семинаров, по содействию осуществлению СНС-1993.

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Дополнение № 11А и исправление (A/50/11/Add.2 и Corr.1), глава IV.C, пункт 28.

² A/49/897.

14. На своей шестьдесят шестой сессии Комитет рекомендовал рассчитывать шкалу взносов на период 2007–2009 годов на основе самых последних, полных и сопоставимых данных о ВНД и в этом контексте в его распоряжении находилась всеобъемлющая база данных за период 1999–2004 годов по всем государствам-членам, которая содержала информацию по различным параметрам, например показателям дохода в местных валютах, численности населения, валютным курсам, общем объеме внешней задолженности, выплатах в погашение основной суммы долга, общему и подушевому доходу в долларах США. Главным источником данных о доходах в местной валюте были ответы государств-членов на вопросник по национальным счетам, заполняемый ежегодно для Организации Объединенных Наций. Данные по тем странам, от которых не были получены полные ответы на вопросник, были собраны или рассчитаны Статистическим отделом Организации Объединенных Наций на основе информации из других национальных и международных источников, в частности региональных комиссий, Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка.

15. При анализе представленной статистической информации Комитет руководствовался мандатом, предоставленным ему в резолюции 48/223 С Генеральной Ассамблеи, согласно которому шкала должна основываться на надежной, поддающейся проверке и сопоставимой информации и самых последних имеющихся данных.

16. Комитет обсудил вопрос о наличии данных с учетом критериев, установленных Генеральной Ассамблеей. Он оценил ситуацию исходя из опыта Статистического отдела последнего времени. По соответствующему запросу Комитет был проинформирован о том, что ситуация, доведенная до его сведения на его шестьдесят седьмой сессии, не претерпела значительных изменений. Секретариат по-прежнему считал, что в целях обеспечения сбалансированности между принципом своевременности и другими критериями, установленными Ассамблеей, наиболее целесообразно строить шкалу на основе данных с временным лагом в два года ($t-2$). Учитывая отсутствие всеобъемлющих данных, сократить двухлетний временной лаг не представлялось возможным. Даже при двухлетнем временном лаге необходимо дополнять данные из вопросника по национальным счетам и других официальных источников материалами иного национального и международного происхождения, в частности данными региональных комиссий, МВФ и Всемирного банка. В некоторых случаях потребовалось также включать оценочные данные, подготовленные Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Другим важным обстоятельством был тот факт, что некоторые страны завершают обработку данных по национальным счетам с временным лагом в два года. Кроме того, показатели внешней задолженности, предоставляемые Всемирным банком и необходимые для расчета шкалы взносов, также относились к периоду с отставанием в два года.

17. Комитет напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, что шкала взносов на следующий период начисления взносов должна по-прежнему основываться на самых последних, полных и сопоставимых данных о ВНД. Комитет приветствовал прогресс в переходе на СНС-1993, о котором свидетельствует тот факт, что 123 страны в конце 2007 года представили отчетность по этой системе по сравнению со 109 странами в конце 2006 года. В свете вышеизложенного Комитет рекомендовал Генеральной

Ассамблее призвать государства-члены, которые еще не сделали этого, перейти на СНС-1993.

2. Коэффициенты пересчета

18. В своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила, что шкала взносов на период 2001–2003 годов должна быть построена на основе ряда элементов и критериев, в том числе коэффициентов пересчета, основанных на рыночных валютных курсах (РВК) за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов.

19. Комитет напомнил, что предыдущие шкалы взносов были основаны на РВК, за исключением тех случаев, когда это могло привести к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода отдельных государств-членов, и тогда использовались скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета.

20. РВК, используемые для пересчета данных о ВНД в национальных валютах в доллары США, как правило являлись среднегодовыми значениями валютных курсов, о которых государства-члены сообщают МВФ и которые публикуются в сборнике “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика»). Когда в этом издании или в системе экономической информации МВФ данные о РВК отсутствовали, для первоначального построения шкалы использовались операционные курсы Организации Объединенных Наций или иная информация.

21. При рассмотрении вопроса о том, какие РВК следует заменить при построении шкалы на 2007–2009 годы, Комитет рассмотрел ситуацию в тех странах, где ВНД на душу населения увеличился более чем на 50 процентов или снизился более чем на 33 процента в течение последних двух трехгодичных учетных периодов подряд, а именно в 1999–2001 годах и 2002–2004 годах. При этом он, в частности, рассмотрел те случаи, когда индекс достоверности РВК был выше 1,2 или ниже 0,8, что отражает, соответственно, чрезмерное завышение или занижение валютного курса более чем на 20 процентов. Информация о мерах по замене тех или иных РВК и о расчете индекса достоверности РВК содержится в приложении II к настоящему докладу.

22. При пересмотре этого элемента методологии Комитет учитывал общее количество случаев, подлежащих подробному изучению в результате применения существующих критериев к обновленным данным за 2001–2006 годы. Число случаев, требующих изучения, составило в общей сложности 59 по сравнению с 25 в 2006 году.

Количество государств-членов с подушевым ВНД, который снизился более чем на 33 процента, и индексом достоверности РВК менее 0,8	1
Количество государств-членов с подушевыми темпами роста ВНД более 50 процентов и индексом достоверности РВК более 1,2*	58

* В 62 странах отмечались темпы роста подушевого ВНД более 50 процентов, а в 96 странах индекс достоверности РВК был выше 1,2.

23. По соответствующему запросу Статистический отдел сообщил Комитету, что значительное число случаев обусловлено в первую очередь сильными колебаниями валют по отношению к доллару США в последние годы. Текущие данные говорят о том, что среднемировой индекс недостоверности РВК составляет 1,11, тогда как при построении шкалы на период 2007–2009 годов среднемировой индекс приближался к 1. Для сглаживания последствий последних валютных колебаний Статистический отдел предложил изучить пересмотренные критерии на основе средних показателей по всему миру. Применение возможных пересмотренных критериев можно было бы сосредоточить на изучении ситуации в тех странах, где подушевой ВНД возрос более чем на 50 процентов или снизился более чем на 33 процента по сравнению со среднемировыми темпами роста подушевого ВНД и где индекс недостоверности РВК был на 20 процентов выше или ниже среднемирового. Применение этих пересмотренных критериев привело к пересмотру ситуации в девяти государствах-членах (в восьми отмечались средние темпы роста подушевого ВНД выше 50 процентов, которые на 20 процентов превышали среднемировой индекс недостоверности РВК, а в одном наблюдались средние темпы роста подушевого ВНД ниже 33 процентов мирового показателя и менее 20 процентов среднемирового индекса).

24. Комитет отметил, что подробное рассмотрение 59 случаев с применением действующих критериев будет невозможно. Комитет также отметил, что ни один критерий сам по себе автоматически не ведет к удовлетворительному решению всех проблем, и любые критерии будут использоваться лишь в качестве отправной точки, на которую будет ориентироваться Комитет при определении тех государств-членов, РВК которых следует изучить. Комитет будет рекомендовать заменить РВК лишь в тех случаях, когда соответствующий анализ показывает, что его применение приведет к чрезмерным искажениям или колебаниям показателей ВНД после пересчета в доллары США.

25. Комитет провел дальнейшее обсуждение концепции паритета покупательной способности (ППС). Представитель Всемирного банка представил результаты Программы международных сопоставлений (ПМС) 2005 года. Статистический отдел Организации Объединенных Наций и Университет Пенсильвании в 1968 году приступили к осуществлению Программы для расчета ППС в странах, а с 1993 года она была перенесена во Всемирный банк. Обследования ПМС проводятся каждые 3–5 лет в зависимости от региона, и данные о ценах, собранные в ходе этих обследований, объединяются с другими экономическими переменными, полученными на основе информации о национальных счетах стран для расчета ППС.

26. По запросу некоторых членов Комитет был проинформирован Секретариатом о том, что последний размер квоты, принятой МВФ 28 марта 2008 года, основан на формуле, в которой сочетался ВВП, пересчитанный по рыночному курсу и по ППС в соотношении 60 к 40 процентам.

27. Комитет был далее проинформирован о том, что квота члена играет ключевую роль в определении четырех аспектов его взаимоотношений с МВФ:

- а) размер финансовых ресурсов, вносимых членом в МВФ;
- б) число голосов члена при принятии Организацией решений;
- в) уровень доступа к финансированию со стороны МВФ; и

d) доля члена в общем распределении специальных прав заимствования.

Некоторые члены Комитета считали, что система квот, действующая в МВФ, не применима к шкале взносов Организации Объединенных Наций.

28. В основе концепции покупательной способности лежит предположение о том, что стоимость единицы валюты тесно связана с количеством товаров и услуг, которые можно купить в стране ее обращения, т.е. с внутренней покупательной способностью. Концептуально расчеты ППС основаны на оценке коэффициента внутренней покупательной способности между двумя странами. То есть в предельно простой форме ППС между страной А и страной В является коэффициентом соответствующих стоимостных уровней фиксированной корзины товаров и услуг:

$$\text{ППС между В и А} = \frac{\text{Уровень стоимости фиксированной корзины товаров и услуг в стране В}}{\text{Уровень стоимости фиксированной корзины товаров и услуг в стране А}}$$

29. Иными словами, ППС определяется как ряд валютных единиц В, который требуется в стране В для приобретения такого же количества товаров и услуг, что и на одну валютную единицу А в стране А. ППС может быть выражен в валюте любой из двух стран.

30. Количество стран, включенных в ПМС, возросло с 10 в 1970 году до 147 в 2005 году. Ввиду отсутствия регулярного поступления информации, данные, собранные в ходе предыдущих раундов ПМС, экстраполируются для получения расчетных значений ППС за те годы, по которым в участвующих странах данные не собраны. Кроме того, данные по не участвующим странам рассчитываются на основе формулы, установленной ПМС для этой цели с использованием информации из соседних участвующих стран.

31. Некоторые члены Комитета отметили, что ПМС совершенствуется и сейчас программа охватывает 147 государств-членов. Эти члены считали, что ППС следует пересматривать и впредь для его возможного использования в целях расчета альтернативных коэффициентов пересчета, применяемых в методологии построения шкалы взносов. Ценность ППС еще более повысится, если сбор данных будет проводиться чаще. Кроме того, со временем ППС сможет обеспечить более широкий и всеобъемлющий охват экономического потенциала государств-членов, поскольку будет включать в себя все товары и услуги, а не только 30 процентов товаров в секторе торговли, которые охватываются подходом РВК. Кроме того, ППС поможет устранить недостаток РВК, который выражается в слишком сильном влиянии спекулятивных валютных потоков.

32. Другие члены высказали серьезные оговорки в отношении использования ППС при построении шкалы взносов. Их оговорки касались того, что ППС завышает национальный доход развивающихся стран и в конечном итоге ведет к увеличению их доли в мировом ВНД. Некоторые члены полагали, что, учитывая значительные разногласия по этому вопросу в контексте построения шкалы Организации Объединенных Наций, нет смысла продолжать его обсуждение без дополнительных руководящих указаний Генеральной Ассамблеи. По мнению некоторых членов, ППС отражает скорее не платежеспособность, а потре-

бительскую способность. С методической точки зрения, учитывая, что ППС основан на гипотетических, не существующих в действительности коэффициентах пересчета валют, он не пригоден для оценки платежеспособности государств-членов. Они также выразили серьезную озабоченность в отношении различий в качестве данных, поскольку данные о ППС по многим странам отсутствуют, а в тех случаях, когда они имеются, они основаны на экстраполяции и оценках, полученных по результатам обследований. По их мнению, ППС не позволяет определить платежеспособность в долларах Соединенных Штатов, поскольку он охватывает товары и услуги, которые не являются предметом международной торговли. Некоторые члены отметили, что данные, используемые для расчета шкалы взносов, должны, насколько это возможно, быть самыми последними, полными и сопоставимыми. Эти члены отметили, что ППС, по-видимому, не соответствует этим критериям, поскольку данные не поступают на ежегодной основе и не охватывают всех государств-членов.

33. Еще один подробно рассмотренный альтернативный вариант был связан с использованием валютной корзины, а именно специальных прав заимствования (СПЗ) (средневзвешенные курсы четырех основных валют, определяемые и используемые МВФ), в целях замены доллара Соединенных Штатов в качестве единственной основы для пересчета, что, по мнению некоторых членов, могло бы являться более сбалансированным подходом. Эти члены считали, что использование СПЗ в качестве коэффициента пересчета может смягчить последствия колебаний курса доллара США.

34. На основе анализа, подготовленного Статистическим отделом, Комитет изучил возможные последствия использования СПЗ. Анализ Статистического отдела показал, что ранжирование стран по их ВНД одинаково применимо к тому или иному году независимо от того, выражен ли ВНД в долларах США или в СПЗ. Однако, поскольку шкала взносов основана на средних показателях за трехлетний или шестилетний базовый периоды, средняя доля каждой страны представляет собой средневзвешенную долю отдельных лет в данном периоде, при этом средняя доля на основе СПЗ будет отличаться от средней доли на основе долларов США. По существу использование СПЗ вместо долларов США в качестве единицы измерения ВНД при расчете шкалы взносов приводит к увеличению взвешенных показателей за те годы базового периода, когда доллар был относительно сильным, и к уменьшению показателей ВНД за те годы базового периода, когда доллар США был относительно слабым.

35. Некоторые члены отметили, что анализ не оказывает какого-либо ощутимого сглаживающего эффекта использования СПЗ или любой другой отдельной валюты, входящей в корзину, на последствия чрезмерных колебаний доллара США для определения ставок взносов государств-членов.

36. Некоторые члены выразили сомнения в отношении полезности использования СПЗ для целей сопоставления. Они отметили, что СПЗ является лишь гипотетической валютой, которая не используется при осуществлении деловых операций в экономике. Некоторые члены также отметили, что СПЗ охватывает лишь ограниченный круг валют, хранящихся в качестве их валютных резервов.

37. Комитет постановил продолжить рассмотрение альтернативных коэффициентов пересчета на своей следующей сессии с учетом руководящих указаний Генеральной Ассамблеи.

38. Комитет напомнил и подтвердил свою рекомендацию о том, чтобы для построения шкалы взносов использовались коэффициенты пересчета, основанные на РВК, за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей ВНД отдельных государств-членов, выраженных в долларах Соединенных Штатов по РВК, и в этих случаях следует использовать СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета.

39. Комитет постановил и впредь использовать СЦВК или другие соответствующие коэффициенты пересчета при подготовке следующей шкалы на основе пересмотренных критериев, упомянутых в пункте 23 настоящего доклада.

3. Базисный период

40. Комитет напомнил о рассмотрении им этого элемента методологии на своей шестьдесят седьмой сессии и отметил, что его предыдущая оценка остается в силе. Методология, использованная при построении нынешней шкалы взносов, была основана на средних результатах построения машинных шкал, рассчитанных с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов. Данные о ВНД, пересчитанные в долларах Соединенных Штатов, были усреднены за определенный базисный период с использованием самых последних данных, имевшихся на момент рассмотрения шкалы Комитетом. С течением времени использовавшийся базисный период изменялся от одного года до 10 лет. Для построения трех предыдущих шкал — на периоды 2001–2003 годов, 2004–2006 годов и 2007–2009 годов — использовались средние результаты построения машинных шкал, рассчитанных на основе трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

41. Этот подход являлся компромиссом между теми, кто выступал за более короткий базисный период, и теми, кто выступал за более продолжительный базисный период. Он привел к повышению веса данных за последние три года, поскольку эти данные использовались в обеих машинных шкалах. Например, при построении нынешней шкалы данные за период 2002–2004 годов были включены в обе машинные шкалы, в то время как данные за 1999–2001 годы — только в одну из них.

42. Комитет не изменил своего мнения о том, что технически было бы более целесообразно использовать единый базисный период. Один из членов считал, что можно было бы перейти на четырехлетний период. Некоторые члены, склонявшиеся в пользу более короткого базисного периода, считали, что это позволило бы более точно отразить нынешнюю платежеспособность государств-членов. По мнению других членов, следовало использовать более продолжительный базисный период, поскольку это позволило бы повысить стабильность и предсказуемость при построении шкалы благодаря тому, что будут сглаживаться чрезмерные колебания, происходящие в том или ином году. Комитет отметил, что нынешний метод представлял собой компромисс, который благодаря Генеральной Ассамблее был достигнут между теми, кто выступает за короткий базисный период, и теми, кто отдает предпочтение длительному базисному периоду. Одни члены полагали, что продолжительность базисного периода, после того как она будет установлена, не должна часто изменяться. Дру-

гие же считали, что, хотя стабильность и приветствуется, платежеспособности по сравнению с ней должно придаваться более важное значение.

43. Некоторые члены напомнили, что ранее Комитет высказал мнение о том, что базисный период должен быть кратен периоду действия шкалы³, с тем чтобы данные за одни годы не использовались чаще, чем данные за другие годы. Выполнение этой рекомендации позволило бы в течение одного или нескольких базисных периодов избежать использования данных за определенные годы чаще, чем данных за другие годы. Среди членов не было единодушия относительно того, является ли это мнение по-прежнему актуальным, и были рассмотрены базисные периоды различной продолжительности. Другие члены отметили, что между продолжительностью периода действия шкалы и продолжительностью базисного периода должно быть определенное соотношение.

44. Комитет постановил продолжать рассмотрение вопроса о базисном периоде в соответствии с его общим мандатом и будет приветствовать дополнительные руководящие указания Генеральной Ассамблеи.

4. Скидка на бремя задолженности

45. Скидка на бремя задолженности является одним из элементов методологии построения шкалы с 1986 года. Она призвана обеспечивать учет влияния платежей в счет погашения капитальной суммы внешнего долга на платежеспособность некоторых государств-членов. Процентные выплаты по такой задолженности уже отражены в данных о ВНД. Применение скидки на бремя задолженности является отдельным шагом, который представляет собой вычитание условно исчисленных ежегодных выплат в счет погашения внешней задолженности, как они определяются в контексте этапа 2 методологии построения шкалы, из ВНД государств-членов (см. приложение I). Хотя некоторые члены Комитета высказали оговорки в отношении этой скидки, другие члены утверждали, что она необходима для определения реальной платежеспособности государств-членов.

46. Комитет напомнил о том, что Генеральная Ассамблея постановила использовать при подготовке шкалы на период 2001–2003 годов данные об общем объеме задолженности, которые она применяла и при построении шкал на период 2004–2006 годов и 2007–2009 годов. Размер скидки, использовавшейся при расчете нынешней шкалы, был меньше, чем при расчете предыдущих шкал, за исключением шкалы на 1998 год, для расчета которой использовался метод текущих выплат по задолженности. Такое изменение размера скидки объяснялось уменьшением соотношения между объемом задолженности и ВНД, о чем свидетельствуют самые последние данные Всемирного банка.

47. Данные, использовавшиеся применительно к обоим вариантам определения скидки на бремя задолженности, были получены из издания Всемирного банка “Global Development Finance” («Финансирование глобального развития»), в котором публикуется информация из базы данных по странам, охваченным системой отчетности по задолженности. В период 1999–2004 годов в этом источнике имелись данные об объеме долга 135 стран и данные о выплатах в счет погашения долга по 133–134 странам. В число этих стран входили

³ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятидесятая сессия, Добавление № 11 (A/50/11), глава III.C, пункт 18.

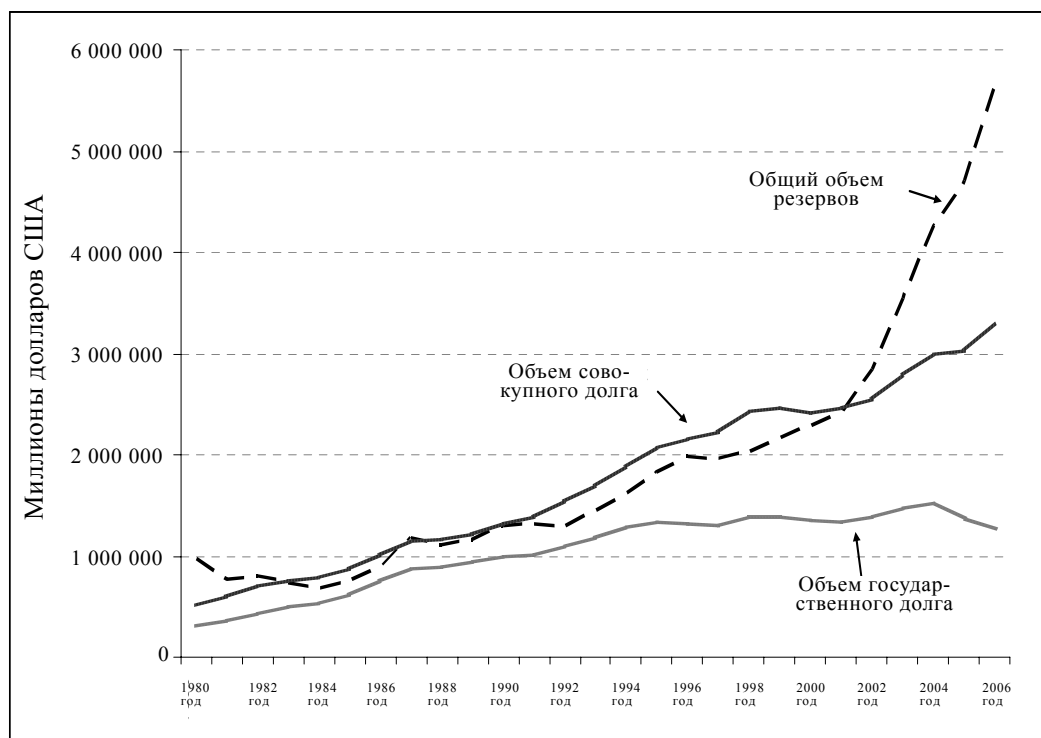
развивающиеся страны, которые являлись членами и заемщиками Всемирного банка и у которых показатель объема ВНД на душу населения был ниже установленного порогового показателя. В 2006 году Всемирный банк установил пороговый показатель на уровне 10 725 долл. США. В настоящее время все страны, по которым имеются данные о задолженности, автоматически рассматриваются на предмет предоставления им скидки на бремя задолженности.

48. Ввиду ограниченности данных, имевшихся на момент введения этой скидки, Комитет был вынужден рекомендовать Генеральной Ассамблее установить размер скидки как процентную долю от общего объема внешнего долга соответствующих государств-членов. Для этой цели использовалась посылка, согласно которой вся задолженность погашается за период продолжительностью восемь лет, и поэтому показатель национального дохода должен корректироваться на сумму, равную 12,5 процента от общего объема внешнего долга. Такой подход получил название метода суммарного объема задолженности. Общий объем задолженности включает государственный и гарантированный государством долгосрочный долг, частный негарантированный долгосрочный долг, задолженность по кредитам МВФ и расчетную сумму государственного и частного краткосрочного долга. Выплаты в счет погашения капитальной суммы являются частью совокупного изменения объема задолженности, которое включает также выплаты, чистые изменения и переводы в счет погашения задолженности и платежей по процентам, и представляют собой сумму выплат в счет погашения капитальной суммы долга в иностранной валюте в конкретном году.

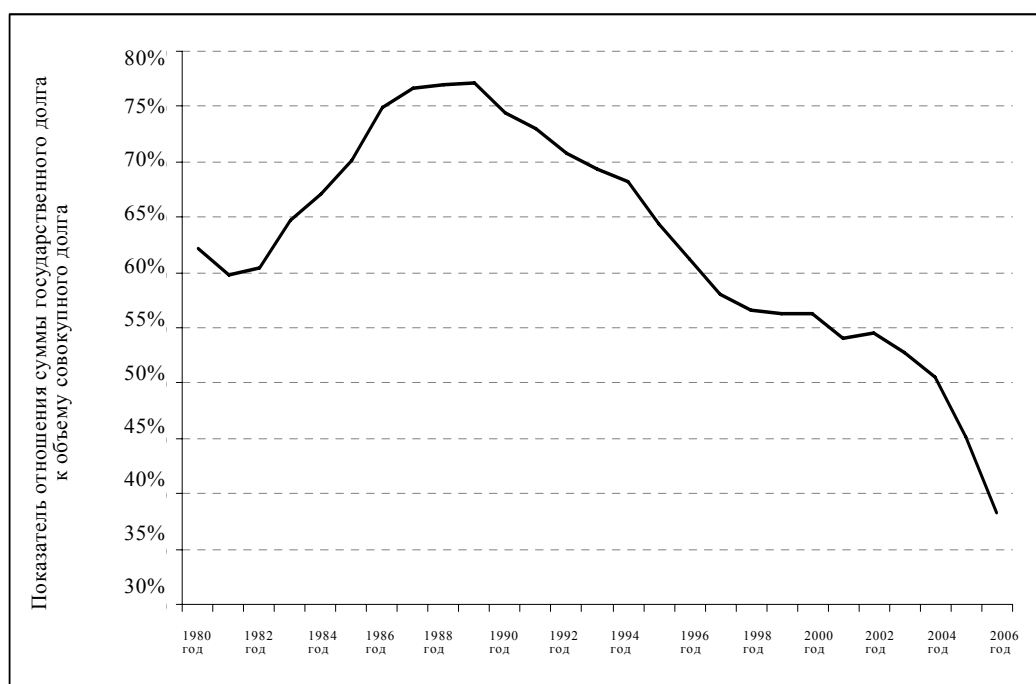
49. При анализе обоснованности посылки, согласно которой период погашения составляет восемь лет, Комитет отметил, что фактические данные о продолжительности периода погашения капитальной суммы долга показали, что продолжительность периода погашения общей суммы внешнего долга сократилась с 9,9 года в 1999 году до 6,9 года в 2005 году. В течение того же временного отрезка продолжительность периода погашения государственного и гарантированного государством долга сократилась с 12,9 года до 8,7 года. Некоторые члены выразили мнение о том, что следует изучить возможность использования данных о совокупном изменении объема задолженности вместо данных об общем объеме внешнего долга. Другие члены отметили, что следует сохранить метод суммарного объема задолженности.

50. В прошлом Комитет постановил использовать в рамках своего анализа данные об общей сумме задолженности, а не о сумме государственной задолженности, что объяснялось наличием данных лишь об общей сумме задолженности и отсутствием четкого разграничения между государственным и частным долгом в данных, подготавливаемых Организацией экономического сотрудничества и развития. Вместе с тем Комитет отметил, что положение с наличием данных о государственном и гарантированном государством долге существенно улучшилось. В то время как в 1985 году данные имелись лишь по 37 странам, в настоящее время имеются данные по 135 странам. В этой связи некоторые члены отметили, что отсутствие данных более не является веским основанием для того, чтобы не использовать данные о государственном долге для расчета размера скидки на бремя задолженности. По мнению одних членов, в качестве одного из факторов при определении размера скидки на бремя задолженности следует также учитывать общий объем инвалютных резервов. По мнению других членов, объем резервов и так непосредственно влияет на

функционирование экономики и в конечном итоге находит отражение в экономических показателях, учитываемых при определении ставок взносов государств-членов. Некоторые члены Комитета отметили, что государственный долг относительно стабилен, в то время как общий объем задолженности с течением времени увеличивается. Динамика объема государственного долга, объема совокупного долга и общего объема резервов показана на диаграмме ниже.



51. Отдельные члены Комитета сочли использование государственного внешнего долга предпочтительным по сравнению с использованием общей суммы внешней задолженности, поскольку государственный долг подлежит погашению за счет средств государственного бюджета и его погашение является обязанностью государства. Они отметили, что при внедрении этого элемента методологии в 1986 году предполагалось использовать государственный внешний долг. Другие члены выразили мнение о том, что необходимо использовать общую сумму внешней задолженности, поскольку эта сумма отражает платежеспособность, и что частный долг является одним из важных компонентов общей суммы внешнего долга, оказывающим огромное влияние на общую платежеспособность государств-членов. Данные об удельном весе государственного долга в объеме совокупного долга за период с 1980 года отражены на нижеследующей диаграмме.



52. Некоторые другие члены Комитета особо отметили тот факт, что за последнее десятилетие в мировой экономике произошли масштабнейшие изменения, одной из движущих сил которых являлись частные инвестиции (долг). По их мнению, эти обстоятельства делают необоснованным учет частного долга при предоставлении скидки на бремя задолженности, и поэтому частный долг следует либо вообще не принимать во внимание, либо учитывать как менее значимый по сравнению с государственным долгом (например, учитывать его только на 50 процентов).

53. Один из этих членов отметил, что в результате таких изменений в главном выигрыше окажутся крупные страны с формирующейся рыночной экономикой. Благодаря накопленным ими огромным инвалютным резервам и внешним кредитам они достигли беспрецедентных темпов экономического роста и превратились в крупных инвесторов как для развитых, так и для развивающихся стран.

54. На основе анализа информации, полученной от Статистического отдела, Комитет отметил, что от предоставления скидки на бремя задолженности в выигрыше оказываются 100 государств-членов, а 31 государство-член покрывает связанные с предоставлением такой скидки затраты. Комитет также отметил, что на долю 11 государств-членов с наибольшими скидками приходится примерно 57 процентов суммарного количества перераспределенных процентных пунктов. Некоторые члены выразили сомнения относительно технической правильности расчета скидки на бремя задолженности, поскольку в ней смешиваются концепции дохода и капитала. Ряд членов также высказали мнение о том, что, поскольку в данных о национальном доходе (ВНД), которые являются отправной точкой для построения шкалы взносов, с использованием количественно-суммового метода полностью учитываются процентные платежи по

внешней задолженности, независимо от того, были ли они произведены своевременно, необходимость сохранения этого элемента методологии отсутствует. По мнению ряда других членов, эту скидку следует сохранить в качестве части методологии как отражающую один из важных факторов, влияющих на платежеспособность государств-членов.

55. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на бремя задолженности на своей следующей сессии с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

5. Скидка на низкий доход на душу населения

56. Скидка на низкий доход на душу населения с самого начала была важным элементом методологии построения шкалы. В настоящее время при расчете этой скидки используются два параметра: пороговый показатель объема ВНД на душу населения для определения стран, которые будут получать эту скидку; и градиент, используемый для определения размера скидки. Начиная со шкалы на 1995–1997 годы пороговый показатель, который ранее представлял собой фиксированную сумму в долларах США, рассчитывается как средний показатель объема ВВП/ВНД на душу населения по всем государствам-членам. Что касается градиента, то за прошедшие годы он вырос с 40 процентов в 1948 году до 85 процентов в 1983 году. Начиная с того времени, когда рассчитывалась шкала на период 1998–2000 годов, градиент установлен на уровне 80 процентов.

57. Комитет напомнил о том, что на своей шестьдесят седьмой сессии он постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на низкий доход на душу населения на будущих сессиях с учетом дополнительной информации, представленной Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Статистический отдел представил Комитету доклад об альтернативных определениях порогового показателя для предоставления скидки на низкий доход на душу населения.

58. При рассмотрении этого элемента Комитет напомнил о том, что круг его ведения предусматривает учет сравнительных показателей дохода на душу населения во избежание возникновения неоправданных отклонений при расчете величины взносов в результате использования сравнительных расчетных показателей национального дохода, и отметил, что скидка на низкие показатели национального дохода на душу населения является составной частью методологии расчета со времени подготовки первой шкалы взносов.

59. Вместе с тем некоторые члены отметили, что применение такого подхода ведет к предоставлению более крупных скидок тем государствам-членам, доля которых в мировом ВНД значительна. Возникает вопрос о том, насколько справедливо совокупная сумма скидки распределяется между всеми государствами-членами, доход которых ниже порогового уровня. Поэтому эти члены выразили мнение о необходимости пересмотреть данный элемент методологии.

60. Другие члены заявили, что, по их мнению, формула расчета основана на транспарентных, технически правильных и объективных критериях, в едином порядке применяемых ко всем государствам-членам, у которых показатели объема ВНД на душу населения ниже установленного порогового показателя, вследствие чего нынешнюю методологию следует оставить без измене-

ний. Эти члены утверждали, что любые предложения об установлении предельного размера скидки на низкий доход на душу населения будут носить дискриминационный и произвольный характер и не будут иметь никакого технического обоснования.

61. Комитет напомнил о том, что ранее он обсуждал вопрос о разрыве непрерывности, с которым сталкиваются государства-члены, преодолевающие пороговый показатель для применения скидки в период перехода от одной шкалы к другой. Вместо того, чтобы воспользоваться такой скидкой, эти страны вынуждены участвовать в погашении связанных с ней расходов. Государства-члены, которые преодолели пороговый показатель для применения скидки в период перехода от одной шкалы к другой, не только перестали выигрывать от этой скидки, но и должны были помогать оплачивать ее.

62. Один из предложенных альтернативных подходов заключался в отсрочке или распределении на несколько лет выплат, связанных с необходимостью участвовать в покрытии обусловленных предоставлением скидки затрат. При таком подходе величина взносов всех государств-членов, которые преодолевают пороговый показатель в течение периода действия той или иной шкалы, не будет подлежать корректировке на период действия следующей шкалы. Это правило могло бы применяться в отношении государств-членов, которые преодолевают пороговый показатель как в ту, так и в другую сторону.

63. Еще один подход мог бы заключаться в установлении коридора в пределах 20 процентов с каждой стороны от порогового показателя, и попадающие в этот коридор государства-члены не получали бы никакой скидки и также не платили бы за предоставление скидок другим государствам-членам. Комитет выразил мнение о том, что это предложение об установлении нейтрального коридора по обе стороны от порогового показателя заслуживает дальнейшего рассмотрения. Некоторые члены отметили, что коридор в пределах 20 процентов с каждой стороны от порогового уровня будет слишком широким и государства-члены могут оставаться в таком коридоре чрезмерно продолжительное время. Комитет также рассмотрел предложения об установлении коридоров в пределах 5 процентов и 10 процентов по обе стороны от порогового показателя.

64. В своем докладе по этому вопросу, представленном Комитету на его шестьдесят восьмой сессии, Статистический отдел отметил, что одним из альтернативных подходов, который мог бы быть рассмотрен Комитетом, является использование для определения порогового показателя, позволяющего получать скидку на низкий доход на душу населения, общемирового медианного показателя объема ВНД на душу населения. Этот медианный показатель представляет собой величину, которая применительно к не менее чем половине государств — членов Организации Объединенных Наций соответствует показателю ВНД на душу населения или превышает его и применительно к по крайней мере такому же числу государств-членов соответствует показателю ВНД на душу населения или не достигает его. Одна из привлекательных характеристик медианы заключается в том, что она представляет собой эффективный показатель, поскольку в целом, по сравнению со средней величиной, на нее в меньшей степени влияют экстремальные значения данных.

65. Комитет отметил, что медианное значение показателя объема ВНД на душу населения по государствам — членам Организации Объединенных Наций

является более низким показателем, чем средний объем их ВНД на душу населения. Причиной этого выступает заметная асимметрия в распределении стран по показателю ВНД на душу населения: более 70 процентов стран имеют показатель объема ВНД на душу населения ниже среднемирового. При использовании медианного показателя объема ВНД на душу населения критерием для получения скидки на низкий доход на душу населения будет отвечать меньшее число государств-членов. Вместе с тем от установления порогового показателя для получения этой скидки на основе медианной величины объема ВНД на душу населения в выигрыше окажутся государства-члены с относительно высоким показателем ВНД на душу населения, поскольку им будет необходимо покрывать меньший объем расходов на предоставление помощи меньшему числу стран, чем в том случае, если бы для определения порогового показателя использовался среднемировой показатель объема ВНД на душу населения.

66. Некоторые члены выразили мнение о том, что использование медианы может являться обоснованным альтернативным подходом для определения альтернативного порогового показателя. Однако другие члены не поддержали этот подход, который предусматривает установление порогового показателя на гораздо более низком уровне и не обеспечит оказание государствам-членам с низким доходом на душу населения достаточной помощи. Эти члены отметили, что, аналогично тому случаю, когда в качестве порогового показателя используется средний показатель объема ВНД на душу населения, страны не смогут перестать отвечать критериям для получения скидки на низкий доход на душу населения до тех пор, пока они входят в группу из нижней половины списка стран, расположенных в порядке увеличения объема ВНД на душу населения. Они также выразили мнение о том, что предусматривающий использование медианного показателя подход, который сводится к механическому определению середины ряда, не учитывает фактическую величину объема ВНД на душу населения и ее влияние на право получать скидку на низкий доход на душу населения.

67. Комитет также рассмотрел альтернативный подход, предусматривающий установление фиксированного порогового уровня для предоставления скидки на низкий доход на душу населения в реальном выражении вместо его установления на уровне среднемирового показателя дохода на душу населения за базисный период, используемый для расчета текущей шкалы. Например, можно было бы использовать средний показатель ВНД на душу населения за конкретный базисный год и затем обновлять его с поправкой на мировые темпы инфляции для сохранения его величины в реальном выражении на неизменном уровне. При таком подходе положение отдельных стран по отношению к пороговому показателю для применения скидки на низкий уровень дохода на душу населения не зависело бы от динамики показателей других стран. При установлении фиксированного порогового показателя в реальном выражении повышательная динамика роста ВНД на душу населения в большинстве стран, по всей вероятности, привела бы к постепенному сокращению с течением времени числа стран, получающих скидку на низкий уровень дохода на душу населения.

68. Было отмечено, что этот подход сходен с подходом, применявшимся Комитетом в период до построения шкалы на 1995–1997 годы. Комитету сообщили, что единственная разница заключается в том, что нынешний предлагаемый подход предусматривает четкие методы обновления фиксированного порогово-

го показателя в следующем периоде (т.е. фиксированный пороговый показатель предлагается пересчитывать на следующий период с использованием косвенного дефлятора цен за текущий период).

69. Комитет отметил, что доля стран с показателем ВНД на душу населения ниже текущего среднемирового показателя ВНД на душу населения в период с 1970 по 2006 год оставалась относительно стабильной и изменилась за 36 лет очень незначительно — с 72,1 процента до 69,3 процента. Вместе с тем, если бы в течение того же периода пороговый показатель оставался на своем реальном уровне 1990 года (основанном на среднем ВНД на душу населения), то наблюдалось бы неуклонное снижение доли получающих скидку на низкий доход на душу населения стран, которая сократилась бы с 77,9 процента в 1970 году до 67,7 процента в 2006 году.

70. Комитет отметил, что одной из трудностей, связанных с применением этого подхода, является выбор года, показатель ВНД на душу населения за который следует использовать в качестве базисной величины. Выбор года для использования в качестве базисного повлияет на число государств-членов, получающих скидку, а также на величину самой скидки. Один из возможных подходов мог бы заключаться в определении базисной величины на основе нынешних показателей, а не показателей за тот или иной год в прошлом. Некоторые члены выразили заинтересованность в дальнейшем изучении вопроса об установлении фиксированного порогового показателя. Другие члены высказались за сохранение нынешнего порогового показателя.

71. Комитет обратился к Статистическому отделу с просьбой провести дополнительный анализ различных вариантов, рассмотренных Комитетом, включая подходы к прекращению предоставления скидки на низкий уровень дохода на душу населения в тех случаях, когда государства-члены преодолевают пороговый показатель в периоды перехода от одной шкалы к другой, к применению фиксированного порогового показателя и к применению порогового показателя, основанного на медианной величине.

72. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о скидке на низкий доход на душу населения на своей следующей сессии на основе дополнительной информации от Статистического отдела Организации Объединенных Наций с учетом всех факторов, определяющих платежеспособность государств-членов, а также в свете любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

6. Нижний предел

73. Комитет отметил, что в нынешней шкале до нижнего предела были подняты 21 государство-член, из которых 14 входят в число наименее развитых стран. Некоторые члены задали вопрос о том, не следует ли понизить нижний предел за счет увеличения числа знаков после запятой в десятичной дроби, соответствующей ставке взноса, с нынешних трех до четырех, с тем чтобы более точно отразить платежеспособность. Другие члены отметили, что Генеральная Ассамблея уже понизила с 1998 года минимальный размер взносов, или нижний предел, с 0,01 процента до 0,001 процента и что соответствующие суммы по-прежнему отражают минимальный допустимый взнос в бюджет Организации, который обязаны вносить государства-члены.

7. Верхние пределы

74. Комитет напомнил о том, что действующая методология предусматривает максимальную ставку взноса, или верхний предел, в размере 22 процента и максимальную ставку взноса для наименее развитых стран, или верхний предел для наименее развитых стран, в размере 0,010 процента.

В. Другие предложения и другие возможные элементы методологии построения шкалы взносов

1. Ежегодный пересчет

75. Комитет напомнил о том, что впервые он рассмотрел предложение о введении автоматического ежегодного пересчета шкалы в 1997 году. С тех пор Комитет неоднократно рассматривал этот вопрос, в последний раз вернувшись к нему на своей шестьдесят седьмой сессии.

76. В ходе очередного рассмотрения этого вопроса на своей шестьдесят восьмой сессии Комитет отметил, что аргументы за и против ежегодного пересчета шкалы взносов не изменились. Члены, выступающие в поддержку данной идеи, считают, что ежегодный пересчет шкалы позволит получить более точное представление о текущей платежеспособности государств-членов, поскольку каждый год для расчета шкалы будут использоваться самые последние имеющиеся данные. Эти члены признали, что при таком подходе будет необходимо решать различные технические проблемы, но выразили мнение о том, что этот подход практически осуществим, позволит сгладить резкое увеличение ставок взносов при переходе от шкалы к шкале и не повлечет за собой ежегодного пересмотра методологии построения шкалы.

77. Члены, не поддерживавшие эту идею, выразили мнение о том, что ежегодный пересчет будет не просто техническим мероприятием, а, с большей степенью вероятности, будет приводить к ежегодному пересмотру шкалы. Они также высказали мнение о том, что применение такого подхода сделает ежегодные взносы государств-членов менее стабильными и предсказуемыми и будет противоречить правилу 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. Они также отметили, что ежегодный пересчет может быть связан с дополнительными расходами, такими, как расходы на поездки членов Комитета и конференционное обслуживание.

78. Комитет принял решение продолжить изучение вопроса о ежегодном пересчете на своих будущих сессиях с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.

2. Резкое увеличение ставок взносов при переходе от одной шкалы к другой

79. В своей резолюции 61/237 Генеральная Ассамблея отметила, что применение нынешней методологии привело к существенному увеличению ставок взносов некоторых государств-членов, в том числе развивающихся стран. В ходе рассмотрения шкалы взносов Ассамблеей ряд членов выразили озабоченность по поводу такого резкого увеличения ставок, и были выдвинуты различные предложения по смягчению остроты этой проблемы.

80. Озабоченность по этому поводу стала причиной того, что методология построения шкал на 1986–1998 годы была дополнена системой пределов, ограничивающей резкое увеличение или сокращение ставок взносов государств-членов при переходе от одной шкалы к другой. Впоследствии Генеральная Ассамблея постановила отказаться от применения этой системы в течение периода действия двух шкал. Начиная со времени, когда производился расчет шкалы на 2001–2003 годы, действие системы пределов полностью устранено.

81. В соответствии с достигнутой договоренностью по шкале взносов на период 2001–2003 годов Генеральная Ассамблея применила временные меры в отношении некоторых государств-членов, столкнувшихся с особо резким увеличением ставок взносов. С учетом дополнительных выплат, произведенных в 2001 году Соединенными Штатами Америки, эти меры предусматривали постепенное увеличение ставок взносов таких стран в течение трехлетнего периода действия шкалы. При построении шкал на 2001–2003, 2004–2006 и 2007–2009 годы Ассамблея согласилась с предложением о сглаживании увеличения ставок некоторых стран путем добровольного перераспределения бремени расходов, а также с добровольным увеличением ставок взносов некоторых государств-членов.

82. На предыдущих сессиях Комитет рассматривал вопрос о распределении резкого увеличения ставок, происходящего при переходе от одной шкалы к другой, равными долями на протяжении всего трехлетнего периода действия шкалы, определяя категорию «резкое» как увеличение ставки более чем на 50 процентов. Некоторые члены утверждали, что во многих случаях резкое увеличение ставок при переходе от одной шкалы к другой отражает фактический рост платежеспособности, что в процентном отношении размеры увеличения ставок для всех государств-членов, для которых установлены низкие ставки взносов, неизбежно будут значительными и что введение дополнительной пороговой величины станет еще одной причиной разрыва. Некоторые члены также указали, что любое государство-член в случае выхода из группы, для которой установлен нижний предел, столкнется с увеличением ставки своего взноса как минимум на 100 процентов.

83. Некоторые члены отметили, что проблема разрыва могла бы решаться на основе других рассматриваемых предложений, таких, как отсрочка или распределение на несколько лет увеличения выплат при преодолении государствами-членами порогового показателя для применения скидки на низкий доход на душу населения. Ряд членов Комитета указали на связь проблемы резкого увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой с продолжительностью базисного периода, заявив, что при использовании более продолжительного базисного периода число стран, сталкивающихся с проблемой резкого увеличения ставок при переходе от одной шкалы к другой, сократится.

84. **Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о целесообразности систематического применения мер, обеспечивающих временный смягчающий эффект для государств-членов, сталкивающихся с проблемой резкого увеличения ставок их взносов при переходе от одной шкалы к другой, с учетом любых возможных указаний Генеральной Ассамблеи.**

Глава IV

Многолетние планы выплат

85. В пункте 1 своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета относительно многолетних планов выплат⁴, в которых, в частности, предлагалось:

а) призывать государства-члены представлять многолетние планы выплат, которые являются полезным инструментом сокращения суммы их невыплаченных начисленных взносов и способом проявления ими своей готовности выполнять их финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций;

б) надлежащим образом учитывать экономическое положение государств-членов, поскольку не все они могут быть в состоянии представить такие планы;

с) обеспечить, чтобы многолетние планы выплат по-прежнему были добровольными и чтобы они автоматически не увязывались с другими мерами;

д) рекомендовать государствам-членам, рассматривающим возможность составления многолетнего плана выплат, представлять такой план Генеральному секретарю для сведения других государств-членов и консультироваться с Секретариатом на предмет получения рекомендаций в связи с подготовкой таких планов. В этом контексте было предложено предусматривать в планах ежегодную выплату взноса государства-члена за текущий год и части его задолженности. По возможности, в планах должно предусматриваться погашение задолженности того или иного государства-члена, как правило, в течение периода продолжительностью до шести лет;

е) просить Генерального секретаря направлять информацию о представлении таких планов Ассамблее через Комитет;

ф) просить Генерального секретаря представлять Ассамблее через Комитет ежегодный доклад о ходе выполнения государствами-членами планов выплат по состоянию на 31 декабря каждого года;

г) в отношении тех государств-членов, которые в состоянии представить план выплат, Комитету и Ассамблее учитывать представление плана и положение с его выполнением в качестве одного из факторов при рассмотрении просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19 Устава.

В своих резолюциях 58/1 В, 59/1 В и 60/237 Ассамблея вновь подтвердила положения пункта 1 своей резолюции 57/4 В.

86. При рассмотрении данного вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат (A/63/68), подготовленный во исполнение рекомендаций Комитета. Ему также была представлена обновленная информация о положении с выполнением планов выплат.

87. Комитету было сообщено, что Секретариат включил в «Журнал Организации Объединенных Наций» объявление о том, что Комитет будет рассматривать многолетние планы выплат на своей шестьдесят восьмой сессии и что он

⁴ Там же, *пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 11 (A/57/11)*, пункты 17–23.

предлагает государствам-членам, рассматривающим возможность представления многолетних планов выплат, связаться с Секретариатом для получения дополнительной информации. Никаких новых планов выплат представлено не было.

88. Комитет напомнил, что в последние годы ряд государств-членов успешно выполнили многолетние планы выплат. В 2005 году планы выполнили как Ирак, так и Республика Молдова, а в 2007 году планы выполнили Грузия и Нигер. В 2003 году Бурунди произвела платежи в счет погашения своей задолженности, хотя она это сделала и не в контексте многолетнего плана выплат. С учетом этого положительного опыта Комитет ранее пришел к выводу, что система многолетних планов выплат, одобренная Генеральной Ассамблеей в 2002 году, в значительной степени способствует работе по стимулированию и поощрению государств-членов к сокращению суммы их невыплаченных начисленных взносов и предоставляет им возможность проявить свою приверженность выполнению своих финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций. Кроме того, Комитет напомнил о своей вынесенной в адрес Генеральной Ассамблеи рекомендации предложить другим государствам-членам, имеющим задолженность по смыслу положений статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат. В ответ на направленный ему запрос Секретариат подтвердил, что он может оказывать помощь государствам-членам, которые заинтересованы в подготовке многолетних планов выплат и которые могут обратиться с просьбой о такой помощи.

89. Комитет с обеспокоенностью отметил, что в этом году не было представлено новых многолетних планов выплат, несмотря на явные преимущества такой системы. Хотя в ряде письменных и устных сообщений по поводу изъятий, предусмотренных в статье 19, содержалась информация о том, что рассматривается возможность представления таких планов, фактически планы представлены не были. Комитет положительно отметил те государства-члены, которые представили планы. **Признав, что представление многолетних планов выплат имеет добровольный характер и автоматически не увязывается с другими мерами, Комитет подчеркнул важность того, чтобы государства-члены, представившие такие планы, выполняли взятые на себя обязательства.**

90. Комитет отметил, что, поскольку первоначальные сроки некоторых планов выплат не соблюдаются, эти сроки необходимо, возможно, скорректировать. По мнению некоторых членов Комитета, те государства-члены, которые имеют существенную задолженность по выплате начисленных взносов, сумма которой еще не превысила сумму взносов, причитающихся с них за два предыдущих года согласно статье 19, должны выплачивать свои взносы в полном объеме и своевременно. С их точки зрения, многолетних планов самих по себе недостаточно для улучшения финансового положения Организации.

А. Положение с выполнением планов выплат

91. В таблице, содержащейся в пункте 17 доклада Генерального секретаря (A/63/68), приводится сводная информация о положении дел по состоянию на 31 декабря 2007 года с выполнением трех планов выплат, представленных Ли-

берией в 2006 году (второй план), Сан-Томе и Принсипи в 2002 году (первый план) и Таджикистаном в 2000 году (первый план). Комитету также была представлена информация, обновленная по состоянию на 27 июня 2008 года.

Положение дел с выполнением планов выплат по состоянию на 27 июня 2008 года
(В долл. США)

	План выплат	Взносы по состоянию на 31 декабря	Выплаченная/ зачтенная сумма	Не выплачено по со- стоянию на 31 декабря
Либерия				
1999 год				1 147 524
2000 год		31 506	70 192	1 108 838
2001 год		16 166	630	1 124 374
2002 год		17 137	5 465	1 136 046
2003 год		17 124	1 636	1 151 534
2004 год		20 932	2 899	1 169 567
2005 год		24 264	202	1 193 629
2006 год	150 000	23 024	100 453	1 116 200
2007 год		32 074	100 660	1 047 614
2008 год ^a		25 920	149 900	923 634
Сан-Томе и Принсипи				
1999 год				570 783
2000 год		13 543	48	584 278
2001 год		14 254	157	598 375
2002 год	27 237	15 723	29 146	584 952
2003 год	42 237	17 124	929	601 147
2004 год	59 237	20 932	1 559	620 520
2005 год	74 237	24 264	202	644 582
2006 год	89 237	23 024	453	667 153
2007 год	114 237	32 074	810	698 417
2008 год ^a	134 237	25 920	—	724 337
2009 год	153 752			
Таджикистан				
1999 год				2 436 208
2000 год	65 251	63 507	205 389	2 294 326
2001 год	67 822	18 727	296 251	2 046 802
2002 год	67 822	22 205	306 961	1 765 046
2003 год	67 822	19 439	296 628	1 487 857
2004 год	67 822	26 183	400 955	1 113 085
2005 год	67 822	29 111	65 957	1 076 239
2006 год	203 466	26 583	107 184	995 638
2007 год	203 466	39 106	320 500	714 244
2008 год ^a	203 467	28 602	230 328	512 518

	<i>План выплат</i>	<i>Взносы по состоянию на 31 декабря</i>	<i>Выплаченная/ зачтенная сумма</i>	<i>Не выплачено по со- стоянию на 31 декабря</i>
2009 год		203 467		
2010 год		203 467		

^a По состоянию на 27 июня 2008 года.

92. Комитет принял к сведению, что Таджикистан значительно превысил сумму выплат, предусмотренных его планом выплат, что Либерия регулярно производила платежи на протяжении последних трех лет и что Сан-Томе и Принсипи не произвели ни одного платежа с 2002 года и фактически не выполнили свой план выплат.

В. Выводы и рекомендации

93. Комитет напомнил об успешном осуществлении в прошлом многолетних планов выплат Грузии, Ирака, Нигера и Республики Молдова и признал, что этими государствами-членами предпринимаются значительные усилия в целях выполнения обязательств, взятых ими на себя при представлении их планов. Комитет пришел к выводу, что система многолетних планов выплат по-прежнему является полезным инструментом, помогающим государствам-членам сокращать сумму их невыплаченных начисленных взносов и проявлять свою приверженность выполнению их финансовых обязательств перед Организацией Объединенных Наций.

94. Комитет отметил, что не было представлено никаких новых многолетних планов выплат. Признав, что представление многолетних планов выплат имеет добровольный характер и автоматически не увязывается с другими мерами, Комитет вновь обратился к Генеральной Ассамблее с рекомендацией предложить другим государствам-членам, имеющим задолженность по смыслу положений статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций, рассмотреть возможность представления многолетних планов выплат.

95. Комитет подчеркнул важность того, чтобы государства-члены, которые представили такие планы, выполняли взятые ими на себя обязательства.

Глава V

Применение статьи 19 Устава

96. Комитет напомнил о своем общем мандате, предусмотренном в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, представлять Ассамблее заключение относительно действий, которые следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава. Он также напомнил о решениях Ассамблеи, содержащихся в ее резолюции 54/237 С, которые касаются процедур рассмотрения просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, и о результатах недавнего рассмотрения им этого вопроса.

Просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19

97. Комитет напомнил о том, что в своей резолюции 54/237 С Генеральная Ассамблея настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своей просьбы, в том числе информацию о совокупных экономических показателях, государственных поступлениях и расходах, авуарах в иностранной валюте, задолженности, трудностях с выполнением внутренних и международных финансовых обязательств и любую другую информацию в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от государств-членов обстоятельствам. Ассамблея постановила также, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы их можно было всесторонне рассмотреть. Комитет также отметил, что просьбы о применении изъятия, сделанные на самом высоком государственном уровне, свидетельствуют о серьезных намерениях государств-членов погасить свою просроченную задолженность. **Поэтому он предложил всем государствам-членам, направляющим такие просьбы, в будущем следовать этому примеру.**

98. Комитет отметил, что к сроку, указанному в упомянутой резолюции, было представлено семь просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19. В 2007 году было представлено восемь просьб, одна из которых была впоследствии отозвана. В установленные сроки было представлено восемь просьб в 2006 и 2005 годах, десять просьб — в 2004 году, девять просьб — в 2003 году, семь просьб — в 2002 году, три просьбы — в 2001 году и семь просьб — в 2000 году.

99. Комитет отметил, что определенные государства-члены продолжают накапливать задолженность, объем которой почти в 40 раз превышает сумму их ежегодных взносов. Прежде чем представлять план выплат, такие государства-члены должны попытаться остановить рост объема просроченной задолженности. В подобных случаях крайне важно, чтобы ежегодные выплаты превышали размер текущих взносов во избежание дальнейшего накопления задолженности.

100. При рассмотрении упомянутых просьб Комитет имел в своем распоряжении информацию, представленную семью соответствующими государствами-

членами и Секретариатом. Он также встретился с представителями этих государств-членов, представителями соответствующих подразделений Секретариата и Программы развития Организации Объединенных Наций.

101. Комитет также провел общий обзор директивных мандатов и базовых принципов, лежащих в основе применения положений статьи 19. Комитет напомнил, что предложения о более строгом применении статьи 19 главным образом сводились к внесению двух возможных изменений: а) применению статьи 19 1 января и 1 июля каждого года, а не только 1 января, как это делается в настоящее время; и б) расчету на основе сумм, подлежащих уплате в начале каждого периода, в сравнении с общей чистой суммой начисленных взносов, фактически причитающейся за предыдущие два полных года (вместо валовой суммы начисленных взносов в настоящее время). Комитет напомнил, что эти предложения ранее были рассмотрены и доложены в 2001 году Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят пятой сессии (см. A/55/789). Комитет рассмотрел представленную в то время информацию, а также обновленную информацию о последствиях перехода к использованию чистой суммы начисленных взносов вместо валовой суммы начисленных взносов при расчетах для применения статьи 19. **Комитет отметил, что ситуация, о которой сообщалось при проведении последнего обзора, не претерпела значительных изменений и не дает оснований для дальнейшего рассмотрения на данном этапе.**

102. Комитет также проанализировал процедурные аспекты рассмотрения им просьб об изъятии по статье 19. Эти аспекты рассматривались Комитетом на его пятьдесят девятой сессии в 1999 году, и Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее побуждать все государства-члены, намеревающиеся просить разрешения на участие в голосовании согласно статье 19, делать это задолго до начала очередной сессии Комитета. Соответственно в своей резолюции 54/237 С Генеральная Ассамблея постановила, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами как минимум за две недели до начала сессии Комитета по взносам, с тем чтобы их можно было всесторонне рассмотреть. Генеральная Ассамблея также настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своей просьбы. **Комитет пришел к выводу о том, что эти процедуры действуют эффективно.**

1. Центральнаяафриканская Республика

103. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 28 мая 2008 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Центральноафриканской Республики при Организации Объединенных Наций от 23 мая 2008 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение представителя Центральноафриканской Республики.

104. В своих письменном и устном сообщениях Центральноафриканская Республика указала, что периодически возникавшие в 1990-х годах кризисы продолжают тяжело сказываться на положении в стране. Как страна, пережившая конфликт, Центральноафриканская Республика по-прежнему пытается найти выход из сложившегося положения и предпринимает усилия по восстановле-

нию своей экономики, основы которой были серьезно подорваны. Положение в гуманитарной области и в области безопасности по-прежнему вызывает большое беспокойство, а в городах и в сельских общинах по-прежнему преобладает крайняя нищета. Хотя правительство провело энергичные реформы, нацеленные на укрепление финансового положения, оно по-прежнему остается неустойчивым. Исходя из самых последних статистических данных, Центральная африканская Республика полагает, что объем ее национальной задолженности составляет сумму, превышающую 109 млрд. франков КФА, а доля в объеме ВВП, приходящаяся на обслуживание внешней задолженности, превышает 32 процента.

105. Правительство Центральноафриканской Республики в полной мере признает свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций и рассматривает вопрос об изыскании путей и средств для выработки многолетнего плана выплат.

106. Секретариат представил Комитету информацию о ситуации в Центральноафриканской Республике. В целом политическая ситуация, ситуация в сфере безопасности и социально-экономическая ситуация в Центральноафриканской Республике остаются неустойчивыми. Положение характеризуется широко распространенной нищетой и отсутствием безопасности, и правительство предпринимает усилия по улучшению положения с соблюдением прав человека. К числу основных приоритетных секторов относятся здравоохранение, продовольственная безопасность, защита и образование. Гуманитарные стратегические приоритетные задачи на 2008 год включают в себя усиление защиты людей, затронутых конфликтом на севере Центральноафриканской Республики, и обеспечение скоординированности и взаимодополняемости программ по оказанию гуманитарной помощи, скорейшему восстановлению и развитию посредством укрепления потенциала на национальном и общинном уровнях.

107. Хотя Комитет отметил серьезность положения, с которым сталкивается Центральноафриканская Республика, он также напомнил, что эта страна не вносила взносов в течение последнего десятилетия и не выполнила своих ранее заявленных намерений представить график выплаты своей задолженности. Учитывая, что данные о ВВП и ВНД по Центральноафриканской Республике указывают на продолжающееся улучшение положения, Комитет отметил, что правительству следует продемонстрировать твердость своих намерений и произвести какой-то платеж, с тем чтобы сократить объем своих невыплаченных начисленных взносов или, по крайней мере, избежать его дальнейшего роста.

108. Комитет пришел к выводу о том, что в целом невыплата Центральноафриканской Республикой минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от нее обстоятельствами. Поэтому он рекомендовал разрешить Центральноафриканской Республике принимать участие в голосовании до конца шестидесяти третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

109. Комитет согласился с тем, что итоги рассмотрения просьб об изъятии в будущем могут быть неблагоприятны в свете отсутствия у страны твердой готовности заняться решением вопросов своей задолженности, не смотря на улучшающуюся финансовую ситуацию.

2. Коморские Острова

110. Комитет имел в своем распоряжении письмо исполняющего обязанности Председателя Генеральной Ассамблеи от 6 мая 2008 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 5 мая 2008 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Коморских Островов.

111. В своих письменном и устном сообщениях Коморские Острова отметили, что после длительного сепаратистского и политического кризиса страна находится на этапе постконфликтного перехода. Несмотря на тот факт, что правительство с помощью международного сообщества и с опорой на свои собственные ограниченные ресурсы создало все демократические политические институты, предусмотренные новой Конституцией, тяжелые последствия семилетнего политического хаоса все еще ощущаются. Конфликты между тремя автономными союзами и федеральным правительством привели к еще большим затруднениям. Стихийные бедствия причинили существенный ущерб и еще более сократили и без того скудный диапазон источников средств к существованию и создали серьезную экологическую угрозу. Кроме того, слабость экономики объяснялась низкими ценами на ваниль, которая является основной статьей экспорта, и сокращением туризма.

112. Несмотря на эти факты, правительство придерживается твердого курса на модернизацию сфер образования и технической подготовки, приватизацию коммерческих и промышленных предприятий, улучшение услуг в сфере здравоохранения, диверсификацию экспорта, поощрение туризма и сокращение высоких показателей роста численности населения. В условиях недавних позитивных событий в урегулировании длящегося вот уже десять лет кризиса, связанного с островом Анжуан, правительство ведет работу по стабилизации положения в стране. Ввиду этих и других безотлагательных потребностей страна не имеет возможности производить какие бы то ни было выплаты в настоящее время. Вместе с тем Коморские Острова по-прежнему твердо намерены выплачивать свои взносы Организации Объединенных Наций и будут постоянно заниматься вопросом многолетнего плана выплат и по мере нормализации положения в стране в приоритетном порядке создадут такой план.

113. Секретариат представил Комитету информацию относительно ситуации на Коморских Островах. Хрупкость социально-экономического и политического положения усугубляется тем, что Коморские Острова по-прежнему подвержены опасности стихийных бедствий, включая приливные волны, тропические штормы и циклоны. Такие стихийные бедствия представляют собой серьезную угрозу для местного населения, инфраструктуры и хозяйственной деятельности. Кроме того, перебои в оказании основных социальных услуг на острове Анжуан, предшествовавшие военной операции в марте 2008 года, негативно отразились на гуманитарной ситуации и потребовали адресного и срочного вмешательства. Политическая нестабильность остается питательной средой для нестабильности экономической.

114. Комитет принял к сведению представленную ему информацию о ситуации на Коморских Островах. Он отметил, что, хотя выплаты, произведенные Коморскими Островами в 2005 году, несколько превышали общую сумму их годовых взносов за указанный год, они произвели меньшие выплаты в 2006 и

2007 годах, что продемонстрировало намерение Коморских Островов погасить задолженность, однако этих выплат было недостаточно, чтобы покрыть всю причитающуюся за год сумму.

115. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Коморскими Островами минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, вызвана не зависящими от них обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Коморским Островам принимать участие в голосовании до конца шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

3. Гвинея-Бисау

116. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 15 мая 2008 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Гвинеи-Бисау при Организации Объединенных Наций от 15 мая 2008 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Гвинеи-Бисау.

117. В своих письменном и устном сообщениях Гвинея-Бисау указала на то, что при всем достигнутом за последние месяцы прогрессе в деле восстановления политической стабильности и улучшения экономического положения ситуация остается неустойчивой из-за сохраняющейся политической напряженности, усматриваемого вмешательства военных в политику, снизившейся способности государственных учреждений оказывать базовые услуги, ухудшившихся условий жизни в результате повышения цен на основные товары и крайней нищеты. Трудное финансовое положение в стране еще больше усугубило беспрецедентное повышение цен на продовольствие и нефть на международном рынке. Правительство Гвинеи-Бисау было вынуждено разрешить беспшлинный ввоз продовольствия, с тем чтобы облегчить затруднительное положение населения, в результате чего был утрачен крупный источник финансовых поступлений без какой бы то ни было внешней компенсации. Страна также оказалась перед угрозой возникающей опасности терроризма, и политическая нестабильность еще больше ослабила системы уголовного правосудия и обеспечения законности. На 80 процентов правительство Гвинеи-Бисау формирует свой бюджет за счет внешних ресурсов, и эта помощь была либо недостаточна, либо недостаточно предсказуемой, чтобы позволить правительству обеспечить функционирование государства в минимальном объеме. Гвинея-Бисау указала, что она несет бремя крайне высокой задолженности, которая почти в четыре раза превосходит объем ее национальных доходов (389,9 процента) и составляет свыше 1,1 млрд. долл. США. После приостановления большей части временных мер по уменьшению задолженности в 2001 году имеет место просрочка по большей части внешней задолженности.

118. Правительство Гвинеи-Бисау признает свое обязательство по выполнению своих финансовых обязанностей перед Организацией. Вместе с тем, несмотря на предпринятые до сих пор самые напряженные усилия, выполнить их не представлялось возможным. Несмотря на трудную финансовую ситуацию, власти серьезно рассматривают возможность частичной выплаты в рамках многолетнего плана выплат.

119. Секретариат представил Комитету информацию относительно ситуации в Гвинеи-Бисау. В целом ситуация в стране по-прежнему характеризуется высокой степенью уязвимости. В 2007 году, согласно индексу развития человеческого потенциала Программы развития Организации Объединенных Наций, Гвинея-Бисау занимала 175 место из 177. Текущая социально-политическая ситуация характеризуется принятием чрезвычайного закона, который подлил срок действия мандата Национального собрания депутатов до проведения выборов в законодательные органы, запланированных на 16 ноября 2008 года. В ответ группа депутатов подала ходатайство в Верховный суд, поскольку сочла этот новый закон неконституционным. В итоге решение Верховного суда может привести к еще одному политико-институциональному кризису.

120. Некоторые члены отметили особую ситуацию Гвинеи-Бисау, сложившуюся под воздействием политической ситуации, а также экономических и социальных проблем страны, которые продолжают усугубляться из-за повышения цен на основные товары. Некоторые члены отметили, что Гвинея-Бисау не вносила никаких финансовых взносов в бюджет Организации Объединенных Наций с 1997 года, и настоятельно призвали представить многолетний план выплат. Комитет отметил, что Постоянный представитель Гвинеи-Бисау заявил, что рассматривается вопрос о том, чтобы произвести выплату в размере примерно 10 процентов от суммы причитающихся взносов.

121. Комитет пришел к выводу о том, что невыплата Гвинеей-Бисау минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, обусловлена не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Гвинеи-Бисау принимать участие в голосовании до конца шестидесятой третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

4. Либерия

122. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 28 мая 2008 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающее письмо Постоянного представителя Либерии при Организации Объединенных Наций от 15 мая 2008 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Либерии.

123. В своих письменном и устном сообщениях Либерия указала, что, хотя имели место обнадеживающие события, все еще предстоит выполнить целый ряд задач, имеющих важнейшее значение для устойчивого обеспечения мира и стабильности. Эти задачи предусматривают решение таких значительных проблем в области восстановления и развития, как повсеместная нищета, отсутствие продовольственной безопасности, высокий уровень безработицы, массовая неграмотность, низкое качество медицинских услуг и образования. Правительство сосредоточивает свои усилия на важных приоритетных направлениях обеспечения экономического восстановления, списания задолженности страны, борьбы с коррупцией, осуществления своей промежуточной стратегии сокращения масштабов нищеты, активизации сельскохозяйственного сектора и восстановления базовых услуг. Хотя положение в области прав человека в стране продолжает улучшаться, недостатки системы правосудия по-прежнему создают

серьезные проблемы для деятельности по поощрению и защите прав человека. По-прежнему сдерживается реформа судебной и пенитенциарной системы.

124. Правительство Либерии признает свои правовые обязательства по уплате своих начисленных взносов в регулярный бюджет Организации Объединенных Наций, операций по поддержанию мира и международные трибуналы. Власти Либерии по-прежнему привержены выполнению непогашенных финансовых обязательств страны перед Организацией Объединенных Наций. Правительство Либерии обеспокоено тем местом, которое оно занимает в международном сообществе, что является прямым следствием многолетнего конфликта, а также своей задолженностью перед Организацией Объединенных Наций и прилагает все усилия по оперативному урегулированию этого вопроса. Либерия не только надеется восстановить свое право принимать участие в голосовании, но и внести вклад в финансовое благополучие Организации. В апреле 2008 года была произведена выплата по многолетнему плану выплат.

125. Секретариат представил Комитету информацию относительно ситуации в Либерии. Со времени подписания Всеобъемлющего мирного соглашения в августе 2003 года положение в области безопасности в Либерии неуклонно улучшается. С приходом к власти демократически избранного правительства в январе 2006 года завершился этап постконфликтного перехода, уступив место этапу деятельности по консолидации мира. Несмотря на достигнутый прогресс, многие либерийцы по-прежнему находятся в сложном положении и продолжают сталкиваться с острыми гуманитарными проблемами, особенно отсутствием доступа к базовым услугам в таких сферах, как здравоохранение, снабжение питьевой водой, обеспечение жильем и образование. Правительство Либерии в настоящее время завершает разработку первой в Либерии стратегии сокращения масштабов нищеты, рассчитанной на 2008–2011 годы. Приблизительно 63,8 процента либерийцев живут за чертой нищеты, а чистый показатель числа учеников, поступивших на учебу в начальные школы, составляет 37 процентов. Либерия сталкивается с проблемами, связанными с обеспечением безопасности, законности, управлением и активизацией экономической жизни.

126. Комитет отметил, что Либерия произвела регулярные выплаты по своему плану выплат. Выплаты были произведены в 2006, 2007 и 2008 годах, несмотря на серьезные экономические затруднения, которые испытывает Либерия. Каждая из этих ежегодных выплат в три раза превышала размер ежегодного начисленного взноса Либерии, что способствовало сокращению ее задолженности. **Комитет согласился с наличием основания для изъятия в целях поощрения дальнейших усилий Либерии в этой связи.**

127. Комитет пришел к выводу о том, что неуплата Либерией минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, обусловлена не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Либерии принимать участие в голосовании до конца шестидесятой третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

5. Сан-Томе и Принсипи

128. Комитет имел в своем распоряжении письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 29 апреля 2008 года на имя Председателя Комитета по взносам, сопровождающее письмо советника-посланника Постоянного представительства

ства Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 22 апреля 2008 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение представителя Сан-Томе и Принсипи.

129. В своих письменном и устном сообщениях Сан-Томе и Принсипи указала, что невыплата ее взноса объясняется не зависящими от нее обстоятельствами. Несмотря на приложенные усилия, произвести выплату не представилось возможным из-за негативного воздействия хронических экономических проблем на платежеспособность страны; в последнее время ситуация стала еще более неустойчивой из-за продовольственных кризисов и повышения цен на нефть. Сан-Томе и Принсипи пока еще не является страной-производителем нефти, хотя на ее территории было обнаружено нефтяное месторождение. Потенциальная возможность существует, однако экономическая рентабельность еще не доказана. В экономическом и политическом плане ситуация является неустойчивой. Были представлены данные по целому ряду экономических показателей, в том числе о средней месячной заработной плате, размер которой составляет 76 долл. США. Страна по-прежнему имеет большую задолженность и участвует в программах Всемирного банка и МВФ в рамках инициативы в отношении бедных стран с высоким объемом задолженности в целях смягчения проблемы нищеты. Как только это представится возможным, правительство произведет все необходимые выплаты, с тем чтобы сохранить свое право голоса.

130. Секретариат представил Комитету информацию относительно ситуации в Сан-Томе и Принсипи. Политическая ситуация все еще крайне неустойчива и нестабильна. История страны отмечена нестабильностью и политическими переворотами, устранять последствия которых удавалось лишь с помощью соседних стран. Кардинальной проблемой остается нищета. Как система здравоохранения, так и система образования нуждаются в восстановлении, с тем чтобы сдержать их дальнейшую деградацию. Требуется поддержки сельскохозяйственный сектор посредством продовольственной помощи в целях поощрения приватизации и перераспределения земли для новых поселенцев. Необходимо развивать деятельность по охране здоровья матери и ребенка. Одной из самых крупных проблем здравоохранения является малярия, хотя начатое в 2000 году осуществление инициатив в этой области помогло сократить число случаев заболевания малярией на 50 процентов. Доля расходов страны на здравоохранение в валовом внутреннем продукте составляет 8,6 процента, а доля населения, имеющего доступ к пригодной к употреблению воде, равняется 79 процентам. В период между 2001 и 2005 годами количество ВИЧ-инфицированных беременных женщин увеличилось в три раза — с 0,5 процента до 1,5 процента. Приходится импортировать большую часть продовольствия, хотя большинство населения занимается натуральным сельским хозяйством и рыболовством. Всемирная продовольственная программа оказывает помощь правительству в диверсификации культур и перераспределении земли для малоземельных фермеров.

131. Комитет отметил серьезность положения Сан-Томе и Принсипи и признал, что страна продемонстрировала свою приверженность, когда в 2002 году представила многолетний план выплат. После первой выплаты по плану в 2002 году последующих выплат не производилось. **Комитет также отметил, что если каких-то минимальных выплат произведено не будет, то объем задолженности будет продолжать расти, и настоятельно призвал правительство, по крайней мере, производить платежи, эквивалентные теку-**

щим ежегодным начисленным взносам, учитывая, что такие выплаты продемонстрировали бы его твердое намерение заниматься вопросами своей задолженности и были бы приняты во внимание Комитетом как один из факторов при рассмотрении им в будущем просьб об изъятии.

132. Комитет пришел к выводу о том, что в целом невыплата Сан-Томе и Принсипи минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи принимать участие в голосовании до конца шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

6. Сомали

133. Комитет рассмотрел письмо Председателя Генеральной Ассамблеи от 15 мая 2008 года на имя Председателя Комитета по взносам, которым препровождалось письмо Постоянного представителя Сомали при Организации Объединенных Наций от 8 мая 2008 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение представителя Сомали.

134. В своих письменных и устных сообщениях Сомали отметило, что с 1990 года в Сомали существует серьезный внутренний конфликт. Этот конфликт привел к финансовому кризису и вызвал серьезные экономические трудности, которые оказали дополнительные негативные последствия в плане платежеспособности страны по внесению ее взносов. Несмотря на проведение в 2004 году свободных и справедливых выборов, которые увенчались образованием переходного федерального правительства в Сомали, новое правительство сталкивается с проблемой нехватки внутренних доходов и отсутствия финансирования в целях развития со стороны стран-доноров, что привело к нехватке наличных средств для выплаты заработной платы гражданских служащих и осуществлению программ восстановления в Сомали. Более того, Сомали является одной из наименее развитых стран и в настоящее время переживает самый тяжелый гуманитарный кризис. Миллионы людей сталкиваются с голодом, серьезным недоеданием и засухой.

135. Правительство Сомали осознает свое обязательство по выполнению финансовых обязанностей перед Организацией и уверено в том, что все необходимые платежи будут внесены как можно скорее по мере того, как ситуация в стране изменится к лучшему.

136. Комитет получил от Секретариата информацию, касающуюся положения в Сомали. Сомали постоянно фигурирует среди стран, имеющих самые низкие в мире основные показатели развития человека. Один из каждый четырех детей умирает, не достигнув пятилетнего возраста. 2007 год характеризовался последовательным ухудшением положения в плане безопасности в Могадишо по мере того, как ожесточенные боевые действия привели к перемещению более 700 000 человек, в результате чего общее число внутренне перемещенных лиц составило 1 миллион человек. Осуществлению гуманитарных усилий по оказанию помощи новой волне перемещенных лиц серьезно препятствовали сохраняющаяся ситуация неопределенности, создание незаконных контрольно-пропускных пунктов и преследование персонала гуманитарных организаций. Вспышки насилия сказываются на уровне жизни и ограничивают деловую активность, в результате чего целые районы города заблокированы и комендант-

ский час серьезно ограничивает передвижение людей. Гуманитарная ситуация в Сомали ухудшается быстрыми темпами в результате стремительного роста цен на продовольствие, продолжающейся засухи и задержек с началом слабого сезона дождей (апрель-июнь). Число людей, нуждающихся в помощи в Сомали, увеличилось до 2,6 миллиона человек (35 процентов от общей численности населения), что представляет собой увеличение более чем на 40 процентов по сравнению с январем 2008 года.

137. Комитет сделал вывод о том, что невыплата Сомали минимальной суммы, необходимой для недопущения применения статьи 19, обусловлена не зависящими от него обстоятельствами. Поэтому Комитет рекомендовал разрешить Сомали принимать участие в голосовании до конца шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

7. Таджикистан

138. Комитет рассмотрел письмо Председателя Генеральной Ассамблеи на имя Председателя Комитета по взносам от 16 апреля 2008 года, которым препровождалась вербальная нота Постоянного представительства Таджикистана при Организации Объединенных Наций от 10 апреля 2008 года, которой, в свою очередь, препровождалось письмо премьер-министра Таджикистана от 7 апреля 2008 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Таджикистана.

139. В своих письменном и устном сообщениях Таджикистан указал, что досрочная выплата его задолженности является невозможной по причине трудностей, связанных с переходным периодом и недавними негативными событиями, которые произошли в стране, что вынудило Таджикистан обратиться к международному сообществу с просьбой об оказании чрезвычайной помощи. Гражданский конфликт, продолжавшийся много лет, привел к огромному материальному ущербу для экономики. Еще одной серьезной проблемой для Таджикистана является бремя внешней задолженности. Стоимость обслуживания задолженности серьезно ограничивает возможности государства по осуществлению программы сокращения масштабов нищеты и выполнению целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. Изменение климата и рост цен на продовольствие и энергетические ресурсы серьезно сказываются на достижении ряда целей, включая цели в деле сокращения нищеты и обеспечения качественного образования и медицинского обслуживания. В результате неожиданно суровой зимы 2008 года страна пережила три месяца состояния энергетического кризиса. Кроме того, нашествие саранчи на юге страны привело к уничтожению значительной части урожая. В процессе преодоления этих проблем правительство Таджикистана прилагало всеобъемлющие усилия по решению современных глобальных угроз и вызовов, в частности в деле борьбы с терроризмом и незаконной торговлей наркотиками.

140. Правительство Таджикистана разделяет озабоченность Организации Объединенных Наций, касающуюся взносов в бюджет Организации Объединенных Наций, и признает свои обязательства по выплате своих национальных взносов в полном объеме, включая выплату задолженности за предыдущие годы. Соответственно, Таджикистан последовательно выполняет свои обязательства, касающиеся сокращения его задолженности. С 2000 года Таджикистан использо-

вал любую возможность для выполнения с опережением графика своих обязательств и внесению платежей, который изложен в плане.

141. Комитет получил от Секретариата информацию относительно ситуации в Таджикистане, который является не имеющей выхода к морю горной страной, лишь 10 процентов территории которой составляют плодородные земли и в которой часто происходят стихийные бедствия. Последний гуманитарный кризис первоначально возник в результате чрезвычайно продолжительной и холодной зимы. Таджикистан столкнулся с критической нехваткой электроэнергии, посевы зерновых были побиты морозом, были утеряны урожаи фуражных культур и сократилось поголовье крупного рогатого скота и кроме того, в марте произошло резкое повышение температуры, произошли циклические наводнения, оползни и засуха, имело место нашествие саранчи, имел место плохой урожай и высокий рост цен на продовольствие. Таджикистан также имеет высокую внешнюю задолженность, и изолированная ситуация этой страны, не имеющей выхода к морю, и удаленность от основных международных торговых маршрутов серьезно тормозят экономическое развитие.

142. Комитет с удовлетворением отметил, что продолжающееся внесение платежей Таджикистаном в соответствии с его многолетним планом выплат значительно превышает общую сумму платежей, предусмотренных в графике на период 2000–2008 годов.

143. Комитет сделал вывод о том, что невыплата Таджикистаном минимальной суммы, необходимой для недопущения применения статьи 19, обусловлена условиями, не зависящими от него обстоятельствами. Поэтому Комитет рекомендовал разрешить Таджикистану принимать участие в голосовании до конца шестьдесят третьей сессии Генеральной Ассамблеи.

Глава VI

Прочие вопросы

А. Сбор взносов

144. Комитет отметил, что на момент завершения текущей сессии, т.е. на 27 июня 2008 года, следующим семи государствам-членам, имевшим задолженность по выплате их начисленных взносов на покрытие расходов Организации Объединенных Наций по смыслу статьи 19 Устава было разрешено участвовать в голосовании в Ассамблее до конца шестидесят второй сессии в соответствии с резолюцией 62/1 Генеральной Ассамблеи: Гвинее-Бисау, Коморским Островам, Либерии, Сан-Томе и Принсипи, Сомали, Таджикистану и Центральноафриканской Республике. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить при необходимости добавление к настоящему докладу.**

145. Комитет также отметил, что по состоянию на 31 мая 2008 года общая задолженность перед Организацией по регулярному бюджету, операциям по поддержанию мира, международным трибуналам и генеральному плану капитального ремонта превышала 3,2 млрд. долл. США.

146. Некоторые члены с озабоченностью отметили, что значительная доля суммы задолженности перед Организацией касается относительно небольшого числа государств-членов.

В. Выплата взносов не в долларах США, а в иной валюте

147. В соответствии с положениями пункта 8(а) своей резолюции 61/237 Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать по своему усмотрению и после консультаций с Председателем Комитета по взносам часть взносов государств-членов за 2007, 2008 и 2009 календарные годы не в долларах США, а в других валютах.

148. Комитет отметил, что в 2007 году Генеральный секретарь принял от Эфиопии сумму в 60 099 долл. США и 1 200 394 долл. США от Пакистана не в долларах США, а в приемлемой для Организации валюте. Комитет рекомендовал использовать другие валюты помимо доллара США, когда это возможно, в соответствии с финансовыми правилами и положениями, в частности отношении стран, подпадающих под статью 19.

С. Организация работы Комитета

149. Комитет изъявил желание официально выразить свою признательность Секретариату Комитета и Статистическому отделу за существенную поддержку его работы. Комитет подчеркнул важное значение получения адекватной поддержки со стороны Секретариата в ходе его предстоящего подробного обзора методики определения шкалы взносов на период 2010–2012 годов на его следующей сессии.

150. Комитет также выразил свою признательность за существенную поддержку, полученную со стороны Департамента по политическим вопросам, Департамента операций по поддержанию мира, Управления по координации гуманитарной деятельности и Программы развития Организации Объединенных Наций при рассмотрении просьб об изъятиях в соответствии со статьей 19.

D. Методы работы Комитета

151. Комитет провел обзор своих методов работы. Комитет отметил, что в ходе шестьдесят седьмой сессии было принято решение о выгодах создания веб-сайта как для облегчения его межсессионной работы, так и для содействия распространению его докладов и других общедоступных документов.

152. Комитет приветствовал начало работы открытого для общественности веб-сайта Комитета в начале июне 2008 года. Что касается межсессионной работы, то Комитет получил информацию о том, что ведутся дискуссии с Управлением служб центральной поддержки в отношении создания веб-сайта с ограниченным доступом, который будет открыт для доступа членов Комитета. Комитет подчеркнул важное значение создания надежного веб-сайта с ограниченным доступом к сентябрю 2008 года. Комитет выразил свою признательность Департаменту общественной информации за содействие в создании открытого для общественности веб-сайта и Управлению централизованного вспомогательного обслуживания за работу по созданию веб-сайта с ограниченным доступом.

E. Сроки проведения следующей сессии

153. Комитет постановил провести свою шестьдесят девятую сессию в Нью-Йорке с 1 по 26 июня 2009 года.

Приложение I

Краткое изложение методологии, использованной при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2007–2009 годов

1. Нынешняя шкала взносов рассчитана как среднее арифметическое результатов, полученных с использованием данных о национальном доходе за трехлетний и шестилетний базовые периоды, т.е. за периоды 2002–2004 и 1999–2004 годов. Исходным показателем в методологии, использованной при получении каждого набора результатов, является валовой национальный доход (ВНД) государств — членов Организации в течение соответствующих базовых периодов. Эта информация была представлена Статистическим отделом Организации Объединенных Наций и основывалась на данных, сообщенных государствами-членами в ответах на ежегодный вопросник по национальным счетам. В связи с необходимостью использования показателей по всем государствам-членам за все годы возможных статистических периодов при отсутствии данных в ответах на вопросник Статистический отдел рассчитывал оценочные показатели с использованием других имеющихся источников информации, в том числе региональных комиссий, других региональных организаций, Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ) и частных источников.

2. Данные о ВНД за каждый год базовых периодов затем пересчитывались в общую валюту (доллары США) с использованием в большинстве случаев рыночных валютных курсов (РВК). Рыночными валютными курсами для целей пересчета считались среднегодовые обменные курсы между национальными валютами и долларом США, публикуемые в издании МВФ “International Financial Statistics” («Международная финансовая статистика») или в его Системе экономической информации. В этих источниках к РВК для целей построения шкалы взносов относятся три вида курсов:

- а) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;
- б) официальные курсы, определяемые государственными органами;
- в) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

В отношении стран, не являющихся членами МВФ, при отсутствии данных о РВК использовались также операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций.

3. В рамках процесса обзора Комитет по взносам рассмотрел вопрос о том, приводит ли применение этих обменных курсов к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода конкретных государств-членов, и в отношении небольшого числа стран принял решение использовать альтернативные курсы, в том числе скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК), данные о которых были представлены Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Методология использования СЦВК была разработана Статистическим отделом как средство корректировки коэффициентов пересчета в доллары США для стран с высокими темпами инфляции и резкими измене-

ниями внутренних цен, вызывающими существенные колебания курса местной валюты. Эта методология призвана устранять искажения, вызываемые неравномерными изменениями цен, которые не получают надлежащего отражения в обменных курсах и являются причиной получения необоснованных уровней дохода, выраженных в долларах США. Показатели СЦВК рассчитываются путем экстраполяции среднего обменного курса за базовый период с учетом ценовых изменений в виде косвенных ценовых дефляторов валового внутреннего продукта. В ходе рассмотрения на своей шестьдесят четвертой и шестьдесят пятой сессиях методологии построения будущих шкал взносов Комитет рассмотрел предлагаемую методологию расчета относительных СЦВК на основе темпов инфляции в сопоставлении с такими темпами в Соединенных Штатах, в валюте которых рассчитываются взносы. Комитет сделал вывод о том, что использование относительных СЦВК в целом является наиболее обоснованным с технической точки зрения методом корректировки РВК.

4. Среднее значение годовых показателей ВНД в долларах США за базовые периоды затем агрегировалось с соответствующими показателями по другим государствам-членам в качестве первого этапа расчета машинных шкал, использованных для построения шкалы взносов на период 2007–2009 годов.

Краткое описание этапа 1

Пересчет годовых показателей ВНД в национальной валюте в доллары США с использованием среднегодового коэффициента пересчета (РВК или другого курса, выбранного Комитетом). Расчет среднего значения этих показателей за базовый период (три года или шесть лет). Таким образом:

$$[(\text{ВНД}_{\text{год 1}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 1}}) + \dots + (\text{ВНД}_{\text{год 6}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 6}})]/6 = \text{средний ВНД, где 6 означает продолжительность базового периода}$$

Эти средние показатели ВНД суммировались и использовались для расчета долей в ВНД. Аналогичный порядок расчета применялся в отношении трехгодичного базового периода.

5. Следующим этапом методологии построения шкалы является применение скидки на бремя задолженности в каждой машинной шкале. В своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила определять эту скидку на основе подхода, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В соответствии с этим подходом скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее арифметическое показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход получил название «метода, основанного на совокупном объеме долга») исходя из предполагаемого восьмилетнего периода погашения внешнего долга. Данные для расчета этой скидки брались из базы данных Всемирного банка по внешней задолженности, в которую включены страны с уровнем дохода на душу населения, не превышающим 10 725 долл. США (с использованием коэффициентов пересчета, публикуемых в издании “World Bank Atlas” («Атлас Всемирного банка»)). Величина скидки на бремя задолженности вычиталась из показателей ВНД соответствующих стран. Поэтому применение данной скидки приводит к увеличению не абсолютного, а относительного показателя ВНД тех государств-членов, которые либо не получают

выгоды от ее применения, либо величина относительной скидки которых меньше величины совокупной скидки в процентах от совокупного ВНД.

Краткое описание этапа 2

Скидка на бремя задолженности (СБЗ) за каждый базовый период вычтена из ВНД для получения ВНД, скорректированного на задолженность (ВНД_{сз}). Это предполагало вычет усредненного показателя 12,5 процента от суммарного объема задолженности в каждом году базового периода. Таким образом:

$$\text{Средний ВНД} - \text{СБЗ} = \text{ВНД}_{\text{сз}}$$

$$\text{Совокупный ВНД}_{\text{сз}} = \text{совокупный ВНД} - \text{совокупная СБЗ}$$

6. Следующим шагом является применение скидки на низкий доход на душу населения в каждой машинной шкале. Это предполагало расчет среднего показателя ВНД на душу населения в каждом базовом периоде для всех государств-членов в целом и среднего показателя ВНД на душу населения, скорректированного на задолженность, для каждого государства-члена за каждый базовый период. Совокупные средние показатели для нынешней шкалы составляли 5849 долл. США за трехлетний базовый период и 5518 долл. США за шестилетний базовый период, и эти уровни были установлены в качестве исходных или пороговых уровней для получения соответствующих скидок. Показатель ВНД каждой страны, у которой средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, был ниже порогового уровня, сокращался на 80 процентов от той процентной доли, на которую ее средний показатель ВНД на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывался ниже порогового уровня.

7. В каждой машинной шкале совокупная величина скидки на низкий доход на душу населения перераспределялась между теми странами, у которых показатель дохода превысил пороговый уровень, за исключением государства-члена, к которому применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, пропорционально их относительной доле в совокупном скорректированном на задолженность показателе ВНД этой группы стран. Для примера были произведены расчеты по варианту 2, при котором страна, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, не исключалась из процесса распределения пунктов, образующихся в результате применения скидки. Это позволило указать в машинных шкалах, рассмотренных Комитетом, относительные ставки взносов государств-членов, которые применялись бы при отсутствии верхнего предела.

Краткое описание этапа 3

Был рассчитан средний показатель ВНД на душу населения за каждый базовый период. Этот показатель применялся в качестве порогового для предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Таким образом:

$$[(\text{Совокупный ВНД}_{\text{год 1}} / \text{совокупная численность населения}_{\text{год 1}}) + \dots + (\text{совокупный ВНД}_{\text{год 6}} / \text{совокупная численность населения}_{\text{год 6}})] / 6 = \text{средний ВНД на душу населения за шестилетний базовый период}$$

Аналогичный расчет был произведен в отношении трехлетнего базового периода.

Краткое описание этапа 4

Был рассчитан средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения для каждого государства-члена за каждый базовый период по аналогии с этапом 3 с использованием скорректированного на задолженность показателя ВНД.

Краткое описание этапа 5

В каждой машинной шкале была применена скидка на низкий доход на душу населения к тем странам, у которых средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения оказался ниже среднего показателя ВНД на душу населения (порогового уровня). В результате применения этой скидки средний скорректированный на задолженность показатель ВНД соответствующего государства-члена сократился на процентную долю, на которую ее средний скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения был ниже порогового показателя, помноженного на градиент (80 процентов).

Пример. Если средний показатель ВНД на душу населения составляет 5000 долл. США, а скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена — 2000 долл. США, то скидка на низкий доход на душу населения составит $[1 - (2000/5000)] \times 0,80 = 48$ процентов, т.е. 80 процентов (градиент) от 60 процентов $[1 - (2000/5000)]$, т.е. от той процентной доли, на которую скорректированный на задолженность показатель ВНД на душу населения данного государства-члена ниже порогового уровня.

Краткое описание этапа 6

В каждой машинной шкале совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения в долларовом выражении была пропорционально перераспределена между государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превысили пороговый уровень. Для иллюстрации результатов, получаемых с применением и без применения верхней предельной ставки шкалы взносов, на данном и последующем этапах использовались следующие два альтернативных варианта расчетов.

Вариант 1

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения была пропорционально перераспределена между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превысили пороговый уровень, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. Поскольку пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, в конечном счете не будут начисляться стране, взнос которой установлен на

уровне верхнего предела, ее включение в процесс перераспределения привело бы к тому, что странам, получающим скидку, пришлось бы покрывать часть суммы скидки. Это произошло бы в том случае, если пункты, начисленные стране, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, были бы пропорционально перераспределены между всеми другими государствами-членами в порядке перераспределения пунктов, образующихся в результате применения верхнего предела. В машинных шкалах результаты варианта 1 расчетов представлены в колонке «Верхний предел» и в последующих колонках, если таковые имеются.

Вариант 2

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения была пропорционально перераспределена между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВНД на душу населения превысили пороговый уровень, включая страну, взнос которой установлен на уровне верхнего предела. В результате для примера получены ставки шкалы взносов, которые применялись бы при отсутствии верхней предельной ставки взноса. В машинных шкалах результаты варианта 2 расчетов представлены в колонках «Низкий доход на душу населения», «Нижний предел» и «Скидка наименее развитых стран».

8. После учета указанных скидок в отношении каждой машинной шкалы были применены три вида пределов. Скорректированные процентные доли тех государств-членов, которые оказались ниже минимального уровня, или нижнего предела (0,001 процента), были увеличены до этого уровня. Соответствующие сокращения были пропорционально учтены в процентных долях других государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте 1 расчетов.

Краткое описание этапа 7

Минимальная ставка взноса, или нижний предел (составляющая в настоящее время 0,001 процента), была применена к тем государствам-членам, ставка которых на данном этапе была ниже этого уровня. Соответствующие сокращения были пропорционально учтены затем в ставках других государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте 1 расчетов.

9. Максимальная ставка взноса в размере 0,01 процента была применена затем в каждой машинной шкале к тем государствам-членам, которые включены в перечень наименее развитых стран. Соответствующие увеличения, связанные с применением верхнего предела для наименее развитых стран, затем были пропорционально учтены в ставках других государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте 1 расчетов.

Краткое описание этапа 8

Ставки наименее развитых стран, превысившие на данном этапе установленный для наименее развитых стран верхний предел (0,01 процента),

были снижены до 0,01 процента. Соответствующие увеличения были пропорционально учтены в ставках других государств-членов, за исключением страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, при варианте 1 расчетов.

10. Затем в каждой машинной шкале была применена максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Соответствующие увеличения, вызванные снижением ставки страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, затем были пропорционально учтены в ставках других государств-членов. Как указывалось выше, эти увеличения определялись в соответствии с вариантом 1 расчетов, т.е. они отражали распределение пунктов страны, взнос которой установлен на уровне верхнего предела, за исключением пунктов, образующихся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения.

Краткое описание этапа 9

Затем была применена максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Соответствующие увеличения затем были пропорционально учтены в ставках других государств-членов, за исключением тех стран, в отношении которых применялся нижний предел или установленный для наименее развитых стран верхний предел, с использованием варианта 1 расчетов, описанного в рамках этапа 6 выше.

11. Затем для каждого государства-члена было рассчитано среднее арифметическое итоговых показателей шкалы с использованием трехлетнего и шестилетнего базовых периодов.

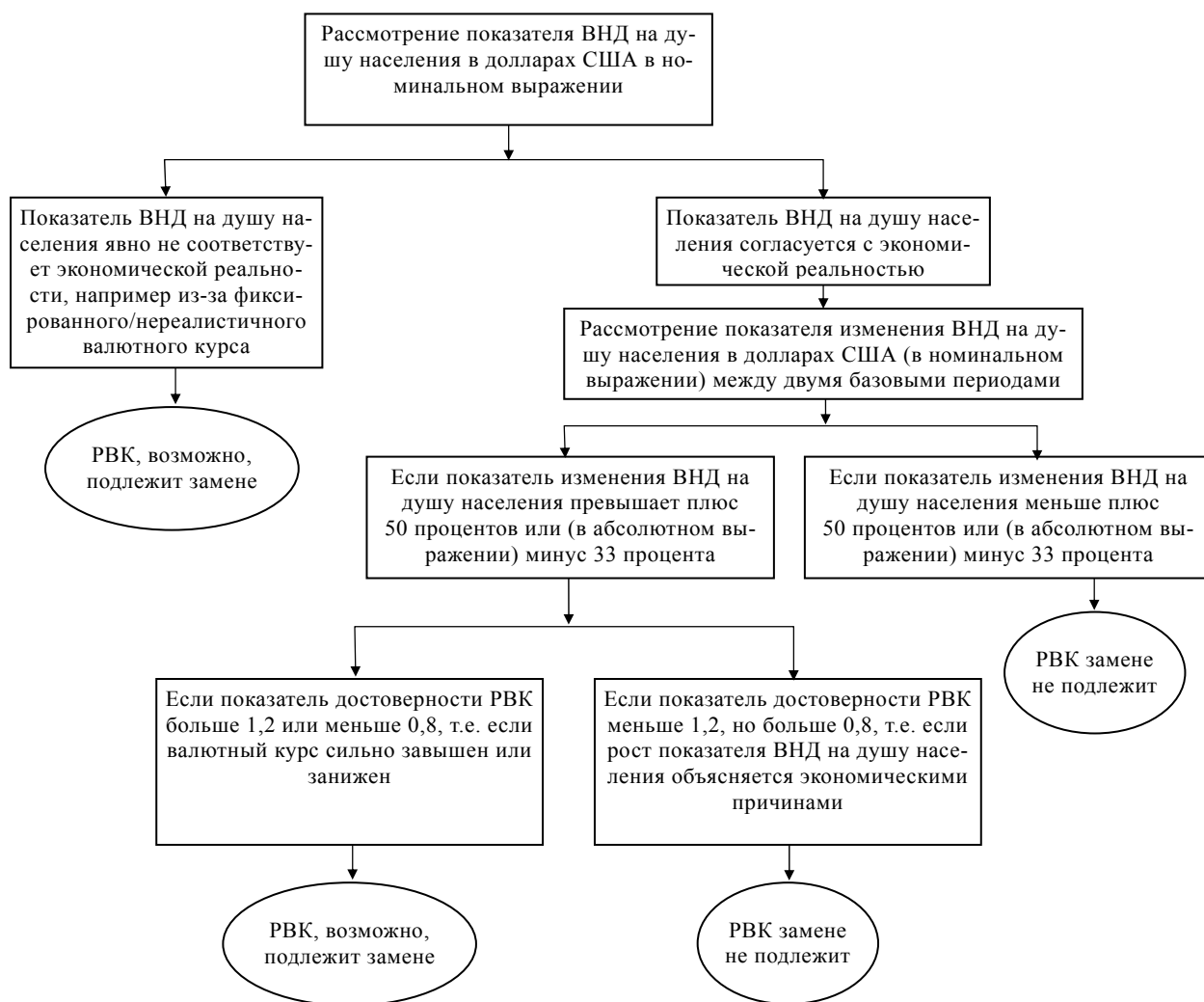
Краткое описание этапа 10

Результаты построения двух машинных шкал с использованием трехлетнего и шестилетнего базовых периодов (2002–2004 годы и 1999–2004 годы) были суммированы и поделены на два.

Приложение II

Использование скорректированных по ценам валютных курсов (СЦВК) или других коэффициентов пересчета вместо рыночных валютных курсов (РВК)

А. Порядок определения РВК, подлежащих замене альтернативными коэффициентами пересчета



В. Расчет индекса достоверности РВК

Индекс достоверности РВК помогает определить, является ли причиной чрезмерного увеличения или чрезмерного сокращения ВНД, пересчитанного в доллары США, заниженный или, наоборот, завышенный РВК. Другими словами, он помогает отложить изменения в ВНД, обусловленные экономическим ростом, от изменений, не связанных с таким ростом. Имплицитно предполагается, что в последнем случае эти изменения обусловлены несоответствием динамики РВК изменению внутренних цен по сравнению с ценами в Соединенных Штатах Америки. Показатель такого несоответствия или индекс достоверности РВК рассчитывается следующим образом:

а) предположим, что в стране X и в США отсутствует инфляция. В этом случае ВНД страны X в долларах США во втором периоде (EP_2 (пост.)) должен быть равен ее ВНД в первом периоде (PI_1), умноженному на реальные темпы экономического роста (p) между этими двумя периодами:

$$EP_2 \text{ (пост.)} = PI_1 \times p;$$

б) EP_2 (пост.) соответствует ВНД во втором периоде в долларах США в ценах первого периода. Для пересчета его в цены второго периода (т.е. в текущие цены) умножаем его на индекс цен в США ($C_{\text{США}}$), в результате чего получаем показатель ВНД для второго периода в долларах США в ценах второго периода:

$$EP_2 \text{ (текущ.)} = PI_1 \times p \times C_{\text{США}};$$

с) разница между показателем ВНД в долларах США, рассчитанным на основе РВК, и показателем ВНД в долларах США, рассчитанным так, как показано выше, и представляет собой то изменение показателя ВНД, которое не может быть объяснено экономическим ростом. Эту разницу можно представить в виде коэффициента (индекса достоверности РВК):

$$\text{индекс достоверности РВК} = P_2 / EP_2 \text{ (текущ.)},$$

где P_2 — это фактический ВНД в долларах США, полученный с использованием РВК. Если этот коэффициент больше 1, то РВК завышен, если меньше — занижен.

