



## 第六十二届会议

议程项目 128

### 2008-2009 两年期拟议方案概算

## 发展账户

### 行政和预算问题咨询委员会第七次报告

1. 行政和预算问题咨询委员会审议了关于发展账户供资项目执行情况的第五次进度报告 (A/62/123) 和秘书长关于发展账户的报告预发本 (A/62/466)。委员会在审议这些报告期间会晤了秘书长代表, 代表们提供了其他资料。

#### 项目执行情况: 第五次进度报告

2. 秘书长第五次进度报告是根据大会第 56/237 号决议提交的, 其中大会重申决定继续不断审查发展账户的执行情况。

3. 自 1997 年设立发展账户以来, 已在该账户下核准了各区域五个阶段的 90 个项目, 预算额共计 6 500 万美元, 每个阶段都有不同的主题。1998 年至 2003 年期间为头三个阶段核准的项目已经完成并结束。截至 2007 年 4 月 30 日, 第四阶段 (2004-2005) 的执行率为 64.3%。第五阶段 (2006-2007) 的执行率为 15.3%, 这符合前几个阶段的项目头一年运作的情况 (见 A/62/123, 第 6、11 和 12 段)。

4. 咨询委员会注意到, 在通过实施成果预算编制过程中采用的逻辑框架进行项目设计以及通过使用经强化的在线监测系统进行的项目监测, 两个领域均实现了改善。按照委员会以往的建议 (见 A/58/7/Add. 5), 现已将前几个阶段的项目执行工作中吸取的经验应用于新项目的规划 (见 A/62/123, 第 28 至 35 段)。从第五阶段起, 将对所有已完成的项目进行外部最终评价 (A/62/466, 第 24 段)。委员会经查询获悉, 项目预算中约有 2% 将拨用于项目一级的评价。



## 全面报告

5. 有关发展账户的全面报告（A/62/466）业已根据大会第 61/252 号决议第四节第 4、6 和 7 段提交。该决议要求：(a) 审查向发展账户划拨资金的方式和理由；(b) 规定以何种程序确定转入发展账户的增效节余或其他节余；(c) 就再为发展账户确定 250 万美元提出建议；(d) 对照发展账户的目标和宗旨对账户所产生影响进行一项评估。

6. 报告第一部分审查了发展账户所产生影响。报告中指出，由于项目规模较小，平均费用为 650 000 美元，而且为期不超过 4 年，因此难以评估它们的影响，活动结束后常常要经过长时间观察才能确定其影响。与联合国各主要基金和方案不同的是，许多执行实体没有为目标国持续派驻人员。因此，衡量方式除了基本上侧重产出和预期成绩之外，没有什么其他的办法。报告第 11 至 13 段指出，发展账户的管理标准大多与项目的特征有关，而不是与其预定的发展影响有关。发展账户的目标说明更多地所涉及账户预期会如何运作而不是它预期将取得怎样的成果。报告第 32 至 51 段阐述了对发展账户五个主要宗旨和目标进行审查的结果。

7. 报告中没有就账户对发展产生的长期影响作出结论。相关的前提是，短期结果将会导致长期影响，即使目前的衡量技术无法导致得出明确结论。报告最后指出，发展账户正在很大程度上实现大会为其确定的目标和宗旨，并且正在取得显著的有益成果（见 A/62/466，第 5、54 和 55 段）。

8. 咨询委员会经查询获悉，发展账户的项目常常由多个组织合作执行，其范围也常常属于区域或次区域性质，而技术援助经常方案的项目则通常由一个国家内的一个组织执行。

9. 报告第二部分载述设立发展账户及其筹资方式和理由的背景（A/62/466，第 58 至 67 段）。咨询委员会回顾，在 1997 年建议利用所节余的行政和其他间接费用创造“发展红利”时，秘书长曾表示认为，在 2002 年 1 月 1 日之前有可能实现数额约为 2 亿美元的效率红利（见 A/51/950，第 57 和 58 段）。委员会当时指出，所定的指标似乎过高（见 A/52/894，第 7 段）。

10. 大会第 60/246 号和第 61/252 号决议请秘书长就如何找出更多可转入发展账户的资金（各转入 500 万美元和 250 万美元）提出建议。2006 年秘书长向大会报告说，没有发现有哪些增效节约款可以作为核定预算批款未支配余额的一部分划拨到发展账户。这是因为在没有成本会计制度这类可靠方法的情况下，难以确定这类节约款。即使已经设立这种制度，方案主管往往倾向于保留节约款，以用于其他任务和工作，而不是放弃节约款，将其划拨到发展账户（A/61/282，第 16 至 18 段）。因此，秘书长无法就如何找出更多资金的问题提出建议。秘书长在其目前这份报告中指出，依靠现有的信息技术系统，目前不可能确定可划拨到发展账户的增效节约款或其他节余（A/62/466，第 79 段）。

11. 在这方面，大会第六十届会议决定，作为一次性做法，重新计算发展账户 2006-2007 两年期的费用。这导致 2004-2005 年增加 889 100 美元，批款共计 13 065 000 美元。同样，大会第 61/252 号决议也决定在为 2006-2007 两年期发展账户下批款 250 万美元，作为一项紧急非常措施，以处理自该账户设立以来未向其转移资金的问题。

12. 考虑到目前没有一套识别和记录增效节余的系统，秘书长在其报告第 78 段中提出三种选择途径：(a) 内部监督事务厅与受影响的各部门之间进行协作，找出可以转划到发展账户的增效节余；(b) 在成果管理制范围内，结合成本核算原则和企业资源规划系统的实施，更好地识别与增效有关的可持续的有形资源；(c) 大会在方案预算总金额范围内重新调整方案优先事项。

13. 咨询委员会指出，大会对秘书长提出的找出可划拨到发展账户的额外资源的要求迄未获成功。委员会认为，目前设计的该账户供资机制已证明未取得成功，因此资源基础不大可能会增长。此外，委员会认为，秘书长报告中建议的三种选择途径并不是解决发展账户供资机制这个根本问题的切实可靠办法。

14. 继第 56/237 号决议之后，大会不妨审查发展账户的所有各方面。