



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
3 October 2007
Russian
Original: English

Шестьдесят вторая сессия

Пункт 128 повестки дня

**Предлагаемый бюджет по программам
на двухгодичный период 2008–2009 годов**

Счет развития

Доклад Генерального секретаря*

Резюме

Настоящий доклад представляется во исполнение пунктов 4, 6 и 7 раздела IV резолюции 61/252 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить всеобъемлющий доклад с изложением рекомендаций о том, каким образом можно было бы изыскать дополнительные ресурсы, не используя остатков бюджетных средств, для перевода на Счет развития; подготовить обзор механизмов и обоснования для финансирования Счета, наряду с процедурами выявления возможностей экономии средств за счет повышения эффективности или других факторов и возможностей изыскания дополнительной суммы в размере 2,5 млн. долл. США для перевода на Счет; и подготовить оценку эффекта от использования Счета с учетом его целей и задач и представить Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад по этому вопросу.

* Настоящий доклад представляется с запозданием вследствие необходимости проведения обстоятельных консультаций с подразделениями.



Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1–2	3
Часть первая		
Оценка эффекта от использования Счета развития с точки зрения его целей и задач	3–52	4
I. Общий обзор	3–5	4
II. Оценка «эффекта» и целей и задач Счета развития	6–17	5
III. Три вопроса, имеющие отношение к Счету развития	18–31	9
IV. Оценка пяти главных задач и целей	32–51	16
V. Результаты опроса по проблемам управления Счетом развития	52	24
VI. Вывод	53–57	25
Часть вторая		
Обзор порядка и обоснования финансирования Счета развития, определение процедур нахождения возможностей повышения эффективности или получения других выгод и варианты действий по выявлению дополнительных ресурсов для Счета	58–79	26
I. Предыстория	58–67	26
II. Порядок и обоснования финансирования Счета развития: нахождение возможностей повышения эффективности и получения других выгод	68–74	29
III. Определение процедур нахождения возможностей повышения эффективности или получения других выгод	75–76	31
IV. Варианты действий по выявлению дополнительных ресурсов для Счета развития	77–78	32
V. Выводы и рекомендации	79–80	32

Введение

1. Настоящий доклад представляется в соответствии с просьбами, содержащимися в пунктах 4, 6 и 7 раздела IV резолюции 61/252 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить ей на ее шестьдесят второй сессии всеобъемлющий доклад, включающий в себя следующее:

а) обзор механизмов и обоснование для финансирования Счета развития, содержащихся в докладе Генерального секретаря о Счете, представленном Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят второй сессии¹, и последующих докладах Генерального секретаря² и резолюциях³ Ассамблеи, с учетом накопленного опыта;

б) определение процедур выявления возможностей экономии средств за счет повышения эффективности или других факторов, включая любую возможность потенциальной экономии средств, которая может быть выявлена государствами-членами для перевода средств на Счет развития в рамках межправительственных процессов, но не ограничиваясь этим, а также определение практических мер по реализации этих возможностей;

с) рекомендации для Генеральной Ассамблеи в отношении изыскания дополнительной суммы в размере 2,5 млн. долл. США для Счета развития;

д) оценку эффекта от использования Счета развития с учетом его целей и задач.

2. Настоящий доклад разбит на две части:

а) часть первая: оценка эффекта от использования Счета развития с точки зрения его целей и задач. В этой части рассматривается понятие эффекта и анализируются цели и задачи Счета развития, затем рассматриваются конкретные вопросы, имеющие отношение к Счету развития, и, наконец, оцениваются его основные цели и задачи. В итоге делается вывод о том, что Счет развития в целом удовлетворяет критериям Ассамблеи и решает поставленные ею конкретные задачи и в целом хорошо себя показал с точки зрения краткосрочного эффекта, поддающегося количественному измерению. В ней рассматривается просьба Ассамблеи, упомянутая в пункте 1(d) выше;

б) часть вторая: обзор механизмов и обоснования для финансирования Счета развития, определение процедур выявления возможностей экономии средств за счет повышения эффективности или других факторов и возможностей изыскания дополнительных ресурсов для Счета развития. В этой части дается обзор механизмов и обоснования для финансирования Счета развития и предлагаются возможные пути изыскания дополнительных ресурсов. В ней рассматривается просьба Генеральной Ассамблеи, упомянутая в пунктах 1(a), 1(b) и 1(c) выше.

¹ A/52/1009.

² A/53/945 и A/61/282.

³ Резолюции 54/15, 60/246 и 61/152.

Часть первая

Оценка эффекта от использования Счета развития с точки зрения его целей и задач

I. Общий обзор

3. Счет развития используется для финансирования проектов технического сотрудничества, в интересах нескольких развивающихся стран, в приоритетных программных областях, за которые отвечают соответствующие учреждения-исполнители, особенно в контексте достижения целей, сформулированных в Декларации тысячелетия и итоговых документах крупных конференций Организации Объединенных Наций и международных соглашениях с 1992 года. Предложения по проектам поступают от учреждений — членов Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам и призваны поддерживать их индивидуальные стратегические приоритеты.

4. Счет развития был создан в 1997 году, а ассигнования для него были впервые предусмотрены в бюджете по программам на двухгодичный период 1998–1999 годов. Первоначально Счет создавался путем выявления возможностей для экономии по статье административных и прочих накладных расходов в рамках реформ, проводившихся в тот период. В двухгодичный период 2006–2007 годов финансовая база Счета была пересчитана, что привело к ее увеличению на 915 900 долл. США. Кроме того, в двухгодичный период 2006–2007 годов к базовой сумме в размере 13 065 000 долл. США были добавлены ресурсы в объеме 2,5 млн. долл. США. Таким образом, нынешний уровень Счета в предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 2008–2009 годов составляет 16 480 900 долл. США (до пересчета). Руководителем этой программы является заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам, который по согласованию с Исполнительным комитетом установил для каждого отдельного проекта условный и гибкий лимит финансирования, составляющий в среднем около 650 000 долл. США, хотя из этого правила делаются исключения в зависимости от характера и потребностей предлагаемого проекта, и на двухгодичный период 2008–2009 годов предлагается профинансировать в общей сложности 27 проектов.

5. Генеральная Ассамблея установила ряд различных критериев для руководства функционированием Счета развития. Если говорить в упрощенной форме, то проекты должны иметь относительно короткую продолжительность (менее четырех лет с момента утверждения до завершения). Каждый проект должен принести пользу нескольким развивающимся странам, стимулировать сотрудничество между учреждениями Организации Объединенных Наций, быть новаторским по сути и при этом иметь долговременный эффект и опираться главным образом на технические, людские и другие ресурсы, имеющиеся в развивающихся странах. При этом поощряется совместная региональная и межрегиональная деятельность. Предполагается, что проекты будут осуществляться за счет ресурсов, имеющихся у учреждений-исполнителей, без оплаты накладных расходов и при использовании внешних консультантов лишь в ограниченном объеме.

II. Оценка «эффекта» и целей и задач Счета развития

A. Уточнение понятия оценки «эффекта»

6. В контексте развития понятие «эффект» может употребляться рядом различных способов. Помимо практического значения, когда речь идет об оценке эффекта от использования Счета развития с точки зрения его целей и задач, оно также употребляется в более узком смысле теми, кто занимается оценкой программ. Хотя разными организациями используются разные концептуальные рамки, к оценке результатов применяется относительно общий подход, в основе которого лежит цепочка «вводимые ресурсы — конкретные результаты — общие результаты — эффект». В Организации Объединенных Наций этот подход был скорректирован путем замены понятия «общие результаты» на понятие «ожидаемые достижения». Вот весьма упрощенный пример подобного рода цепочки:

- а) вводимые ресурсы — 100 000 долл. США;
- б) конкретный результат — 10 человек обучено статистическим методам мониторинга целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия;
- в) ожидаемое достижение — статистические бюро смогут подготовить данные по вышеуказанным целям в 10 странах;
- г) эффект — лучшее планирование развития на основе конкретных фактов, обеспечивающее прогресс в достижении целей в области развития, поставленных в Декларации тысячелетия.

7. Независимая группа по оценке Всемирного банка отметила, что оценка эффекта — это систематическое определение последствий, позитивных или негативных, запланированных или незапланированных, для отдельных домохозяйств, учреждений и окружающей среды, вызванных данным конкретным видом деятельности в области развития, таким как программа или проект. Оценка эффекта — это важный компонент инструментария средств и методов оценки, пусть даже и только один из множества других. Всемирный банк отводит оценке эффекта четкое место на стратегическом конце цепочки действий, связанных с измерением результатов.

8. Все организации по оказанию помощи, в том числе в системе Организации Объединенных Наций, действуют в условиях, когда с них начинают все строже спрашивать за достигнутые результаты. Демонстрация результатов предполагает решение непростой задачи определения того, в какой области и как они будут оцениваться. Для системы учреждений Организации Объединенных Наций по вопросам развития оценка успехов в ее наиболее стратегической форме основывается сегодня на показателях достижения общепризнанных международных целей развития, поставленных на различных конференциях и саммитах Организации Объединенных Наций. Вместе с тем очевидно и то, что объективная оценка эффекта сразу же ставит на повестку дня две важные проблемы: а) сроки: за какой период будут оцениваться результаты; и б) причинно-следственная связь: какими действиями или бездействием должны быть объяснены успехи или неудачи. Чем дальше мы удаляемся от измерения непосредственных результатов или ожидаемых достижений в сторону оценки общего эф-

фекта, тем больше времени потребуется для измерения результатов и тем сложнее будет установить причинно-следственную связь.

9. Таким образом, практически все учреждения Организации Объединенных Наций должны при оценке результатов своих проектных или программных мероприятий ориентироваться на некую комбинацию заявлений о результатах, которые и могут быть количественно оценены за соответствующий период времени, и позволяют установить причинно-следственную связь. При использовании схемы, описанной в пункте 6 выше, это означает уделить основное внимание конкретным результатам и ожидаемым достижениям, но это не снимает вопросов относительно достигнутого конечного эффекта и того, какими действиями он может быть объяснен. Для оценки реального эффекта за длительные периоды времени существуют макропоказатели, но увязать макрорезультаты с такими относительно скромными по масштабам мероприятиями, как те, которые финансируются со Счета развития, не представляется возможным.

10. В соответствии с критериями, утвержденными Генеральной Ассамблеей, финансируемая со Счета развития деятельность должна иметь ограниченную продолжительность. Таким образом, проекты должны быть одновременно и новаторскими, и краткосрочными. По завершении проектов у учреждения-исполнителя не остается возможностей для продолжения работы в этом направлении. Проекты нацелены на создание потенциала, а это означает, что они во многих отношениях находятся на переднем крае процесса развития, осложняя задачу отслеживания более стратегических элементов эффекта от них и установления причинно-следственных связей. Согласно замыслу, финансируемые со Счета мероприятия охватывают весьма широкий спектр основных областей (по существу, весь круг нормативных функций, которые выполняются разными звеньями Секретариата), широко рассредоточены в географическом плане и осуществляются целым рядом различных подразделений Секретариата. Наконец, Ассамблея просила также позаботиться о том, чтобы эти мероприятия были достаточно низкочастотными.

В. Цели и задачи Счета развития

11. В своем докладе об обзоре регулярной программы технического сотрудничества и Счета развития (A/59/397) Генеральный секретарь предложил возможные меры для повышения эффективности использования Счета. В пункте 107 доклада он отметил, что, хотя Счет функционирует на основе набора утвержденных критериев, который сложился с течением времени, налицо отсутствие ясно изложенной программной цели. Генеральная Ассамблея утвердила формулировку цели для Счета, в первую очередь то, что «цель Счета развития состоит в финансировании среднесрочных проектов технического сотрудничества (до четырех лет на осуществление после утверждения проектного документа) в первоочередных областях деятельности учреждений-исполнителей, отвечающих интересам нескольких развивающихся стран, путем активизации сотрудничества между различными программами Организации Объединенных Наций в рамках нетрадиционных межсекторальных и региональных или межрегиональных видов деятельности и осуществляемых преимущественно с привлечением технических, людских и других ресурсов развивающихся стран». В эту формулировку входят многие из основных критериев, на основе которых

Счет функционировал с момента своего создания. За десять лет по мере накопления опыта Счет претерпел значительную эволюцию. Это нашло отражение в изменении характера проектов, существенном улучшении качества проектов в целом и уточнении рабочих процедур, что должно привести к лучшим результатам.

12. В дополнение к приведенной выше формулировке цели руководитель программы подготовил большое количество разрозненных руководящих указаний по управлению Счетом развития с самого момента его создания. Речь идет о критериях отбора проектов на предмет финансирования, а также определения искомых результатов. Они перечисляются ниже, отражая широкий круг соображений, повлиявших на управление Счетом. Проекты должны:

- a) дополнять основные цели учреждений-исполнителей и способствовать их достижению;
- b) быть новаторскими по сути;
- c) быть реализованными в течение двух двухгодичных периодов;
- d) опираться на знания, навыки/кадровый потенциал учреждений-исполнителей;
- e) сформировать долговременный потенциал в развивающихся странах или странах с переходной экономикой;
- f) иметь кратко сформулированные цели с поддающимися оценке общими результатами и четкими показателями эффективности работы;
- g) учитывать приоритеты среднесрочного плана;
- h) предложения не могут быть реализованы без использования финансовых средств Счета;
- i) представлять собой низкозатратный путь решения проблемы;
- j) привлечь в дальнейшем финансовые средства из других организаций;
- k) иметь четкую ориентацию на сотрудничество Юг-Юг с использованием кадров и ресурсов развивающихся стран;
- l) носить в целом глобальный, региональный или субрегиональный характер;
- m) по возможности предполагать участие нескольких подразделений Секретариата;
- n) иметь выход на другие направления деятельности в области развития;
- o) задействовать информационно-коммуникационные технологии;
- p) использовать системы управления знаниями, в частности на основе деловых контактов;
- q) задействовать партнерские связи с учреждениями вне системы Организации Объединенных Наций;

г) финансирование должно быть достаточным для достижения ожидаемых результатов.

13. Важно отметить, что большинство этих критериев относятся к характеристикам проектов, которые будут финансироваться со Счета развития. Они особенно не касаются вопроса о предполагаемом эффекте с точки зрения развития, разве что в самых общих выражениях. Из этого можно заключить, что искомая цель Счета состоит прежде всего в стимулировании сотрудничества между различными звеньями Секретариата в деле объединения их нормативного и оперативного потенциала на благо развивающихся стран, с уделением большого внимания использованию существующих возможностей как учреждений-исполнителей, так и самих развивающихся стран. Это не означает, что никакого эффекта с точки зрения развития не ожидается, но в формулировке цели речь идет скорее о том, каким образом Счет должен функционировать, чем о том, чего планируется достичь.

14. В формулировке цели Счета развития, представленной в пункте 11 выше, говорится о приоритетных программных областях, за которые отвечают соответствующие учреждения-исполнители. Ниже перечислены основные направления использования аналитического и нормативного потенциала Секретариата в экономической и социальной областях, определенные в тематических блоках Исполнительного комитета по экономическим и социальным вопросам:

- a) международная торговля;
- b) макроэкономика и финансы;
- c) устойчивое развитие, населенные пункты и энергетика;
- d) социальное развитие;
- e) улучшение положения женщин;
- f) страны, находящиеся в особом положении;
- g) управление и создание институционального потенциала;
- h) наука и техника и производственные секторы;
- i) права человека;
- j) статистика;
- k) народонаселение.

15. Для каждого нового транша принято выбирать новую тему с учетом меняющихся приоритетов, которые определяются Генеральной Ассамблеей:

- a) первый транш (1998–1999 годы) — содействие осуществлению решений глобальных конференций;
- b) второй транш (2000–2001 годы) — деловые контакты и региональный и субрегиональный экспертный потенциал;
- c) третий транш (2002–2003 годы) — создание потенциала для управления процессом глобализации;
- d) четвертый транш (2004–2005 годы) — создание потенциала для осуществления целей в области развития, поставленных в Декларации тысяче-

летия, на основе партнерств, управления знаниями и использования информационно-коммуникационных технологий;

е) пятый транш (2006–2007 годы) — содействие прогрессу в достижении согласованных на международном уровне целей в области развития посредством управления знаниями, налаживания деловых контактов и партнерских связей;

ф) шестой транш (2008–2009 годы) — содействие осуществлению согласованных на международном уровне целей посредством инноваций, деловых контактов и управления знаниями.

16. Темы двух–трех последних траншей показывают, что за последнее время более или менее устоялась некая общая тема. Таким образом, при наличии уже десятилетнего опыта имело бы смысл рационализировать и утвердить основные критерии для руководства функционированием Счета развития в будущем.

17. Поскольку понятие «эффект» относится скорее к результатам программ, чем к управлению ими, в настоящем докладе лишь вскользь упоминается о проблемах управления, таких, как завершение в течение двух двухгодичных периодов, которым посвящаются отдельные регулярные промежуточные доклады. Вместо этого в настоящем докладе освещается ограниченный круг вопросов из обширного списка руководящих указаний по использованию Счета развития, в котором нашли отражение основные темы, относящиеся к его целям и задачам. Ниже приводятся также основные характеристики, применяемые руководителями программ в повседневной работе, связанной со Счетом и используемые здесь для оценки эффекта от его использования с точки зрения осуществления его целей и задач:

- а) устойчивость;
- б) деловые контакты как средство обмена знаниями в сочетании с использованием информационной технологии;
- в) сотрудничество и взаимодействие между структурами Секретариата и имеющие более внешний характер партнерские связи со специализированными учреждениями, неправительственными организациями и другими местными организациями;
- г) инновации;
- е) использование возможностей развивающихся стран как инструмента для создания потенциала.

III. Три вопроса, имеющие отношение к Счету развития

18. Прежде чем заниматься каждой характеристикой по отдельности, необходимо вкратце рассмотреть три общих вопроса:

- а) С какой целью Секретариат занимается техническим сотрудничеством?
- б) Какой видится Секретариату роль Счета развития?
- в) Какие существуют инструменты для оценки достигнутых результатов?

А. Секретариат и техническое сотрудничество

19. За два прошедших десятилетия в глобальной повестке дня в области развития произошло множество радикальных и стремительных изменений. Центральное место в этом эволюционном процессе занимала система Организации Объединенных Наций во всех ее аспектах. Цели в области развития, поставленные в Декларации тысячелетия, и другие общепризнанные цели стали итогом работы ряда секторальных и тематических конференций, проведенных в различных частях системы Организации Объединенных Наций. Ключом к успеху стала имеющая крайне важное значение способность стимулировать новое мышление за счет взаимной увязки аналитических, нормативных и связанных с развитием функций системы Организации Объединенных Наций. Умение системы Организации Объединенных Наций увязать свои аналитические и нормативные функции с практическим опытом, накопленным в ходе операций на местах, было важным фактором лидерства, которое было продемонстрировано системой Организации Объединенных Наций. Основная идея архитектуры развития в том виде, в каком она была задумана в системе Организации Объединенных Наций в 1960-е годы, состояла в наличии единого центрального финансирующего учреждения (Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)), которое занималось бы финансированием деятельности по техническому сотрудничеству, опирающейся на интеллектуальный потенциал (нормативный, аналитический) различных специализированных структур Секретариата и специализированных учреждений.

20. По ряду причин, имевших многоплановый характер, такое распределение обязанностей постепенно становилось все менее централизованным, особенно в 1990-е годы. Столкнувшись с тем, что идеи, лежавшие в основе ее исторической роли центрального финансирующего учреждения, пользуются все меньшей поддержкой, ПРООН при содействии государств-членов в конце 1990-х годов полностью изменила свой облик. Во многом она отказалась от роли источника финансовых средств для других частей системы, хотя некоторые рудименты этой роли сохранились до сих пор. По мере того как объем финансирования Программой мероприятий по техническому сотрудничеству через другие учреждения системы Организации Объединенных Наций постепенно уменьшался, учреждения были вынуждены изыскивать собственные возможности для мобилизации средств, необходимых для решения двух основных задач: а) дать возможность развивающимся странам воспользоваться, благодаря мероприятиям по техническому сотрудничеству, тем интеллектуальным потенциалом, который они сформировали благодаря своей аналитической и нормативной работе; и б) в дальнейшем обеспечивать, чтобы их аналитическая и нормативная работа опиралась на существующие реалии, подтвержденные в ходе работы на местах.

21. Эти две задачи сохраняют свою актуальность и сегодня. Для того чтобы обеспечить их решение, различные учреждения системы Организации Объединенных Наций были вынуждены найти практические пути мобилизации средств, которыми они могли бы воспользоваться для формирования этих связей между нормативными и оперативными функциями в отсутствие финансирования со стороны ПРООН. Одним из таких скромных по размеру источников финансирования и является Счет развития. Сегодня все учреждения также во многом полагаются на свою способность мобилизовать дополнительные сред-

ства на мероприятия по техническому сотрудничеству, хотя у некоторых создание потенциала является элементом официального мандата и с этой целью они используют ресурсы регулярного бюджета. Как указывается в записке Генерального секретаря, сопровождающей доклад Группы высокого уровня по вопросу о слаженности в системе Организации Объединенных Наций применительно к развитию, гуманитарной помощи и окружающей среде, озаглавленный «Единство действий» (A/61/583), важно поддерживать непрерывную, реальную и практическую взаимосвязь между аналитической, нормативной и оперативной работой, даже несмотря на значительное сужение возможностей для этого. Поскольку различные структуры Секретариата являются важными хранилищами глобальных, а также региональных общественно значимых продуктов в своих узких аналитических и нормативных областях, некоторый минимальный уровень непосредственного участия в практических операциях на местах является важным фактором сохранения их значимости. Хотя государства-члены и предоставляют ресурсы по линии регулярного бюджета на выполнение нормативных и аналитических функций структурами Секретариата, входящими в Исполнительный комитет по экономическим и социальным вопросам, единственным источником регулярных бюджетных средств, специально предназначенным для нужд технического сотрудничества, являются ассигнования на Счет и на регулярную программу технического сотрудничества, составившие в двухгодичный период 2006–2007 годов примерно 16 млн. долл. США и 46,9 млн. долл. США, соответственно.

В. Соображения Секретариата относительно роли Счета развития

22. Помимо некоторого количества личных бесед, был проведен письменный опрос всех учреждений-исполнителей, пользующихся Счетом развития. Учреждения-исполнители неизменно подчеркивали важное значение Счета:

- а) как инструмента для увязки их аналитических и нормативных функций с практической оперативной деятельностью;
- б) как средства для налаживания основанных на сотрудничестве рабочих взаимоотношений с другими структурами Организации Объединенных Наций (и особенно между центральными подразделениями и региональными комиссиями, а также между самими региональными комиссиями), отметив, что финансирование таких инициатив в системе Организации Объединенных Наций обычно носит ограниченный характер из-за вертикальной структуры большинства бюджетов, ориентированной на конкретную организацию;
- с) как средства для опробования новых методологий и инструментов, отметив при этом, что инновации сопряжены с риском;
- д) как средства для укрепления регионального и субрегионального сотрудничества в тематических областях;
- е) как средства для формирования потенциала, необходимого для решения других задач развития (в частности, базового статистического потенциала и сетей, широко используемых в работе над такой тематикой, как торговля и гендерные аспекты);

f) как средства для использования возможностей развивающихся стран и поощрения сотрудничества Юг-Юг.

С. Существующие инструменты оценки

23. Широкий спектр мероприятий, финансируемых со Счета развития, и его меняющиеся критерии ограничивали возможности руководителя программы для создания постоянных инструментов оценки текущих результатов на протяжении всей десятилетней истории существования Счета. Вне всякого сомнения, лучшим средством для оценки результатов всегда были статистические данные по показателям, поддающимся объективной проверке. Однако организации, работающие в таких областях, как развитие людских ресурсов и создание потенциала, редко пользуются такими данными, за исключением случаев, когда им необходимо произвести оценку на первых двух этапах цепочки «результаты — их измерение», т.е. оценку конкретных результатов и ожидаемых достижений. Характер деятельности в сфере людских ресурсов и создания потенциала делает объективную оценку эффекта от нее практически невозможной в краткосрочной перспективе, а когда в более длительной перспективе он все же оценивается при помощи более общих макропоказателей, практически невозможно установить причинно-следственную связь. Показатели для первых звеньев цепочки «результаты — их измерение» — конкретных результатов и ожидаемых достижений — обычно в наличии имеются, но даже они, намного превосходя простую оценку вводимых ресурсов, не дают возможности оценить реальный эффект.

24. В результате практически не остается иного выхода, кроме как строить оценочную работу в основном на конкретных результатах и ожидаемых достижениях. В этой связи в окончательных докладах и оценках упор делается, как правило, на статистические показатели (если таковые имеются) по конкретным результатам (число лиц, прошедших обучение, проведенных семинаров, разработанных инструментов и т.д.), а по ожидаемым достижениям (созданные сети, правительства, взявшие на вооружение новые стратегии и подходы, и т.д.) дается более субъективный описательный анализ. Традиционно самооценки, проводившиеся учреждениями-исполнителями, периодически дополнялись оценкой, проведенной какой-либо внешней стороной, как правило, консультантом с опытом оценочной деятельности. Теперь принято решение проводить заключительную внешнюю оценку всех завершенных проектов начиная с пятого транша (2006–2007 годы).

25. Одним из следствий практической необходимости широко использовать субъективный анализ является то, что в докладах по результатам оценки, как правило, обильно цитируются примеры успешных результатов. Это намного затрудняет задачу сведения воедино общих результатов мероприятий разнопланового характера. Систематические опросы помогут отойти от простого цитирования примеров благодаря тому, что в них будут систематизироваться мнения компетентных участников о достигнутых результатах и эти выводы будут представляться в более широком и лучше организованном формате. Как указывалось выше, подобный опрос был проведен при составлении настоящего доклада, но сделанные выводы по-прежнему носят весьма субъективный характер.

Тем не менее использование результатов опроса компетентных участников является общепризнанным подходом в оценочной методологии⁴.

26. Стоит напомнить о том, что оценка преследует две главные цели, причем далеко не одинаковые. Первая цель — это осмысление прошлого опыта для лучшего составления и осуществления планов в будущем. Вторая цель — дать материал для отчетности перед высшими структурами руководства и управления. Нередко эти цели могут вступать в противоречие друг с другом, например когда неудавшийся проект становится источником ценного опыта на будущее, но может также вызвать нарекания у старшего руководства. Важно подчеркнуть, что оценка должна восприниматься в первую очередь как инструмент обучения, если к ней подходить честно и открыто. Это особенно важно для Счета развития ввиду его ориентации на новаторство, которое невозможно без риска.

27. Ввиду разбросанности учреждений-исполнителей Счета развития по всему миру был создан веб-сайт Счета развития, служащий основным каналом для распространения информации о нем. Настоящий обзор во многом опирается на сведения из документации, размещенной на этом веб-сайте, а также на внутренние материалы.

28. С учетом длительности функционирования Счета развития и трудностей с детальным анализом всех 94 проектов, финансируемых со Счета, была составлена выборка из проектов третьего транша, позволившая сформулировать ряд общих замечаний, приведенных ниже. В нее вошли 20 проектов, составляющие 22 процента от всех проектов в рамках первых пяти траншей, и 43 процента проектов в рамках первых трех траншей, реализация которых в настоящее время завершена. Выбор пал на третий транш по практическим соображениям: он представляет собой, по сути, медианную точку для первых пяти траншей, а также является самым последним из закрытых траншей.

29. Имеет смысл вкратце рассмотреть порядок, применяемый сегодня при управлении проектами, финансируемыми со Счета развития. Можно отметить, что подготовка полной проектной документации на основе первоначальных концептуальных документов вошла в практику только в начале четвертого транша:

а) концептуальный документ — это основной сводный документ, используемый руководителем программы по согласованию с Исполнительным комитетом по экономическим и социальным вопросам при утверждении и финансировании проекта. Он также служит основой для документа о предлагаемом бюджете по программам в части, касающейся Счета развития;

б) после того как концепция утверждается на предмет финансирования, подготавливается полный проектный документ, в котором уточняются и развиваются цели, методологии и бюджеты, в общих чертах описанные в концептуальном документе. Этот документ служит основой для отчетности учреждения-

⁴ Два примера подходов к оценке на основе опроса, знакомых оперативным учреждениям системы Организации Объединенных Наций, — это созданная министерством по вопросам международного развития Соединенного Королевства Система оценки эффективности многосторонних организаций (МЕФФ) и Сеть по оценке эффективности работы многосторонних организаций (МОПАН), включающая девять стран-доноров. В обоих примерах применяются методы опроса, и оба считаются в целом полезными.

исполнителя и в целом для отслеживания хода работы руководителем программы;

с) годовые промежуточные доклады, содержащие информацию о ходе осуществления проекта как по существу, так и с бюджетной точки зрения, представляются в конце каждого года. Эта информация сводится в общие промежуточные доклады, которые используются как внутренний документ для управленческих нужд, а также служат основой для подготовки докладов для Генеральной Ассамблеи;

д) заключительные доклады представляются при закрытии каждого проекта. В такие доклады полагается включать базовую самооценку результатов проекта по установленной схеме;

е) по некоторым проектам представляются также независимые оценочные доклады, которые обычно подготавливаются экспертами по оценке, нанятыми с этой целью.

30. В связи с использованием внутренних материалов при проведении обзора возникают три соображения:

а) хотя оценка результатов проектов в рамках третьего транша основывалась на самооценке, проведенной по завершении проекта учреждениями-исполнителями, по трем проектам была проведена более полная оценка специалистами, нанятыми с этой целью. Эти отчеты были названы особенно полезными, а затраты на их подготовку оказались вполне разумными. На будущее можно подумать о введении этого в обычную практику;

б) некоторое количество промежуточных и заключительных докладов, которые должны были иметься в наличии с учетом того, что работа в рамках третьего транша велась уже на продвинутом этапе, отсутствовало. В настоящее время для Счета развития не выделено специализированных ресурсов для проведения углубленного централизованного мониторинга, оценки или обеспечения надзора со стороны руководителя программы с целью гарантировать соблюдение сроков представления отчетности и улучшение ее качества;

с) проекты в рамках третьего транша опирались на концептуальные документы, а не на полную проектную документацию, которая была введена на четвертом транше. Возникали определенные трудности с увязкой результатов, оценивавшихся в промежуточных и заключительных докладах, с результатами, запланированными в концептуальных документах. Из-за отсутствия проектных документов на более ранних траншах и временного разрыва между подготовкой документа о предлагаемом бюджете по программам и фактическим осуществлением оцененные результаты зачастую радикально отличались по характеру от запланированных. Поскольку выборка проектов, сделанная для последующих траншей, указывала на подчас существенные расхождения между утвержденными концептуальными документами и окончательными проектными документами, эта ситуация может быть исправлена в будущем благодаря управлению, ориентированному на конкретные результаты. У всех организаций, применяющих такие методы управления, возникают трудности, по крайней мере на первоначальном этапе, в деле надлежащего увязывания целей с показателями достижения результатов, что нередко становится причиной расхождений при оценке результатов.

31. Помимо этой стандартной проектной документации, руководитель программы при содействии учреждений-исполнителей подготовил четыре тематических обзора, которые были представлены Консультативному комитету по административным и бюджетным вопросам и Генеральной Ассамблее в рамках официальных периодических докладов⁵. В них серии аналогичных проектов объединены в группы для проведения общего обзора:

а) в 2003 году Департамент по экономическим и социальным вопросам подготовил обзор деятельности в области устойчивого развития (см. A/58/404). По существу, в этом обзоре проекты, финансируемые со Счета развития, были увязаны с мерами по выполнению решений международных конференций, рассматривалась конкретная тематическая направленность отдельных уже реализованных или реализуемых проектов и давалась общая оценка достигнутых результатов. В обзоре отмечается важность более ясной ориентации и более четко сформулированных целей для успешной реализации проектов, но при этом отмечаются также немалые трудности с измерением более долгосрочного эффекта;

б) в 2003 году Департамент подготовил также обзор деятельности в области статистики (см. A/58/404). В нем излагался общий подход к созданию потенциала в этой области и особо подчеркивалась взаимосвязь реализованных проектов с другими мероприятиями Организации Объединенных Наций и с существующими и некоторыми новыми сетями и статистическими комитетами. Все проекты осуществлялись с привлечением региональных партнеров. Комитетом старших должностных лиц статистических ведомств давались руководящие указания высокого уровня относительно деятельности по проектам;

с) в 2005 году Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) подготовила обзор деятельности в области окружающей среды. В нем подчеркивалась важность участия местных игроков и говорилось об успехах в изыскании финансовых средств для соответствующих мероприятий на последующий период;

д) в 2005 году Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) подготовила обзор деятельности в области торговли. Он был посвящен восьми разным темам повестки дня в области торговли, которые прорабатывались в рамках проектов, финансируемых со Счета развития. В каждом случае давалась общая оценка достигнутых результатов, излагался общий подход, говорилось о создании новых сетей и укреплении уже существующих, а также о больших успехах в изыскании финансовых средств у других доноров на последующий период. В обзоре также указывалось, что для достижения поставленных целей в области создания потенциала сравнительно большая ставка была сделана на традиционные механизмы обучения. Этот последний вопрос подробнее разбирается в пунктах 43–49 ниже.

⁵ A/55/913, A/57/360 и A/58/404. Четвертый периодический доклад был представлен только на рассмотрение Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам.

IV. Оценка пяти главных задач и целей

32. Хотя они не относятся к пяти главным критериям, которые были выбраны для обсуждения в настоящем докладе, при рассмотрении проектов третьего транша было установлено, что все проекты, в сущности, удовлетворяли двум критериям, определенным Генеральной Ассамблеей:

а) все они вписывались в круг основных задач и стратегических планов учреждений-исполнителей, и на это было прямо указано в концептуальных документах;

б) все они ставили перед собой задачу создания потенциала.

33. В связи с проблемой создания потенциала одним из вопросов, возникших по итогам рассмотрения проектов третьего транша, является вопрос о том, в какой степени различные учебные мероприятия, включая курсы, семинары, стажировки и т.д., следует считать относящимися к созданию потенциала. Опрос учреждений-исполнителей показал, что многие из них уверены, что качественная подготовка дает результат, обеспечивающий преемственность в создании потенциала, даже если эту преемственность по ряду практических соображений нельзя отследить в долгосрочной перспективе времени. Фактически же, есть только ограниченное число проверенных способов передачи знаний учреждениями Организации Объединенных Наций странам осуществления программ или между самими странами осуществления программ, а поэтому подготовку в ее различных формах следует рассматривать как один из наиболее важных таких способов. По этой причине хорошие результаты подготовки также признавались способствующими созданию потенциала исходя из того, что более высокий уровень кадрового потенциала, в конечном счете, позволит повысить эффективность политики, подходов и организационного потенциала. Еще одна проблема заключалась в том, в какой степени новые подходы (учебные средства, концептуальные модели и т.д.), разработанные самими учреждениями-исполнителями, следует считать относящимися к созданию потенциала. Ввиду того, что критерий масштабности проектных работ также является одним из важных аспектов Счета развития, разработка инструментов, имеющих явный потенциал в плане их возможного использования в других странах осуществления программ, имеет все основания считаться одной из форм создания потенциала.

А. Устойчивость

34. Как и другие критерии, определенные Генеральной Ассамблеей, понятие устойчивости нелегко поддается оценке. При изучении категории устойчивости всех проектов первых трех траншей, которые уже завершены, устойчивость определялась, что называется, в узких рамках по признакам факта текущей деятельности после завершения проектов, таких, как продолжение функционирования веб-сайтов, дальнейшее использование учебных модулей/программного обеспечения или проведение совещаний сформировавшихся сетей. В ходе этого анализа было установлено, что из 47 проектов первых трех траншей 55 процентов имели все признаки достижения устойчивых результатов. Однако при этом в ходе анализа не изучался и не мог изучаться эффект от так называемых «разовых» мероприятий, когда задачей была передача некоторых элементов знаний, что, в силу их природы, могло и не иметь продолжения. Оценка со-

хранящегося эффекта от результатов такого типа передачи знаний выходит за рамки возможностей, заложенных в применяющейся здесь технологии измерения.

В. Сетевое взаимодействие в целях обмена знаниями с применением информационно-коммуникационных технологий

35. Хотя проблема устойчивости сетей была в ходе обзора предметом анализа, воздействие более широкого использования информационной технологии определить сложнее. Новая информационная технология сегодня является обычным элементом механизма функционирования большинства организаций. Если когда-то настольные компьютеры, онлайн-системы обработки информации, электронная почта и доступ в Интернет воспринимались как инновационные средства коммуникации, то сегодня они стали обыденными операционными инструментами точно так же, как это было в ушедшие эпохи после появления факсимильных аппаратов, средств текстовой обработки и копировальных машин. Вот почему не всегда легко установить, когда применение современных технологий следует считать творческим или инновационным, а когда обычным. В ходе обзора было установлено, что, когда создание сетей указывалось в качестве одной из целей проекта, поставленные задачи были выполнены при реализации 38 процентов первых трех траншей.

36. В некоторых странах осуществления программ доступ к необходимому для использования современных технологий оборудованию, однако, по-прежнему затруднен, прежде всего, но не только из-за бюджетных ограничений. Это было отмечено в ряде изучавшихся проектов третьего транша, предусматривавших поставки местным контрагентам базовых аппаратных компьютерных средств. Поставки этих средств в рамках проектов последующих траншей составляют гораздо меньшую долю в их структуре поставок. При опросе учреждений-исполнителей многие из них отмечали, что творческий подход к использованию информационно-коммуникационных технологий — не единственная функция созданных сетей. К дополнительным примерам в проектах третьего транша, которые выходят за рамки элементарного использования информационной технологии для создания сетей, относятся:

- a) создание сетевой региональной базы социальных статистических данных и показателей;
- b) создание сетевой региональной базы экологических статистических данных и показателей;
- c) создание регионального справочника учреждений и специалистов по социальной статистике;
- d) подготовка доступных через сеть методических материалов для подготовки специалистов по ведению торговых переговоров;
- e) разработка двух эконометрических моделей;
- f) создание семи национальных баз данных по торговле;

g) поддержка веб-сайта учреждения-исполнителя для дистанционного обучения методам организации торговли, включая модели, контрольные параметры, общую информацию о нормативно-правовой базе и налоговую политику;

h) подготовка онлайн-материалов для самоподготовки по вопросам разрешения споров;

i) один проект с несколькими различными компонентами, связанными с использованием возобновляемых источников энергии, для применения информационно-коммуникационных технологий в сельской местности;

j) один проект с несколькими различными компонентами для систематического применения информационно-коммуникационных технологий при создании национальных механизмов улучшения положения женщин; и

k) один специализированный проект использования информационно-коммуникационных технологий при переписи населения.

Было установлено, что одиннадцать перечисленных выше инициатив, которые несколько выходят за рамки сетевой концепции, реализуются в 8 из 20 проектов (40 процентов) третьего транша.

С. Сотрудничество и синергическое взаимодействие между учреждениями-исполнителями и с другими партнерами

37. Задача сотрудничества и синергического взаимодействия между учреждениями-исполнителями и с другими партнерами достаточно проста с точки зрения ее оценки, так как она легче поддается статистическому анализу. В таблицах 1 и 2 ниже приводятся основные данные о совместных проектах учреждений-исполнителей по первым пяти траншам. В таблице 1 показывается, что доля совместных проектов в целом составляет около 50–55 процентов от общего числа проектов, финансируемых по траншам 3–5. Разумеется, есть некоторый риск в применении сегодняшних критериев ко всему периоду ввиду того, что некоторые из наиболее важных критериев внедрялись на различных этапах сравнительно короткой истории существования Счета развития. Первейшим примером этого является то обстоятельство, что все проекты по траншу 1 были проектами одного учреждения.

Таблица 1
Совместные проекты в разбивке по траншам

<i>Транши</i>	<i>Индивидуальные проекты</i>	<i>Совместные проекты</i>	<i>Итого</i>	<i>В процентах от совместных проектов</i>
1 (1998–1999)	11	0	11	0
2 (2000–2001)	10	6	16	38
3 (2002–2003)	9	11	20	55
4 (2004–2005)	11	12	23	52
5 (2006–2007)	11	13	24	54
Итого за период	52	42	94	45

Таблица 2
Данные в разбивке по ведущему учреждению-исполнителю (транши 1-5)

Учреждение	Индивидуальные проекты	Совместные проекты	Проценты	Региональные проекты		Межрегиональные проекты		Глобальные проекты		Итого, проекты	В процентах от общего числа проектов
				Число	В процентах	Число	В процентах	Число	В процентах		
ДЭСВ	13	14	52	13	48	5	19	9	33	27	29
ЮНКТАД	15	2	12	2	12	0	0	15	88	17	18
ЮНЕП	5	4	44	6	67	1	11	2	22	9	10
ЮНОДК	4	1	20	3	60	1	20	1	20	5	5
ООН-Хабитат	2	2	50	2	50	0	0	2	50	4	4
ЭКА	4	2	33	6	100	0	0	0	0	6	6
ЕЭК	0	5	100	2	40	3	60	0	0	5	5
ЭКЛАК	4	4	50	7	88	0	0	1	13	8	9
ЭСКАТО	3	4	57	3	43	0	0	4	57	7	7
ЭСКЗА	2	4	67	3	50	1	17	2	33	6	6
Итого	52	42	45	47	50	11	12	36	38	94	100

38. В таблице 2 содержатся данные о совместных, а также глобальных, межрегиональных и региональных проектах в классификации по ведущему учреждению-исполнителю. Некоторые элементы функций отдельных учреждений-исполнителей позволяют объяснить разницу в показателях исполнения ими совместных проектов. Региональные комиссии имеют целый ряд общих функций, способствующих их регулярному сотрудничеству друг с другом и с Департаментом по экономическим и социальным вопросам. Более высокий уровень участия в совместных проектах Европейской экономической комиссии (ЕЭК), Экономической и социальной комиссии для Западной Азии (ЭСКЗА) и Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) только отчасти можно объяснить менее отчетливой физической демаркацией их географических регионов, которая побуждает к работе над вопросами, выходящими за пределы их индивидуальных региональных границ. На другом конце спектра довольно уникальный характер носит работа Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК), которое имеет мандат, отличающийся в значительной степени от мандатов других учреждений-исполнителей. Низкий уровень участия Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) в совместных проектах удивляет несколько больше, учитывая общее с региональными комиссиями направление работы, что, вероятно, во многом обусловлено использованием ею Счета развития для финансирования главным образом глобальных проектов.

39. Из таблицы 2 также следует, что, несмотря на свою ценность, Счет развития играет ограниченную роль в сфере финансирования для большинства учреждений-исполнителей, которые, как правило, могут рассчитывать на финансирование только одного проекта в течение двухгодичного периода. Если исключить Департамент по экономическим и социальным вопросам и ЮНКТАД,

то остальные восемь учреждений-исполнителей осуществили 50 проектов в течение 10-летнего периода, или 1,25 проекта на одно учреждение-исполнитель за двухгодичный период (см. таблицу 3). Поскольку почти половина проектов являются совместными, некоторые организации участвовали в большем числе проектов, но не в качестве ведущего учреждения. Проекты, осуществленные Департаментом по экономическим и социальным вопросам, касаются целого ряда вопросов, включая статистику, гендерное и устойчивое развитие, при этом в каждой основной области специализации был осуществлен только один проект.

Таблица 3
Улучшение сбалансированности участия учреждений

	<i>Департамент по экономическим и социальным вопросам и Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию</i>			<i>Другие учреждения</i>	
	<i>Итого проекты</i>	<i>Число проектов</i>	<i>Процентная доля</i>	<i>Число проектов</i>	<i>Процентная доля</i>
Транши 1 и 2	27	17	63	10	37
Транши 3–5	67	27	40	40	60
Итого, транши 1–5	94	44	47	50	53

40. Из таблицы 3 также следует, что за время существования Счета развития был достигнут лучший баланс в распределении работы среди всего круга учреждений-исполнителей. По первым двум траншам на Департамент по экономическим и социальным вопросам и ЮНКТАД приходилось 63 процента функций учреждения-исполнителя, в то время как по траншам 3–5 эта процентная доля снизилась до 40 процентов.

41. Что касается партнерства, то анализ 20 проектов, финансирующихся в рамках третьего транша, был посвящен изучению их двух различных типов:

а) партнерства в осуществлении проектов с международными организациями, помимо 10 учреждений-исполнителей Счета развития (международные партнерства);

б) партнерства на местном уровне, включая правительственные департаменты и учреждения, организации гражданского общества и частный сектор (местные партнерства).

Результаты этого анализа приводятся в таблице 4 ниже.

Таблица 4
Партнерства по третьему траншу проектов^a

	Число проектов	В процентах (от 20)
Международные партнерства	14	70
Местные партнерства	16	80
Проекты с обоими типами партнерства	10	50
Проекты, не относящиеся к какому-либо типу партнерства	2	10

^a Общее число проектов составляет 20.

42. В целом, можно прийти к заключению, что руководитель программы и учреждение-исполнитель довольно успешно решали поставленные перед совместными партнерствами задачи. Однако имеются некоторые ограничения, мешающие достигать цели совместных проектов. Соответственно, одной из других задач, которые предстоит решить, является задача «масштабности» — способности использовать хорошо зарекомендовавшие себя методы в интересах более широкого круга бенефициаров в течение длительного периода. На одной стороне спектра с учетом критерия масштабности находятся организации, такие, как ЮНКТАД, концентрирующая внимание на средствах, имеющих универсальную ценность, а на другом — организации, такие, как ЮНОДК, программные мандаты которого только в весьма ограниченной степени перекрываются мандатами других учреждений-исполнителей.

D. Инновационная деятельность

43. Общая концепция инновационной деятельности, судя по всему, не поддается легкому определению. Термин «инновационная деятельность» содержит в себе целый ряд элементов концептуального ряда: а) внедрение чего-то нового; б) изменение чего-то уже существующего; и с) новые практические методы и/или методологии. Оценка масштабов инновационной деятельности является крайне субъективным процессом, а ее выводы во многом зависят от системы ценностей и восприятия производящей оценку стороны.

44. В программных целях, определенных Генеральной Ассамблеей для счета развития, концепция инновационной деятельности прямо увязывается с двумя аспектами планируемой деятельности: межотраслевым и региональным или межрегиональным. Обследование учреждений-исполнителей показало, что не все они убеждены в том, что совместные проекты как таковые генерируют инновационные межсекторальные инициативы. В таблице 2 выше показано, что на региональные и межрегиональные проекты приходилось 62 процента общих проектов первых пяти траншей.

45. Тем не менее инновационную деятельность можно также рассматривать как выходящую за рамки этих двух более узких концепций и распространяющуюся на деятельность общего характера, поскольку она обычно подразумевает применение новых подходов или методологий. Политика руководителя программы заключается в том, чтобы не допускать осуществления новых проектов по тем же направлениям и странам, но санкционировать применение новых

подходов или методологий, если они будут впоследствии ориентированы на другую группу бенефициаров. Признается, что, хотя это рациональный подход, он все же ограничивает отнесение новых проектов к категории инновационных. Рассмотрение проектов третьего транша позволяет сделать вывод, что значительные масштабы инновационной деятельности могут быть обеспечены в определенных пределах, и обследование учреждений-исполнителей показало, что есть уверенность в хороших перспективах для будущей инновационной деятельности. Как отмечалось ранее, передача знаний учреждениями-исполнителями странам осуществления программ представляет собой серьезную задачу, поскольку наиболее эффективные средства для этого сегодня уже в значительной мере апробированы и известны, и оставляют только ограниченные возможности для инноваций. Новые направления использования траншей Счета развития показывают, что растет интерес к созданию сетей и внедрению информационно-коммуникационных технологий как ключевых элементов инновационного подхода, и для результатов процесса оценки некоторая стабилизация роста числа тем была бы полезной.

46. Еще один аспект инновационной деятельности возникает тогда, когда ее рассматривают с двух различных точек зрения: а) инновационная деятельность, присущая рассматриваемому субъекту; и б) инновационная деятельность, присущая проектной методологии. Если посмотреть сначала на рассматриваемый субъект, то становится очевидно, что, если проекты по Счету развития направлены на достижение различных международных целей в области развития, их основная тема до некоторой степени предопределена и поэтому не может в более широком смысле в большинстве случаев рассматриваться как инновационная. Однако при более подробном рассмотрении проектов по третьему траншу было установлено, что многие из них можно было бы отнести к достаточно инновационным по своему характеру. Вот некоторые примеры:

- а) содействие торговле и электронный бизнес;
- б) развитие рынков капитала;
- с) государственное управление с учетом гендерных аспектов;
- д) стратегии снижения масштабов нищеты для городских органов самоуправления;
- е) регулирование глобализации;
- ф) регулирование прямых иностранных инвестиций;
- г) межрегиональные сухопутные и морские транспортные коммуникации;
- h) разрешение споров по вопросам торговли, инвестиций и интеллектуальной собственности;
- і) закон о конкуренции;
- ј) внедрение сертифицированных систем природоохраны;
- к) возобновленные источники энергии для средств связи в сельских районах;
- l) профилактика злоупотреблений наркотическими средствами на рабочем месте и в семье;

m) коммунальные подходы к борьбе с ухудшением состояния окружающей среды;

n) разработка и внедрение национальных стратегий использования более экологически безопасных технологий.

47. Поскольку приведенные выше примеры представляют 14 из 20 утвержденных проектов по третьему траншу, можно сказать, что эти темы являются достаточно инновационными.

48. С точки зрения проектной методологии результаты обзора для настоящего доклада показали, что здесь инноваций меньше. Следует отметить однако, что выбор средств ограничен, поскольку большинство из эффективных средств передачи знаний уже давно внедрены и апробированы. Анализ проектов по третьему траншу показал, что при их реализации широко используются:

- a) традиционные практикумы, семинары, учебные курсы и стажировки;
- b) вместе с акцентом на действующие устойчивые сети большинство в некоторой степени используют информационно-коммуникационные технологии;
- c) есть некоторые примеры действительно инновационных подходов к достижению заявленных целей, такие, как:
 - i) работа, проводимая несколькими учреждениями, по морским и сухопутным транспортным коммуникациям;
 - ii) использование глобальных и региональных консультативных органов в ряде проектов;
 - iii) установление контактов с региональными университетами для целей подготовки по вопросам торговли;
 - iv) разработка и проверка моделей внедрения передовой практики в области использования возобновляемых источников энергии для средств коммуникаций в сельских районах;
 - v) объединение национальных, субрегиональных и региональных организационных сетей водоснабжения и энергетики.

49. Короче говоря, оценка инновационной деятельности является весьма субъективным процессом, а ее результаты сильно отличаются друг от друга в зависимости от позиции того, кто эту оценку производит. Обзор проектов третьего транша показал, что по рассматриваемым вопросам инновации применяются в широких масштабах, хотя это в меньшей степени характерно для применяемых методологий.

Е. Использование потенциала развивающихся стран

50. Из таблицы 4 видно, что 80 процентов проектов по третьему траншу связаны с тем или иным видом партнерства с местными организациями, а это, разумеется, означает использование потенциала развивающихся стран. Обзор учреждений-исполнителей подтвердил их общую оценку весьма успешного использования потенциала развивающихся стран. Помимо этого, важно также, что большая часть базового нормативного потенциала, на которую различные

учреждения-исполнители опираются для получения необходимых материалов, прямо относится к их опыту исполнения проектов и выполнения других функций в развивающихся странах.

51. Результаты опроса учреждений-исполнителей показали, что наблюдается весьма высокое единство мнений относительно важности использования потенциала развивающихся стран в процессе осуществления финансируемых по линии Счета развития проектов, при этом было отмечено, что иногда страны, где реализуются программы, обращались с просьбой о передаче знаний по формуле Север-Юг. Многие ответы содержали примеры, а в некоторых отмечалось, что они почти полностью опираются на ресурсы развивающихся стран. Они подчеркивали также, что бывает сложнее установить четкую связь между деятельностью по проектам и устойчивым улучшением сотрудничества по линии Юг-Юг. Тем не менее большинство дали весьма высокую оценку вклада финансируемых со Счета мероприятий в достижение этой цели.

V. Результаты опроса по проблемам управления Счетом развития

52. Как отмечалось выше, этот анализ эффективности не предусматривал изучение вопросов управления Счетом развития. Тем не менее здесь, возможно, было бы полезным кратко изложить некоторые из основных комментариев, высказанных в ходе опроса, относительно того, как улучшить управление Счетом и благодаря этому добиться повышения эффективности, отмечая при этом, что комментарии по поводу общей оценки работы руководителя программы в целом носили положительный характер. Хотя об этом говорили несколько учреждений-исполнителей, их мнение не всегда соответствует общей оценке:

- a) дальнейшее финансирование должно быть обеспечено для высокоэффективных проектов;
- b) следует использовать более ясный подход, позволяющий лучше организовать информационный обмен на протяжении долгого процесса представления предложений и до их утверждения — период времени, который следует сократить, включая более четкое определение критериев отбора и более обоснованное объяснение причин отказа в утверждении предложений;
- c) больше значения следует придавать качеству предложений и меньше — совместным проектам;
- d) когда это целесообразно, необходимо проявлять большую гибкость в вопросах увеличения приемлемых масштабов проектов, хотя многие удовлетворены и применяемым подходом;
- e) необходимо улучшить веб-сайт для лучшей организации управления в режиме реального времени всеми участниками при меньшем акценте на представление общедоступной публичной информации;
- f) необходимо обеспечить большую стабильность как критериев, так и процедур, включая возможное уменьшение количества применяемых критериев;

g) необходимо усовершенствовать инструкции, касающиеся проектных документов, финансового управления, оценки и системы логистики;

h) необходимо обеспечить большую гибкость и упростить (упорядочить) финансовые и проектно-управленческие процедуры, в частности в отношении совместных проектов.

VI. Вывод

53. При подготовке настоящего обзора были подняты два принципиально важных вопроса в различных формах, касающихся управления Счетом развития и осуществления финансируемых за счет его средств проектов:

- a) добились ли в этих проектах каких-либо реальных результатов;
- b) каково долгосрочное воздействие проектов на развитие стран осуществления программ?

54. Хотя на первый вопрос можно дать положительный ответ, второй требует признания, что краткосрочные результаты будут со временем иметь долгосрочный эффект, даже если применяемая технология оценки не позволяет установить здесь прямую причинно-следственную связь. В конечном счете, большинство оценок долгосрочного воздействия зависит от макропоказателей, которые, как правило, не позволяют установить прямую причинно-следственную связь с этими более мелкими проектами, как в случае Счета развития.

55. Совершенно очевидно, что Счет развития в целом обеспечил достижение своих целей и задач, как это определено Генеральной Ассамблеей, и дает реальную и положительную отдачу. Когда широкий круг критериев, разработанных Ассамблеей, будет сведен в более удобную форму, тогда можно будет сказать, что Счет отвечает этим критериям. Характерной особенностью его десятилетней истории является то обстоятельство, что со временем улучшается целенаправленность деятельности и эффективность управления Счетом. Это небезосновательно позволяет надеяться также и на улучшение результатов.

56. Ожидания в плане долгосрочного воздействия на развитие Счета развития следует поместить в соответствующую систему координат. Это скромный программный фонд, обслуживающий большое количество различных учреждений-исполнителей, географических регионов и субрегионов с весьма широкой сферой специализации. Финансируемые проекты по замыслу являются разовыми. Цель заключается в том, чтобы осуществить тщательно разработанные мероприятия, добиться определенных результатов в целевых странах, извлечь необходимые уроки и разработать новые инструменты для их более широкого применения и затем применить приобретенный опыт в другом месте. Основные фонды и программы и некоторые специализированные учреждения постоянно работают в программных странах. Этого нельзя сказать о многих учреждениях-исполнителях Счета. Как следствие, руководителю программы или учреждениям-исполнителям сложно оценить долгосрочный эффект, который может быть измерен только спустя продолжительное время после окончания работ и при сохранении присутствия в программных странах. В некоторой степени постоянная поддержка задач и целей Счета, как они в настоящее время определены, требует понимания того, что, если проекты достигнут ожидаемых от них результатов в краткосрочной перспективе, за ними последуют и долгосрочные

выгоды, даже если их невозможно оценить исключительно в контексте деятельности, финансируемой за счет средств Счета развития.

57. Кроме того, в соответствии с мандатом Генеральной Ассамблеи тот факт, что это должен быть низкозатратный подход, говорит о том, что ни для осуществления проектов, ни для центрального руководства в целом не предусмотрены какие-либо специальные средства на накладные расходы. Счету развития может в будущем потребоваться пересмотр такого подхода, особенно если государства-члены пожелают провести более систематический анализ и исследование достигнутых результатов. В ходе обследований были выявлены несколько областей возможного постепенного улучшения управления Счетом с точки зрения учреждений-исполнителей. Более систематизированное централизованное руководство и контроль, включая применение более систематизированного подхода к анализу результатов, вероятно, потребуют выделения ограниченных специальных штатных кадровых ресурсов. Учреждения-исполнители продолжают придавать большое значение Счету, несмотря на его скромные размеры. Их реакция свидетельствует о высоком уровне поддержки разработанных Генеральной Ассамблеей критериев, которыми руководствуются при управлении Счетом, а также о том, что, по их мнению, они эффективно выполняют задачи и достигают цели Счета.

Часть вторая

Обзор порядка и обоснования финансирования Счета развития, определение процедур нахождения возможностей повышения эффективности или получения других выгод и варианты действий по выявлению дополнительных ресурсов для Счета

I. Предыстория

58. Как известно, в своем докладе, озаглавленном «Обновление Организации Объединенных Наций: программа реформы», Генеральный секретарь предложил создать «дивиденд для развития» с использованием средств, сэкономленных в результате сокращения административных и других накладных расходов (см. A/51/950, пункты 57 и 58). В этом докладе было отмечено, что благодаря экономии, достигнутой в контексте предложений по регулярному бюджету на 1998–1999 годы, и при поддержке государств-членов, например в результате сокращения количества заседаний и документов, будет возможно добиться за счет повышения эффективности увеличения размера дивиденда по крайней мере до 200 млн. долл. США в двухгодичном периоде, начинающемся в 2002 году. В предлагаемых мерах (21 и 22) этого же доклада указывалось, что центральным административным и вспомогательным подразделениям, а также каждому департаменту и управлению будут даны конкретные задания по экономии средств путем сокращения их административных и других накладных расходов в предстоящие два двухгодичных периода, с тем чтобы эти средства можно было перевести на Счет развития. Эти меры были доработаны в докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Создание дивиденда для развития» (A/51/950/Add.5). Генеральная Ассамблея в своей резолюции 52/12 В постановила учредить в бюджете по программам на двухгодичный период 1998–

1999 годов Счет развития, который будет финансироваться из средств, сэкономленных в результате возможного сокращения административных и других накладных расходов, без ущерба для полного осуществления утвержденных программ и мероприятий, и просила Генерального секретаря представить к концу марта 1998 года подробный доклад, определяющий жизнеспособность этой инициативы, а также способы реализации, конкретные цели и связанные с этим критерии эффективности использования таких ресурсов.

59. В своей резолюции 52/220 Генеральная Ассамблея постановила, что сумма в размере 362 000 долл. США, сэкономленная в результате упразднения Консультативного совета высокого уровня по устойчивому развитию, должна быть переведена на Счет развития. В своей резолюции 52/221 Генеральная Ассамблея выделила в общей сложности 13 065 000 долл. США по разделу 34 «Счет развития» как часть бюджетных ассигнований на двухгодичный период 1998–1999 годов.

60. В своей записке об использовании Счета развития (A/52/848) Генеральный секретарь представил общие программные цели и установки для использования Счета, общие принципы, регламентирующие использование Счета, и общие принципы разработки предложений по Счету для представления Генеральной Ассамблее. Однако Генеральная Ассамблея в своей резолюции 52/235 выразила сожаление по поводу того, что в записке Генерального секретаря об использовании Счета не содержится существенной информации и четких установок, которые позволили бы ей принять окончательное решение в настоящее время, и просила Генерального секретаря представить доклад, содержащий информацию об определении характера мер повышения эффективности и областей их применения в рамках всего Секретариата и оценку сумм и долевого показателя возможной экономии; анализ последствий таких мер повышения эффективности для штатного расписания Организации и осуществления утвержденных программ и мероприятий; данные об обеспеченности Счета средствами для осуществления соответствующей деятельности на период после 2003 года; и конкретные предложения о программных целях и направлениях использования Счета в соответствии с приоритетами, установленными в среднесрочном плане на период 1998–2001 годов, с учетом взаимодополняемости мероприятий по линии Счета и других соответствующих разделов бюджета по программам. В той же резолюции Ассамблея отметила также, что сумма в размере 200 млн. долл. США, предложенная Генеральным секретарем, является ориентировочным показателем для финансирования Счета и что не следует устанавливать временные рамки для достижения этого показателя.

61. Во исполнение этой просьбы Генеральный секретарь в своем докладе о Счете развития (A/52/1009) уточнил различные аспекты Счета, включая концепцию Счета, обеспеченность средствами, механизм выявления возможностей для повышения эффективности и перевода средств, порядок расходования средств Счета, конкретные цели и связанные с ними критерии эффективности использования ресурсов.

62. Представляя порядок расходования средств Счета развития, Генеральный секретарь рекомендовал рассматривать ассигнуемые для Счета средства как средства многолетнего проекта и переносить любой остаток ассигнований для Счета в конце двухгодичного периода на следующий двухгодичный период, учитывая, что отдельные проекты и мероприятия, финансируемые за счет

средств Счета, могут осуществляться в течение более чем одного двухгодичного периода. Эта же концепция была подтверждена в записке Генерального секретаря об использовании Счета (A/52/848), в которой он предложил, чтобы средства, ассигнуемые на Счет, рассматривались как средства многолетнего проекта и чтобы любой незапланированный остаток ассигнований для Счета в конце двухгодичного периода переносился на следующий двухгодичный период.

63. В своем докладе о порядке ведения Счета развития (A/53/945) Генеральный секретарь подтвердил многолетний характер Счета развития и предложил информировать в связи с переводом на Счет средств, высвободившихся в результате повышения производительности, только о мерах повышения производительности, которые были апробированы и которые являются устойчивыми и отрицательно влияют на утвержденные программы работы.

64. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/15 постановила учредить специальный многолетний счет для финансирования дополнительных мероприятий в области развития, осуществляемых с учетом приоритетных целей и программ утвержденного среднесрочного плана. Она также постановила, что сбережения, которые должны достигаться в результате мер по обеспечению эффективности, могут быть выявлены в контексте докладов об исполнении бюджета и будут переводиться в раздел Счета развития при предварительном одобрении Генеральной Ассамблеи.

65. В своем докладе об обзоре регулярной программы технического сотрудничества и Счете развития (A/59/397) Генеральный секретарь представил предложения, в частности, по Счету развития. В предложении 6 о механизмах финансирования Счета Генеральный секретарь напомнил, что Счет был открыт в 1997 году с привлечением средств, сэкономленных в результате сокращения административных и других накладных расходов в Секретариате благодаря программе реформ Генерального секретаря. Он также отметил, что Ассамблея определила объем средств, сэкономленных на тот момент в качестве исходного уровня финансирования на последующие годы с перечислением на Счет будущих проверенных и сэкономленных на устойчивой основе средств. Хотя это положение преследовало благие цели, оно обернулось тем, что дополнительную экономию достичь не удалось и что Генеральный секретарь далее отметил, что, пожалуй, было бы слишком наивно рассчитывать, что руководители будут изыскивать способы добиваться экономии в своей работе, с тем чтобы сэкономленные средства затем автоматически перечислялись на счета других программ. Он отметил, что, хотя исключение этого положения отнюдь не гарантирует, что будет получена дополнительная экономия, его сохранение практически является гарантией того, что экономии не будет. Поэтому было признано, что это положение в целом мешает делу. Генеральный секретарь предложил Ассамблее отменить это положение и рассматривать любое увеличение объема пополнения Счета в свете сравнительной значимости задач, финансируемых из общего бюджета по программам Организации Объединенных Наций. Это мнение сохраняет свою актуальность.

66. В своей резолюции 60/246 Генеральная Ассамблея постановила пересчитать предусматриваемую на двухгодичный период 2006–2007 годов сумму средств для Счета развития и в этой связи просила Генерального секретаря продолжить выполнение соответствующих предложений, содержащихся в его

докладе об обзоре регулярной программы технического сотрудничества и Счете (A/59/397), и представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят первой сессии рекомендации о том, как можно было бы пополнить Счет дополнительными средствами в объеме порядка 5 млн. долл. США. В соответствии с решением Ассамблеи Счет в двухгодичном периоде 2006–2007 годов был пересчитан и увеличен на 915 900 долл. США.

67. В своем докладе о выявлении дополнительных ресурсов для Счета развития (A/61/282) Генеральный секретарь подтвердил, в частности, что в отсутствие надежного метода определения себестоимости мероприятий и услуг размер экономии, достигнутый благодаря повышению эффективности, невозможно определить и что он не в состоянии вынести рекомендацию на данном этапе по вопросу о том, как можно обеспечить выделение дополнительных ресурсов в размере порядка 5 млн. долл. США для их перечисления на Счет. При этом Ассамблее было сделано предложение рассмотреть возможность использования бюджетных излишков, образовавшихся в конце нынешнего финансового периода, заканчивающегося в декабре 2007 года, как один из способов увеличения финансирования. В своей резолюции 61/252 Генеральная Ассамблея постановила ассигновать сумму в размере 2,5 млн. долл. США в качестве срочной меры, принимаемой в порядке исключения в связи с тем, что с момента учреждения Счета на него переводится недостаточно средств. Она далее просила Генерального секретаря представить рекомендации в отношении изыскания дополнительной суммы в размере 2,5 млн. долл. США в контексте его доклада, который должен быть представлен в соответствии с пунктом 4 той же резолюции.

II. Порядок и обоснования финансирования Счета развития: нахождение возможностей повышения эффективности и получения других выгод

68. В ответ на просьбу Генеральной Ассамблеи в ее резолюции 52/235 Генеральный секретарь в своем докладе (A/52/1009) определил следующие шесть основных типов мер повышения эффективности, которые использовались в то время как способы определения выгод и перевода средств:

а) упрощение процессов, процедур правил и обслуживания, включая устранение дублирования усилий в рамках департамента и/или между департаментами и прекращение выполнения функций, в которых отпала необходимость;

б) обеспечение большей гибкости и повышение ответственности руководителей путем делегирования большего объема полномочий и обязанностей руководителям программ в вопросах управления людскими и финансовыми ресурсами и устранения имеющихся избыточных звеньев;

в) расширение и укрепление общих служб для обеспечения того, чтобы вспомогательные услуги были эффективными с точки зрения затрат, высококачественными, своевременными, чтобы они предоставлялись исходя из принципа конкурентоспособности и в полной мере отвечали запросам пользователей;

г) электронизация Организации Объединенных Наций и всестороннее использование информационных и автоматизированных систем на основе со-

временных информационных технологий, в частности Комплексной системы управления управленческой информацией, отказ от излишних звеньев обработки информации и благодаря этому сокращение использования документов в печатном виде и проведение модернизации департаментского делопроизводства и секретарских функций;

е) внедрение системы более справедливой оплаты обслуживания внебюджетной деятельности и возмещения расходов с целью обеспечения полного возмещения расходов на услуги, оказанные другим учреждениям, внебюджетным мероприятиям и другим аналогичным источникам;

ф) совершенствование вспомогательного конференционного обслуживания заседаний и подготовки документации с помощью новой техники и более совершенных методов работы.

69. Опыт прошедших двухгодичных периодов позволил лучше осознать, что, хотя и можно добиться повышения производительности за счет применения мер экономии, оценить рост такой производительности невозможно. Например, хотя меры экономии, состоящие в упрощении процессов, процедур, правил и услуг, способствуют повышению качества услуг, их воздействие на утвержденные программы в плане получения от этого более ощутимых выгод, например в виде своевременной выплаты заработной платы работникам, сокращения среднего времени найма персонала и т.д., а также повышение производительности как таковой не поддается количественному определению.

70. Генеральный секретарь подготовил также ряд докладов⁶ по повышению затрат об эффективности при исполнении утвержденных мандатов, в которые была включена информация об осуществлении мер, призванных повысить эффективность и производительность труда в Секретариате. В частности, в его докладе об оценке прогресса и отдачи в контексте мер по совершенствованию управления (A/62/69), Генеральный секретарь привел примеры эффективности, такие, как внедрение системы Общества по международным межбанковским электронным переводам финансовых средств, что позволило увеличить объем автоматизированных платежей и снизить банковские сборы, и использование методов автоматизации для улучшения качества окончательных сводных финансовых ведомостей. Хотя факт снижения индивидуальных банковских сборов налицо из-за увеличения количества банковских операций, общая сумма банковских сборов не снизилась. Экономия в результате внедрения средств автоматизации позволила посвящать больше времени проверке и уточнению счетов и тем самым способствовала соблюдению сроков представления отчетности.

71. Оба эти примера свидетельствуют о повышении эффективности, но не с точки зрения экономии денежных средств в долларовом выражении, которые могут быть переведены на Счет развития. Тем не менее меры повышения эффективности, которые были приняты, позволили руководителям программ лучше организовать свою работу и ориентироваться на достижение конкретных результатов.

72. Как отмечается во введении к бюджету по программам на двухгодичный период 2006–2007 годов (A/60/6, пункт 15), бюджетные предложения продол-

⁶ A/52/685, A/52/758, E/AC.51/2002/2, A/58/70, A/60/342 и A/62/69.

жают содержать целый ряд мер повышения эффективности, включая более широкое использование для распространения информации веб-сайтов, видеоконференций и практики выпуска сводных докладов и публикаций.

73. На шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам отметил, что необходимо добиться значительного улучшения в представлении отчетности о приросте эффективности, которая должна основываться на хорошо зарекомендовавшей себя методологии, общем подходе и стандартах, объективных инструментах статистического измерения и конкретных и реалистичных критериях и сроках⁷. Кроме того, он отметил также, что необходимо рассмотреть вопрос о мерах стимулирования и дестимулирования руководителей программ, направленных на достижение прироста эффективности.

74. С учетом замечаний Комитета Генеральный секретарь отметил (A/62/6 (Введение)), что результаты оценки прогресса и отдачи в контексте мер по совершенствованию управления, содержащиеся в его докладе под таким же названием (A/62/69), будут рассмотрены Генеральной Ассамблеей на ее шестьдесят второй сессии вместе с его докладом о возможности применения принципов учета расходов в Секретариате (A/61/826). В зависимости от решений, которые будут приняты Ассамблеей по этим докладам и от внедрения общеорганизационной системы планирования ресурсов могут быть приняты дальнейшие меры по улучшению порядка представления докладов по мерам повышения эффективности и экономии.

III. Определение процедур нахождения возможностей повышения эффективности или получения других выгод

75. Для успешного выявления возможностей повышения эффективности или получения других выгод необходима система, которая помогает это делать, как отмечается в докладе Генерального секретаря о выявлении дополнительных ресурсов для Счета развития (A/61/282). Существующая система обработки информации позволяет получать информацию только об общей сумме неизрасходованных остатков. Однако она не дает информацию о том, в результате чего они образовались, например из-за невыполнения поставленных задач и т.д. Согласно действующим Финансовым положениям и правилам Организации Объединенных Наций, эти неизрасходованные остатки возвращаются государствам-членам. Прежде чем определить конкретные процедуры, помимо тех, которые указаны в пункте 64 выше, важно создать систему поддержки учета различных видов экономии.

76. Как отмечается выше в пункте 74, в зависимости от решений, которые будут приняты Генеральной Ассамблеей, будущие информационные системы могут быть в состоянии давать такую информацию.

⁷ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестидесятая сессия, Дополнение № 7 (A/60/7), пункт 102.

IV. Варианты действий по выявлению дополнительных ресурсов для Счета развития

77. В пункте 6 раздела IV резолюции 61/252 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря представить Ассамблее рекомендации о выявлении возможностей для мобилизации дополнительно 2,5 млн. долл. США для Счета развития.

78. С учетом отсутствия в настоящее время системы выявления и учета мер по повышению эффективности Генеральный секретарь предлагает следующие варианты действий:

а) возможности экономии средств, выявленные Управлением служб внутреннего надзора. В недавних докладах Управлением были указаны различные меры экономии средств. Было бы целесообразным вместе с Управлением и соответствующими департаментами проанализировать достигнутую экономию средств в каждом конкретном случае с учетом принятых долгосрочных мер повышения эффективности, мероприятий по рационализации работы или упорядочению/улучшению процессов в контексте отчетов об исполнении программ, которые благодаря этому могут быть переведены на Счет развития с согласия Генеральной Ассамблеи;

б) система управления, ориентированная на достижение конкретных результатов. В связи с тем, что система управления, ориентированная на достижение конкретных результатов, рассматривается в общем контексте улучшения системы контроля и оценки в совокупности с внедрением принципов учета расходов и общеорганизационной системы планирования ресурсов, могут возникнуть возможности для более целенаправленного выявления реальных и устойчивых источников ресурсов, благодаря экономии в результате повышения эффективности труда для пополнения средств Счета развития;

с) пересмотр приоритетов. В своем докладе о выявлении дополнительных ресурсов для счета развития (A/61/282, пункт 23) Генеральный секретарь отметил, что любое будущее решение об увеличении объема финансирования Счета следует принимать при условии рассмотрения Ассамблеей существующих конкурирующих приоритетов в области использования всего бюджета по программам Организации Объединенных Наций. Однако по этому аспекту никакие выводы не были сделаны. Соответственно, Ассамблее рекомендуется вернуться к этому вопросу в контексте будущего пересмотра программных приоритетов с учетом общего объема средств бюджета по программам.

V. Выводы и рекомендации

79. Следует отметить, что при используемых ныне информационно-технологических системах выявление возможностей повышения эффективности или получения других выгод и перевода таким образом сэкономленных средств на Счет развития в данный момент невозможно. В связи с этим Генеральной Ассамблее рекомендуется рассматривать варианты действий, представленные в пункте 78 выше, как меры на более долгосрочную перспективу.

80. Генеральный секретарь рекомендует Генеральной Ассамблее:

- а) принять к сведению оценку эффективности в части первой настоящего доклада;
 - б) рассмотреть различные представленные выше предложения и выбрать варианты действий, которые следует использовать для повышения нынешнего уровня финансирования Счета развития.
-