

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
21 September 2007
Russian
Original: English

Шестьдесят вторая сессия

Пункт 126 повестки дня

**Обзор эффективности административного
и финансового функционирования
Организации Объединенных Наций****Анализ опыта использования резервного фонда****Доклад Консультативного комитета по административным
и бюджетным вопросам**

1. Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам рассмотрел доклад Генерального секретаря, озаглавленный «Анализ опыта использования резервного фонда» (A/62/229). В ходе рассмотрения этого доклада Консультативный комитет встречался с представителями Генерального секретаря.
2. В своей резолюции 61/254 Генеральная Ассамблея постановила, что объем резервного фонда устанавливается в размере 0,75 процента от объема предварительной сметы на двухгодичный период 2008–2009 годов. В этой же резолюции Ассамблея также просила Генерального секретаря проанализировать опыт использования резервного фонда и представить ей на ее шестьдесят второй сессии доклад по этому вопросу.
3. В докладе Генерального секретаря в четкой и транспарентной форме приводится полезная информация об опыте использования резервного фонда. Как видно из данных, приведенных в пункте 9 доклада, показатель использования резервного фонда колебался от 19,5 процента в двухгодичном периоде 1998–1999 годов до почти полного использования в двухгодичном периоде 2002–2003 годов. Показатель использования резервного фонда за двухгодичный период 2004–2005 годов составил 63,4 процента. В пункте 14 его доклада Генеральный секретарь отмечает, что остаток средств в резервном фонде составляет 637 300 долл. США, что соответствует коэффициенту использования в размере 97,8 процента.
4. В пункте 14 Генеральный секретарь отмечает также, что, хотя с конца шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи никакие дополнительные расходы, покрываемые за счет средств резервного фонда, на двухгодичный период 2006–2007 годов не утверждались, значительные дополнительные потребности, которые в обычных условиях покрывались бы за счет резервного фонда, удов-



летворяются не за счет средств резервного фонда, например сумма в размере 44,3 млн. долл. США, связанная с осуществлением Итогового документа Всемирного саммита 2005 года.

5. Что касается потребностей в ресурсах, связанных с осуществлением Итогового документа Всемирного саммита, то Консультативный комитет отмечает беспрецедентно большой объем ресурсов, предусмотренных на эти цели. Комитет напоминает свое замечание по поводу того, что смета расходов на осуществление положений Итогового документа Всемирного саммита превысила объем резервного фонда на двухгодичный период 2006–2007 годов. Комитет предложил директивные варианты решения для рассмотрения Генеральной Ассамблеи, один из которых предусматривал, что смета, в виде исключения, должна рассматриваться вне установленных процедур использования и функционирования резервного фонда. Комитет также рекомендовал, чтобы это исключение не создавало прецедента для рассмотрения финансовых последствий будущих решений директивных органов (A/60/7/13, пункт 67). В пункте 5 своей резолюции 60/246 Генеральная Ассамблея одобрила эту рекомендацию Комитета.

6. Что касается этих дополнительных потребностей на двухгодичный период 2006–2007 годов, то Консультативный комитет считает, что по крайней мере часть этих потребностей следовало бы рассмотреть в контексте предлагаемого бюджета по программам на двухгодичный период, избежав тем самым применения фрагментарного подхода к бюджетному процессу. Например, в рамках его обзора пересмотренной сметы, связанной с ремонтом резиденции Генерального секретаря, Комитет отметил, что в соответствии с надлежащей бюджетной процедурой предложение относительно ремонта резиденции следовало представить в предлагаемом бюджете по программам на двухгодичный период 2006–2007 годов (A/61/523, пункт 6).

7. Консультативный комитет напоминает, что в пункте 9 документа A/61/615 он отметил тот факт, что объем резервного фонда устанавливается в виде процента от общего объема ресурсов, означает, что объем фонда увеличивается по мере увеличения объема бюджета. Комитет также отметил, что предыдущий опыт показывает, что объем резервного фонда почти никогда не превышался. Кроме того, Комитет напомнил о том, что в своей резолюции 60/283 Генеральная Ассамблея предоставила Генеральному секретарю ограниченные полномочия в отношении исполнения бюджетов на двухгодичные периоды 2006–2007 и 2008–2009 годов — принимать обязательства в объеме до 20 млн. долл. США в каждом двухгодичном периоде для удовлетворения потребностей, связанных с внештатными должностями, и не связанных с должностями потребностей с целью учета меняющихся потребностей Организации в связи с осуществлением ее утвержденных программ деятельности. Комитет рекомендовал сохранить объем резервного фонда на двухгодичный период 2008–2009 годов на уровне 0,75 процента. Ассамблея в своей резолюции 61/254 постановила, что объем резервного фонда устанавливается в размере, рекомендованном Комитетом.

8. **Признавая, что непредвиденные потребности должны учитываться и что не всегда возможно обеспечить финансирование новых инициатив в рамках двухгодичного цикла регулярного бюджета, Консультативный комитет считает, что Генеральный секретарь как главное административное должностное лицо Организации обязан обеспечивать, чтобы в предлагае-**

мом бюджете по программам на предстоящий двухгодичный период потребности Организации отражались как можно более полно (см. A/62/7, пункт 10).

9. В пункте 15 доклада Генерального секретаря (A/62/229) указываются возможные дополнительные потребности в ресурсах на 2008–2009 годы. **По мнению Консультативного комитета, увеличение объема резервного фонда для покрытия всех этих потребностей не будет способствовать обеспечению бюджетной дисциплины, как это предусмотрено соответствующими положениями резолюций 41/213 и 42/211 Генеральной Ассамблеи.** Комитет напоминает, что процедуры установления объема резервного фонда были определены Ассамблеей в этих двух резолюциях, в соответствии с которыми была создана действующая система планирования, программирования и бюджетного управления Организации. **Комитет считает, что эти процедуры прошли испытание временем и что оснований для их пересмотра нет.**
