



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
24 October 2007
Russian
Original: English

Шестьдесят вторая сессия

Пункт 54 повестки дня

Устойчивое развитие

Нефтяное пятно на ливанском побережье

Доклад Генерального секретаря*

Резюме

Настоящий доклад, который представляется в ответ на просьбу, содержащуюся в резолюции 61/194, содержит обзор воздействия разлива нефти, произошедшего у берегов Ливана в июле 2006 года, на здоровье людей, биоразнообразие, рыбный промысел и туризм, а также его последствий для источников средств к существованию и экономики Ливана.

Несмотря на оперативный и щедрый отклик международного сообщества, в докладе содержится призыв к государствам-членам, международным и региональным организациям, неправительственным организациям и частному сектору продолжать оказывать поддержку Ливану в этой области в частности и в его более широких усилиях по восстановлению в целом.

* Представление этого доклада было задержано, с тем чтобы можно было провести дополнительные консультации с заинтересованными сторонами.



I. Введение

1. Настоящий доклад был подготовлен межучрежденческой группой Организации Объединенных Наций на основании резолюции 61/194, озаглавленной «Нефтяное пятно на ливанском побережье». В пункте 5 этой резолюции Генеральная Ассамблея просила представить на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении данной резолюции по пункту повестки дня, озаглавленному «Устойчивое развитие».

2. Доклад содержит оценку воздействия разлива нефти на здоровье людей, биоразнообразии, рыбный промысел и туризм и его последствий для источников средств к существованию и экономики Ливана; прогресса в контактах с правительством Израиля, с тем чтобы побудить его взять на себя ответственность за незамедлительное и адекватное возмещение убытков Ливана; и общий обзор финансовой и технической помощи в поддержку его усилий по очистке загрязненного побережья и прибрежной морской акватории Ливана, необходимой для сохранения его экосистемы.

II. Воздействие разлива нефти на здоровье людей, биоразнообразии, рыбный промысел и туризм и последствия для источников средств к существованию и экономики Ливана

3. Разлив нефти произошел в результате утечки порядка 15 000 тонн мазута в Средиземное море, приведшей к загрязнению всего побережья Ливана и Сирийской Арабской Республики на протяженности 150 км. В пункте 1 резолюции 61/194 говорится о «пагубных последствиях разрушения военно-воздушными силами Израиля нефтехранилищ в непосредственной близости от ливанской электростанции в порту Джия для обеспечения устойчивого развития в Ливане», а в пункте 2 Ассамблея «считает, что разлив нефти привел к значительному загрязнению побережья Ливана и в результате этого имеет серьезные последствия для здоровья людей, биоразнообразия, рыбного промысла и туризма, которые все, в свою очередь, имеют важное значение для обеспечения средств к существованию и для экономики Ливана».

4. В оценке последствий разлива нефти для здоровья людей, биоразнообразия, рыбного промысла и туризма в Ливане участвовало несколько учреждений Организации Объединенных Наций и других международных учреждений (например, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирный банк). Вместе с докладами правительства Ливана и ЮНЕП/средиземноморского плана действий/Регионального центра для Средиземного моря по экстренной ликвидации последствий загрязнения моря (РЕМПЕК) эти доклады содержали подготовленный в оперативном порядке достаточно исчерпывающий отчет о непосредственных последствиях и мерах реагирования. В совокупности это позволяет проанализировать с позиций устойчивого развития неблагоприятные последствия по трем направлениям:

- a) социальные (здоровье и безопасность населения);
- b) экономические (очистка и мониторинг, упущенная экономическая выгода);
- c) природоохранные (экологические и физико-химические последствия).

5. В октябре 2006 года ЮНЕП провела постконфликтную экологическую оценку Ливана. Следует отметить, что основное внимание в докладе ЮНЕП уделялось выяснению экологических условий (вода, седимент, биота) в прибрежной, а не непосредственно в литоральной зоне, где загрязнение нефтью было наибольшим и очистные работы продолжались на момент проведения обследований (в октябре 2006 года). Выводы ЮНЕП, обнародованные в январе 2007 года¹, в совокупности с последними выводами межучрежденческой группы Организации Объединенных Наций в ходе ее нынешней миссии в октябре 2007 года относительно неблагоприятного воздействия на прибрежную и морскую среду можно обобщить следующим образом:

a) разлив нефти в результате бомбардировки электростанции в Джие 13 и 15 июля 2006 года привел к значительному загрязнению побережья Ливана. Разлившаяся нефть сильно повлияла на состояние морского дна в районе Джи. Очистные операции, проводимые местными и международными организациями, продолжаются, но серьезную озабоченность по-прежнему вызывает вопрос о безопасном удалении мазутосодержащих отходов, образующихся в результате этих работ;

b) часть разлившейся нефти вследствие потери летучих фракций после сжигания и перемешивания с песком затонула в окрестностях Джи и покрыла морское дно на площади в несколько сотен квадратных метров, связав биоту в донном осадке. Незатонувшая нефть либо испарилась, вызвав дополнительный приток летучих органических соединений в атмосферу², либо была унесена северным течением вдоль береговой линии Ливана, достигнув Сирийской Арабской Республики. Кроме того, преобладающий ветер помешал дрейфу нефти в открытое море, толкая ее в северном направлении к скалистому и каменистому берегу. Основная часть нефтяного пятна оказалась прибита волнами к берегу, покрыв участки суши, заполнив полости в крупнозернистой осадочной породе и усилив загрязнение нефтяными углеводородами донного осадка на глубине от 4 до 25 метров вдоль берега;

c) особенно сильно пострадали гавани, лагуны, пещеры и небольшие природные бухты, где в основном происходило скапливание нефти. В число загрязненных участков вошли биологически важные районы природного заповедника Пальмовых островов, археологические памятники в Библосе и многочисленные пляжи, имеющие большое значение для туризма;

d) флора и фауна на скалах и песчаных пляжах, которые оказались непосредственно загрязнены нефтью, также пострадала. Значительная депопуляция видов в результате действия токсинов, вероятнее всего, произошла среди прибрежных беспозвоночных, таких, как брюхоногие моллюски, полихеты, ра-

¹ См. <http://postconflict.unep.ch/publications.php?prog=lebanon>.

² Oceanography Center, University of Cyprus Nicosia, 2006, "Oil spill modelling predictions in the Mediterranean (Lebanon coastal oil spill pollution)".

кообразные, сказавшись также на водорослях, особенно на сильно загрязненных пляжах. Полное восстановление этих сред обитания, вероятно, займет годы. Рекомендуется осуществить сбор всех имеющихся данных о концентрации нефти в прибрежной полосе, естественном разрушении нефти под атмосферным воздействием и состоянии флоры и фауны, для того чтобы объединить их с данными ЮНЕП по прибрежной зоне. После этого можно было бы организовать на систематической основе долгосрочный целенаправленный мониторинг ситуации на различных участках для оценки сохраняющихся последствий разлива нефти с точки зрения состояния, тенденций и восстановления;

е) согласно данным за октябрь 2006 года, обнаруженные концентрации полициклических ароматических углеводородов и нефтяных углеводородов в донном осадке, устрицах и рыбе были аналогичны таким концентрациям в находящихся под антропогенным воздействием районах в восточной части Средиземноморья. Анализ проб морской воды, отобранных через три месяца после разлива, выявил следы дисперсированной и растворенной в воде нефти только в подвергшихся его воздействию районах;

ф) бомбардировка электростанции в Джие — гражданского объекта, обслуживающего мирное население, произошла ближе к началу конфликта. Ввиду того, что в течение первых критически важных дней после нефтяного разлива уже велись боевые действия, ситуация в области безопасности серьезно затрудняла доступ к береговой линии, равно как и любые возможные крупномасштабные операции по очистке от нефти. Эти работы все еще продолжаются во многих районах на побережье Ливана. Тем не менее все еще не исключается смыв в воду нефтяной пленки со скальных и искусственных поверхностей под естественным воздействием волн и всплытие нефти, перемешанной с осадочной породой, что может привести к временному увеличению концентрации нефти на мелководье в прибрежных и литоральных зонах;

г) очистные работы привели к образованию существенных объемов мазутосодержащих жидких и твердых отходов, а также загрязненных нефтью мусора и грунта. В настоящее время Ливан не располагает приемлемыми с экологической точки зрения сооружениями для переработки этих отходов. Условия временного хранения на некоторых объектах очистных работ не идеальны, к тому же в некоторых местах в октябре 2007 года были выявлены отдельные факты их перемешивания с другими отходами. Работы по полному восстановлению электростанции в Джие продвинулись далеко вперед, однако загрязненные нефтью отходы по-прежнему находятся на временном хранении. Таким образом, все еще ощущается необходимость в мобилизации международной технической помощи и донорской поддержки для решения проблемы экологически приемлемого удаления этих отходов.

6. Настоящий доклад представляется примерно через год после нефтяного разлива. Рекомендуется наладить систематический мониторинг концентраций загрязнителей и биологических параметров для контроля за ходом восстановления пострадавших районов и общего состояния окружающей среды. Учреждения Организации Объединенных Наций и другие международные партнеры в сотрудничестве с правительством Ливана разрабатывают программы для создания системы мониторинга состояния окружающей среды, включая загрязненные районы.

7. В августе 2006 года ПРООН начала проведение оперативной экологической экспертизы на базе существующих данных научных исследований и наблюдений, которая была завершена в декабре 2006 года и опубликована в феврале 2007 года³. В докладе было выявлено 46 видов экологических последствий, в том числе 9, связанных с разливом нефти в море, следующей тяжести:

а) тяжелые (2): литоральное загрязнение от разлива нефти (среднесрочные, или от одного года до десяти лет) и воздействие на морское биоразнообразие (особенно скалистые биогенные рифы и природный заповедник Пальмовых островов) в результате разлива нефти с электростанции в Джие (долгосрочные, или от 10 до 50 лет);

б) критические — масштабные (3): загрязнение воздуха в результате пожара в Джие (краткосрочные, или менее одного года⁴), воздействие опустившейся нефти на донный осадок (среднесрочные, или от одного года до десяти лет) и загрязнение почв осаждением вредных продуктов горения нефти в Джие (среднесрочные, или от одного года до десяти лет);

с) критические, но немасштабные (2): воздействие нефтяного разлива на качество воды (краткосрочные, или менее одного года) и воздействие на почвы в районе Джии (среднесрочные, или от одного года до десяти лет);

д) маргинальные (1): воздействие загрязнения на растения и экосистемы в результате нефтяного пожара в Джие (краткосрочные, или менее одного года);

е) незначительные (1): воздействие разлива нефти на водоносные горизонты в прибрежном районе (краткосрочные, или менее одного года).

8. В докладе ПРООН также рассматривается вопрос о воздействии разлива нефти на культурное наследие и сказано, что «археологические памятники в Библосе подверглись серьезному воздействию в результате разлива нефти с электростанции в Джие: толстым слоем мазута покрыто основание двух средневековых башен входа в порт; некоторые другие древние руины различных периодов, расположенные ниже многоуровневого археологического наслоения, также покрыты слоем мазута».

9. В докладе ПРООН отмечается: «Национальная операция по удалению разлившейся нефти на ливанском побережье не могла быть начата сразу после разлива или даже после прекращения огня из-за воздушной и морской блокады Ливана израильской армией, а также из-за отсутствия людских, материальных и финансовых ресурсов». Имеющиеся ресурсы были направлены на удовлетворение потребностей в гуманитарной помощи и первоочередных потребностей в области общественного здравоохранения. Хотя подготовка к очистным работам была начата ранее, непосредственно масштабные очистные операции не могли быть развернуты в течение нескольких недель после прекращения огня. Кроме

³ См. www.undp.org.lb/communication/archives/REA.htm.

⁴ В докладе рассматривается вопрос о загрязнении воздуха в результате нефтяного пожара и сказано, что «в результате сгорания порядка 60 000 м³ мазута произошло масштабное загрязнение атмосферы в результате дымового шлейфа, поднявшегося на высоту до 60 км, с выбросом тепловой энергии в размере 2,45 пДж» и что «в окрестностях Джии этот атмосферный дымовой шлейф мог вызвать некоторые краткосрочные респираторные симптомы у местного населения», а также быть одним из факторов неблагоприятного изменения климата.

того, необходимо упомянуть о том, что разрушение в результате бомбардировок мостов и дорог также привело к переносу сроков начала очистных работ.

10. В докладе ПРООН также отмечается важность вопроса организации очистных работ и работ по переработке отходов, особенно с учетом отсутствия необходимой инфраструктуры в Ливане.

11. После окончания войны 15 августа 2006 года в Ливан прибыла целевая группа по оценке Всемирного союза охраны природы. Основные выводы этой миссии⁵ состоят в следующем:

а) совершенно ясно, что значительная часть береговой экосистемы подверглась физическому и химическому загрязнению. Это вызвало значительную депопуляцию видов и нанесло ущерб структуре/функциям прибрежной экосистемы. Особую тревогу в связи с загрязнением береговой линии мазутом вызывает его воздействие на террасы моллюсков-вермитидов/коралловые сообщества. По данным Национального совета по научным исследованиям⁶, местами популяции мейофауны песчаных пляжей сократились на 90 процентов. Так как эти организмы служат кормом для рыбы, это может привести к сокращению рыбных запасов с возможными косвенными экономическими потерями;

б) разлив нефти напрямую затронул отдельные критические с точки зрения биоразнообразия зоны и хрупкие морские экосистемы, такие, как единственный морской заповедник в стране: природный заповедник Пальмовых островов;

с) было установлено, что нефть, которая покрывала береговую линию в течение длительного периода времени, создала серьезную угрозу для мигрирующих видов птиц, морских черепах и другой фауны и флоры вдоль всего побережья, но особенно в природном заповеднике Пальмовых островов и Дамуре. Неблагоприятному воздействию могла подвергнуться морская жизнь на мелководье, хотя, как считается, в Ливане не произрастает морская трава, относящаяся к особенно чувствительному к разливам нефти биотопу. Могло иметь место воздействие на песчаные дюны в северном Ливане, и особенно в природном заповеднике Пальмовых островов;

д) месяцы с июля по сентябрь — это сезон откладывания яиц головастыми (*Caretta caretta*) и зелеными (*Chelonya mydas*) морскими черепахами. Существует вероятность того, что эти находящиеся под угрозой исчезновения животные подверглись воздействию нефти, оставшейся на пляжах, а также попавшей в прибрежные воды. Такое воздействие может привести к их гибели и/или сублетальным последствиям, включая раковые заболевания, нарушение физиологической и репродуктивной функции. От разлива нефти в окрестностях электростанции в Джие, где наиболее значительное количество нефти опустилось на дно, больше всего пострадали, по-видимому, медленно передвигающиеся и живущие на дне виды фауны;

е) в целом морские птицы страдают от нефтяных разливов либо в результате попадания нефти на оперение и вызванной этим потери терморегуля-

⁵ См. *Lebanon Oil Spill Rapid Assessment and Response Mission Report*.

⁶ G. Khalaf, K. Nakhle, M. Abboud-Abi Saab, J. Tronczynski, R. Mouawad et M. Fakhri; "Preliminary results of the oil spill impact on Lebanese coastal waters"; *Lebanese Science Journal*, Vol. 7, No. 2, 2006.

ции и плавучести, либо в результате острого отравления во время чистки перьев клювом, сокращения воспроизводства или же от повреждения источников пищи и среды обитания. Миграция птиц в южном направлении вдоль береговой зоны Ливана начинается в сентябре. Несколько сотен покрытых нефтью птиц было обнаружено в природном заповеднике Пальмовых островов. Однако можно с полной уверенностью утверждать, что воздействию подверглись и другие пернатые, оставшиеся незамеченными в море или на необследованных участках береговой линии;

f) такая вероятная деградация экосистемы (в результате ухудшения состояния растительного покрова, нарушения биоциклов дикой фауны, уничтожения неустойчивых сред обитания и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений) свидетельствует о необходимости осуществления комплексной программы оценки воздействия и восстановления в интересах сохранения биоразнообразия.

12. ФАО в сентябре 2006 года провела оценку ущерба для сельского хозяйства и рыболовства. ФАО направила миссию по оценке: а) для изучения общего ущерба, причиненного фермерским и рыбопромысловым хозяйствам; и б) разработки начальной программы восстановления для удовлетворения первоочередных потребностей наиболее уязвимых фермерских и рыбопромысловых хозяйств в пострадавших районах.

13. Доклад ФАО был обнародован в ноябре 2006 года⁷. Выводы по поводу воздействия конфликта на сектор рыбного промысла излагаются ниже.

14. Общие потери в рыбопромысловом секторе оцениваются в размере в 9,73 млн. долл. США. Это включает в себя потерю судов и другого оборудования и разрушение рыбопромыслового кооператива. Разлив нефти также сказался на рыбном промысле, закрыв доступ в гавани и вызвав загрязнение судов, оборудования и швартовочных концов. Попадание мазута приводило к выходу из строя корабельного двигателя на рыболовных судах. Таковы экономические потери от прямого воздействия, в то время как косвенные убытки варьировались от потери дохода до проблем со сбытом рыбопромысловой продукции. С начала конфликта 12 июля 2006 года до снятия морской блокады Израилем 9 сентября 2006 года рыбный промысел был невозможен и, соответственно, источники дохода отсутствовали. Это повлекло за собой потерю дохода предприятий рыбопромысловой сбытовой цепи, специализированных рыбных ресторанов и предприятий, обслуживающих рыбный промысел. Даже после того, как рыбный промысел стал вновь возможен, ливанские покупатели воздерживались от употребления рыбы в пищу, считая ее небезопасной, что вызвало падение спроса на рынке.

15. Рыбопромысловые хозяйства очень сильно пострадали от военных действий в июле 2006 года как прямо в результате боевых действий, так и косвенно в результате потери дохода, вызванного конфликтом и его последствиями. В будущем необходимо принять меры для обеспечения устойчивого развития и улучшения условий жизни рыбаков, дальнейшей очистки гаваней и береговой линии и сохранения прибрежной морской среды.

⁷ *Damage and Early Recovery Needs Assessment of Agriculture, Fisheries and Forestry.*

16. Всемирный банк провел экономическую экспертизу экологической деградации в результате военных действий в июле 2006 года⁸. Общие потери были оценены в пределах от 527 до 931 млн. долл. США, или в среднем в размере 729 млн. долл. США, что соответствует порядка 3,6 процента ВВП Ливана за 2006 год. В таблице 1 по итогам этой экспертизы содержится разбивка потерь по категориям воздействия. В таблице 2 также по итогам экспертизы Всемирного банка показана примерная оценка ущерба операций по ликвидации нефтяного разлива в сумме 203 млн. долл. США (исключая такие виды ущерба, как воздействие на здоровье людей и потери полезных функций экосистемы, а также исключая ущерб в период непосредственных военных действий, и расходы на многие очистные операции, которые еще только предстоит осуществить).

Таблица 1

Общая стоимость экологической деградации в результате военных действий в Ливане в июле 2006 года

Категория	Минимум	Максимум	В среднем	В процентах от ВВП ^a
	(в млн. долл. США)			
Отходы	206,8	373,5	290,2	1,4
Нефтяной разлив	166,3	239,9	203,1	1,0
Вода	131,4	131,4	131,4	0,6
Карьеры	15,4	175,5	95,5	0,5
Леса	7,0	10,8	8,9	0,0
Воздух
Итого	526,9	931,1	729,0	3,6

Источник: Всемирный банк, 2007 год.

^a На основе оценки валового внутреннего продукта за 2006 год в размере 20,5 млрд. долл. США (Economist Intelligence Unit, 2006).

Таблица 2

Оцененные убытки и стоимость работ по удалению разлившейся нефти

Категория	Минимум	Максимум	В среднем
	(в млн. долл. США)		
Убытки			
Гостиницы	22,8	59,6	41,2
Пляжные курорты, сооружения, общественные пляжи	13,2	34,8	24,0
Яхт-клубы, водные виды спорта	4,0	4,2	4,1
Природный заповедник Пальмовых островов	0,7	1,2	1,0

⁸ *Cost assessment of environmental damage caused by recent hostilities in Lebanon*. Concept Note no. 39787-LB. Washington, D.C., 2007.

Категория	Минимум	Максимум	В среднем
	(в млн. долл. США)		
Библос	0,1	0,1	0,1
Рестораны	19,5	31,1	25,3
Коммерческое рыболовство	3,0	5,9	4,4
Любительское рыболовство	0,3	0,5	0,4
Сгоревшая нефть	39,1	39,1	39,1
Итого	102,8	176,4	139,6
Работы по очистке			
Уже понесенные расходы	14,9	14,9	14,9
Загрязненные нефтью отходы	48,2	48,2	48,2
Мониторинг	1,5	1,5	1,5
Итого	63,5	63,5	63,5
Всего	166,3	239,9	203,1

Источник: Всемирный банк, 2007 год.

17. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) направила миссию по установлению фактов в Ливан и опубликовала ее доклад⁹. Оценка ВОЗ касалась медицинских учреждений в районах, которые больше всего были затронуты конфликтом. Было обследовано 83 процента медицинских учреждений. 26 процентов из них не функционировали, 6 процентов — функционировали частично и 35 процентов — были недоступны для дорожного транспорта из-за разрушения дорог и мостов и/или находящихся там неразорвавшихся боеприпасов.

18. ВОЗ вместе с другими международными учреждениями оказала стране помощь в ее усилиях по восстановлению. Всемирная организация здравоохранения сосредоточила свои усилия на обеспечении предоставления первоочередных медицинских и качественных санитарных услуг. По понятным причинам, явными приоритетами были:

- а) основные лекарственные средства, медицинские принадлежности и хлор для дезинфекции воды, распространяемые через министерство здравоохранения — склад ВОЗ;
- б) восстановление медицинских центров и возобновление предоставления медицинских услуг;
- в) контроль и профилактика инфекционных заболеваний;
- г) кампания по вакцинации от кори и полиомиелита;
- д) безопасность питьевой воды.

⁹ ВОЗ, Региональный отдел для Восточного Средиземноморья (2007). *Report on Health Conditions in Lebanon and the occupied Palestinian territory: Implementation of Resolution EM/RC53/R.6- Part 2: Health Conditions in Lebanon.*

19. С другой стороны, необходимо упомянуть, что научные работники Национального совета по научным исследованиям и французского института по изучению ресурсов моря «Ифремер» обнаружили в тканях мидий в пострадавших районах очень высокую концентрацию полициклических ароматических углеводородов, которая намного превышала рекомендованные показатели ВОЗ.

20. ВОЗ следует рекомендовать и далее поддерживать усилия по восстановлению Ливана, включая проведение экологических эпидемиологических исследований для изучения потенциального долгосрочного неблагоприятного воздействия на здоровье пострадавшего населения. Несомненно, большое значение имеет создание базы данных о здоровье, и эту задачу еще предстоит решить. Такая база данных о здоровье облегчит отслеживание долгосрочного воздействия на здоровье работников, занимавшихся удалением разлившейся нефти, и жителей основных зон, подвергшихся воздействию дыма от горящей нефти (например, дерматит, бронхит и т.д.).

III. Принятие правительством Израиля на себя ответственности за незамедлительное и адекватное возмещение убытков: достигнутый прогресс

21. В пункте 3 своей резолюции 61/194 Генеральная Ассамблея призвала правительство Израиля «взять на себя ответственность за незамедлительное и адекватное возмещение правительству Ливана расходов на ликвидацию ущерба, причиненного окружающей среде в результате разрушения, в том числе расходов, связанных с восстановлением морской среды».

22. Пока еще правительство Израиля не взяло на себя ответственность за незамедлительное и адекватное возмещение убытков правительству Ливана. Реакция правительства Израиля на резолюцию 61/194 Генеральной Ассамблеи была официально запрошена в письме Отдела ЮНЕП по постконфликтным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 16 августа 2007 года в адрес Постоянного представительства Израиля при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве, но ответ на это письмо так и не был получен. Без официального ответа Израиля о каком-либо прогрессе говорить не приходится.

23. В 2007 году ПРООН провела обзор многочисленных конвенций о загрязнении моря нефтью, которые подписаны многими странами Восточного Средиземноморья, а также других возможных соглашений или планов компенсации. К сожалению, все эти конвенции во время вооруженных действий не применяются. Кроме того, соглашения о компенсации в случае разливов нефти¹⁰ касаются только разливов нефти из танкеров в море, а не сухопутных инцидентов. ПРООН в 2007 году также рекомендовала дополнительно изучить опыт Компенсационной комиссии Организации Объединенных Наций в качестве единственного прецедента развертывания крупной системы компенсации за разливы нефти в результате вооруженных действий.

¹⁰ Конвенция о гражданской ответственности 1969 и 1992 годов, Конвенция о Фонде (международные фонды компенсации за загрязнение нефтью) 1992 года и Протокол о дополнительном фонде 2003 года.

24. Все прибрежные государства Восточного Средиземноморья подписали единственную конвенцию о мерах реагирования в случае разливов нефти, которая связана с сотрудничеством в случае разливов с береговых нефтяных объектов, а не только в результате утечки из танкеров. Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству (1990 год), вступившая в силу в 1995 году, призвана облегчить международное сотрудничество и взаимопомощь между государствами и районами. Очевидно, что дух Конвенции не удался полностью соблюсти во время вооруженных действий и в период после возникновения разлива нефти в море.

25. Не будучи конкретно посвящена вопросам компенсации за разливы (или вопросам, связанным с несчастными актами во время военных действий), Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству, тем не менее, может быть использована для наращивания потенциала и планирования регионального сотрудничества на случай разливов нефти в будущем. Израиль, Ливан и Сирию следует настоятельно призвать возглавить под эгидой Регионального центра для Средиземного моря по экстренной ликвидации последствий загрязнения моря работу по обстоятельному анализу связанной с БЗНС деятельности по итогам разлива в Восточном Средиземноморье. Другими региональными сторонами, подписавшими Конвенцию, которые могли ощутить на себе воздействие разлива нефти, в том числе путем переноса по воздуху продуктов горения, являются Иордания, Египет, Турция и Греция.

26. В качестве конструктивного шага к восстановлению политической стабильности и охране биоразнообразия в регионе был предложен комплекс мер, направленных на ликвидацию последствий ливанского разлива нефти¹¹.

IV. Прогресс в деле предоставления финансовой и технической помощи в поддержку усилий правительства Ливана по очистке загрязненного побережья и прибрежной морской полосы Ливана в целях сохранения его экосистемы

27. В пункте 4 своей резолюции 61/194 Генеральная Ассамблея «рекомендовала государствам-членам, региональным и международным организациям, региональным и международным финансовым учреждениям и неправительственным организациям и частному сектору оказать правительству Ливана финансовую и техническую помощь в поддержку его усилий по очистке загрязненного

¹¹ Проф. Ричард Штайнер, участвовавший в оценке последствий нефтяного разлива в Ливане, заявил, что Государство Израиль должно принять участие в проведении полного и независимого юридического расследования, создать фонд в размере 1 млрд. долл. США для возмещения всех расходов на меры реагирования и удаления нефти, а также причиненные экономические убытки и осуществить всестороннюю программу восстановления. Его экспертное мнение было в должном порядке доведено до сведения старших должностных лиц в Ливане и Соединенных Штатах Америки, а также премьер-министра Израиля и других высокопоставленных должностных лиц Израиля. Правительство Израиля «не посчитало правильным поддержать» вышеупомянутое предложение.

побережья и прибрежной морской полосы Ливана в целях сохранения его экосистемы».

28. Национальные силы реагирования оказались не в состоянии ликвидировать последствия нефтяного разлива, произошедшего в июле 2006 года, из-за продолжающегося конфликта, одновременных потребностей в широкомасштабном гуманитарном реагировании, разрушения инфраструктуры и сухопутной, воздушной и морской блокады со стороны Израиля. Эти факторы также затруднили первоначальные усилия по оказанию международной помощи. Во время конфликта ливанское министерство по окружающей среде приступило к мобилизации ресурсов при поддержке международного сообщества. Оно также координировало превентивные мероприятия, такие, как сооружение барьеров для защиты промышленных предприятий и береговой линии от дальнейших утечек. По окончании конфликта начала поступать международная помощь и был создан Центр по ликвидации нефтяного разлива и координации действий для координации различных форм помощи.

29. При поддержке со стороны различных двусторонних доноров и международных организаций министерство по окружающей среде осуществило план работ по очистке и восстановлению, состоящий из двух этапов, как об этом сказано в его докладе за июль 2007 года.

Этап I

30. На первом этапе поставленные министерством по окружающей среде первоочередные задачи включали в себя: сбор свободно дрейфующей нефти в море и замкнутых зонах; очистку районов, где существует вероятность непосредственного контакта людей с загрязняющими веществами или опасность для общественного здоровья; восстановление районов, в которых существование нефтяных пятен затрудняет хозяйственную деятельность; и ликвидацию непосредственных угроз для важных с экологической или культурной точки зрения объектов. Это не только вписывалось в триединый подход к устойчивому развитию (социальное, экономическое и экологическое), но и согласовывалось с наилучшей практикой в области приоритизации защитных и очистных работ.

31. Работа на этапе I была завершена в феврале 2007 года при поддержке различных государств-членов и организаций (см. приложение). По данным, содержащимся в таблице 2.24 доклада Всемирного банка, объем такой помощи, по оценкам, составил почти 15 млн. долл. США.

32. Следует отметить, что согласно первоначальным расчетам министерства по окружающей среде общие расходы на проведение очистных работ и восстановление оценивались в размере от 137 до 205 млн. долл. США исходя из применяемой министерством модели расчета издержек на тонну вылившейся нефти. Рабочая группа экспертов по Ливану рекомендовала эту сумму в качестве верхнего предела, а нижний предел установила в размере 50 млн. евро. Исходя из этого, Рабочая группа предложила искать источники финансирования, ориентируясь на первоначальную сумму в размере 50 млн. евро на 2006 год, с возможным дополнением в 2007 году¹². Таким образом, общая помощь, которая

¹² Рабочая группа экспертов по Ливану под эгидой РЕМПЕК ИМО/ЮНЕП *Lebanon Marine and Coastal Oil Pollution International Assistance Action Plan*, 25 августа 2006 года. В состав Рабочей группы экспертов по Ливану входят: Совместная группа по окружающей среде

была получена Ливаном к весне 2007 года, составила менее 10 процентов от среднепотолочного предела, и лишь порядка 30 процентов от минимальной суммы. Кроме того, подготовленная РЕМПЕК минимальная оценка (50 млн. евро) была, по сути дела, основана на стоимости работ по ликвидации только одного крупного средиземноморского разлива (Хэйвен, 1991 год), который, хотя и был схож, но в некоторых отношениях существенно отличался от нынешнего разлива в Ливане.

Этап II

33. После завершения этапа I в период с апреля по май 2007 года министерство по окружающей среде провело обследование побережья Ливана для определения объема работ на этап II. Главными задачами этапа II будут, в первую очередь, удаление мазута со скал, волнорезов, береговых уступов и инфраструктуры. В ходе проведенного министерством/ЮНЕП подводного обследования прибрежной и литоральной береговой полосы в районе между Аккаром и Джадрой была обнаружена погрузившаяся под воду нефть около Джии, а также неподалеку от Библоса, где волны продолжают выносить на берег смолистые шарики.

34. До июня 2007 года примерно 1144 м³ жидких и 7537 м³ полужидких и твердых отходов были собраны в результате очистных операций¹³. Согласно подготовленному ливанским министерством по окружающей среде¹⁴ исследованию по оценке баланса массы нефти считается, что этот объем отходов вырастет пополювину к завершению очистных работ на этапе II. Эти отходы главным образом хранятся в контейнерах на объектах временного хранения. Часть отходов также временно хранится на участках очистных работ, ожидая доставки в более надежные места хранения. Правительство Ливана обратилось с просьбой о проведении исследований для изучения вариантов переработки и удаления отходов, образовавшихся в результате ликвидации нефтяного пятна, поскольку Ливан в настоящее время не располагает инфраструктурой для экологически безопасной переработки таких отходов.

V. Выводы

35. Генеральный секретарь хотел бы дать высокую оценку усилиям правительства Ливана по ликвидации последствий разлива нефти и настоятельно призвать правительство Израиля предпринять необходимые действия для того, чтобы взять на себя ответственность за незамедлительное и адекватное возмещение убытков правительству Ливана. Генеральный секретарь хотел бы также высоко оценить действия системы Организации Объединенных Наций в ответ на эту чрезвычайную ситуацию и просьбы со стороны правительства. Хотя в данной ситуации отклик международного сообщества доноров был щедрым и

ЮНЕП/УКГВ; мониторинговый информационный центр Европейской комиссии; «Интернэшнл тэнкерс оунерс полюшн федерэйшн, лтд.»; Центральный институт морских научно-технических исследований и разработок; и Центр океанографии Кипрского университета, а также Центр документации, научных исследований и разработок по вопросам аварийного загрязнения вод.

¹³ Публикация ливанского министерства по окружающей среде, июнь 2007 года. *One Year on the Oil Spill Crisis in Lebanon*.

¹⁴ Информация ливанского министерства по окружающей среде.

своевременным и с учетом особых причин инцидента, приведшего к разливу нефти в Ливане, и обстановки во время и после него, мне хотелось бы призвать государства-члены, международные организации, международные и региональные финансовые учреждения, неправительственные организации и частный сектор продолжать оказывать помощь Ливану в этой связи и в его более широких усилиях по восстановлению. Такие международные действия необходимо активизировать, учитывая, что Ливан продолжает работы по очистке от нефти, переработке отходов и мониторингу хода восстановления окружающей среды. Следует также признать, что никакие международные системы компенсации за разливы нефти в данном случае не применяются и этот вопрос заслуживает особого рассмотрения.

Приложение

Государства-члены, региональные и международные организации, региональные и международные финансовые учреждения, неправительственные организации и предприятия частного сектора, которые оказали к настоящему времени финансовую и техническую помощь правительству Ливана

	Денежные взносы	Техническая помощь ^a	Оборудование ^b	Подрядчики ^c
Государства-члены				
<i>Первые меры во время войны</i>				
Кувейт				
Европейский союз/Дания				
Норвегия				
<i>Другие</i>				
Канада (Канадское агентство международного развития)				
Кипр				
Финляндия				
Франция				
Германия				
Италия				
Монако				
Испания				
Швеция				
Швейцария (Швейцарское агентство развития и сотрудничества)				
Япония				
Соединенные Штаты Америки (Агентство международного развития Соединенных Штатов)				
Региональные организации				
Лига арабских государств				
Международные организации				
Программа развития Организации Объединенных Наций				
Всемирный банк				

	<i>Денежные взносы</i>	<i>Техническая помощь^a</i>	<i>Оборудование^b</i>	<i>Подрядчики^c</i>
Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде; Отдел по постконфликтным ситуациям и Управление по координации гуманитарных вопросов				
Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций				
Региональные финансовые учреждения				
Организация стран-экспортеров нефти				
Международные финансовые учреждения				
Не предоставлена				
Международные неправительственные организации				
Всемирный союз охраны природы — отделения по Западной Азии, Центральной Азии и Северной Африке и Средиземноморью				
«Гринпис»				
Международный частный сектор				
Не предоставлена				

Источник: Главное управление по вопросам окружающей среды министерства по окружающей среде Ливана. Общая оцененная сумма взносов не превышает примерно 7,5 процента от объема потребных ресурсов.

^a Где «техническая помощь» — это передача технических «ноу-хау» опытными специалистами в различных областях знаний, связанных с обнаружением, оценкой нефтяных разливов и борьбой с ними.

^b Где «оборудование» — это техника и расходные материалы всех видов для целей обнаружения, оценки нефтяных разливов и борьбы с ними.

^c Где «подрядчики» — это третьи стороны, получившие контракт на обнаружение, оценку нефтяных разливов и борьбу с ними в случаях, когда они получали прямые подряды от партнеров (доноров).