

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General

6 August 2007

Russian

Original: Arabic/English/French/
Spanish**Шестьдесят вторая сессия**

Пункт 54(а) предварительной повестки дня*

Вопросы макроэкономической политики:**международная торговля и развитие****Односторонние экономические меры как средство
политического и экономического принуждения
развивающихся стран****Доклад Генерального секретаря***Резюме*

Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 60/185 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран». В соответствии с этой резолюцией Генеральный секретарь просил правительства всех государств представить свои мнения или любую другую соответствующую информацию по вопросу об односторонних экономических мерах как средстве политического и экономического принуждения развивающихся стран. В приложении I к докладу воспроизводятся тексты ответов, полученных от Беларуси, Бенина, Египта, Зимбабве, Катара, Колумбии, Кубы, Мьянмы и Украины. Кроме того, соответствующим организациям, программам и учреждениям в рамках и вне рамок системы Организации Объединенных Наций было предложено представить информацию о событиях в этой области. Тексты ответов, полученных от Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана, Экономической и социальной комиссии для Западной Азии и Организации экономического сотрудничества и развития, воспроизводятся в приложении II. В сообщениях, воспроизводимых в приложениях I и II, приводится информация, касающаяся применения и воздействия односторонних экономических мер, введенных против Кубы, Корейской Народно-Демократической Республики, Ливана, Мьянмы, оккупированной палестинской территории, Сирийской Арабской Республики и Зимбабве.

* A/62/150.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Резюме ответов, полученных от государств-членов, органов Организации Объединенных Наций и международных организаций	3
Приложения	
I. Ответы, полученные от государств-членов	6
Беларусь	6
Бенин	6
Колумбия	6
Куба	7
Египет	8
Мьянма	8
Катар	9
Украина	9
Зимбабве	10
II. Ответы, полученные от органов Организации Объединенных Наций и международных организаций	13
Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана	13
Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии	13
Организация экономического сотрудничества и развития	16

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 60/185 Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран». В этой резолюции Ассамблея, в частности, настоятельно призвала международное сообщество принять срочные и эффективные меры, с тем чтобы положить конец практике применения против развивающихся стран односторонних экономических мер принуждения, которые не санкционированы соответствующими органами Организации Объединенных Наций или не совместимы с принципами международного права, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций, и которые противоречат основным принципам системы многосторонней торговли.
2. В этой же резолюции Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать следить за введением мер такого характера и изучать влияние таких мер на затрагиваемые страны, включая их влияние на торговлю и развитие, и представить Генеральной Ассамблее на ее шестьдесят второй сессии доклад об осуществлении настоящей резолюции.
3. Соответственно, Секретариат в вербальной ноте от 20 мая 2007 года предложил правительствам всех государств представить их мнения или любую другую соответствующую информацию, касающуюся существования любых односторонних санкций и о воздействии, которые они могут оказывать на их торговлю и развитие. По состоянию на 31 июля 2007 года ответы были получены от следующих государств-членов: Беларусь, Бенин, Египет, Зимбабве, Катар, Колумбия, Куба, Мьянма и Украина. Эти ответы воспроизводятся в приложении I к настоящему докладу.
4. Кроме того, соответствующим организациям, программам и учреждениям в рамках и вне рамок системы Организации Объединенных Наций было также предложено представить информацию и анализ, касающиеся последних событий в этой конкретной области. Ответы, полученные от двух органов Организации Объединенных Наций и Организации экономического сотрудничества и развития, воспроизводятся в приложении II к докладу.

II. Резюме ответов, полученных от государств-членов, органов Организации Объединенных Наций и международных организаций

5. Государства-члены, которые представили ответы на просьбу Генерального секретаря относительно предоставления мнений и соответствующей информации по вопросу об односторонних экономических мерах как средстве политического и экономического принуждения развивающихся стран, выразили свое несогласие с такой практикой. Односторонние экономические меры рассматриваются как действия, идущие вразрез с принципами Устава Организации Объединенных Наций, нормами международного права и основанной на соответствующих нормах многосторонней торговой системы, которая воплощена в соглашениях Всемирной торговой организации. В нескольких ответах было упомянуто о пункте 5 Дохинской декларации глав государств и правительств

стран — членов Группы 77 и Китая, принятой на второй Встрече стран Юга на высшем уровне, состоявшейся в июне 2005 года, в которой, в частности, к международному сообществу обращен призыв прекратить применение односторонних экономических мер принуждения против развивающихся стран¹. Организация экономического сотрудничества и развития выразила мнение о том, что такие меры следует применять только в качестве последней меры и их применение должно осуществляться в соответствии с международным правом.

6. В нескольких ответах дается описание односторонних экономических мер принуждения, принятых против некоторых развивающихся стран, и их отрицательного воздействия на экономику этих стран. Куба сообщает, что она является на протяжении 47 лет жертвой односторонних экономических санкций Соединенных Штатов Америки, которые продолжают ограничивать торговые и финансовые сделки страны с торговыми партнерами, культурные обмены и туризм.

7. Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана сообщает о применении и воздействии односторонних экономических мер принуждения против Корейской Народно-Демократической Республики и Мьянмы. Ограничения в области торговли и инвестиций, введенные против Корейской Народно-Демократической Республики Соединенными Штатами с 1950-х годов и неоднократно изменявшиеся с тех пор, негативно сказываются на деятельности, необходимой для экономического роста и развития. В Мьянме принудительные экономические меры включают ограничения на торговлю и инвестиции и целевые санкции, введенные Европейским союзом начиная с 1996 года и Соединенными Штатами в 1997 году, причем эти санкции регулярно продлевались ими с тех пор.

8. Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии сообщила, что в Ливане продолжавшаяся 56 дней блокада, введенная Израилем в ходе конфликта, произошедшего в июле и августе 2006 года, привела к резкому снижению объемов торговли товарами, перебоям с поставками розничных товаров, росту инфляции и другим сбоям в экономике. Комиссия также представила подробную информацию о спаде экономики на оккупированной палестинской территории, который в основном объяснялся бойкотом палестинской администрации, возглавляемой Хамас, со стороны Европейского союза, Израиля, Соединенных Штатов и других стран, после того как в марте 2006 года по результатам парламентских выборов в январе этого года был сформирован кабинет из членов Хамас. Торговые санкции, введенные в отношении Сирийской Арабской Республики Соединенными Штатами в мае 2004 года, как явствует из сообщений, по-прежнему имели воздействие и в 2006 году в результате ограничения импорта товаров из Соединенных Штатов.

9. Зимбабве также сообщила, что страна стала жертвой санкций, введенных Европейским союзом, Соединенными Штатами и другими странами. Санкции Соединенных Штатов были введены в соответствии с национальным законом, озаглавленным Закон о восстановлении демократии и экономики Зимбабве 2001 года, который, как утверждает Зимбабве, серьезно ограничил доступ страны к международным рынкам и финансовой помощи международных учреждений. Зимбабве далее утверждает, что целевые санкции Европейского

¹ См. A/60/111, приложение I.

союза привели к приостановлению выделения средств на помощь в целях развития, что сказалось на финансировании программ в области здравоохранения, образования, окружающей среды и развития сельских районов.

Приложение I

Ответы, полученные от государств-членов

Беларусь

[Подлинный текст на английском языке]
[29 июня 2007 года]

Республика Беларусь не применяет и осуждает односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран и поддерживает усилия Организации Объединенных Наций в целях ликвидации такой практики.

Бенин

[Подлинный текст на французском языке]
[2 июля 2007 года]

1. Бенин решительно выступает против односторонних мер принуждения, вводимых в отношении развивающихся стран с целью оказания политического и экономического давления на них.
2. Нельзя поддерживать экстерриториальное применение национальных законов, принимаемых с целью насильственного изменения режима какой-либо отдельной страны, ибо это препятствует диалогу в духе Устава Организации Объединенных Наций и принципов, касающихся поддержания добрососедских отношений между государствами.
3. Бенин требует отмены всех принудительных экономических мер, введенных в одностороннем порядке.
4. Бенин поддерживает дружеские отношения со всеми государствами и надеется, что они смогут полностью участвовать в международной жизни и пользоваться теми же благами, которыми пользуются все другие государства, на основе соблюдения международного права и универсальных ценностей прав человека.

Колумбия

[Подлинный текст на испанском языке]
[6 июня 2007 года]

1. Правительство Колумбии, уважая принципы, воплощенные в Уставе Организации Объединенных Наций, не применяло и не применяет в одностороннем порядке законов и мер против Кубы или какого-либо другого государства-члена. Учитывая, что такие меры могут затронуть свободу развития экономики и торговли, они могут ограничить осуществление культурной и интеллектуальной деятельности в отношениях между государствами-членами.

2. Колумбия считает, что необходимо прекратить применение таких мер и что государства-члены должны содействовать установлению дружественных отношений на основе уважения права народов на самоопределение. В этой связи исходя из принципов, воплощенных в статье 1 Устава Организации Объединенных Наций, необходимо принимать меры, которые содействуют укреплению всеобщего мира.

Куба

[Подлинный текст на испанском языке]
[26 июня 2007 года]

1. Куба решительно и безоговорочно отвергает какое-либо применение или содействие применению любым государством односторонних политических и иных мер с целью принуждения другого государства, с тем чтобы добиться, чтобы оно ограничило осуществление своих суверенных прав. Это является вопиющим нарушением принципов международного права, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций, а также основополагающих принципов многосторонней системы торговли.

2. Несмотря на то, что Генеральная Ассамблея неоднократно отвергала эту практику, экономические и односторонние санкции принудительного характера продолжают беззастенчиво применяться различными промышленно развитыми державами, в частности правительством Соединенных Штатов Америки.

3. Народ Кубы является жертвой односторонних экономических мер на протяжении более 47 лет, что ограничивает его возможности в области развития. Политика блокады, введенная и постоянно ужесточавшаяся десятью сменявшими друг друга американскими администрациями, является конкретным примером последствий, которые оказали негативное и ощутимое воздействие на все сферы жизни страны. Вопреки воле, выраженной международным сообществом, вашингтонские власти принимают новые экономические санкции, ужесточают преследование в отношении международных торговых и финансовых сделок с Кубой, включая сделки, имеющие своей целью осуществление платежей в организациях системы Организации Объединенных Наций; они узурпировали применение торговых марок и заморозили многомиллионные суммы кубинских средств, находящиеся в Соединенных Штатах Америки; они применяют многочисленные репрессии против тех, кто осуществляет торговлю с Островом или участвует в ней в ходе культурных и туристических обменов.

4. Применение Плана Буша с целью аннексии Кубы, включая меры, содержащиеся в его выступлении в июле 2006 года, усугубило воздействие санкций и блокады, применяемых против Кубы, и их экстерриториальные последствия были максимально ужесточены в результате негативного воздействия применения законов Торричелли и Хелмса-Бэртона.

5. В декабре 2006 года руководство отеля «Скандия» в Норвегии, филиала американской цепи гостиниц «Хилтон», отказалось разместить кубинскую делегацию, которая принимала участие в международной туристической ярмарке в этой стране в январе 2007 года, сославшись на положения американской блокады, введенной в отношении Кубы.

6. Контракт на применение гербицида «Плато», заключенный кубинским предприятием с целью использования его в области сельского хозяйства, не удалось осуществить непосредственно с немецкой фирмой «БАСФ» в силу того, что один из активных ингредиентов этого гербицида имеет американское происхождение и не может продаваться ни фирмами из Германии, ни какими-либо из их филиалов в Латинской Америке.

7. Международное сообщество не может оставаться безразличным перед лицом той опасности, которую представляет собой распространение односторонних принудительных экономических мер, имеющих резко обозначенный экстерриториальный характер. Куба вновь осуждает применение таких мер, направленных на подрыв ее независимости, суверенитета и права на самоопределение народа.

8. Куба убеждена в том, что международное сообщество будет и впредь осуждать эту практику вплоть до ее полной ликвидации.

Египет

[Подлинный текст на английском языке]
[20 июня 2007 года]

Египет последовательно придерживается мнения о том, что односторонние санкции, вводимые вне рамок Организации Объединенных Наций, не являются курсом действий, который мог бы поддержать Египет.

Мьянма

[Подлинный текст на английском языке]
[2 июля 2007 года]

1. Мьянма поддерживает резолюцию 60/185 Генеральной Ассамблеи, озаглавленную «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран».

2. Союз Мьянма твердо считает, что принятие и применение государством-членом законов и положений, экстерриториальные последствия которых затрагивают суверенитет других государств, законные интересы физических или юридических лиц, находящихся под их юрисдикцией, и свободу торговли и судоходства, нарушают как дух, так и букву Устава Организации Объединенных Наций и повсеместно принятые принципы международного права. Поэтому Мьянма выступает против применения или поощрения применения любым государством односторонних экономических, политических или иных мер с целью принуждения другого государства, с тем чтобы заставить его ограничить свои суверенные права.

3. Исходя из этого мнения, Союз Мьянма не применял каких-либо законов и положений такого рода, которые идут вразрез с основополагающими принципами многосторонней системы торговли.

Катар

[Подлинный текст на арабском языке]

[20 июня 2007 года]

1. Государство Катар не согласно с принятием законов, действие которых выходит за пределы юрисдикции какого-либо государства в отношении применения односторонних мер экономического принуждения против развивающихся стран, поскольку это не соответствует принципам международного права, как указано в Уставе Организации Объединенных Наций. Кроме того, применение односторонних мер принуждения наносит ущерб перспективам экономического развития развивающихся стран, поскольку это ведет к искажению потоков международных торговых и инвестиционных ресурсов, нарушает суверенитет государств и законные интересы и права человека и имеет долгосрочные негативные последствия для усилий развивающихся стран в области развития.

2. Государство Катар вместе с подавляющим большинством членов международного сообщества отказалось признать право какого-либо государства применять свои законы за пределами своей юрисдикции в целях осуществления мер экономического принуждения против какого-либо другого государства путем принятия в рамках Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций подавляющим большинством государств-членов резолюции 60/185 от 31 января 2006 года под названием «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения против развивающихся стран».

3. Кроме того, в пункте 5 Дохинской декларации, принятой на второй Встрече на высшем уровне стран Юга 16 июня 2005 года, предусматривается следующее: «Мы решительно отвергаем введение законов и правил, имеющих экстерриториальные последствия и все другие формы мер экономического принуждения, включая односторонние санкции против развивающихся стран».

4. Государство Катар, которое имеет честь быть организатором второй Встречи стран Юга на высшем уровне, отвергает все формы односторонних экономических мер, упомянутые в резолюции Генеральной Ассамблеи в качестве средства политического и экономического принуждения против развивающихся стран, и принимает меры с целью недопущения применения или соблюдения таких мер.

Украина

[Подлинный текст на английском языке]

[25 июня 2007 года]

1. Хотел бы информировать Вас о том, что Украина не имеет каких-либо законов или положений, которые поддерживали бы односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран.

2. Правительство Украины также не принимает применение экономических мер как средства достижения политических целей, и в своих отношениях с

другими странами поддерживает этот основополагающий принцип Организации Объединенных Наций, нормы международного права и свободу торговли и судоходства.

Зимбабве

[Подлинный текст на английском языке]

[24 июля 2007 года]

1. Зимбабве всегда выступала против принятия национальных законов и положений, имеющих экстерриториальное воздействие, в том числе всех других принудительных экономических мер и односторонних санкций, направленных в основном против развивающихся стран, которые стремятся подтвердить свой суверенитет. На второй Встрече на высшем уровне стран Юга, которая проходила в Дохе в 2005 году, главы государств отвергли принятие таких законов. Зимбабве сама является жертвой такой практики. В 2001 году правительство Соединенных Штатов Америки приняло Закон о восстановлении демократии и экономики Зимбабве, который фактически ограничил доступ страны к рынкам и запретил международным финансовым учреждениям предоставлять финансовую помощь и поддерживать платежный баланс страны. Это означает, что Зимбабве не могла больше предпринимать какие-либо конструктивные проекты капитального строительства, поскольку прекратился приток средств в целях технического содействия и развития инфраструктуры как в государственный, так и в частный секторы.

2. Так называемые «умные» санкции Европейского союза также ограничили доступ Зимбабве к рынкам и практически разрушили энергично развивавшийся сектор туризма страны. ЕС закрыл доступ к пакету «А» Фонда европейского развития, и это негативно сказалось на программах в области образования, здравоохранения, сельского хозяйства, окружающей среды и развития сельских районов, которые ранее пользовались льготами этого пакета.

3. Решение многосторонних финансовых учреждений не обеспечивать поддержку платежного баланса также ограничило деятельность некоторых двусторонних кредиторов и доноров, которые были вынуждены уменьшить или прекратить выделение средств в рамках действовавших кредитов для правительственных и квазиправительственных предприятий. Перед введением санкций, как объявленных, так и необъявленных, инициатором которых и организатором которых на международном уровне является правительство Великобритании, Зимбабве имела безупречную репутацию оперативного погашения задолженности и высоко котировалась на международных финансовых рынках. Капитальный счет, традиционно являвшийся позитивным счетом, начиная с 2000 года имеет дефицит, что лишает Зимбабве столь необходимой помощи в виде прямых иностранных инвестиций. Прямые иностранные инвестиции сократились с 444,3 млн. долл. США в 1998 году до 50 млн. долл. США в 2006 году.

4. Санкции сказались на авторитете страны в результате ее негативного восприятия со стороны некоторых секторов международного сообщества, что привело к понижению кредитного рейтинга и трудностям в получении аккредитивов зимбабвийскими компаниями, которые вынуждены в настоящее время

предоплачивать свой импорт. Положение также усугубилось в результате негативной информации о стране, распространяемой основными западными средствами массовой информации.

5. Хроническая нехватка иностранной валюты, которую страна испытывает начиная с 2000 года, привела к сбоям в деятельности промышленности, которая в значительной степени полагалась на импорт сырьевых товаров для ежедневной деятельности. Это также привело к сокращению экспорта в результате снижения объемов производства, что в свою очередь также привело к высоким уровням безработицы и перемещению рабочей силы. Кроме того, дефицит иностранной валюты серьезно ограничил возможности страны по выполнению своих обязательств по погашению иностранной задолженности и финансированию критически важных статей импорта, таких, как медицинские средства, зерно, топливо и электричество.

6. Объявленные и необъявленные санкции, введенные против Зимбабве, оказывают социальное и экономическое воздействие на ключевые секторы экономики Зимбабве и негативно сказываются на жизни уязвимых групп в большей степени, чем кого-либо другого. Страна достигла значительного прогресса в создании инфраструктуры в области образования и здравоохранения и систем предоставления социальных услуг, однако во всех этих областях сейчас отмечается сокращение объемов финансовой и технической помощи, которую они получали в основном от стран Северной Европы.

7. Все это происходит на фоне ужасающей пандемии ВИЧ/СПИДа, которая в силу ее размаха требует выделения огромных средств для осуществления последовательных информационно-пропагандистских кампаний в целях профилактики, приобретения антиретровирусных препаратов и оказания услуг сиротам. В довершение всего возникают проблемы, связанные с другими хроническими заболеваниями, такими, как туберкулез и малярия. В результате введения санкций международная помощь для программ в области ВИЧ/СПИДа сократилась до минимума. Кроме того, после 2000 года в Зимбабве постоянно наблюдалась засуха. В результате санкций какой-либо значительной международной помощи стране не предоставлялось как с точки зрения гуманитарной помощи, так и с точки зрения помощи на цели восстановления по сравнению с той помощью, которая предоставляется другим странам региона.

8. В конечном итоге санкции привели к сокращению деятельности ключевых секторов экономики, что привело к снижению объемов торговли, высокой безработице, оттоку высококвалифицированной рабочей силы из ключевых секторов в другие страны и ухудшению уровня жизни большей части населения.

9. Следует отметить, что эти меры экономического принуждения были введены в отношении Зимбабве развитыми странами после того, как Зимбабве, во исполнение своего суверенного права и действуя в соответствии со своими собственными законами, приступила к осуществлению программы земельных реформ, в результате которой земля была распределена среди большинства ее граждан с единственной целью предоставления им возможности для обеспечения своей жизни. Эти страны хорошо знали о том, что Зимбабве уязвима как развивающаяся страна, и преднамеренно хотели заставить Зимбабве выполнить их политические требования, основанные на их собственной системе ценностей. Президент Буш, говоря о Законе о восстановлении демократии и эконо-

мики Зимбабве при его подписании, заявил: «Раздел 4 Закона имеет своей целью предложить исполнительной ветви выступить и проголосовать против предоставления займов или списания задолженности международных финансовых учреждений до тех пор, пока я не сделаю заверения относительно национальных интересов». Президент Буш четко имел в виду национальные интересы своей собственной страны, а не интересы народа Зимбабве.

Приложение II

Ответы, полученные от органов Организации Объединенных Наций и международных организаций

Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана

1. В Азии и Тихоокеанском регионе односторонние меры экономического принуждения применяются к Мьянме рядом государств. Большинство из этих мер имеют своей целью запрет на импорт, ограничения на инвестиции и ограничения на поездки. Трудно дать оценку воздействия экономических санкций по причине отсутствия достоверных данных. Что касается ограничения на инвестиции, то иностранные инвестиции в Мьянме в основном связаны с добычей природных ресурсов, что имеет весьма незначительные последствия с точки зрения создания рабочих мест и возможностей для мелкого бизнеса в рамках общей экономики. Мьянма по-прежнему является очень бедной страной, и в результате санкций она не может воспользоваться успехом развития экономики и создания перерабатывающих отраслей промышленности, что могло бы дать Мьянме возможность увеличить поступления за счет экспорта, как это имело место во многих других странах Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, членом которой она также является. Страны — члены Ассоциации государств Юго-Восточной Азии по-прежнему зависят в плане своего экспорта от Соединенных Штатов Америки и Европейского союза.

2. Корейская Народно-Демократическая Республика также является субъектом односторонних экономических санкций, введенных рядом стран. Как правило, продовольственные товары и другие товары, не являющиеся предметами роскоши, освобождаются от санкций, однако санкции мешают нормальному осуществлению торговли и инвестиций, которые имеют основополагающее значение для экономического роста и развития, и соответственно Корейская Народно-Демократическая Республика будет и впредь зависеть от иностранной помощи в плане своего экономического развития.

3. В обоих случаях тот факт, что экономические меры применяются в одностороннем порядке, может помешать достижению их провозглашенных целей.

Экономическая и социальная комиссия для Западной Азии

Оккупированная палестинская территория

1. На оккупированной палестинской территории имел место спад экономики в результате бойкота, введенного многими странами в отношении Палестинской администрации, возглавляемой «Хамас». Возглавляемый «Хамас» кабинет Палестины, сформированный в марте 2006 года, подвергся бойкоту со стороны Израиля, Соединенных Штатов Америки, Европейского союза и других стран по причине политических разногласий с «Хамас». Бойкот включает ограничение помощи, контактов и программ экономического сотрудничества. Реальный ВВП сократился, согласно оценкам, на 10 процентов в 2006 году и на 4,2 процента в первом квартале 2007 года по сравнению с четвертым кварталом

2006 года² (см. таблицу). Палестинская администрация является основным поставщиком услуг на палестинской оккупированной территории. Примерно две трети поступлений Палестинской администрации являются следствием налогов (значительная часть этих налогов собирается Израилем в связи с импортом, предназначенным для оккупированных территорий) и еще одна третья часть поступает за счет бюджетной помощи. Правительство Израиля приостановило выплату налоговых поступлений, причитающихся Палестинской администрации с марта 2006 года. Доноры также переключили свои средства с проектов в области развития и проектов, осуществляемых правительством. Согласно оценкам, в 2006 году финансовые поступления и объем помощи, полученные правительством, сократились на одну треть³. В результате этих изменений расходы правительства и инвестиции значительно сократились в 2006 году. Согласно оценкам, правительственные служащие, составляющие 22,6 процента рабочей силы в оккупированных территориях в 2006 году⁴, получили примерно 50–55 процентов своей заработной платы в 2006 году⁵. Производительность государственных служащих резко сократилась. Также имела место нехватка медицинского персонала и медикаментов. Большинство государственных школ были полностью или частично закрыты, и, согласно оценкам, 70 процентов учащихся были затронуты этими мерами⁶. Несмотря на выделение гуманитарной помощи, которая по-прежнему поступает по частным каналам, уровень хронической нищеты, согласно оценкам, увеличился с 17,3 процента населения в 2005 году до 27,5 процента в первой половине 2006 года⁷. В 2006 году также сократился объем торговли, особенно экспорт из оккупированной палестинской территории в Израиль, который, согласно оценкам, сократился на примерно 10 процентов в реальном выражении⁸.

² Центральное статистическое бюро Палестины, «Предварительные поквартальные оценки национальных счетов, первый квартал 2007 года» (www.pcbs.gov.ps).

³ МВФ и Всемирный банк, «Западный берег и Газа: экономические изменения в 2006 году — первая оценка» (март 2007 года).

⁴ Центральное статистическое бюро Палестины, обследование рынка труда, третий квартал 2006 года.

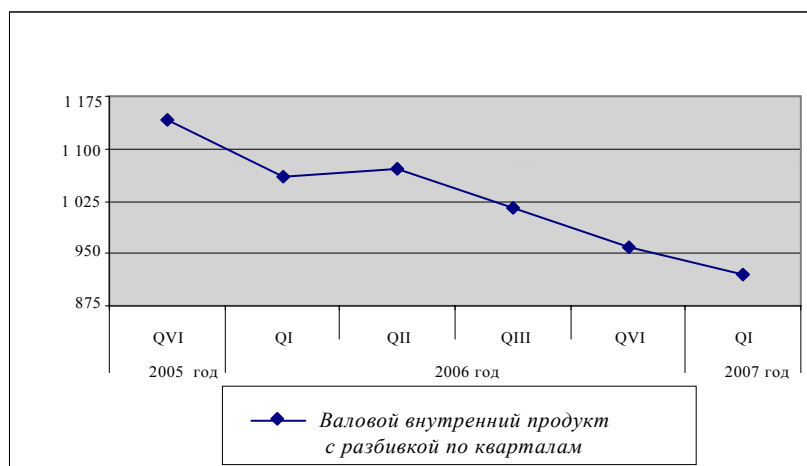
⁵ См. IMF and World Bank, loc.cit.

⁶ ЮНИСЕФ, «Шесть месяцев без зарплаты — причина забастовки преподавателей в Газе и на Западном берегу», Нью-Йорк, 5 сентября 2006 года.

⁷ ОСНА, «Prolonged crisis in the Occupied Palestinian Territory: recent socio-economic impacts on refugees and non-refugees», 22 November 2006 (www.reliefweb.int).

⁸ См. IMF and World Bank, loc.cit.

Реальный ВВП на оккупированной палестинской территории
(В млн. долл. США)



Источник: Центральное статистическое бюро Палестины,
http://www.pcbs.gov.ps/Portals/_pcbs/PressRelease/TOTAL%20PressQ1-0%20_E%20_PDF.pdf.

Ливан

2. Во время войны в Ливане, разразившейся в июле-августе 2006 года, Израиль ввел общую блокаду, которая оказала прямое воздействие на торговлю на протяжении 56 дней. Прямыми издержками этого явилось резкое снижение стоимости экспорта на 34,7 процента и 72,94 процента в июле и августе 2006 года, соответственно⁹. Аналогично импорт сократился на 32,04 процента и на 67,82 процента на месячной основе в июле и августе 2006 года, соответственно¹⁰. Блокада привела к задержкам в отправке грузов, дополнительным расходам на хранение и сбоям в поставках, что привело к росту цен на розничные продукты. Во второй половине 2006 года темпы инфляции выросли до 6,8 процента¹¹.

Сирийская Арабская Республика

3. Торговые санкции, введенные Соединенными Штатами Америки против Сирийской Арабской Республики в мае 2004 года, продолжали оказывать воздействие и в 2006 году. В рамках этих санкций в основном запрещается экспорт американской продукции в Сирийскую Арабскую Республику за исключением продовольствия и медицинских товаров. В период с 2004 по 2006 год Европейский союз оставался самым крупным торговым партнером Сирийской Арабской Республики¹². В 2005 году импорт Сирийской Арабской Республики из Соединенных Штатов Америки, на который приходится 2,3 процента общего импорта, сократился на 14,75 процента¹³.

⁹ См. Banque du Liban, *Quarterly Bulletin*, 3rd quarter 2006.

¹⁰ Ibid.

¹¹ Central Administration for Statistics, *Consumer Price Index* (www.cas.gov.lb).

¹² См. данные Центрального банка Сирии, *Quarterly Bulletin* 2006, No.44/3 (2006).

¹³ См. Ibid.

Организация экономического сотрудничества и развития

Организация экономического сотрудничества и развития не собирает информацию об односторонних экономических мерах принуждения, принимаемых против какой-либо страны. Деятельность ОЭСР в этой области является следствием твердой приверженности Организации и ее поддержки многосторонних отношений и верховенства права. ОЭСР призывает все страны, развитые и развивающиеся, прибегать к экономическим мерам в качестве последнего средства и в соответствии с принципами международного права, как предусмотрено в Уставе Организации Объединенных Наций, и в соответствии с принципами многосторонней торговой системы, как предусмотрено в Соглашениях Всемирной торговой организации.
