

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
7 July 2005
Russian
Original: English

Шестидесятая сессия

Пункт 76(а) первоначального перечня*

Мировой океан и морское право

Доклад о работе Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права на его шестом совещании

Письмо Сопредседателей и Консультативного процесса от 7 июля 2005 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи

На основании резолюций Генеральной Ассамблеи 54/33 от 24 ноября 1999 года и 57/141 от 12 декабря 2002 года нас назначили Сопредседателями шестого совещания Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права. Настоящим мы имеем честь представить Вам прилагаемый доклад о работе Консультативного процесса на его шестом совещании, которое состоялось 6–10 июня 2005 года в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций.

В соответствии с пунктом 3(h) резолюции 54/33 Генеральной Ассамблеи и с учетом ее же резолюции 59/24 о Мировом океане и морском праве на шестом совещании был согласован ряд элементов, касающихся рыболовства и его вклада в устойчивое развитие. Эти элементы, которые излагаются в разделе 1 части А настоящего доклада, Генеральной Ассамблее предлагается рассмотреть по пункту своей повестки дня, озаглавленному «Мировой океан и морское право». Однако удалось завершить работу не над всеми элементами, рассматривавшимися Консультативным процессом, в связи с чем совещание поручило нам препроводить Генеральной Ассамблее предложенные нами элементы, касающиеся замусоривания моря, а также сотрудничества и координации. Эти элементы излагаются в разделе 2 части А. В части В доклада приводится резюме обсуждений, состоявшихся на шестом совещании. В части С приводятся дополнительные вопросы, которые предлагается включить в список вопросов,

* A/60/50 и Corr.1.

вероятно заслуживающих внимания в ходе будущей работы Генеральной Ассамблеи по пункту «Мировой океан и морское право» (см. A/58/95 и A/59/122).

Убедительно просим распространить настоящее письмо и доклад Консультативного процесса в качестве документа шестидесятой сессии Генеральной Ассамблеи по пункту повестки дня, озаглавленному «Мировой океан и морское право».

(Подписи) Кристиан **Макьейра** и Филип Д. **Берджесс**
Сопредседатели

Часть А

Элементы, которые Генеральной Ассамблее предлагается рассмотреть по пункту ее повестки дня, озаглавленному «Мировой океан и морское право»

1. Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права («Консультативный процесс») провел 6–10 июня 2005 года свое шестое совещание, на котором он, руководствуясь резолюцией 59/24 Генеральной Ассамблеи, сосредоточил свои прения на следующих областях: «Рыболовство и его вклад в устойчивое развитие» и «Замусоривание моря».

2. В пятницу, 10 июня 2005 года, на совещании началось рассмотрение элементов, предложенных его Сопредседателями. Совещанию удалось согласовать большинство элементов, касавшихся рыболовства и его вклада в устойчивое развитие; эти элементы приводятся в разделе 1 (см. ниже). Однако работу над элементами, касавшимися замусоривания моря, а также сотрудничества и координации, завершить не удалось, в связи с чем было условлено препроводить элементы, предложенные Сопредседателями, Генеральной Ассамблее. Эти элементы приводятся в разделе 2 (см. ниже).

1. Согласованные элементы

3. Рыболовство — как промышленное, так и кустарное — является во многих государствах крупным фактором экономического развития, продовольственной безопасности, а также культурного и социального благосостояния населения. Значимость рыболовства для многих местных сообществ в развивающихся государствах получила недавно суровое подтверждение в лице опустошительного цунами, обрушившегося в декабре 2004 года на Индийский океан.

4. Вклад рыболовства в устойчивое развитие зависит от поддержания экосистем в здоровом состоянии, от их нормального функционирования и продуктивности. Однако в докладе Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) о состоянии мирового рыболовства и аквакультуры за 2004 год подтверждается тенденция, уже подмеченная в конце 90-х годов: возрастает обеспокоенность по поводу способности рыбаков добывать себе хлеб насущный, а также по поводу того, насколько приемлем уровень промышленных уловов и под силу ли он водным экосистемам, за счет которых эти уловы достигаются. Это общая тенденция, но здесь важно отметить, что имеются значительные различия в том, каково состояние промысловых ресурсов, как государства и региональные структуры управляют рыбными промыслами и насколько крепка способность решать задачи эффективного и гибкого управления.

5. Во многих случаях традиционные подходы к управлению рыболовством нуждаются в совершенствовании. Применение комплексного экосистемного подхода к рыболовству и распоряжению Мировым океаном на основе самых точных научных данных, которые только имеются, все чаще и чаще рассматривается как залог поддержания продуктивности рыбных промыслов и сохранения вклада рыболовства в устойчивое развитие.

6. Генеральной Ассамблее было предложено:

a) напомнить о своих предыдущих резолюциях, касавшихся Мирового океана и морского права и обеспечения устойчивого рыболовства;

b) с озабоченностью отметить все более настоятельную необходимость в преодолении проблем, от которых страдают многие рыбные промыслы мира как в пределах, так и за пределами действия национальной юрисдикции;

c) приветствовать и положительно отметить работу ФАО и ее Комитета по рыболовству, в частности прозвучавший недавно призыв к эффективному осуществлению различных нормативных актов, уже разработанных в интересах обеспечения устойчивого рыболовства;

d) приветствовать также итоги конференции «Распоряжение рыбными промыслами открытого моря и Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам: от слов к делу», которая состоялась 1–5 мая 2005 года в Сент-Джонсе (Канада), и прежде всего принятую на ней декларацию министров, а также продолжающуюся работу над проблемой незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла;

e) приветствовать четвертый раунд неофициальных консультаций государств — участников Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими («Соглашение»); выступить за широкое участие в Конференции по обзору, которая состоится в соответствии со статьей 36 Соглашения в мае 2006 года, и в процессе подготовки к ней; рекомендовать государствам, которые в состоянии стать участниками Соглашения до Конференции по обзору, так и поступить;

f) в надлежащих случаях рекомендовать государствам признать, что общие принципы Соглашения должны применяться и к таким рыбным запасам открытого моря, которые привязаны к определенному ареалу;

g) настоятельно призвать государства ликвидировать субсидии, которые способствуют незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу, а также появлению избыточных промысловых мощностей, доведя при этом до конца усилия, предпринимаемые во Всемирной торговой организации (ВТО) для уточнения и совершенствования ее предписаний насчет субсидирования рыболовства, с учетом важности этой отрасли для развивающихся стран;

h) настоятельно призвать государства устранить препятствия, которые не согласуются с их обязательствами перед ВТО, принимая во внимание важность торговли продукцией рыболовства, особенно для развивающихся стран.

7. С учетом важной и преобразующейся роли, которую субрегиональные и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности могут играть в обеспечении эффективных и продуманных мер по сохранению рыбных промыслов и океанических акваторий и управлению ими, Генеральной Ассамблее было предложено:

a) обратиться ко всем упомянутым в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву («Конвенция») и в пункте 2(b) статьи 1 Соглашения государствам и субъектам, которые ведут промысел в районах, подведомственных этим организациям и договоренностям, с призывом становить-

ся их участниками или соглашаться применять предусмотренные ими меры по сохранению и управлению;

b) выступить с положительной оценкой и настоятельно призвать к осуществлению усилий, предпринимаемых региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями с целью:

i) восполнения пробелов, имеющихся в их мандатах, на предмет учета экосистемных соображений и интересов биоразнообразия, применения осторожного подхода и использования самой точной научной информации;

ii) выработки критериев для установления квот;

iii) усиления интеграции, координации и сотрудничества с региональными организациями по рыболовству, договоренностями по региональным морям и другими соответствующими организациями;

c) рекомендовать, чтобы, участвуя в региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях, государства инициировали процессы их обзора, и приветствовать участие ФАО в выработке общих объективных критериев таких обзоров.

8. Рыболовство, включая кустарное (или мелкое) рыболовство, значительно способствует борьбе с нищетой, обеспечению продовольственной безопасности и экономическому росту. По поводу мелкого рыболовства Генеральной Ассамблее было предложено:

a) приветствовать работу ФАО над составлением руководства по стратегиям и мерам, требующимся для создания благоприятной конъюнктуры для мелкого рыболовства, включая разработку «руководства по повышению вклада мелкого рыболовства в борьбу с нищетой и обеспечение продовольственной безопасности», которое дополняет Кодекс ведения ответственного рыболовства и включает надлежащие положения, касающиеся финансовых мер, передачи технологии и наращивания потенциала; выступить за проведение исследований, призванных подыскать для населения прибрежных районов возможные альтернативные источники заработка;

b) настоятельно призвать государства, а также соответствующие международные и национальные организации предусматривать привлечение тех, кого волнуют проблемы мелкого рыболовства, к формированию соответствующей политики и рыбохозяйственных стратегий сообразно с обязанностью обеспечивать надлежащее сохранение этих промысловых ресурсов и управление ими;

c) выступить за оказание государствами, международными финансовыми учреждениями, а также соответствующими межправительственными организациями и органами более активной помощи в деле наращивания потенциала и технического содействия рыбакам, в частности ведущим мелкий промысел, в развивающихся странах, и прежде всего малых островных развивающихся государствах, при бережном отношении к окружающей среде.

9. Одним из крупных упущений с точки зрения эффективности общего распорядка Мировым океаном и серьезной помехой надлежащему вкладу ответственного рыболовства в устойчивое развитие остается то обстоятельство,

что осуществление и исполнение обязанностей государства флага происходит недостаточно эффективно. Генеральной Ассамблее было предложено:

а) отметить работу, которой Международная морская организация (ИМО) занимается в сотрудничестве с другими компетентными международными организациями в соответствии с предложением, с которым Генеральная Ассамблея обратилась к ней в своих резолюциях 58/14 и 58/240: изучить, рассмотреть и уточнить роль «реальной связи» применительно к обязанности государств флага осуществлять эффективный контроль за судами, плавающими под их флагом;

б) напомнить о призыве, с которым министры рыболовства стран ФАО выступили в своей Декларации по проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, принятой на состоявшемся 12 марта 2005 года Министерском совещании ФАО по рыболовству: принять международные меры к ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, который ведется судами, плавающими под «удобными флагами», а также потребовать, чтобы между государствами и рыболовными судами, плавающими под их флагом, была установлена реальная связь;

в) выступить за проведение компетентными международными организациями работы по составлению руководства, посвященного осуществлению государством флага своих обязанностей по отношению к его рыболовным судам;

г) подчеркнуть долг государств флага осуществлять свои обязанности в соответствии с Конвенцией и Соглашением, принимая меры к сохранению промысловых ресурсов в открытом море;

д) рекомендовать государствам применять на национальном и региональном уровнях разработанную ФАО Типовую схему мер со стороны государства порта, способствовать ее применению по линии региональных рыбохозяйственных организаций и рассмотреть возможность принятия акта, имеющего обязательную юридическую силу;

е) призвать государства содействовать, сообразуясь с национальным правом, введению «позитивных» и «негативных» списков судов, ведущих промысел в акваториях, подведомственных региональным рыбохозяйственным организациям и договоренностям, для содействия выяснению того, насколько соблюдаются меры по сохранению и управлению, а также выступить за повышение координации между всеми сторонами в интересах обмена такой информацией и ее использования;

ж) просить государства и соответствующие международные органы разработать, действуя в консультации с ВТО и ФАО, более эффективные меры по выяснению происхождения рыбы и рыбопродуктов, чтобы у государств-импортеров была возможность установить, не получены ли рыба или рыбопродукты способом, подрывающим согласованные в соответствии с международным правом меры по сохранению и управлению, и в то же время признать важность обеспечения действенного доступа на рынки для рыбы и рыбопродуктов, полученных с соблюдением подобных международных мер;

з) призвать все государства флага следить за тем, чтобы суда, плавающие под их флагом, не занимались перевалкой рыбы, пойманной рыболовными

судами, которые ведут незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел; призвать к тому, чтобы государства, действуя в индивидуальном порядке или по линии региональных рыбохозяйственных организаций, вырабатывали более эффективные меры по соблюдению и обеспечению выполнения действующих правил в интересах предупреждения и пресечения такой переловки в соответствии с международным правом;

i) выступить в поддержку усилий Международной организации труда (МОТ), в частности по составлению конвенции и рекомендации о работе в рыболовном секторе;

j) приветствовать принятие пересмотренного Кодекса по безопасности для рыбаков и рыболовных судов и выступить за его эффективное применение, а также настоятельно призвать государства становиться участниками Протокола 1993 года к Торремолиносской международной конвенции по безопасности рыболовных судов.

10. Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел продолжает серьезно подрывать вклад ответственного рыболовства в устойчивое развитие. Генеральной Ассамблее было предложено:

a) приветствовать и поддержать Римскую декларацию по проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла, которая была принята на Министерском совещании ФАО по рыболовству, состоявшемся 12 марта 2005 года, а также декларацию министров, которая была принята на конференции «Распоряжение рыбными промыслами открытого моря и Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам: от слов к делу», состоявшейся в 2005 году;

b) настоятельно призвать к тому, чтобы, действуя в индивидуальном порядке и по линии соответствующих региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, государства вводили обязательные системы мониторинга, контроля и наблюдения в отношении рыболовных судов, обмениваясь в том числе информацией по вопросам исполнения промысловых правил, и рассмотрели вопрос о преобразовании существующей добровольной сети мониторинга, контроля и наблюдения в располагающую специальными ресурсами международную инстанцию, которая в состоянии помочь ведомствам, отвечающим за обеспечение исполнения промысловых правил;

c) выступить в поддержку составления под эгидой ФАО комплексного общемирового реестра рыболовных судов (включая рефрижераторные транспортные суда и суда снабжения), куда с соблюдением требований конфиденциальности, предусмотренных национальным правом, будет заноситься имеющаяся информация о выгодоприобретающих собственниках судов, и проследить за тем, чтобы государства флага требовали оснащения всех крупных рыболовных судов, действующих в открытом море, системами мониторинга судов не позднее декабря 2008 года или раньше этой даты, если так решит соответствующее государство флага или региональная рыбохозяйственная организация;

d) настоятельно призвать государства и соответствующие организации расширить применение «негативных» списков судов, позволяющих обнаруживать продукцию, полученную незаконным, несообщенным и нерегулируемым промыслом, а по возможности — вводить для этого механизмы отслеживания и проверки;

е) выступить за установление региональных принципов, которыми государства руководствовались бы при установлении для судов, плавающих под их флагом, и своих граждан таких санкций за нарушения, которые были бы достаточно строгими, чтобы надлежащим образом обеспечивать соблюдение действующих правил, удерживать от дальнейших нарушений и лишать нарушителей выгод, получаемых ими от своей незаконной деятельности;

ф) настоятельно призвать государства к осуществлению согласованных на многосторонней основе торговых мер в соответствии с Международным планом действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла.

11. Генеральной Ассамблее было предложено:

а) подтвердить важное значение, придаваемое ею пунктам 66–71 резолюции 59/25, и настоятельно призвать к ускорению хода осуществления этих элементов резолюции;

б) приветствовать прогресс, достигнутый в деле осуществления пунктов 68 и 69 резолюции 59/25, в которых содержится призыв расширять компетенцию региональных рыбохозяйственных организаций или создавать новые региональные рыбохозяйственные организации для охвата акваторий открытого моря, где в настоящее время таких организаций или договоренностей нет;

с) просить региональные рыбохозяйственные организации и договоренности, которые компетентны сейчас принимать меры пространственного и временного характера для защиты уязвимых морских экосистем, в безотлагательном порядке принимать такие меры;

д) просить государства, а также региональные рыбохозяйственные организации и договоренности быть в состоянии отчитаться о мерах, принятых во исполнение пунктов 66–69 резолюции 59/25 Генеральной Ассамблеи, когда в 2006 году Ассамблея будет производить обзор достигнутого прогресса, и рассмотреть дальнейшие рекомендации практического характера;

е) высказаться за продвижение вперед в деле установления критериев, определяющих предназначение охраняемых районов моря, создаваемых в рыбопромысловых целях, и порядок управления этими районами, приветствовать предполагаемую работу ФАО над составлением согласующегося с Конвенцией технического руководства по проектированию, созданию и опробованию охраняемых районов моря, а также настоятельно призвать к тесной координации и сотрудничеству с соответствующими международными организациями, включая Конвенцию о биологическом разнообразии;

ф) призвать государства в срочном порядке активизировать взаимное сотрудничество в деле установления временных механизмов целевой защиты уязвимых морских экосистем в регионах, где у них есть заинтересованность в сохранении живых морских ресурсов и управлении ими;

г) просить государства и региональные рыбохозяйственные организации и договоренности в срочном порядке осуществить все меры, рекомендованные в Руководстве ФАО по сокращению смертности морских черепах при рыбопромысловых операциях, чтобы содействовать предотвращению упадка численности всех видов морских черепах;

h) признать роль систем сертификации и экологической маркировки, согласующихся с требованиями ВТО и руководством, утвержденным ФАО.

12. Генеральной Ассамблее было предложено:

a) призвать к более своевременному и полному сообщению данных об улове и промысловом усилии, в том числе по трансграничным рыбным запасам как в пределах, так и за пределами исключительных экономических зон и по ареально ограниченным запасам открытого моря, включая данные о прилове и выбросе рыбы;

b) рекомендовать, чтобы государства, [действуя в индивидуальном порядке или через] региональные рыбохозяйственные организации и договоренности и программы по региональным морям[,] работали над обеспечением того, чтобы промысловые и другие экосистемные данные сводились воедино и заносились в Глобальную систему систем наблюдения Земли для координации на уровне экосистем;]

c) выступить за активизацию научного изучения мер по сохранению и управлению, которые позволяют учесть и усилить экосистемные соображения, в том числе путем осуществления Стратегии совершенствования информации о состоянии и тенденциях рыбного промысла и путем усиления опоры на научные данные при принятии таких мер;

d) просить о дальнейшем изучении и рассмотрении того, как зашумление океана воздействует на живые ресурсы моря;

e) дать высокую оценку Консультативной группе экспертов по морскому праву (АБЕ-ЛОС) при Межправительственной океанографической комиссии (МОК) Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) за ее работу над правовыми аспектами морских научных исследований и над темой передачи морской технологии, которую она ведет, руководствуясь Конвенцией, в сотрудничестве с Отделом по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам Секретариата, и рекомендовать Группе продолжать эту работу.

13. Сложности с доступом к рыбным промыслам и формированием надлежащего потенциала остаются для многих развивающихся стран, в частности наименее развитых стран, малых островных развивающихся государств и прибрежных государств Африки, факторами, серьезно мешающими им извлекать выгоды из рыболовства и его вклада в устойчивое развитие. Генеральной Ассамблее было предложено:

a) рекомендовать международному сообществу расширять возможности для устойчивого развития в развивающихся странах, в частности наименее развитых странах, малых островных развивающихся государствах и прибрежных государствах Африки, путем содействия более активному участию этих государств в промысловой деятельности, которую ведут в их исключительных экономических зонах государства, занимающиеся экспедиционным рыболовством, для достижения большей экономической отдачи от освоения их промысловых ресурсов и для повышения роли регионального управления рыбным промыслом;

b) просить, чтобы при заключении с развивающимися прибрежными государствами соглашений и договоренностей о доступе к промыслам государ-

ства, занимающиеся экспедиционным рыболовством, выступали со справедливых и продуманных позиций, в том числе обращая больше внимания на обработку улова в этих же развивающихся прибрежных государствах, чтобы содействовать получению теми выгод от освоения промысловых ресурсов;

с) выступить за оказание развивающимся государствам более обширной помощи в деле разработки, оформления и осуществления соответствующих соглашений, актов и инструментов, предусматривающих сохранение рыбных запасов и устойчивое управление ими, включая усиление научно-исследовательского потенциала за счет существующих источников финансирования, например Фонда помощи, учрежденного на основании части VII Соглашения, двусторонней помощи, фондов помощи, действующих при региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях, программы Fish-Code (ФАО), Глобальной программы по рыболовству (Всемирный банк) по рыболовству и Глобального экологического фонда.

2. Предложенные элементы, не обсужденные на совещании

Замусоривание моря

14. Замусоривание моря — это вид глобального трансграничного загрязнения, который создает серьезную угрозу для здоровья и безопасности людей, подвергает опасности рыбные запасы, морское биоразнообразие и морские местообитания, а также оборачивается значительными издержками для экономики местных сообществ и целых стран. Имеется много различных категорий морского мусора, в связи с чем требуются различные подходы к предупреждению замусоривания и удалению мусора.

15. Генеральной Ассамблее было предложено:

а) отметить нехватку информации и данных о замусоривании моря и рекомендовать соответствующим национальным, региональным и международным организациям проводить дальнейшие исследования для выяснения масштаба и характера проблемы;

б) рекомендовать государствам налаживать партнерские связи с промышленными кругами и гражданским обществом, чтобы шире освещать, как замусоривание морской среды влияет на здоровое состояние и продуктивность морской среды и какими экономическими убытками оно оборачивается;

с) настоятельно призвать государства учитывать проблему замусоривания моря в национальных стратегиях, посвященных рециркуляции, повторному использованию и сокращению отходов, и способствовать выработке надлежащих экономических стимулов к преодолению данной проблемы;

д) рекомендовать государствам осуществлять региональное и субрегиональное сотрудничество с целью разработки и осуществления совместных программ предупреждения замусоривания и его устранения;

е) признать необходимость наращивания в развивающихся государствах потенциала для более широкой пропаганды и реализации усовершенствованных методов утилизации и удаления отходов, отметив особую подверженность малых островных развивающихся государств воздействию морского мусора;

f) предложить ИМО в консультации с ФАО, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Отделом по вопросам океана и морскому праву пересмотреть приложение V к Международной конвенции по предупреждению загрязнения с судов 1973 года, измененной Протоколом к ней 1978 года (МАРПОЛ 73/78), и оценить его эффективность в деле борьбы с замусориванием моря из находящихся в море источников;

g) приветствовать продолжающуюся работу ИМО, посвященную портовым сооружениям для приема отходов, и положительно отметить работу Комитета ИМО по защите морской среды над выявлением проблемных областей и составлением комплексного плана действий;

h) приветствовать созыв второго Межправительственного совещания по обзору хода осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности, поскольку оно даст возможность обсудить проблему замусоривания моря в привязке к тем категориям источников загрязнения морской среды, которые указаны в Глобальной программе действий, и настоятельно призвать к широкому и солидному участию в этом совещании.

16. Генеральной Ассамблее было предложено выступить за тесное сотрудничество и координацию между соответствующими организациями, программами и другими органами Организации Объединенных Наций, например ФАО, ИМО, ЮНЕП и Глобальной программой действий, договоренностями по региональным морям, региональными и субрегиональными рыбохозяйственными организациями и соответствующими заинтересованными сторонами для рассмотрения вопроса об утерянных и выброшенных орудиях лова и образующемся из них морском мусоре по линии таких инициатив, как:

a) анализ осуществления и эффективности существующих мер, касающихся контроля за покинутыми орудиями лова и образующимся из них морским мусором и их регулирования;

b) создание и ведение национальных учетных реестров по типам сетей и других снастей, используемых на рыбных промыслах в акваториях под национальной юрисдикцией;

c) создание механизма обмена данными, позволяющего государствам легче делиться информацией о типах рыболовных сетей и других снастей, используемых на рыбных промыслах в разных районах мира;

d) регулярная, долгосрочная работа по сбору, составлению и распространению информации о покинутых орудиях лова, обнаруженных в акваториях под национальной юрисдикцией;

e) разработка и осуществление целенаправленных исследований, посвященных выяснению социально-экономических, технических и иных факторов, влияющих на случайную утерю и умышленное выбрасывание орудий рыбного промысла в море;

f) оценка превентивных мер, стимулов и штрафных санкций, применяемых в связи с проблемой утери и выбрасывания промысловых орудий в море;

g) рассмотрение итогов учебно-просветительного семинара «Покинутые орудия лова и образующийся из них морской мусор», который проводился под эгидой организации «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество» (АТЭС) в январе 2004 года силами Глобальной программы действий, Комитета ФАО по рыболовству и других соответствующих межправительственных и региональных организаций;

h) проведение по линии региональных рыбохозяйственных организаций просветительной работы по проблеме покинутых орудий лова и образующегося из них морского мусора и определение вариантов практических действий;

i) рассмотрение на следующем совещании Комитета ФАО по рыболовству вопроса о брошенных орудиях лова и образующемся из них морском мусоре, и в частности вопроса об осуществлении Кодекса введения ответственного рыболовства ФАО.

17. Генеральной Ассамблее было предложено просить Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права провести в следующие пять лет еще один обзор проблемы замусоривания моря, включая вопрос об эффективном осуществлении соответствующих международных нормативных актов.

Сотрудничество и координация

18. По вопросу о координации и сотрудничестве доложил Исполнительный секретарь МОК ЮНЕСКО, Координатор сети «ООН — океаны», который рассказал о достигнутом на сегодняшний день прогрессе в деле создания и работы этой сети.

19. Генеральной Ассамблее было предложено:

a) приветствовать работу, которую секретариаты учреждений, программ и фондов системы Организации Объединенных Наций, а также секретариаты соответствующих международных конвенций проделали для усиления межучрежденческой координации и сотрудничества в вопросах океана;

b) рекомендовать государствам работать в тесном контакте с международными организациями, фондами и программами, а также специализированными учреждениями системы Организации Объединенных Наций и соответствующими международными конвенциями и по линии этих структур над выявлением формирующихся направлений, на которых необходимо совершенствовать координацию и сотрудничество, и наиболее оптимальных путей решения возникающих вопросов.

Часть В

Подготовленное Сопредседателями резюме обсуждений

Пункты 1 и 2 повестки дня

Открытие совещания и утверждение повестки дня

20. На шестом совещании Консультативный процесс имел в своем распоряжении годовой доклад Генерального секретаря по Мировому океану и морскому праву (A/60/63), а также материалы, представленные Коста-Рикой (A/AC.259/13), Пакистаном (A/AC.259/15) и ЮНЕП (A/AC.259/14).

21. Совещание открыли два Сопредседателя: Кристиан Макъейра (Чили) и Филип Берджесс (Австралия), которые в своих вступительных заявлениях рассказали о программе работы шестого совещания и вкратце остановились на функциях Консультативного процесса, а также на формате обсуждений, в частности обсуждения элементов, которые предлагается рассмотреть Генеральной Ассамблее.

22. Сопредседатели внесли на рассмотрение составленный ими документ, посвященный формату и аннотированной предварительной повестке дня шестого совещания (A/AC.259/L.6). Одна из делегаций предложила, чтобы применительно к предложениям в адрес Генеральной Ассамблеи в этом документе употреблялось не слово «рекомендации», а слово «элементы», что соответствовало бы формулировке резолюции 54/33 Генеральной Ассамблеи. Совещание поддержало это предложение, и документ о формате и аннотированной повестке дня был после этого утвержден с внесенным в него в устном порядке изменением.

Пункт 3 повестки дня

Общий обмен мнениями по проблемным областям и необходимым мероприятиям, в том числе по вопросам, обсуждавшимся на предыдущих совещаниях

23. Ряд делегаций выразил признательность Генеральному секретарю и персоналу Отдела по вопросам океана и морскому праву за доклад Генерального секретаря «Мировой океан и морское право» (A/60/63). Эти делегации отметили всеобъемлющий характер доклада и его значение для обсуждений в рамках Консультативного процесса. Наряду с материалами, посвященными двум приоритетным областям, рассматриваемым на шестом совещании Консультативного процесса, особо значимой была названа та часть доклада, которая посвящена цунами в Индийском океане. Что касается той главы доклада Генерального секретаря, которая касается охраны на море, то одна из делегаций выразила недовольство по поводу присутствующей там ссылки на Инициативу по воспрепятствованию распространения.

Консультативный процесс

24. Поскольку шестое совещание Консультативного процесса знаменует собой окончание второго трехлетнего цикла, а на своей шестидесятой сессии Генеральная Ассамблея будет рассматривать вопрос об эффективности и полезности Консультативного процесса, ряд делегаций счел полезным оценить его достижения и подумать над его будущим. Делегации высказались решительно

в поддержку Консультативного процесса и подчеркнули его вклад в работу Организации Объединенных Наций, в частности в открытый обмен мнениями по актуальным вопросам, касающимся Мирового океана и морского права. Они заявили, что в целом Консультативный процесс достиг своих целей и облегчил ежегодное рассмотрение Генеральной Ассамблеей событий, имеющих отношение к вопросам океана и морскому праву. Его всеобъемлющий и открытый характер был охарактеризован многими делегациями как показатель его значимости и успеха. По их словам, он стал крупным вкладом в формирование более комплексного подхода к решению вопросов всемирного распоряжения океанами, а также в усиление координации и сотрудничества между всеми соответствующими сторонами. Исходя из этого, делегации призвали возобновить мандат Консультативного процесса, указав в то же время, что его формат необходимо усовершенствовать.

25. Одна из делегаций подчеркнула важность изложенных в резолюции 54/33 принципов для ориентации работы Консультативного процесса и подчеркнула, что проводимые в его рамках обсуждения должны, в частности, определяться рамками, установленными Конвенцией и другими соответствующими международными нормативными актами, что эти обсуждения следует сосредоточить на международной координации и сотрудничестве в вопросах океана и посвящать вопросам, представляющим общий интерес для всех государств, в отличие от специфических вопросов, интересующих только некоторые прибрежные государства, и что рекомендации и предложения должны приниматься в рамках Консультативного процесса консенсусом.

26. Рядом делегаций были высказаны мнения относительно возможных путей совершенствования Консультативного процесса. Несколько делегаций отметило, что вопросы, фигурирующие в его повестке дня, имеют недостаточно сфокусированный характер, чтобы можно было провести плодотворную многоплановую дискуссию, и предложило распространять перед совещаниями информацию о точном характере и тематике делаемых докладов, приглашать больше экспертов, а также обеспечить более активное участие компетентных международных организаций в прениях и их более ясный вклад в них. Одна из делегаций подчеркнула необходимость в получении большей информации от организаций, не принадлежащих к Организации Объединенных Наций. Несколько делегаций подчеркнуло, что Европейское сообщество является участником Конвенции и Соглашения по рыбным запасам, и выразило надежду, что несоответствие предоставленного Европейскому сообществу статуса наблюдателя возложенным на его полномочиям (будь то исключительные полномочия либо смешанные) применительно ко многим вопросам, обсуждаемым на совещаниях Консультативного процесса, можно будет устранить.

27. Ряд делегаций выразил недовольство по поводу ограниченности времени, выделенного на рассмотрение элементов, которые будут препровождены Генеральной Ассамблее. Некоторые делегации указали, что нехватка времени не даст им возможности проконсультироваться с должностными лицами у себя в столице. Одна из делегаций заявила, что в такой обстановке правительство ее страны не сможет дать своего согласия на текст этих элементов. Некоторые делегации высказались в том плане, что вместо того, чтобы согласовывать в этом тексте каждое слово, совещанию следует сосредоточиться на выдвижении в адрес Ассамблеи элементов, которые отражали бы различные точки зрения. Другие делегации говорили о том, что Генеральной Ассамблее удобнее всего

получить согласованный текст, но это требует больше времени на обсуждение элементов. Одна из делегаций предложила сдвинуть проведение совещаний Консультативного процесса на более поздний срок, приблизив их к рассмотрению Генеральной Ассамблеей пункта повестки дня, озаглавленного «Мировой океан и морское право», так чтобы Консультативный процесс мог способствовать подготовке проекта резолюции.

Цунами в Индийском океане

28. Помощник Генерального секретаря по гуманитарным вопросам, Специальный координатор Организации Объединенных Наций по преодолению последствий цунами Маргарета Вальстрём выступила с краткой информацией о мероприятиях, проведенных Организацией Объединенных Наций для преодоления последствий цунами в Индийском океане, и о ходе оказания чрезвычайной помощи, а также помощи с восстановлением и реконструкцией пострадавших регионов. Она, в частности, остановилась на необходимости создавать новые механизмы и совершенствовать международную координацию в деле предотвращения гибели людей и существенного материального ущерба в будущем.

29. Ряд делегаций подробнее рассказал о деятельности своих стран по преодолению последствий индоокеанского цунами, в том числе об оказанной ими финансовой поддержке. Они остановились на стратегиях восстановления и реконструкции. Одним из основных элементов такого восстановления было названо устойчивое развитие рыболовства в соответствии с Кодексом ведения ответственного рыболовства ФАО. Делегации Индонезии и Таиланда выразили признательность за беспрецедентный отклик международного сообщества на нужды, вызванные индоокеанским цунами. Одна из делегаций перечислила факторы подтвержденности малых островных развивающихся государств таким стихийным бедствиям и упомянула Маврикийскую стратегию по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств.

30. Несколько делегаций сообщили совещанию о плане Европейского союза по противодействию цунами, который предусматривает создание системы раннего оповещения для Средиземного моря и Атлантического и Индийского океанов. Одна из делегаций сообщила совещанию о взятом ею (в партнерстве с международным сообществом) курсе на расширение и усиление существующей системы оповещения о цунами в Тихом океане с превращением этой системы в глобальную. Еще одна делегация указала на связь между морскими научными исследованиями и системами раннего оповещения.

31. Представитель МОК ЮНЕСКО сообщил совещанию о состоянии системы оповещения о цунами в Индийском океане. Создана сеть из 19 национальных инстанций, курирующих проблему цунами: в них поступает рекомендательная информация из Тихоокеанского центра оповещения о цунами и Японского метеорологического агентства. Проведена модернизация существующих сетей наблюдения, призванная оснастить их возможностями для передачи информации о цунами в реальном времени.

**Консультативная группа экспертов по морскому праву
при Межправительственной океанографической комиссии**

32. Представитель МОК ЮНЕСКО сообщил совещанию, что в соответствии с просьбой, высказанной Генеральной Ассамблеей в резолюции 59/24, на совещании Консультативного процесса распространены экземпляры «Критериев и руководящих принципов в отношении передачи морской технологии», которые были подготовлены АБЕ-ЛОС при МОК, а в 2003 году утверждены Ассамблеей МОК. Он также сообщил совещанию, что АБЕ-ЛОС при МОК закончила работу над оформлением внутренней процедуры, определяющей применение статьи 247 Конвенции в работе Комиссии, и эту процедуру намечено утвердить на двадцать третьей сессии Ассамблеи МОК. Некоторые делегации выступили в поддержку работы АБЕ-ЛОС при МОК.

Охрана и безопасность судоходства, а также условия труда

33. Представитель ИМО выступил с информацией о недавних мероприятиях, в том числе о принятии новых нормативных актов и о ходе работы над внедрением добровольной системы проверки государств — членов ИМО. Он также сообщил совещанию, что в соответствии с предложением, высказанным Генеральной Ассамблеей в резолюции 58/240, Генеральный секретарь ИМО созывает 7–8 июля 2005 года специальное межучрежденческое консультативное совещание с участием представителей Отдела по вопросам океана и морского права, ФАО, МОТ, Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ИМО для изучения, рассмотрения и уточнения роли «реальной связи» применительно к обязанности государств флага осуществлять эффективный контроль за судами, плавающими под их флагом, включая рыболовные суда. В соответствии с просьбой, высказанной Генеральной Ассамблеей в резолюции 59/24, итоги исследования, проведенного ИМО и другими компетентными международными организациями, будут доведены до сведения Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, с тем чтобы он доложил о них на шестьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи.

34. Группа неправительственных организаций предложила, чтобы Консультативный процесс обсудил на своем следующем совещании вопрос о реальной связи, а Отдел по вопросам океана и морскому праву — разработал исполнительное соглашение к Конвенции, посвященное полному и эффективному осуществлению и обеспечению соблюдения обязанностей государств флага.

35. Представитель МОТ сообщил совещанию о ходе работы над составлением сводной конвенции об условиях труда на море, а также конвенции и рекомендации о работе в рыболовном секторе. Он просил Консультативный процесс оказать содействие массовой ратификации и осуществлению нормативных актов МОТ, включая пересмотренную Конвенцию об удостоверениях личности моряков.

36. Некоторыми делегациями была подчеркнута необходимость укреплять трудовое законодательство и обеспечивать защиту прав человека применительно к экипажам судов. Группа неправительственных организаций рекомендовала Консультативному процессу рассмотреть вопрос о правах человека и трудовых правах применительно к лицам, занятым в рыболовстве и морском хозяйстве (см. также ниже, пункты 68 и 69).

37. Одна из делегаций указала на необходимость активизировать наращивание возможностей по производству морских карт, особенно электронных, при участии Международной гидрографической организации и финансирующих учреждений.

38. Некоторые делегации подчеркивали необходимость сотрудничества с Международным агентством по атомной энергии для обеспечения того, чтобы уязвимые морские районы были ограждены от перевозки радиоактивных материалов.

39. Одна из делегаций предоставила информацию о различных инициативах, направленных на усиление охраны и безопасности судоходства и защиты морской среды в Малаккском и Сингапурском проливах, в том числе о совещании, которое должно пройти под эгидой ИМО в 2005 году в Джакарте, и о проекте «Морская электронная магистраль». Эта делегация указала, что для поддержания охраны на море государствам необходимо действовать строго в соответствии с международным правом, избегая применения каких-либо односторонних методов, противоречащих существующим юридическим нормам, вытекающим из Конвенции.

40. Одна из делегаций призвала активизировать усилия по предотвращению и устранению последствий, которыми оборачиваются для коралловых рифов столкновения с судами, развивать обмен информацией между государствами и организациями в случае непреднамеренного нанесения ущерба кораллам, составить список экспертов, которые занимались бы оценкой ущерба уязвимым морским экосистемам, и создать механизмы ответственности и компенсации при нанесении такого ущерба.

Сохранение морского биоразнообразия и управление им

41. Ряд делегаций остановился на вопросе о биоразнообразии открытого моря. Некоторыми делегациями подчеркивалась необходимость в согласованном подходе к сохранению морского биоразнообразия и управлению им как в зонах, подпадающих под национальную юрисдикцию, так и в открытом море.

42. Несколько делегаций приветствовало создание Специальной неофициальной рабочей группы открытого состава для изучения вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования морского биологического разнообразия за пределами действия национальной юрисдикции. Некоторыми из них было подчеркнуто, что повестку дня Группы необходимо сделать широкой, а одним из ключевых ее компонентов следует считать рыболовство.

43. Несколько делегаций заявило о том, что резолюция 59/25 Генеральной Ассамблеи предусматривает краткосрочные меры по преодолению негативного воздействия на биоразнообразие открытого моря, тогда как меры среднесрочного порядка следует нацелить на разработку исполнительного соглашения к Конвенции. Эти делегации напомнили о сделанном ими на пятом совещании Консультативного процесса заявлении о том, что они в принципе поддерживали бы разработку в рамках Конвенции такого нормативного акта, который будет предусматривать сохранение биологического разнообразия и управление им за пределами действия национальной юрисдикции, включая создание и комплексное регулирование охраняемых районов моря там, где это научно основано. Эти делегации заявили, что Программа ЮНЕП по региональным морям и

другие конвенции по региональным морям должны сыграть свою роль в оценке акваторий, которым срочно требуется защита от некоторых вредных видов деятельности.

44. Некоторые делегации напомнили о том, что в Плате выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию содержится призыв создать репрезентативную сеть охраняемых районов открытого моря, и высказались в поддержку изучения потенциала создания таких районов, заявив, что это гибкий инструмент, который следует сориентировать на достижение целого ряда целей. В ходе обсуждений высказывались различные точки зрения насчет использования и эффективности охраняемых районов моря. Некоторые делегации указывали, что, поскольку такие меры, как создание подобных районов, могут ограничить свободу открытого моря, их осуществление следует обусловить согласием затрагиваемых государств. Вводимые ограничения должны опираться на имеющиеся обязательную силу нормативные акты, которые будут заключаться в соответствии с международным правом и учитывать интересы гласности, легитимности и эффективности. Одна делегация отметила, что в тех случаях, когда охраняемые районы моря приурочены к ресурсам морского дна, следует заручаться участием Международного органа по морскому дну в том, что касается научных исследований, защиты и сохранения природных ресурсов Района, а также предотвращения ущерба флоре и фауне морской среды в Районе. Другая делегация высказалась в том плане, что, если охраняемые районы моря будут создаваться в открытых водах, это должно делаться в каждом случае особо, на основе научных данных, но и при этом создание таких районов должно рассматриваться как вариант в самом крайнем случае. Третьи делегации сослались на то, что проследить за соблюдением режима охраняемых районов моря в открытых водах сложно.

Антропогенное шумовое загрязнение подводной среды

45. Группа неправительственных организаций привлекла внимание к антропогенному зашумлению подводной среды, которое как форма загрязнения остается в основном нерегулируемой. Они предложили взять Конвенцию за юридическую основу для мероприятий по регулированию данной формы загрязнения, организовать многонациональную целевую группу по разработке международных соглашений о регулировании уровней зашумления и применять принцип предосторожности, чтобы существенным образом сократить, смягчить или прекратить деятельность, приводящую к интенсивному зашумлению подводной среды, пока не будут разработаны эффективные руководящие принципы. Одна из делегаций подчеркнула стоящую перед международным сообществом необходимость заниматься проблемой шумового загрязнения подводной среды.

Приоритетные области

46. Две приоритетные области: «Рыболовство и его вклад в устойчивое развитие» и «Замусоривание моря» — углубленно обсуждались на дискуссионных форумах А и В, а также на пленуме при рассмотрении пункта 3 повестки дня. Обсуждения на каждом форуме начинались с выступлений специально приглашенных лиц. (Из-за ограничений на листаж эти выступления в настоящем докладе не приводятся. Текст имеющихся выступлений помещен

на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву: www.un.org/Depts/los.)

47. Некоторыми делегациями было подчеркнуто, что при рассмотрении двух приоритетных областей необходимо учитывать их взаимосвязь, а также необходимость в комплексном, многопрофильном и межотраслевом подходе. Одна из делегаций особо отметила связь нынешних приоритетных областей с предыдущими, например с темой «Защита и сохранение морской среды и уязвимых морских экосистем».

1. Рыболовство и его вклад в устойчивое развитие

а) Доклады приглашенных ораторов

48. Первый сегмент, отведенный на выступления приглашенных ораторов, был посвящен событиям последнего времени и начался с выступления Серджа Гарсии (директор Отдела рыболовственных ресурсов, Департамент рыболовства, ФАО), который сделал обзор состояния мирового рыболовства и сообщил об итогах двадцать шестой сессии Комитета ФАО по рыболовству, состоявшейся 7–11 марта 2005 года. После этого Председатель четвертого раунда неофициальных консультаций государств — участников Соглашения по рыбным запасам Дейвид Болтон (заместитель помощника начальника Бюро по делам океанов и международным экологическим и научным вопросам, Государственный департамент, Соединенные Штаты Америки) сообщил об итогах этого раунда, который состоялся 31 мая — 3 июня 2005 года. Ставшая третьим докладчиком Лори Риджуэй (генеральный директор по вопросам международной координации и установочного анализа, Министерство рыболовства и морских ресурсов, Канада) вкратце рассказала о результатах конференции «Распоряжение рыбными промыслами открытого моря и Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам: от слов к делу», которая состоялась 1–5 мая 2005 года в Сент-Джонсе (Канада). Четвертый докладчик, Картан Хойдаль (секретарь Комиссии по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана), доложил об итогах четвертого Совещания региональных органов по рыболовству, которое состоялось 14–15 марта 2005 года. Эвелин Мелцер (советник канадской делегации) представила свою исследовательскую работу под названием «Глобальный обзор состояния трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб», которую она подготовила к Сент-Джонской конференции по просьбе правительства Канады.

49. Второй сегмент, посвященный крупному коммерческому рыбному промыслу, начался с выступления Патрика Магиннесса (президент Международной коалиции рыболовных ассоциаций) и Хавьера Гарата (генеральный секретарь Испанской федерации рыболовных организаций), которые ознакомили присутствующих с мнениями промысловых кругов. Третий докладчик, Матью Джанни (международный консультант по вопросам рыболовства), предложил меры по противодействию донному тралению и незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу.

50. Третий сегмент был посвящен мелкому и кустарному рыболовству, и его открыли Фабью Азин (заведующий кафедрой рыболовства и аквакультуры, Федеральный сельский университет Пернамбуку, Бразилия) и Сиди эль-Моктар ульд Мохамед Абдаллахи (заведующий вопросами освоения прибрежных рыбных промыслов, Министерство рыболовства и морского хозяйства, Маврита-

ния). Оба они предоставили информацию о вкладе этой подотрасли рыбного хозяйства в продовольственную безопасность и борьбу с нищетой, а также о сложностях, с которыми сталкивается мелкое рыболовство, и предложили возможные меры.

51. С тем, какой видится проблема научным кругам и гражданскому обществу, познакомил четвертый сегмент. Борис Уорм (адъюнкт-профессор морской природоохранной биологии, биологический факультет Далхузийского университета, Галифакс, Канада) выступил с докладом, посвященным причинам и последствиям, а также вариантам преодоления глобального упадка численности крупных пелагических рыб. Каллум Робертс (профессор морской природоохранной биологии, кафедра окружающей среды Йоркского университета, Соединенное Королевство) разъяснил, насколько благотворно могут сказаться на рыболовстве, а также на восстановлении и стабильности экосистем морские заповедники. Себастьян Матью (консультант по программам, «Международный коллектив за поддержку работников рыбного хозяйства», Мадрас, Индия) остановился, в частности, на роли рыбного хозяйства, включая аквакультуру, как важного источника занятости населения. Карен Сак (консультант по вопросам морской политики, «Гринпис интернэшнл») призвала к принятию мер по противодействию практике донного траления в глубоководных районах моря.

b) Резюме обсуждений, состоявшихся на дискуссионном форуме А и на пленуме

52. Многие делегации подчеркивали позитивный вклад устойчивого рыболовства в продовольственную безопасность, борьбу с нищетой, экономическое развитие и социальную стабильность. В качестве примера такого вклада приводилось сокращение численности безработных, особенно в развивающихся странах, и прежде всего малых островных развивающихся государствах.

53. Рядом делегаций была признана необходимость повышать возможности развивающихся государств в области устойчивого управления рыбным хозяйством. Эти делегации подчеркнули необходимость оказывать развивающимся странам, в частности малым островным развивающимся государствам, помощь в создании источников заработка, наращивании потенциала и получении технологий. В этой связи некоторые делегации упомянули возможность получения помощи из таких источников, как Программа подготовки работников рыбного хозяйства, организуемая Университетом Организации Объединенных Наций, Фонд помощи, учрежденный на основании части VII Соглашения, программа PROFISH Всемирного банка и официальная помощь в целях развития. Одна из делегаций признала важность таких двух элементов, как создание комплексной системы оказания помощи, которая будет ориентироваться на рачительное и ответственное ведение рыбного промысла, и обеспечение того, чтобы развивающиеся государства в максимальной степени осваивали получаемую ими помощь.

54. Еще одна делегация предложила Генеральной Ассамблее настоятельно призвать международное сообщество к более широкому вовлечению развивающихся стран, особенно малых островных развивающихся государств, в промысловую деятельность, которую осуществляют в их исключительных экономических зонах государства, занимающиеся экспедиционным рыболовством, в интересах расширения возможностей для устойчивого развития, имеющихся у этих стран. Та же делегация предложила далее Ассамблее настоятельно при-

звать, чтобы при заключении с развивающимися странами соглашений о доступе к промыслам государства, занимающиеся экспедиционным рыболовством, действовали со справедливых и продуманных позиций, и рекомендовать этим государствам обрабатывать улов, добытый в исключительных экономических зонах развивающихся стран, на территории этих стран, создавая тем самым возможности для трудоустройства и дополнительно способствуя устойчивому развитию развивающихся прибрежных государств.

55. Некоторые делегации высказали мысль о необходимости устранения протекционистских мер (в особенности субсидий), которые мешают развивающимся странам получать доступ к рынкам. Было предложено безотлагательно провести в рамках ВТО обзор проблемы субсидий в свете Дохинской декларации.

56. Несколько делегаций осветили сложности с употреблением терминологии мелкого и кустарного рыболовства. Если одни указывали на необходимость в стандартной терминологии, то другие считали это непрактичным. Несколько делегаций остановилось на трудностях, с которыми мелкие рыбаки сталкиваются в плане получения доступа к рыбным промыслам открытого моря. Некоторые делегации подчеркнули необходимость в привлечении мелких и кустарных рыбаков к процессу принятия решений. Одна из делегаций высказала мысль о том, что для более глубокого понимания вклада мелкого рыболовства в продовольственную безопасность необходимо, в частности, сделать мелкое рыболовство приоритетной подотраслью в национальных планах развития и региональных программах развития и распространять информацию о потенциале мелкого рыболовства с точки зрения достижения задач, которые ставятся в области обеспечения продовольственной безопасности как отдельной семьи, так и целой страны. Некоторыми делегациями была подчеркнута необходимость активизировать деятельность на таких направлениях, как распоряжение ресурсами и их оценка, мониторинг, контроль и наблюдение, наращивание потенциала на национальном и региональном уровнях. Одна из делегаций отметила необходимость продумать мероприятия, которые могут способствовать сокращению загрязнения прибрежной среды, и стратегии, позволяющие вовлечь в подотрасль новое поколение мелких рыбаков и рыбачек. Та же делегация подчеркнула, что во многих развивающихся странах ощущается настоятельная необходимость в налаживании между государственными и частными организациями долгосрочного партнерства, направленного на модернизацию обрабатывающей отрасли в целях производства качественных традиционных рыбопродуктов для отечественного и регионального потребления.

57. Одна из делегаций отметила, что мелкое рыболовство приходит подчас в конфликт с промышленным рыболовством и аквакультурой. Еще одна делегация подчеркнула, что и мелкое, и крупное рыболовство необходимо вести на рачительной основе. Третья делегация отметила, что, если мелкое рыболовство приходит в упадок, необходимо помогать странам в подыскании рыбакам альтернативных источников заработка.

58. Некоторые делегации указали, что устойчивое освоение рыбных промыслов является еще одним аспектом вклада рыболовства в устойчивое развитие. В этой связи одна из делегаций отметила, что данный вопрос непосредственно связан с защитой морской среды, соотносением нужд нынешнего поколения с нуждами поколений будущих, предоставлением всем государствам справедли-

вого доступа к промысловым ресурсам и взаимоотношением прибрежного рыболовства с рыболовством в открытом море.

59. Еще одна делегация подчеркнула, что перед государствами стоит необходимость углубленно рассмотреть проблему доступа к ресурсам и распределения квот на них, чтобы избежать чрезмерной эксплуатации имеющихся ресурсов. Некоторые делегации предложили привлекать к процессам принятия решений рыболовную отрасль и рыбаков, в том числе занимающихся мелким промыслом. Одна из делегаций высказалась за то, чтобы рыбная промышленность организовывала (в том числе с помощью выработки новаторских кодексов поведения) совместное распоряжение ресурсами и общее управление ими. Представитель одной из неправительственных организаций предложил обеспечить отрасль надежными правами доступа в обмен на опирающиеся на права пользования стимулы, способствующие соблюдению действующих правил.

60. Подходя к проблеме с организационной точки зрения, некоторые из делегаций высказывались в том плане, что распоряжение ресурсами океана лучше всего организовывать на национальном и региональном уровнях. Они подчеркнули важную роль региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей. Некоторые выступили за повышение их роли и модернизацию их функционирования. В этой связи одна из делегаций указала, что такие организации должны отвечать за определение того, как оценивать отдачу от их деятельности. Некоторые делегации подчеркнули необходимость уделять больше внимания экосистемам. Другие предлагали налаживать активное взаимодействие между региональными рыбохозяйственными организациями, а также их взаимодействие с программами по региональным морям и другими соответствующими региональными организациями.

61. Кроме того, некоторыми делегациями была подчеркнута необходимость учреждать региональные рыбохозяйственные организации в тех акваториях, где их пока нет. В этой связи несколько делегаций упомянуло о новой инициативе, которая предусматривает создание рыбохозяйственной организации, отвечающей за нетунцовые виды в южной части Тихого океана. Некоторые делегации выразили мнение, что там, где региональных рыбохозяйственных организаций нет, прибрежные государства должны быть вправе и обязаны принимать меры к сохранению запасов.

62. Одна из делегаций отметила, что повысилась необходимость в координации и сотрудничестве не только между государствами, но и между все большим числом организаций, действующих в данной области, включая ВТО. Эта делегация также подчеркнула важную роль, которую играют неправительственные организации, равно как и рыбная промышленность.

63. Многими делегациями подчеркивалось важное значение того, чтобы государства становились участниками и занимались эффективным осуществлением существующих правовых актов, включая Конвенцию, Соглашение по рыбным запасам и Соглашение по обеспечению выполнения рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению и управлению 1993 года, а также осуществлением Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО и международных планов действий ФАО. Кроме того, некоторые делегации подчеркивали необходимость в совершенствовании распоряжения и управления ресурсами открытого моря, а также необходимость восполнять лю-

бые пробелы в деле сохранения рыбных запасов, привязанных к определенным ареалам открытого моря, и управления ими.

64. Несколько делегаций высказалось в поддержку итогов работы Комитета ФАО по рыболовству, Римской декларации по проблеме незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла 2005 года и итогов конференции «Распоряжение рыбными промыслами открытого моря и Соглашение Организации Объединенных Наций по рыбным запасам: от слов к делу», которая состоялась в Сент-Джонсе (Канада). Они также приветствовали итоги четвертого раунда неофициальных консультаций государств — участников Соглашения. Одна из делегаций указала, что не согласна с включением ссылки на Сент-Джонскую конференцию в элементы, которые предлагаются вниманию Генеральной Ассамблеи в связи с проблемой незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла, однако не будет препятствовать консенсусу на этот счет.

65. Ряд делегаций указал, что, по их мнению, эффективное осуществление государствами флага действующих правил и обеспечение соблюдения ими своих обязанностей имеет основополагающее значение для надлежащего выполнения существующих правил и стандартов. Одна из делегаций предложила использовать судовые регистры и стандарты маркировки судов для идентификации рыболовных судов, которым разрешено вести промысел.

66. Было отмечено, что невыполнение мер по сохранению и управлению открывает возможность для перевода рыбопромысловых операций под другой флаг ради снижения издержек и что это явление непосредственно связано с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом. Некоторые делегации и неправительственные организации подчеркнули, что необходима реальная связь рыболовного судна с его владельцем, и особо отметили необходимость в определении понятия «реальная связь».

67. Некоторые делегации предложили повысить роль контроля со стороны государства порта, потребовав от государств осуществления разработанной ФАО Типовой схемы мер со стороны государства порта — непосредственно и по линии региональных рыбохозяйственных организаций. Некоторые делегации осветили необходимость в согласовании таможенных кодексов, распространяющихся на продукцию рыболовства.

68. Некоторыми делегациями подчеркивалась необходимость обеспечивать права человека в рыбной промышленности и судоходстве. Группа неправительственных организаций привлекла внимание к тому, что практика незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла смыкается с проблемой неудовлетворительных социально-бытовых условий и плохой охраны труда на борту рыболовных судов. Они указали, что условия труда на рыболовных судах в некоторых случаях сродни рабским. В числе первопричин назывались: переход судов под другой флаг, отсутствие сколь-нибудь широко признаваемой глобальной конвенции об охране труда и требованиях к персоналу на рыболовных судах, а также ситуация, когда не обеспечивается соблюдение нормативных актов МОТ об условиях труда. Вместе с тем было отмечено, что плачевное положение моряков наблюдается не только на судах, плавающих под «удобными флагами». Представитель МОТ подчеркнул, что необходимо призвать государства становиться участниками Международной конвенции о подготовке и дипломировании персонала рыболовных судов и несении вахты. Он сообщил со-

вещанию, что в нынешнем году был принят пересмотренный Кодекс по безопасности для рыбаков и рыболовных судов, и предложил обратиться к государствам с просьбой объяснить, почему они не стали участниками Протокола к Торремолиносской международной конвенции по безопасности рыболовных судов.

69. Одна из делегаций и представитель одной из неправительственных организаций подчеркнули необходимость в рассмотрении вопроса об этике и правах человека в рыболовстве, а также темы биоэтики и заботы о животных.

70. Многие делегации и представители международных и неправительственных организаций подчеркивали, что незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел представляет крупную угрозу для устойчивого развития рыболовства. Другие делегации призвали к более широкому применению Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО и Международного плана действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. Некоторые делегации сослались на работу, которая ведется ОЭСР над проблемой такого промысла. Однако одна из делегаций выступила против включения ссылки на ОЭСР в согласованные элементы.

71. Ряд делегаций подчеркнул необходимость дополнительных мер, например сокращения субсидий, ведущих к перелову рыбы и появлению избыточных промысловых мощностей. Многими подчеркивалась необходимость сокращать избыточные промысловые мощности и поддерживать такие мощности на уровнях, соизмеримых с устойчивостью рыбных запасов, являющихся объектом промысла. Одна из делегаций заявила о необходимости сдерживать строительство новых судов, способствующее появлению избыточных мощностей. Та же делегация предложила, чтобы региональные рыбохозяйственные организации вводили меры контроля над промысловыми мощностями, например «белые списки». Еще одна делегация заявила, что, поскольку рыболовство имеет прямое касательство к тому, как многие людские сообщества зарабатывают хлеб насущный, необходимо создать для рыбаков новые источники заработка, которые позволили бы им сократить интенсивность своей промысловой деятельности.

72. Кроме того, со стороны некоторых делегаций прозвучало предложение о том, чтобы региональные рыбохозяйственные организации составили список рыболовных судов, занимающихся незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом, и чтобы был усилен контроль со стороны государств порта. Было также указано на необходимость предотвращать и пресекать перевалку рыбы, пойманной рыболовными судами, которые ведут незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел.

73. Многие делегации подчеркивали необходимость в усилении мониторинга, контроля и наблюдения. Одна из делегаций осветила жизненно важную роль, которую играют в этом отношении региональные рыбохозяйственные организации и договоренности. Была также подчеркнута необходимость совершенствовать обмен информацией по вопросам, касающимся обеспечения соблюдения промысловых правил. Некоторые делегации предложили усилить международную сеть мониторинга, контроля и наблюдения и настоятельно призвать государства к рассмотрению возможности участия в ней. Другие предложили создать комплексный глобальный реестр рыболовных судов, которым разрешено

вести рыбный промысел. Одна из делегаций предложила расширить применение «негативных» списков судов, особенно в привязке к программам статистической документации по выявлению продукции, добытой незаконным, несообщаемым и нерегулируемым промыслом. Некоторые делегации осветили необходимость в согласовании таможенных кодексов, распространяющихся на продукцию рыболовства. Одна из делегаций предложила применять многосторонние торговые меры, в том числе использование региональными рыбохозяйственными организациями механизмов отслеживания, желательно в электронном формате, в соответствии с международным правом. Еще одна делегация предложила разработать региональные принципы, которыми государства руководствовались бы при установлении санкций за нарушения. Третья делегация заявила, что ее страна ввела требование об обязательной установке систем мониторинга и отслеживания судов и планирует создать специальные судебные инстанции, которые будут рассматривать дела о незаконном, несообщаемом и нерегулируемом рыбном промысле.

74. Некоторые делегации упомянули о принятии ФАО Международного руководства по экологической маркировке рыбы и рыбопродуктов, добываемых морским рыбным промыслом, и о вынесении Комитетом ФАО по рыболовству рекомендации о подготовке международного руководства по экологической маркировке рыбы и рыбопродуктов, добываемых во внутреннем рыболовстве.

75. Некоторые делегации акцентировали важность применения экосистемного и осторожного подходов к сохранению морских живых ресурсов и управлению ими. Они подчеркнули необходимость особого отношения к редким и уязвимым морским экосистемам и местообитаниям, а также таким морским организмам, как черепахи, акулы и птицы.

76. Ряд делегаций сослался на проблемы, порождаемые приловом, а также на вопрос о хищнической практике рыболовства, в частности донном тралении. Представитель одной неправительственной организации подчеркнул, что почти полное исчезновение кожистой черепахи — это результат ярусного рыбного промысла в Тихом океане, и призвал ввести мораторий на этот вид промысла. Данный призыв был поддержан лишь некоторыми делегациями. Одна из делегаций отметила, что под угрозой исчезновения оказались не все виды черепах и что численность некоторых видов на самом деле увеличивается.

77. Некоторые делегации и неправительственные организации с осуждением отозвались о продолжающемся применении хищнических методов рыбного промысла, например донного траления, будь то в исключительной экономической зоне или в открытом море. Они выступили за принятие моратория на донное траление в открытом море — в качестве временной меры впредь до того, как международное сообщество сможет найти долгосрочное решение. Другие делегации выступили против принятия глобального моратория, который, по их мнению, будет неэффективен. Третьи привлекли внимание к необходимости различать моратории, вводимые на национальном, региональном и общемировом уровнях.

78. Несколько делегаций напомнило о призыве к действию, сформулированном в пунктах 66–71 резолюции 59/25 Генеральной Ассамблеи. Некоторые делегации призвали государства к сотрудничеству в деле проведения этого призыва в жизнь. Одна делегация подчеркнула, что обзор хода осуществления мер,

принимаемых по призыву Генеральной Ассамблеи, должен производиться энергично и в согласованные сроки.

79. Во время рассмотрения элементов, адресуемых Генеральной Ассамблее, некоторые делегации выступили за то, чтобы включить подпункт, в котором государствам предлагалось бы немедленно ввести временные меры целевой защиты, в том числе временные запреты на донное траление в уязвимых морских экосистемах, впредь до появления региональных соглашений или договоренностей. Другие делегации предложили призвать государства к срочному согласованию открытого механизма для сотрудничества в деле защиты уязвимых морских экосистем.

80. Некоторые делегации придерживались того мнения, что, поскольку донное траление сказывается на ресурсах морского дна, включая «сидячие» виды, следует учитывать компетенцию Международного органа по морскому дну. Одна из делегаций отметила, что в пункт 11(f) согласованных элементов следовало бы включить ссылку на Международный орган по морскому дну.

81. Некоторые делегации подчеркнули необходимость принимать меры (включая создание охраняемых районов моря) для сдерживания того воздействия, которым хищнические методы рыболовства оборачиваются для уязвимых морских экосистем и местообитаний. В ходе обсуждений прозвучали различные точки зрения на применимость и эффективность охраняемых районов моря (см. также выше, пункт 44). Представителем ФАО и одной неправительственной организацией было отмечено, что необходимо проводить различие между зонами, предназначенными для защиты биоразнообразия и для управления рыбными промыслами. Представительница Международного союза по охране природы и природных ресурсов (МСОП) предложила ФАО ускорить в консультации с соответствующими международными органами свою работу над составлением технического руководства по проектированию, созданию и опробованию охраняемых районов моря.

82. В ходе рассмотрения элементов, адресуемых Генеральной Ассамблее, одна из делегаций предложила Ассамблее высказаться за продвижение вперед в деле установления всемирно согласованных критериев, определяющих предназначение охраняемых районов моря, их месторасположение и управление ими, и в деле изучения роли компетентных инстанций и институтов, созданных на основании договоров, включая региональные рыбохозяйственные организации, в определении таких районов и управлении ими. Эта делегация высказалась также за включение в элементы пункта, в котором бы при введении режимов управления, а также мер по сохранению и управлению предлагалось опираться на самые точные научные данные, делать такие режимы и меры транспарентными и не допускать в них дискриминационности, однако из-за нехватки времени это предложение обсудить не удалось.

83. Несколько делегаций подчеркнуло, что для более рачительного управления рыбными промыслами важнейшее значение имеет углубление знаний о Мировом океане, и указало на важность достоверной научной информации для принятия решений. Было указано на необходимость в научных данных о рыбных запасах и в данных о выбросе рыбы. Представительница МСОП призвала создать глобальный механизм, который снабжал бы региональные рыбохозяйственные организации научными рекомендациями. Она подчеркнула также, что необходимо получить научные данные и аналитические выкладки относительно

но воздействия рыболовства на глубоководные рыбные запасы и их экосистемы, чтобы установить исходные параметры для будущих исследований и оценок, определить, чем это может обернуться для международного сообщества, и ускорить согласование надлежащих мер. Одна из делегаций указала, что готова поделиться данными и информацией, которые собраны у нее в стране о рыбных запасах, а также о загрязненности, солёности и температуре водной среды. Еще одна делегация предложила, чтобы при отсутствии убедительной научной информации применялся осторожный подход к управлению рыболовством.

84. В конце обсуждений на дискуссионном форуме некоторые делегации выразили недовольство тем, что эти обсуждения были посвящены в основном сложностям, с которыми приходится сталкиваться при устойчивом освоении рыбных промыслов, а не тому вкладу, который рыболовство способно вносить в устойчивое развитие.

2. Замусоривание моря

a) Доклады приглашенных ораторов

85. Первыми из специально приглашенных ораторов выступили Сиба Шивли (директор отдела по предотвращению и мониторингу загрязнения, организации «Сохранение океана») и Кес ван де Гухте (старший сотрудник по программам, Координационное бюро Глобальной программы действий, ЮНЕП), которые остановились на общих аспектах проблемы загрязнения морской среды мусором, характеристиках этого мусора, его распределении, источниках, угрозах, которые он создает для морских организмов, и ином причиняемом им ущербе, а также на ответных мерах, которые приняты программой «Международная очистка побережий» и ЮНЕП. Томас Кауан (директор Комиссии по Северо-Западным проливам) разъяснил, как в рамках проекта по удалению покинутых рыбопромысловых орудий, осуществляемого в рамках инициативы «Сохранение морской среды Северо-Западных проливов», удастся выяснять местонахождение таких орудий и удалять их оттуда. Ильзе Кисслинг (Национальное бюро по вопросам океана, Австралия) осветила важность преодоления первопричин утери орудий лова и рассказала, как ее страна решает проблему покинутых орудий лова на национальном и региональном уровнях. Лалета Дейвис-Маттис (старший юрисконсульт, Национальное агентство по вопросам окружающей среды и планирования, Ямайка) описала источники замусоривания морской среды в ее стране, принятые ответные меры и приоритетные направления действий.

b) Резюме обсуждений, состоявшихся на дискуссионном форуме В и пленуме

86. Представитель ИМО указал, что ни приложение V к МАРПОЛ 73/78, ни Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года (Лондонская конвенция) не охватывает вопроса о непреднамеренной утрате орудий лова. Он заявил, что в некоторых регионах приложение V не действует из-за недостаточного количества портовых сооружений по приему отходов. ИМО разрабатывает форму для сообщений о неадекватности портовых сооружений по приему отходов, всеобъемлющий план действий в отношении приемных сооружений и базу данных о таких сооружениях, которая призвана облегчить глобальный доступ к информации о приемных сооружениях в разных районах мира и способствовать обмену данными и

их точности. Кроме того, ИМО вносит вклад, в том числе финансовый, в целый ряд мероприятий, осуществляемых по линии ее программы технического сотрудничества, включая мероприятия по наращиванию потенциала в малых островных развивающихся государствах, с особым упором на район бассейна Карибского моря. Ожидается, что ИМО произведет пересмотр приложения V на предмет введения более строгих требований к управлению отходами на борту судна и жестких правил в отношении сброса отходов. ИМО будет работать вместе с ФАО над преодолением проблемы замусоривания морской среды с рыболовных судов.

87. Представитель Постоянной комиссии для южной части Тихого океана заявил, что ее план действий по защите морской среды, включая уязвимые морские экосистемы, и Соглашение о защите морской среды и прибрежной зоны юго-восточной части Тихого океана и протоколы к нему предусматривают основу для действий в отношении проблемы замусоривания моря. Комиссия сосредоточила свои усилия на содействии комплексному хозяйствованию и на разработке национальных планов действий по защите морской среды. Представитель отметил, что Комиссия придает большое значение информационно-просветительным кампаниям.

88. Представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, выступая от имени Комиссии по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики, указал, что необходимо и дальше разрабатывать показатели и индикаторы качества окружающей среды, как это происходит в случае Северного моря, поскольку они позволяют эффективно измерять состояние экосистемы и эффективность программ по смягчению наносимого ей ущерба. Предварительные результаты, которые продемонстрировали североморские проекты, позволили принять директивы Европейского сообщества, направленные на преодоление проблемы воздействия судов на морскую среду. Значительная часть морского мусора — результат небрежного отношения посетителей пляжей, которое создает большую проблему для местного населения. Представитель отметил, что предприятиям рыбной промышленности предлагается доставлять произведенный ими мусор в порт и удалять его там бесплатно. Он отметил, что существует необходимость в многогранном подходе к проблеме замусоривания моря. Выступая от имени совместного секретариата Международной инициативы по коралловым рифам, он привлек внимание к разрушительному воздействию морского мусора на коралловые рифы.

89. Представитель Хельсинкской комиссии описал Балтийскую стратегию в отношении портовых сооружений для приема отходов эксплуатации судов и смежных вопросов, назвав ее эффективным инструментом преодоления проблемы, которую создают отходы эксплуатации судов. Стратегия, которая привела к сокращению обнаруженных фактов незаконного сброса нефти в море, основывается на следующих моментах: наличие надлежащих портовых приемных сооружений не только в коммерческих портах, но и в шлюпочных и рыболовных гаванях; обязательное для всех судов требование доставлять в порт отходы, которые юридически запрещено сбрасывать в Балтийском море; отказ от взимания специального сбора при приеме отходов, когда расходы по приему отходов с судов оплачиваются всеми судами, независимо от того, доставили ли сами они свои отходы в порт; действенное обеспечение соблюдения законов и воспитательно-просветительная деятельность.

90. В ходе обсуждений на пленуме и дискуссионном форуме многие делегации указывали на неадекватность утилизации и удаления отходов, недостатки в выполнении существующих стандартов и слабую осведомленность о проблеме как на основные причины все большего замусоривания моря. В качестве основных источников замусоривания океанических и прибрежных районов ими были названы плохо организованные свалки, перенос отходов ветром из городских районов и по канализации и рекам в океан, а также судоходство. Мусором, наиболее вредным для обитающих в океане организмов, были названы покинутые орудия рыбного промысла. Одна из делегаций отметила, что, поскольку различные типы мусора по-разному сказываются на морской среде, международному сообществу было бы нецелесообразно объявлять всеобщий запрет на сброс мусора в море. Вместо этого приоритетом следует считать предотвращение сброса отходов, которые общепризнанно считаются наиболее вредными для морской среды.

91. Несколько делегаций выразило мнение о том, что решением проблемы морского мусора необходимо заниматься не только в морской среде, но и в привязке к стратегиям рециркуляции, сокращения отходов и правильной упаковки. Многими делегациями отмечалась необходимость просветительно-воспитательных программ и образовательных кампаний, рассчитанных на все заинтересованные круги. Одна из делегаций заявила, что важно способствовать широкому распространению на международных совещаниях информации о замусоривании морской среды. По мнению некоторых делегаций, замусоривание моря не только экологическая проблема, которую можно решать законодательными, правоохранными и техническими методами; это еще и культурная проблема, требующая формирования политики и приложения усилий, направленных на изменение отношения, поведения и хозяйственных подходов. Некоторые делегации привели в качестве примера свою национальную политику и национальные мероприятия, ориентированные на эти цели. Некоторые из них предложили рекомендовать государствам участвовать в сборе данных и мероприятиях по расчистке пляжей. Одна делегация предложила осуществлять в других странах начинания по типу тех, которые осуществляются программой «Международная очистка побережий».

92. Многие делегации подчеркивали важность выполнения существующих нормативных актов и обеспечения их соблюдения. Некоторые отметили, что, хотя основное внимание следует уделять осуществлению этих актов и обеспечению их соблюдения, вместе с тем важно провести обзор действенности существующих нормативных актов, включая приложение V к МАРПОЛ 73/78, и рассмотреть целый спектр вопросов, порождаемых проблемой замусоривания моря.

93. Было отмечено, что, хотя сброс пластмассовых изделий в море запрещен приложением V к МАРПОЛ 73/78, замусоренность некоторых акваторий мира, судя по сообщениям, возрастает. Некоторыми делегациями была подчеркнута необходимость предпринять безотлагательные шаги к повышению доступности портовых сооружений по приему отходов. Некоторые делегации высказались в поддержку создания региональных портовых сооружений по приему отходов — взамен требований о том, чтобы государства создавали такие сооружения на индивидуальной основе. Одна из делегаций предложила государствам ввести в действие приложение V к МАРПОЛ 73/78 путем осуществления мер, предусматривающих как обеспечение соблюдения действующих правил госу-

дарствами флага, так и контроль со стороны государств порта, и стремиться к введению обязательных требований о сообщении фактов утери орудий лова.

94. Некоторыми делегациями было выражено мнение о том, что государствам необходимо содействовать целевым исследованиям, посвященным выяснению факторов, которые способствуют утере и выбрасыванию орудий лова в море. Кроме того, государствам необходимо осуществлять Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО. Было высказано предложение о том, чтобы и в рыболовной промышленности разрабатывались кодексы поведения. Некоторые делегации подчеркнули, что решение проблемы замусоривания моря кроется отчасти в экономических стимулах. Другие сообщили о мерах, принятых у них в стране, в том числе о принятии национальных кодексов ведения ответственного рыболовства, согласующихся с Кодексом ФАО, о внедрении системы именных ярлыков для рыболовных сетей (для принятия штрафных санкций в случае обнаружения покинутых орудий лова), а также о практикуемых стимулах, например программах выкупа орудий лова и других отходов и бесплатного удаления отработанных снастей. Некоторые делегации предложили ФАО рассмотреть вопрос об утерянных орудиях лова, произвести обзор осуществления Кодекса ведения ответственного рыболовства и изучить возможности сотрудничества с ИМО.

95. Некоторые делегации указали на необходимость в скоординированном комплексе мер, которого, по их словам, можно оптимальнее всего добиться на региональном уровне. Прозвучали предложения: обсудить в рамках региональных рыбохозяйственных организаций проблему покинутых орудий лова, чтобы повысить осведомленность о ней; рекомендовать ФАО и другим соответствующим межправительственным организациям развернуть инициативы по сбору информации о попутных экономических издержках, порождаемых появлением покинутых орудий лова; разрабатывать передовые методы подхода к проблеме покинутых орудий лова и образующегося из них морского мусора. Одна из делегаций предложила создать учетный реестр по типам рыболовных сетей и других снастей, используемых на рыбных промыслах в акваториях под национальной юрисдикцией, или же создать механизм обмена данными, позволяющий легче делиться информацией о типах рыболовных сетей и других снастей, используемых на рыбных промыслах в разных районах мира.

96. Было предложено рекомендовать государствам и региональным организациям рассмотреть итоги учебно-просветительного семинара АТЭС «Покинутые орудия лова и образующийся из них морской мусор». Кроме того, было обращено внимание на совместные договоренности, которые были названы способом комплексного преодоления проблемы морского мусора, позволяющим учитывать фактор источников, расположенных на суше, и создавать эффективные и обязательные системы сообщения об орудиях лова и их регистрации. Одна из делегаций привела в качестве примера План действий для северо-западной части Тихого океана, назвав его моделью регионального сотрудничества, которой государства могли бы воспользоваться в своих усилиях по сокращению масштабов замусоривания морской среды.

97. Несколькими делегациями была подчеркнута важность осуществления Глобальной программы действий, равно как и необходимость помогать странам в этом отношении. В связи с этим одна из делегаций сослалась на пункт 65 резолюции 59/24 Генеральной Ассамблеи. Некоторые делегации осветили важ-

ность принятия разного рода мер на национальном уровне, например строительства пунктов для приема твердых отходов или утверждения и проведения в жизнь политики рециркуляции отходов.

98. Делегации с признательностью отметили предложение правительства Китая, которое вызвалось провести у себя в стране в 2006 году второе Межправительственное совещание по обзору хода осуществления Глобальной программы действий. Была высказана мысль о том, что для обеспечения успеха этого совещания важнейшее значение будет иметь широкая представленность на уровне министров и других высокопоставленных должностных лиц.

99. Одна из делегаций отметила, что в том разделе доклада Генерального секретаря, который посвящен замусориванию моря, отсутствует упоминание о взрывчатых веществах и загрязнении нефтью с обломков кораблей, оставшихся со времен Второй мировой войны, и выразила мнение о том, что данный вопрос следует сделать частью рассматриваемой сейчас приоритетной области, хотя предпочтительным является по преимуществу двусторонний подход к изысканию решения.

100. Несколькими делегациями было отмечено, что особое внимание следует уделять необходимости наращивания в развивающихся странах потенциала для более оптимальной утилизации и удаления отходов на суше и в море, в том числе путем более совершенной рециркуляции материалов, и что следует оказывать помощь развивающимся странам, особенно в таких сферах, как научные исследования, передача технологии, подготовка персонала и финансирование.

Пункт 4 повестки дня

Сотрудничество и координация в вопросах океана

101. Исполнительный секретарь МОК ЮНЕСКО, Координатор сети «ООН — океаны» Патрисио А. Берналь сообщил совещанию, что координируемая им сеть провела с 2004 года (когда она была учреждена Координационным советом руководителей системы Организации Объединенных Наций) два совещания. Сеть «ООН — океаны» выполняет свою координационную деятельность в следующих формах: целевые группы по преодолению последствий цунами; регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты; биоразнообразие в морских районах за пределами национальной юрисдикции; второе Межправительственное совещание по обзору хода осуществления Глобальной программы действий. Действует веб-сайт сети «ООН — океаны», на который можно выйти по адресу: www.un-oceans.org. В заключение г-н Берналь заявил также, что сеть «ООН — океаны» продолжает руководить ведущейся под эгидой ФАО работой над Атласом океанов Организации Объединенных Наций.

102. В этой связи директор Отдела рыболовства ФАО Сердж Гарсия выступил с электронной презентацией Атласа океанов Организации Объединенных Наций и объяснил, что это сводный источник знаний и установочных рекомендаций, составленный совместными усилиями фондов, программ и учреждений системы Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами океана. Вместе с тем г-н Гарсия подчеркнул, что ведение Атласа сталкивается с финансовыми трудностями и что для дальнейшего его функционирования необходимы финансовые средства. На веб-сайт Атласа океанов можно попасть по адресу: www.oceansatlas.org.

103. Делегации подчеркивали необходимость сотрудничества и координации. Одна из делегаций особо отметила, что необходимо на более систематической основе заслушивать мнения учреждений, не входящих в Организацию Объединенных Наций. Вместе с тем некоторые делегации поинтересовались, в чем будут состоять основные функции сети «ООН — океаны», если будет реализовано предложение о подключении к некоторым ее мероприятиям организаций, не принадлежащих к системе Организации Объединенных Наций.

104. Некоторые делегации выразили мнение о том, что, решая, какими мероприятиями ей заняться, сеть «ООН — океаны» должна выяснять мнения государств-членов. Одна из делегаций высказала мысль о том, что этой сети следует играть более значительную роль в освещении конкретных вопросов, обсуждаемых в рамках Консультативного процесса.

Пункт 5 повестки дня

Определение вопросов для дальнейшего рассмотрения

105. Сопредседатели отметили, что за последние пять совещаний Консультативного процесса делегациями был составлен обширный список вопросов для будущей работы Генеральной Ассамблеи по пункту «Мировой океан и морское право», получивший отражение в докладах о четвертом и пятом совещаниях (A/58/95, часть C, и A/59/122, часть C). Делегациям было предложено представить в Секретариат в письменном виде предложения относительно дополнительных вопросов. Дополнительные вопросы, предложенные делегациями на шестом совещании, излагаются в пункте 106 (см. ниже).

Часть C

Вопросы, вероятно заслуживающие внимания в ходе будущей работы Генеральной Ассамблеи по пункту «Мировой океан и морское право»

106. Было определено, что список вопросов, составленный за пять предыдущих совещаний Консультативного процесса, сохраняет актуальность, заслуживая тем самым внимания со стороны Генеральной Ассамблеи. На шестом совещании были предложены следующие дополнительные вопросы:

- a) применение экосистемного подхода к распоряжению океанами;
- b) комплексные хозяйственные подходы к противодействию загрязнению моря;
- c) права человека и трудовые права применительно к лицам, занятым в рыболовстве и морском хозяйстве;
- d) механизмы кратко- средне- и долгосрочного экосистемного управления, позволяющие преодолевать и предупреждать упадок и исчезновение ассоциированных видов, включая рыб (в том числе марлиновых), а также морских черепах, птиц и млекопитающих;
- e) поощрение морских научных исследований, а также наращивание потенциала в интересах получения научной информации;

- f) наличие на международном уровне правовой и организационной базы для защиты морских млекопитающих;
 - g) естественно встречающиеся морские мезоэкосистемы;
 - h) обеспечение готовности к факторам, создающим опасность для прибрежной среды.
-