



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
18 August 2004
Russian
Original: English

Пятьдесят девятая сессия

Пункт 50(а) предварительной повестки дня*

Мировой океан и морское право

Мировой океан и морское право

Доклад Генерального секретаря

Добавление

Резюме

Настоящий доклад подготовлен как добавление к основному годовому докладу (A/59/62), призванное сообщить Генеральной Ассамблее о событиях, имеющих отношение к осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, а также о работе Организации, ее специализированных учреждений и других институтов в вопросах Мирового океана и морского права за период после февраля 2004 года, когда был составлен основной доклад. Он также представляет собой сообщение Генерального секретаря, которое представляется государствам-участникам на основании статьи 319 Конвенции и подлежит рассмотрению Совещанием государств-участников по пункту повестки дня, озаглавленному «Доклад Генерального секретаря для предусмотренного статьей 319 сообщения государствам-участникам об актуальных для них проблемах общего характера, возникших в связи с Конвенцией». Настоящее добавление следует воспринимать в совокупности с основным докладом, а также с докладом о работе Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права на его пятом совещании (A/59/122), докладом четырнадцатого совещания государств-участников (SPLOS/119), докладом о Международном практикуме по глобальной оценке состояния морской среды (A/59/126) и докладом об обеспечении устойчивого рыболовства (A/59/298). Добавление состоит из двух частей. В части первой описываются новые события в области Мирового океана и морского права, в том числе приводятся сведения о Комиссии по границам континентального шельфа, Международном органе по морскому дну, практике государств в отношении морских пространств, безопасности судоходства, преступлениях на море, защите морской среды, морской науке и технике, урегулирова

* A/59/150.

нии споров, наращивании потенциала и международном сотрудничестве и координации, включая создание сети «ООН — океаны» (новый межучрежденческий механизм, занимающийся вопросами океана и морским правом). Часть вторая является откликом на высказанную Генеральной Ассамблеей просьбу представить ей информацию об угрозах и рисках, появляющихся для биоразнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции, и действующих охранных и хозяйственных мерах.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения		7
Введение	1–2	10
Часть первая. Новые события		
I. Введение	3	10
II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней	4–13	11
А. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней	4–5	11
В. Совещание государств-участников	6–13	11
III. Морские пространства	14–55	13
А. Континентальный шельф за пределами 200 морских миль: работа Комиссии по границам континентального шельфа	14–20	13
В. Континентальный шельф за пределами 200 морских миль: работа Комиссии по границам континентального шельфа	21–30	15
С. Заявляемые морские зоны и их делимитация	31–48	17
D. Депонирование и надлежащая публикация	49–52	20
E. Доступ к морю и от него и свобода транзита	53–55	21
IV. События, связанные с международным судоходством	56–79	22
А. Безопасность судов и условия труда	57–61	22
В. Перевозка опасных грузов	62–66	24
С. Безопасность судоходства	67	25
D. Осуществление действующих правил и обеспечение их выполнения	68–73	26
E. Помощь лицам, терпящим бедствие на море	74–79	28
V. Преступность на море	80–96	30
А. Предупреждение и пресечение актов терроризма	81–84	30
В. Незаконный оборот оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов	85–87	31
С. Пиратство и вооруженный разбой на море	88–91	32
D. Незаконный ввоз мигрантов, торговля людьми и безбилетные пассажиры	92–94	33
E. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ	95–96	34
VI. Защита и сохранение морской среды	97–128	35
А. Глобальный уровень	97–121	35
1. Деятельность на суше	97–103	35

2.	Загрязнение с судов	104–110	37
3.	Изменение климата	111–114	38
4.	Обработка отходов	115–117	40
5.	Утилизация судов	118–121	41
B.	Региональный уровень	122–128	42
VII.	Морская наука и технология	129–136	44
VIII.	Урегулирование споров: резюме прецедентов	137–142	46
A.	Международный трибунал по морскому праву	139–141	47
B.	Международный Суд	142	47
IX.	Наращивание потенциала	143–157	48
A.	Программы	143–150	48
1.	Фонд «Ниппон»	143–147	48
2.	Мемориальная программа стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе	148	49
3.	Программа «Трейн-си-коуст»	149–150	49
B.	Целевые фонды	151–157	50
X.	Международное сотрудничество и координация	158–162	51
A.	Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права	158	51
B.	Глобальная оценка морской среды	159	52
C.	Учреждение программы «ООН — океаны»	160–161	52
D.	Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП)	162	53
Часть вторая. Уязвимые морские экосистемы и биологическое разнообразие в районах за пределами национальной юрисдикции			
I.	Введение	163–164	53
II.	Выявление уязвимых морских экосистем и связанного с ними биоразнообра- зия в районах за пределами национальной юрисдикции	165–204	54
A.	Правовая концепция «за пределами национальной юрисдикции»	165–166	54
B.	Экосистемы и биоразнообразие, вызывающие беспокойство	167–199	54
1.	Подводные горы	176–178	56
2.	Холодноводные коралловые рифы	179–181	58
3.	Гидротермальные жерла	182–183	59
4.	Холодные выходы и оспины	184–187	59

5.	Другие важные подводные особенности (например, глубоководные равнины, впадины и подводные каньоны)	188–192	60
6.	Арктика	193–195	62
7.	Антарктика	196–199	62
C.	Исследовательская деятельность	200–204	63
III.	Угрозы и риски	205–236	65
A.	Загрязнение	207–211	65
B.	Морской мусор	212–213	66
C.	Деятельность на суше, в том числе ведущая к загрязнению моря через атмосферу	214	67
D.	Климатические изменения и цикличная изменчивость климата	215–217	67
E.	Судоходство (например, загрязнение, столкновения)	218–219	68
F.	Шум	220	69
G.	Чужеродные виды	221	69
H.	Удаление отходов	222–224	69
I.	Разведка и разработка нефти и газа	255–226	70
J.	Глубоководная разработка морского дна	227–231	71
K.	Морские научные исследования и имеющие коммерческую направленность мероприятия, имеющие отношение к генетическим ресурсам моря	232–233	72
L.	Прокладка кабелей и трубопроводов	234	73
M.	Туризм	235–236	73
IV.	Нормативно-установочная база	237–294	74
A.	Международные договоры и другие соответствующие акты	237–288	74
1.	Общие принципы и установки	238–243	74
2.	Экосистемный и осторожный подходы	244	76
3.	Всемирные нормативные акты	245–278	76
4.	Региональные документы и договоренности	279–287	86
5.	Национальные меры	288	89
B.	Средства управления	289–294	89
V.	Воздействие рыбного промысла на экосистемы и биологическое разнообразие	295–310	91
A.	Воздействие рыбного промысла	295–300	91
B.	Глобальные документы по рыболовству, в которых рассматривается воздействие рыбного промысла в районах за пределами национальной юрисдикции	301–305	93

С. Меры, принятые через посредство региональных рыбохозяйственных организаций	306–310	94
Выводы	311–320	95

Сокращения

АБЕ-ЛОС	Консультативная группа экспертов по морскому праву (МОК)
ВМО	Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВЦМП	Всемирный центр мониторинга природоохраны
ГЕСАМП	Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды
ГОМС	Глобальная оценка состояния морской среды
ГПД	Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности
ГСНО	Глобальная система наблюдений за океаном
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ИАТТК	Межамериканская комиссия по тропическому тунцу
ИКРИ	Международная инициатива по коралловым рифам
ИМО	Международная морская организация
ИЭЗ	исключительная экономическая зона
КБМ	Комитет по безопасности на море (ИМО)
КБР	Конвенция о биологическом разнообразии
КГКШ	Комиссия по границам континентального шельфа
КЗМС	Комитет по защите морской среды (ИМО)
Конвенция БНА	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства
Конвенция САР	Международная конвенция по поиску и спасанию на море
Конвенция ФАЛ	Конвенция по облегчению международного морского судоходства
КСР	Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций
КУФ	Комитет по упрощению формальностей (ИМО)
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МАРПОЛ 73/78	Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом к ней 1978 года
М-ГСНО	Комитет по Глобальной системе наблюдений за океаном (МОК, ВМО и ЮНЕП)

МГЭИК	Межправительственная группа экспертов по изменению климата
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия (ЮНЕСКО)
МОМД	Международный орган по морскому дну
МОТ	Международная организация труда
МТП	Международный трибунал по морскому праву
НКП	«Неофициальный консультативный процесс» — Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права
НРП	незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел
ОСПАР	Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
ОСПС	охрана судов и портовых средств
ОУМР	особо уязвимые морские районы
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПАУ	полициклические ароматические углеводороды
ПБМ	Подкомитет по безопасности мореплавания (ИМО)
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ПХД	полихлордифенилы
РГОС	Рабочая группа открытого состава Базельской конвенции
РКОНИК	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата
РРХО	региональные рыбохозяйственные организации
СОЗ	стойкие органические загрязнители
СОЛАС	Международная конвенция по охране человеческой жизни на море
ССВС	Совет сотрудничества в области водоснабжения и санитарии
ТСК	«Трейн-си-коуст»
УНПООН	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
ФАО	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
ХЕЛКОМ	Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (Хельсинкская комиссия)

ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНКЛОС	Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮТК	Юридическая и техническая комиссия (Международный орган по морскому дну)
ЮТРОС	Южнотихоокеанская региональная программа в области окружающей среды

Введение

1. Основной доклад Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (A/59/62) вышел в свет в десятую годовщину вступления в силу Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС). Принципы, заложенные в ЮНКЛОС для того, чтобы регулировать различные виды морепользования, представляют собой сбалансированное и гармоничное целое. Кроме того, они демонстрируют тесную взаимосвязь между многочисленными затрагиваемыми вопросами разного плана. Два года назад отмечалась двадцатая годовщина подписания Конвенции, и если учесть многочисленность изменений, затронувших Мировой океан, то примечательно, как многое из ЮНКЛОС сохраняет свою актуальность и насколько верно предугаданы в Конвенции проблемы, волнующие нас сейчас. Оглядываясь назад, нужно сказать, что особенно прозорливой представляется достигнутая в Конвенции сбалансированность права государств на пользование океанами и их ресурсами с необходимостью защищать и сохранять морскую среду. Далее, в последнее время усилилась международная озабоченность проблемами сохранения морского биоразнообразия, а в Конвенции уже изложены общие принципы и предусмотрена база для его защиты.

2. Сохранение морского биоразнообразия относится сейчас к числу вопросов, занимающих международное сознание в первую очередь. После того, как в 2003 году состоялся ряд международных совещаний по данной проблематике, эта тема была рассмотрена Генеральной Ассамблеей, которая призвала все соответствующие международные органы изучить угрозы и риски, появляющиеся для биоразнообразия, в частности в районах за пределами национальной юрисдикции, и безотлагательно подумать над тем, как оптимальнее всего их преодолевать. Она также просила Генерального секретаря подготовить добавление к своему годовому докладу, в котором будут описаны эти угрозы и риски, равно как охранные и хозяйственные меры, действующие применительно к этим моментам на всех уровнях. Откликом на эту просьбу является часть вторая настоящего доклада.

Часть первая Новые события

I. Введение

3. В части первой настоящего доклада приводится свежая информация об основных событиях, относящихся к Мировому океану и морскому праву, за период с февраля 2004 года, когда последний (в большинстве случаев) раз освещались различные затрагиваемые темы. Среди важных событий фигурируют: представление Бразилией заявки в Комиссию по границам континентального шельфа (КГКШ); принятие компромиссного решения относительно сообщений, представляемых Совещанию государств-участников на основании статьи 319; достигнутый Международным органом по морскому дну (МОМД) прогресс с разработкой правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок; наконец, долгожданное создание механизма для

межучрежденческого сотрудничества по океану и прибрежным районам: сети «ООН — океаны».

II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней

A. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней

4. За время после выхода в свет основного доклада (A/59/62) каких-либо изменений в том, что касается состояния ЮНКЛОС или Соглашения об осуществлении части XI ЮНКЛОС, не было. Что же касается Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года, то 13 июля 2004 года к нему присоединилась Кения. Таким образом, на 13 июля 2004 года насчитывалось 145 участников ЮНКЛОС и 117 участников Соглашения по части XI, а количество участников Соглашения по рыбным запасам выросло до 52. Эти цифры включают Европейское сообщество, которое участвует во всех трех нормативных актах.

5. Каких-либо новых деклараций или заявлений, предусмотренных статьями 287, 298 или 310 ЮНКЛОС, не делалось. Не было и случаев отзыва тех деклараций или заявлений, которые не соответствуют ЮНКЛОС (см. резолюцию 58/240 Генеральной Ассамблеи, пункт 4). Также не делалось каких-либо новых деклараций или заявлений, предусмотренных статьей 47 Соглашения по рыбным запасам.

B. Совещание государств-участников

6. 14–18 июня 2004 года в Нью-Йорке под председательством посла Алиеу Кану (Сьерра-Леоне) состоялось четырнадцатое совещание государств-участников. На совещании был рассмотрен ряд финансовых и административных вопросов, касающихся Международного трибунала по морскому праву (МТМП). Председатель МТМП выступил с презентацией годового доклада Трибунала за 2003 год; были заслушаны также выступления Генерального секретаря МОМД и Председателя КГКШ о последних событиях в жизни этих учреждений. Еще одним важным моментом было обсуждение вопросов, касающихся статьи 319 ЮНКЛОС¹.

7. *Финансовые и административные вопросы.* На совещании был рассмотрен первый двухгодичный бюджет Трибунала, составленный в евро. При составлении бюджета Трибунал использовал постепенный подход, который позволяет добиваться оптимальной эффективности и применять принцип номинально нулевого² роста расходов. Государства-участники утвердили на финансовый период 2005–2006 годов сумму в размере 15 506 500 долл. США³. В соответствии с решением, принятым на тринадцатом совещании государств-участников, максимальная ставка взноса на этот бюджетный период будет составлять 22 процента⁴. Было решено, что перерасход средств по бюджету на 2004 год Трибунал будет, насколько это возможно, погашать за счет перераспределения средств между разделами сметы ассигнований, а в случае необходимости — за счет средств, сэкономленных в финансовый период 2002 года, в размере до 500 000 долл. США. Остающаяся при этом сумма средств, сэконом

ленных по бюджету 2002 года, должна быть зачтена государствам-участникам в счет их взносов за бюджетный период 2005–2006 годов. Кроме того, Совещание обсудило и приняло к сведению Финансовые правила Трибунала, которые были составлены во исполнение положения 10.1(а) Финансовых положений.

8. *Вопросы, касающиеся статьи 319 ЮНКЛОС.* В ходе обсуждения данного пункта несколько делегаций вновь изложили точки зрения, выражавшиеся ими на предыдущих совещаниях, высказываясь за или против включения вопросов существа в повестку дня будущих совещаний государств-участников⁵. Те делегации, которые выступали за включение данного пункта в повестку дня и за более широкую роль Совещания государств-участников, указывали, что Совещание государств-участников является логичным форумом для обсуждения всех вопросов, касающихся осуществления ЮНКЛОС. По их мнению, признание за Совещанием государств-участников более солидной роли согласуется не только с преамбулой Конвенции, но и с унифицирующим характером этого документа, который называют «конституцией для океанов». Кроме того, обсуждение вопросов существа повысило бы эффективность и полезность Совещания государств-участников. Другие же делегации отмечали, что в условиях разнообразия аспектов, касающихся распоряжения Мировым океаном, имеются другие форумы, занимающиеся вопросами, которые имеют отношение к океану и морскому праву. В частности, назывались такие форумы, как Генеральная Ассамблея, Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права (Неофициальный консультативный процесс (НКП)) и другие учреждения Организации Объединенных Наций, имеющие касательство к осуществлению ЮНКЛОС: Международная морская организация (ИМО), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и МОМД. Поэтому статью 319 следует трактовать как наделяющую Совещание государств-участников лишь административно-бюджетной ролью. Периодические обзоры действия Конвенции в этой статье не предусматриваются.

9. Некоторые делегации, занимающие срединную позицию, соглашались с тем, что Совещание государств-участников является логичным форумом для обсуждения вопросов, касающихся осуществления ЮНКЛОС, однако уточняли, что такое обсуждение не должно отождествляться с периодическим обзором действия Конвенции или процедурой внесения в нее поправок, предусмотренной в статьях 312, 313 и 314.

10. Была обсуждена также предусмотренная за Генеральным секретарем функция, заключающаяся в представлении сообщений Совещанию государств-участников. Была высказана мысль о том, что Генеральному секретарю следует возобновить представление таких сообщений в соответствии с пунктом 2(а) статьи 319. Некоторые делегации высказывались в том плане, что сообщения, предусмотренные статьей 319, и годовой доклад Генерального секретаря Генеральной Ассамблее — не одно и то же. По мнению же других, годовой доклад Генерального секретаря отвечает требованию, сформулированному в пункте 2(а) статьи 319, и положения этой статьи относятся ко всем государствам-участникам, а не к Совещанию государств-участников.

11. Отвечая на заданные вопросы, директор Отдела по вопросам океана и морскому праву предоставил информацию, которая отражена в пункте 83 доклада четырнадцатого совещания государств-участников (SPLOS/119).

12. Стремясь достичь консенсуса в отношении данного пункта повестки дня, Председатель Совещания сформировал «группу друзей Председателя» для проведения неофициальных консультаций. После обстоятельных обсуждений в этой группе Председатель выдвинул следующее компромиссное предложение, которое было одобрено Совещанием: «В годовом докладе Генерального секретаря по Мировому океану и морскому праву, представляемом Генеральной Ассамблее, следует упоминать тот факт, что он представляется также государствам-участникам во исполнение статьи 319 Конвенции». Кроме того, компромиссное предложение предусматривало включение в повестку дня четырнадцатого совещания нового пункта: «Доклад Генерального секретаря для предусмотренной статьей 319 сообщения государствам-участникам об актуальных для них проблемах общего характера, возникших в связи с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву».

13. *Выступление Секретаря Трибунала.* Секретарь Трибунала Филипп Готье рассказал о работе Трибунала, а также о его компетенции и процедурных аспектах разбирательств. Он также вкратце рассказал о делах, рассмотренных Трибуналом за время его существования. Председатель совещания отметил, что для того, чтобы государства могли пользоваться услугами Трибунала в плане урегулирования споров, им необходимо знакомство с внутренней практикой судопроизводства в Трибунале и с руководящими принципами, касающимися подготовки и представления дел в Трибунал.

III. Морские пространства

A. Континентальный шельф за пределами 200 морских миль: работа Комиссии по границам континентального шельфа

14. *Работа КГКШ.* На своей тринадцатой сессии, состоявшейся 26–30 апреля 2004 года, КГКШ завершила рассмотрение порядка своей работы, приняв пересмотренный свод правил процедуры (CLCS/40)⁶. В приложении III к Правилам процедуры приводится «Порядок рассмотрения представления, подаваемого в Комиссию по границам континентального шельфа», где объединены «Порядок работы Комиссии» (он содержался в документе CLCS/L.3) и «Внутренняя процедура подкомиссии Комиссии по границам континентального шельфа» (она содержалась в документе CLCS/L.12). Кроме того, Комиссия приняла ряд поправок к Правилам процедуры. Пересмотр Правил был произведен на основе практического опыта, накопленного Комиссией во время получения и рассмотрения первого сделанного ей представления — заявки Российской Федерации.

15. Сведение всех действующих процедурных норм в единый базовый документ облегчит их понимание и будет способствовать их применению и толкованию прибрежными государствами, желающими сделать представление. Как предусматривается в новой редакции Правил процедуры, рекомендации КГКШ будут включать резюме, которое Генеральный секретарь будет обнародовать по надлежащим каналам Организации Объединенных Наций.

16. На тринадцатой сессии КГКШ ее ознакомили с ходом подготовки учебного пособия, призванного помочь государствам в накоплении знаний и опыта, необходимых для подготовки представления в отношении внешних границ континентального шельфа. Подготовка этого пособия, которое составляется

Отделом по вопросам океана и морскому праву при содействии двух членов Комиссии, действующих в качестве координаторов, вышла на продвинутый этап. В то же время Комиссия готова предоставить государствам, готовящим представления, любые научно-технические консультации, которые им требуются. С информацией о предоставлении таких консультаций можно ознакомиться на страничке Комиссии на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву: www.un.org/Depts/los/clcs_new/clcs_home.htm.

17. Кроме того, в ведении Отдела по вопросам океана и морскому праву находится два целевых фонда: один — для содействия членам КГКШ в выполнении своих обязанностей, а другой — для оказания помощи прибрежным государствам, намеревающимся сделать представление Комиссии⁷.

18. *Письмо Российской Федерации в адрес Комиссии.* На тринадцатой сессии Комиссия рассмотрела письмо заместителя Министра природных ресурсов Российской Федерации от 3 июня 2003 года на имя Председателя Комиссии. В письме приводились замечания и вопросы, касающиеся рекомендаций, вынесенных Комиссией по российской заявке. Члены подкомиссии, которая занималась российской заявкой, подготовили проект ответа на это письмо. Этот проект был утвержден полным составом Комиссии и направлен заместителю Министра Российской Федерации за подписью Председателя Комиссии.

19. *Прочие представления в адрес Комиссии.* 17 мая 2004 года Бразилия подала через Секретариат свое представление в Комиссию. Рассмотрение этого представления Комиссия начнет на своей четырнадцатой сессии, которая состоится 30 августа — 3 сентября 2004 года. После сессии будет две недели заседать подкомиссия, которая будет специально для этого учреждена и которая рассмотрит бразильскую заявку подробнее. На 2005 год запланировано в предварительном порядке две сессии Комиссии: 4–8 апреля и 29 августа — 2 сентября. Если возникнет необходимость, после каждой из этих сессий будет по две недели заседать подкомиссия.

20. Отдел направил 16 января 2004 года вербальную ноту прибрежным государствам, для которых в 2009 году истекает срок подачи представлений в Комиссию. Им было предложено сообщить ориентировочные сроки подачи своих потенциальных представлений. В ответах на эту вербальную ноту Отделу сообщили, что Австралия сделает свое представление до конца 2004 года, Ирландия — в 2005 году, Нигерия — до августа 2005 года, Тонга — между январем 2005 года и декабрем 2006 года, Норвегия — не ранее 2006 года, Намибия и Шри-Ланка — в 2007 году, а Пакистан — в 2007–2008 годах. Еще пять государств ответили, что не могут точно назвать дату, когда будет завершена подготовка их представлений. Поскольку ответов на вербальную ноту от 16 января 2004 года поступило мало, 9 июля 2004 года Отдел по вопросам океана и морскому праву направил неответившим прибрежным государствам вторую ноту, в которой подчеркнул, что запрошенная информация имеет важнейшее значение для составления графика будущих сессий Комиссии, на период 2005–2009 годов. В ответ Маршалловы Острова заявили, что вопрос о подаче представления ими не рассматривается, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии — что представление будет сделано им до 2007 года, Мьянма — что подаст его до истечения в 2009 году конечного срока, а Гайана — что ею завершается камеральное исследование на предмет его представления до истечения в 2009 году конечного срока. Данная информация позволит Комиссии составить график своей работы на этот период

составить график своей работы на этот период и будет служить для Отдела ориентиром при организации необходимой подготовительной работы.

В. Континентальный шельф за пределами 200 морских миль: работа Комиссии по границам континентального шельфа

21. С 24 мая по 4 июня 2004 года проходила десятая ежегодная сессия МОМД. На этот год выпала десятая годовщина вступления в силу ЮНКЛОС и учреждения Органа. МОМД отметил этот юбилей двухдневными торжественными заседаниями 25 и 26 мая 2004 года. На первом торжественном заседании выступили Председатель Ассамблеи Органа Дэннис Фрэнсис, Генеральный секретарь Органа Сатья Н. Нандан, Премьер-министр Ямайки П.Д. Паттерсон, и.о. Юрисконсульта Организации Объединенных Наций от имени Генерального секретаря Организации, Председатель МТПП Л.Д.М. Нельсон и Председатель Подготовительной комиссии для Международного органа по морскому дну и Международного трибунала по морскому праву Жозе Луиш Жезуш. Поступили также послания от Председателя третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву Т.Т.Б. Ко и бывшего Премьер-министра Объединенной Республики Танзании, первого Председателя Подготовительной комиссии Джозефа Вариобы. С заявлениями выступили также председатели региональных групп. После первого заседания было организовано два экспертных форума: на одном обсуждались достижения МОМД за первые десять лет его существования, а на другом — направления его будущей деятельности.

22. Основная работа МОМД на его десятой сессии сосредоточилась на составлении правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок (ISBA/10/LTC/WP.1). Юридическая и техническая комиссия (ЮТК) Органа, которая собралась за неделю до десятой сессии и продолжала свои обсуждения до 28 мая, завершила рассмотрение проекта правил. ЮТК помогли три международно известных эксперта: Джеймс Р. Хайн⁸, Петер Херциг⁹ и Ким Джунипер¹⁰, — которые произвели обзор проекта правил и приняли участие в обсуждении.

23. ЮТК завершила свою работу при том общем понимании, что, насколько практически осуществимо, новые правила должны следовать модели правил по полиметаллическим конкрециям и соответствовать положениям Конвенции и Соглашения об осуществлении части XI Конвенции. Однако из-за того, что геометрия и размеры залежей полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок другие, неизбежны и некоторые существенные отличия. Они касаются площади разведочного района, положений об отказе от его участков и системы разведки. В проекте правил предлагается, чтобы площадь разведочного района для обоих ресурсов составляла 10 000 кв. километров, а сам район состоял из 100 соприкасающихся блоков, каждый размером примерно 10 на 10 километров. Что касается системы отказа от участков этого района, то проект правил предоставляет заявителю возможность выбора: предпочесть параллельную систему, как в случае с полиметаллическими конкрециями, или пойти на предоставление доли в акционерном капитале, организацию совместного предприятия или участие в разделе продукции¹¹. Совет Органа решил, что ему необходимо время для изучения этого проекта, прежде чем на одиннадцатой сес

сии, которая состоится в Кингстоне 15–26 августа 2005 года, начнется его обсуждение.

24. МОМД подкрепит эти новые правила рекомендациями по установлению экологического фона: после практикума «Полиметаллические сульфиды и кобальтоносные корки: окружающая их среда и соображения по установлению экологического фона и выработки соответствующей программы мониторинга при их разведке и добыче», который состоится в Кингстоне 6–11 сентября 2004 года, ЮТК предложит соответствующее руководство.

25. Каждые два года Ассамблея Органа избирает половину членского состава Совета. В этом году Ассамблея избрала в Совет по различным категориям на четырехлетний срок (с января 2005 по декабрь 2008 года) следующие государства: группа А — Китай и Япония; группа В — Индия и Соединенное Королевство; группа С — Португалия и Южная Африка (в этой группе по специальной договоренности Канада заменит Австралию на остаток двухлетнего срока Австралии); группа D — Бразилия, Малайзия и Судан; группа E — Аргентина, Гайана, Габон, Испания, Кения, Намибия, Нидерланды, Польша, Сенегал, Тринидад и Тобаго и Чешская Республика.

26. По рекомендации Финансового комитета и Совета Ассамблея утвердила двухгодичный бюджет на финансовый период 2005–2006 годов в размере 10 817 600 долл. США.

27. На этой сессии Ассамблея переизбрала Сатью Т. Нандана Генеральным секретарем на очередной четырехлетний срок.

28. В своем докладе четырнадцатому совещанию государств-участников в июне 2004 года Генеральный секретарь Органа вкратце рассказал о работе, проделанной Органом на его десятой сессии. Он сообщил участникам совещания, что Орган находится в процессе построения геологической модели залежей полиметаллических конкреций в зоне Кларион — Клиппертон с включением в эту модель полученных научных данных о сплошности залежей конкреций и косвенных данных о залежах наибольшей сортности и плотности залегания для нужд ресурсной оценки. Это многолетний проект, который станет важным компонентом работы Органа на 2005–2007 годы.

29. Генеральный секретарь сообщил также участникам совещания о ходе работы по проекту «Каплан»¹². МОМД сотрудничает с организацией «Перепись морских организмов» по линии ее проекта «Перепись разнообразия абиссальных морских организмов» для обеспечения сопоставимости результатов проекта «Каплан» с другими исследованиями.

30. *События в МОМД, имеющие отношение к биологическому разнообразию в Районе.* В подготовленном ЮТК проекте правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок содержатся развернутые положения о защите и сохранении морской среды, в которой встречаются эти ресурсы, с учетом особой уязвимости биологических сообществ, населяющих такую среду. На своей сессии в 2004 году ЮТК провела открытое заседание, цель которого состояла в том, чтобы собрать информацию о биоразнообразии морского дна, распоряжении живыми организмами в Районе и их правовом статусе и углубить ее понимание. Состоявшиеся обсуждения выявили необходимость заниматься этими вопросами с учетом работы других соответствующих организаций¹³. МОМД продолжает проводить практикумы, посвященные

рассмотрению экологических вопросов, например практикум, о котором говорилось выше (см. пункт 24).

С. Заявляемые морские зоны и их делимитация

31. За время после выхода в свет основного доклада Отделу стало известно о нижеследующих событиях.

32. *Африканский регион.* Кабо-Верде и Мавритания заключили 19 сентября 2003 года Договор о делимитации морской границы.

33. Смешанная камерунско-нигерийская комиссия, которая была учреждена на основании совместного коммюнике, принятого на встрече президентов Камеруна и Нигерии (она состоялась 15 ноября 2002 года в Женеве в присутствии Генерального секретаря Организации Объединенных Наций), провела 1–2 июня 2004 года в Абудже свое десятое совещание. На этом совещании Смешанная комиссия утвердила круг ведения и план работы, составленные Рабочей группой по морской границе на ее 1-м заседании 28 мая 2004 года в Абудже. В декабре 2004 года Рабочая группа представит карту, на которой будет показано прохождение морской границы в том виде, в каком она была делимитирована Международным Судом в его решении от 10 октября 2002 года, а в феврале 2005 года она представит Смешанной комиссии свой доклад, включая рекомендации.

34. Президенты Габона и Экваториальной Гвинеи подписали 6 июля 2004 года в Аддис-Абебе в присутствии Генерального секретаря Организации Объединенных Наций меморандум о взаимопонимании относительно соглашения о совместной разработке нефтяных и иных ресурсов в районах исключительных экономических зон (ИЭЗ) двух государств в заливе Кориско. Специальный советник Генерального секретаря, посредник Ив Фортье с коллективом сотрудников приложит усилия к тому, чтобы помочь этим странам в нахождении консенсусного решения для вопросов суверенитета над расположенными в этом заливе тремя небольшими островами (Мбанье, Кокотье и Конга), а также их сухопутной и морской границы. Приветствовав подписание меморандума о взаимопонимании и общий курс глав обоих государств на достижение мирного урегулирования спора, Генеральный секретарь заявил, что их готовность следовать данному подходу является для других лидеров примером того, что разногласия между государствами можно уладить мирным путем.

35. На совещании совместного технического комитета 22 июля 2004 года в Абудже Нигерия и Бенин достигли дружественного урегулирования спора по поводу своей сухопутной и морской границы, причем вопрос о морской границе был улажен в непосредственной привязке к ЮНКЛОС. Решения этого комитета подлежат утверждению на встрече министров двух стран, которая должна состояться в августе.

36. *Азиатско-Южнотихоокеанский регион.* Вьетнам и Китай обменялись 30 июня 2004 года грамотами о ратификации соглашения по делимитации территориального моря, ИЭЗ и континентального шельфа двух стран в Тонкинском заливе, которое было подписано 25 декабря 2000 года в Пекине. При этом в тот же день соглашение вступило в силу. Вместе с сопровождающим его соглашением о рыбохозяйственном сотрудничестве в Тонкинском заливе данный

документ должен, по мнению обеих сторон, обеспечить долгосрочную стабильность и мир в этом районе.

37. Австралия и Тимор-Лешти провели в апреле еще один раунд переговоров по вопросу об окончательной делимитации морской границы между ними. По сообщениям, появившимся в новостях, Тимор-Лешти выразил желание добиться скорейшего завершения этих переговоров, увязывая это с ратификацией Соглашения между Правительством Австралии и Правительством Тимора-Лешти о совместном освоении месторождений «Санрайз» и «Трубадур», подписанного 6 марта 2003 года.

38. Австралия и Новая Зеландия подписали 25 июля 2004 года Договор между Правительством Австралии и Правительством Новой Зеландии об установлении некоторых границ между исключительными экономическими зонами и континентальными шельфами, в котором устанавливаются границы в крупнейшей не делимитированной до сих пор океанической акватории, примыкающей к Австралии в Тасманском море и в юго-западной части Тихого и Южного океанов. Договор вносит ясность в вопросах юрисдикции как над водной толщей, так и над морским дном, включая рыбопромысловые и нефтяные ресурсы, а также в вопросах защиты и сохранения морской среды и проведения морских научных исследований.

39. *Средиземноморье.* Ссылаясь на то, что 3 октября 2003 года Хорватия объявила в Адриатическом море экологическую и рыбоохранную зону¹⁴, Италия уведомила Генерального секретаря о том, что, по ее мнению, статья 123 ЮНКЛОС налагает на государства-участники, омываемые замкнутыми или полузамкнутыми морями либо не омываемые ими, обязанность сотрудничать в деле управления живыми ресурсами моря, их сохранении, разведки или эксплуатации, в деле защиты и сохранения морской среды и в деле научных исследований. Италия заявила, что такая обязанность сотрудничать не прекращается, если прибрежное государство, омываемое замкнутой или полузамкнутой акваторией, решает создать зарезервированные зоны функциональной юрисдикции, и что такая обязанность должна конкретно выражаться в обязанности сотрудничать в установлении границ зоны функциональной юрисдикции, т.е. в согласовании таких границ с другими заинтересованными государствами, что будет соответствовать и статье 74 ЮНКЛОС. Как указывается в ноте Италии, при объявлении экологической и рыбоохранной зоны Хорватия не выполнила обязанности, заключающейся в сотрудничестве.

40. Италия заявила также, что совпадение границы экологической и рыбоохранной зоны с границей, делимитированной в Соглашении о континентальном шельфе 1968 года, заключенного между Италией и тогдашней Социалистической Федеративной Республикой Югославией, в любом случае противоречит итальянским интересам в Адриатическом море. Италия указала далее, что автоматический перенос делимитированной в 1968 году границы морского дна слабо обоснован с юридической точки зрения, поскольку эта граница была согласована с учетом конкретных обстоятельств, отличающихся от тех, которые надлежит рассматривать при установлении границы вод над морским дном, а делимитация 1968 года производилась в условиях, когда понятие «исключительная экономическая зона» не было еще точно определено в международном морском праве. Италия указала, что подобный перенос границы противоречит итальянским интересам, поскольку не учитывает изменение сопутст

вующих географических обстоятельств, имевшее место после заключения Соглашения 1968 года, а такое изменение предполагает соответствующее изменение объективного параметра срединной линии.

41. Хорватия сообщила Генеральному секретарю 2 июля 2004 года, что 3 июня 2004 года Сабор Хорватии принял Решение об изменении Решения о расширении юрисдикции Республики Хорватии в Адриатическом море от 3 октября 2003 года. Согласно Решению от 3 июня 2004 года, введение в действие правового режима экологической и рыбоохранной зоны в Адриатическом море в отношениях с государствами — членами Европейского союза, начнется после заключения Хорватией с Европейским сообществом соглашения о рыбопромысловом партнерстве. В отношениях со всеми остальными государствами введение в действие правового режима начнется 3 октября 2004 года, как это и предусматривалось первоначально в Решении от 3 октября 2003 года.

42. 8 июля 2004 года Хорватия препроводила Генеральному секретарю сообщение по поводу ноты Словении от 7 ноября 2003 года¹⁵, которое было распространено среди государств — участников ЮНКЛОС. В этом сообщении Хорватия заявила, что, учитывая содержащиеся в ЮНКЛОС положения, она считает аргументы, изложенные в словенской ноте, юридически необоснованными и отвергает выдвинутые в этой ноте утверждения.

43. В сообщении отмечалось, что внешняя граница экологической и рыбоохранной зоны Хорватии должна определяться посредством делимитационных соглашений с государствами, побережье которых является по отношению к хорватскому побережью противолежащим или прилегающим, когда эти государства расширят свою юрисдикцию в соответствии с международным правом, и что впредь до заключения делимитационных соглашений пределы экологической и рыбоохранной зоны Хорватии будут временно соответствовать линии разграничения континентального шельфа между Хорватией и Италией и черте, проведенной в направлении линии временной делимитации территориального моря между Хорватией и Сербией и Черногорией и по этой линии. В сообщении подчеркивалось далее, что объявление этой зоны не предпрещает не установленной пока границы между Хорватией и Словенией по морю.

44. Хорватия заявила также, что переговоры о делимитации морской границы ведутся вот уже несколько лет, однако взаимоприемлемого соглашения пока не достигнуто, как не подписано и какого-либо договора. В сообщении было указано, что после детального рассмотрения данной проблемы Хорватия готова сотрудничать со своими соседями в соответствии со статьей 123 ЮНКЛОС. В заключение в сообщении указывалось, что, поскольку соглашения о делимитации морских акваторий между двумя государствами достичь не удастся, Хорватия неоднократно предлагала Словении передать вопрос на рассмотрение международного судебного органа, который вынесет обязательное для исполнения решение.

45. Палата представителей Кипра приняла 2 апреля 2004 года два закона: закон, предусматривающий объявление Республикой Кипр прилежащей зоны, и закон, предусматривающий объявление Республикой Кипр ИЭЗ. В обоих законах указывается, что они вступают в силу 21 марта 2003 года.

46. *Карибский бассейн.* Барбадос и Гайана заключили 2 декабря 2003 года договор о сотрудничестве в ИЭЗ, касающийся осуществления юрисдикции на тех

участках, где их ИЭЗ накладываются друг на друга, если при этом на них не накладываются ИЭЗ еще и третьих государств.

47. В июне 2004 года на основании приложения VII к ЮНКЛОС был учрежден арбитраж для урегулирования спора по поводу морской границы между Гайаной и Суринамом. Председателем арбитража будет Председатель МТМП Долливер Нильсон, а членами арбитража — Камаль Хосейн, Аллан Филипп, Томас Франк и Ханс Смит. Функции канцелярии арбитража выполняет Секретариат Постоянной палаты третейского суда. По соглашению между правительствами двух стран как письменное, так и устное разбирательство по данному арбитражному делу будет конфиденциальным.

48. Секретариат Постоянной палаты третейского суда действует также в качестве канцелярии арбитража, разбирающего спор между Барбадосом и Республикой Тринидад и Тобаго по поводу делимитации ИЭЗ и континентального шельфа между двумя странами. Этот спор передан на основании части XV ЮНКЛОС в арбитраж, образованный в соответствии с приложением VII к ЮНКЛОС. В состав арбитража входят: Стивен Швебель (Председатель), Иан Браунли, Вон Лоу, Франсиско Оррего Вилуния и Артур Уоттс. По соглашению между правительствами двух стран как письменное, так и устное разбирательство по этому делу будет конфиденциальным.

D. Депонирование и надлежащая публикация

49. С марта по июль 2004 года четыре прибрежных государства сдали на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций карты или перечни географических координат точек в соответствии с требованиями ЮНКЛОС. 12 марта 2004 года Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии в соответствии с пунктом 2 статьи 75 ЮНКЛОС сдало на хранение перечень географических координат точек, определяющих внешние границы зоны, прилегающей к территориальному морю Британской территории в Индийском океане; эта зона была установлена для названной территории Прокламацией № 1 от 17 сентября 2003 года и получила название «экологическая (охранно-заповедная) зона». 19 апреля 2004 года Республика Кипр в соответствии с пунктом 2 статьи 75 ЮНКЛОС сдала на хранение морскую карту, показывающую срединную линию, предусмотренную в Соглашении между Республикой Кипр и Арабской Республикой Египет о делимитации исключительной экономической зоны от 17 февраля 2003 года, и перечень географических координат точек, определяющих эту линию. 11 мая 2004 года Бразилия в соответствии с пунктом 2 статьи 16 ЮНКЛОС сдала на хранение Генеральному секретарю перечень географических координат точек, определяющих прямые исходные линии вдоль побережья Бразилии. Наконец, 14 мая 2004 года Тринидад и Тобаго в соответствии с пунктом 2 статьи 16 и пунктом 9 статьи 47 ЮНКЛОС сдал на хранение Генеральному секретарю карту, показывающую его архипелажные исходные линии и границы территориального моря, а также перечень географических координат точек, определяющих его архипелажные исходные линии.

50. В связи с материалами, депонированными Соединенным Королевством, Генеральный секретарь получил датированные 14 апреля 2004 года сообщения от Маврикия. Маврикий опротестовал Прокламацию Соединенного Королевств

ва № 1 от 17 сентября 2003 года, сославшись на то, что, сдав на хранение Генеральному секретарю перечень координат, определяющих внешние границы экологической (охранно-заповедной) зоны, Соединенное Королевство пытается осуществить в отношении этой зоны права, которыми может располагать только прибрежное государство в отношении своей ИЭЗ. Маврикий вновь заявил, что не признает «Британскую территорию в Индийском океане», и подтвердил свой суверенитет над архипелагом Чагос, в том числе над его морскими зонами.

51. По поводу материалов, депонированных Кипром, стоит напомнить, что в марте 2004 года Турция уведомила Генерального секретаря о том, что делимитация исключительной экономической зоны или континентального шельфа в Восточном Средиземноморье, особенно в районах, расположенных к западу от меридиана 32°16'18", затрагивает и имеющиеся у Турции права, проистекающие из установившихся принципов международного права. По мнению Турции, делимитация ИЭЗ и континентального шельфа к западу от меридиана 32°16'18" должно осуществляться по соглашению между соответствующими государствами региона на основе принципа справедливости. Турция заявила, что по этим причинам она не признает Соглашение между Кипром и Египтом о делимитации исключительной экономической зоны от 17 февраля 2003 года и резервирует за собой все юридические права, касающиеся делимитации морских границ, в том числе границ морского дна и его недр и водной толщи над ними к западу от меридиана 32°16'18".

52. Следует отметить, что информация о депонировании карт и перечней географических координат точек, о которых говорится выше (см. пункт 51) и в пункте 48 доклада Генерального секретаря (A/59/62), а также полученные в этой связи заявления и декларации воспроизводятся в выпусках «Информационного циркуляра по морскому праву» (Law of the Sea Information Circular) и «Бюллетеня по морскому праву» (Law of the Sea Bulletin)¹⁶.

Е. Доступ к морю и от него и свобода транзита

53. Вопрос о праве доступа к морю и от него для государств, не имеющих к нему выхода, и о свободе транзита регулируется частью X ЮНКЛОС.

54. 18 июня 2004 года на своей одиннадцатой сессии Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) приняла Сан-Паульский консенсус, всеобъемлющий документ по вопросам политики, в котором сформулированы будущие задачи ЮНКТАД (документ TD/410). В ряде положений этого документа рассматриваются особые проблемы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, а также связанные с ними особые проблемы и задачи, с которыми сталкиваются развивающиеся страны транзита. Кроме того, в документе сформулированы цели, которыми должна руководствоваться ЮНКТАД при рассмотрении этих проблем, в новых глобальных рамках для сотрудничества в области транзитных перевозок между развивающимися странами, не имеющими выхода к морю, и развивающимися странами транзита в свете Алма-Атинской декларации министров и Алма-Атинской программы действий, в частности с учетом характерных для них неблагоприятных условий и уязвимости. Цели ЮНКТАД, состоящие в том, чтобы «изучить предложения по вопросам политики и режимы регулирования, касающиеся уп

рочения процедур перевозки и торговли... и предоставлять техническую помощь развивающимся странам, включая развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и развивающиеся страны транзита... для улучшения и повышения эффективности инфраструктуры, обеспечивающей поддержку торговли», должны облегчить как для государств, не имеющих выхода к морю, так и для государств транзита задачу создания правовых рамок, содержащих согласованные условия, на двустороннем субрегиональном или региональном уровне в целях осуществления свободы транзита.

55. В пункте 57 основного доклада (A/59/62) содержится информация, касающаяся доступа Боливии к морю и от него. Чили, являющаяся для Боливии страной транзита, считает, что это двусторонний вопрос, который был урегулирован по договору о границе между Боливией и Чили 1904 года, который действует поныне.

IV. События, связанные с международным судоходством

56. В ЮНКЛОС обеспечивается сбалансированность между правами государства флага на судоходство и обязанностями эффективно осуществлять юрисдикцию и контроль в административных, технических и социальных вопросах над судами, плавающими под его флагом. Она предписывает государству флага принимать необходимые меры для обеспечения безопасности в море, в частности в том, что касается конструкции судов, комплектования, условий труда и обучения экипажей. Эти меры должны соответствовать общепринятым международным правилам, процедурам и практике, многие из которых были разработаны ИМО, а также МОТ в отношении условий труда.

A. Безопасность судов и условия труда

57. *Конструкция судов.* Комитет ИМО по безопасности на море (КБМ) на своей семьдесят восьмой сессии в мае 2004 года утвердил предложенные поправки к главе XII («Дополнительные меры безопасности для навалочных судов») Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС) с целью их одобрения на своей сессии в декабре 2004 года. Поправки заменят существующий текст главы XII новым текстом, в который включены пересмотренные формулировки некоторых правил и новые положения, касающиеся двойного борта для новых навалочных судов длиной 150 м и более в качестве факультативной альтернативы одинарному борту.

58. *Условия труда.* Рекомендованный проект сводной конвенции по нормам труда на море будет обсуждаться на Подготовительной технической морской конференции МОТ в сентябре 2004 года, прежде чем он будет рассмотрен и, как планируется, принят на Международной конференции труда в 2005 году. Нерешенным остается вопрос о том, следует ли в дополнение к ссылке на статью 94 ЮНКЛОС включить в преамбулу еще и клаузулу, утверждающую, что в статье 217 ЮНКЛОС устанавливаются обязательства по обеспечению соблюдения. Применимость статьи 217 в данном контексте была поставлена под вопрос, поскольку она относится к обязательствам государства флага по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды с судов, а не к социальным вопросам. Кроме того, в контексте сферы

применения проекта конвенции обсуждается и вопрос об ограничении тоннажа, а также вопрос о том, следует ли исключить нефтедобывающие и буровые платформы и суда, не совершающие международных рейсов. Были также выражены различные мнения относительно того, должно ли обязательство государства-участника обеспечивать соблюдение своих законов посредством применения адекватных санкций или иных коррективных мер во избежание нарушений применяться исключительно к государству флага или же где бы такие нарушения ни происходили¹⁷.

59. Сводная конвенция о нормах труда на море не будет применяться к рыболовным судам и рыбакам. Однако МОТ ведет работу над новыми правовыми документами, которые обеспечат пересмотр существующих пяти конвенций и двух рекомендаций МОТ и будут широко применяться к тем, кто занят в рыбопромысловом секторе, включая частных предпринимателей и тех, чей труд оплачивается в зависимости от доли улова. Эти документы будут иметь гибкий характер, который позволит обеспечить широкомасштабную ратификацию и осуществление, и будут включать новые положения по вопросам безопасности и охраны здоровья в целях снижения высоких показателей несчастных и смертных случаев, о которых говорилось в подготовленных ранее докладах МОТ. В эти новые документы будут также включены новые положения касательно выполнения и обеспечения соблюдения, которые обеспечат укрепление роли как государств флага, так и государств порта¹⁸.

60. В числе недавних событий ИМО, касающихся условий труда моряков, следует отметить принятое Юридическим комитетом ИМО решение поручить Объединенной специальной рабочей группе экспертов ИМО/МОТ по ответственности и компенсации в отношении требований, вызванных смертью, телесными повреждениями и оставлением без помощи моряков приступить к разработке долгосрочных устойчивых решений проблем финансового обеспечения в отношении компенсации в случае смерти моряков и нанесения им телесных повреждений при том понимании, что окончательное решение не должно никоим образом подрывать, затрагивать, размывать или как бы то ни было снижать какие-либо права или средства правовой защиты, имеющиеся у моряков в каком-либо конкретном государстве в рамках существующего правового механизма¹⁹.

61. Кроме того, в ответ на выраженную в ИМО²⁰ и МОТ²¹ обеспокоенность относительно задержания моряков, работающих на судах, с которыми происходят аварии, ведущие к серьезному загрязнению морской среды, ИМО постановила включить в программу работы Юридического комитета разработку руководства по справедливому обращению с моряками, создав для этого объединенную рабочую группу ИМО/МОТ. Аналогичные проблемы были затронуты и на Совещании государств — участников ЮНКЛОС²². Юридический комитет постановил, что руководство не должно затрагивать ситуаций, когда предъявляются обвинения в сознательном неправомерном поведении, преступной небрежности или иной преступной деятельности. Некоторые делегации предложили, чтобы руководство основывалось не только на принципах ЮНКЛОС и соответствующих документах ИМО, но и на том факте, что необоснованное задержание представляет собой нарушение прав человека. Было предложено, чтобы особое внимание уделялось положениям ЮНКЛОС, касающимся денежных штрафов и необходимости освобождения моряков незамедлительно после предоставления залога или другого обеспечения. Кроме того, следует

упоминать возможность использования механизмов урегулирования споров, в частности Международного трибунала по морскому праву²³.

В. Перевозка опасных грузов

62. В стратегии по дальнейшему осуществлению Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств (Барбадосская программа действий)²⁴, принятой Альянсом малых островных развивающихся государств на межрегиональном подготовительном совещании по Барбадосской программе действий, проведенном на Багамских островах в январе 2004 года, и одобренной и препровожденной Группой 77 и Китаем в качестве проекта стратегии Комиссии по устойчивому развитию, выступающей в качестве подготовительного совещания для Международного совещания по обзору осуществления Барбадосской программы действий²⁵, выражалась растущая обеспокоенность последствиями удаления и транспортировки радиоактивных материалов для безопасности и окружающей среды и отсутствием адекватных режимов ответственности и компенсации. В проекте стратегии говорится, что перевозка радиоактивных материалов в регионах малых островных развивающихся государств и через них должна прекратиться, и с этой целью необходимо в срочном порядке активизировать проводимый диалог, в том числе через посредство ИМО, с государствами-перевозчиками. В ходе подготовительного совещания для Международного совещания Группа 77 и Китай возразили против предложений об удалении данного текста, утверждая, что он представляет собой согласованные формулировки Барбадосской программы действий и что задача Международного совещания состоит не в том, чтобы пересматривать Программу действий²⁶. В преддверии Международного совещания, которое запланировано на январь 2005 года, консультации по данному и прочим аспектам проекта стратегии будут продолжаться.

63. В ходе работы Подготовительного комитета Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия 2005 года по рассмотрению действия Договора государства-участники подчеркнули, что любая перевозка ядерных и радиоактивных материалов, включая морские перевозки, должна проводиться безопасным образом, в строгом соответствии с международными стандартами, установленными соответствующими международными организациями, как то Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) и ИМО. Некоторые государства-участники призвали к принятию эффективных мер ответственности до направления уведомлений и проведения консультаций. Государства, осуществляющие международные перевозки, заявили, что эти перевозки производятся безопасным образом и в строгом соответствии со всеми надлежащими международными стандартами. Государства-участники приветствовали выводы по вопросам безопасности, содержащиеся в резолюции GC(47)/RES/7 Генеральной конференции МАГАТЭ; принятие Советом управляющих и Генеральной конференцией МАГАТЭ пересмотренного Кодекса поведения по обеспечению безопасности и сохранности радиоактивных источников в сентябре 2003 года; итоги Международной конференции МАГАТЭ по безопасности перевозки радиоактивных материалов и план действий МАГАТЭ по безопасной перевозке радиоактивных материалов²⁷.

64. План действий по безопасной перевозке радиоактивных материалов был утвержден Советом управляющих МАГАТЭ в марте 2004 года²⁸. Он был подготовлен во исполнение сформулированной в резолюции GC(47)/RES/7.C прось

бы разработать план действий в консультации с государствами-членами на основе результатов Международной конференции по безопасности перевозки радиоактивных материалов (см. A/58/65/Add.1, пункты 37–40) и в рамках сферы компетенции Агентства. Ведется подготовка отдельного плана действий об укреплении международной системы готовности и реагирования в связи с ядерными и радиологическими авариями во исполнение резолюции GC(47)/RES/7.A.

65. В Плане действий по безопасной перевозке радиоактивных материалов сформулирован ряд мер, которые Секретариат МАГАТЭ планирует принять в целях решения технических и других вопросов, затронутых на Международной конференции. Применительно к вопросу об ответственности Секретариат должен осведомлять государства-члены о работе Группы экспертов по международной ответственности за ядерный ущерб, которая была учреждена Генеральным директором для оказания МАГАТЭ содействия в разработке разъяснительных текстов по документам об ответственности за ядерный ущерб, принятым под эгидой МАГАТЭ; для выявления и изучения вопросов, имеющих отношение к применению и сфере действия документов об ответственности за ядерный ущерб, принятых под эгидой МАГАТЭ и за пределами круга его ведения; а также для рассмотрения необходимости дальнейшей проработки действующего в рамках МАГАТЭ режима ответственности за ядерный ущерб с учетом конкретных проблем, беспокоящих как ядерные, так и неядерные страны. Группа должна рекомендовать меры для принятия с целью укрепить соблюдение эффективного режима ответственности за ядерный ущерб, включая возможные изменения, в целях ликвидации каких бы то ни было пробелов.

66. В числе мероприятий Секретариата, преследующих цель укрепления коммуникаций, следует отметить проведение «в начале 2005 года семинара для обсуждения последней информации по сложным техническим вопросам в области безопасности, имеющим отношение к перевозке»; и обзор нынешнего положения дел в плане включения событий в области перевозки в информационную систему Международной шкалы ядерных событий (ИНЕС)²⁹. Кроме того, Секретариат должен «учитывать важное значение, придаваемое государствами-членами поддержанию диалога и проведению консультаций, направленных на улучшение взаимопонимания, укрепление доверия и активизацию коммуникаций в отношении безопасной морской перевозки радиоактивных материалов, и оказываемую ими поддержку рекомендации Председателя Конференции о продолжении неофициальных обсуждений между государствами-перевозчиками и соответствующими прибрежными государствами по вопросам коммуникации при участии Агентства».

С. Безопасность судоходства

67. На своей семьдесят восьмой сессии Комитет ИМО по безопасности на море (КБМ) принял три новых и внес поправки в две существующих схемы разделения движения, включая связанные с ними меры по установлению маршрутов. Кроме того, он принял решение о еще одном районе, которого следует избегать, у северо-восточного побережья Новой Зеландии; утвердил новый двусторонний путь в Большом северо-восточном канале Торресова пролива у северо-восточного побережья Австралии и обозначил район, которого следует избегать, в Паракасском национальном заповеднике. КБМ принял поправки к

существующим обязательным системам судовых сообщений «В Торресовом проливе и внутреннем пути через Большой Барьерный риф» у северо-восточного побережья Австралии (резолюция MSC.161(78)) и «В районе мыса Финистерре» (резолюция MSC.162(78)). О последних мерах, которые были приняты или предложены для защиты особо уязвимых морских районов (ОУМР), сообщается в пунктах 106–110 настоящего доклада.

D. Осуществление действующих правил и обеспечение их выполнения

68. Вопросы, касающиеся осуществления действующих правил государствами флага, обсуждались на пятом совещании Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права, которое приняло по ним рекомендации для рассмотрения Генеральной Ассамблеей (см. A/59/122, пункты 10, 31–42). В распоряжении пятого совещания находился доклад Консультативной группы по осуществлению действующих правил государствами флага (A/59/63), а также представление ИМО, посвященное укреплению режима осуществления действующих правил государствами флага (A/AC.259/11).

69. На своей девяносто второй сессии в июне 2004 года Совет ИМО рассмотрел сформулированное в резолюциях 58/240 и 58/14 Генеральной Ассамблеи предложение о том, чтобы ИМО и другие компетентные международные организации изучили, рассмотрели и уточнили роль «реальной связи» применительно к обязанности государств флага осуществлять эффективный контроль за судами, плавающими под их флагом, включая рыболовные суда. Совет одобрил мнения, выраженные Секретариатом ИМО в его документе для НКП в связи с вопросом о «реальной связи». Совет поручил Генеральному секретарю ИМО провести соответствующие консультации с административными руководителями других заинтересованных организаций о наилучших путях осуществления предложения Генеральной Ассамблеи и сообщить Совету об итогах его консультаций. Кроме того, Совет предложил правительствам-членам обеспечить, чтобы интересы ИМО и принятые в ее рамках решения были доведены до сведения представителей правительств, присутствующих на заседаниях других международных организаций, и постоянно отстаивались³⁰.

70. ИМО продолжила свою работу по добровольной системе типовой проверки государств — членов ИМО. На своей второй сессии Объединенная рабочая группа Комитета по безопасности на море (КБМ)/Комитета по защите морской среды (КЗМС)/Комитета по техническому сотрудничеству (КТС) рассмотрела проект рамок проверки государств-членов; проект процедур по проверке государств-членов; проект стандарта проверки государств-членов и проект меморандума о взаимопонимании между правительствами государств-членов, подлежащих проверке, и ИМО. Группа в принципе пришла к согласию о том, что проект кодекса осуществления документов ИМО³¹ должен стать основой для стандарта проверки и что необходимо провести дальнейшую работу с целью обеспечить, чтобы кодекс полностью соответствовал требованиям стандарта проверки. Признав, что предложения по этому вопросу разрабатывать преждевременно, Группа согласилась с необходимостью создания в рамках ИМО органа для мониторинга осуществления системы в целях разработки стратегических руководящих указаний и обеспечения ее дальнейшего совершенствования.

ния. На своей девяносто второй сессии Совет согласился рассмотреть этот вопрос в надлежащие сроки. Кроме того, он в принципе утвердил проект документации, разработанной на сегодняшний день для использования в экспериментальных проектах проверки, которые призваны выявить какие бы то ни было проблемы в этом процессе и обеспечить соответствующий учет результатов в деятельности по дальнейшей разработке системы. Европейский парламент настоятельно призвал незамедлительно объявить об обязательности системы проверки ИМО и принять решение о публикации ее результатов³².

71. Отсутствие эффективного контроля со стороны государств флага за судами, плавающими под их флагом, может создавать угрозу для безопасности судоходства, безопасности на море и морской среды. Поскольку это может также приводить к чрезмерной эксплуатации морских живых ресурсов, КЗМС на своей пятьдесят первой сессии постановил организовать вторую сессию Объединенной рабочей группы по незаконному, нерегулируемому и несообщаемому рыбному промыслу (НРП) и относящимся к этому вопросам для стимулирования дальнейшего сотрудничества между ФАО, ИМО и региональными рыбохозяйственными организациями³³.

72. В июне 2004 года Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) опубликовала доклад "Maritime security — options to improve transparency in the ownership and control of ships" («Безопасность на море — варианты повышения транспарентности в вопросах судовладения и контроля за судами») ³⁴. В докладе говорится, что все судовые регистры подвержены потенциальному злоупотреблению террористами или преступными группами, однако открытые регистры гораздо более уязвимы, особенно те, которые пропагандируют тот факт, что они привержены сохранению в тайне личности владельцев-бенефициаров. В докладе сформулированы соображения о том, что поощрение положений о конфиденциальности (а не об анонимности) может обеспечить реальный компромисс между потребностями безопасности и коммерческими соображениями. Меры, предлагаемые для повышения транспарентности в вопросах судовладения и контроля за судами, варьируются от простых административных действий до более решительных мер, которые будут рассматриваться лишь в случае серьезной и/или неминуемой угрозы. В докладе сформулирована рекомендация о том, чтобы государства флага избегали регистрации судов, чьи владельцы прилагают все усилия к тому, чтобы скрыть свою личность, например посредством использования сложных корпоративных механизмов. Если регистр решает принимать такие суда, даже хотя сведения о владельце остаются неопределенными, в докладе предлагается, чтобы эти суда имели четкое обозначение в качестве неудовлетворяющих требованиям обеспечения транспарентности и чтобы к таким подробностям имели открытый доступ компетентные власти.

73. Европейский парламент призвал Совет и Комиссию включить программы по наращиванию потенциала морских администраций в проводимую Сообществом политику развития. Европейский парламент призвал далее к созданию европейской службы береговой охраны, наделенной необходимыми полномочиями обеспечивать: i) охрану на море, защиту морской среды, включая наблюдение за рыбным промыслом, и защиту от терроризма, пиратства и преступности на море; ii) строгий контроль за соблюдением определенных судовых маршрутов и преследование в случае незаконного захода судов; и iii) максимальную оперативную координацию необходимых мер в случае ава

рий на море. Европейский парламент вновь указал на необходимость пересмотра международного права в целях предоставления более значительных полномочий прибрежным государствам в плане укрепления безопасности на море в их исключительных экономических зонах и улучшения защиты морской среды³⁵.

Е. Помощь лицам, терпящим бедствие на море

74. ЮНКЛОС предписывает как государствам флага, так и прибрежным государствам принимать меры в целях выполнения обязанности оказывать помощь: государство флага должно предписывать судам, плавающим под его флагом, оказывать содействие любому лицу, находящемуся в опасности на море, или спасать лиц, терпящих бедствие; прибрежное государство должно способствовать организации, деятельности и содержанию соответствующей эффективной поисково-спасательной службы.

75. 20 мая 2004 года КБМ принял поправки к главе V СОЛАС (резолюция MSC.153(78)) и к главам 2, 3 и 4 приложения к Международной конвенции по поиску и спасанию на море (Конвенция САР) (резолюция MSC.155(78)), а также соответствующее Руководство по обращению с людьми, спасенными на море (резолюция MSC.167(78)). Во всех трех резолюциях указывается, что поправки преследуют цель обеспечить, чтобы в каждом случае безопасное место предоставлялось в разумные сроки, и возложить ответственность за предоставление безопасного места или за обеспечение того, чтобы безопасное место предоставлялось на сторону, ответственную за район САР, в котором спасенные люди были подняты из воды. В случае принятия поправок государствами-членами они впервые возложат на стороны СОЛАС и Конвенции САР обязательства осуществлять сотрудничество для обеспечения того, чтобы капитаны судов, оказывающих помощь путем принятия на борт лиц, терпящих бедствие на море, освобождались от своих обязанностей при минимальном дальнейшем отклонении от предполагаемого рейса судна при условии, что освобождение капитана судна от этих обязанностей не поставит под угрозу безопасность человеческой жизни на море. Сторона, ответственная за поисково-спасательный район, в котором оказана такая помощь, в первую очередь проявляет ответственность за обеспечение осуществления такого сотрудничества, с тем чтобы спасенные люди, которым оказана помощь, были высажены с оказывающего помощь судна и доставлены в безопасное место, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела и руководство, разработанное Организацией. В этих случаях соответствующие стороны должны принимать меры к тому, чтобы такая высадка была произведена настолько быстро, насколько это практически возможно. Поправки к СОЛАС и Конвенции САР, как ожидается, вступят в силу 1 июля 2006 года.

76. Руководство по обращению с людьми, спасенными на море, преследует цель помочь правительствам и капитанам лучше понять свои обязанности согласно международному праву и предоставить рекомендации в отношении выполнения этих обязанностей. Капитаны судов должны понимать и учитывать свои обязательства согласно международному праву в отношении оказания помощи людям, терпящим бедствие в море, независимо от гражданства или статуса людей, терпящих бедствие, либо обстоятельств, при которых они были обнаружены. Спасательно-координационные центры должны иметь эффектив

ные планы проведения операций и договоренности (межведомственные или международные планы и соглашения, если это необходимо) с целью реагировать на все типы поисково-спасательных ситуаций.

77. После принятия поправок к СОЛАС и САР и связанного с ними руководства ИМО учредила международный фонд САР в поддержку создания и непрерывного функционирования региональных морских спасательно-координационных центров и морских спасательных подцентров вдоль африканского побережья³⁶. Она приняла также поправки к двум стандартам Конвенции по облегчению международного морского судоходства (Конвенция ФАЛ) с целью включить упоминание о лицах, спасенных в море. Большинство делегаций на тридцать первой сессии Комитета по упрощению формальностей (июль 2004 года) согласилось изменить формулировку подраздела Н раздела 2 Конвенции ФАЛ, с тем чтобы предписать государственным органам стремиться заручиться содействием судовладельцев с целью обеспечить, чтобы, когда судно намеревается зайти в порт с единственной целью выгрузки на берег лиц, спасенных в море, капитан как можно более заблаговременно сообщал государственным органам об этом намерении, представляя возможно более полные сведения об этих лицах. Подраздел С раздела 7, посвященный вопросам чрезвычайной помощи, был пересмотрен и предписывает государственным органам содействовать приходу и уходу судов, участвующих в поиске лиц, потерпевших бедствие в море, с тем чтобы обеспечить этим лицам безопасное место, преследуя цель укрепления безопасности на море и безопасности человеческой жизни на море³⁷.

78. Наконец, в ответ на просьбу КБМ к Генеральному секретарю принять надлежащие меры по дальнейшему осуществлению его межучрежденческой инициативы, в частности в отношении процедур оказания содействия в предоставлении безопасных мест лицам, потерпевшим бедствие в море, 2 июля 2004 года в штаб-квартире ИМО была проведена вторая сессия межучрежденческого совещания по обращению с лицами, спасенными на море. Это совещание проводилось с участием представителей ИМО, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Отдела по вопросам океана и морскому праву Секретариата Организации Объединенных Наций и Международной организации по миграции. По просьбе Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНПООН) оно было представлено Отделом по вопросам океана и морскому праву. Межучрежденческое совещание подтвердило необходимость разработки общего подхода на межучрежденческом уровне и выразило мнение о том, что межучрежденческие совещания являются важным шагом в деле создания координационного механизма в целях реагирования согласованным и последовательным образом на будущие чрезвычайные ситуации. В качестве примера такой ситуации была приведена авария с плававшим под немецким флагом судном «Кап Анамур»³⁹.

79. Межучрежденческая группа постановила разработать дополнительные рекомендации в целях облегчения деятельности на этапе после спасения и оказания дальнейшего содействия капитанам и владельцам судов и договаривающимся правительствам в высадке спасенных лиц на берег независимо от того, являются ли они лицами, ищущими убежища, беженцами, мигрантами без документов и т.д., с наименьшими помехами. Такие рекомендации будут объеди

нены в кратком руководстве, содержащем информацию об организациях, в которые следует обращаться, их соответствующих основных обязанностях и прочие соответствующие рекомендации общего характера.

V. Преступность на море

80. Предупреждение и пресечение преступной деятельности на море требует сотрудничества государств. Некоторые преступления, как то теракты, пиратство и незаконная торговля наркотическими средствами и психотропными веществами, конкретно рассматриваются в ЮНКЛОС. Конвенция предоставляет государствам универсальную юрисдикцию для пресечения пиратства в открытом море и в исключительной экономической зоне и предписывает государствам сотрудничать в пресечении незаконной торговли наркотиками и психотропными веществами. Помимо ЮНКЛОС существует также ряд международных документов, в которых заложена правовая основа для пресечения преступной деятельности, такой, как незаконный провоз мигрантов, незаконная торговля наркотиками и психотропными веществами и угон.

A. Предупреждение и пресечение актов терроризма

81. Международный кодекс по охране судов и портовых средств (Кодекс ОСПС) и связанные с ним поправки к СОЛАС вступили в силу 1 июля 2004 года. Согласно показателям, представленным ИМО правительствами государств-членов, более 86 процентов судов и 69 процентов портовых средств обеспечили утверждение своих планов безопасности к 1 июля, и эти показатели растут. По требованию сотрудников служб контроля государства порта суда должны быть в состоянии представить им международный сертификат судовой безопасности, в котором должно указываться, что судно отвечает новым требованиям в области обеспечения безопасности. Прибрежное государство может предписать судну, намеревающемуся зайти в его порт, представить заблаговременное уведомление о том, соответствует ли оно этим требованиям. Генеральный секретарь ИМО отметил, что, если бы не административные проблемы, число выданных международных сертификатов судовой безопасности было бы выше показателя в 56 процентов, достигнутого по состоянию на 1 июля⁴⁰.

82. На девяносто второй сессии Совет ИМО поддержал выдвинутую Генеральным секретарем инициативу об установлении имеющих стратегическое значение судоходных коридоров, которые могут быть уязвимы для террористических нападений, и о налаживании сотрудничества со всеми заинтересованными сторонами в том, чтобы такие коридоры были открыты при любых обстоятельствах, обеспечивая беспрепятственный поток движения⁴¹.

83. Проблемы безопасности на море лежат также в основе предложенных поправок к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Конвенция БНА), и к протоколу о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе (Протокол БНА 1988 года). На своей восьмидесятой восьмой сессии в апреле 2004 года Юридический комитет продолжил рассмотрение круга предлагаемых новых правонарушений для включения в Конвенцию БНА и Протокол 1988 года, а также предлагаемых новых предложений о высадке на борт судов. Включение поло

жений, касающихся высадки на борт, было в целом одобрено, однако было подчеркнуто, что принцип юрисдикции государства флага следует неукоснительно соблюдать и что досмотр судна представителями другого государства в открытом море может происходить лишь в исключительных обстоятельствах. Несколько делегаций выразили мнение о том, что положения о компенсации за неоправданный досмотр нуждаются в укреплении⁴².

84. Обсуждение предлагаемых новых правонарушений на межсессионном совещании Рабочей группы Юридического комитета по обзору Конвенции БНА и Протокола 1988 года к ней в июле 2004 года были посвящены главным образом предложению об установлении преступного характера морской перевозки оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов. В этой связи было отмечено особое значение резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности от 29 апреля 2004 года, как охарактеризовано в пункте 88 ниже. Большинство делегаций поддержали идею включения перевозки ядерного, химического и биологического оружия в перечень правонарушений, хотя некоторые отметили необходимость увязки правонарушений с террористической мотивировкой. По вопросу о том, следует ли включать транспортировку оборудования, материалов и программного обеспечения двойного назначения и связанной с ними технологии, мнения разошлись⁴³.

В. Незаконный оборот оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов

85. Незаконный оборот оружия массового уничтожения, средств его доставки и относящихся к ним материалов вызывает глубокое беспокойство у международного сообщества, в частности применительно к ядерному материалу. По состоянию на декабрь 2003 года в базе данных МАГАТЭ по незаконному обороту содержится 540 подтвержденных случаев незаконного оборота ядерных и иных радиоактивных материалов. Еще 344 случая, о которых сообщалось в открытых источниках, но которые не были подтверждены государствами, также отслеживаются в базе данных МАГАТЭ, однако не включаются в статистику⁴⁴.

86. В резолюции 1540 (2004) Совет Безопасности, действуя на основании главы VII Устава Организации Объединенных Наций, предписал всем государствам принимать и применять эффективные меры в целях установления национального контроля для предотвращения распространения ядерного, химического или биологического оружия и средств его доставки⁴⁵ и с этой целью «разрабатывать и осуществлять надлежащие эффективные меры пограничного контроля и правоприменительные меры в целях выяснения, пресечения, предотвращения и противодействия, в том числе путем международного сотрудничества, когда это необходимо, незаконному обороту и посредничеству в отношении таких предметов в соответствии с национальными системами правового регулирования и законодательством и совместимые с международным правом», и «устанавливать, совершенствовать, пересматривать и поддерживать надлежащий эффективный контроль на национальном уровне за экспортом и трансграничным перемещением таких предметов, включая надлежащие законы и нормативные акты по контролю за экспортом, транзитом, трансграничным перемещением и реэкспортом... и меры контроля за предоставлением средств и услуг, относящихся к такому экспорту и трансграничному перемещению, таких, как финансирование и транспортировка, которые способствовали бы рас

пространению»⁴⁶. Совет далее призвал все государства «в соответствии с их национальными системами правового регулирования и законодательством и в соответствии с международным правом предпринимать совместные действия для предотвращения незаконного оборота ядерного, химического или биологического оружия, средств его доставки и относящихся к ним материалов»⁴⁷.

87. На совещании, посвященном первой годовщине инициативы по воспреещению распространения (31 мая и 1 июня 2004 года), участники подчеркнули, что инициатива является важным элементом реагирования на растущую проблему распространения оружия массового уничтожения, систем его доставки и относящихся к ним материалов во всем мире и должна соответствовать национальному законодательству и международному праву. Согласно выраженному мнению, инициатива по воспреещению распространения соответствует резолюции 1540 (2004) Совета Безопасности. Было подчеркнуто, что инициатива основывается на максимально широком сотрудничестве между государствами всего мира⁴⁸. Соединенные Штаты заключили двусторонние соглашения о досмотре судов с Либерией⁴⁹ и Панамой⁵⁰ соответственно в феврале и мае 2004 года.

С. Пиратство и вооруженный разбой на море

88. В 2003 году число зарегистрированных актов пиратства и вооруженного разбоя возросло на 18 процентов по сравнению с показателем 2002 года. Число зарегистрированных фактических актов или попыток к их совершению возросло со 140 до 152 в Южно-Китайском море; с 66 до 96 — в Индийском океане; с 67 до 72 — в Южной Америке и Карибском бассейне; с 47 до 67 — в Западной Африке; с 34 до 38 — в Малаккском проливе. В Средиземном море число случаев сократилось с трех до одного, а в Восточной Африке — с 24 до 22 по сравнению с показателями 2002 года. Уровень насилия остается высоким. В 2003 году, согласно сообщениям, 13 членов экипажей были убиты, включая двух пассажиров и шестерых военнослужащих, 45 человек было ранено, 54 члена экипажей пропало без вести. Кроме того, было угнано 11 судов, 11 пропало без вести, одно судно было подожжено, а еще одно посажено на мель.

89. Хотя число пиратских нападений, о которых сообщалось Международному морскому бюро Международной торговой палаты в течение первых шести месяцев 2004 года, сократилось до 182 по сравнению с 234 за соответствующий период 2003 года, число убитых возросло до 30 по сравнению с 16 за соответствующий период 2003 года и было угнано 8 судов. Индонезия сообщила о 50 инцидентах, а число инцидентов в Малаккском проливе возросло с 15 в 2003 году до 20. Вновь начались нападения в Сингапурском проливе, где в 2004 году было отмечено семь инцидентов.

90. На своей семьдесят восьмой сессии КБМ отметил, что пиратство и вооруженный разбой продолжают беспокоить индустрию судоходства, хотя после нападения 11 сентября 2001 года основное внимание уделяется проблемам охраны на море. Комитет отметил, что, хотя осуществление главы XI.2 СОЛАС и Кодекса ОСПС, как ожидается, будет иметь позитивное воздействие на сокращение числа случаев пиратства и вооруженного разбоя, правительствам надлежит иметь в виду, что дальнейшая деятельность подобного рода приведет к возникновению серьезной обеспокоенности соблюдением портами и портовы-

ми средствами соответствующей страны нового режима охраны на море. Поэтому Комитет вновь настоятельно призывает все правительства и отрасль судоходства активизировать и координировать свои усилия по искоренению этих незаконных актов⁵¹.

91. ИМО поощряет заключение региональных соглашений/меморандумов о взаимопонимании по предотвращению и пресечению пиратства и вооруженного разбоя в контексте региональных совещаний, созываемых ею в рамках ее проекта, посвященного борьбе с пиратством⁵². Кроме того, Япония выступила с инициативой разработать соглашение о региональном сотрудничестве в деле борьбы с пиратством в Азии в тесном сотрудничестве с 15 другими государствами Азиатского региона. Текст соглашения был почти доработан в ноябре 2003 года, и по завершении необходимых процедур ожидается его официальное принятие. Увеличение числа актов пиратства и вооруженного разбоя в Малаккском проливе и опасения в связи с возможными нападениями террористов подчеркнули необходимость принятия срочных мер и привели к заключению Индонезией, Малайзией и Сингапуром соглашения о координации морских патрулей в Малаккском проливе в целях борьбы с пиратством и угрозой террористических нападений на грузовые суда. Сообщалось, что патрули будут обеспечиваться круглый год целевой группой, в состав которой входят силы из каждой страны, функционирующие под командованием национальных инстанций⁵³.

D. Незаконный ввоз мигрантов, торговля людьми и безбилетные пассажиры

92. Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, вступил в силу 28 января 2004 года. УНПООН подготовило директивное руководство по осуществлению Протокола вместе с директивными руководствами по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее и Протокола против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему.

93. Первая сессия Конференции сторон Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (28 июня — 9 июля 2004 года) утвердила три темы для обсуждения на ее следующей сессии в 2005 году: основополагающие модификации национального законодательства в соответствии с Конвенцией и протоколами к ней; законодательство об установлении преступного характера деяний и сложности в деле осуществления документов; международное сотрудничество и техническое содействие в преодолении сложностей, выявленных в деле осуществления Конвенции и протоколов к ней. Дополнительными темами, принятыми конкретно в связи с Протоколом против торговли людьми и Протоколом о мигрантах являются, соответственно: защита пострадавших и превентивные меры и осуществление статей 15 и 16 Протокола о мигрантах касательно мер по предотвращению, защите и оказанию содействия. УНПООН было поручено представить Конференции сторон на ее второй сессии аналитический доклад, основываю-

щийся на ответах, которые будут получены им от государств-участников и подписавших государств на распространенный среди них вопросник. Кроме того, ему было поручено представить подробную информацию о возможностях оказания технического содействия и изучить соответствующие прецеденты мероприятий в области технического сотрудничества (включая финансовый аспект)⁵⁴.

94. Проблема безбилетных пассажиров продолжает ложиться тяжелым бременем на суда и экипажи и на индустрию судоходства в целом. Общее число инцидентов с безбилетными пассажирами, о которых было сообщено ИМО с ноября 1998 года по июнь 2004 года, составило 2342. В наибольшей степени этой проблемой затронуты Западная Африка (33,6 процента в 2002 году и 47,8 процента в 2003 году) и Средиземное, Черное и Северное моря (47,7 процента в 2002 году и 24,3 процента в 2003 году). ИМО ожидает, что осуществление внесенных недавно поправок в приложение к Конвенции ФАЛ вкупе с внедрением мер безопасности, предписанных Кодексом ОСПС, окажет позитивное воздействие на сокращение числа случаев обнаружения безбилетных пассажиров. На тридцать первой сессии Комитета по упрощению формальностей (КУФ) наблюдатель от стран Балтии и Международного морского совета указал, что существует ряд прибрежных государств, которые по сей день наотрез отказываются разрешать высадку на берег безбилетных пассажиров при каких бы то ни было обстоятельствах, даже когда у безбилетных пассажиров имеются действительные проездные документы и когда приняты все необходимые меры к их своевременной репатриации⁵⁵.

Е. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

95. На сорок седьмой сессии Комиссии по наркотическим средствам в марте 2004 года несколько представителей сослались на обострение проблем, связанных с незаконным оборотом наркотических средств на море, на чрезвычайно важную роль международного сотрудничества и на успехи, достигнутые благодаря двусторонним и региональным соглашениям и договоренностям, в частности касающимся сотрудничества в правоохранительной области. Комиссия была проинформирована о том, что во исполнение ее резолюции 46/3 об укреплении международного сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков на море Япония приняла решение провести у себя в октябре 2004 года семинар по вопросам правоохранительной деятельности на морском транспорте. При проведении семинара будет использоваться руководство по пресечению оборота наркотиков на море, разработанное УНПООН, и в нем примут участие эксперты по данной проблеме⁵⁶. УНПООН недавно направило компетентным органам практическое руководство во исполнение статьи 17 Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

96. КУФ на своей тридцать первой сессии пришел к согласию о том, что, поскольку в руководстве по предотвращению и пресечению контрабанды наркотических средств, психотропных веществ и исходных химических веществ на судах, занятых в международных морских перевозках (резолюция A.872(20) Ассамблеи ИМО), отражены различные аспекты безопасности судов, которые, возможно, не вполне соответствуют положениям Кодекса ОСПС, пригодность

Руководства к дальнейшему использованию можно поставить под вопрос. Поэтому возникает срочная необходимость пересмотреть Руководство и внести в него поправки, с тем чтобы согласовать его положения с Кодексом и тем самым обеспечить их дальнейшую актуальность и полезность. Пересмотр должен быть завершен заблаговременно до начала двадцать четвертой сессии Ассамблеи ИМО в 2005 году⁵⁷.

VI. Защита и сохранение морской среды

A. Глобальный уровень

1. Деятельность на суше

97. На глобальном уровне процесс ухудшения качества прибрежной и морской среды не только продолжается, но и усиливается. Наземные источники, на которые приходится примерно 80 процентов загрязнения океана, оказывают воздействие на самые продуктивные районы морской среды. Крупнейшим источником загрязнения по объему по-прежнему являются сточные воды, причем за последние три десятилетия объем прибрежного слива резко возрос. В частности, темпы обеспечения базовой очистки, а также систем городских стоков и обработки сточных вод в развивающихся странах ниже темпов урбанизации и совершенствования служб во многих развитых странах. К числу других серьезных исходящих с суши угроз для океана относятся стойкие органические загрязнители (СОЗ), многие из которых перемещаются по всему миру через атмосферу, не поддающийся биологическому разложению мусор и изменения естественных отложений в реках. Это оказывает значительное отрицательное воздействие глобальных масштабов на здоровье человека, сокращение масштабов нищеты, продовольственную и физическую безопасность и затрагиваемые отрасли.⁵⁸

98. Быстрому росту зон кислородного голодания в некоторых прибрежных водах также способствует наличие избыточного азота. В последнее десятилетие были выявлены крупные районы прибрежных вод, в которых произрастают вредные водоросли, отмечается резкое снижение уровня кислорода и исчезновение зарослей морской травы, при этом удалось установить, что это однозначно связано с увеличением объема азота, поступающего из сельскохозяйственного стока, азотных соединений в результате сжигания ископаемого топлива, которые поступают из воздуха, и сброса отходов деятельности человека. Резкое снижение уровня кислорода в прибрежных водах имеет значительные отрицательные последствия для экономически важных видов рыбного промысла, экосистемных служб и биологического разнообразия.⁵⁹

99. В соответствии с требованиями ЮНКЛОС государства должны принимать законы и постановления в целях предотвращения, сокращения и контроля загрязнения морской среды из источников на суше и стремиться к установлению через компетентные международные организации или дипломатические конференции глобальных и региональных норм, стандартов и рекомендуемой практики и процедур с учетом региональных особенностей. В 1995 году была принята Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (ГПД)⁶⁰, чтобы защитить морскую среду от деятельности на суше посредством оказания помощи

государствам в принятии индивидуальных или совместных мер с учетом их соответствующей политики, приоритетов и ресурсов с целью предотвращения, сокращения и контроля и/или устранения ухудшения качества морской среды, а также ее восстановления после воздействия деятельности на суше.

100. В 2004 году Координационное бюро ЮНЕП/ГПД продолжало осуществлять Стратегический план действий ЮНЕП/ВОЗ/ООН-Хабитат/Совета сотрудничества в области водоснабжения и санитарии (ССВС) в отношении городских сточных вод, принятый Межправительственным совещанием по обзору ЮНЕП/ГПД, состоявшимся в 2001 году в Монреале, Канада. В частности, в феврале 2004 года были изданы Руководящие указания по обработке городских сточных вод, включая десять ключевых принципов для действий на местном и национальном уровнях в области обработки городских сточных вод⁶¹. Кроме того, в рамках программы «Трейн-Си-Коуст» было разработано учебное пособие по обработке сточных вод в прибрежных городах (см. пункт 150).

101. На восьмой специальной сессии Совета управляющих ЮНЕП/Глобального форума по окружающей среде на уровне министров (29–31 марта 2004 года)⁶² и двенадцатой сессии Комиссии Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию (14–30 апреля 2004 года)⁶³ обсуждалась связь между принципами и практикой комплексного управления водными ресурсами и комплексного управления прибрежной зоной, в том числе необходимость применения экосистемного подхода к комплексному управлению водными ресурсами и отношения к прибрежным зонам как к неотъемлемой части управления пресноводными ресурсами. В этом контексте было признано, что одним из принципиально важных шагов должно стать совершенствование в срочном порядке управления водными ресурсами, в том числе пресноводными ресурсами и морскими экосистемами с целью защиты здоровья и окружающей среды, особенно в развивающихся странах. Обсуждение этих проблем будет продолжено на двадцать третьей сессии Совета управляющих ЮНЕП.

102. При поддержке правительства Австралии Координационное бюро ЮНЕП/ГПД провело 10–14 мая 2004 года в Кэрнсе, Австралия, Совместную конференцию «Глобальные водные ресурсы: от вершин до океанов» (Global H₂O: Hilltops-2-Oceans). Напомнив о связи между водоразделами, системами рек, прибрежными эстуариями и морской средой, участники Конференции подчеркнули взаимозависимость между теми, кто связан с этими средами обитания, а также насущную необходимость укрепления сотрудничества между учреждениями, занимающимися пресноводными ресурсами, прибрежными и морскими районами.

103. Признавая, что национальные программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (НПД) представляют собой эффективное орудие и директивную базу для комплексных усилий правительств по защите водных ресурсов «от вершин до океанов», Конференция способствовала обмену опытом в разработке НПД, с тем чтобы содействовать ЮНЕП в достижении цели, заключающейся в создании к 2006 году 40 НПД⁶⁴. Конференция также рассмотрела возможное использование целей в отношении выброса сточных вод постольку, поскольку они связаны с санитарией, и в этом контексте установила партнерские отношения между ЮНЕП и Советом по сотрудничеству в области водоснабжения и санитарии, связав инициативу использования целей в отношении выброса сточных

вод с кампанией «Водоснабжение, санитария и гигиена для всех» («Вош»), с тем чтобы обеспечить включение в цели Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития всех аспектов, в частности пропаганды гигиены и безопасного выброса и повторного использования сточных вод. На Конференции был образован целый ряд других партнерств, что свидетельствует о важности укрепления сотрудничества между всеми соответствующими участниками⁶⁵.

2. Загрязнение с судов

104. *Приложения к МАРПОЛ*. Пересмотренное приложение IV к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года с изменениями, внесенными протоколом 1978 года (МАРПОЛ 73/78), содержащее постановления о предотвращении загрязнения сточными водами с судов, было официально принято КЗМС 1 апреля 2004 года в резолюции МЕРС.115(51) на его пятьдесят первой сессии и предположительно вступит в силу 1 августа 2005 года⁶⁶. Пересмотренное приложение будет применяться к новым совершающим международные рейсы судам валовой вместимостью 400 тонн и более или к судам, которым разрешается нести на борту более 15 человек. Существующие суда должны будут начать соблюдать положения пересмотренного приложения IV через пять лет после даты его вступления в силу. Согласно этому приложению суда должны быть оборудованы либо установкой для обработки сточных вод, либо системой для измельчения и обеззараживания, либо сборным танком. Выброс в море будет запрещен, за исключением случаев, когда на судне имеется годная установка для обработки сточных вод или когда производится сброс измельченного и обеззараженного стока с использованием годной системы на расстоянии более трех морских миль от ближайшего берега; либо когда производится сброс неизмельченного и необеззараженного стока на расстоянии более 12 морских миль от ближайшего берега.

105. К числу других последних событий, связанных с приложениями к МАРПОЛ, относится принятие резолюцией МЕРС.116(51) поправок к приложению V, касающихся регистрации сброса остатков груза в журнале операций с мусором⁶⁷, и утверждение пересмотренных текстов приложений I и II с целью их принятия в октябре 2004 года.

106. *Особо уязвимые морские районы*. На сорок девятой сессии КЗМС западное побережье ряда западноевропейских стран и пролива Ла-Манш, а также подходы к нему⁶⁸ и район Торресового пролива (как продолжение особо уязвимого морского района Большого Барьерного рифа) были обозначены в качестве особо уязвимого морского района в принципе при условии утверждения связанных с этим защитных мер. На своей пятидесятой сессии в июле 2004 года Подкомитет по безопасности мореплавания (ПБМ) одобрил установление новой обязательной 48-часовой системы отчетности для каждого нефтеналивного танкера водоизмещением свыше 600 тонн, перевозящего груз тяжелых сортов сырой нефти, тяжелого мазута или смолы и гудрона и их эмульсий и входящего в особо уязвимый морской район западноевропейских вод. Проект резолюции по этому вопросу был подготовлен для принятия Комитетом по безопасности на море в декабре 2004 года⁶⁹.

107. Австралия предложила в качестве смежной защитной меры в Торресовом проливе распространить действие условий в отношении обязательной лоцман-

ской проводки судов. Утверждая в принципе в качестве особо уязвимого морского района район Торресова пролива, КЗМС на своей сорок девятой сессии отметил, что в соответствии со статьей 236 ЮНКЛОС предлагаемая смежная защитная мера не будет применяться к судам, обладающим суверенным иммунитетом. В НАВ Австралия пояснила, что весь район, в отношении которого будут требоваться лоцманы, находится в ее территориальных водах и что обязательная лоцманская проводка снизила бы риск инцидентов примерно на 35 процентов. Одни делегации поддержали это предложение. Однако другие высказали мнение о том, что обязательная лоцманская проводка в проливе, используемом для международного судоходства, разрешена быть не может, поскольку это было бы нарушением статьи 38 ЮНКЛОС, которая предусматривает, что суда и летательные аппараты всех государств пользуются правом транзитного прохода через проливы, используемые для международного судоходства, и это право не должно ограничиваться. По их мнению, не существует прецедентов, когда бы ИМО одобряла обязательную лоцманскую проводку в международных проливах и ни в одной конвенции ИМО для этого нет правооснований. ПБМ предложил КЗМС на его пятьдесят второй сессии передать правовые вопросы Юридическому комитету (на его восемьдесят девятой сессии), с тем чтобы Комитет по безопасности на море мог рассмотреть это предложение после урегулирования правовых аспектов на своей сессии в декабре 2004 года⁷⁰. ПБМ также просил КБМ проработать вопрос о том, есть ли необходимость предусматривать обязательную лоцманскую проводку через поправку к главе V СОЛАС и любой другой соответствующий документ, включая руководящие указания и критерии, с тем чтобы повысить безопасность судоходства в открытом море и в проливах, используемых для международного судоходства⁷¹.

108. Европейский парламент также призвал к введению обязательной лоцманской проводки, в частности для танкеров в «особых зонах в пределах экологически уязвимых и сложных для навигации районах Балтийского моря, особенно в проливах Кадетринне (Кадет-Реннен), Скагеррак/Каттегат, Большой Бельт и Эресунн (Зунд)», и призвала Комиссию и государства-члены начать принятие необходимых мер в компетентных международных органах, в частности в ИМО⁷².

109. Обозначение «районов Балтийского моря, за исключением российских вод», Канарских островов (Испания) и Галапагосского архипелага (Эквадор) в качестве особо уязвимых морских районов в принципе было одобрено на пятьдесят первой сессии КЗМС. Предлагаемые смежные защитные меры будут представлены соответствующими странами ПБМ в 2005 году⁷³.

110. Рассмотрев предложения ряда государств и судоходных компаний провести обзор Руководства по назначению особых районов (резолюция Ассамблеи ИМО А.927(22))⁷⁴, большинство делегаций на пятьдесят первой сессии КЗМС в принципе согласились с этим при условии, что на следующей сессии Комитета будут представлены конкретные предложения. Тем временем работа по утвержденным в принципе, но еще не обозначенным особо уязвимым морским районам может продолжаться, а текущие и будущие заявки в адрес Комитета могли бы оцениваться в соответствии с резолюцией А.927(22), пока ее обзор не будет завершен.

3. Изменение климата

111. *Выбросы парникового газа с судов.* В декабре 2003 года на своей двадцать третьей сессии Ассамблея ИМО приняла резолюцию A.963(23) о политике и практике ИМО, относящихся к сокращению выбросов парниковых газов с судов. Некоторые пункты из первоначального проекта были опущены, поскольку Бразилию, Индию и Китай беспокоило то, что в проекте резолюции не проводится разграничения между странами, перечисленными в приложении I Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, как указывается в статье 2.2 Киотского протокола к ней, и теми странами, которые в него не включены (развивающиеся страны). Согласно Киотскому протоколу (статья 2.2) только страны, включенные в приложение I к Рамочной конвенции об изменении климата, обязаны сокращать или устранять эмиссию парникового газа. Кроме того, в проекте резолюции ИМО говорится о добровольных мерах, а не обязательствах, что могло бы служить стимулом в плане отказа стран от своих обязательств по Киотскому протоколу. Пункты первоначального проекта, по которым не удалось достичь консенсуса, были направлены Ассамблеей КЗМС для дальнейшего изучения. После обмена мнениями КЗМС постановил отложить дальнейшее рассмотрение этого вопроса до КЗМС 52.

112. *Воздействие углекислого газа (CO₂) на Мировой океан.* Данные, полученные из трех крупных исследовательских программ — Эксперимент по циркуляции Мирового океана, Совместное глобальное исследование потоков и Исследование углеродообмена между океаном и атмосферой — Национального управления океанских и атмосферных исследований, свидетельствуют о том, что человек уже использовал примерно одну треть потенциала Мирового океана в плане абсорбции углекислого парникового газа, возникающего в результате деятельности человека, например сжигания угля для получения электричества и использования бензиновых транспортных средств. В этом первом всеобъемлющем исследовании накопление углекислого газа, возникающее в результате деятельности человека, — антропогенного углекислого газа — было определено, что в период с 1800 по 1994 год Мировой океан абсорбировал порядка 118 миллиардов метрических тонн углекислого газа⁷⁵.

113. Согласно этому исследованию сегодня уровни углекислого газа достигают 380 частей на миллион в атмосфере в отличие от концентрации CO₂ до промышленной революции 1880-х годов, составлявшей от 200 до 280 частей на миллион. Существует два крупных резервуара, способных поглощать значительные объемы CO₂ из атмосферы: Мировой океан и наземные растения. Проведенные в последнее десятилетие исследования показывают, что скорость поглощения растениями CO₂ сопоставима со скоростью поглощения этого газа Мировым океаном, однако ученые определили, что в течение 200 лет растения отдали в атмосферу больше газа, чем абсорбировали. Это означает, что океан является единственным резервуаром, неизменно абсорбирующим антропогенный CO₂ из атмосферы. Согласно исследованию поглощение CO₂ Мировым океаном изменяет его химический состав и потенциально может оказать значительное воздействие на биосистемы верхних слоев океана.

114. Поглощение CO₂ Мировым океаном представляет собой вопрос, вызывающий особую обеспокоенность. Для обсуждения этой проблемы Межправительственная океанографическая комиссия (МОК) ЮНЕСКО и Комитет по

океанографическим исследованиям Международного совета по науке провели симпозиум «Мировой океан в богатом углекислым газом мире» (Париж, май 2004 года). На этой встрече была высказана обеспокоенность тем обстоятельством, что уровень поглощения океанами CO₂ (т.е. приблизительно одна треть CO₂ ежегодно поступающего в атмосферу в результате деятельности человека) повышает кислотность Мирового океана. На встрече была подчеркнута необходимость проведения дальнейших исследований и установлены научные приоритеты в целях углубления понимания последствий и создания условий для более осознанного принятия решений в этой области⁷⁶.

4. Обработка отходов

115. *Лондонская конвенция.* 3–7 мая 2004 года в Момбасе, Кения, было проведено двадцать седьмое совещание Научной группы Лондонской конвенции. В повестку дня совещания Научной группы входило рассмотрение докладов о выданных разрешениях на сброс, консультирование по научно-техническим аспектам деятельности по помещению, где было отмечено, что помещение не должно противоречить целям Лондонской конвенции, рассмотрение руководящих указаний в отношении взятия проб и анализа изъятых осадков для удаления в море, которые будут представлены двадцать шестому консультативному совещанию Лондонской конвенции для принятия, и вопрос о мониторинге морской среды, в рамках которого совещание рассмотрело варианты внесения существенного вклада в процесс глобальной оценки состояния морской среды (ГОМС).

116. Перед этим совещанием 26–30 апреля 2004 года был проведен практикум ИМО/ЮНЕП/Нового партнерства в интересах развития Африки (НЕПАД) по предотвращению морского загрязнения и управлению охраной морской среды в портах Восточной Африки. Этот практикум был организован договаривающимися сторонами Лондонской конвенции, ИМО, ЮНЕП и министерством транспорта и связи Кении и проведен по программе технического сотрудничества и помощи Лондонской конвенции в сотрудничестве с прибрежными морскими программами секретариата НЕПАД. На этом практикуме обсуждались такие региональные проблемы, как обработка мусора и наземные источники морского загрязнения, удаление, сброс с судов (например, балластовой воды), недостаточность потенциала и координации. Еще одним основанием для обеспокоенности являются ограниченные возможности стран региона в плане ратификации и осуществления международных конвенций.

117. *Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (Базельская конвенция).* В июле 2004 года секретариат Базельской конвенции и секретариат Конвенции об охране и освоении морской среды большого карибского района (Картахенская конвенция) 1983 года подписали меморандум о взаимопонимании по вопросу о совместной защите морской среды большого карибского района. Основной областью сотрудничества является экологически устойчивое управление вредными отходами в целях предупреждения прибрежного и морского загрязнения. Оба органа будут проводить обмен опытом с целью взаимного укрепления потенциала; они будут повышать осведомленность о вредных отходах и загрязнении морской среды и оказывать друг другу поддержку в вопросах юридико-технической подготовки⁷⁷.

5. Утилизация судов⁷⁸

118. *ИМО*. На пятьдесят первой сессии КЗМС значительное число делегаций выразили мнение о том, что, пока не будет накоплен достаточный опыт по осуществлению Руководства ИМО по утилизации судов, Комитету следует воздерживаться от рассмотрения возможности придания ему обязательного характера. КЗМС предложил сторонам, которые занимаются утилизацией судов и судоходством, а также другим сторонам представлять Комитету любую информацию о практическом осуществлении положений руководства с целью выявления потенциально вредных материалов на борту судов и подготовки соответствующего перечня. Была создана Корреспондентская группа для проведения работы по вопросам осуществления в связи с руководством, включая разработку плана утилизации судов и свода критериев, позволяющих установить готовность судов к утилизации⁷⁹.

119. Рассмотрев доклад совместного совещания секретариатов ИМО, МОТ и Базельской конвенции⁸⁰, Комитет решил учредить объединенную группу МОТ/ИМО/Базельской конвенции. Эта группа проведет всестороннее начальное изучение руководства, принятого тремя организациями (см. A/59/62, пункты 191–194) для выявления любых возможных пробелов, случаев дублирования и неясности и рассмотрит механизмы совместного поощрения осуществления соответствующего руководства⁸¹. Было решено, что от каждой организации будет назначено пять государств для участия в рабочей группе при том понимании, что представители других государств-членов и межправительственных и неправительственных организаций могут присутствовать на них и участвовать в качестве наблюдателей.

120. *Базельская конвенция*. Третье совещание Рабочей группы открытого состава Базельской конвенции, состоявшееся в апреле 2004 года, продолжило рассмотрение вопроса о демонтаже судов. Оно приняло программу работы для межсессионной рабочей группы, учрежденной решением II/4 2003 года, установившим процесс, позволяющий разрабатывать рекомендации в отношении правовых аспектов полного и частичного демонтажа судов. Согласно этой программе работы межсессионная рабочая группа, мандат которой действует до седьмой Конференции Сторон Базельской конвенции, проведет анализ таких вопросов, как роль государств, обязанность произвести реимпорт и процедуры уведомления, в целях содействия разработке рекомендаций Рабочей группы открытого состава для седьмой Конференции Сторон Базельской конвенции. Рабочая группа открытого состава не достигла консенсуса по некоторым условиям, которые должны быть представлены для рассмотрения седьмой Конференции Сторон Базельской конвенции относительно возможных обязательств государств флага, государства экспорта, государства импорта и других государств⁸².

121. В отношении Совместной рабочей группы ИМО/МОТ/Базельской конвенции Рабочая группа открытого состава согласовала ее круг ведения с поправками, внесенными КЗМС-51, а также методы ее работы. Рабочая группа открытого состава подчеркнула необходимость того, чтобы Совместная рабочая группа разработала конкретные экологически приемлемые варианты демонтажа судов.

В. Региональный уровень

122. *Программа региональных морей ЮНЕП.* В течение первой половины 2004 года Координационное бюро Программы региональных морей разработало документ, озаглавленный «Стратегические направления в отношении региональных морей на период 2004–2007 годов — глобальная инициатива в области сотрудничества по региональным морям», в котором излагаются стратегические указания, согласованные пятым глобальным совещанием по региональным морям⁸³. В отношении других региональных морей ЮНЕП подписала с Региональной организацией по сохранению окружающей среды Красного моря и Аденского залива меморандум о взаимопонимании с целью проведения пересмотра и обновления региональной программы действий по защите морской среды от деятельности на суше в Красном море и Аденском заливе. В июле 2004 года Найробийская конвенция о защите, рациональном использовании и освоении морской прибрежной среды региона Восточной Африки провела свое четвертое совещание Конференции Сторон, на котором был представлен проект стоимостью 11,43 млн. долл. США, финансируемый Норвегией и Глобальным экологическим фондом, под названием «Рассмотрение деятельности на суше в западной части Индийского океана (ВИО-ЛАБ)». Этот проект поможет восьми странам-участницам разработать планы действий для сокращения стока, химических веществ и других наземных загрязнителей в реках и прибрежных водах региона. В рамках Плана действий в северо-западной части Тихого океана было проведено совещание по обеспечению готовности к чрезвычайным ситуациям в области морской среды и реагированию на них, на котором обсуждался прогресс в вопросе регионального сотрудничества в области загрязнения морской среды и готовности в регионе.

123. *Комиссия по защите морской среды северо-восточной Атлантики (ОСПАР).* Комиссия провела свое совещание 28 июня — 1 июля 2004 года в Рейкьявике. Члены Комиссии рассмотрели вопросы по итогам совместной встречи на уровне министров Хельсинкской комиссии-ОСПАР 2003 года, не охватываемые программами работы ОСПАР, и решили вопрос о том, есть ли необходимость в коллективных мерах в отношении каждой проблемы. Совещание приняло решение по поправкам к первоначальному перечню ОСПАР находящихся под угрозой и/или исчезающих видов и ареалов; обсудило морские охраняемые районы, отметив, что договаривающиеся стороны пока не представили предложений по этой теме, и постановило направить письма ряду рыбохозяйственных механизмов с целью выразить одобрение мер, принимаемых для защиты живущих в холодной воде коралловых рифов в их национальных рыболовных зонах, вновь подчеркнув важность этих рифов для морского биоразнообразия и необходимость в дальнейших охранных мерах. Были обсуждены также проблемы, связанные с радиоактивными и вредными веществами, эвтрофикацией, офшорной индустрией, Европейской морской стратегией и помещением углекислого газа. Что касается офшорной деятельности, то совещание предложило Комитету ОСПАР по офшорной индустрии рассмотреть необходимость проведения ОСПАР дальнейшей оценки подводного шума от офшорной деятельности. В отношении изоляции CO₂, представляющей собой довольно сложный вопрос с учетом того, что он не возникал в период разработки Конвенции о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики, совещание утвердило круг ведения семинара по экологическому воздействию помещения

CO₂ в геологических структурах в морском районе ОСПАР и передала проблему помещения CO₂ своему Комитету по биоразнообразию.

124. *Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (ХЕЛКОМ)*. Двадцать пятое совещание Хельсинкской комиссии (Хельсинки, 2 и 3 марта 2004 года) приняло следующие основные рекомендации: рекомендацию 25/4 о мерах, направленных на сокращение сброса отходов в пресноводном рыболовстве и морском рыболовстве, в которой установлены жесткие требования в отношении сброса питательных веществ; рекомендацию 25/5 об оценке необходимости в сопровождении на маршрутах следования танкеров для предотвращения инцидентов в районе Балтийского моря; рекомендацию 25/6 о новых технологиях фильтрации нефти на борту судов; и рекомендацию 25/7, содержащую руководящие указания по безопасности зимнего судоходства в Балтийском море.

125. В июне 2004 года главы делегаций ХЕЛКОМ провели свое пятнадцатое совещание. Совещание приняло решения по ряду вопросов, включая учреждение специальной рабочей группы для анализа вопроса оценки экологического воздействия в трансграничном контексте; сохранение популяции тюленей Балтийского моря и управление ими; экологическое воздействие рыбного промысла и эвтрофикация.

126. 1 июля 2004 года вступили в силу новые поправки к приложению IV Хельсинкской конвенции о сбросе стока с судов. Эти поправки, которые изменяют расстояние от берега для сброса стока и требуют того, чтобы некоторые суда были оборудованы системой хранения стока с целью его доставки на приемные установки в портах, были предназначены для согласования режима Балтийского моря с положениями пересмотренного приложения IV МАРПОЛ 73/78.

127. *Арктический совет*. В мае 2004 года старшие должностные лица Арктического совещания провели встречу в Сельфоссе, Исландия. Рабочие группы Арктического совета информировали совещание о новых событиях в их областях деятельности. Арктическая программа мониторинга и оценки продолжала свою работу над докладом по обзору оценки влияния на арктический климат. Рабочая группа по сохранению арктической флоры и фауны просила совещание поддержать программу мониторинга биоразнообразия приполярного района, связанную с сохранением арктического биоразнообразия и управлением им, а также устойчивым использованием его ресурсов. Эта программа предоставляет имеющиеся данные и исследования, связанные с мониторингом биоразнообразия, директивным органам государств — членов Арктического совета и другим сторонам и содействует проведению анализа, обеспечивая тем самым принятие осознанных решений. И наконец, рабочая группа по программе защиты морской среды Арктики продолжила свою работу над Арктическим морским стратегическим планом и представила совещанию для рассмотрения новое руководство перемещения нефти через арктические воды.

128. *Антарктика*. 24 мая — 4 июня 2004 года стороны Договора об Антарктике собрались в Кейптауне, Южная Африка, на свое двадцать седьмое консультативное совещание. В момент составления настоящего документа доклад об этом совещании еще не был опубликован.

VII. Морская наука и технология

129. Международная океанографическая комиссия представляет собой организацию, обладающую компетенцией в области морских научных исследований. Для удовлетворения вытекающих из ЮНКЛОС требований, касающихся морских научных исследований, передачи морской технологии и создания потенциала, в 1999 году Ассамблея МОК создала консультативную группу экспертов по морскому праву (АБЕ-ЛОС) для консультирования руководящих органов МОК и исполнительного секретаря относительно осуществления обязанностей МОК согласно ЮНКЛОС⁸⁴. До настоящего времени АБЕ-ЛОС провела четыре совещания. Четвертое совещание (АБЕ-ЛОС IV) состоялось 4–7 мая 2004 года в Лефкасе, Греция.

130. АБЕ-ЛОС IV продолжила обсуждения, начатые на АБЕ-ЛОС III, по следующим темам: i) возможное учреждение внутренней процедуры МОК в отношении эффективного применения статьи 247 ЮНКЛОС о проектах морских научных исследований, осуществляемых международными организациями или под их эгидой; ii) результаты пересмотренного вопросника МОК по практике государств в области морских научных исследований и передачи морской технологии; и iii) правовая база в контексте ЮНКЛОС, применимая к сбору океанографических данных. По каждой из вышеназванных тем была создана рабочая группа открытого состава, которая будет функционировать при помощи электронной почты в тесном сотрудничестве с Отделом по вопросам океана и морского права.

131. *Возможное установление внутренней процедуры МОК, касающейся эффективного применения статьи 247 ЮНКЛОС о проектах морских научных исследований, осуществляемых международными организациями или под их эгидой.* АБЕ-ЛОС III рекомендовала рабочей группе продолжить изучение проекта, подготовленного председателем рабочей группы⁸⁵. АБЕ-ЛОС IV завершила чтение этого проекта⁸⁶. По поводу того, что должна представлять собой надлежащая внутренняя процедура, касающаяся эффективного применения статьи 247, мнения по-прежнему расходятся⁸⁷. Предстоит найти компромисс между теми, кто считает, что процедура в связи со статьей 247 никоим образом не умаляет требований статей 248 и 249 ЮНКЛОС, и теми, кто считает, что строгое соблюдение этих положений лишает цели упрощенную процедуру, изложенную в статье 247. Председателю подгруппы было рекомендовано подготовить пересмотренный текст этой процедуры. Окончательный вариант, отражающий сделанные АБЕ-ЛОС V в 2005 году выводы, будет представлен Ассамблее МОК на ее двадцать третьей сессии, даже если согласия достичь не удастся.

132. *Результаты пересмотренного вопросника МОК о практике государств в области морских научных исследований и передачи технологии.* Круг ведения рабочей группы по этому вопросу был представлен секретариатом МОК АБЕ-ЛОС IV. Кроме того, было внесено и принято предложение об изменении названия подгруппы на следующее: «Рабочая группа открытого состава МОК/АБЕ-ЛОС по практике государств-членов в вопросе применения частей XIII и XIV ЮНКЛОС. В 2001 году секретариат МОК подготовил вопросник, с тем чтобы получить информацию для цели а) оценки проблем, возникающих при осуществлении части XIII ЮНКЛОС, касающейся морских научных исследований; б) содействия государствам в установлении общеприемле

мых руководящих указаний, критериев и стандартов для передачи морской технологии в соответствии со статьей 271 ЮНКЛОС; и с) информирования международного сообщества о состоянии морских научных исследований и передачи морской технологии, а также практических вопросах, возникающих в ходе осуществления части XIII и части XIV ЮНКЛОС. Рабочая группа сделает предварительные выводы по результатам вопросника, содержащегося в документе IOC/ABE-LOS IV/9 и приложении к нему. Было рекомендовано в межсессионный период продолжить работу по этой теме на основе проекта круга ведения.

133. *Правовая база в контексте ЮНКЛОС, применимая к сбору океанографических данных.* Справочная информация по этому вопросу содержится в документе A/58/65/Add.1, пункты 105–108. Во исполнение решения Ассамблеи МОК, принятого в 2003 году⁸⁸, АБЕ-ЛОС IV создала рабочую группу открытого состава под председательством Кари Хакапя (Финляндия), с тем чтобы обеспечить консультирование в отношении правовой базы в контексте ЮНКЛОС, применимой к сбору океанографических данных. В проекте круга ведения говорится, что в отношении научно-технических аспектов группа будет действовать в консультации с советом Комитета МОК-ВМО-ЮНЕП по Глобальной системе наблюдения за океаном (М-ГСНО). Для начала дискуссии по этой теме секретариат МОК провел на АБЕ-ЛОС IV информационную сессию по теме «Успехи в океанографии и моделировании: выгоды и новые виды применения». В качестве одной из предпосылок работы этой подгруппы была названа необходимость выяснения того, что означает «сбор данных» в различных его аспектах. В выступлениях подчеркивалась важность создания потенциала для того, чтобы любой проект по сбору данных был эффективным. Группе было рекомендовано продолжить работу по этой теме и представить АБЕ-ЛОС V в 2005 году проект на основе замечаний, высказанных на АБЕ-ЛОС IV и в межсессионный период.

134. Все рекомендации, принятые на АБЕ-ЛОС IV, были одобрены Исполнительным советом МОК на его тридцать седьмой сессии в июне 2004 года⁸⁹. Исполнительный совет МОК принял также две соответствующие резолюции: по Глобальной системе наблюдения за океаном и по созданию потенциала.

135. *Обзор структуры Глобальной системы наблюдения за океаном (ГСНО)*⁹⁰. На своей двадцать первой сессии Ассамблея МОК просила провести обзор организационной структуры ГСНО. Она отметила развитие деятельности ГСНО, включая увеличение объема услуг, оказываемых М-ГСНО. В настоящее время многие страны проводят свои прибрежные и морские наблюдения в соответствии со стратегическим планом и принципами ГСНО. Таким образом, ГСНО оказывает все большее влияние на выработку решений и планирование на национальном уровне. Ассамблея пришла к выводу, что необходимо повысить эффективность ГСНО, при этом ГСНО должна установить новые партнерские отношения с такими органами Организации Объединенных Наций, как ЮНЕП и ФАО, с целью удовлетворения региональных потребностей стран в отношении прибрежных ГСНО. Исполнительный совет на своей тридцать седьмой сессии принял резолюцию ЕС-XXXVII.6, в которой содержалось приложение, касающееся нового круга ведения М-ГСНО, Научного руководящего комитета ГСНО и Управления по проектам ГСНО.

136. *Стратегия создания потенциала.* Превращение науки и знаний в полезное орудие, с помощью которого общество может удовлетворять свои потребности, является насущно необходимым для эффективного управления и распоряжения ресурсами и представляет собой один из основных принципов, которым руководствуется МОК в вопросе создания потенциала и осуществления инициативы «Подготовка, образование и взаимная помощь в области морских наук» (ТЕМА)⁹¹. ТЕМА представляет собой разработанную МОК стратегию во исполнение обязательств МОК в отношении создания потенциала, предусмотренных главой 17 Повестки дня на XXI век Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. К числу механизмов, с помощью которых осуществляется создание потенциала и ТЕМА, относятся программы подготовки, семинары, кафедры ЮНЕСКО и гранты. С течением времени МОК развился и изменил направленность своих программ, с тем чтобы обеспечить их актуальность. Новая стратегия позволит МОК уделять первоочередное внимание прибрежным проблемам океана и начать создание региональных органов для предоставления услуг и консультирования в отношении моделирования, представляющих пользу для участников. В настоящее время МОК является координационным центром в отношении морских наук и морского обслуживания. В своей резолюции ЕС-XXXVII.9 Исполнительный совет поручил Исполнительному секретарю представить окончательный проект стратегии создания потенциала для рассмотрения Ассамблеей МОК на его двадцать третьей сессии.

VIII. Урегулирование споров: резюме прецедентов

137. Согласно разделу 1 части XV ЮНКЛОС государства-участники должны урегулировать свои споры в отношении толкования или применения ЮНКЛОС мирными средствами в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций и с этой целью добиваться решения средствами, указанными в пункте 1 статьи 33 Устава. Однако, когда государства — участники ЮНКЛОС, являющиеся участниками какого-либо спора, не достигают урегулирования мирными средствами в соответствии с разделом 1, они обязаны обратиться к обязательным процедурам урегулирования споров, влекущим за собой обязательные решения согласно разделу 2, с учетом ограничений и изъятий, предусмотренных в разделе 3.

138. ЮНКЛОС предусматривает четыре альтернативных форума для урегулирования споров: Международный трибунал по морскому праву, Международный Суд, арбитражный суд, учреждаемый в соответствии с приложением VII ЮНКЛОС, или специальный арбитражный суд, учреждаемый в соответствии с приложением VIII ЮНКЛОС. Государства-участники могут выбирать один из этих форумов путем письменного заявления, сделанного согласно статье 287 ЮНКЛОС и сданного на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций. Состояние соответствующей практики за отчетный период излагается ниже, а также в докладах Международного Суда Генеральной Ассамблеи⁹².

А. Международный трибунал по морскому праву

139. С подробным изложением соответствующих дел можно ознакомиться на веб-сайте Трибунала по адресу: www.itlos.org.

140. *Дело о сохранении и устойчивой эксплуатации запасов меч-рыбы в юго-восточной части Тихого океана (Чили/Европейское сообщество)*. Разбирательство было возбуждено 19 декабря 2000 года Чили и Европейским сообществом, которые просили Трибунал для рассмотрения этого дела образовать Специальную камеру в составе пяти судей. В 2001 году стороны просили Председателя Специальной камеры, образованной для рассмотрения этого дела, приостановить разбирательство, поскольку они достигли предварительного соглашения. В конце 2003 года стороны просили Председателя по-прежнему не возобновлять производство в Специальной камере еще два года и сохранили за собой право возобновить разбирательство в любое время. Постановлением от 16 декабря 2003 года Председатель Специальной камеры еще раз продлил срок для предварительных возражений до 1 января 2006 года.

141. *Дело о расширении Сингапуром прибрежной полосы в проливе Джохор и вокруг него (Малайзия против Сингапура)*. 5 сентября 2003 года Малайзия представила в Трибунал против Сингапура в соответствии с пунктом 5 статьи 290 ЮНКЛОС просьбу о предписании временных мер до образования арбитража согласно приложению VII. Спор касался осуществляемой Сингапуром деятельности по расширению прибрежной полосы, которая, предположительно, нарушала право Малайзии в проливе Джохор и вокруг этого пролива, который отделяет остров Сингапур от Малайзии. 8 октября 2003 года Трибунал вынес постановление. В этом постановлении Трибунал выразил мнение, что работы по расширению прибрежной полосы могут оказывать отрицательное воздействие на морскую среду в проливе Джохор и вокруг него. В этой связи Трибунал заявил, что предусмотрительность и осторожность требуют того, чтобы Малайзия и Сингапур создали механизмы для обмена информацией и оценки последствий работ по расширению прибрежной полосы. Трибунал единогласно предписал ряд временных мер до принятия решения арбитражем, образуемым согласно приложению VII. Кроме того, Трибунал постановил, что каждая сторона должна представить к 9 января 2004 года первоначальный доклад о выполнении предписанных временных мер.

В. Международный Суд

142. С делами, находившимися на рассмотрении Международного Суда и имеющими отношение к морскому праву, можно ознакомиться на веб-сайте Международного Суда www.icj-cij.org, а также в докладах Международного Суда Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят восьмой и пятьдесят девятой сессиях⁹², где содержатся резюме таких дел за отчетный период. По-прежнему находящимися на рассмотрении Суда делами, имеющими отношение к вопросам морского права, являются «*Территориальный и морской спор (Никарагуа против Колумбии)*» и «*Делимитация морской границы между Никарагуа и Гондурасом в Карибском море (Никарагуа против Гондураса)*».

IX. Нарращивание потенциала

A. Программы

1. Фонд «Ниппон»

143. 22 апреля 2004 года Организация Объединенных Наций и японский фонд «Ниппон» заключили соглашение по проекту создания целевого фонда в целях обеспечения наращивания потенциала и развития людских ресурсов в развивающихся прибрежных государствах, являющихся и не являющихся участниками ЮНКЛОС, с использованием академических возможностей и за счет присуждения стипендий.

144. Главная цель проекта состоит в предоставлении образования и учебной подготовки на продвинутом уровне в области вопросов океана и морского права или связанных с ними дисциплин должностным лицам правительств и другим специалистам среднего уровня из развивающихся прибрежных государств, с тем чтобы они могли приобрести необходимые навыки для оказания содействия их странам в разработке всеобъемлющей политики в области океана и в осуществлении правового режима, установленного в ЮНКЛОС, а также в целях наращивания национального потенциала в этой связи. Стажеры будут уделять основное внимание приобретению знаний о ЮНКЛОС и связанных с ней международных документах, принятых на глобальном или региональном уровне, особенно их осуществлению и обеспечению их соблюдения на национальном уровне.

145. По завершении стажировки стажеры должны будут обладать глубокими знаниями и пониманием основных вопросов и наиболее эффективных видов международной практики морепользования, включая фундаментальные профессиональные и управленческие навыки и знания. Ожидается, что они будут возвращаться на государственную службу и использовать свой опыт для оказания содействия эффективному осуществлению ЮНКЛОС. Они должны быть в состоянии разрабатывать, осуществлять и/или производить оценку конкретных прогрессивных проектов в их странах, касающихся вопросов океана и морского права, обеспечивать развитие базового управленческого потенциала и обладать глубоким пониманием правовых механизмов, методологий и инструментов в целях дальнейшего улучшения осуществления международных документов и эффективного обеспечения их соблюдения в соответствии с международным правом.

146. Исследования, учебная подготовка и приобретение специального опыта будут производиться на уровне связанных с проектом университетов или исследовательских организаций, обладающих глубокой компетенцией и надлежащими кадрами в данной области исследований. Стажеры будут вести исследования в таких организациях в течение максимального срока в шесть месяцев. Темы исследований будут выбираться стажером, рассматриваться Комитетом по отбору и утверждаться научным руководителем. По завершении исследований стажеры будут проходить трехмесячную подготовку в Отделе по вопросам океана и морскому праву Секретариата Организации Объединенных Наций или в межправительственном учреждении или организации, обладающей компетенцией в избранной области.

147. Кандидаты должны быть в возрасте от 25 до 35 лет, иметь высшее образование и занимать должности руководителей среднего уровня в национальных государственных органах или ведомствах, занимающихся вопросами океана. Комитет по отбору будет рассматривать заявления и отбирать кандидатов для присуждения стипендии в рамках проекта. В течение первых двух лет будут присуждаться только 10 стипендий ежегодно. Кандидатуры на присуждение первой серии стипендий 2004–2005 годов должны быть представлены Отделу в период с 1 сентября по 30 октября 2004 года.

2. Мемориальная программа стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе

148. Получатели семнадцатой стипендии 2002 года Мария Кристина Перейра и Хавьер Плата Гонсалес завершили свои исследования соответственно на факультете права канадского Университета Далхузи и в Исследовательском центре международного права им. Лаутерпахта Кембриджского университета (Соединенное Королевство). Исследовательской работой г-жи Перейры, посвященной архипелажным водам и архипелажным морским коридорам, руководил профессор Филлип М. Сондерс. Исследования г-на Платы Гонсалеса были посвящены сохранению морских ресурсов и управлению ими и проводились под руководством профессора Джеймса Крофорда. В настоящее время стипендиаты проходят трехмесячную практику в Отделе по вопросам океана и морскому праву.

3. Программа «Трейн-си-коуст»

149. *Организация курсов.* Общая информация о программе «Трейн-си-коуст» (ТСК) содержится в докладе Генерального секретаря по Мировому океану и морскому праву Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят девятой сессии⁹³. После публикации доклада был успешно завершён второй учебный курс южнотихоокеанской группы по разработке программы курсов ТСК, носивший название «Экономика в управленческих проектах на базе общин». Этот курс, разработанный в рамках проекта «Южная часть Тихого океана» и финансируемый Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), был организован в Суве (Фиджи) 9–27 февраля 2004 года для 19 участников, в составе которых были главным образом руководители проектов или национальные координаторы из Фиджи, Тонги, Самоа, Вануату, Кирибати, Тувалу, Папуа — Новой Гвинеи, Соломоновых Островов и Палау. Задача курса состояла в том, чтобы привить участникам глубокое понимание основных экономических концепций и принципов, имеющих отношение к планированию, разработке, осуществлению и мониторингу проектов развития и сохранения. Кроме того, участники прошли обучение тому, как применять экономические концепции, инструменты и подходы на всех этапах проектного цикла, принимая во внимание потребности и чаяния общин. Ожидается, что этот курс будет включен в регулярную программу Южнотихоокеанского университета в качестве элемента аспирантуры по вопросам экономики, а его материалы будут опубликованы в качестве типового учебного пособия, посвященного региону Тихого океана.

150. *Просветительская деятельность по линии программы ТСК.* ТСК укрепила также свое сотрудничество с другими органами и программами Организации Объединенных Наций⁹⁴. 23 июня 2003 года вступил в силу меморандум о взаимопонимании между Глобальной программой действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности

(ЮНЕП/ГПД) и программой ТСК. В соответствии с ним в рамках Координационного бюро ЮНЕП/ГПД учреждена группа по разработке программных курсов с глобальным мандатом. Используя методологию ТСК, эта группа подготовила учебное пособие, посвященное модернизации систем сточных вод в городах прибрежной полосы. При прохождении учебного курса участники получают информацию, навыки и средства выбора, планирования и финансирования надлежащих экологически сбалансированных муниципальных систем регулирования сточных вод. Обучение предназначено для руководителей проектов, занимающихся разработкой муниципальных систем сбора и очистки сточных вод и управления ими, нередко при весьма ограниченных ресурсах. Обучение в рамках курса прошли почти 80 участников из шести различных развивающихся стран в Южной Азии и Восточной Африке. На 2004 годы запланированы региональные модификации для Латинской Америки, франкоязычной Африки и других регионов⁹⁵. Подготовку в рамках курсов прошло 20 португалоговорящих участников в Рио-Гранде (Бразилия) с 21 по 25 июня 2004 года.

В. Целевые фонды

151. Для оказания развивающимся странам содействия в связи с вопросами, входящими в мандат Отдела, были учреждены следующие целевые фонды.

152. *Целевой фонд по оказанию помощи членам Комиссии по границам континентального шельфа из развивающихся государств для участия в ее совещаниях.* В связи с работой тринадцатой сессии Комиссии по границам континентального шельфа три развивающихся государства получили финансовую поддержку за счет этого добровольного целевого фонда, учрежденного для цели покрытия расходов на участие членов Комиссии из развивающихся государств⁹⁶. Остаток средств в целевом фонде на 30 июня 2004 года составил 115 772 долл. США.

153. *Целевой фонд для облегчения подготовки представлений в Комиссию по границам континентального шельфа развивающимися государствами, в частности наименее развитыми странами и малыми островными развивающимися государствами, и для обеспечения соблюдения статьи 76 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.* За счет данного целевого фонда была оказана помощь 11 стажерам из развивающихся стран, которые приняли участие в работе учебного курса Саутгемптонского океанографического центра в мае 2004 года в целях оказания их государствам помощи в подготовке представлений в Комиссию. Принятые недавно Генеральной Ассамблеей поправки к кругу ведения, руководящим принципам и правилам Целевого фонда (резолюция 58/240, приложение) еще более облегчают выделение средств каждому заявителю до начала курсов, а не в качестве компенсации расходов, которые несет направляющее государство. Остаток средств в целевом фонде по состоянию на 30 июня 2004 года составил 1 109 989 долл. США.

154. *Целевой фонд для оказания государствам помощи в разрешении споров через посредство МТМП.* После представления доклада в марте 2004 года (A/59/62) новых событий не происходило. Остаток средств в целевом фонде по состоянию на 30 июня 2004 года составил 56 193 долл. США.

155. *Целевой фонд для помощи государствам — участникам Конференции по разграничению морских пространств в Карибском бассейне.* Остаток средств в

целевом фонде по состоянию на 30 июня 2004 года составил 60 404,72 долл. США. 22 июля 2004 года целевой фонд получил третий взнос Мексики в размере 42 672 долл. США

156. *Добровольный целевой фонд для оказания помощи развивающимся странам, в частности наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и развивающимся государствам, не имеющим выхода к морю, в целях участия в заседаниях Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права.* Этот целевой фонд, учрежденный резолюцией 55/7 Генеральной Ассамблеи от 30 октября 2000 года для оказания развивающимся государствам помощи в участии в заседаниях Консультативного процесса, способствовал активному участию представителей из 11 государств в пятом совещании консультативного процесса. Остаток средств в целевом фонде по состоянию на 30 июня 2004 года составил 157 230 долл. США; в 2004 году новых взносов пока не поступало.

157. *Фонд для оказания помощи в рамках части VII Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими.* В пункте 10 резолюции 58/14 Генеральная Ассамблея постановила учредить фонд помощи по части VII Соглашения Организации Объединенных Наций о рыбных запасах 1995 года, передав его под управление ФАО в сотрудничестве с Отделом по вопросам океана и морскому праву. Цель фонда состоит в оказании развивающимся государствам помощи в осуществлении Соглашения в целях укрепления их возможностей по сохранению трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управлению ими и развития их собственных промысловых мощностей для таких запасов; в обеспечении их участия в промысле таких запасов в открытом море, в том числе посредством облегчения доступа к такому промыслу с учетом статей 5 и 11 Соглашения; в облегчении их участия в субрегиональных и региональных рыбохозяйственных организациях и договоренностях и в покрытии расходов, связанных с какими бы то ни было процедурами урегулирования споров, сторонами в которых они могут стать. ФАО и Организация Объединенных Наций ведут доработку процедур, с тем чтобы фонд начал функционировать в самом ближайшем будущем.

Х. Международное сотрудничество и координация

А. Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права

158. Пятое совещание Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права (НКП) проходило с 7 по 11 июня 2004 года в Нью-Йорке под председательством Фелипе Паолильо (Уругвай) и Филипа Д. Берджеса (Австралия), которые были вновь назначены на эти должности Председателем пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи. В соответствии с пунктом 68 резолюции 58/240 Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 2003 года НКП сосредоточил

свои обсуждения на следующем направлении: «Новые виды устойчивого морепользования, включая сохранение биологического разнообразия морского дна в районах за пределами национальной юрисдикции и управление этим разнообразием», — а также разобрал вопросы, обсуждавшиеся на предыдущих совещаниях. Доклад пятого совещания содержится в документе A/59/122.

В. Глобальная оценка морской среды

159. Общая информация по глобальной оценке морской среды (ГОМС)⁹⁷ содержится в докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Регулярный процесс глобального представления сообщений и оценки состояния морской среды: предложения об условиях»⁹⁸. В подпунктах 64(а) и (d) резолюции 58/240 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря созвать группу экспертов для подготовки проекта документа, в котором будут развернуто изложены сфера охвата регулярного процесса, его общие рамки и очертания, порядок выверки делаемых выводов специалистами, структура секретариата, способы наращивания потенциала и источники финансирования, и созвать международный практикум по ГОМС, приуроченный к пятому совещанию Консультативного процесса, для рассмотрения документа, подготовленного группой экспертов. Результаты совещания группы экспертов, состоявшегося в марте 2004 года, изложены в документе A/AC.271/WP.1, а выводы практикума по ГОМС содержатся в документе A/59/126. Обсуждение этого вопроса будет продолжено на пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи.

С. Учреждение программы «ООН — океаны»

160. На пятом совещании Консультативного процесса был рассмотрен прогресс, достигнутый Генеральным секретарем в создании эффективного, транспарентного и регулярного механизма межучрежденческой координации по вопросам Мирового океана и прибрежных районов в рамках системы Организации Объединенных Наций во исполнение резолюции 57/141 Генеральной Ассамблеи. Комитет высокого уровня по программам (КВУП) Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) утвердил создание сети по океанам и прибрежным районам (СОПР) (впоследствии переименованной в «ООН — океаны») — преемника бывшего Подкомитета по океанам и прибрежным районам, сообразно с призывом КСР к созданию более динамичного механизма. Круг ведения и программа работы «ООН — океаны» были подготовлены специальной целевой группой, в состав которой вошли представители соответствующих организаций и других действующих лиц, и утверждены на межсессионном совещании КВУП, проходившем с 31 мая по 1 июня 2004 года.

161. «ООН — океаны» состоит из соответствующих программ, органов и специализированных учреждений системы Организации Объединенных Наций, секретариатов финансовых организаций, таких, как Всемирный банк, секретариатов соответствующих глобальных экологических конвенций Организации Объединенных Наций, как-то КБР и РКООНИК, а также МОМД. Исполнительный секретарь МОК ЮНЕСКО заявил на пятом совещании Консультативного процесса, что программа «ООН — океаны» должна оказать содействие межсекретариатской координации в рамках всей системы Организации Объеди

ненных Наций и связанных с ней организаций, а также обеспечить за счет ограниченных сроков целевых групп платформы для интеграции в ее работу организаций за пределами системы Организации Объединенных Наций, представляющих гражданское общество, неправительственные организации и пр. Кроме того, она призвана обеспечить дальнейшую работу по вопросам, затрагиваемым в рамках Консультативного процесса и рассматриваемым в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций, а также целей, принятых в Йоханнесбургском плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию.

D. Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП)

162. ГЕСАМП была учреждена в 1969 году восемью участвующими организациями (ИМО, ФАО, МОК ЮНЕСКО, ВМО, ВОЗ, МАГАТЭ, ЮНЕП и Организацией Объединенных Наций) для предоставления авторитетных, независимых междисциплинарных научных рекомендаций системе Организации Объединенных Наций в целях содействия защите и устойчивому использованию морской среды. По результатам независимого обзора, проведенного по поручению участвующих организаций в 2001 году, была вынесена твердая рекомендация о том, чтобы ГЕСАМП продолжила свою работу, хотя и с некоторыми изменениями в методах ее работы, ее организации и управлении ею. Участвующими организациями достигнуты значительные успехи в работе по перестройке ГЕСАМП, и они активно рассматривают «стратегическую перспективу» и проект меморандума о взаимопонимании.

Часть вторая

Уязвимые морские экосистемы и биологическое разнообразие в районах за пределами национальной юрисдикции

I. Введение

163. В пункте 52 резолюции 58/240 Генеральная Ассамблея предложила, чтобы соответствующие всемирные и региональные органы, исходя из своих мандатов, безотлагательно изучили следующие вопросы: как, опираясь на научную базу, в том числе руководствуясь предусмотрительностью, оптимальнее всего преодолевать угрозы и риски, появляющиеся для уязвимых и угрожаемых морских экосистем и биоразнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции, и как, руководствуясь международным правом, в частности Конвенцией и принципами комплексного экосистемного подхода к хозяйствованию, в этом процессе можно использовать существующие международные договоры и другие соответствующие нормативные документы, в том числе в части выявления таких типов морских экосистем, которые заслуживают приоритетного внимания, — и изучили комплекс потенциальных подходов и инструментов в деле их защиты и управления ими. Генеральная Ассамблея просила

также Генерального секретаря сотрудничать и взаимодействовать с этими органами и представить на пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи добавление к своему годовому докладу, в котором будут описаны угрозы и риски, появляющиеся для таких морских экосистем и биоразнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции, и приведены развернутые сведения о тех или иных охранных и хозяйственных мерах, действующих применительно к этим моментам на мировом, региональном, субрегиональном или национальном уровне.

164. Во исполнение этой просьбы Отдел по вопросам океана и морскому праву связался с соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций, глобальными и региональными межправительственными организациями и неправительственными организациями, обратившись к ним с просьбой представить материалы для вышеупомянутого добавления к докладу Генерального секретаря. Приводимая ниже информация основана на полученных материалах, а также на открыто доступных сведениях.

II. Выявление уязвимых морских экосистем и связанного с ними биоразнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции

A. Правовая концепция «за пределами национальной юрисдикции»

165. В Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву установлены правовые рамки, регулирующие проведение всей деятельности в Мировом океане. Конвенция разделяет морское пространство на ряд зон, как внутри, так и за пределами национальной юрисдикции. Границы этих зон отмеряются от исходных линий, проводимых вдоль побережья. Районы, находящиеся внутри национальной юрисдикции, включают: внутренние воды, архипелажные воды, территориальное море, прилежащую зону, исключительную экономическую зону и континентальный шельф. Районы, находящиеся за пределами национальной юрисдикции, включают: водную толщу за пределами исключительной экономической зоны или за пределами территориального моря, если исключительная экономическая зона не объявлена, — это называется «открытым морем»; а за пределами континентального шельфа — морское дно, находящееся под водной толщей открытого моря и именуемое «районом».

166. По правовому статусу Антарктики среди государств существуют разногласия. В 1959 году государства заключили Договор об Антарктике. С годами Генеральная Ассамблея приняла ряд резолюций по статусу Антарктики. Включение Антарктики в настоящий доклад не преследует цели нанести ущерб позиции какого бы то ни было государства.

B. Экосистемы и биоразнообразие, вызывающие беспокойство

167. Характер биологического разнообразия в водной толще и на морском дне определяется такими физическими океанографическими условиями, как температура, глубина воды, течения и наличие питательных веществ, а не юрис

дикционными концепциями. Биологические сообщества, которыми характеризуются глубоководные районы открытого моря, могут находиться как внутри, так и за пределами районов национальной юрисдикции. Следовательно, уязвимое биологическое разнообразие как морского дна, так и водной толщи за пределами национальной юрисдикции нередко бывает таким же или аналогичным тому, которое имеет место внутри национальной юрисдикции⁹⁹.

168. Морскую среду можно разделить на бентический и пелагический компоненты. Бентическая среда, т.е. ареалы на дне моря, содержат наибольшую часть морской жизни. Пелагическую среду, которая включает саму водную толщу океана, можно далее подразделить на световую зону (глубиной до 200 метров, куда проникает свет) и темную зону (глубже 200 метров, где господствует полная тьма). В пелагических ареалах обитает 2 процента общего числа морских видов.

169. Согласно нынешним оценкам, в бентических ареалах обитает примерно 98 процентов известных морских биологических видов, т.е. больше биологических видов, чем во всех прочих типах окружающей среды на Земле вместе взятых. Большая часть этих видов все еще не известна. Неведомое до тех пор широкое разнообразие жизни в глубоководных участках морского дна впервые было обнаружено в конце 60-х годов, и на нем и по сей день сосредоточены усилия исследователей, занимающихся изучением глубоководных районов моря. В дополнение к открытиям, свидетельствующим о колоссальном богатстве видов, самые последние «картографические» исследования указывают на широкое разнообразие ареалов обитания в глубоководных районах моря.

170. Диапазон животных организмов, проводящих всю свою жизнь в световой зоне, представляется широко распространенным, космополитным и даже глобальным. В число видов в световой зоне входят следующие: планктон, т.е. большей частью мелкие или микроскопические организмы, дрейфующие в воде в больших количествах и обеспечивающие корм для рыб и других крупных организмов; фитопланктон, который можно считать травой на океаническом пастбище и который конвертирует углекислый газ в 300 млрд. тонн пищи для таких мельчайших животных, как криль, которыми, в свою очередь, питаются более крупные животные, находящиеся выше в трофической цепи; 20 000 видов млекопитающих и рыб.

171. Исследования в области разнообразия пелагических сообществ указывают на ряд последовательных тенденций, связанных с глубиной воды и географической широтой. Число пелагических видов в водной толще возрастает с уменьшением широты. Число видов возрастает также с глубиной, достигая максимума на глубине около 1000 метров, и постепенно снижается на более значительных глубинах¹⁰⁰.

172. В пелагической среде видами, вызывающими беспокойство, являются хищные рыбы; трансграничные рыбные запасы и запасы других мигрирующих рыб; глубоководные рыбы; морские черепахи, китообразные и некоторые морские птицы, особенно альбатросы. Существует очень мало научных исследований о распределении, плотности популяций и экологии мобильных видов в этих районах, а те, которые существуют, охватывают различные районы и проведены с позиций разных научных дисциплин. Дело еще более осложняется тем, что ввиду миграции этих видов или групп видов, причем нередко на огромные расстояния, иногда под водой (в силу чего за этим трудно уследить),

получать информацию об их распределении и перемещениях весьма сложно и дорого. Однако об угрозах некоторым из этих видов или групп видов известно достаточно много, чтобы уже сейчас применять осторожный подход, основывающийся на существующих научных знаниях, с особым упором на проведение более тщательных, целенаправленных исследований в целях получения, а затем и применения новых знаний¹⁰¹.

173. Темная зона, простирающаяся более чем на 4000 метров в глубину до кромешной темноты, во много раз превышает объем световой зоны толщиной в 200 метров. В темной зоне большая часть животных организмов питается растениями, которые осаждаются из поверхностного слоя, словно морской снег, отходами, останками крупных животных и плавающими организмами, заплывающими глубже своей обычной световой зоны. Общая масса организмов с ростом глубины снижается, модифицируется срединно-океаническими хребтами, которые воздействуют на циркуляцию точно так же, как горы на суше влияют на погоду. В средних слоях водной толщи обитает около 20 000 биологических видов; преобладают членистоногие ракообразные и хордовые рыбы, однако важное значение имеют также странные плавучие медузы и моллюски. Придонные слои водной толщи отличаются широким разнообразием видов — согласно оценкам, там их насчитывается 100 000. Хотя моллюски и артроподы являются наиболее часто встречающимися в придонных слоях видами, там в довольно значительном числе присутствует широкий спектр видов. Изучение темной зоны является весьма сложной задачей для исследователей. Потенциал открытия неизвестных науке видов особенно велик в отношении плавучих головоногих, осьминогов и медузообразных из многих филиумов на глубине свыше 1000 метров. Даже наиболее известные группы, такие, как рыбы и ракообразные, все еще характеризуются поразительным отсутствием информации. Накоплен достаточно большой объем информации по среднеокеаническим рыбам, в том числе обитающим в более глубоководных слоях, однако на удивление мало исследований было сосредоточено на срединноокеанических хребтах с целью изучить экологию и распределение рыб¹⁰².

174. Что касается бентической среды, то следующие географические особенности, ареалы обитания и/или биологические сообщества были выявлены в качестве уязвимых или угрожаемых в силу их физических характеристик, равно как и антропогенных угроз, которым они подвергаются (такие угрозы охарактеризованы ниже): подводные горы; глубоководные кораллы; гидротермальные жерла и прочие особенности подводного рельефа, включая холодные выходы и оспины и мягкоосадочные ареалы, как то глубоководные океанические равнины, впадины и подводные каньоны.

175. Ниже приводится информация, дополняющая сведения о соответствующих экосистемах, включенные в предыдущие доклады Генерального секретаря по Мировому океану и морскому праву (см. A/58/65, пункты 176-184 и A/59/62, пункты 233-244).

1. Подводные горы

176. Подводные горы представляют собой морские пики тектонического и/или вулканического происхождения. Многие, если не большинство, из примерно 100 000 или более океанических подводных гор могут являться уникальными островами глубоководного биологического разнообразия. В частности, верхние

склоны и пики подводных гор являются средой обитания только что открытых видов, которых, по всей видимости, нет больше нигде. Например, только по результатам одной экспедиции в Тасмановом и Коралловом морях в южной части Тихого океана ученые сообщили, что 16–36 процентов от 921 биологического вида рыб и других представителей бентической макрофауны, которые были собраны на 24 морских горах, доселе были науке неизвестны. В дополнение к тому, что подводные горы, возможно, способствуют повышению продуктивности в расположенном над ними поверхностном слое океана, повышая численность популяции рыб и морских птиц, они могут служить средой обитания сообществ, обитающих на твердом субстрате и питающихся взвесью организмов (губок, кораллов и т.д.), и других крайне разнообразных видов флоры и фауны¹⁰³.

177. О концентрации коммерчески ценных видов рыб вокруг морских гор говорится во многих документах. Будучи изолированными островами или цепями островов биологического разнообразия под поверхностью воды, подводные горы получают все более широкое признание в качестве среды обитания высокой концентрации эндемических видов. Это обусловлено повышенной плотностью поступающих в пищу организмов на морских горах, которая, в свою очередь, объясняется повышенной первичной продуктивностью вследствие воздействия топографии на местные гидрографические условия. Эксперты предполагают, что подъем изотерм (апвеллинг), обусловленный взаимодействием течений и топографии в окрестностях подводных гор, ведет к поступлению биологических генов в бедные питательными веществами слои воды и вызывает рост первичной продуктивности рыб и зоопланктона. Подводные горы могут выполнять функцию «плацдармов» для трансокеанического распространения и прибежища видов, ареалы обитания которых сокращаются. Исследования показывают, что качественные и количественные различия отмечаются даже в структуре биологических сообществ над морскими горами и биологических сообществ в окружающих районах океана. Например, разнообразие и обилие видов крупных рыб, включая акул, скатов, тунца, меч-рыбы и гемпилов (змеевидных макрелей) вокруг некоторых тропических подводных гор гораздо выше, чем в окружающих океанических водах. Другие исследования показывают, что на подводных горах обитают богатые бентические сообщества губок, макрородослей, кораллов, зарослей бурых водорослей и различных питающихся суспензиями организмов, продуктивность которых повышается вследствие наличия вокруг чистой океанической воды¹⁰⁴.

178. Многие глубоководные виды, обитающие вокруг подводных гор, крайне уязвимы для рыбного промысла ввиду их уникальной биологии и адаптации к глубоководной среде. Хотя биология и история этих видов по-прежнему изучены плохо, есть масса оснований полагать, что они являются крайне эндемичными, а некоторые из них, как представляется, отличаются крайне долгим сроком жизни, поздним созреванием и медленными темпами размножения, например тупорылый макрурус и атлантический большеголов. Например, атлантический большеголов отличается низкой плодовитостью, обусловленной тем обстоятельством, что не все крупные самки производят потомство каждый год. Исследования показывают, что средний возраст атлантического большеголова в период зрелости составляет 32 года, а максимальный возраст взрослых рыб составляет от 77 до 149 лет¹⁰⁵. Кроме того, сосредоточение этих рыб вокруг подводных гор и нерест на небольших участках вершин также делает их уязвимы

ми для промысловых стратегий, имеющих интенсивный или локализованный характер¹⁰⁶.

2. Холодноводные коралловые рифы

179. Ранее считалось, что коралловые рифы могут существовать лишь в теплых мелких водах в тропическом и субтропическом регионах, однако они были обнаружены в темных, холодных, богатых питательными веществами водах у берегов 41 страны. Они встречаются в фьордах, вдоль окраины континентального шельфа и вокруг расположенных близ побережья подводных банок и гор почти во всех морях и океанах. Хотя большая часть исследований проводилась на высоких широтах, где холодноводные рифы встречаются на относительно небольшой глубине, их все чаще обнаруживают и в тропиках, где они существуют на значительно больших глубинах¹⁰⁷.

180. Рифы встречаются в самых различных условиях и варьируются по протяженности от отдельных колоний, измеряемых десятками сантиметров до скоплений шириной до 10 км. Они обеспечивают ареал обитания для большого разнообразия связанных с ними видов, однако известно крайне мало видов, обитающих исключительно в этих ареалах. Холодноводные коралловые экосистемы являются долго живущими, медленно развивающимися и хрупкими, что делает их особенно уязвимыми для физического воздействия. Исследования фрагментов позволяют установить, что возраст рифа на Сульском хребте близ побережья Норвегии составляет 8500 лет¹⁰⁸. В наших знаниях о холодноводных коралловых рифах существуют большие пробелы, которые необходимо ликвидировать за счет дальнейших работ по картированию и проведению комплексных междисциплинарных исследований, включая моделирование распространения, геологии, биологии, экологии и оценки антропогенного воздействия. Вместе с тем, даже те немногочисленные научные результаты и выводы, которые уже имеются, четко показывают, что холодноводные коралловые экосистемы являются важными центрами биологического разнообразия и биологическим ресурсом, имеющим как собственно научное, так и социально-экономическое значение. С учетом документально зафиксированных и потенциальных угроз существует настоятельная необходимость предотвратить дальнейшую деградацию этих уязвимых рифов¹⁰⁹.

181. Глубоководные рифы играют экологическую роль в жизненных циклах многих биологических видов и служат ареалом обитания для широкого разнообразия рыб и беспозвоночных, в том числе для моллюсков, губок и ракообразных. Например, в Северо-Восточной Атлантике у берегов Норвегии *Lophelia pertusa* играет важную роль для видов, обитающих в изобилии у рифов, но редко встречающихся в других ареалах¹¹⁰. У берегов Австралии глубоководные рифы обеспечивают среду обитания для 242 видов беспозвоночных и 37 видов рыб в Южно-Тасманских подводных горах. Из этих видов от 24 до 43 процентов были ранее науке неизвестны, а многие из опознанных ранее не встречались в австралийских водах¹¹¹. Принято считать, что если рифы, на которых обитают основные популяции таких видов, исчезнут, то у этих видов возникнут сложности в плане распространения или поддержания численности популяции¹¹². В свою очередь, это окажет негативное воздействие на виды рыб и другие компоненты биологического разнообразия морской среды, которые используют глубоководные рифы в качестве ареалов обитания.

3. Гидротермальные жерла

182. Гидротермальные жерла являются крайне локализованными участками выбросов высокотемпературных флюидов из-под морского дна. Как правило, они расположены на срединно-океанических хребтах на глубине свыше 2000 метров¹¹³. В рамках глобальной системы срединно-океанических хребтов протяженностью 60 000 км зарегистрировано более 100 жерловых полей¹¹⁴. Несмотря на суровые условия, как-то колоссальное давление, отсутствие света и кислорода, крайне высокие температуры и концентрации сульфидов в их непосредственной близости, гидротермальные жерла оказались весьма уязвимыми центрами биологического разнообразия.

183. В рамках сообществ гидротермальных жерл выявлено почти 500 новых биологических видов животных, 90 процентов которых не встречаются больше нигде. Высокая плотность обитания животных организмов и наличие необычных видов являются общими характеристиками глубоководных жерл во всем мире, причем состав фауны варьируется в зависимости от участков и регионов¹¹⁵. Вокруг гидротермальных жерл обитают крупные колонии гигантских червей, моллюсков и мидий; в этих районах биомасса может в 500–1000 раз превышать биомассу других глубоководных районов¹¹⁶. Вместо фотосинтеза экосистемы гидротермальных жерл существуют за счет химиосинтеза — процесса использования энергии химического окисления для производства органической материи из углекислого газа и минеральных питательных веществ. Некоторые химиосинтетические микроорганизмы живут в ткани гигантских червей и двусторчатых, формируя своеобразный симбиоз. Растворенный кислород, какой бы низкой ни была его концентрация, по-прежнему необходим для метаболизма всех животных и многих микроорганизмов в жерловых экосистемах, а это означает, что выживание жерловых экосистем зависит от здоровья океана в целом¹¹⁷.

4. Холодные выходы и оспины

184. Холодные выходы представляют собой районы диффузии метана и сульфидов через осадки на морском дне вдоль континентальной окраины. Как метан, так и сульфиды играют важнейшую роль в поддержании жизни высокопродуктивных сообществ холодных выходов. Районы холодных выходов, изучавшиеся до настоящего времени, расположены на глубине от 400 до 6000 метров в Атлантике, на востоке и западе Тихого океана и в Средиземном море¹¹⁸. Они встречаются вдоль активных и пассивных континентальных окраин в самых различных физиографических и геологических условиях и, как правило, служат ареалом обитания многочисленных биологических популяций.

185. Как и гидротермальные жерла, холодные выходы являются пристанищем бентических сообществ, функционирующих за счет химиосинтеза — в глубоководных осадках обитают микроорганизмы, питающиеся углеродом и энергией, источником которой является нефть, а также другие организмы, как-то трубчатые черви, мидии, губки, улитки, угри, крабы и рыбы. Богатые сообщества холодных выходов обнаружены на активных материковых окраинах на глубине до 6000 метров. Доминируют в выходах виды крупных двусторчатых (моллюсков), причем ряд из них были ранее науке неизвестны. Плотные биологические популяции мидий были также обнаружены вокруг газовых гидратов на глубине 2000 метров у берегов Северной Каролины, а крупные популяции

полихетовых червей были обнаружены на поверхности открытых метановых гидратов в Мексиканском заливе¹¹⁹.

186. В отличие от других глубоководных морских районов разнообразие локальных видов в просачиваниях, как правило, является низким, и доминирующую роль играют несколько видов, обладающих стойкостью к сероводороду и другим выбросам. Тем не менее, эти ареалы отличаются высоким уровнем эндемизма, нередко на более высоком таксономическом уровне, чем биологические виды. Физиологические адаптации, отмечавшиеся во многих таких организмах, являются биологически уникальными¹²⁰. Из 211 зарегистрированных до настоящего времени видов, лишь 13 встречаются как в просачиваниях, так и в жерлах. Этот эндемизм, возможно, объясняется барьерами на пути миграции личинок или низкими темпами просачивания метана. Отмечалось также, что сообщества холодных выходов обычно отличаются более высоким разнообразием, нежели участки гидротермальных жерл. Биологические сообщества, связанные с такими выходами, являются широко распространенными и могут оказываться уязвимыми для физического воздействия¹²¹.

187. Химиосинтетические сообщества встречаются и в районах газовых гидратов (метан, заключенный в «ловушки» из кристалликов льда, открыто залегающих на морском дне), а также на останках мертвых китов¹²², на затонувшей древесине и в осадочной породе в зонах минимальной концентрации кислорода при пересечении с окраинами участков субдукции. Большинство из этих сообществ отличается пониженным разнообразием видового состава в отличие от окружающего осадочного слоя¹²³.

5. Другие важные подводные особенности (например, глубоководные равнины, впадины и подводные каньоны)

188. Первые фотографии глубоководных океанических равнин указывали на наличие однообразного ареала равномерных осадочных скоплений с относительно низкой плотностью особей и небогатым видовым диапазоном, однако отбор проб осадочной среды, производившийся в течение последних четырех десятилетий, свидетельствует о том, что беспозвоночные, обитающие в осадочном слое глубоководных районов могут составлять один из наиболее богатых видовых комплексов на планете, который способен составить конкуренцию даже тропическим джунглям в плане общего числа биологических видов. На некоторых формах полиметаллических конкреций также обитают различные организмы, в том числе бактерии, простейшие и многоклеточные, которые образуют еще один слой видового диапазона, еще один резервуар разнообразия видов. В сущности животные организмы, обитающие на конкрециях, сильно отличаются от тех, которые живут в осадочном слое¹²⁴.

189. Эти организмы характеризуются: i) низкими биологическими коэффициентами, обусловленными слабым притоком органического углерода и скудностью пищевых ресурсов на уровне как микро-, так и макрофауны. В частности, крайне низкими являются темпы роста животных организмов и темпы реколонизации после физического воздействия; ii) чрезвычайно высоким разнообразием видов; iii) обширностью и непрерывностью среды обитания, которая, однако, характеризуется существенными экологическими и биологическими градиентами — в плане объема органической материи, осаждающейся на морское

дно, плотности залегания конкреций и даже структуры сообществ морского дна; iv) низким уровнем физической энергии¹²⁵.

190. В число уязвимых океанических экосистем входят также глубоководные впадины, сформировавшиеся в районах спрединга морского дна, где сходятся две тектонические плиты и кора разрушается в раскаленных недрах Земли. Этот процесс «субдукции» формирует глубоководные впадины, обладающие теми же биологическими характеристиками (т.е. адаптация эндемической фауны к экстремальным условиям), что и другие особенности глубоководного рельефа. Во всем Мировом океане известно 37 глубоководных впадин. Условия существенно варьируются между различными впадинами, однако, как правило, биологическое разнообразие снижается с увеличением глубины. Хотя большинство глубоководных впадин находится в исключительных экономических зонах, ряд из них расположен в открытом море.

191. Бентические сообщества в глубоководных впадинах получили название «фауны наибольших глубин» и в основном уникальны. Они адаптировались к колоссальному гидростатическому давлению, необычным трофическим условиям и частому физическому воздействию. Пробы фауны были собраны в большинстве глубоководных впадин, однако подробных исследований проведено мало. Впадины обеспечивают среду обитания для достаточно разнообразных и плотно населенных бактериальных сообществ, которые играют важную роль в диете более крупных донных животных. Безусловно, предстоит открыть еще многие новые виды¹²⁶. Аналогичным образом, подводные каньоны (глубоководные географические особенности, пересекающие континентальные склоны) оказывают воздействие на локальные донные потоки и могут выступать в качестве ловушек для органической материи, способствуя процветанию бентических популяций, а также рыб и китообразных. Подводные каньоны, согласно имеющимся сведениям, характеризуются более высокой биомассой и разнообразием коммерчески важных видов, как-то: омары, крабы, креветки, камбала, хек, бельдюга, менек и тайлфиш, ввиду широкого разнообразия типов субстрата, обеспечивающего укрытие. Такие укрытия нередко используются молодняком, в результате чего эти каньоны становятся важными местами нагула¹²⁷.

192. Кроме того, подводные каньоны служат центрами вторичной продуктивности. Исследования фауны каньонов показывают, что обитающие в них виды отличаются от видов на смежном склоне, и в их число входят морские звезды, офиуры, морское перо, голотурии (морские огурцы), трубчатые черви, кораллы, губки, гидроиды (растениевидные организмы) и актинии. Весьма широко распространенным видом фауны каньонов являются глубоководные кораллы высотой до пяти метров. Например, недавние научные исследования подводного каньона Ла-Холья показали, что на его дне обитают плотные популяции амфиподных (виды креветок) и ракообразных, численность которых порой превышает 3 миллиона особей. Эти плотные популяции ракообразных привлекают большое число донных и пелагических рыб-хищников, которые питаются этими животными. Еще одна экспедиция, проводившаяся в районе каньона Тунриу близ тихоокеанского побережья Японии, позволила обнаружить высокоплотные популяции гигантских моллюсков на глубине 3830 м. Аналогичным образом, в самом крупном подводном каньоне Галли у восточного побережья Канады обнаружены популяции ракообразных, гораздо более многочисленные, нежели в других районах континентального шельфа и уклона Новой Шотландии, в состав которых входят 11 зарегистрированных видов¹²⁸.

6. Арктика

193. Арктика представляет собой морской район, в котором главенствующее положение занимает глубокий, покрытый льдом центральный океан, отчасти расположенный за пределами национальной юрисдикции, с окружающими его мелководными береговыми морями. Эти шельфовые моря, окраины ледников и полыньи (участки открытой воды, окруженные льдом) характеризуются сезонными экосистемами с высокой биологической продуктивностью, что обусловлено также влиянием циркулирующих и перемешивающихся водных слоев. Главной характеристикой арктической морской среды является наличие морского льда, протяженность которого существенно варьируется в зависимости от времени года. Изменения в протяженности морского льда и другие периодические явления, как-то: цветение планктона, сроки и объемы изменения речных потоков и крупномасштабные океанические процессы оказывают существенное воздействие на арктическую морскую экосистему, а также на биологические виды рыб, морских птиц, морских млекопитающих и полярных медведей¹²⁹.

194. Арктическая морская среда биологически взаимодействует с другими районами мира через океанические течения, ветры и речные потоки. Это взаимодействие привносит загрязнение в Северный Ледовитый океан, в том числе радионуклиды, тяжелые металлы, стойкие органические загрязнители (СОЗ) и углеводороды, в результате чего в организмах арктических диких животных сейчас обнаруживаются высокие уровни токсичных химикатов. Помимо загрязнения, другие существенные угрозы арктическим экосистемам возникают вследствие коммерческого рыбного промысла, морского судоходства, разведки нефтегазовых месторождений и физического воздействия. Ликвидация последствий разливов нефти будет делом весьма сложным, если вообще возможным, в покрытых льдом акваториях. Увеличение ультрафиолетового излучения и изменения климата также могут оказать сильное воздействие на арктические морские экосистемы, ибо они могут повлиять на продуктивность и выживание организмов. Обнаруживается все больше свидетельств, подтверждающих, что факторы воздействия изменений климата и активизации развития на морскую среду в результате судоходства, сброса отходов, освоения морских месторождений нефти и газа и осуществляемой на суше деятельности приобретают все более неотложное значение в Арктике¹³⁰.

195. В рамках многонационального партнерства ученых-полярников, занимающихся осуществлением проекта переписи морской флоты и фауны, в настоящее время ведется составление описи биологического разнообразия Северного Ледовитого океана¹³¹.

7. Антарктика

196. Антарктический континент состоит из замороженной массы суши, окруженной Южным океаном. Лишь небольшая доля суши освобождается от снежного и ледяного покрова на небольшой период времени в течение года. Биологическое разнообразие Антарктики отличается заметным контрастом между морем и сушей. Если море богато такими формами жизни, как фитопланктон, зоопланктон, рыбы, птицы и морские млекопитающие, то растения и животные на суше весьма ограничены по вариативности и числу, что обусловлено суровостью окружающей среды. Экстремальные условия Антарктики с характер

ными низкими температурами, крайней сухостью и соленостью формируют среду, биота которой эволюционировала с уникальными характеристиками, обеспечивающими выживание¹³².

197. Биологическое разнообразие морской среды Антарктики отличается короткими трофическими цепями начиная с первичной продуктивности и заканчивая находящимися на вершине хищниками, небольшим числом биологических видов и высокой зависимостью от одного вида — криля. Криль представляет собой наиболее распространенный компонент зоопланктона и является главным источником пищи для многих антарктических животных, включая китов, морских котиков, пингвинов и других птиц, рыб и головоногих. Поэтому экосистема сильно зависит от состояния запасов этого вида.

198. В силу своих некоторых биологических особенностей, например низких темпов воспроизводства морских котиков и китов, морские ресурсы Антарктики чрезвычайно уязвимы для чрезмерной эксплуатации. Основными угрозами для биологического разнообразия Антарктики являются разливы нефти вследствие все более интенсивного судоходства и повышение уровней ультрафиолетового излучения ввиду образования дыры в озоновом слое, в результате чего происходят изменения в сообществах фитопланктона, которые могут иметь последствия для всей пищевой цепи. Глобальное потепление может способствовать разрушению шельфовых ледников, которое приводит к исчезновению ареалов обитания животных, зависящих от наличия шельфового льда, а повышение уровня моря оказывает воздействие на низлежащие участки суши в остальных районах мира.

199. В холодной и медленно меняющейся среде, каковой является антарктический регион, последствия незначительных событий могут ощущаться годами. Например, органический материал может разлагаться десятилетиями, тогда как в умеренных районах мира он исчез бы в течение месяцев. Ничтожные концентрации химикатов, являющиеся продуктом антропогенной деятельности в других районах мира, можно обнаружить в снегу, выпадающем в регионе, вследствие чего растут их концентрации в организмах местных животных.

С. Исследовательская деятельность

200. Несмотря на последние открытия, степень изученности и понимания глубоководной среды остается весьма низкой; в сущности лишь 0,0001 процента площади глубоководных районов морского дна подверглась биологическим исследованиям. По бентическим системам собрано крайне мало данных, особенно в отношении глубин в 3 километра и более. Данные нередко существенно варьируются по таксонам в зависимости от изучаемого бассейна. В качестве общего наблюдения можно отметить, что фактическое число биологических видов и численность особей действительно снижаются с увеличением глубины после 1–2 километров.

201. Относительно более доступные верхние слои водной толщи открытого океана изучены глубже. Однако фундаментальные открытия по-прежнему имеют место, например неожиданно высокие уровни первичной продуктивности и открытие пико- и нанопланктона и прохлорофитов — микроскопических растений, которые, как полагают, в столь же значительной степени способст

вуют первичной продуктивности в некоторых регионах, что и все ранее известные первичные производители вместе взяты¹³³.

202. Более систематические знания имеют чрезвычайно важное значение для сохранения морских экосистем и биологического разнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции и управления ими. Для рассмотрения этой потребности в рамках целого ряда выдвинутых учеными инициатив и образованных ими сетей уделяется особое внимание изучению глубоководных районов океана и их экосистем. Многие организации активно занимаются составлением баз данных о проводимых исследованиях, к которым имеется открытый доступ на Интернете.

203. Что касается биологических данных, то в число главных неопределенностей входят: распространение уязвимых ареалов обитания и экосистема (например, кораллов и жерловых систем); основная систематическая информация по большинству бентических организмов; последствия различных токсинов для морских млекопитающих и других форм морской фауны; роль микроорганизмов (и их разнообразия) в трофических сетях и аспекты биогеохимических циклов; распространение и жизненные циклы многих важнейших биологических видов; структура и динамика большинства глубоководных трофических сетей; биологические траектории загрязнителей в глубоководных океанических экосистемах; пути воздействия долгосрочных циклов в физической среде на сообщества и процессы в средних слоях водной толщи и на морском дне; увязка между биологическим разнообразием, продуктивностью и другими экологическими процессами; воздействие устранения верхнего звена хищников, как-то рыб, из океанических экосистем; способы разграничения между естественной вариативностью и антропогенными изменениями; потенциальное воздействие чуждых инвазивных видов на различные экосистемы открытого моря¹³⁴.

204. Данные о рыбопромысловых ресурсах нередко бывают скудными, и во многих отраслях рыбного промысла часто сообщаются неверные данные об уловах. Многие запасы являются мигрирующими, что осложняет проблему установления соответствующих районов отчетности и интерпретации данных об уловах и доставляемых в порт объемах. С другой стороны, даже по наиболее часто вылавливаемым коммерческим видам проводится крайне мало научных исследований, и многие из методов этих исследований сами по себе оказывают пагубное воздействие. В число неизвестных и неопределенных факторов входят следующие: данные, необходимые для оценки коэффициента устойчивых уловов по многим глубоководным видам; структура запасов и добавление новых особей в популяцию применительно к ряду многовидовых отраслей промысла; экологическое воздействие рыбопромысловых методов на уязвимые глубоководные экосистемы; описание жизненного цикла многих эксплуатируемых видов; делимитация глубоководных запасов — настоятельная потребность, для удовлетворения которой, вероятно, необходимы будут молекулярные генетические исследования; модернизация систем сообщений о прилове и выбросах; повышение интереса к эксплуатации глубоководных видов для целей производства естественной продукции, фармацевтики; потенциальное воздействие чуждых инвазивных видов на различные промысловые виды; воздействие перелова на генетическое разнообразие видов, являющихся объектами промысла и попадающих в прилов¹³⁵.

III. Угрозы и риски

205. Как представляется, главные угрозы экосистемам и компонентам биоразнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции — это загрязнение, изменение климата, чрезмерный рыбный промысел и хищнические методы рыболовства. Последствия деятельности судов могут распространяться географически, тогда как бурение и разработка морского дна, прокладка кабелей и трубопроводов, проведение морских научных исследований и коммерчески направленных мероприятий, имеющих отношение к генетическим ресурсам, а также туризм могут иметь локальные последствия. В результате взаимодействия этих угроз с ключевыми и уязвимыми местообитаниями и биологическими видами возникают районы, вызывающие особую обеспокоенность. Кроме того, характер и интенсивность различных типов воздействия или давления в разных местах варьируются, как варьируется и уязвимость различных морских видов и экосистем¹³⁶.

206. В настоящем разделе описываются некоторые из главных угроз биоразнообразию в районах за пределами национальной юрисдикции (за исключением угроз, создаваемых рыболовной деятельностью; они обобщенно излагаются в главе V). Приводимый ниже перечень не является исчерпывающим, а представляет собой сжатую сводку основных факторов антропогенного давления, способных сказываться на ключевых биологических видах и местообитаниях. Порядок, в котором перечислены эти угрозы, не указывает на их удельную значимость.

A. Загрязнение

207. Хотя воздействие таких загрязнителей, как экологические токсины, радиоактивные вещества и сточные воды, достоверно не известно, научные круги весьма обеспокоены тем, что хроническое загрязнение океана приведет к истощению морских экосистем и биоразнообразия¹³⁷. Наибольшую угрозу для морской среды представляют следующие загрязнители (их значимость различна и зависит от региональных особенностей): сточные воды, питательные элементы, синтетические органические соединения, осадки, мусор и пластмассовые изделия, металлы, радионуклиды, нефть/углеводороды и полициклические ароматические углеводороды (ПАУ)¹³⁸. Эти загрязнители могут попадать в морскую среду из ряда источников, в том числе с суши, с судов, при сбросе отходов и в ходе иной деятельности на море. Поскольку морская среда динамична, такие загрязнители могут перемещаться на большие расстояния и оказывать воздействие на районы как в пределах, так и за пределами национальной юрисдикции.

208. Особую озабоченность вызывают загрязнители, которые легко растворяются в липидах (например, полихлордифенилы (ПХД)), поскольку они, как правило, аккумулируются в тканях организма, причем вверх по пищевой цепи их концентрация нарастает (т.е. происходит их биомагнификация). Некоторые из этих соединений весьма специфичны по своей токсичности (например, трибутилин (ТБТ) поражает в основном моллюсков), однако, устраняя отдельные группы организмов, они приводят к нарушениям в пищевых сетях и сбоям в структуре экосистемы. Полученные недавно данные показывают, что целый

ряд этих веществ может также подрывать функционирование гормональных систем, приводя к эндокринным нарушениям.

209. Рост концентраций тяжелых металлов может также вызывать тяжелый физиологический стресс у тех видов, которые близки к пределу своей физиологической выносливости, особенно на отдельных этапах их жизненного цикла. Благодаря отказу от сброса отходов в океан и осуществлению правил МАРПОЛ уже достигнуто существенное сокращение попадания тяжелых металлов в морскую среду по антропогенному каналу, но теперь следует усилить акцент на сокращении их попадания туда через атмосферу. В частности, ЮНЕП считает, что приоритет следует отдавать сокращению попадания ртути и выявлению основных антропогенных источников.

210. Высокие концентрации СОЗ способны вызывать патологическую реакцию, например в результате подавления иммунной реакции. Хотя по сравнению с концентрациями ПХД в биоте, населяющей сильно загрязненные участки суши, этот показатель у разных морских организмов низок, отмечено накопление ПХД у китов. По мнению ЮНЕП, меры, направленные на сокращение попадания этих веществ в сухопутную среду и их накопления там, позволят добиться снижения их концентраций и в открытом море.

211. Есть данные о том, что действие ПАУ на организмы может выражаться в снижении плодовитости, нарушениях иммунной системы, мимикрии и нарушении гормональных функций, непосредственных токсичных эффектах. Кроме того, продолжают вызывать значительное беспокойство последствия попадания в океаническую среду радионуклидов (хотя оно и существенно сократилось), вызванного испытаниями ядерного оружия¹³⁹, сбросом отходов в глубоководных акваториях, затоплением ядерных судов, авариями при транспортировке и выбросом отходов с прибрежных установок. В фокусе мониторинга оказалось распространение загрязнителей из этих источников, тогда как изучения их воздействия на местные биологические сообщества не происходило¹⁴⁰.

В. Морской мусор

212. Морской мусор — это любой стойкий твердый материал, который был промышленно произведен или обработан, а затем оказался выброшенным в морскую и прибрежную среду, удаленным туда или там оставленным¹⁴¹. Морской мусор перемещается течениями и ветрами на большие расстояния и обнаруживается в морской среде повсюду: он плавает на водной поверхности, погружен в водную толщу или лежит на морском дне. Океанические источники морского мусора включают судоходство и рыболовную промышленность, военно-морской флот и научно-исследовательские суда, морские платформы и предприятия по разведению рыбы. С суши же мусор попадает в море, в частности с прибрежных городских свалок, при перевозке отходов по внутренним водным путям, при сливе не прошедших очистку бытовых сточных вод и при туризме.

213. Угрозы, создаваемые замусориванием моря для диких морских организмов, выражаются прежде всего в том, что последние запутываются в мусоре, застревают в нем и поглощают его¹⁴². Запутывание и застревание происходят, когда животные оказываются окружены или захвачены мусором (упаковочные ленты, синтетические веревки и лески, дрейфтерные сети) либо заплывают или

забираются в предмет (бутылка, банка, ловушка), а обратно выбраться не могут. Застрав в мусоре, животное может утонуть, быть ослаблено в способности добывать пищу или избегать хищников либо получить ссадины или порезы от материала, из которого состоит мусор. Поглощение мусора, которое происходит при его проглатывании животным, может приводить к удушью, голоданию или расстройству питания. Поглощение пластмассового мусора¹⁴³ может также становиться каналом проникновения в морские пищевые цепи ПХД и других химикатов, сопровождаясь риском биоаккумуляции. ПХД, даже в низких дозах, пагубно сказываются на морских организмах, приводя к нарушениям репродуктивной системы или к гибели, увеличивая опасность заболеваний и изменяя гормональные уровни¹⁴⁴. Кроме того, из предметов мусора могут просачиваться в осадочный слой и в воду токсичные вещества, например стойкие органические соединения и металлы. Эти вещества могут абсорбироваться микроводорослями и зоопланктоном, ведя тем самым к их биоаккумуляции в рыбах и других животных, питающихся первичной и вторичной продукцией моря. Морской мусор может также застилать морское дно, что препятствует кислородному обмену между водой и осадками на больших глубинах, а в конечном итоге затрудняет существование обитающих на дне животных. Наконец, плавучий антропогенный мусор отчасти повинен в массовом проникновении чужеродных инвазивных видов из одной морской акватории в другую, которое представляет крупную угрозу для биоразнообразия, особенно в водах Антарктики¹⁴⁵.

С. Деятельность на суше, в том числе ведущая к загрязнению моря через атмосферу

214. Человеческая деятельность на суше создает немалую угрозу экосистемам и биоразнообразию моря. Во всем мире растет количество отходов, генерируемых на суше и привносимых в море; растет и объем пестицидов, удобрений и других агрохимикатов, попадающих через воду и воздух с суши в океан. Загрязнители попадают туда также с промышленных и коммерческих объектов, в результате разливов нефти и химикатов, из таких рассредоточенных источников, как дороги, с предприятий по очистке загрязненных вод и через сточные системы. Хотя наиболее сильные последствия загрязнения моря в результате деятельности на суше отмечаются в прибрежных районах, они могут достигать и районов за пределами национальной юрисдикции, перемещаясь с океаническими течениями и при циркуляции воздуха.

Д. Климатические изменения и цикличная изменчивость климата

215. Хотя конкретное воздействие климатических изменений на экосистемы открытого моря и глубоководного бентоса трудно спрогнозировать, ясно, что значительные изменения климата представляют угрозу морскому биоразнообразию. Изменения в первичной продукции из-за климатических изменений будут изменять состав питательной биомассы в глубоководных экосистемах. Измениться могут также ареалы распространения биологических видов и глубоководное биоразнообразие¹⁴⁶.

216. В докладе Специальной группы технических экспертов по биологическому разнообразию и изменению климата, которая была создана Вспомогательным органом по научным, техническим и технологическим консультациям Конвенции о биологическом разнообразии и опиралась в своей работе на обнародованный в 2001 году третий оценочный доклад МГЭИК (IPCC Third Assessment Report: Climate Change 2001), подчеркивается, что прибрежные и морские экосистемы уязвимы к изменениям температуры воды и экстремальным климатическим событиям. Наблюдаемые проявления такого воздействия включают, в частности, происходящие в морских системах, прежде всего среди популяций рыб, изменения, у которых прослеживается связь с крупномасштабными климатическими перепадами, а также крупные колебания в численности морских птиц и млекопитающих в разных районах Тихого океана и Западной Арктики, которые могут быть связаны с изменением режимов возмущений, изменчивостью климата и экстремальными событиями¹⁴⁷.

217. Что касается прогнозируемого воздействия на экосистемы открытого моря, то в докладе подчеркивается, что на морских экосистемах будет оказываться ряд изменений физических и химических характеристик Мирового океана (например, течения или модели циркуляции, наличие питательных элементов, кислотно-щелочной баланс (pH), соленость и температура океанических вод). Прогнозируемое изменение климата может также сказаться на океанических течениях, солености и поверхностных температурах. Это вызовет изменения в условиях существования биологических видов, что, вероятно, приведет в действие процессы их исчезновения в локальных и глобальных масштабах¹⁴⁸. Воздействие климатических изменений на морскую систему включает также обусловливаемые температурой поверхности моря сдвиги в географическом распространении биоты и изменения в составе биоразнообразия, особенно в верхних широтах. Нынешние знания о том, каковы вызванные изменением климата последствия потенциальных изменений в целых экосистемах, по-прежнему скудны¹⁴⁹ (см. также выше, пункты 112–114).

Е. Судоходство (например, загрязнение, столкновения)

218. На судах перевозится более 90 процентов товаров мировой торговли, и они являются наименее энергоемким и самым экологически чистым видом грузового транспорта, однако судоходство — это и наиболее интенсивный вид использования открытого моря человеком. В результате случайного или умышленного загрязнения суда могут высвобождать в морскую среду самые разнообразные вещества (которые попадают в море либо непосредственно, либо через атмосферу): нефть и нефтесодержащие смеси, вредные жидкие вещества, сточные воды, мусор, вредные твердые вещества, противообрастающие краски, чужеродные механизмы. Формой загрязнения является и зашумление (см. ниже). Попадание в морскую среду таких загрязнителей создает угрозу для морского биоразнообразия, хотя большинство аварий происходит в прибрежных районах¹⁵⁰.

219. Ущерб морским организмам и местам их обитания может причиняться судами и в результате физического контакта, в том числе удара. Если говорить конкретно о китах, то на удары с судном приходится одна треть всех случаев гибели южных гладких китов, и особенно их детенышей, у которых еще неразвита способность к погружению¹⁵¹. Риск столкновения с судном является и

наибольшей угрозой для голубого кита — крупнейшего млекопитающего планеты.

Е. Шум

220. Среди ученых и людей, борющихся за охрану природы, растет обеспокоенность по поводу той значительной, а подчас и смертельной угрозы, которую создает для китов, дельфинов и других диких обитателей моря зашумление. Крупнейшим источником шума в океане, особенно в Северном полушарии, где пролегает большинство судоходных маршрутов, является судоходство. В числе других источников шума в океане — разведочные работы на нефть и газ, сейсмосъемки, морские эксперименты, военные источники, беспокоящие акустические устройства, драгирование и предприятия морской ветроэнергетики. В частности, у китов и дельфинов, чье выживание зависит от высокоразвитого слуха и звукового общения, происходит резкое сокращение способности к коммуникации через морские просторы. Другие наблюдаемые последствия зашумления для животных включают их плутание и отрыв от местообитания, повреждение тканей и гибель¹⁵². Шум может также приводить к обширному и необратимому повреждению внутреннего уха у рыб, а это, в свою очередь, — к гибели¹⁵³.

Г. Чужеродные виды

221. Биологические вторжения неаборигенных видов представляют одну из ведущих угроз для естественных экосистем и биоразнообразия. Основные источники непреднамеренного попадания инвазивных чужеродных видов в морскую среду таковы: судовой водяной балласт, обросший корпус и другие структуры судна, марикультура. В районах за пределами национальной юрисдикции главным каналом привнесения чужеродных видов является смена балластной воды в открытом море. Это один из имеющихся методов, позволяющих не допускать попадания через водяной балласт инвазивных видов водных организмов в прибрежные акватории, где они причиняют колоссальный ущерб. Практикуемый метод предполагает слив первичной (прибрежной) воды вдали от берега и ее замену водой, забираемой из открытого моря. Идея состоит в том, что взятая в открытом море вода содержит меньше организмов, а значит, менее опасна для местообитаний порта и прибрежной акватории в месте назначения. Но учеными высказаны опасения по поводу того, что некоторые прибрежные виды могут вполне прижиться в открытом море, особенно в условиях роста температуры и все более сильного засорения моря мусором (особенно пластмассовым), в котором они устраивают себе жилище. Эффективное внедрение новых технологий очистки балластной воды, позволяющих устранить необходимость в ее сбросе в открытом море, может помочь справиться с этой угрозой.

Н. Удаление отходов

222. Сброс отходов в океан (дампинг), будучи одним из источников загрязнения моря, представляет угрозу для морского биоразнообразия¹⁵⁴, особенно для

глубоководных сред с мягким осадочным слоем: склонов и поднятий, каньонов, абиссальных равнин и желобов¹⁵⁵. Сброс же отходов в экосистемы коралловых рифов чреват и физическим ущербом в виде погребения кораллов и рифов или повреждения их структуры¹⁵⁶. В настоящее время океанический дамппинг в большинстве случаев запрещен международным правом, однако, законный или незаконный, он продолжает происходить.

223. Все активнее раздаются голоса за то, чтобы использовать глубоководные районы океана, включая наиболее глубокие желоба, для сброса самых различных отходов¹⁵⁷. Глубоководные желоба называют удобным местом для удаления отходов в силу их предполагаемых изолированности и способности удерживать сброшенные отходы. Считается, что любые последствия от удаления там отходов не выйдут за пределы конкретного желоба, используемого для дамппинга, поскольку эти желоба географически уединены. Рассматривался вопрос и об удалении в желоба высокорadioактивных ядерных отходов. В качестве кандидатов на удаление в глубоководные желоба можно было бы рассмотреть и другие виды отходов, например отходы добычи полезных ископаемых, морские установки, отстой и материалы драгирования. Однако желоба — это биологически продуктивные системы. Удаление туда отходов сопряжено с неизвестными пока рисками, ведь желоба тектонически активны. Кроме того, воды в глубоководных желобах нередко претерпевают основательное и относительно быстрое перемешивание, достигая самых глубоких областей. Отравление токсичными химикатами из сброшенных отходов представляет главную прямую угрозу для желобовой фауны¹⁵⁸.

224. Не так давно появилось предложение удалять CO₂ в глубоководные океанические акватории или расположенные на глубине геологические образования, чтобы смягчить последствия климатических изменений¹⁵⁹. CO₂ можно удалять в различных агрегатных состояниях (газообразном, жидком или твердом) в зависимости от глубины и температуры воды. Хотя оценок того, каково потенциальное экологическое воздействие от CO₂ в океане, пока не производилось, все формы удаления CO₂ могут приводить к серьезным локальным нарушениям в местной среде и у любых биологических видов, которые могут с ним соприкоснуться¹⁶⁰.

I. Разведка и разработка нефти и газа

225. В условиях все растущего спроса на энергоисточники неизбежна активизация разработки ресурсов морского дна в глубоководных районах. На практике, устроенном МОМД, было документально подтверждено наличие многочисленных нефтеносных бассейнов, расположенных частично или полностью в абиссальной зоне ложа Мирового океана или на водных глубинах свыше 500 метров¹⁶¹. Сейчас технически возможно бурение на глубину до 2000 метров в недра морского дна, однако неясно, чем такая деятельность обернется для глубоководных экосистем. Выбросы буровой муки и технической воды могут потревожить глубоководные популяции в радиусе до 750 метров от платформы и в течение шести-девяти лет распространиться от нее на 2–6 километров¹⁶². Потенциальные риски, с которыми подобного рода деятельность сопряжена применительно к биоразнообразию и экосистемам моря, возникают также, в частности, при сейсмических возмущениях и электро-съемках, буровых работах, транспортировке, авариях на хранилищах, а в неко-

торых случаях даже при выводе морских установок из эксплуатации и их оставлении (правда, в условиях очень больших глубин есть тенденция использовать мобильные морские установки). Для смягчения подобных угроз следует разработать системы экологического контроля и регулирования, включая введение природоохранных требований и экологического мониторинга.

226. Разведка и добыча нефти и газа способна сурово сказаться на местообитаниях кораллов, приводя к физическому воздействию при размещении разных конструкций (нефтяных платформ, якорей, трубопроводов) либо к выбросам кусочков породы, бурового раствора и химикатов или выбросам из скважин¹⁶³.

Ж. Глубоководная разработка морского дна

227. Осуществление в глубоководных районах морского дна добычи полиметаллических конкреций, полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок может обернуться серьезной угрозой для морских организмов на абиссальных равнинах, гидротермальных источниках и подводных горах.

228. Когда начнется промышленная разработка полиметаллических конкреций, тысячи квадратных километров абиссальных равнин станут объектом драгирования и обитающим на дне организмам будет причиняться вред. Вполне сложился консенсус в отношении того, что наиболее серьезные последствия добычной деятельности будут, скорее всего, отмечаться на морском дне и в связанных с ним местообитаниях, но при этом имеются определенные опасения, что ее последствиями будут затронуты и личинки рыб¹⁶⁴. Последствия добычной деятельности будут включать: возникновение помех для питания организмов, кормящихся тем, что осело на поверхность или находится в воде во взвешенном состоянии (уменьшится количество частиц пищи, которые смогут ухватить животные, чье питание происходит на смычке «осадочный слой — вода»); в менее крупных масштабах — погребение очень мелких животных под осадками (они не смогут вновь выбраться на поверхность, к пище); выемка вместе с поверхностными осадками и приуроченных к ним животных (с участка, по которому прошел агрегат сбора конкреций). Если добычные операции носят крупномасштабный характер, то, разумеется, обширные участки морского дна будут затронуты непосредственной выемкой конкреций, при которой будет устраняться среда обитания фауны, живущей на конкрециях, и изыматься полужидкий поверхностный слой осадков, населенный животными¹⁶⁵.

229. В ближайшем будущем, возможно, станет рентабельной добыча полиметаллических сульфидов, богатых золотом и другими ценными металлами. Поскольку их месторождения находятся на гидротермальных жерлах и подводных горах и в их окрестностях, добычная деятельность создаст угрозу физического вреда и неизбежного серьезного возмущения для биологического сообщества, приуроченного к этим экосистемам. Добычная деятельность может также привести к усилению осадкообразования, появлению шлейфа осадков и возмущению систем циркуляции жерловой воды. Хотя добычные работы наверняка скажутся на окрестной жерловой фауне, жерловые сообщества могут оказаться в состоянии восстановиться на участках, подвергшихся серьезным возмущениям, если останутся гидротермальные выходы, поддерживающие микробный хемосинтез. Разработка же крупных месторождений полиметаллических сульфидов морского дна на гидротермально бездействующих жерлах, которые не

создают среды обитания для специализированной жерловой фауны, представляет слабую угрозу. А более крупные месторождения сульфидов будут обнаруживаться как раз на этих хребтах, характеризующихся медленным спредингом.

230. Добыча кобальтоносных железомарганцевых корок тоже будет сказываться на населяющих их окрестности биологических сообществах, в частности сообществах подводных гор и холодноводных коралловых рифов. Кобальтоносные железомарганцевые корки — это конгломераты металлов, которые медленно, на протяжении миллионов лет, образуются при выпадении осадков, превращающихся в толстые корки на скальных субстратах подводных гор и покрытых водой вулканических горных цепей. Эти корки наиболее широко распространены в Тихом океане в силу многочисленности там подводных гор¹⁶⁷.

231. Наконец, в качестве возможных кандидатов на разработку рассматриваются метановые гидраты. Это льдистые кристаллы, которые образовались в глубинах океана из природного газа (метана) и воды и в которых молекулы воды служат жестким контейнером, где заключены молекулы метана. Добыча может стать проблематичной, поскольку метановые гидраты обнаруживаются иногда в виде залежей внутри осадочного слоя, а не внутри скальных пластов, как нефтяные и газовые скважины. Кроме того, к газогидратным залежам приурочена специализированная биота: крабы, трубчатые черви и моллюски, — которая может оказаться под угрозой при добычной деятельности¹⁶⁸.

К. Морские научные исследования и имеющие коммерческую направленность мероприятия, имеющие отношение к генетическим ресурсам моря

232. За истекшее десятилетие направление исследовательских усилий у ученых, в биотехнологии и у фармацевтических компаний все заметнее смещалось с мелководных экосистем на глубоководные, в том числе гидротермальные источники, подводные горы и желоба, холодноводные кораллы и губки, в силу уникальности встречающихся в этих экосистемах организмов (о чем говорилось выше). Научный и коммерческий интерес быстро растет; стремительно нарастают и соответствующие последствия, которыми оборачиваются частые экспедиции и повторные пробоотборы, и если данные мероприятия проводятся непродуманно, то это может привести, в частности, к снижению или исчезновению эндемического биоразнообразия таких экосистем¹⁶⁹.

233. Например, у ученых, в биотехнологии и у фармацевтических компаний растет интерес к проверке гидротермальных источников, подводных гор и местообитаний холодноводных кораллов и приуроченной к ним фауны на наличие таких биологических видов, которые производят потенциально полезные вещества и гены. В большинстве случаев для поиска полезных веществ и генов необходимы лишь небольшие образцы биологического материала. Прозвучал аргумент о том, что в условиях, когда для такой проверки и разработки продуктов морской биотехнологии планируется крупномасштабное изъятие образцов, особенно образцов редких или эндемических видов из уязвимых экосистем, потребуются принять регламентационные меры (например, кодекс поведения) для обеспечения заблаговременной оценки потенциальных последствий и рационального использования ресурсов¹⁷⁰.

L. Прокладка кабелей и трубопроводов

234. Воздействие кабелей и трубопроводов на экологию бентических организмов и морское биоразнообразие зависит от местоположения объекта, его конструктивных особенностей, методов его сооружения и среды, в которой он оказался¹⁷¹. Подводные кабели могут после выкладки опуститься на твердую поверхность, погрузиться в более мягкие субстраты или быть закатаны в более глубокие слои, чтобы избежать их повреждения судовым оборудованием или якорями. Локальные последствия остаются небольшими: даже от закатывания и от переосаждения осадков страдает участок не более чем несколько метров в ширину. В районах, подвергшихся возмущению, происходит относительно быстрая реколонизация¹⁷². Другие ученые высказывают предположение, что захоронение кабелей может приводить к взмучиванию осадков, которые, в свою очередь, будут переоседать на близлежащих кораллах, застилая их. Тяжелые якоря, используемые судами при прокладке или ремонте трубопроводов и кабелей, могут принести физический вред кораллам на гораздо более крупной площади, чем это делает сам трубопровод или кабель¹⁷³. Покоящиеся на дне моря кабели могут также генерировать электромагнитные поля, и высказывается озабоченность по поводу их возможного влияния на дикие организмы¹⁷⁴. Однако данных о том, каково биологическое воздействие электромагнитных полей на морское биоразнообразие, недостаточно; требуется дополнительная исследовательская работа.

M. Туризм

235. Общеизвестно, что наибольшую опасность для большинства глубоководных жерловых экосистем представляет физический ущерб от деятельности человека, включая туризм в подводных лодках¹⁷⁵. Из-за захватывающей красоты этих экосистем и их богатого животного мира растет интерес к использованию глубоководных гидротермальных источников в качестве объектов туризма. Есть несколько компаний, которые предлагают желающим погружение к различным таким источникам, и подобные экскурсии уже происходят. Посещение гидротермальных источников туристами, вероятно, ценно в познавательном отношении, освещая проблему уязвимости этих природных объектов. Однако неконтролируемое посещение этих источников может в потенциале негативно сказаться на животном мире гидротермальных жерл и среде его обитания, причиняя ему физический вред и подвергая его световому воздействию¹⁷⁶, т.е. сказываясь на его живучести¹⁷⁷. Учитывая это, пользующиеся гидротермальными источниками круги занимаются сейчас разработкой добровольного кодекса поведения, предусматривающего рачительное использование соответствующих объектов исследователями и операторами туров¹⁷⁸.

236. Воздействие на морское биоразнообразие может оказывать и организация морских туристических круизов. Во время такого круиза на каждом судне вырабатывается за сутки в среднем примерно по 4400 кг отходов (для сравнения: на грузовых судах их вырабатывается за сутки по 60 кг, а на рыболовных — 10 кг). Около трети отходов жизнедеятельности круизных судов, заходящих в Карибский бассейн, преднамеренно сбрасывается в море¹⁷⁹. Считается также, что круизные суда повинны в привнесении в такие девственно чистые среды,

как Антарктика, вредных веществ из противообрастающих красок, которыми покрыт корпус судна (например, ТБТ)¹⁸⁰.

IV. Нормативно-установочная база

A. Международные договоры и другие соответствующие акты

237. Международным сообществом принят ряд нормативных актов (как обязательных к исполнению, так и факультативных) и общих принципов, призванных регулировать некоторые из перечисленных выше видов деятельности и обеспечивать сохранение биоразнообразия и экосистем моря. Эффективное осуществление этих актов имеет первостепенное значение для защиты уязвимых экосистем и биоразнообразия моря за пределами национальной юрисдикции. В этой связи важно помнить о том, что меры, требующиеся для защиты уязвимых экосистем и биоразнообразия моря в том или ином районе, зависят от особенностей самого морского района, населяющих его биологических видов, конкретно той экосистемы, которая подлежит защите, и того вида (видов) деятельности, который необходимо регламентировать.

1. Общие принципы и установки

238. Возросшая за последние десятилетия осведомленность об экологических проблемах привела к формированию идеи о том, что свои действия нам нужно определять не только исходя из наших потребностей, но и при более продуманном учете их экологических последствий, признавая при этом права нынешнего и будущих поколений. Для наполнения этой идеи предметным содержанием выработан ряд общих принципов. Такие принципы следует закладывать в основу любых мер по сохранению уязвимых морских экосистем и биоразнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции и по управлению ими.

239. *Стокгольмская декларация по проблемам окружающей человека среды*¹⁸¹. На Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, которая проходила в Стокгольме в 1972 году, были подчеркнуты как право человечества изменять окружающую среду ради своего развития, так и опасности, таящиеся в созданных для этого огромных мощностях. Стокгольмская декларация — это свод принципов, призванных содействовать сохранению и улучшению окружающей среды. В ней предусматриваются: охрана разнообразия видов и морской фауны и флоры на основе идеи о том, что природные ресурсы, «и особенно репрезентативные образцы естественных экосистем», должны быть сохранены на благо нынешнего и будущих поколений путем тщательного планирования или управления (принцип 2); особая ответственность человечества за сохранение живой природы, управление ею и соответствующее планирование (принцип 4); ответственность государств за принятие всех возможных мер для предотвращения загрязнения морей веществами, которые могут «нанести вред живым ресурсам и морским видам» (принцип 7); обязанность государств не наносить ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции (принцип 21).

240. *Всемирная хартия природы*¹⁸². В 1982 году, через десять лет после принятия Стокгольмской декларации, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла Всемирную хартию природы — документ, в котором тоже закрепляется серия принципов, предназначенных для мудрого управления окружающей средой и ее сохранения, и подчеркивается, что в человеческих законах нужно признавать и учитывать законы природы. В частности, в документе акцентируется необходимость охранять генетическую основу жизни на Земле, а также сохранять среды обитания (общий принцип 2). Признается там и необходимость особой защиты уникальных районов, типичных представителей всех видов экосистем и сред обитания редких или исчезающих видов (общий принцип 3).

241. *Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию*¹⁸³. На Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, которая состоялась в Рио-де-Жанейро (Бразилия) в 1992 году, изложенные выше принципы были доработаны в привязке к устойчивому развитию, причем была особо подчеркнута необходимость межгосударственного сотрудничества и был выработан ряд других, новых подходов к сохранению окружающей среды и управлению ею.

242. В Рио-де-Жанейрской декларации говорится, что забота о людях занимает «центральное место в усилиях по обеспечению устойчивого развития» (принцип 1), и признается суверенное право государств разрабатывать свои ресурсы согласно своей политике в области окружающей среды и развития. В то же время (в порядке подтверждения принципа 21 Стокгольмской декларации) в ней подчеркивается их ответственность за обеспечение того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или контроля не наносила ущерба окружающей среде других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции (принцип 2). В Рио-де-Жанейрской декларации были сформулированы: осторожный подход, предусматривающий, что в тех случаях, когда существует угроза серьезного или необратимого ущерба, отсутствие полной научной уверенности не используется в качестве причины для отсрочки принятия экономически эффективных мер по предупреждению ухудшения состояния окружающей среды (принцип 15); необходимость сохранять и восстанавливать «здоровое состояние и целостность экосистемы Земли» на основе общей, но различной ответственности (принцип 7); принцип «платит загрязнитель» (принцип 16); требование осуществлять оценку экологических последствий перед реализацией проектов, которые могут оказать значительное воздействие на окружающую среду (принцип 17). В ней также была признана необходимость заботы о будущих поколениях (принцип 3), учета интересов защиты окружающей среды в процессе развития (принцип 4), ликвидации нежизнеспособных моделей производства и потребления (принцип 8) и поощрения участия населения (принцип 10).

243. *Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию*¹⁸⁴. В 2002 году в Йоханнесбурге (Южная Африка) состоялась Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию, посвященная обзору того, как выполняются предусмотренные на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию обязательства, для оценки прогресса с внедрением устойчивого развития. На Всемирной встрече было признано, что состояние глобальной окружающей среды продолжает ухудшаться, признаками чего являются: продолжающаяся потеря биологического разнообразия и истощение

рыбных запасов; поглощение все новых плодородных земель пустыней; пагубные последствия изменения климата; рост частоты и разрушительности стихийных бедствий; уязвимость развивающихся стран; загрязнение воздуха, воды и морской среды, продолжающее лишать миллионы людей достойной жизни. Стремясь к преодолению этих и иных проблем, участники Встречи приняли политическую декларацию и План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. В Йоханнесбургской декларации была подтверждена коллективная ответственность государств за усиление и упрочение взаимосвязанных и подпирающих друг друга основ устойчивого развития: экономического развития, социального развития и охраны окружающей среды на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях.

2. Экосистемный и осторожный подходы

244. Экосистемный подход — это костяк устойчивого развития. Он представляет собой стратегию комплексного управления всеми элементами окружающей среды и всеми компонентами ее ресурсов для обеспечения их сохранения и устойчивого использования. Наряду с осторожным подходом экосистемный подход составлял одну из наиболее важных концепций управления окружающей средой и природными ресурсами на протяжении двух последних десятилетий. Оба эти принципа получили дальнейшее развитие в ряде нормативных актов. О применении как экосистемного, так и осторожного подхода к управлению рыболовством рассказывается в главе V (см. ниже).

3. Всемирные нормативные акты

245. Настоящий раздел посвящен актам, принятым на мировом уровне как в целях регламентации упоминавшихся выше видов деятельности, представляющих угрозу для экосистем и биоразнообразия за пределами национальной юрисдикции, так и в целях обеспечения сохранения биоразнообразия либо исчезающих и угрожаемых видов, в том числе в районах за пределами национальной юрисдикции. Всемирные акты, касающиеся рыболовной деятельности, освещаются в главе V.

а) Юридически обязательные акты

246. *Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС)*. ЮНКЛОС дает правовую базу для защиты и устойчивого освоения морской и прибрежной среды и ее ресурсов. Это комплексная, унифицирующая база, которая развивается в более специализированных документах.

247. Что касается районов за пределами национальной юрисдикции, то в ЮНКЛОС предусматривается, что открытое море открыто для всех государств в рамках режима свободы открытого моря, которая включает свободу судоходства, свободу полетов, свободу прокладывать подводные кабели и трубопроводы, свободу возводить искусственные острова и другие установки, свободу рыболовства — с соблюдением условий, изложенных в разделе 2 части VII ЮНКЛОС, — и свободу морских научных исследований (статья 87). Государства флага обладают исключительной юрисдикцией над судами, плавающими в открытом море под их флагом, кроме исключительных случаев, прямо предусматриваемых в международных договорах, включая ЮНКЛОС. Обязанности государства флага по отношению к судам, плавающим под его флагом, в части защиты и сохранения морской среды, а также сохранения морских живых ре

сурсов и управления ими излагаются в статьях 94, 117, 211, 212, 216 и 217. Ситуация, когда государство флага не осуществляет юрисдикцию над своими судами в открытом море, создает крупную проблему при преодолении угроз экосистемам и биоразнообразию моря за пределами национальной юрисдикции.

248. Что касается морского дна за пределами национальной юрисдикции, то в части XI ЮНКЛОС, развитой Соглашением 1994 года об осуществлении части XI ЮНКЛОС, предусматривается, что Район и его ресурсы (определяемые в статье 133) являются общим наследием человечества. Международный орган по морскому дну (МОМД) является организацией, через посредство которой государства организуют и контролируют деятельность в Районе, особенно в целях управления ресурсами Района и совместного пользования благами, получаемыми в результате осуществляемой там деятельности.

249. Что касается морских научных исследований в районах за пределами национальной юрисдикции, то основы для их проведения предусматриваются в части XIII ЮНКЛОС. В частности, статья 257 предусматривает, что все государства и международные организации имеют право проводить морские научные исследования в открытом море. Что касается Района, то в статьях 256 и 143 устанавливается, что все государства и компетентные международные организации имеют право проводить морские научные исследования в Районе на благо всего человечества. МОМД вверены поощрение и содействие проведению морских научных исследований в Районе, а также сбор и распространение результатов таких исследований. Государства могут осуществлять исследования в Районе, однако от них требуется содействовать международному сотрудничеству путем, например, обеспечения разработки программ через посредство Органа или же других международных организаций на благо развивающихся государств и менее развитых в техническом отношении государств и путем распространения результатов исследований и анализов, когда они становятся доступными (статья 143).

250. Кроме того, ЮНКЛОС требует в целом, чтобы государства сохраняли морские живые ресурсы в районах под национальной юрисдикцией и за их пределами и управляли этими ресурсами (статьи 61–67 и 116–119), а также защищали и сохраняли морскую среду (статьи 192–235). Государства обязаны принимать все меры, которые необходимы для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды из любого источника (источники на суше, деятельность на морском дне в пределах национальной юрисдикции, деятельность в Районе, сброс отходов, деятельность судов, загрязнение из атмосферы и введение чуждых или новых видов). Принимая меры по защите и сохранению морской среды, государства обязаны включать в них такие меры, которые необходимы для защиты и сохранения редких или уязвимых экосистем, а также естественной среды видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности (статья 194, пункт 5). Предусматривается также обязанность принимать меры по предотвращению загрязнения в результате использования технологии под юрисдикцией или контролем государств, а также преднамеренного или случайного введения видов организмов, чуждых или новых для какой-либо конкретной части морской среды, которые могут вызвать в ней значительные и вредные изменения (статья 196, пункт 1).

251. Применительно к деятельности в Районе ЮНКЛОС предусматривает, что должны приниматься меры, необходимые для обеспечения эффективной защиты морской среды от вредных для нее последствий, которые могут возникнуть в результате деятельности в Районе. С этой целью Орган должен принимать нормы, правила и процедуры по борьбе с загрязнением морской среды и другими опасностями для нее, в том числе для ее экологического равновесия, а также по защите и сохранению природных ресурсов Района и предотвращению ущерба флоре и фауне (статья 145). От государств требуется принимать законы и правила, касающиеся проблемы загрязнения, вызываемого деятельностью в Районе, осуществляемой судами, установками и устройствами, несущими их флаг или эксплуатируемыми под их властью, причем требования таких законов и правил должны быть не менее эффективными, чем международные нормы, правила и процедуры, устанавливаемые Органом (статьи 147 и 209). Согласно статье 162, Совет — исполнительный орган Органа — обладает полномочиями издавать при чрезвычайных обстоятельствах распоряжения, в число которых могут входить распоряжения о приостановлении или корректировке операций, в целях предотвращения серьезного ущерба морской среде в результате деятельности в Районе. Кроме того, Совет может отказывать в утверждении районов для разработки в случаях, когда имеются существенные доказательства, указывающие на риск нанесения серьезного ущерба окружающей среде. ЮТК поручается выносить Совету рекомендации по таким вопросам (статья 165).

252. *Нормы и правила, принятые МОМД.* В порядке выполнения упомянутых выше требований по защите окружающей среды Района, содержащихся в ЮНКЛОС, МОМД выработал Правила поиска и разведки полиметаллических конкреций¹⁸⁵, а в настоящее время занимается разработкой правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок (см. выше, пункты 22–24).

253. Часть V Правил поиска и разведки полиметаллических конкреций посвящена «защите и сохранению морской среды». В правиле 31 предусматривается, что для обеспечения эффективной защиты морской среды применяется осторожный подход к деятельности в Районе. От контрактора требуется принимать необходимые меры в целях предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения и других опасностей для морской среды, вытекающих из его деятельности в Районе, насколько это реально возможно с применением наилучшей имеющейся у него технологии, а также собирать фоновые экологические данные и устанавливать экологический фон, используемый для оценки вероятного воздействия его программы деятельности в рамках плана работы по разведке на морскую среду, а также программу мониторинга такого воздействия и ежегодного сообщения о таком воздействии Генеральному секретарю (в письменном виде). Если контрактор обращается за получением прав на разработку, он предлагает участки, предназначенные для обособления и исключительного использования в качестве рабочих эталонных полигонов и заповедных эталонных полигонов. Термин «рабочие эталонные полигоны» означает участки, используемые для оценки последствий деятельности каждого контрактора в Районе для морской среды и имеющие типичные для Района экологические характеристики. Термин «заповедные эталонные полигоны» означает участки, в которых добыча не производится, с тем чтобы обеспечить типичность и ненарушенность биоты морского дна для целей оценки любых изменений во флоре и фауне морской среды.

254. Конвенция о биологическом разнообразии (КБР)¹⁸⁶ тоже предусматривает нормы, имеющие отношение к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия морского дна за пределами национальной юрисдикции. Целями Конвенции являются сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и совместное получение на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов. В Конвенции проводится два важных различия в том, что касается ее юрисдикционного применения: первое — это разграничение между «компонентами биологического разнообразия» и «деятельностью и процессами», а второе — между районами в пределах национальной юрисдикции и районами за ее пределами. В районах в пределах национальной юрисдикции положения Конвенции применяются к компонентам биологического разнообразия и к процессам и деятельности, которые могут привести к неблагоприятному воздействию на биологическое разнообразие.

255. В районах за пределами национальной юрисдикции положения Конвенции применяются только к деятельности и процессам, осуществляемым под юрисдикцией или контролем договаривающихся сторон Конвенции и могущим негативно сказаться на биологическом разнообразии. Поскольку договаривающиеся стороны Конвенции не обладают суверенитетом или юрисдикцией над ресурсами, расположенными в районах за пределами национальной юрисдикции, они не несут прямой обязанности сохранять и устойчиво использовать конкретные компоненты биологического разнообразия в этих районах. Поэтому в Конвенции подчеркивается необходимость сотрудничества между договаривающимися сторонами «в отношении районов за пределами национальной юрисдикции... в целях сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия». Секретариат КБР считает, что такое сотрудничество могло бы включать, среди многих других вещей, запрещение хищнических методов или создание охраняемых районов.

256. Наконец, статья 22 требует, чтобы в том, что касается морской среды, государства осуществляли Конвенцию, не вступая в противоречие с правами и обязанностями государств, предусмотренными морским правом.

257. Кроме того, особое значение для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия открытого моря имеет две центральных концепции Конвенции. Речь идет об экосистемном и осторожном подходах. Стороны Конвенции признают экосистемный подход в качестве стратегии комплексного управления земельными, водными и живыми ресурсами, которая обеспечивает их сохранение и устойчивое использование на справедливой основе (решение V/6). При управлении морскими и прибрежными ресурсами использование морских и прибрежных охраняемых районов в рамках стратегий более широкого управления прибрежной зоной представляет собой эффективный инструмент применения экосистемного подхода. Кроме того, экосистемный подход, усиливаемый обязательствами по статье 5, мог бы стать для сторон Конвенции основой сотрудничества в деле сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в морских районах за пределами национальной юрисдикции. Секретариат КБР считает, что такое сотрудничество могло бы включать назначение охраняемых районов, выходящих в зоны за пределами национальной юрисдикции, и управление такими районами, в частности когда такая зона тесно взаимосвязана с той же экосистемой или является ее частью.

258. В свете экосистемного подхода необходимо толковать и предусмотренное пунктом (а) статьи 8 обязательство «создавать систему охраняемых районов». Так, данное обязательство может эффективно выполняться только в том случае, если стороны Конвенции подходят к вопросу о создании своих систем охраняемых районов и управлении ими не только с национальных позиций, но и (когда соответствующая экосистема выходит за национальные рубежи) с учетом интересов экосистемы или биологического региона. Кроме того, в пункте 3 приложения к решению IV/5 говорится, что вопросы охраняемых районов должны включаться в более масштабные стратегии по предотвращению неблагоприятных последствий, связанных с внешними мероприятиями для морских и прибрежных экосистем. Это четко указывает на признание сторонами Конвенции того, что сохранение и устойчивое использование являются взаимодополняющими целями стратегии управления морскими и прибрежными районами и что наличие охраняемых районов может служить инструментом для реализации этих целей.

259. Осторожный подход, сформулированный в преамбуле к Конвенции и вновь изложенный в решении II/10 Конференции сторон, тоже имеет отношение к биологическому разнообразию морских и прибрежных районов. В этом решении, которое было принято Конференцией сторон на ее втором совещании в ноябре 1995 года в Джакарте, говорится, что «работе [по линии Конвенции в отношении сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия морской и прибрежной среды] не должно препятствовать отсутствие полной научной информации... и в ней должен конкретно использоваться принцип осторожности при решении проблем сохранения и устойчивого использования». Осторожный подход дает сильный аргумент в пользу принятия мер к обеспечению сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в морских районах за пределами национальной юрисдикции даже в тех случаях, когда имеющиеся в настоящее время данные о таком биоразнообразии отмечаются пробелами и неравномерностью.

260. Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии ведет также работу над поддержанием и усилением гибкости компонентов биоразнообразия, позволяющей им адаптироваться к климатическим изменениям¹⁸⁷.

261. *Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных (КМВ)*. Конвенция имеет своей целью защиту мигрирующих видов и местообитаний, занесенных в два приложения: в приложение I заносятся виды, которые находятся под угрозой исчезновения и в отношении которых принимаются конкретные обязательства, а в приложение II — виды, сохранность которых значительно улучшилась бы в результате международного сотрудничества¹⁸⁸.

262. На седьмом совещании Конференции сторон КМВ, состоявшемся в сентябре 2002 года, в приложения I и II был занесен ряд видов морских животных¹⁸⁹. Если говорить о более недавнем времени, то на двенадцатом совещании Научного совета КМВ (Глазго, 31 марта — 3 апреля 2004 года) участники обсудили состояние видов, занесенных в приложение I, включая тюленя-монаха, ла-платского дельфина и морских черепах. Среди обсуждавшихся видов, занесенных в приложение II, фигурировала китовая акула. Совет рассмотрел способы содействия в достижении цели, предусматривающей значительное сокращение утраты биоразнообразия к 2010 году¹⁹⁰.

263. *Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)*. Конвенция предусматривает преодоление угрозы биоразнообразию путем запрещения коммерческой международной торговли угрожаемыми видами, занесенными в согласованный список (приложение I), и путем регулирования и контролирования торговли другими видами, которые могут оказаться под угрозой исчезновения (приложение II). Если говорить о видах, которые необязательно находятся под угрозой на мировом уровне, но охраняются в тех или иных государствах, то в случаях, когда соответствующее государство обращается к другим сторонам СИТЕС за помощью в контроле международной торговли этими видами, такие виды заносятся в приложение III. Занесение видов в списки СИТЕС может играть свою роль в содействии управлению морскими видами и продуктами и их устойчивому использованию. Поэтому охрана дополнительных видов, которым угрожает международная торговля, путем занесения их в списки или усиления их охраны на основе осторожного подхода и научной информации представляет собой важный инструмент сохранения морского биоразнообразия и управления им.

264. В списки СИТЕС занесены многие морские виды, в том числе некоторые виды морских черепах, все большие киты, гигантская и китовая акулы, весь род игловых рыб и все дельфины. На двенадцатой сессии Конференции сторон была принята «добровольная резолюция», предусматривающая совершенствование международного мониторинга добычи клякача и торговли им, с целью содействия Комиссии по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (ККАМЛР) в ее усилиях по искоренению незаконного промысла клякача. На тринадцатом совещании Конференции сторон СИТЕС, которое состоится в октябре 2004 года, будут обсуждены предложения о занесении в списки белой акулы, рыбы-наполеона (обитатель рифов) и нескольких видов черепах¹⁹¹.

265. *Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом 1978 года к ней (МАРПОЛ 73/78)*. Цель МАРПОЛ — предотвращать сброс вредных веществ в результате как аварий, так и нормальной эксплуатации судов с помощью правил, сведенных в шесть приложений к ней, а именно сброс нефти (приложение I), вредных жидких веществ (химикатов), перевозимых наливом (приложение II), вредных веществ, перевозимых морем в упаковке (приложение III), сточных вод (приложение IV) и мусора (приложение V), а также загрязнение воздуха (приложение VI). В настоящее время действуют приложения I–V. Государства обязаны принять приложения I и II, а остальные приложения являются факультативными. Не так давно в приложение I к МАРПОЛ 73/78 были внесены поправки, призванные приблизить окончательную дату вывода из эксплуатации всех категорий однокорпусных нефтяных танкеров и запретить перевозку тяжелых сортов нефти на однокорпусных танкерах¹⁹². Ожидается, что эти поправки вступят в силу 5 апреля 2005 года в соответствии с процедурой «молчаливого принятия». МАРПОЛ предусматривает защиту биоразнообразия, предотвращая загрязнение с судов, способное причинить вред морской фауне и флоре.

266. Важным элементом МАРПОЛ 73/78 является понятие «особых районов». В соответствии с приложениями I, II и V крупные морские районы могут назначаться «особыми районами» для обеспечения их более высокой степенью защиты, чем других районов моря, путем введения более строгих требований к сбрасываемым отходам. В приложении VI к МАРПОЛ предусматривается на

значение районов, в которых контролируется выброс оксидов серы (SO_x). Особый район определяется как «морской район, где по признанным техническим причинам, относящимся к его океанографическим и экологическим условиям и специфике судоходства по нему, необходимо принятие особых обязательных методов предотвращения загрязнения моря нефтью, вредными жидкими веществами или мусором, в зависимости от конкретного случая». Особый район может охватывать морские зоны нескольких государств или даже целый замкнутый или полузамкнутый район. Тем самым он может включать участки открытого моря. ИМО разработала Руководство по назначению особых районов (резолюция A.927(22) Ассамблеи ИМО), целью которого является предоставление государствам-участникам руководящих указаний по подготовке и представлению заявлений о назначении особых районов.

267. *Руководство ИМО по определению и назначению особо уязвимых морских районов (ОУМР)*. Руководство по ОУМР было принято в 2001 году резолюцией A.927(22) Ассамблеи ИМО, чтобы предусмотреть процедуру назначения какого-либо морского района особо уязвимым, если этот район «требует особой защиты посредством действий со стороны ИМО вследствие его значения по признанным экологическим, социально-экономическим или научным причинам и вследствие того, что он может быть уязвимым с точки зрения ущерба, причиняемого в результате международной судоходной деятельности». Для того чтобы район мог быть определен в качестве ОУМР, он должен отвечать одному из трех критериев, перечисленных в Руководстве: i) экологические критерии, ii) социальные, культурные и экономические критерии или iii) научные и образовательные критерии, — и подвергаться опасности со стороны международной судоходной деятельности.

268. В заявлении о назначении ОУМР необходимо указывать, почему район является особо уязвимым и в чем состоит опасность со стороны международной судоходной деятельности. В течение двух лет должно быть представлено предложение об одной или нескольких соответствующих защитных мерах; в противном случае в заявлении должно содержаться описание того, каким образом этот район уже защищается. Если никаких соответствующих защитных мер не предлагается, так как для защиты района уже существуют меры ИМО, в заявлении должно быть показано, каким образом район уже защищается такими мерами. В Руководстве предписывается, что защитные меры должны быть из числа тех, которые предусматриваются ИМО, и предлагаются следующие варианты: i) назначить район в качестве особого района или района контроля выбросов SO_x либо применять специальные ограничения по сбросам к судам, эксплуатирующимся в ОУМР; ii) принять меры по установлению путей движения судов и систем сообщений вблизи района или в его пределах; iii) разработать другие меры (например, системы обязательной лоцманской проводки или системы управления движением судов), направленные на защиту конкретных морских районов от экологического ущерба. Любые действия, предпринимаемые в случае, если судно не отвечает требованиям соответствующих защитных мер, должны соответствовать ЮНКЛОС. Размер ОУМР в Руководстве не уточняется. ОУМР могут создаваться как в пределах, так и за пределами территориального моря и могут включать буферную зону, т.е. район, прилегающий к основному району, в отношении которого требуется особая защита от судоходства. ОУМР может быть назначен особым районом по смыслу МАРПОЛ. ИМО должна определить, соответствуют ли предлагаемые размеры

района тем, которые необходимы для удовлетворения установленной потребности. Тем самым ОУМР могут включать акватории открытого моря, если для этих акваторий устанавливается необходимость в защитных мерах.

269. *Международная конвенция о контроле за вредными противообрастающими системами на судах.* Конвенция контролирует применение методов (обычно — токсичных красок), которые мешают морским организмам прикрепляться к корпусу судна, замедляя тем самым его движение по морю. Токсичные вещества, применяемые для уничтожения организмов на корпусе судна, будут причинять вред и морским организмам в окружающей его воде. Принятая ИМО 5 октября 2001 года Конвенция вступит в силу через 12 месяцев после даты, когда не менее 25 государств, на которые приходится 25 процентов валовой вместимости судов мирового торгового флота, выразят свое согласие на ее обязательность для себя. Конвенция не только запрещает применение противообрастающих систем, основанных на оловосодержащих органических соединениях, но и предусматривает механизм, с помощью которого в будущем могут быть запрещены или стать объектом регулирования другие вредные противообрастающие системы. С 1 января 2003 года всем судам запрещается наносить или повторно наносить оловосодержащие органические соединения, которые действуют как биоциды, в противообрастающих системах. К 1 января 2008 года суда либо не должны иметь таких соединений на своих корпусах или внешних частях или поверхностях, либо должны иметь покрытие, препятствующее выщелачиванию таких соединений из находящихся под этим покрытием противообрастающих систем, не соответствующих требованиям. Стороны будут обязаны запрещать и/или ограничивать применение вредных противообрастающих систем на судах, которые плавают под их флагом, на судах, которые не имеют права плавать под их флагом, но которые эксплуатируются по их уполномочию, и на всех судах, которые заходят в порт, на судоверфь или удаленный от берега терминал стороны Конвенции.

270. *Международная конвенция о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими.* Международная конвенция о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими была принята 13 февраля 2004 года и вступит в силу через 12 месяцев после ее ратификации 30 государствами, на которые приходится 35 процентов вместимости мирового торгового флота. Цель Конвенции состоит в предотвращении, сведении к минимуму и окончательной ликвидации переноса вредных водных и патогенных организмов посредством контроля судовых балластных вод и осадков и управления ими. Организмы из балластных вод, взятых в одной экосистеме, могут иметь пагубные последствия при их высвобождении в другие экосистемы в конце рейса судна. Конвенция представляет собой минимальный международный стандарт и не препятствует сторонам принимать более строгие меры, направленные на предотвращение, сокращение или ликвидацию переноса вредных водных и патогенных организмов посредством контроля судовых балластных вод и осадков и управления ими. В качестве варианта для обработки балластных вод рекомендуется их замена вдали от берега. Правило В-4 требует, чтобы замена балластных вод производилась на расстоянии по меньшей мере 200 морских миль от ближайшего берега и в местах с глубиной воды по меньшей мере 200 метров¹⁹³.

271. *Лондонская конвенция.* Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (известная под названием «Лондонская конвенция») была принята в 1972 году и вступила в силу в 1975 году. Лондон

ская конвенция призвана контролировать сброс в море отходов и других материалов, способных причинить вред морским организмам. Действуют так называемые «черный и серый списки» для отходов, рассматриваемых на предмет сброса в море, в зависимости от опасности, представляемой ими для окружающей среды. Сброс отходов, занесенных в черный список, запрещен. В настоящее время в этот список занесено большинство отходов. Сброс материалов, занесенных в серый список, требует специального разрешения от назначенного национального органа, которое выдается под строгим контролем и при соблюдении определенных условий. Все прочие материалы или вещества могут подвергаться сбросу после выдачи общего разрешения. Однако даже эти материалы или вещества должны проходить процесс оценки отходов для определения их воздействия на морские организмы. Пересмотр Лондонской конвенции привел к разработке и принятию Протокола 1996 года к Лондонской конвенции («Лондонский протокол»), который заменит Лондонскую конвенцию после вступления в силу¹⁹⁴. В соответствии с системой «обратного списка», принятой в Протоколе, сбрасывать нельзя ничего, кроме материалов, занесенных в приложение к нему. Однако даже эти материалы должны проходить оценку для определения их безопасности при сбросе. В соответствии с осторожным подходом в случае неопределенности сброс не разрешается. Лондонская конвенция применяется также к деятельности судов, плавающих под флагами государств-участников за пределами национальной юрисдикции, а стороны Конвенции обязуются сотрудничать в разработке процедур для эффективного применения Лондонской конвенции в открытом море.

272. *Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК)*. РКООНИК была принята в 1992 году, после того как был опубликован доклад МГЭИК, в котором содержался призыв к заключению глобальной конвенции об изменении климата в свете получившей массовое распространение озабоченности по поводу глобального потепления и его последствий, включая возможные изменения в термохалинной циркуляции (включая Гольфстрим) в Мировом океане. РКООНИК задала основу для межправительственной работы над проблемой климатических изменений: в ней для различных групп стран предусмотрены разные обязательства, преследующие цель стабилизировать концентрации парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допустил бы опасного антропогенного вмешательства в климатическую систему. Эта цель должна достигаться по определенному графику, позволяющему экосистемам естественным образом приспособиться к изменению климата. В 1997 году на третьей сессии Конференции сторон РКООНИК, которая состоялась в Киото (Япония), был принят Протокол к РКООНИК, призванный установить обязательства в отношении ограничения и сокращения выбросов. Киотский протокол еще не вступил в силу. Осуществление положений РКООНИК и Протокола к ней, способствуя сокращению парниковых газов в атмосфере и количества CO₂ абсорбированного океанами, благотворно скажется на уязвимых экосистемах и биоразнообразии моря за пределами национальной юрисдикции, а также во всех других акваториях Мирового океана.

273. *Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях*. Конвенция, которая была принята в 2001 году, вступила в силу 17 мая 2004 года. Стороны обязуются ликвидировать производство и использование токсичных химических веществ: в первоначальном списке (который со временем может

быть расширен) фигурирует 12 таких веществ, включая ПХД и ДДТ. Стойкие органические загрязнители (СОЗ) накапливаются в жировых тканях живых существ, включая рыб, млекопитающих (в том числе людей) и птиц. В число организмов, страдающих от СОЗ, входят не только подвергшиеся непосредственному воздействию, но и вступившие в контакт с пораженными организмами (примером такого воздействия является потребление зараженной СОЗ рыбы людьми или другими биологическими видами). Атмосферные и океанические течения служат каналами переноса СОЗ, которые могут поражать районы за пределами национальной юрисдикции. Первое совещание сторон Стокгольмской конвенции состоится в мае 2005 года.

b) Нормативные акты и договоренности, не имеющие обязательного характера

274. Глава 17 Повестки дня на XXI век, принятой на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года. В ней предусматривается экосистемный подход к распоряжению океанами и содержится призыв к новым подходам к рациональному использованию и освоению морских и прибрежных зон — подходам, которые должны быть комплексными по своему содержанию и упреждающе превентивными по направленности (пункт 1). В ней подчеркивается необходимость защиты и сохранения уязвимых морских экосистем, а применительно к открытому морю она требует, чтобы государства охраняли и восстанавливали виды морских ресурсов, находящиеся в опасности, сохраняли места обитания и другие экологически важные районы и расширяли научные исследования по вопросам живых морских ресурсов открытого моря (пункт 46).

275. Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (ГПД). Статья 207 ЮНКЛОС требует, чтобы государства принимали законы и правила для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды из находящихся на суше источников. В порядке реакции на необходимость в многосторонних действиях по защите морской среды на межправительственной конференции, состоявшейся в ноябре 1995 года в Вашингтоне, была принята ГПД¹⁹⁵, призванная регулировать проблему взаимодействия на стыке между пресноводной и морской средами. В Плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию¹⁹⁶ правительствам предлагается ускорить осуществление ГПД и Монреальской декларации о защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности с особым упором в период 2002–2006 годов на городские стоки, физическое изменение и уничтожение среды обитания и источников питательных веществ.

276. ЮНЕП считает, что для отслеживания прогресса в достижении международно согласованных целей (например, объем СОЗ в удельной единице морской воды или уровень загрязнителей, попавших в жировые ткани морских млекопитающих из наземных источников загрязнения) следует использовать существующие показатели, и подчеркивает необходимость международного регулирования, выяснения передового опыта и обеспечения применения штрафных санкций в случае нарушения правил, касающихся точечных и рассредоточенных источников загрязнения¹⁹⁷.

277. *Международная инициатива по коралловым рифам (ИКРИ)*. ИКРИ — это партнерство в составе государств, межправительственных организаций и неправительственных организаций, созданное в 1994 году для разработки или усиления программ по сохранению, восстановлению и развитию устойчивого использования коралловых рифов. ИКРИ также служит координационным механизмом региональных, национальных и международных программ, осуществляющих мониторинг состояния рифов. Осуществлению этих мероприятий способствует Международная сеть для действий в защиту коралловых рифов (ИКРАН) — оперативная сеть, созданная ИКРИ. На своем совещании в ноябре 2003 года Координационно-плановый комитет ИКРИ создал комитет по оценке потенциальной роли ИКРИ в охране холодноводных рифов, многие из которых находятся в акваториях за пределами национальной юрисдикции. На недавнем совещании (Окинава, Япония, 2–4 июля 2004 года) Координационно-планового комитета ему представили проект решения по холодноводным кораллам. Это решение предусматривает включение холодноводных кораллов в проблематику, которой занимается ИКРИ, а также формирование рабочей группы и соответствующей программы работы по данной теме (на момент составления настоящего доклада окончательный отчет этого совещания еще не был обнародован).

278. *План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию*. Он был принят в сентябре 2002 года в Йоханнесбурге (Южная Африка). В Йоханнесбургском плане говорится, что для содействия сохранению и рациональному использованию океанов необходимы действия на всех уровнях с целью обеспечивать поддержание продуктивности и биоразнообразия в важных и уязвимых морских и прибрежных районах, в том числе в районах в пределах и за пределами национальной юрисдикции. Там рекомендуется осуществить программу работы, вытекающую из Джакартского мандата по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия морской и прибрежной среды; применять экосистемный подход; ликвидировать вредные методы рыбного промысла; создавать охраняемые морские районы в соответствии с международным правом и на основе научной информации, включая репрезентативные сети, к 2012 году; закрывать на определенное время в целях охраны места нереста рыбы; разработать национальную, региональную и международную программу остановки потери морского биоразнообразия¹⁹⁸.

4. Региональные документы и договоренности

279. *Программа региональных морей ЮНЕП*. Программа региональных морей представляет собой глобальную программу, осуществляемую через посредство ряда независимых региональных конвенций и планов действий, не имеющих централизованной структуры, с особым упором на экологическую оценку, управление, законодательство и организационно-финансовые механизмы рационального использования морской и прибрежной среды. Планы действий осуществляются в региональном масштабе в соответствии с юридически обязательными конвенциями, где таковые существуют. В настоящее время существует 18 программ региональных морей, 14 из которых регулируются юридически обязательными документами. Среди прочих вопросов в рамках программ рассматриваются проблемы утраты биологического разнообразия морской среды.

280. Не все региональные конвенции и планы действий в рамках Программы региональных морей ЮНЕП охватывают районы за пределами национальной

юрисдикции. Средиземноморский план действий (СПД) является примером района региональных морей ЮНЕП, в который включаются морские пространства открытого моря. СПД функционирует при поддержке юридического механизма, состоящего из Барселонской конвенции¹⁹⁹ и шести протоколов, посвященных конкретным экологическим вопросам, включая Протокол 1995 года относительно особо охраняемых районов и биологического разнообразия в Средиземноморье, который заменил Протокол относительно особо охраняемых районов Средиземного моря 1982 года. Большим шагом вперед, нашедшим отражение в этом новом Протоколе, стало определение особо охраняемых районов средиземноморского значения. Эти районы могут частично или полностью простираются за пределами юрисдикционных вод соответствующих стран, что обеспечивает правовой режим охраняемых морских районов в открытом море и создает возможности для сохранения пелагических и глубоководных видов и ареалов. Это первый обязательный документ в международном праве, конкретно предусматривающий создание охраняемых зон в открытом море.

281. *Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (ОСПАР)*. Более 50 процентов «морского района» ОСПАР, определяемого в статье 1 Конвенции о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики 1992 года, находится за пределами национальной юрисдикции. В приложении V, посвященном мерам защиты и сохранения экосистем и биологического разнообразия морского района, которое является неотъемлемой частью Конвенции, договаривающимся сторонам предписывается принимать необходимые меры по защите и сохранению экосистем и биологического разнообразия района Конвенции и восстанавливать, если это практически возможно, морские районы, подвергшиеся пагубному воздействию. Договаривающиеся стороны должны сотрудничать в принятии программ и мер для этих целей, с тем чтобы контролировать антропогенную деятельность, чреватую ухудшением состояния морской среды.

282. На своем втором совещании министров в 2003 году²⁰⁰ ОСПАР приняла пересмотренную стратегию защиты и сохранения экосистем и биологического разнообразия морского района. Стратегия ОСПАР по биологическому разнообразию предписывает договаривающимся сторонам Конвенции ОСПАР произвести оценку различных видов антропогенной деятельности, которая может оказывать негативное воздействие на морскую среду в морском районе ОСПАР, в целях содействия разработке надлежащих мер по предотвращению какого бы то ни было подобного негативного воздействия. В районах за пределами национальной юрисдикции роль ОСПАР состоит в том, чтобы на основе наиболее обоснованных научных рекомендаций обращать внимание на районы, нуждающиеся в защите²⁰¹. В течение последних лет Договаривающиеся Стороны Конвенции ОСПАР разработали критерии отбора видов и ареалов обитания и применяют эти критерии при подготовке списков видов и ареалов обитания в Северо-Восточной Атлантике, которые находятся под угрозой или в которых снижается численность популяций — этот список служит инструментом, обеспечивающим целенаправленность усилий и расстановку приоритетов в деятельности по Конвенции²⁰².

283. Комитет по биологическому разнообразию, учрежденный ОСПАР в 2000 году в целях содействия осуществлению Стратегии ОСПАР по защите и сохранению экосистем и биологического разнообразия в морском районе. В 2003 году ОСПАР учредила две новые группы в рамках Комитета по биологии

ческому разнообразию: Рабочую группу по морским охраняемым районам, видам и ареалам обитания и Рабочую группу по экологическому воздействию антропогенной деятельности. Комитет по биологическому разнообразию занимается составлением планов и программ, призванных обеспечить контроль за антропогенной деятельностью, и может предпринимать шаги по введению мер по защите, сохранению, восстановлению или обеспечению предосторожности в связи с конкретными участками или конкретными видами.

284. *Система Договора об Антарктике.* Система Договора об Антарктике включает сам Договор об Антарктике, меры, действующие в соответствии с Договором²⁰³, связанные с ним отдельные международные документы, вступившие в силу²⁰⁴, и меры, действующие согласно этим документам. Большинство из этих документов содержит положения, которые могут способствовать защите биологического разнообразия в Антарктике. В соответствии с Договором об Антарктике 1959 года, который применяется к районам суши и моря к югу от 60° южной широты, Антарктика используется только в мирных целях, запрещаются любые мероприятия военного характера, не имеющие отношения к научным исследованиям или иным мирным целям (статья I). В статье V запрещаются любые ядерные взрывы в Антарктике и удаление в этом районе радиоактивных материалов, что ликвидирует дальнейшую потенциальную угрозу биологическому разнообразию морской среды на Антарктическом континенте.

285. Конвенция о сохранении морских живых ресурсов Антарктики вступила в силу в 1982 году в соответствии с положениями статьи IX Договора об Антарктике²⁰⁵. Она стала первым рыбопромысловым соглашением, в котором нашел отражение экосистемный подход. Конвенция о сохранении тюленей Антарктики обеспечивает защиту ряда видов тюленей, ограничивая их промысел оптимальным устойчивым объемом, с тем чтобы сохранить баланс в рамках экологической системы Антарктики²⁰⁶.

286. В Протоколе 1991 года об охране окружающей среды к Договору об Антарктике (Мадридский протокол) нашли отражение экологические принципы, регулирующие поведение государств-участников в отношении Антарктики. Его цель состоит в том, чтобы обеспечить «всеобъемлющую охрану окружающей среды Антарктики и зависящих от нее и связанных с ней экосистем». В соответствии с Мадридским протоколом были провозглашены общие положения, как-то задачи и принципы, и учрежден Комитет по охране окружающей среды. В нем содержится пять приложений: приложение I об оценке воздействия на окружающую среду; приложение II о сохранении антарктической флоры и фауны; приложение III об удалении и ликвидации отходов; приложение IV о предотвращении загрязнения морской среды²⁰⁷ и приложение V об охране районов и управлении ими²⁰⁸. В статье 3 сформулированы юридически обязательные принципы защиты и сохранения антарктической экосистемы, а именно: i) стороны обязуются соблюдать конкретные экологические стандарты и ограничивать негативное воздействие на окружающую среду; ii) стороны обязуются уделять приоритетное внимание научным исследованиям; iii) стороны обязуются обеспечивать, чтобы антропогенная деятельность планировалась и осуществлялась на основе информации, достаточной для того, чтобы обеспечивать заблаговременную оценку воздействия; iv) стороны обязуются проводить экологический мониторинг. В статье 7 запрещается любая деятельность по разработке месторождений в Антарктике.

287. *Арктический совет*. Будучи правопреемником Стратегии защиты окружающей среды Арктики, Арктический совет является единственной крупной межправительственной инициативой по Арктике, в которой участвуют все восемь арктических государств²⁰⁹. Арктический совет представляет собой не международную организацию, а региональный форум, основывающийся на документах, не имеющих обязательного характера. Его главная цель состоит в поощрении сотрудничества, координации и взаимодействия по арктическим вопросам, представляющим общий интерес, в частности, применительно к охране окружающей среды и устойчивому развитию. Научная работа Арктического совета осуществляется в рамках пяти экспертных рабочих групп. Наибольшее значение для защиты разнообразия морской среды имеет работа Арктической программы мониторинга и оценки, главная функция которой состоит в установлении уровней антропогенных загрязнителей в Арктике; рабочей группы по защите морской среды Арктики, созданной для описания экологических угроз в арктической морской среде и обзора адекватности существующих международных правовых документов; рабочей группы по сохранению арктической флоры и фауны, призванной поощрять сохранение биологического разнообразия и устойчивое использование живых ресурсов региона²¹⁰.

5. Национальные меры

288. За неимением докладов о мерах, принятых на национальном уровне в целях рассмотрения проблем сохранения уязвимых морских экосистем и биологического разнообразия за пределами национальной юрисдикции и управления ими (за исключением мер, касающихся рыболовства, упоминаемых в главе V ниже), представить сколь-либо существенную информацию в этой связи на данный момент не представляется возможным.

B. Средства управления

289. В рамках охарактеризованных выше документов имеется целый ряд управленческих средств для обеспечения сохранения уязвимых морских экосистем и биологического разнообразия за пределами национальной юрисдикции и управления ими. При установлении приоритетов в отношении конкретных мер важно обеспечить следующее: определить масштабы чувствительности конкретных экосистем или видов к угрозам; выявить конкретные угрозы, по отношению к которым такие экосистемы или виды являются высокочувствительными; выявить виды деятельности, которые создают эти угрозы; определить географические районы, в которых эти экосистемы или виды уязвимы к таким угрозам (т.е. существует ли угроза в том же районе и в то же время, что и чувствительные аспекты биологического разнообразия); выявить существующие или необходимые управленческие механизмы в целях устранения этих угроз в установленных районах; обозначить органы, которые отвечают (или будут отвечать) за руководство этой деятельностью.

290. *Организации и соглашения*. В отношении судоходства особые районы и особо уязвимые морские районы устанавливаются через посредство ИМО. МОМД обладает мандатом принимать и осуществлять нормы и правила в отношении добычной деятельности в Районе, включая отграничение районов, в которых добычу вести нельзя. Региональные рыбохозяйственные организации (РРХО) могут принимать и осуществлять меры в отношении промысловой дея

тельности за пределами национальной юрисдикции. Кроме того, важную роль могут играть региональные конвенции. Например, в случае Конвенции ОСПАР в последние годы договаривающиеся стороны разработали критерии отбора видов и ареалов обитания и применяют эти критерии при подготовке перечня угрожаемых и истощающихся видов и ареалов обитания в Северо-Восточной Атлантике, который будет служить инструментом сосредоточения усилий и расстановки приоритетов в работе согласно Конвенции.

291. *Установление охраняемых районов моря.* В качестве одного из инструментов защиты биологического разнообразия в открытом море было выявлено создание сети охраняемых районов моря в зонах, находящихся за пределами национальной юрисдикции. Сегодня менее 1 процента площади Мирового океана обозначено в качестве охраняемых районов, и лишь немногие из существующих охраняемых районов моря находятся за пределами национальной юрисдикции. Потребность в разработке глобальной представительной системы охраняемых районов моря в рамках национальной юрисдикции и за ее пределами, а также в разработке мер по обеспечению их устойчивого использования обсуждалась в ряде форумов²¹¹. Важным вопросом в рамках этих обсуждений является необходимость обеспечения баланса между конкурирующими интересами в этих районах, например, свободой судоходства, рыбным промыслом и другими свободами в открытом море, а также разведкой и разработкой минеральных ресурсов в Районе и проведением морских научных исследований. Было также подчеркнуто, что создание дополнительных охраняемых районов моря и морских парков, в частности за пределами национальной юрисдикции, должно основываться на научной информации в соответствии с существующими документами, включая ЮНКЛОС, Конвенцию о биологическом разнообразии, конвенции о региональных морях и т.д., и следует учитывать интересы всех соответствующих заинтересованных субъектов.

292. В последнее время вопрос об охраняемых районах моря за пределами национальной юрисдикции рассматривался на седьмой сессии Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии²¹² и на пятом совещании НКП²¹³.

293. *Добровольные кодексы.* Одним из имеющихся средств управления деятельностью в районах за пределами национальной юрисдикции является разработка добровольных кодексов. Например, учитывая угрозы, которые создают для глубоководных экосистем морского дна, и в частности для гидротермальных жерл, морские научные исследования, рабочая группа «Интерридж» занимается разработкой проекта кодекса поведения, озаглавленного «Возможные элементы Кодекса поведения в целях сохранения и устойчивого использования участков гидротермальных жерл»²¹⁴.

294. Проект был подготовлен членами инициативы «Интерридж» и находится на рассмотрении Руководящего комитета «Интерридж». В проекте затрагиваются такие проблемы, как вытекающие из антропогенной деятельности угрозы более доступным участкам гидротермальных жерл в Мировом океане как в рамках, так и за пределами национальной юрисдикции. Проект признает, что видами деятельности, которые вероятнее всего могут влиять на системы гидротермальных жерл и связанные с ними биологические сообщества, являются разработка связанных с жерлами залежей полиметаллических сульфидов на морском дне, подводный туризм и морские научные исследования. Из них мор

ские научные исследования и подводный туризм представляют собой наиболее непосредственную угрозу системам гидротермальных жерл и связанным с ними биологическим сообществам. В проекте далее указывается, что коллидирующие направления использования встречаются все чаще. В качестве видов деятельности, ориентированных на природные ресурсы, морские научные исследования и подводный туризм должны быть поставлены на устойчивую основу в целях сохранения биологического разнообразия, поддержания научной ценности наиболее доступных участков и сведения к минимуму конфликтов. Содержащиеся в проекте основные принципы станут весьма полезной основой для обсуждения на предстоящем практикуме МОМД, посвященном подготовке рекомендаций в отношении общей практики организаций, ведущих поиск и разведку в глубоководных районах морского дна²¹⁵.

V. Воздействие рыбного промысла на экосистемы и биологическое разнообразие²¹⁶

A. Воздействие рыбного промысла

295. Любая рыбопромысловая деятельность оказывает некоторое воздействие на экосистемы и биологическое разнообразие. В сущности, главной причиной непосредственного антропогенного воздействия на рыбные экосистемы является сам промысел. Перелов оказывает влияние на морские ареалы обитания во всем мире и способен вносить изменения в функционирование и состояние морских экосистем, особенно уязвимых экосистем, а также связанного с ними биологического разнообразия.

296. Эксперты следующим образом резюмируют «экосистемные последствия» перелова. Перелов i) воздействует на отношения между хищниками и добычей, что может приводить к изменениям в структуре сообществ, после которых первоначально существовавшие условия не восстанавливаются даже по прекращении промыслового воздействия; ii) может изменять состав вида с точки зрения численности особей и их размеров, воздействуя на популяции крупных, медленно растущих и поздно созревающих видов, в результате чего состав фауны может меняться и включать главным образом мелкие индивидуальные организмы. Это может приводить к изменениям в относительном изобилии видов с различными характеристиками жизненного цикла, независимо от каких бы то ни было изменений во взаимодействии между видами; iii) может оказывать воздействие на популяции видов, не являющихся объектом промысла (например, китообразных, птиц, рептилий и акулообразных), в результате попадания их в прилов или в брошенные орудия лова; iv) может подрывать сложный характер ареалов обитания и наносить ущерб донным сообществам и v) может приводить к генетической селекции в силу иных характеристик строения тела и репродуктивных особенностей и к истреблению укоренившихся местных запасов. Селективный промысел, в частности такие его виды, которые благоприятствуют вылову одного пола по сравнению с другим, вызывая изменения в половом соотношении и/или нарушая соотношение размеров особей различного пола, либо промысел, способствующий отлову поздно созревающих рыб, может оказывать крайне сильное воздействие на генетическое разнообразие популяций морских видов, а то и создавать реальную угрозу вымирания²¹⁷. Некоторые из этих последствий охарактеризованы в нижеследующих пунктах.

297. *Снижение биомассы рыбных ресурсов, являющихся объектом промысла, в экосистеме* является следствием неустойчивого вылова, откуда вытекает важное значение обеспечения соблюдения устойчивых ограничений улова. По большинству рыбных запасов в районах за пределами национальной юрисдикции, не охватываемых РРХО, отсутствуют подробные данные. Даже применительно к районам, охватываемым РРХО, возникли вопросы, касающиеся надежности данных, вследствие несообщаемого рыбного промысла и представления неверных промысловых данных. Эти проблемы доказывают необходимость применения осторожного подхода в связи с ограничениями улова. Например, опыт даже относительно рационального промысла атлантического большеголова в водах, примыкающих к Новой Зеландии и Намибии, показывает, что установленные исходя из соображений предосторожности лимиты оказались слишком высокими, что привело к истощению запасов. Кроме того, перелов может приводить к невосполнимой утрате биомассы как видов, являющихся объектами промысла, так и видов, таковыми не являющихся, в результате чего происходят долгосрочные или даже необратимые изменения в экосистеме с возможным вымиранием ряда видов.

298. *Воздействие на рыбные ресурсы, не являющиеся объектом промысла и попадающие в прилов в ходе промысловых операций.* Прилов представляет собой большую проблему, поскольку морские экосистемы в силу своего характера состоят из многих биологических видов, а орудия лова не являются безукоризненно селективными как применительно к вылавливаемым видам, так и в отношении размера особей. Прилов может включать: виды рыб, не являющихся объектами лова и обладающими более низкой коммерческой ценностью, нежели объект лова; молодняк или нерыбные виды, как-то: дельфины, вылавливаемые при кошельковом лове тунца; морские черепахи, вылавливаемые в ходе промысла креветок и ряда видов ярусного лова; морские птицы, как-то альбатросы и буревестники, попадающие в орудия ярусного лова. В качестве особой проблемы признан прилов глубоководных океанических акул, ибо этот вид, как представляется, входит в число морских видов, которому угрожает наиболее сильная опасность вымирания. Коэффициент смертности по всем рыбам, попадающим в прилов, высок, а по глубоководным видам, как правило, составляет 100 процентов. Некоторые нерыбные виды обладают несколько более высокой сопротивляемостью.

299. *Воздействие на ареалы обитания в результате использования наносящих ущерб орудий лова, включая брошенное оборудование и другой морской мусор, связанный с рыбным промыслом.* Донные тралы наносят весьма существенный ущерб при драгировании вдоль морского дна. Используя 55-метровую сеть можно покрыть 33 км² за один день промысла. Последствия использования тралов являются особенно серьезными на подводных горах, где зарегистрированы высокие уровни эндемизма и распространены малоизученные виды мегафауны; а также применительно к холодноводным кораллам, которым угрожает опасность как самим по себе (их репродуктивный потенциал все еще крайне слабо изучен), так и в качестве пристанища коммерческих рыбных запасов и других видов бентической фауны. Донные тралы были запрещены в целом ряде районов национальной юрисдикции²¹⁸. Кроме того, проблемы, связанные с морским мусором, включают воздействие брошенных жаберных сетей и других вышеописанных донных орудий лова.

300. *Косвенное воздействие на другие виды через посредство трофических цепей* включает сокращение возможностей получения питательных веществ глубоководными видами, когда запасы, на которые они полагаются в качестве добычи, истощаются вследствие перелова. Это представляет особую проблему для хищников в глубоководных районах, поскольку у них мало альтернативных источников пищи. Научные исследования в этой сфере только начались. Однако известно, что даже без сколь-либо существенного глубоководного промысла лов мезопелагических запасов (средняя глубина около 200–1100 м) может оказывать воздействие на глубоководные запасы и связанные с ними экосистемы.

В. Глобальные документы по рыболовству, в которых рассматривается воздействие рыбного промысла в районах за пределами национальной юрисдикции

301. Обязательство всех государств сотрудничать в сохранении рыбных запасов за пределами национальной юрисдикции и управлении ими сформулировано в соответствующих положениях ЮНКЛОС и содержится в следующих документах, конкретно посвященных рыбному промыслу.

302. В *Соглашении Организации Объединенных Наций о рыбных запасах 1995 года* получили развитие статьи 63 и 64 ЮНКЛОС в результате разработки правовой основы и провозглашения общих принципов принятия мер в целях сохранения или восстановления популяций вылавливаемых рыбных запасов и других морских видов, обитающих в рамках той же экосистемы. Общие принципы включают: применение осторожного подхода; оценку воздействия рыбного промысла, прочей антропогенной деятельности и экологических факторов на запасы, являющиеся объектом промысла, и запасы, принадлежащие к той же экосистеме; принятие мер по сохранению и управлению запасами, не являющимися объектами промысла и принадлежащими к той же экосистеме; сведение к минимуму загрязнения, отходов, выбросов, попадания в утерянные или брошенные орудия, прилова видов, не являющихся объектами промысла; искоренение перелова и защиту биологического разнообразия морской среды. Соглашение предписывает укреплять существующие РРХО и создавать такие организации там, где их нет. РРХО надлежит организовывать сбор научных данных и применение и обеспечение соблюдения мер по сохранению. Соглашение охватывает лишь промысел трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб в открытом море. В отношении рыбных запасов, обитающих только в открытом море и не заплывающих в течение своего жизненного цикла в районы под национальной юрисдикцией, отсутствуют какие-либо юридически обязательные глобальные соглашения, в которых содержались бы меры по сохранению и управлению.

303. *Соглашение ФАО 1993 года по обеспечению выполнения рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению и управлению* применяется ко всем судам, ведущим промысел в открытом море. Государства флага не должны допускать использование судов, имеющих право плавать под их флагом, для промысла в открытом море, если они не имеют на это разрешения соответствующих властей. Кроме того, прежде чем разрешать своим судам вести промысел в открытом море, они должны обеспечивать, чтобы они могли эффективно осуществлять свои обязанности. Еще более важно, чтобы стороны

принимали необходимые меры к обеспечению того, чтобы их суда не участвовали в какой-либо деятельности, подрывающей эффективность международных мер по сохранению и управлению. Соглашение предусматривает также обмен данными о судах через посредство ФАО²¹⁹.

304. В число необязательных документов входят Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО 1995 года и связанные с ним международные планы действий по сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле, по сохранению акул и управлению их запасами, по регулированию рыбопромысловых мощностей и по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла. В рамках широкого механизма Кодекса ФАО приняла также Рейкьявскую декларацию 2001 года по ответственному рыболовству в морской экосистеме и опубликовала Техническое руководство ФАО по экосистемному подходу к управлению рыболовством (дополнение 2003 года)²²⁰. Эти документы дополняют друг друга.

305. Особенно серьезной является угроза, которую создает для уязвимых экосистем незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел во всех его формах. Например, меры по сохранению и управлению подрываются рыболовными судами из государств, которые не являются ни членами компетентных РРХО и не сотрудничают с ними, в том числе судами, плавающими под флагами государств с открытыми регистрами, которые могут вести промысел вполне законно, если государства не являются участниками соответствующих договоров. Кроме того, многие виды промысла не регулируются в силу наличия пробелов в международных механизмах юридически обязательных документов как в отношении биологических видов, так и в отношении районов.

С. Меры, принятые через посредство региональных рыбохозяйственных организаций²²¹

306. Охарактеризованные выше документы обеспечивают основу для принятия в рамках РРХО мер по смягчению воздействия рыбного промысла на экосистемы и биологическое разнообразие. Такие меры можно рассматривать в качестве осуществления установленного в ЮНКЛОС общего обязательства сотрудничать и/или конкретных мер, предписанных Соглашением Организацией Объединенных Наций о рыбных запасах.

307. До настоящего времени РРХО приняли следующие обязательные меры в этой области: ограничение прилова (включая прилов акул и морских черепах) и сбор данных в рамках промысла тихоокеанского тунца через посредство Межамериканской комиссии по тропическому тунцу (ИАТТК); сбор данных о прилове в рамках промысла атлантического тунца через посредство Международной комиссии по сохранению атлантических тунцов; замораживание уровней улова при глубоководном промысле, который регулирует Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана; ограничение прилова, введенное Организацией по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана, и применение опорных критериев предосторожности при установлении ограничений улова и квот в этих и других РРХО. Наиболее действенные меры приняты Комиссией по сохранению морских живых ресурсов Ан

тарктики, в частности ограничения на орудия лова во избежание прилова, в том числе случайной смертности морских птиц.

308. Как Организация по рыболовству в юго-восточной Атлантике (СЕАФО), так и Комиссия по сохранению запасов далеко мигрирующих рыб и управлению ими в западной и центральной частях Тихого океана (ВКПФК) были учреждены после принятия Соглашения о рыбных запасах, и документы об их создании построены на основе Соглашения о рыбных запасах и включают применение как осторожного, так и экосистемного подходов. Соглашения СЕАФО и ВКПФП вступили в силу соответственно в 2003 и 2004 годах, однако государства-участники еще не приняли каких-либо мер. В частности, СЕАФО охватывает также дискретные запасы открытого моря и является единственной региональной рыбохозяйственной организацией, все члены которой (в настоящее время их три) являются участниками Соглашения о рыбных запасах.

309. Что касается РРХО, которые были учреждены раньше, то ИАТТК приняла экосистемный подход в своем Соглашении по Международной программе сохранения дельфинов, которая призвана обеспечить сокращение и, в конечном счете, искоренение прилова дельфинов в ходе кошелькового промысла. Кроме того, в 2003 году стороны приняли пересмотренную Конвенцию ИАТТК, в которой нашли отражение принципы Соглашения Организации Объединенных Наций о рыбных запасах, в частности экосистемный подход. В пересмотренной Конвенции Генеральной комиссии по рыболовству в Средиземном море 1997 года предусматривается применение осторожного подхода и конкретных мер, ориентированных на охрану экосистем. Ведутся также переговоры по созданию Комиссии по рыболовству в юго-западной части Индийского океана, в рамках которой, как ожидается, будут приняты меры на основе Соглашения о рыбных запасах и меры в отношении дискретных запасов открытого моря в Индийском океане.

310. Несмотря на принятие двух новых соглашений и пересмотр более старых соглашений, о которых идет речь выше, в общей сети юридически обязательных мер по-прежнему существуют пробелы, поскольку региональные рыбохозяйственные организации не охватывают всех районов за пределами национальной юрисдикции и не регулируют все промысловые виды. В докладе Генерального секретаря об осуществлении Соглашения о рыбных запасах за 2003 год были выявлены пробелы в юго-восточной части Тихого океана применительно ко всем рыбным запасам и пробелы на юго-западе Атлантики, в юго-восточной части Тихого океана и Карибском бассейне применительно к трансграничным рыбным запасам в дополнение к пробелам, существующим там, где вновь принятые соглашения и разрабатываемые соглашения не привели к принятию каких-либо фактических мер в отношении запасов далеко мигрирующих рыб на западе центральной части Тихого океана, а также в отношении как трансграничных, так и дискретных запасов открытого моря как в юго-восточной Атлантике, так и в Индийском океане²²².

Выводы

311. Информация, представленная в настоящем добавлении, равно как и в основном докладе по Мировому океану и морскому праву, ярко демонстрирует продолжающийся процесс укрепления международного режима океанов, в ос

нове которого лежит ЮНКЛОС. С 16 ноября нынешнего года международное сообщество будет отмечать десятую годовщину вступления Конвенции в силу. События и мероприятия, о которых сообщается в настоящем добавлении, подтверждают важное значение Конвенции и ее исполнительных соглашений как правового механизма, в рамках которого ведется деятельность в Мировом океане. Они подтверждают также стратегическое значение Конвенции как основы для национальных, региональных и глобальных действий и сотрудничества в морском секторе. Реализации целей Конвенции будет придан дальнейший импульс, если государства, еще не ставшие участниками Конвенции и ее исполнительных соглашений, рассмотрят такую возможность.

312. Поскольку существенная часть настоящего добавления посвящена событиям и мероприятиям, способствующим осуществлению тех разделов Конвенции, которые относятся к судоходству, следует особо отметить два вопроса, имеющих особо важное значение в этой связи, а именно безопасность на море и оказание помощи лицам, терпящим бедствие на море.

313. Как подчеркнуто в настоящем добавлении, в свете последних событий чрезвычайно важно, чтобы государства принимали все необходимые меры к укреплению безопасности на море, в том числе посредством осуществления кодекса ОСПС, с целью обеспечить, чтобы суда не использовались в террористических или преступных целях.

314. В отношении второго вопроса следует подчеркнуть, что капитаны судов обязаны оказывать помощь лицам, терпящим бедствие на море, независимо от национальности или статуса лиц. В этой связи следует обратить внимание на недавние поправки к СОЛАС и САР и Руководство, принятое в этой связи ИМО. После вступления в силу эти поправки впервые возложат на правительства обязательства координировать свои действия и сотрудничать, с тем чтобы спасенные лица высаживались с оказавшего помощь судна и доставлялись в безопасное место.

315. Ожидается, что Генеральная Ассамблея рассмотрит эти два вопроса на своей пятьдесят девятой сессии и обратится к государствам с рекомендацией соблюдать меры, нацеленные на укрепление безопасности на море и оказание помощи лицам, терпящим бедствие на море.

316. По мере неуклонного расширения видов использования Мирового океана, оказывающего все более существенное давление на экосистемы, растет обеспокоенность состоянием океанов в целом и уязвимых морских экосистем в частности. Следовательно, необходимо срочно определить, в какой степени растущие масштабы деятельности человека по использованию Мирового океана производят изменения в морской среде, которые могут оказывать пагубное воздействие на морские экосистемы. Эти факторы указывают на все более острую необходимость создания международного механизма, который позволит обеспечить эффективное рассмотрение состояния морских экосистем, причин происходящих изменений, пользы, которую приносят такие экосистемы, а также угроз и рисков, которым они подвергаются (A/AC.271/WP.1, пункт 5). Такой механизм может обеспечивать также надежную научную информацию, на основе которой директивные органы на национальном, региональном и глобальном уровнях смогут принять необходимые решения в целях защиты морской среды и смягчения экологического воздействия антропогенной деятельности в Мировом океане.

317. Эта срочная необходимость была признана на Всемирной встрече по устойчивому развитию 2002 года, которая в пункте 36(b) Йоханнесбургского плана выполнения решений постановила «организовать к 2004 году в рамках Организации Объединенных Наций регулярный процесс обеспечения глобальной отчетности и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты — как в данный момент, так и в обозримом будущем — на основе существующих региональных оценок» (ГОМС). Генеральная Ассамблея на своей пятьдесят восьмой сессии также одобрила это решение и пришла к согласию о ряде шагов по созданию ГОМС. С учетом неотложного характера этого вопроса любые дальнейшие задержки в учреждении ГОМС, т.е. в осуществлении просьбы, уже сформулированной в Йоханнесбургском плане выполнения решений, не будут благосклонно встречены мировым сообществом. Следует выразить искреннюю надежду на то, что, несмотря на недавние срывы на Международном практикуме по ГОМС, созданном в июне нынешнего года в связи с пятым совещанием НКП, государствам-членам удастся преодолеть существующие сложности и достичь на пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи согласия относительно процедуры, которая позволит начать подготовительный этап ГОМС к концу нынешнего года или, самое позднее, в начале 2005 года.

318. В основном докладе по Мировому океану и морскому праву, представленном Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят девятой сессии, и в настоящем добавлении подчеркивается, что в результате все более широкого осознания богатства биологического разнообразия районов за пределами национальной юрисдикции, а также вследствие обеспокоенности в связи с угрозами, создаваемыми для этого разнообразия деятельностью человека, в последнее время уделяется более пристальное внимание существующим режимам сохранения и управления. Как отмечается также в настоящем добавлении, в ЮНКЛОС сформулирован правовой механизм, в рамках которого должна проводиться вся деятельность в Мировом океане, в том числе в районах за пределами национальной юрисдикции. Этот общий правовой механизм дополняется рядом международных документов, принятых на глобальном и региональном уровнях. Эффективное осуществление соответствующих положений ЮНКЛОС и этих документов в рамках их нормативных механизмов имеет чрезвычайно важное значение для сохранения уязвимых морских экосистем и биологического разнообразия за пределами национальной юрисдикции и управления ими. Тем не менее представляются необходимыми дальнейшие шаги. Поэтому Генеральная Ассамблея может рассмотреть вопрос о том, какие дальнейшие меры необходимы, принимая во внимание, что защита уязвимых морских экосистем и биологического разнообразия зависит от специфики конкретных морских районов, а также от типа деятельности, который будет подлежать регулированию. В качестве первого шага необходимо на основе как надежных научных данных, так и осторожного подхода четко определить местонахождение экосистем или видов и их степень чувствительности к угрозам, конкретные угрозы, к которым такие экосистемы или виды высокочувствительны, и деятельность, которая создает такие угрозы. Во-вторых, в качестве практических приоритетов следует выявить существующие и/или необходимые механизмы по рассмотрению и смягчению угроз в этих районах, а также обозначить органы, которые отвечают или будут отвечать за работу в связи с этими угрозами.

319. Следует отметить, что ощущается все более острая необходимость в наращивании потенциалов в развивающихся странах, в частности в отношении подготовки представлений в Комиссию по границам континентального шельфа. Некоторые шаги уже предприняты; однако их далеко не достаточно. Поэтому для достижения максимальных результатов, а также во избежание дублирования усилий крайне важно обеспечить сотрудничество и координацию между всеми организациями и подразделениями, обладающими техническими или финансовыми ресурсами. Что касается Отдела по вопросам океана и морскому праву, то в сотрудничестве с соответствующими организациями и подразделениями он ведет работу над выдвижением ряда инициатив с целью оказать развивающимся странам содействие в подготовке их представлений в Комиссию.

320. Наконец, следует отметить, что цель годового доклада Генерального секретаря состоит в том, чтобы облегчить обсуждение пункта повестки дня «Мировой океан и морское право». На основе имеющейся информации при составлении доклада и добавления к нему прилагаются усилия к тому, чтобы как можно более точно отразить фактические события, происшедшие за отчетный период, без какой-либо предвзятости и пристрастия. Когда государства-члены представляют дополнительную информацию или разъяснения, этот материал также включается в текст таким образом, чтобы не предвосхищать позицию какого-либо государства.

Примечания

¹ Доклад четырнадцатого совещания государств-участников см. в документе SPLOS/119 и Согг.1.

² С поправкой на инфляцию.

³ Решение по бюджету см. в документах SPLOS/117 и SPLOS/119.

⁴ Решение тринадцатого совещания государств-участников см. в документе SPLOS/103.

⁵ См. SPLOS/103, пункты 94–102, SPLOS/91, пункты 111–116, SPLOS/73, пункты 85–92, и A/58/65/Add.1, пункт 10.

⁶ В новую редакцию Правил процедуры вошли поправки и добавления, принятые Комиссией до 30 апреля 2004 года включительно. Кроме того, она отменяет и заменяет все ранее изданные документы, в которых приводились Правила процедуры Комиссии, а также изменения или исправления к ним (CLCS/3 от 12 сентября 1997 года, CLCS/3/Corr.1 от 27 апреля 1998 года, CLCS/3/Rev.1 от 14 мая 1998 года, CLCS/3/Rev.2 от 4 сентября 1998 года, CLCS/3/Rev.2/Corr.1 от 28 марта 2000 года, CLCS/3/Rev.3 от 6 февраля 2001 года и CLCS/3/Rev.3/Corr.1 от 22 мая 2001 года), равно как документы «Порядок работы Комиссии» (CLCS/L.3 от 12 сентября 1997 года) и «Внутренняя процедура подкомиссии Комиссии по границам континентального шельфа» (CLCS/L.12 от 25 мая 2002 года).

⁷ Подробнее о функционировании этих двух целевых фондов см. в пунктах 152–153.

⁸ Геологическая служба Соединенных Штатов; президент Международного общества морских полезных ископаемых.

⁹ Институт морских наук Кильского университета, Германия.

¹⁰ Директор Центра геохимических и геодинамических исследований Квебекского и Магиллского университетов, Монреаль, Канада.

¹¹ ISBA/10/C/WP.1.

- ¹² С первым ежегодным докладом о ходе работы можно ознакомиться в Органе.
- ¹³ ISBA/10/C/4, пункт 20.
- ¹⁴ Информацию о принятых Хорватией мерах см. в документе A/59/62, пункт 30.
- ¹⁵ См. A/59/62, пункт 31.
- ¹⁶ Информацию о сдаче материалов на хранение см. в выпусках «Информационного циркуляра» №№ 1, 3–6, 8–14, 16–19 и 20 (готовится к печати) и выпусках «Бюллетеня» №№ 27, 29, 32, 34–37, 39, 40–44, 46, 49, 50, 52, 54 и 55; информацию о соответствующих декларациях и заявлениях см. в выпусках «Информационного циркуляра» №№ 5, 6, 8, 12–15 и 20 (готовится к печати) и в выпусках «Бюллетеня» №№ 38, 46 и 54.
- ¹⁷ Рекомендованный проект сводной конвенции по нормам труда на море и комментарий к рекомендованному проекту. Документы MOT PTMC/04/1 и PTMC/04/2 см. на веб-сайте MOT <http://www.ilo.org>.
- ¹⁸ *ILO Conference moves to improve safety, working conditions in fishing sector*. Press release ILO/04/30, dated 15 June 2004.
- ¹⁹ LEG 88/13.
- ²⁰ LEG 88/12.
- ²¹ Декларация, принятая Трехсторонней рабочей группой MOT по нормам труда на море в январе 2004 года. LEG 88/12/3.
- ²² Заявление представителя Церковного института помощи морякам на четырнадцатом совещании государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. SPLOS/119.
- ²³ См. LEG 88/12.
- ²⁴ Текст см. на веб-сайте http://www.sidsnet.org/docshare/other/20040206162842_AOSIS_strategy_final_version.pdf.
- ²⁵ Доклад Комиссии по устойчивому развитию, действующей в рамках совещания по подготовке к Международному совещанию для обзора осуществления Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств (14–16 апреля 2004 года). A/CONF.207/3, пункт 7.
- ²⁶ *Earth Negotiations Bulletin*, vol. 8, No. 41, 3 May 2004.
- ²⁷ Подготовительный комитет Конференции 2005 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, третья сессия (26 апреля — 7 мая 2004 года). Резюме, подготовленное Председателем. NPT/CONF.2005/PC.III/WP.27.
- ²⁸ Текст см. на веб-сайте <http://www-ns/iaea.org/conventions/nuclear-safety.htm>.
- ²⁹ Международная конференция приветствовала предложение распространить ИНЕС на инциденты на транспорте в интересах транспарентности и осведомления общественности. ИНЕС была создана в 1990 году для целей содействия оперативной связи между сообществом организаций по ядерным вопросам, средствами массовой информации и общественностью применительно к масштабам ядерных событий. Система охарактеризована в приложении D к документу GC(39)/INF/8, с которым можно ознакомиться на веб-сайте МАГАТЭ по адресу <http://www.iaea.org/About/Policy/GC/GC39/Documents/annexd-4.html>.
- ³⁰ Краткое изложение решений Совета ИМО на его девяносто второй сессии. Документ С 92/D, раздел 19.
- ³¹ Пока не решено, будет ли кодекс охватывать только обязательные документы.
- ³² Резолюция Европейского парламента по улучшению безопасности на море

- (2003/2235(INI)) от 20 апреля 2004 года, пункт 50.
- ³³ См. доклад пятьдесят первой сессии КЗМС (20 марта — 1 апреля 2004 года). Документ ИМО МЕРС 51/22, пункт 10.25.
- ³⁴ С докладом можно ознакомиться на веб-сайте ОЭСР по адресу <http://www.oecd.org>.
- ³⁵ Резолюция Европейского парламента по улучшению безопасности на море (2003/2235(INI)) от 20 апреля 2004 года, пункт 52, а также пункты 15 и 43.
- ³⁶ Краткое изложение Совета ИМО на его девяносто второй сессии. С 92/D, пункт 5.5.
- ³⁷ См. проект поправок к Конвенции ФАЛ 1965 года (FAL 31/WP.2), принятый на тридцать первой сессии Комитета. См. проект доклада тридцать первой сессии Комитета. FAL 31/WP.5 и добавления.
- ³⁸ В резолюциях MSC.153(78), 155(78) и 167(78).
- ³⁹ Дальнейшие подробные сведения относительно инцидента см., в частности, в пресс-релизах УВКБ на веб-сайте www.unhcr.ch.
- ⁴⁰ IMO press briefing “Secretary-General Mitropoulos pays tribute to the efforts made to implement the ISPS Code”, 1 July 2004.
- ⁴¹ См. С 92/D, пункт 5.3.
- ⁴² Документ ИМО LEG 88/13.
- ⁴³ Report of the Working Group. LEG/SUA/WG.1/3.
- ⁴⁴ IAEA tracks illicit trafficking of nuclear & radioactive material. *IAEA Bulletin*, vol. 46, No. 1, June 2004.
- ⁴⁵ Средства доставки определяются для целей резолюции 1540 (2004) в качестве ракет и других беспилотных систем, которые могут обеспечивать доставку ядерного, химического или биологического оружия и специально предназначены для этой цели.
- ⁴⁶ Резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности, пункт 3.
- ⁴⁷ Там же, пункт 10.
- ⁴⁸ Текст заявления Председателя см. на веб-сайте <http://www.state.gov/t/np/rls/other/33208.htm>.
- ⁴⁹ Соглашение между Правительством Соединенных Штатов Америки и Правительством Республики Либерии о сотрудничестве в борьбе с распространением оружия массового уничтожения, систем их доставки и соответствующих материалов по морю, подписанное 11 февраля 2004 года и в предварительном порядке применяемое с этой даты. Текст см. на веб-сайте <http://www.state.gov/t/np/trty/32403.htm>.
- ⁵⁰ Поправка к Дополнительной договоренности между Правительством Соединенных Штатов Америки и Правительством Республики Панама к договоренности между Правительством Соединенных Штатов Америки и Правительством Панама об оказании береговой охраной Соединенных Штатов поддержки и содействия национальной морской службе Министерства внутренних дел и юстиции, подписанное 12 мая 2004 года и применяемое в предварительном порядке с этой даты. Текст см. на веб-сайте <http://www.state.gov/t/np/trty/32858.htm>.
- ⁵¹ Международная палата судоходства и Международная федерация судовладельцев обновили свою публикацию *Pirates and Armed Robbers; Guidelines on Prevention for Masters and Ship Security Officers* с учетом Кодекса ОСПС. Новое издание было опубликовано в начале 2004 года.
- ⁵² В марте 2003 года на субрегиональном совещании по борьбе с пиратством и вооруженным разбоем в отношении судов, состоявшемся в Гане, было достигнуто согласие учредить рабочую группу для координации, создания субрегиональной комплексной сети береговой

охраны от Мавритании до Анголы в качестве основы для регионального сотрудничества, в частности для борьбы с пиратством и вооруженным разбоем в отношении судов в субрегионе. На субрегиональном совещании, состоявшемся в Доминиканской Республике в январе 2004 года, для ряда отдельных стран из региона Латинской Америки и Карибского бассейна было предложено, чтобы Региональная сеть по сотрудничеству между морскими властями (РОКРАМ) и сеть РОКРАМ в Центральной Америке в сотрудничестве с ИМО предприняли обзор/пересмотр региональной стратегии в области безопасности на море с целью охвата сотрудничества и координации по вопросам охраны на море, включая предотвращение и пресечение пиратства и вооруженного разбоя в отношении судов в соответствии с планом действий, согласованным на субрегиональном совещании по борьбе с пиратством и вооруженным разбоем в отношении судов (Санто-Доминго, 29–30 января 2004 года). Документ MSC 78/20/4. Представление Японии на семьдесят восьмой сессии КБМ, документ MSC 78/INF.11.

⁵³ *Neighbours to cooperate in Malacca Straits*, United Press International, 30 June 2004.

⁵⁴ Решения 1/2, 1/5, 1/6, доклад Конференции участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности о работе ее первой сессии, состоявшейся в Вене с 28 июня по 9 июля 2004 года.

⁵⁵ FAL 31/WP.5 and addenda.

⁵⁶ Доклад сорок седьмой сессии Комиссии по наркотическим средствам, *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2004 год, Дополнение № 8* (E/2004/28), пункты 28 и 65.

⁵⁷ FAL 31/WP.5.

⁵⁸ UNEP, *Global Environment Outlook 3*, Earthscan Publications, 2002.

⁵⁹ UNEP, *GEO Yearbook 2003*, 2004.

⁶⁰ См. A/51/116.

⁶¹ *Guidelines on Municipal Wastewater Management, a practical guide for decision-makers and professionals on how to plan, design, and finance appropriate and environmentally sound municipal wastewater discharge systems*, version 3, UNEP, 2004.

⁶² Доклад совещания содержится в документе UNEP/GCSS.VIII/8.

⁶³ Доклад о сессии содержится в *Официальных отчетах Экономического и Социального Совета, 2004 год, Дополнение № 9* (E/2004/29).

⁶⁴ Национальные программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности отражают осуществление на национальном уровне Глобальной программы действий 1995 года (см. <http://www.gpa.unep.org>).

⁶⁵ The Cairns Communiqué, Hilltops-2-Oceans (H₂O) Partnership. В момент написания настоящего доклада материалы Конференции еще получены не были.

⁶⁶ Текст пересмотренной части IV см. в докладе пятьдесят первой сессии КЗМС (20 марта — 1 апреля 2004 года), MEPC 51/22, приложение 5.

⁶⁷ Там же, приложение 6.

⁶⁸ Бельгия, Ирландия, Испания, Португалия, Соединенное Королевство и Франция от Шетландских островов на севере до мыса Винсенте на юге.

⁶⁹ См. Report of the Working Group on Ships' Routeing, NAV 50/WP.3, annex 12.

⁷⁰ NAV 50/WP.10 and addenda.

⁷¹ Ibid.

⁷² Резолюция Европейского парламента о повышении безопасности на море, см. примечание 32 выше, пункт 39.

- ⁷³ Там же, пункты 8.16–8.56 и заявление делегации Российской Федерации в приложении 8.
- ⁷⁴ Предложения о пересмотре Руководства по назначению особо уязвимых морских районов Либерии, Панамы и Российской Федерации (МЕРС 51/8/3) и Балтийского и международного морского совета, Международной палаты судоходства, Международной ассоциации владельцев сухогрузных судов, Международной ассоциации независимых владельцев танкеров, Международного морского форума нефтяных компаний и Международной ассоциации парцельных танкеров (МЕРС 51/8/4). См также МЕРС 51/22, пункты 8.5–8.15.
- ⁷⁵ Выводы, а также сопроводительный документ о влиянии антропогенного CO₂ на химический состав океана и потенциальная реакция отдельных морских видов на изменение уровней CO₂ были опубликованы в выпуске журнала «Сайенс» от 16 июля 2004 года.
- ⁷⁶ Информация о симпозиуме находится на веб-сайте <http://ioc.unesco.org/iocweb/co2panel/HighOceanCO2.htm>.
- ⁷⁷ Пресс-релиз, 1 июля 2004 года, см. <http://www.basel.int/press/presrel010704.doc>.
- ⁷⁸ ИМО употребляет термин «утилизация», Базельская конвенция — «демонтаж», а МОТ — «разборка».
- ⁷⁹ Круг ведения Корреспондентской группы по утилизации судов см. в МЕРС 51/22, приложение 4.
- ⁸⁰ Документ МЕРС 51/3.
- ⁸¹ Круг ведения Объединенной рабочей группы см. в МЕРС 51/22, приложение 3.
- ⁸² См. решение OEWG-III/3, пункт 3.
- ⁸³ A/59/62, пункт 197.
- ⁸⁴ См. A/54/429 от 30 сентября 1999 года, пункт 546.
- ⁸⁵ См. A/58/65/Add.1, пункт 103.
- ⁸⁶ См. IOC/ABE-LOS IV/7.
- ⁸⁷ См. доклад МОК/АБЕ-ЛОС IV в документе IOC/ABE-LOS IV/3.
- ⁸⁸ См. резолюцию Ассамблеи МОК XXII-12.
- ⁸⁹ См. резолюцию ЕС-XXXVII.8.
- ⁹⁰ Резолюция ЕС-XXXVII.6.
- ⁹¹ См. веб-сайт МОК по ТЕМА: <http://ioc.unesco.org/tema/temaProgramme.htm>.
- ⁹² *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят восьмая сессия, Дополнение № 4 и исправление (A/58/4 и Corr.1), и Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят девятая сессия, Дополнение № 4 (A/59/4).*
- ⁹³ A/59/62 от 4 марта 2004 года.
- ⁹⁴ См. A/58/65/Add.1 от 29 августа 2003 года.
- ⁹⁵ См. *UNEP Programmes and Resources for Environmental Education and Training: An Introductory Guide*; 2004, pp. 11 and 53.
- ⁹⁶ Финансовая помощь будет также предоставляться для покрытия расходов на участие членов Комиссии в работе четырнадцатой сессии в августе — сентябре 2004 года. Подробная информация об этом будет представлена в следующем докладе.
- ⁹⁷ Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты.

- ⁹⁸ A/58/423.
- ⁹⁹ C.M. Johnston, "Scoping study: Protection of vulnerable high seas and deep oceans biodiversity and associated oceans governance", Joint Nature Conservation Committee, Peterborough, 2004, p. 1.
- ¹⁰⁰ Материалы ВЦМП ЮНЕП.
- ¹⁰¹ C.M. Johnston, op. cit., pp. 8–9.
- ¹⁰² R. K. O'Dor, *The Unknown Ocean*, Baseline Report of the Census of Marine Life, Consortium for Oceanographic Research and Education, Washington, D.C., 2003.
- ¹⁰³ Материалы ВЦМП ЮНЕП.
- ¹⁰⁴ A.D. Rogers, "The biology of seamounts", *Advances in Marine Biology*, vol.30, 1994, pp.306–350.
- ¹⁰⁵ Ibid.
- ¹⁰⁶ Ibid.
- ¹⁰⁷ A. Freiwald and others, *Cold-water Coral Reefs*, UNEP-WCMC, Cambridge, United Kingdom, 2004.
- ¹⁰⁸ <http://www.ices.dk/marineworld/deepseacoral.asp>.
- ¹⁰⁹ Freiwald and others, op. cit.
- ¹¹⁰ H.H. Fossa, P.B. Mortensen and D.M. Furevik, "The deep water coral lophelia pertusa in Norwegian waters: distribution and fishery impacts", *Hydrobiologia*, vol. 471, issue 1–3, March 2002.
- ¹¹¹ Rogers, op.cit., p. 348.
- ¹¹² Fossa and others, op. cit.
- ¹¹³ A.J. Butler and others, *A Review of Biodiversity of the Deep Sea*, Environment Australia, Canberra 2001, p. 28.
- ¹¹⁴ S.K. Juniper, *Deep-sea Hydrothermal Vents and Seep Habitats and Related Governance Issues*, Workshop on the Governance of High Seas Biodiversity Conservation, Cairns, Australia, 2003.
- ¹¹⁵ Ibid.
- ¹¹⁶ Butler and others, op. cit.
- ¹¹⁷ Ibid., p. 29.
- ¹¹⁸ Juniper, op. cit.
- ¹¹⁹ *The Status of Natural Resources on the High Seas*, an independent study conducted by the Southampton Oceanography Centre and A.C. de Fontanbert, WWF International, IUCN, 2001, pp. 45–48.
- ¹²⁰ Ibid.
- ¹²¹ UNEP/CBD/COP/5/INF/7.
- ¹²² Cm. *The New York Times*, 3 August 2004, p. F4.
- ¹²³ Butler and others, op.cit.
- ¹²⁴ C.R. Smith, "The Biological Environment in the Nodule Provinces of the Deep Sea", in *Deep Seabed Polymetallic Nodule Exploration: Development of Environmental Guidelines*, Proceedings of the International Seabed Authority's Workshop held in Sanya, Hainan Island, People's Republic of China, 1–5 June 1998 (ISA/99/02).
- ¹²⁵ Ibid.

- ¹²⁶ Butler and others, op.cit.
- ¹²⁷ *The Status of Natural Resources on the High Seas*, op. cit., pp. 53–58.
- ¹²⁸ Ibid.
- ¹²⁹ *Arctic Flora and Fauna; Status and Conservation*, 2001, available at <http://www.caff.is>.
- ¹³⁰ Заявление председателя группы старших должностных лиц организаций, занимающихся вопросами Арктики, Гуннара Палссона на четвертом совещании Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права, Нью-Йорк, 2–6 июня 2003 года.
- ¹³¹ *Thawing Polar Ice Cap Threatens ancient Arctic Basin*, Environment News Service, 24 June 2004.
- ¹³² UNU/AIS Report, *The International Regime for Bioprospecting — Existing Policies and Emerging Issues for Antarctica*, August 2003.
- ¹³³ Материалы ВЦМП ЮНЕП.
- ¹³⁴ Там же.
- ¹³⁵ Там же.
- ¹³⁶ Документ, представленный НКП на его четвертом совещании (A/AC.259/8).
- ¹³⁷ Fossa and others, op. cit., p. 41.
- ¹³⁸ Повестка дня на XXI век, глава 17, пункт 18.
- ¹³⁹ Исследовательская группа из Японии обнаружила, что частицы плутония от ядерных испытаний, производившихся в 50-е годы на атолле Бикини, накапливаются в морских акваториях близ Японии, будучи переносимы туда на протяжении 50 лет океаническими течениями. Kyodo news agency, 1 August 2004.
- ¹⁴⁰ Материал, представленный ВЦМП ЮНЕП.
- ¹⁴¹ См. <http://www.marine-litter.gpa.unep.org/facts/what-where.htm>.
- ¹⁴² Особому риску подвергаются при этом следующие биологические виды: морские млекопитающие, морские черепахи, морские птицы, рыбы, ракообразные и кораллы.
- ¹⁴³ Большая часть морского мусора во всем мире образуется за счет пластмассовых изделий. Подсчитано, что доля пластмассы в общем объеме морского мусора составляет от 60 до 80 процентов. José G. B. Derraik, “The pollution of the marine environment by plastic debris: a review”, *Marine Pollution Bulletin*, vol. 44, issue 9, September 2002.
- ¹⁴⁴ Ibid.
- ¹⁴⁵ David K. A. Barnes, “Invasions by marine life on plastic debris”, *Nature*, vol. 416, 25 April 2002, pp.808–809.
- ¹⁴⁶ См. Ruhl and Smith, “Shifts in deep-sea community structure linked to climate and food supply”, *Science*, 2004, vol. 305, No. 5683, pp. 513–515.
- ¹⁴⁷ UNEP/CBD/SBSTTA/9/INF/12, para. 46.
- ¹⁴⁸ Материал, представленный ВЦМП ЮНЕП.
- ¹⁴⁹ Там же.
- ¹⁵⁰ S. Raaymakers (Marine Environment Division, IMO), Workshop on the Governance of High Seas Biodiversity Conservation, Cairns, Australia, 2003.
- ¹⁵¹ “Whales traffic warning”, *The New York Times*, 16 December 2003.
- ¹⁵² См. M. Simmonds and others, *Oceans of Noise: A WDCS Science Report*, 2003; K.N. Scott, “International regulation of undersea noise”, ICLQ, vol. 53, issue 2, April 2004; and

- J. Cummings and N. Brandon, *Sonic Impact: A Precautionary Assessment of Noise Pollution from Ocean Seismic Surveys*, Greenpeace, June 2004.
- ¹⁵³ R.D. McCauley J. Fewtrell and A.N. Popper, “High intensity anthropogenic sound damages fish ears”, *Journal of the Acoustical Society of America*, vol. 113, issue 1, January 2003, pp. 638–642.
- ¹⁵⁴ Некоторые ученые аргументируют возможность океанического дампинга, по крайней мере на каком-то уровне. В одном исследовании указывается, что удаление в море определенного объема отходов (например, морских платформ и радиоактивных отходов) будет иметь незначительные последствия для морской среды. GESAMP (IMO/FAO/UNESCO-IOC/WMO/WHO/IAEA/UN/UNEP Joint Group of Experts on the Scientific Aspects of Marine Environmental Protection) and Advisory Committee on Protection of the Sea, *A Sea of Troubles*, GESAMP Reports and Studies No. 70, 2001 (в дальнейшем — *GESAMP — A Sea of Troubles*).
- ¹⁵⁵ Butler and others, op cit., p. 20.
- ¹⁵⁶ Freiwald and others, op. cit., p. 41.
- ¹⁵⁷ Butler and others, op. cit. p. 21.
- ¹⁵⁸ *The Status of Natural Resources on the High Seas*, op. cit., p. 32. Данные показывают, что как минимум на одном участке дампинга материалы из отстоя проникли в ткани рыб и в пищевую сеть бентоса. Butler and others, op cit., p. 21.
- ¹⁵⁹ A/59/62, пункты 184–185.
- ¹⁶⁰ Материал, представленный ВЦМП ЮНЕП. Изменение кислотно-щелочного баланса (pH) морской воды будет сказываться на способности кораллов возводить опорные структуры из карбоната кальция (см. Freiwald and others, p. 41).
- ¹⁶¹ *Proceedings of the International Seabed Authority Workshop*, 26–30 June 2000, Kingston, Jamaica, Executive Summary, presentation by Alexander Vysotsky.
- ¹⁶² Материал, представленный ЮНЕП.
- ¹⁶³ Freiwald and others, op. cit., p. 40.
- ¹⁶⁴ C.R. Smith, op. cit.
- ¹⁶⁵ Ibid.
- ¹⁶⁶ *Proceedings of the International Seabed Authority Workshop*, 26–30 June 2000, Kingston, Jamaica, Executive Summary, presentation by S.K. Juniper.
- ¹⁶⁷ Ibid, presentation by James Hein.
- ¹⁶⁸ Более развернутые сведения см. в докладе пятого совещания Неофициального консультативного процесса (A/59/122), пункты 70–71.
- ¹⁶⁹ Подробнее об угрозах, с которыми сопряжены разные виды деятельности, см. в докладах A/58/65 (пункт 195) и A/59/162 (пункты 246–249) и в докладе пятого совещания Неофициального консультативного процесса (цит. соч.).
- ¹⁷⁰ Freiwald and others, op. cit., p. 41.
- ¹⁷¹ R. Glaholt, M. Nunas and S. Ong, “An investigation into the influence of marine pipelines and cables on Benthic ecology and biodiversity”, *Proceedings of the Seventh International Symposium on Environmental Concerns in Rights-of-Way Management*, 9–13 September 2000, Calgary, Canada.
- ¹⁷² Материал, представленный ВЦМП ЮНЕП.
- ¹⁷³ Freiwald and others, p. 40.

- ¹⁷⁴ A/59/62, пункт 269.
- ¹⁷⁵ E. Duncan, *Oases on the Ocean Floor*, 19 June 2002, WWF Newsroom, имеется на веб-сайте http://www.panda.org/news_facts/newsroom/features/news.cfm?uNewsId=2593&uLangId=1. См. также Butler and others, op. cit., p. 33.
- ¹⁷⁶ Есть мнение, что яркий свет от подводных аппаратов может повредить чувствительные глаза или световоспринимающие органы некоторых представителей жерловой фауны. Baker and others, op. cit., p. 19.
- ¹⁷⁷ Доклад профессора С.К. Джунипера на пятом совещании НКП.
- ¹⁷⁸ S.K. Juniper and L. Glowka, "A code of conduct to conserve and sustainably use hydrothermal vent sites", *InterRidge News*, Spring 2003, vol. 12(1), p. 8.. См. также ниже, пункты 304–305.
- ¹⁷⁹ GESAMP — *A Sea of Troubles*, p. 24.
- ¹⁸⁰ A. P. Negri, L. T. Hales, C. Battershill, C. Wolff and N. S. Webster, "TBT contamination identified in Antarctic marine sediments", *Marine Pollution Bulletin*, Volume 48, Issues 11–12, June 2004, pp. 1142–1144.
- ¹⁸¹ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды, Стокгольм, 5–16 июня 1972 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.73.П.А.14, и исправление), глава I.
- ¹⁸² Резолюция 37/7 Генеральной Ассамблеи, приложение.
- ¹⁸³ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8, и исправления), том I: Резолюции, принятые на Конференции, резолюция 1, приложение I.
- ¹⁸⁴ Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.П.А.1, и исправление), глава I, резолюция 1, приложение.
- ¹⁸⁵ Содержится в приложении к документу ISBA/6/A/18 (13 июля 2000 года).
- ¹⁸⁶ В основу данного раздела положен материал, представленный к настоящему докладу секретариатом КБР.
- ¹⁸⁷ См. решение VII/15 седьмого совещания Конференции сторон КБР.
- ¹⁸⁸ Конвенция предусматривает заключение многосторонних соглашений и меморандумов о взаимопонимании для сохранения мигрирующих видов, перечисленных в приложении II, и управления ими, и несколько таких соглашений и меморандумов конкретно касаются дикой фауны и флоры Мирового океана, в том числе китообразных, черепах, котиков и птиц, мигрирующих по его акваториям. Соглашения о защите морских видов включают: Соглашение по сохранению китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей атлантической акватории; Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей; Меморандум о взаимопонимании относительно мер по сохранению морских черепах атлантического побережья Африки; Меморандум о взаимопонимании относительно сохранения морских черепах и их местообитаний в Индийском океане и Юго-Восточной Азии и управления ими; Соглашение о сохранении альбатросов и буревестников; Соглашение по охране афро-евразийских мигрирующих водно-болотных птиц.
- ¹⁸⁹ Подробнее о видах, занесенных в списки на этом совещании, см. A/58/65, пункт 148.
- ¹⁹⁰ CMS/ScC12/Doc.2.
- ¹⁹¹ CoP13 Doc.60.
- ¹⁹² Подробнее см. в A/59/62, пункты 144–145 и 172–174.
- ¹⁹³ Подробнее о Конвенции в целом см. в A/59/62, пункты 179–181.

- ¹⁹⁴ Ожидается, что Лондонский протокол 1996 года вступит в силу в 2005 году.
- ¹⁹⁵ A/51/116, приложение II.
- ¹⁹⁶ *Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.P.A.1, и исправление), глава I, резолюция 1, приложение.
- ¹⁹⁷ Материал, представленный ВЦМП ЮНЕП.
- ¹⁹⁸ *Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.P.A.1, и исправление), глава I, резолюция 1, приложение, пункт 32.
- ¹⁹⁹ Конвенция о защите Средиземного моря от загрязнения, принятая 16 февраля 1976 года на Конференции полномочных представителей прибрежных государств Средиземноморья по защите Средиземного моря от загрязнения из наземных источников, состоявшейся в Барселоне (Испания). Конвенция вступила в силу 12 февраля 1978 года. Первоначальный текст Конвенции был изменен поправками, принятыми 10 июня 1995 года на Конференции полномочных представителей по Конвенции о защите Средиземного моря от загрязнения и ее протоколам, состоявшейся в Барселоне 9 и 10 июня 1995 года (UNEP (OCA)/MED IG.6/7). Текст Конвенции с поправками, именуемый «Конвенция о защите морской среды и прибрежного региона Средиземноморья», еще не вступил в силу.
- ²⁰⁰ См. A/59/62, пункт 202.
- ²⁰¹ Заявление Джона Робертса от имени ОСПАР на пятом совещании Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права, 7–11 июня 2004 года, Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк.
- ²⁰² Материалы ЮНЕП.
- ²⁰³ В частности, Согласованные меры по сохранению антарктической фауны и флоры (1964 год), принятые согласно статье IX Договора об Антарктике, включают положения о защите антарктической флоры и фауны и запрещают привнесение в район Договора об Антарктике любых видов животных или растений, не являющихся коренными для этого района, за исключением случаев выдачи разрешения. Они были в значительной степени обновлены, и им был присвоен конвенционный статус в приложении II Мадридского протокола.
- ²⁰⁴ Конвенция 1988 года по регулированию освоения минеральных ресурсов Антарктики не вступила в силу, и вместо ее положений действует запрет на горные разработки, сформулированный в Мадридском протоколе.
- ²⁰⁵ См. доклад Генерального секретаря об устойчивом рыболовстве (A/59/298).
- ²⁰⁶ В настоящее время нет сведений о проведении в Антарктике коммерческого промысла морских котиков.
- ²⁰⁷ Приложение IV к Мадридскому протоколу запрещает выбросы нефти и сброс сточных вод, пластика и мусора.
- ²⁰⁸ Согласно приложению V установленные антарктические особо охраняемые районы и антарктические особо управляемые районы.
- ²⁰⁹ Членами Арктического совета являются: Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Финляндия и Швеция.
- ²¹⁰ Информацию о Программе мониторинга приполярного биологического разнообразия см. в пункте 127 выше.
- ²¹¹ См., например, пункт 26 приложения к решению 7/1 Комиссии по устойчивому развитию; пункт 32(c) Йоханнесбургского плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем

уровне по устойчивому развитию; пункт 53 резолюции 57/141 Генеральной Ассамблеи и пункт 54 резолюции 58/240 Генеральной Ассамблеи; решения VII/5 и VI/28 Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии; Дурбанский план действий, разработанный на пятом всемирном конгрессе по паркам Всемирного союза охраны природы (МСОП), сентябрь 2003 года.

²¹² См. UNEP/CBD/COP/7/21, а резюме соответствующих решений — A/59/62, пункты 223–228.

²¹³ См. A/59/122.

²¹⁴ Подробные сведения о содержании проекта кодекса см. A/59/62, пункт 249.

²¹⁵ Заявление Генерального секретаря Международного органа по морскому дну Сатхи Н. Нандана на пятом совещании НКП.

²¹⁶ В нижеследующих пунктах резюмируются моменты раздела, конкретно посвященного уязвимым экосистемам в докладе Генерального секретаря по устойчивому рыболовству (A/59/298), как изложено в пункте 46 резолюции 58/14.

²¹⁷ Michel J. Kaiser and others, “Impacts of fishing gear on marine benthic habitats”, in *Responsible Fisheries in the Marine Ecosystem*, Sinclair & Valdimarsson, eds., 2003, p. 198.

²¹⁸ Например, Норвегия запретила использование любых драгируемых орудий лова для защиты холодноводных кораллов; Новая Зеландия установила закрытые для рыбного промысла зоны на ряде подводных гор.

²¹⁹ Статьи III и VI.

²²⁰ Тексты международных планов действий см. в документах FAO 1999, ISBN 92-5-104332-9, и FAO 2001, ISBN 92-5-104601-8. С этими текстами можно также ознакомиться на веб-сайте FAO по адресу http://www.fao.org/figis/servlet/static?dom=org&xml=ipoas_prog.xml&xp_lang=en&xp_banner=fi&xp_banner=fi.

²²¹ Для целей настоящего доклада термин «региональные рыбохозяйственные организации (РРХО)» охватывает также региональные органы по рыболовству, созданные FAO в соответствии со статьей XIV Устава FAO.

²²² См. A/58/215, пункты 30–39.