



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
4 March 2004
Russian
Original: English

Пятьдесят девятая сессия

Пункт 51(а) первоначального перечня*

Мировой океан и морское право

Мировой океан и морское право

Доклад Генерального секретаря**

Резюме

Настоящий доклад подготовлен по просьбе Генеральной Ассамблеи, которая в пункте 78 своей резолюции 58/240 от 23 декабря 2003 года просила Генерального секретаря представить ей на ее пятьдесят девятой сессии свой годовой всеобъемлющий доклад о событиях и проблемах, относящихся к вопросам океана и морского права. Этот доклад послужит основой для обсуждений на пятом совещании Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морскому праву, который Ассамблея учредила в своей резолюции 54/33 от 24 ноября 1999 года и работу которого она в своей резолюции 57/141 постановила продолжить в течение предстоящих трех лет, чтобы содействовать проведению ежегодного обзора событий, относящихся к вопросам океана. Ассамблея постановила, что основное внимание на пятом совещании будет уделяться новым видам устойчивого морепользования, включая сохранение биологического разнообразия морского дна в районах за пределами национальной юрисдикции и управление этим разнообразием. В докладе приводится также информация о состоянии Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительных соглашений к ней и о декларациях и заявлениях, делаемых государствами на основании статей 287, 298 и 310 Конвенции. В ознаменование десятой годовщины вступления Конвенции в силу в докладе дается обзор практики государств в области использования морских пространств, излагаются события в органах, созданных по

* A/59/50 и Corr 1.

** Настоящий доклад был представлен после установленного срока с целью отразить в нем самые последние события, касающиеся вопросов океана и морского права. Из-за ограничений на листаж в настоящем докладе приводится лишь сжатая информация о важнейших событиях последнего времени и выборочные места из материалов, представленных основными учреждениями, программами и органами. Полные тексты всех материалов помещены на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву: www.un.org/Depts/los.

Конвенции, а также последние события, касающиеся защиты морской среды и безопасности судоходства. Наконец, в докладе разбирается вопрос о создании механизма межучрежденческой координации и сотрудничества. В докладе определяется две основных задачи на будущее: обеспечить, чтобы государства полностью соблюдали положения Конвенции, и обеспечить содействие межучрежденческому сотрудничеству и его активизацию.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения		5
I. Введение	1–4	6
II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней	5–19	7
А. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней	5–8	7
В. Декларация и заявления, предусмотренные статьями 287, 298 и 310 ЮНКЛОС	9–13	8
С. Декларации и заявления, сделанные по статье 47 Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам от 1995 года	14–19	9
III. Морские пространства	20–57	11
А. Обзор практики государств, морские претензии и делимитация морских зон спустя десять лет после вступления Конвенции в силу	20–39	11
В. Вопросы общего характера, касающиеся морских пространств	40–45	15
С. Сдача на хранение и надлежащая публикация	46–54	18
D. Доступ к морю и от него и свобода транзита	55–57	20
IV. Институты, созданные на основании Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву: обзор событий с 1994 года	58–109	21
А. Международный орган по морскому праву	58–70	21
В. Международный трибунал по морскому праву	71–82	24
С. Комиссия по границам континентального шельфа	83–109	26
V. Нарращивание потенциала	110–138	30
А. Общий обзор	110–113	30
В. Важность наращивания потенциала	114–115	32
С. Работа Секретариата	116–131	33
1. Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций	121	34
2. Мемориальная программа стипендий им. Гамильтона Ширли Америке	122–126	34
3. Программа «Трейн-си-коуст»	127–128	35
4. Целевые фонды	129–131	36
D. Работа других организаций	132–138	37
VI. События, связанные с международным судоходством	139–157	39
А. Подготовка моряков и условия работы	139–143	39
В. Перевозка опасных грузов	144–147	40

C.	Безопасность судоходства	148–149	42
D.	Осуществление действующих правил и обеспечение их выполнения	150–155	42
E.	Места для убежища судов	156–157	45
VII.	Охрана и преступность на море	158–171	46
A.	Предупреждение и пресечение актов терроризма, направленных против судоходства	158–161	46
B.	Незаконный оборот оружия массового уничтожения	162	47
C.	Пиратство и вооруженный разбой против судов	163–166	48
D.	Незаконный ввоз мигрантов	167–169	49
E.	Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ . . .	170–171	50
VIII.	Морская среда, морские ресурсы и устойчивое развитие	172–228	51
A.	Защита и сохранение морской среды	172–204	51
1.	Загрязнение с судов	172–178	51
2.	Контроль за вредными и патогенными организмами в балластных водах	179–181	53
3.	Обращение с отходами	182–188	54
4.	Утилизация судов	189–195	56
5.	Региональное сотрудничество	196–204	59
B.	Сохранение морских живых ресурсов и управление ими	205–228	63
1.	Рыбохозяйственная деятельность	205–222	63
2.	Биологическое разнообразие	223–228	68
IX.	Новые виды устойчивого морепользования, включая сохранение биологического разнообразия морского дна в районах за пределами национальной юрисдикции и управление этим разнообразием	229–294	70
A.	Сохранение биологического разнообразия морского дна в районах за пределами национальной юрисдикции и управление этим разнообразием	229–266	70
B.	Морская энергетика	267–285	81
C.	Новые полезные ископаемые и газогидраты	286–294	87
X.	Международное сотрудничество и координация	295–303	90
A.	Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морскому праву	295	90
B.	Механизм межучрежденческого сотрудничества	296–300	90
C.	Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты (ГОМС)	301–303	91
XI.	Выводы	304–307	92

Сокращения

ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ХЕЛКОМ	Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (Хельсинкская комиссия)
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МГО	Международная гидрографическая организация
МОТ	Международная организация труда
ИМО	Международная морская организация
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия (ЮНЕСКО)
МПД	Международный план действий (ФАО)
МСОП	Всемирный (ранее — Международный) союз охраны природы
НРП	незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел
КЗМС	Комитет по защите морской среды (ИМО)
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
Конвенция ОСПАР	Конвенция о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
Конвенция САР	Международная конвенция по поиску и спасанию на море
СОЛАС	Международная конвенция по охране человеческой жизни на море
Конвенция ПДНВ	Международная конвенция о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 года
Конвенция БНА	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 года
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНЕСКО	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
ООН–Хабитат	Программа Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения

I. Введение

1. 16 ноября 2004 года исполняется десятая годовщина вступления в силу Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву («ЮНКЛОС» или «Конвенция») от 10 декабря 1982 года. На сегодняшний день можно насчитать 145 участников Конвенции, включая Европейское сообщество из общего числа государств в 195. Это представляет собой значительный прогресс на пути достижения универсальности после вступления Конвенции в силу через год после сдачи на хранение 60-й ратификационной грамоты, когда участниками Конвенции являлись 68 государств. За прошедшее десятилетие Конвенция выступала как надежная правовая основа для решения всех вопросов и видов деятельности, связанных с Мировым океаном, а также для морепользования.

2. По этой причине 2004 год, возможно, является подходящим временем для проведения обзора событий, происшедших с ноября 1994 года, оценки достижений в работе учреждений, созданных по Конвенции, а также для рассмотрения вопроса о том, каким образом осуществляется эта Конвенция на национальном уровне. В этом контексте осуществление положений Конвенции государствами означает прежде всего включение ее положений в национальное законодательство, либо как единое целое, либо посредством принятия различных законов по разным направлениям; во-вторых, применение на практике этого законодательства административно-управленческим аппаратом; в-третьих, применение единого подхода к решению вопросов Мирового океана, как того требует Конвенция; в-четвертых, активное сотрудничество в деле ее осуществления вместе с другими государствами на двусторонней основе, на региональном и глобальном уровне, либо непосредственно, или же с помощью соответствующих компетентных организаций.

3. Как минимум, все прибрежные государства-участники к настоящему времени уже установили, в соответствии с Конвенцией, исходные линии и морские зоны, на которые они желают выдвинуть свои притязания и документацию о которых они сдали на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций в виде морских карт или перечней географических координат, указывающих границы морских зон, на которые они имеют право. В тех случаях, когда морские границы должны определяться совместно с соседними государствами, соответствующие государства должны рассмотреть вопрос о проведении переговоров и достижении соответствующего соглашения. Следует принимать и применять законы, касающиеся таких вопросов, как судоходство, рыболовство, морские научные исследования, защита окружающей среды и т.п. Помимо всего прочего, государствам следует иметь в виду, что, согласно преамбуле Конвенции, проблемы морского пространства тесно взаимосвязаны и их необходимо рассматривать как единое целое. Такому целостному подходу будет в значительной мере способствовать разработка всесторонней и скоординированной национальной политики по вопросам использования Мирового океана, как, например, политика, уже сформулированная рядом государств. Такая политика будет являться источником основных принципов и подробных программ, которые дадут возможность и послужат толчком для всех государственных ведомств, имеющих отношение к морским вопросам, проводить взаимные консультации и координировать свою работу.

4. Результатом должно являться не только более эффективное управление океанами на национальном уровне, но также и выработка единообразной и последовательной национальной позиции на региональном и глобальном уровнях, которые в свою очередь послужат толчком для установления более тесного сотрудничества между государствами, а также между международными организациями, занимающимися вопросами Мирового океана, что в конечном итоге приведет к более интегрированному и эффективному управлению морскими пространствами на глобальном уровне.

II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней

A. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней

5. По состоянию на 12 февраля 2004 года, после ратификации Канадой 7 ноября 2003 года и присоединения Литвы 12 ноября 2003 года число государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС), включая Европейское сообщество, возросло до 145 (127 прибрежных государств из общего числа в 152 государства и 17 государств, не имеющих выхода к морю из общего их числа, составляющего 42 государства). Канада и Литва также выразили согласие взять на себя обязательства по Соглашению об осуществлении Части XI, доведя тем самым число его сторон до 117.

6. Несмотря на большое число участников, необходимо предпринять дальнейшие усилия, с тем чтобы достичь цели универсального участия, как к тому призвала Генеральная Ассамблея. Из 159 первоначальных сторон ЮНКЛОС, подписавших Конвенцию, 29 из них все еще должны ратифицировать ее¹. Из 38 государств, которые не подписали ЮНКЛОС или же не были независимыми государствами во время открытия ее для подписания, лишь 17 государств присоединились к ней или стали ее правопреемниками. Многие прибрежные государства до сих пор не высказали своего согласия выполнять в обязательном порядке положения Конвенции: пять государств Африканского региона (Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Марокко, Республика Конго и Эритрея); 10 стран Азии (Израиль, Иран (Исламская Республика), Камбоджа, Корейская Народно-Демократическая Республика, Ниуэ, Объединенные Арабские Эмираты, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тимор-Лешти и Турция); четыре государства Европы и Северной Америки (Дания, Латвия, Соединенные Штаты и Эстония) и шесть Латинской Америки и Карибского бассейна (Венесуэла, Доминиканская Республика, Колумбия, Перу, Сальвадор и Эквадор). Представляется, однако, что примерно в 10 государствах, не являющихся сторонами этой Конвенции, осуществляются внутригосударственные процедуры, которые дадут им возможность стать участниками ЮНКЛОС. Развивающиеся государства, не имеющие выхода к морю, в Африке и Центральной Азии также должны ратифицировать ЮНКЛОС или присоединиться к ней, поскольку Часть X Конвенции, регулирующая доступ к морю и от него, а также свободу транзита, представляет собой правовую основу для ведения переговоров об условиях такого доступа и транзита.

7. Двадцати восьми государствам, которые выразили свое согласие выполнять положения ЮНКЛОС до принятия в июле 1994 года Соглашения о Части XI и которые все еще не являются сторонами указанного Соглашения, следует принять необходимые шаги, с тем чтобы присоединиться к нему и тем самым принимать на законных основаниях участие в работе Международного органа по морскому дну.

8. Крупным событием явилась ратификация в 1995 году Европейским сообществом и его 15 государствами-членами² Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам от 19 декабря 2003 года и сдача Генеральному секретарю на хранение их соответствующих ратификационных грамот. Теперь режим этого Соглашения простирается на районы открытого моря, прилежащие к исключительным экономическим зонам (или рыболовным зонам) 51 государства, включая ряд заморских территорий. Учитывая определенные выгоды от совместно установленного и единого правового режима, действующего в определенных районах открытого моря и режима морского рыболовства в таких районах, другие прибрежные государства и государства, ведущие экспедиционный рыбный промысел, еще не являющиеся сторонами этого Соглашения, должны рассмотреть вопрос о своем согласии соблюдать его положения.

В. Декларация и заявления, предусмотренные статьями 287, 298 и 310 ЮНКЛОС

9. Канада и Литва выступили с декларациями относительно выбора процедуры урегулирования споров, касающихся толкования и применения положений ЮНКЛОС, как это предусмотрено в ее статье 287. Канада выбрала Международный трибунал по морскому праву и арбитраж, образуемый в соответствии с приложением VII Конвенции, не указав при этом, решения кого из них будут иметь преимущественную силу. Литва выбрала Международный трибунал по морскому праву и Международный Суд.

10. Что касается пункта 1 статьи 298 ЮНКЛОС, Канада заявила, что она не принимает ни одну из процедур, предусмотренную в разделе 2 Части XV, касающихся споров, упомянутых в пункте 1(a), (b) и (c) статьи 298 ЮНКЛОС (т.е. споров относительно толкования и применения статей 15, 74 и 83, относящихся к делимитации морских границ и споров, касающихся исторических заливов или прав, споров по вопросам военных операций и правоприменительных действий, а также споров, в связи с которыми Совет Безопасности Организации Объединенных Наций осуществляет функции, возложенные на него Уставом Организации Объединенных Наций).

11. Что касается статей 309 и 310 ЮНКЛОС, Канада также заявила, что она не считает себя связанной декларациями или заявлениями, которые исключают или изменяют правовую силу положений Конвенции и что отсутствие реакции со стороны Канады на любую декларацию или заявление не следует понимать как молчаливое согласие с такой декларацией или заявлением.

12. В этом контексте следует напомнить, что Генеральная Ассамблея неоднократно призвала государства согласовать свое национальное законодательство с положениями Конвенции, обеспечить, чтобы все декларации или заявления, с которыми они выступили или выступают при подписании Конвенции, ее рати

фикации или присоединении к ней, ей соответствовали, и отозвать те свои декларации или заявления, которые ей не соответствуют. Стоит напомнить также, что декларации и заявления, как правило, рассматриваются не соответствующими статье 309 (запрещающей оговорки) и статье 310, когда они касаются: а) исходных линий, не проведенных в соответствии с положениями ЮНКЛОС; б) уведомления или разрешения на проход военных кораблей и других судов, использующих свое право мирного прохода; с) не соответствуют положениям ЮНКЛОС относительно: i) проливов, используемых для международного судоходства, включая право транзитного прохода; ii) вод архипелажных государств, в том числе архипелажных исходных линий и прохода по архипелажным водным путям; iii) исключительной экономической зоны или континентального шельфа; iv) делимитации; d) тех положений, цель которых — подчинить толкование или применение ЮНКЛОС национальным законам и правилам, включая конституционные положения.

13. Генеральный секретарь уже отметил, что существует много деклараций, в которых содержатся элементы, не соответствующие положениям статьи 310 или не подкрепляемые какими-либо другими положениями Конвенции или какой-либо нормой международного публичного права. На сегодняшний день, несмотря на неоднократные призывы Генеральной Ассамблеи, ни одна из таких деклараций не была отозвана.

С. Декларации и заявления, сделанные по статье 47 Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам от 1995 года

14. При сдаче на хранение своих соответствующих грамот Европейские сообщество и ее государства-члены сделали заявления в соответствии со статьей 4 приложения IX Конвенции и статьей 47 Соглашения³. Европейское сообщество заявило, что оно принимает права и обязательства государств по Соглашению относительно вопросов, касающихся компетенции, переданной ему государствами-членами, которые являются участниками этого Соглашения. Указанное Соглашение должно применяться в отношении компетенции, переданной Европейскому сообществу, в вопросах территорий, на которые распространяется действие Договора о создании Европейского сообщества, на условиях, изложенных в этом Договоре.

15. Сообщество далее заявило, что его государства-члены передали ему компетенцию в отношении сохранения морских живых ресурсов и управления ими, и что в этой области именно Сообщество принимает соответствующие нормы и правила (соблюдение которых обеспечивают его государства-члены), и что к компетенции Сообщества относятся внешние сделки с третьими государствами или организациями. Эта компетенция применяется к водам, находящимся под национальной юрисдикцией в плане рыболовства, а также в отношении открытого моря. Кроме того, Сообщество заявило, что оно обладает компетенцией принимать меры по регулированию, которой, согласно международному праву, наделено государство флага судна в области определения мер по сохранению морских рыбных запасов и управлению ими, которые применимы к судам флага государств-членов, а также обеспечивать, чтобы государства-члены принимали положения, позволяющие осуществлять указанные меры.

16. Что касается вопросов, относящихся к компетенции его государств-членов, Сообщество объявило, что к такой компетенции относится следующее: меры, применимые к капитанам и другим членам командного состава экипажа рыболовных судов, меры по осуществлению юрисдикции государства флага судна в отношении своих судов в открытом море, в частности положений, связанных с осуществлением и прекращением контроля за рыболовными судами государствами, иными, чем государства флага судна, международное сотрудничество в деле обеспечения соблюдения установленных норм и правил, а также восстановление контроля за своими судами.

17. Сообщество далее заявило, что оно разделяет компетенцию со своими государствами-членами по следующим вопросам: потребности развивающихся государств, научные исследования, меры в портах государств-участников и меры, принимаемые в отношении тех, кто не является членом региональных рыболовных организаций и участником указанного Соглашения. Оно далее указало на те положения Соглашения, которые применяются как к Сообществу, так и к его государствам-членам, и, вместе с государствами-членами, выступило с рядом касающихся толкования заявлений по вопросам употребления терминов, сохранения свободы открытого моря, оснований для юрисдикции, применения односторонних мер, осуществления полномочий государства флага и применения и толкования статьи 21 Соглашения. Что касается применения указанной статьи, Европейское сообщество и его государства-члены заявили, что они исходят из того, что, когда государство флага объявляет, что оно намерено осуществлять свои полномочия в отношении рыболовного судна, под флагом которого это судно плавает, власти инспектирующего государства не должны осуществлять какие-либо дополнительные полномочия согласно положениям статьи 21 в отношении такого судна. Они также отметили, что любой спор, связанный с этим вопросом, должен разрешаться в соответствии с процедурами, предусмотренными в части VIII Соглашения, и что ни одно государство не может ссылаться на такого рода спор с целью сохранить контроль над судном, которое не плавает под его флагом.

18. Кроме того, Европейское сообщество и его государства-члены подчеркнули, что применение силы, как об этом говорится в статье 22, представляет собой исключительную меру, которая должна основываться на строжайшем соблюдении принципа пропорциональности, и что любое злоупотребление ею приводит к международной ответственности государства, осуществляющего инспекцию. Сообщество и его государства-члены далее заявили, что следует доработать соответствующие условия и порядок высадки инспекторов на суда и проведения на них инспекций, с тем чтобы они соответствовали установленным принципам международного права в рамках соответствующих региональных и субрегиональных организаций и договоренностей, относящихся к управлению рыболовством.

19. В своих отдельных декларациях государства-члены упомянули о передаче компетенции Сообществу по определенным вопросам, регулируемым Соглашением, и подтвердили декларацию, с которой выступило Европейское сообщество.

III. Морские пространства

A. Обзор практики государств, морские претензии и делимитация морских зон спустя десять лет после вступления Конвенции в силу

20. Десять лет спустя после вступления Конвенции в силу практика государств в отношении морских зон свидетельствует о твердом намерении придерживаться принципов и норм, установленных ее положениями. В значительной степени 25 прибрежных государств, не являющихся участниками ЮНКЛОС, также признают Конвенцию в качестве источника международного обычного права. Свежая информация, полученная из внутреннего законодательства государств, и заявления, сделанные ими, показывают, что лишь менее 10 государств — в основном неучастники ЮНКЛОС⁴ — претендуют на территориальное море, превышающее 12 морских миль. Вышесказанное представляет собой резкий контраст по сравнению с положением дел, при котором свыше 140 прибрежных государств имеют территориальное море в 12 морских миль или менее, как это предусмотрено ЮНКЛОС, и более 70 государств в настоящее время заявили об установлении 24-мильной прилегающей зоны в соответствии с Конвенцией. Кроме того, более 110 прибрежных государств объявили об установлении исключительной экономической зоны, и в большинстве случаев они осуществляют свои суверенные права и юрисдикцию в соответствии с ЮНКЛОС. Подробную информацию о морских претензиях можно получить на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам⁵.

21. Процесс приведения национального законодательства в соответствие с ЮНКЛОС начался вскоре после ее принятия в 1982 году. В публикации, подготовленной Отделом по вопросам океана и морскому праву в 1994 году, озаглавленной «Морское право: практика государств на момент вступления Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву в силу»⁶, содержится описание 12-летнего процесса осуществления принципов и норм, закрепленных в Конвенции. Можно твердо заявить, что практика государств за последние 10 лет не менее богата и что во многих отношениях преобладают позитивные тенденции. Более 45 прибрежных государств обновили свое законодательство, причем некоторые из них приняли всесторонний подход и промульгировали значительной сложности законодательные акты в виде морских кодексов или законов, касающихся морепользования. Если говорить более конкретно, то по режиму морских зон законодательство в целом соответствует положениям ЮНКЛОС, в частности в том, что касается режимов прохода и морских ресурсов. Отклонения от ЮНКЛОС, как пример, требование о получении предварительного разрешения на проход через территориальное море или исключительную экономическую зону для судов, перевозящих радиоактивные отходы или другие потенциально опасные ядовитые или вредные для здоровья вещества, главным образом относятся к свободе судоходства. Некоторые отклонения также относятся к правам прибрежных государств в том, что касается охраны морской среды в исключительной экономической зоне и проведения морских научных исследований.

22. Кроме того, с ноября 1994 года было заключено более 40 договоров и протоколов к договорам о делимитации морских границ. Прибрежные государства

с перекрывающимися притязаниями также вели переговоры с целью заключения временных договоренностей практического характера впредь до окончательного завершения переговоров о делимитации границ. Некоторые из таких договоренностей были оформлены как двусторонние, наглядными примерами которых являются Договор о Тиморском море и Соглашение о совместном освоении месторождений «Санрайз» и «Трубадур», которые были заключены между Австралией и Тимором-Лешти в 2002 и 2003 годах, соответственно. Ряд споров по делимитации морских границ был урегулирован Международным Судом или арбитражами.

23. Кроме того, ряд нерешенных проблем, связанных с суверенитетом над территорией или островной территорией, перекрывающимися или чрезмерными морскими притязаниями, и в частности географическими трудностями ряда стран, продолжал омрачать отношения между государствами с противоположными или прилежащими побережьями, особенно в полузамкнутых и замкнутых акваториях. В большинстве случаев такие проблемы не переросли в проблемы, которые представляли бы собой угрозу миру и безопасности, однако они продолжали омрачать результативное сотрудничество в деле сохранения рыбных запасов и управления ими, защиты и сохранения морской среды и борьбы с преступностью на море. Для урегулирования таких споров посредством переговоров или в суде, или арбитраже Генеральный секретарь хотел бы решительно призвать заинтересованные стороны сотрудничать друг с другом и заняться поиском временных прагматичных решений, как, например, создание совместных рыболовных зон, совместных районов разработки или совместных механизмов обеспечения соблюдения, с тем чтобы ключевые положения международного морского права по вопросам загрязнения, сохранения рыбных запасов и предотвращения преступности и борьбы с нею не оставались бы нерешенными. Такие договоренности представляют собой элемент превентивной дипломатии и создания доверия, создавая солидную основу для будущих усилий с целью достижения долгосрочных решений. Региональные форумы и совещания, такие, как Конференция по разграничению морских пространств в Карибском бассейне, представляют собой обнадеживающие возможности для представителей прибрежных государств обменяться мнениями и опытом и содействуют лучшему пониманию правовых и технических вопросов, с которыми они сталкиваются.

24. В последнее время внимание Отдела было привлечено к следующим событиям.

25. *Африканский регион.* Сейшельские Острова установили внешние границы исключительной экономической зоны и континентального шельфа посредством принятия постановления от 14 ноября 2002 года (морские зоны (исключительная экономическая зона и континентальный шельф) постановление 2002 года). Для достижения взаимоприемлемого решения относительно территориального спора между Экваториальной Гвинеей и Габоном (по вопросам о суверенитете над островами Мбанье, Кокотье и Конгас в заливе Кориско, делимитации морских границ и проведения сухопутной границы), эти два государства в январе 2004 года согласились на посреднические услуги под эгидой Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Генеральный секретарь назначил посредником Ива Фортье, международного адвоката и бывшего Постоянного представителя Канады при Организации Объединенных Наций.

26. *Азиатский и Южно-Тихоокеанский регион.* Указом № 2002-827 от 3 мая 2002 года Франция установила прямые исходные линии и замыкающие линии заливов, используемые для определения исходных линий, от которых отмеряется ширина французских территориальных вод, прилежащих к Новой Каледонии.

27. После вынесения Международным Судом 17 декабря 2002 года решения (дело о суверенитете над островами Пулау-Лигитан и Пулау-Сипадан (Индонезия/Малайзия) и ввиду того, что Малайзии и Индонезии еще предстоит договориться о морских границах вокруг островов Сипадан и Лигитан в море Сулавеси, две страны договорились относительно временных мер практического характера, таких, как совместное патрулирование в этом районе.

28. В последние месяцы международные службы новостей сообщили о нескольких неразрешенных спорах относительно островных территорий и их морских пространств, как например, относительно суверенитета над архипелагом Спратли, хотя в этом вопросе уже был достигнут некоторый прогресс во время переговоров о кодексе поведения в Южно-Китайском море. В регионе Залива новости в основном касались спора между Исламской Республикой Иран и Объединенными Арабскими Эмиратами относительно островов Абу-Муса и Большой и Малый Томб, включая их территориальные воды, воздушные пространства, исключительные экономические зоны и коралловые рифы. Другой спор, в котором участвуют Исламская Республика Иран, Кувейт, а также Саудовская Аравия, связан с ресурсами газа в прибрежных месторождениях (Араш, Эд-Дурра).

29. *Европейский регион.* Дания издала Административное постановление № 680 от 18 июля 2003 года, которым внесла поправку в административное постановление № 242 от 21 апреля 1999 года относительно делимитации территориального моря Дании.

30. *Регион Средиземного моря.* 3 октября 2003 года Хорватия приняла решение о расширении своей юрисдикции в Адриатическом море. В зоне, обозначенной как «экологическая и рыбоохранная зона Республики Хорватии», хорватский парламент заявил о ресурсах исключительной экономической зоны для целей разведки и разработки, а также сохранения живых ресурсов и управления ими за пределами внешних границ территориального моря и о юрисдикции в отношении морских научных исследований и защиты и сохранения морской среды. Кроме того, Хорватия зарезервировала за собой право провозгласить о введении в действие, когда она будет считать это уместным, других элементов главы IV своего Морского кодекса (исключительная экономическая зона), в соответствии с положениями ЮНКЛОС.

31. Словения выступила с решительным протестом в связи с провозглашением этой экологической и рыбоохранной зоны, заявив, что это решение противоречит взятому по международному праву общему обязательству Хорватии воздерживаться от любых действий, которые могли бы помешать или создать препятствия на пути достижения окончательного согласованного решения вопроса об установлении морской границы между двумя государствами. Словения заявила, что Хорватия тем самым поставила под угрозу достижение окончательного согласованного решения вопроса о морских границах между двумя странами, и что она покушается на район, в отношении которого Республика Словения осуществляет свой суверенитет и суверенные права.

32. Согласно сообщениям, Греция и Турция продолжали свои консультации по вопросу о континентальном шельфе в Эгейском море. Что касается соглашения между Республикой Кипр и Арабской Республикой Египет о делимитации исключительной экономической зоны, подписанного 17 февраля 2003 года (см. A/58/65/Add.1, пункт 30), Турция сообщила Генеральному секретарю о своем возмущении по поводу этого соглашения и заявила, что она не признает его. 19 ноября 2003 года Сирийская Арабская Республика приняла Закон № 28 об установлении и режиме своих морских зон. На основании этого закона ширина территориального моря устанавливается в 12 морских миль и провозглашается 24-мильная прилежащая зона, а также исключительная экономическая зона шириной до 200 морских миль.

33. *Субрегион Черного моря.* 24 декабря 2003 года президенты Российской Федерации и Украины подписали Договор между Российской Федерацией и Украиной о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива и Совместное заявление президента Российской Федерации и президента Украины по Азовскому морю и Керченскому проливу. В этом совместном заявлении они подтвердили свое общее понимание того, что Азовское море и Керченский пролив исторически являются внутренними водами России и Украины и что урегулирование вопросов, относящихся к этой акватории, осуществляется по соглашению между обеими странами в соответствии с международным правом. Согласно Заявлению, российские и украинские военные корабли и торговые суда пользуются свободой судоходства в Азовском море и Керченском проливе; вместе с тем военные корабли под флагом третьих государств могут заходить в Азовское море и проходить через Керченский пролив только по приглашению Российской Федерации или Украины, согласованному с другим прибрежным государством. Две страны приняли решение продолжать переговоры о делимитации морских границ в Азовско-Керченском бассейне и о других отдельных соглашениях, касающихся судоходства, морской экологии и рыболовства.

34. Кроме того, Украина и Румыния продолжали свои переговоры относительно разработки проекта межправительственного соглашения о делимитации своих континентальных шельфов и исключительных экономических зон в Черном море.

35. *Карибский регион.* 13 и 14 октября 2003 года в Мехико (см. также A/58/65/Add.1, пункт 29) состоялась вторая сессия Конференции по разграничению морских пространств в Карибском море. Основная цель этой Конференции заключается в организации регионального форума в целях содействия и поддержки двусторонних переговоров относительно делимитации морских границ, а также использовании его в качестве канала оказания технической помощи.

36. На сессии несколько государств-участников представили информацию о прогрессе, достигнутом в области делимитации их морских границ, которая была включена в повестку дня Конференции. Доминиканская Республика сообщила Конференции о предполагаемых поправках к ее национальному законодательству с целью провозгласить себя архипелажным государством. Конференция также рассмотрела вопросы, связанные с технической помощью и его целевым фондом (о статусе фонда см. пункт 131 ниже). Председатель Конференции предложил, чтобы Конференция рассмотрела возможность объявить

Карибское море зоной мира, без ущерба механизму и форуму, на котором такая инициатива могла бы быть представлена.

37. Несмотря на усилия карибских государств содействовать процессу делимитации морских границ посредством переговоров, остаются многие неурегулированные споры. Одним из ярких примеров такого положения является дело, возбужденное Никарагуа против Колумбии в Международном Суде в связи с «правовыми проблемами, существующими» между двумя государствами «по вопросу о правах на территорию⁸ и делимитацией морских границ в западной части Карибского моря. Никарагуа также просила Суд «определить прохождение единой морской границы между районами континентального шельфа и исключительной экономической зоны, проходящей соответственно между Никарагуа и Колумбией, в соответствии с принципами справедливости и надлежащими обстоятельствами, признанными международным публичным правом, применимым к такому проведению единой морской границы»⁹.

38. 17 февраля 2004 года Барбадос известил Генерального секретаря о том, что после неудачных попыток провести переговоры о делимитации исключительной экономической зоны и континентального шельфа между Барбадосом и Тринидадом и Тобаго, было принято решение передать этот спор на урегулирование согласно обязательной процедуре, влекущей за собой обязательные решения, как об этом говорится в статье 286 ЮНКЛОС, участниками которой являются оба государства. Барбадос также предложил, чтобы стороны предприняли все возможные усилия по достижению временных договоренностей практического характера, без нанесения ущерба окончательному решению вопроса о делимитации, которые касались бы рыболовства жителей Барбадоса в северной части территориального моря вокруг острова Тобаго, где Барбадос, как он утверждает, имеет историческое правооснование на ведение рыбного промысла.

39. 25 февраля 2004 года Гайана информировала Генерального секретаря о том, что после неудачных попыток достичь урегулирования в споре, касающемся делимитации ее морской границы с Суринамом, она приняла решение прибегнуть к обязательным процедурам, предусмотренным ЮНКЛОС, и представить этот спор на урегулирование по арбитражной процедуре, предусмотренной в приложении VII. До образования арбитража Гайана также пыталась воспользоваться временными мерами, предусмотренными Международным трибуналом по морскому праву в статье 290 Конвенции, и обратилась к Суринаму с просьбой воздержаться от любой угрозы или применения вооруженной силы в морской зоне, являющейся предметом спора, от применения каких-либо репрессалий против Гайаны или ее граждан, от какого-либо поведения, которое мешало бы возобновлению разведки в этой зоне, а также от поведения, препятствующего эксплуатации нефтяных месторождений, впредь до достижения справедливых временных договоренностей практического характера.

В. Вопросы общего характера, касающиеся морских пространств

40. ЮНКЛОС представляет собой основной источник международного морского права, в которой ясно изложены права и обязательства государств. Нет никаких сомнений в том, что положения Конвенции являются универсально применимыми к режиму морских зон, в частности в том плане, что не допуска

ется никакое международное признание морских притязаний, превышающих установленные этими положениями границы, и что режим морских зон и юрисдикция, установленные национальным законодательством, должны соответствовать тем, которые предписаны Конвенцией. Кроме того, целый ряд государств дал ясно понять, что не будет признан никакой односторонний акт, будь то декларация или национальное законодательство, которые ставят целью исключить или изменить правовые последствия положений Конвенции, ввиду того, что ЮНКЛОС не допускает никаких оговорок. Хорошо известно, что Конвенция, являясь продуктом сложных переговоров, представляет собой «конечный продукт пакетного решения». По этой причине целостность ЮНКЛОС, особенно в том, что касается морских пространств и их режима, имеет громадное значение для поддержания международного мира и безопасности и ее необходимо сохранить.

41. В недавней практике государств имеются некоторые элементы, которые вызывают беспокойство, особенно в связи с географически запутанными ситуациями. Высказывались мнения о том, что в некоторых регионах провозглашение определенных морских зон, прогнозируемых ЮНКЛОС, будет противоречить некоторым общим обязательствам по международному праву. Генеральный секретарь считает, что права и обязательства, предусмотренные в ЮНКЛОС, не должны зависеть от региона и что не должны устанавливаться никакие дополнительные условия пользования государствами-участниками правами, предусмотренными в Конвенции. Более того, государства — участники ЮНКЛОС обязаны воздерживаться от принятия действий, которые создавали бы помехи другому государству-участнику пользоваться его правами на основании положений Конвенции. ЮНКЛОС не была заключена для исправления географических реалий. С целью частично компенсировать создавшееся положение, Конвенция предусматривает адекватные средства правозащиты в ситуациях, когда государства находятся в неблагоприятном положении, предлагая им воспользоваться специальными положениями, предусмотренными для не имеющих выхода к морю государств, государств, находящихся в географически неблагоприятном положении, а также ее положениями о сотрудничестве государств, граничащих с замкнутыми или полузамкнутыми морями.

42. Что касается осуществления на национальном уровне, еще одним вызывающим беспокойство элементом практики государств является провозглашение де-факто исключительной экономической зоны, замаскированной различными другими наименованиями. Хотя правовой режим таких зон вполне может быть идентичным режиму исключительной экономической зоны или по крайней мере не противоречить ему, введение новых названий может привести к путанице и неуверенности, особенно в том, что касается прав и обязательств других государств. Такой возможной неразберихи можно полностью избежать, поскольку не имеется никаких правовых препятствий для любого государства-участника, в каком бы географическом положении оно ни находилось, провозгласить установление исключительной экономической зоны и использовать термин, который принят в Конвенции. Поскольку государства несут основную ответственность за упорядоченное осуществление морского права и установленного им режима, они должны быть уверены, что не происходит никакой дальнейшей эрозии прав и обязательств, что их действия по осуществлению ЮНКЛОС являются достаточно транспарентными и что все их проблемы дву

сторонних отношений решаются на основе ЮНКЛОС с использованием средств, предоставленных ею.

43. Кроме того, набор прав и обязательств, содержащийся в ЮНКЛОС, должен быть включен в национальное законодательство таким образом, чтобы он удовлетворял общим ожиданиям в плане единообразия примененного правового режима в зонах, на которые распространяются национальный суверенитет и юрисдикция. Во многих странах осуществление положений ЮНКЛОС страдает по причине отсутствия действий. В некоторых случаях даже на национальном уровне нет достаточной транспарентности в плане правовых последствий ратификации Конвенции или присоединения к ней для применения ее положений. Имеются примеры, когда конституционные нормы предусматривают автоматическое включение норм Конвенции во внутригосударственное законодательство, а власти страны не используют установленные средства коммуникаций с целью внести для международного сообщества ясность, в результате чего возникает неуверенность относительно их морских притязаний. Отмечаются также случаи, когда ратификация Конвенции по морскому праву или присоединение к ней не подкрепляются соответствующими законодательными действиями и продолжает оставаться в силе, по крайней мере формально, старое законодательство. Например, многие государства продолжают сохранять свое старое законодательство о континентальном шельфе, в котором используются формулировки, содержащиеся в Женевской конвенции 1958 года. По этой причине во многих государствах усилия по согласованию национального законодательства с положениями ЮНКЛОС далеко не завершены. В этой области Отдел всегда готов оказать консультативные услуги и помощь.

44. Несмотря на серьезные усилия по наблюдению за событиями относительно осуществления положений ЮНКЛОС, сообщению о них и наличие обширной информационной системы, Отдел по вопросам океана и морскому праву все еще сталкивается со значительными трудностями при выполнении своего мандата. За последние несколько лет Отдел предпринял целый ряд важных шагов по обновлению своего фонда материалов об ЮНКЛОС и опубликованию соответствующих данных. Например, по случаю 20-й годовщины ЮНКЛОС Отдел разослал вопросник, реакция на который была весьма вялой: ответы прислали менее одной шестой прибрежных государств-участников. В 2001 году Отдел поместил на своем веб-сайте базу данных о национальном законодательстве, касающемся морских зон и соглашений о морских границах¹⁰. Несмотря на обнадеживающие замечания и хвалебные выступления, ожидаемой реакции от прибрежных государств еще не поступило. Лишь ограниченное число государств, среди них Финляндия, Ирландия и Норвегия, ознакомились с этим сайтом с целью убедиться, что информация является свежей и точной. Польза от такого веб-сайта, предоставляющего глобальный доступ к указанным текстам, не нуждается в пояснениях. Генеральный секретарь хотел бы просить все государства проявить дух сотрудничества в деле обзора информации и обеспечить, чтобы Секретариат имел доступ к самым последним текстам их национального законодательства. Усилиями всех заинтересованных сторон следует оживить добрую традицию регулярных сообщений в Организацию Объединенных Наций прибрежными государствами о новом законодательстве по вопросам морских зон.

45. Вместе с тем, несмотря на недостатки и сохраняющиеся споры относительно суверенитета и делимитации, события последних десяти лет в области

режима морских зон, судя по всему, укрепили позицию ЮНКЛОС и, как представляется, будущая эволюция национальной юрисдикции прочно встанет на путь обеспечения соответствия положениям этого правового документа.

С. Сдача на хранение и надлежащая публикация

46. Осуществление ЮНКЛОС имеет изъян в одной важной области — сдаче на хранение морских карт и координат. В соответствии с ЮНКЛОС прибрежные государства должны сдавать на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций морские карты, показывающие прямые исходные линии и архипелажные исходные линии, а также внешние границы территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа. Вместо этого можно сдавать перечни географических координат пунктов, указывающих геодезические данные. Сдача на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций морских карт или перечней географических координат пунктов представляет собой международный акт государства — участника ЮНКЛОС в целях выполнения упомянутых выше обязательств по сдаче на хранение после вступления ЮНКЛОС в силу. Этот акт является отдельным от других обязательств государств, как например регистрация договоров в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций, даже если договоры о делимитации морских границ могут содержать информацию, требуемую ЮНКЛОС.

47. Цель этих положений является ясной и в целом хорошо понятной: международное сообщество и пользователи морей и океанов должны знать границы морских зон, в которых прибрежное государство осуществляет свой суверенитет или суверенные права и юрисдикцию, поскольку существуют различные правовые режимы. Следовательно, проведение внешних границ континентального шельфа и, там, где это осуществимо, исключительной экономической зоны должно дать международному сообществу возможность определить границы международного района морского дна (Района), на который распространяется режим общего наследия человечества.

48. Ввиду важности должным образом опубликованных морских границ и общественного интереса к наличию такой информации в глобальном масштабе, довольно тревожным является тот факт, что за десять лет после вступления ЮНКЛОС в силу, менее 30 прибрежных государств-участников осуществили это конкретное обязательство, а именно Австралия, Аргентина, Бельгия, Габон, Германия, Гондурас, Испания, Италия, Кипр, Китай, Коста-Рика, Мадагаскар, Мьянма, Науру, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Папуа — Новая Гвинея, Румыния, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельские Острова, Тунис, Уругвай, Финляндия, Чили, Экваториальная Гвинея, Ямайка и Япония. Последней сдачей на хранение, которая произошла во второй половине 2003 года, явилась сдача на хранение Норвегией перечня географических координат пунктов, определяющих внешние границы территориального моря вокруг материковой части Норвегии, Свальбарда и Ян-Майена, а также точек, как это указано в положениях, касающихся базисных линий. Вышеуказанные государства заслуживают похвалы за своевременные действия, особенно когда, как и Норвегия, они приступили к сдаче на хранение почти сразу же после принятия соответствующего национального законодательного акта.

49. В общем и целом ситуация с нанесением на карты морских границ, где осуществляется национальная юрисдикция, остается неблагоприятной по причине отсутствия действий со стороны большинства прибрежных государств — участников Конвенции. Секретариат получает многочисленные запросы относительно официальных морских границ. Учитывая большой объем уже накопленной информации относительно договоров о делимитации морских границ, зарегистрированных в Секретариате согласно Уставу, Генеральный секретарь хотел бы предложить считать всю соответствующую информацию (морские карты и перечни географических координат пунктов), содержащуюся в этих соглашениях и удовлетворяющую требования ЮНКЛОС, предъявляемые к сдаче на хранение, как сданную на хранение Генеральному секретарю в соответствии с Конвенцией. Однако Генеральный секретарь не может вынести такое решение и, до принятия решения по этому вопросу, государства-участники должны продолжать предпринимать все усилия по сдаче на хранение, при первой возможности, информации о делимитации границ, а также об исходных линиях и внешних границах их морских зон.

50. В последнее время возникла еще одна проблема, касающаяся сдачи на хранение: технические стандарты сбора, хранения и распространения сданной на хранение информации. Согласно просьбе, содержащейся в резолюции 49/28 Генеральной Ассамблеи от 6 декабря 1994 года, Отдел по вопросам океана и морскому праву, являясь ответственным головным подразделением Секретариата Организации Объединенных Наций, создал возможности для хранения депонируемых морских карт и перечней географических координат, а также разработал систему распространения такой информации с целью помочь государствам в осуществлении ими своих обязательств по надлежащей публикации такой информации. Отдел осуществляет это по различным каналам — с помощью уведомлений о морских зонах (распространено до настоящего времени 45 таких уведомлений), посредством информационного циркуляра по морскому праву (18 циркуляров уже распространено), бюллетеней по морскому праву (опубликовано 53 номера), а также через его веб-сайт. Вместе с тем, по причине быстро развивающейся технологии и предстоящего цифрового (электронного) нанесения информации на морские карты, представляется целесообразным, чтобы Секретариат координировал разработку своих цифровых баз данных таким образом, который был бы совместим и дополнял продукцию, выпускаемую географической информационной системой (ГИС), подготавливаемую международными и национальными учреждениями. Конечной целью Отдела, который в силу резолюций ЮНКЛОС и Генеральной Ассамблеи является назначенным хранителем информации, касающейся базисных линий и морских границ, является распространение официальных данных о юрисдикционных элементах таким образом, который гладко интегрировал бы их в цифровые морские карты в формате реального времени. От этого получили бы большую выгоду пользователи морей и океанов, которые осуществляют судоходство, рыболовство и другие виды деятельности, связанные с океаном, и которые, естественно, больше всех других заинтересованы в получении информации, сданной на хранение. В разработке необходимых технических стандартов Отделу могла бы оказать помощь дискуссионная группа в составе национальных экспертов, занимающихся составлением цифровых морских карт.

51. Что касается надлежащей публикации, то следует напомнить, что в соответствии с пунктом 3 статьи 21 ЮНКЛОС прибрежные государства-участники

должным образом опубликовывают все законы и правила, которые они могут принимать по вопросам мирного прохода через территориальное море, а также в отношении различных видов использования морей и океанов и видов деятельности, таких, как безопасность судоходства и регулирование движения судов; защита кабелей и трубопроводов, сохранение живых ресурсов моря, предотвращение нарушений законов и правил рыболовства прибрежного государства; сохранение окружающей среды и предотвращение, сокращение и сохранение под контролем ее загрязнения и морские научные исследования.

52. Помимо этого, государства-участники, граничащие с проливами, обеспечивают надлежащую публикацию законов и правил, касающихся транзитного прохода через проливы, в отношении безопасности судоходства и регулирования движения судов, законов и правил, относящихся к предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения окружающей среды, предотвращению незаконного рыбного промысла и погрузки или разгрузки любых товаров, валюты или лиц в нарушение таможенных, фискальных, иммиграционных и санитарных законов и правил государств, граничащих с проливами.

53. Отдел стремится оказывать помощь государствам в выполнении их других обязательств, связанных с надлежащей публикацией, которые предусмотрены в Конвенции. Эти обязательства относятся ко всем законам и правилам, принимаемым прибрежным государством по вопросам мирного прохода через территориальное море (статья 21(3)), и всем законам и правилам, принимаемым государствами, граничащими с проливами и относящимися к транзитному проходу через проливы, используемые для международного судоходства (статья 42(3)). Только 12 прибрежных государств обратились к Отделу с просьбой об оказании помощи в этой области; с 2000 года таких просьб не поступало. Тем не менее Отдел в ходе проведения своих исследований обнаружил ряд случаев принятия национальных законодательных актов, касающихся прохода, о которых международное сообщество, по-видимому, имеет очень мало информации, если вообще располагает таковой.

54. Обязательства надлежащей публикации информации о морских путях и схемах разделения движения судов осуществляются через посредство механизмов Международной морской организации (ИМО).

D. Доступ к морю и от него и свобода транзита

55. Проблемы, связанные с практическим осуществлением общепризнанного права на доступ к морю и от него и на свободу транзита, продолжают оставаться на повестке дня системы Организации Объединенных Наций в числе важнейших проблем развития.

56. 23 декабря 2003 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 58/201, озаглавленную «Алматинская программа действий: удовлетворение особых потребностей развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, в новых глобальных рамках для сотрудничества в области транзитных перевозок между не имеющими выхода к морю развивающимися странами и развивающимися странами транзита». В этой резолюции Генеральная Ассамблея приняла к сведению доклад Генерального секретаря об итогах Международной конференции министров развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита и стран-доноров и представителей международных учрежде

ний, занимающихся вопросами финансирования и развития, по вопросу о сотрудничестве в области транзитных перевозок¹¹, которая состоялась в Алматы 28–29 августа 2003 года, утвердила Алматинскую программу действий¹² и призвала к ее полному и эффективному осуществлению. В отдельном решении¹³ Ассамблея также приняла к сведению доклад, подготовленный Генеральным секретарем Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, о системах транзита в государствах, не имеющих выхода к морю, в Центральной Азии и соседних развивающихся странах транзита (A/58/209).

57. Недавно поступило сообщение еще об одном событии, касающемся Боливии, которая на нескольких крупных региональных и двусторонних совещаниях подняла вопрос о ее доступе к морю, в попытке начать диалог столетней давности относительно требования Боливии выделить ее в суверенное пользование выход к тихоокеанскому побережью.

IV. Институты, созданные на основании Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву: обзор событий с 1994 года

A. Международный орган по морскому дну

58. Международный орган по морскому дну является автономной международной организацией, созданной на основании ЮНКЛОС¹⁴. Она является организацией, через посредство которой государства — участники Конвенции организуют и контролируют деятельность в Районе, в частности в том, что касается управления ресурсами Района¹⁵. Орган начал существовать с 16 ноября 1994 года после вступления Конвенции в силу.

59. Первая основная сессия Органа состоялась в 1995 году и была разбита на три части, причем работа ее в основном была посвящена принятию Правил процедуры Ассамблеи и создания Совета Органа в соответствии с положениями Конвенции и сложной формулы, содержащейся в пункте 15 раздела 3 приложения к Соглашению 1994 года об осуществлении Части XI Конвенции («Соглашение»). После создания Совета был составлен список кандидатов для избрания Генерального секретаря Органа, и этот список был представлен Ассамблее. Генеральный секретарь Ассамблеи был выбран в марте 1996 года на первоначальный период в четыре года, и Орган начал свою деятельность в качестве автономной международной организации в июне 1996 года, когда к нему отошли расположенные в Кингстоне помещения и службы, которые ранее занимало Кингстонское отделение Организации Объединенных Наций по морскому праву.

60. До конца 1997 года административные расходы Органа покрывались из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций. Вышеуказанное осуществлялось на основании пункта 14 раздела 1 приложения к Соглашению, которое предусматривает, что до конца года, следующего за годом вступления Соглашения в силу, административные расходы Органа покрываются за счет бюджета Организации Объединенных Наций. После этого административные расходы Органа покрываются за счет взносов, устанавливаемых для его членов, включая любых членов на временной основе, до тех пор, пока Орган не

станет располагать достаточными средствами на покрытие этих расходов. Соглашение вступило в силу 28 июля 1996 года.

61. Первоначальные служебные задачи, поставленные перед Органом, включали в себя следующее¹⁶:

- рассмотрение окончательного доклада Подготовительной комиссии для Международного органа по морскому дну и Международного трибунала по морскому праву;
- деятельность в развитие решений Подготовительной комиссии относительно зарегистрированных первоначальных вкладчиков;
- рассмотрение Соглашения между Органом и правительством Ямайки о штаб-квартире Органа;
- рассмотрение Протокола о привилегиях и иммунитетах Органа;
- рассмотрение Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Органом;
- передача имущества и документов Подготовительной комиссии Органу;
- временный бюджет и финансовые организации;
- организация Секретариата Органа.

62. По просьбе Органа ему предоставили 24 октября 1996 года статус наблюдателя в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций¹⁷. В 1997 году Орган заключил соглашение о взаимоотношениях с Организацией Объединенных Наций. Это соглашение устанавливает механизм тесного сотрудничества между двумя организациями в целях обеспечения эффективной координации деятельности и избежания ненужного дублирования в работе и развития сотрудничества по кадровым вопросам, а также относительно конференционного обслуживании, включая письменный и устный перевод на условиях возмещения расходов.

63. После создания Органа одной из его неотложных задач явилась легитимация статуса зарегистрированных первоначальных вкладчиков путем рассмотрения их заявок на утверждение рабочих планов разведки ресурсов в соответствии с Частью XI Конвенции и Соглашения посредством заключения с ними контрактов на разведку¹⁹. Одной из серьезных проблем, возникших на одиннадцатой сессии третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, явился вопрос о защите сделанных в предварительном порядке инвестиций в разработку полезных ископаемых морского дна до принятия Конвенции. В резолюции II Заключительного акта предусмотрена регистрация Подготовительной комиссией определенных государств и субъектов в качестве первоначальных вкладчиков по выполнению ими определенных условий²⁰. К концу заключительной сессии Подготовительной комиссии Генеральный комитет зарегистрировал семь первоначальных вкладчиков²¹.

64. В соответствии с пунктом 6(a)(ii) раздела 1 приложения к Соглашению зарегистрированный первоначальный вкладчик имеет право просить утвердить план работы на разведку в течение 36 месяцев со дня вступления Конвенции в силу, т.е. к 16 ноября 1997 года. Согласно этому положению 19 августа 1997 года все семь первоначальных вкладчиков представили Генеральному

секретарю Органа просьбы об утверждении их планов работы на разведку. Юридическая и техническая комиссия Органа рассмотрела эти просьбы об утверждении планов работы. По каждой просьбе Комиссия установила, что требования Соглашения были соблюдены. Затем Совет Органа, действуя по рекомендациям Комиссии, отметил, что в соответствии с пунктом 6(a)(ii) раздела I приложения к Соглашению планы работы на разведку, представленные семью первоначальными вкладчиками, считаются утвержденными, и попросил Генерального секретаря принять необходимые шаги с целью оформления этих планов работы в виде контрактов, включающих в себя применимые обязательства, предусмотренные положениями Конвенции, Соглашения и резолюции II и соответствующие правилам поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе, а также стандартной форме контракта.

65. Юридическая и техническая комиссия подготовила проект правил поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе, основанный на ранее проделанной работе Специальной комиссией 3 Подготовительной комиссии и с учетом последующих событий. Этот проект был представлен в Совет в марте 1998 года и после тщательного рассмотрения был утвержден Советом и одобрен Ассамблеей Органа 13 июля 2000 года²². Вслед за утверждением правил в 2001–2002 годах Орган заключил контракты со всеми семью первоначальными вкладчиками. Эти контракты заключены на срок в 15 лет, и они предусматривают возможность пересмотра программы работы каждые пять лет.

66. В правилах, в частности, содержатся четкие положения относительно защиты и сохранения морской среды. Контракторы обязаны принимать необходимые меры в целях предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения и других опасностей для морской среды, вытекающих из его деятельности в Районе, насколько это реально возможно с применением наилучшей имеющейся у него технологии²³. Следуя этим требованиям, Орган разработал для контракторов «рекомендации, которыми следует руководствоваться» при оценке возможных последствий для окружающей среды их деятельности, связанной с разведкой.

67. В августе 1998 года представитель Российской Федерации обратился к Органу с просьбой принять нормы, правила и процедуры разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок²⁴. Как полиметаллические сульфиды, так и железомарганцевые корки имеют высокую степень концентрации металлов, в том числе меди, кобальта, никеля и цинка, а также драгоценных металлов, включая золото и серебро (см. пункт 286 ниже). На своей девятой сессии в августе 2003 года Совет напомнил о том, что, поскольку просьба относительно принятия правил для данных ресурсов была подана в соответствии с положениями Конвенции и Соглашения, следует приложить все усилия к тому, чтобы разработать и своевременно рассмотреть проект таких правил с учетом необходимости обеспечить, чтобы проект был технически обоснован и чтобы у Юридической и технической комиссии было достаточно времени для всестороннего рассмотрения связанных с этим сложных научных вопросов. Было принято решение оставить этот вопрос на рассмотрение его следующей сессии параллельно с продолжающейся разработкой проекта правил Юридической и технической комиссией²⁵.

68. Орган разработал новый метод сотрудничества с учеными, исследователями и учреждениями в области сбора и распространения данных и информа

ции. Проведение серии коллоквиумов и семинаров по выбранным специальным проблемам обеспечивает достижение непрерывного прогресса. В проводимых Органом семинарах и совещаниях участвуют международно признанные ученые, эксперты, исследователи и члены Юридической и технической комиссии, а также представители контракторов, прибрежной горнодобывающей промышленности и государств-членов. Такой порядок позволяет организовать сбор данных и информации из первоисточников, которые хранятся в базе данных Органа. Документы указанных семинаров имеются у Органа²⁶.

69. Орган начал также оценку имеющихся данных и информации относительно зарезервированных районов для своего будущего использования. Первоначальный обзор и оценка имеющихся данных вскрыла расхождения и недостающие элементы. По этой причине Орган созвал совещание экспертной группы ученых, включая ученых из стран контракторов, для составления предварительных предложений относительно создания геологической модели для зоны разломов Кларион — Клиппертон. Стратегия и рабочая программа для этой модели была доработана во время проведения шестого семинара Органа, который состоялся в Нанди (Фиджи) в мае 2003 года.

70. В августе 1999 года Орган заключил с принимающей страной Соглашение о штаб-квартире. В ноябре 2003 года Орган также заключил с принимающей страной дополнительное соглашение относительно организационных вопросов, связанных с эксплуатацией зданий и помещений и других расходов. В 1998 году Ассамблея Органа приняла Протокол о привилегиях и иммунитетах Международного органа по морскому дну. 1 мая 2003 года Нигерия стала десятым членом Органа из числа тех, кто ратифицировал Протокол или присоединился к нему, и, таким образом, в соответствии с пунктом 1 статьи 18 этот Протокол вступил в силу 31 мая 2003 года. Протокол касается привилегий и иммунитетов Органа по тем вопросам, которые не охватываются ЮНКЛОС, и он является дополнительным правовым документом к Соглашению о штаб-квартире. Орган принял свои Финансовые положения и Правила и положения о персонале²⁷.

В. Международный трибунал по морскому праву²⁸

71. Международный трибунал по морскому праву является независимым юридическим органом, созданным по Конвенции для целей разрешения споров, возникающих в связи с интерпретацией Конвенции или применения ее положений. Ее штаб-квартира находится в Гамбурге (Германия). К компетенции Трибунала относятся все споры, представляемые ему в соответствии с Конвенцией и Соглашением 1994 года об осуществлении Части XI Конвенции, и распространяется на все вопросы, конкретно предусмотренные в любом другом соглашении, которое наделяет этот Трибунал соответствующей компетенцией. Трибунал открыт для государств — участников Конвенции, а в некоторых случаях, для субъектов, иных чем государства-участники (как, например, международные организации и физические или юридические лица).

72. Трибунал функционирует в соответствии с положениями, содержащимися в Конвенции, ее Статуте (Приложение VI к Конвенции) и его Регламенте. При рассмотрении представленных ему дел Трибунал руководствуется статьей 49

Регламента²⁹, в которой предусматривается, что дела в Трибунале рассматриваются без ненужной задержки или неоправданных расходов.

73. Трибунал образовал следующие камеры: камеру упрощенного производства, камеру по спорам, связанным с рыболовством, и камеру по спорам, касающимся окружающей среды. Трибунал может также образовать камеру для рассмотрения конкретного дела, если стороны обратятся с такой просьбой. Споры, касающиеся деятельности в Международном районе морского дна, представляются в камеру по спорам, касающимся морского дна Трибунала, которая была образована в соответствии с разделом 5 Части XI Конвенции и статьей 14 Статута и которая состоит из 11 судей.

74. Если стороны не решат иначе, юрисдикция Трибунала является обязательной по делам, касающимся незамедлительного освобождения судов и их экипажей на основании статьи 292 Конвенции, и в отношении просьб о принятии временных мер впредь до образования арбитража на основании пункта 5 статьи 290 Конвенции.

75. Трибунал состоит из коллегии в составе 21 независимого члена, избранных из числа лиц, пользующихся самой высокой репутацией беспристрастности и справедливости и являющихся признанными авторитетами в области морского права. Первые выборы состоялись 1 августа 1996 года на пятом совещании государств-участников³⁰. После этого пять выборов происходили в соответствии со статьями 5 и 6 Статута Трибунала³¹.

76. Официальная инаугурация Трибунала состоялась в Гамбурге 18 октября 1996 года. Принимающая страна предоставила временные помещения для Трибунала до завершения строительства постоянных помещений Трибунала. 3 июля 2000 года состоялась официальная церемония открытия здания штаб-квартиры Трибунала, на которой присутствовал Генеральный секретарь. Соглашение о штаб-квартире между Трибуналом и Германией еще не заключено.

77. Бюджет Трибунала образуется из взносов государств — участников Конвенции и принимается на совещании государств-участников. Первый бюджет Трибунала был принят на финансовый период с августа 1996 года по декабрь 1997 года. После этого бюджет Трибунала подготавливался на ежегодной основе³². На тринадцатом совещании государств-участников были приняты Финансовые положения Трибунала. В соответствии с Финансовыми положениями, которые вступили в силу 1 января 2004 года³³, Трибунал будет подготавливать двухгодичные бюджеты, начиная с финансового периода 2005–2006 годов.

78. Помимо своей судебной работы, Трибунал проводит две административные сессии в год для рассмотрения внутриорганизационных вопросов Трибунала, в том числе финансовых, административных и кадровых, а также правовых вопросов, связанных с его судебными функциями.

79. Трибунал пользуется статусом наблюдателя в Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций и он заключил соглашение о сотрудничестве и взаимоотношениях с Секретариатом Организации Объединенных Наций. Он также заключил административные соглашения о сотрудничестве с рядом организаций и органов³⁴. На основании соглашения о взаимоотношениях с Организацией Объединенных Наций Трибунал заключил в 2002 году соглашение, в силу которого Отдел Организации Объединенных Наций по вопросам океана действует в качестве отделения по связям Трибунала в Нью-Йорке.

80. Соглашение о привилегиях и иммунитетах Трибунала было принято на седьмом совещании государств-участников и оно было открыто для подписания в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 1 июля 1997 года³⁵. На сегодняшний день 13 государств ратифицировали это соглашение или присоединились к нему.

81. На рассмотрение Трибунала были представлены следующие дела: дело о судне «Сайга» (Сент-Винсент и Гренадины против Гвинеи), незамедлительное освобождение; дело «Сайга» (№ 2) (Сент-Винсент и Гренадины против Гвинеи); дело о южном голубом тунце (Новая Зеландия против Японии; Австралия против Японии), временные меры; дело о судне «Камоуко» (Панама против Франции), незамедлительное освобождение; дело о судне «Монте Конфурко» (Сейшельские Острова против Франции), незамедлительное освобождение; дело о сохранении и устойчивой эксплуатации запасов меч-рыбы в юго-восточной части Тихого океана (Чили/Европейское сообщество); дело о судне «Грэнд принс» (Белиз против Франции), незамедлительное освобождение; дело о судне «Чаисири рифер-2» (Панама против Йемена), незамедлительное освобождение; дело о заводе СОТ (Ирландия против Соединенного Королевства), временные меры; дело о судне «Волга» (Российская Федерация против Австралии), незамедлительное освобождение; дело о расширении Сингапуром прибрежной полосы в проливе Джохор и вокруг него (Малайзия против Сингапура), временные меры³⁶.

82. В своей резолюции 58/240 от 23 декабря 2003 года Генеральная Ассамблея с удовлетворением отметила «сохраняющийся вклад [Трибунала] в мирное урегулирование споров в соответствии с частью XV Конвенции» и подчеркнула «важную роль и авторитет Трибунала в вопросах толкования и применения Конвенции и Соглашения».

С. Комиссия по границам континентального шельфа

83. Эта Комиссия была создана после вступления Конвенции в силу. В приложении II к Конвенции содержатся положения, касающиеся ее создания и функций. Этими функциями являются следующие: а) рассмотрение представляемых прибрежными государствами данных и других материалов относительно внешних границ континентального шельфа в районах, где эти границы выходят за пределы 200 морских миль и вынесение рекомендаций в соответствии со статьей 76 и Заявлением о понимании, принятым 29 августа 1980 года третьей Конференцией Организации Объединенных Наций по морскому праву³⁷; б) предоставление научно-технических консультаций по просьбе заинтересованного прибрежного государства в ходе подготовки таких данных.

84. В соответствии со статьей 76(8) Комиссия дает прибрежным государствам рекомендации по вопросам, касающимся установления внешних границ их континентального шельфа за пределами 200 морских миль. Границы континентального шельфа, установленные прибрежным государством на основе указанных рекомендаций, являются окончательными и для всех обязательны.

85. На пятом совещании государств-участников была достигнута договоренность о том, что выборы членов Комиссии состоялся в марте 1997 года³⁸, с тем чтобы ряд государств-членов могли завершить процесс ратификации.

86. Комиссия провела свою первую сессию в июне 1997 года³⁹. На протяжении нескольких сессий Комиссия сосредоточивала свое внимание на принятии целого ряда основных документов как по вопросам, касающимся своих собственных процедур, так и по вопросам оказания прибрежным государствам помощи в подготовке их представлений.

87. Комиссия начала разработку своих правил процедуры и завершила работу над первым вариантом в 1997 году (CLCS/3). Два вопроса были переданы на рассмотрение следующего совещания государств-участников для замечаний до окончательного принятия этих правил в 1998 году⁴⁰. Два последующих варианта были приняты в 1998 году. В мае 2000 года Комиссия начала обсуждение вопроса о конфиденциальности, который завершился принятием в феврале 2001 года пересмотренных правил процедуры (CLCS/3/Rev.3).

88. Порядок работы Комиссии был разработан и принят в 1997 году на ее второй сессии (CLCS/L.3).

89. В мае 2001 года была принята внутренняя процедура подкомиссии, которой надлежит пользоваться при рассмотрении представлений прибрежных государств (CLCS/L.12).

90. Во время второй сессии началась также подготовительная работа над Научно-техническим руководством Комиссии, которое предназначалось для оказания помощи прибрежным государствам в подготовке ими представлений относительно внешних границ их континентального шельфа. Для определения используемых при этом критериев требуются сложные научно-технические данные. В 1998 году это Руководство (CLCS/L.6) было принято в предварительном порядке, чтобы дать возможность членам Комиссии подробнее изучить его и получить по нему замечания от государств. Была также достигнута договоренность о том, что до официального принятия этого Руководства на пятой сессии, оно может использоваться в предварительном порядке. Ряд государств направили Комиссии письма, содержащие их замечания по Руководству, которые были рассмотрены до того, как Руководство было окончательно доработано. В мае 1999 года Комиссия приняла окончательный текст Руководства (CLCS/11 и Add.1).

91. В начале своей седьмой сессии в мае 2000 года Комиссия провела заседание открытого состава с целью довести до сведения лиц, ответственных за разработку политики, и юридических советников информацию о том, какие выгоды могли бы получить прибрежные государства в результате осуществления положений статьи 76, а также объяснить экспертам-океанологам, участвующим в подготовке представлений, как, по мнению Комиссии, могут использоваться на практике положения этого Руководства.

92. Опубликование основных документов, подготовленных Комиссией и особенно Научно-технического руководства, имело такое огромное значение для прибрежных государств в деле подготовки их представлений, что на десятом совещании государств-участников было принято решение считать датой начала отсчета десятилетнего периода, предусмотренного в статье 4 приложения II Конвенции для подготовки представлений в Комиссию, дату 13 мая 1999 года для тех государств, для которых Конвенция вступила в силу до этой даты⁴¹. Тем самым первый крайний срок для прибрежных государств был сдвинут с 2004 на 2009 год.

93. Хотя профессиональная подготовка как таковая не является одной из функций Комиссии, ее члены считали, что оказание помощи прибрежным государствам, особенно развивающимся и наименее развитым государствам, в подготовке их представлений является важной задачей. Следовательно, Комиссия занималась осуществлением таких мер, как упорядочение и облегчение профессиональной подготовки, а также разработки планов подготовки и мобилизации усилий по созданию добровольных целевых фондов. В августе–сентябре 2000 года Комиссия завершила разработку схемы подготовительного курса, предназначенного для оказания государствам помощи в подготовке их представлений (CLCS/24 и Согг.1), и вопросы, связанные с подготовкой, продолжают оставаться на повестке дня следующих сессий Комиссии.

94. 20 декабря 2001 года Российская Федерация сделала свое представление в Комиссию — первое, полученное Органом со времени его создания в 1997 году. В этом представлении содержались данные и другая информация относительно предложенных Российской Федерацией внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль в центральной части Северного Ледовитого океана, в Баренцевом и Беринговом морях и в Охотском море.

95. Генеральный секретарь разослал сообщение всем государствам — членам Организации Объединенных Наций, с тем чтобы довести до широкой общественности координаты предполагаемых внешних границ континентального шельфа согласно представлению, сделанному Российской Федерацией. В ответ на вербальную ноту поступили сообщения из Канады, Дании, Японии, Норвегии и Соединенных Штатов Америки.

96. Содержание этих сообщений было разослано всем государствам-членам и сообщено в Комиссию на ее десятой сессии в марте–апреле 2002 года. Главным пунктом повестки дня этой сессии явилось рассмотрение указанного представления Российской Федерации. Пленарные заседания Комиссии состоялись с 25 по 28 марта, на которых была создана подкомиссия для рассмотрения этого представления и подготовки рекомендаций Комиссии. Подкомиссия провела свое совещание с 28 марта по 12 апреля и постановила продолжить обсуждения с 10 по 14 июня после получения дополнительной информации, запрошенной у Российской Федерации относительно ее представления. Рекомендации подкомиссии были препровождены через секретариат одиннадцатой сессии Комиссии, которая состоялась с 24 по 28 июня 2002 года.

97. Ввиду приближающегося истечения первого пятилетнего срока Комиссии 15 июня 2002 года, на двенадцатом совещании государств — участников Конвенции⁴² 23 апреля 2002 года состоялись выборы 21 члена Комиссии. Одиннадцатая сессия отметила начало пятилетнего срока службы вновь избранных членов Комиссии. После внесения некоторых поправок рекомендации Комиссии, представленные подкомиссией, были приняты Комиссией консенсусом и переданы Российской Федерации и Генеральному секретарю.

98. На двенадцатой сессии Комиссии (с 28 апреля по 2 мая 2003 года) были рассмотрены вопросы упорядочения правил процедуры, вопросы конфиденциальности при рассмотрении представлений, а также содержание рекомендаций, выносимых Комиссией прибрежным государствам, и вопросы, относящиеся к консультативному обслуживанию прибрежных государств и профессиональной подготовке.

99. Тринадцатая сессия Комиссии должна состояться с 26 по 30 апреля 2004 года. Поскольку в соответствии с правилами процедуры Комиссии никаких представлений от прибрежных государств не было получено Комиссией вовремя для рассмотрения на этой сессии, за сессией не последует совещание подкомиссии. Четырнадцатая сессия Комиссии состоится с 30 августа по 3 сентября 2004 года. Если представление будет вовремя получено для рассмотрения на этой сессии, то за ней последует двухнедельное совещание подкомиссии.

100. Комиссия продолжит обзор своих процедурных и организационных документов на предмет согласования их положений. На своей недавней сессии Комиссия приняла решение объединить положения оперативного характера, содержащиеся в Порядке работы Комиссии (CLCS/L.3), с внутренней процедурой подкомиссии (CLCS/L.12) в один документ с редакционными поправками. Правила процедуры Комиссии будут по-прежнему оставаться отдельным документом (CLCS/L.3/Rev.3 и Согг.1).

101. Еще одним решением, принятым Комиссией на своей недавней сессии, явилось решение сделать ее работу более транспарентной и включить в свои рекомендации резюме, содержащее общее описание расширенного континентального шельфа, а также набор координат и наглядных морских карт, если понадобится, для определения линии, очерчивающей внешние границы, рекомендованные Комиссией. По мнению Комиссии, такое решение вопроса может снять, по крайней мере частично, озабоченность некоторых заинтересованных сторон относительно фактологической информации о научных данных и материалах, содержащихся в представлениях, а также основы анализа, проводимого Комиссией при применении требований статьи 76 ЮНКЛОС.

102. В соответствии с положениями пункта 1(b) статьи 3 Приложения II к Конвенции, которая возлагает на Комиссию обязанность предоставлять научно-технические консультации по просьбе прибрежных государств в ходе подготовки ими их представлений, Комиссия выразила свою готовность предоставлять такие консультации, если в этом есть необходимость. Информацию относительно этой функции Комиссии можно получить на веб-странице Комиссии на веб-сайте Отдела по адресу: www.un.org/Depts/los/clcs_new/clcs_home.htm.

103. Для оказания дальнейшей помощи государствам в деле подготовки представлений относительно внешних границ континентального шельфа Отдел по вопросам океана и морскому праву в настоящее время готовит руководство по подготовке персонала с участием двух координаторов, которые являются членами Комиссии. Ожидается, что такое руководство будет издано в качестве публикации Организации Объединенных Наций.

104. В ответ на вербальную ноту Отдела в адрес заинтересованных прибрежных государств, в которой содержалась просьба к ним указать примерные сроки подачи ими их представлений в Комиссию, с тем чтобы Отдел мог закончить необходимую подготовку для их приема и рассмотрения, три государства сообщили Секретариату, что их представления планируется подготовить в течение последующих трех лет. Ирландия намерена представить информацию относительно внешних границ своего континентального шельфа за пределами 200 морских миль в 2005 году, Пакистан — в 2007/08 году, а Шри-Ланка — в 2007 году. Два других государства ответили, что достигнут определенный про

гресс в деле подготовки их представлений, однако на данном этапе они не могут сообщить о предполагаемой дате завершения указанной работы.

105. В октябре 2000 года Генеральная Ассамблея учредила целевой фонд (резолюция 55/7) для оказания содействия в деле подготовки представлений в Комиссию. Кандидаты из шести развивающихся стран были посланы на курсы подготовки, организованные на базе пятидневной программы, разработанной Комиссией (CLCS/24), и еще семь развивающихся стран попросили Фонд оказать им помощь и послать от них кандидатов на аналогичные курсы, организуемые Саутгемптонским океанографическим центром (Соединенное Королевство), которые будут проходить с 10 по 14 мая 2004 года.

106. В декабре 2003 года (резолюция 58/240, приложение) Генеральная Ассамблея внесла поправки в условия функционирования Фонда, с тем чтобы денежные средства выплачивались непосредственно государствам и учреждениям на погашение таких расходов, как транспорт, обучение и суточные для успешных кандидатов, вместо того чтобы просить правительства их стран оплачивать сначала все расходы. Изменения в процедуре, однако, не затронули требование, предусмотренное Фондом, чтобы все предполагаемые расходы были заранее одобрены Отделом.

107. На конец 2003 года общие расходы Фонда и неликвидные обязательства составили примерно 60 000 долл. США, а активы — 1 137 053 долл. США (см. пункт 129).

108. Информацию о всех видах деятельности, которая охватывается Фондом, а также форму заявления от признанных учреждений относительно просьб о выделении средств на цели подготовки можно найти на веб-сайте Отдела по адресу: www.un.org/Depts/los/clcs_new/trust_fund_article76.htm.

109. Что касается Целевого фонда для вычета расходов, связанных с участием членов Комиссии из развивающихся стран в совещаниях Комиссии, который был также учрежден резолюцией Генеральной Ассамблеи 55/7, то два развивающихся государства нашли спонсоров, чтобы послать членов присутствовать на двенадцатой сессии Комиссии, а один кандидат подал заявление, в котором высказывается просьба дать ему возможность присутствовать на сессии в апреле 2004 года.

V. Наращивание потенциала

A. Общий обзор

110. Со времени вступления в 1994 году ЮНКЛОС в силу концепция наращивания потенциала выкристаллизовывалась на протяжении двух лет до этого в Повестке дня на XXI век на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, и она приобретает все большее значение среди центральных оперативных проблем системы Организации Объединенных Наций. Вместе с тем эта концепция представляет собой конечную цель эволюции многочисленных видов сотрудничества и технической помощи на цели развития, уже осуществленных Организацией Объединенных Наций. В ЮНКЛОС, например, содержится по меньшей мере 25 ссылок на необходимость оказания содействия развивающимся государствам и принятия во внима

ние волнующих их проблем. Охват таких ссылок очень широк: от морских научных исследований и передачи технологии до деятельности в Районе и проблем морской среды⁴³. Аналогичным образом, резолюции Генеральной Ассамблеи, предшествующие Повестке дня на XXI век⁴⁴, касались многочисленных видов деятельности, которую можно классифицировать как наращивание потенциала.

111. Определение понятия наращивания потенциала зачастую бывает слишком широким и позволяет практически любую форму технической помощи отнести к этому понятию. Характерной чертой, которая отделяет эту концепцию от других форм оказания помощи и сотрудничества, является ее глобальный акцент на устойчивость, а также на национальную компетентность⁴⁵. Иными словами, деятельность по наращиванию потенциала имеет непосредственное значение для возможностей бенефициариев осуществлять и поддерживать заданные функции⁴⁶.

112. В главе 37 Повестки дня на XXI век подчеркивается, что «способность той или иной страны идти путем устойчивого развития в значительной мере определяется возможностями ее народа и ее учреждений, а также характерными для нее экологическими и географическими условиями. Говоря конкретно, наращивание потенциала охватывает людские, научные, технологические, организационные, институциональные и ресурсные возможности страны» (пункт 37.1). Аналогичным образом, учреждение, больше всех участвующее в наращивании потенциала, — ПРООН — определяет «потенциал» как «возможность отдельных лиц, организаций и организационных подразделений осуществлять функции эффективным, результативным и устойчивым образом. Это определение означает, что потенциал не является чем-то пассивным, а представляет собой часть непрерывного процесса и что людские ресурсы играют первостепенную роль в наращивании потенциала»⁴⁷. Комитет ОЭСР по оказанию помощи на цели развития определяет «наращивание потенциала» как «... процесс, посредством которого лица, группы, организации, институты и общества повышают свою способность: 1) выполнять важнейшие функции, преодолевать проблемы и достигать поставленных целей; 2) широко и надежно усваивать и решать свои задачи в плане развития»⁴⁸.

113. События последнего десятилетия в области морского права отражают эту тенденцию. Не отставая от этого обновленного импульса наращивания потенциала, в начале нового тысячелетия⁴⁹ появился Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морскому праву («Консультативный процесс»), среди тем которого была тема, посвященная наращиванию потенциала, которая обсуждалась на его первом совещании в 2000 году. В результате дебатов по этой теме Генеральная Ассамблея в своей резолюции 55/7 от 20 октября 2000 года по вопросам Мирового океана и морскому праву впервые использовала выражение «наращивание потенциала» и подчеркнула, в частности, важность наращивания потенциала для развивающихся стран, особенно для наименее развитых стран и мелких островных развивающихся государств. Ассамблея также подчеркивает важность наращивания потенциала в контексте Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате деятельности на суше (ГПД) и рекомендовала, чтобы вопрос о наращивании потенциала был подробнее рассмотрен на следующей сессии Консультативного процесса. Наращивание потенциала продолжало оставаться центральным пунктом обсужде

ний на всех последующих сессиях Консультативного процесса, а также в резолюциях Генеральной Ассамблеи, в которых по причине взаимозависимости между различными секторами этот вопрос обсуждался в связи с широким кругом таких проблем, как региональное сотрудничество, интегрированное управление прибрежными зонами, пиратство, вооруженный разбой на море, морские научные исследования, передача технологии, сбор данных, морские карты, подготовка представлений в Комиссию по границам континентального шельфа и для базы данных ЮНЕП о всемирных ресурсах (ГРИД)⁵⁰. Кроме того, в своей резолюции 56/12 от 28 ноября 2001 года Генеральная Ассамблея рекомендовала Консультативному процессу организовать обсуждение вопроса о наращивании потенциала. В той же резолюции она просила, чтобы конкретный раздел по вопросу о наращивании потенциала был включен в ежегодный доклад Генерального секретаря по вопросам океана и морскому праву⁵¹.

В. Важность наращивания потенциала

114. Заявления, с которыми выступили делегаты со времени вступления ЮНКЛОС в силу, как на Генеральной Ассамблее, так и в Консультативном процессе, продемонстрировали твердую веру в наращивание потенциала и показали, что делегации ожидают от него выгоды. Кроме того, по причине межсекторального характера наращивания потенциала делегации ссылаются на него при обсуждении самых широких проблем. К таким проблемам относится прежде всего необходимость единообразного осуществления положений ЮНКЛОС, необходимость принятия национального законодательства, которое позволило бы получать выгоды от Конвенции, а также выполнять свои обязательства, взятые по Конвенции. Следующим логическим шагом в этом направлении является наращивание потенциала в целях улучшения возможностей государств в области мониторинга и обеспечения осуществления. Помимо этого, делегации подчеркнули необходимость принятия структурных мер, направленных на улучшение институциональных и финансовых условий, подготовку персонала, а также осуществление основных программ, таких, как интегрирование и управление прибрежными и морскими районами. В связи со структурными ограничениями, которые наращивание потенциала должно учитывать, многие делегации подчеркнули необходимость расширения присутствия развивающихся государств в соответствующих форумах и совещаниях. Указанное рассматривается в качестве предварительного условия для результативного участия таких государств во всех видах деятельности, осуществляемых на основании Конвенции, особенно тех, которые характеризуются высокой степенью научно-технической сложности, как, например, подготовка представлений по вопросам делимитации внешних границ континентального шельфа. Многие делегации прямо указали, что эта область относится к числу тех областей, в которых они нуждаются в помощи.

115. Делегации также привлекли внимание к необходимости наращивания потенциала в их странах, в том что касается передачи морской технологии, особенно экологически безопасной технологии, а потому наиболее дорогостоящей, развития рыболовства, морских исследований, подготовки морских карт и перенесения географических координат, а также сбора данных.

С. Работа Секретариата

116. Организация Объединенных Наций в силу своего мандата, истории, опыта и универсальности в состоянии оказывать помощь в деле наращивания потенциала. Организация активно занимается этими потребностями, для чего она разработала интегрированный механизм, состоящий из самых разнообразных инструментов по оказанию консультативного обслуживания, целевых фондов, программ подготовки персонала и оказания технической помощи.

117. Отдел по вопросам океана и морскому праву предоставляет информацию, консультации и помощь государствам с целью лучшего понимания положений Конвенции и связанных с ней соглашений, их более широкого принятия, единообразного и последовательного применения их положений и эффективного осуществления. Кроме того, Отдел предоставляет значительное консультативное обслуживание государствам в деле приведения их национального законодательства в соответствие с положениями Конвенции и в разработке норм и положений по осуществлению такого законодательства; по вопросам, связанным с полной реализацией выгод, получаемых государствами по Конвенции, в том числе в экономической, технологической, научной и экологической областях; по вопросам, связанным с ратификацией Конвенции и связанных с ней соглашений, их единого и последовательного применения и эффективного осуществления, включая консультации относительно значения вступления Конвенции в силу. Отдел также оказывает помощь в организации семинаров/коллоквиумов, связанных с морским правом и вопросами Мирового океана, помощь в укреплении национальных учреждений подготовки персонала («подготовка преподавательского состава»).

118. Отдел по вопросам океана и морскому праву занимается изучением, в частности, практики государств в области морского права и историей разработки правовых положений Конвенции. Отдел также подготавливает руководящие принципы относительно практического применения многих сложных положений Конвенции. Особого внимания заслуживают руководящие положения, касающиеся морских исходных линий, определения континентального шельфа и морских научных исследований. Публикации по вопросам морского права помогают государствам и межправительственным организациям в деле единообразного и последовательного применения соответствующих положений Конвенции.

119. Отдел располагает богатым справочным материалом по вопросам Мирового океана и морского права, оказывает библиотечное обслуживание делегациям, а также Секретариату. Еще одним важным механизмом оказания технической помощи является веб-сайт Отдела по вопросам океана и морскому праву (www.un.org./Depts/los). С помощью этого веб-сайта можно электронным путем через Интернет получать доклады и другие материалы, а также материалы правового характера и документы по вопросам Мирового океана и морского права.

120. Комиссия по границам континентального шельфа подготовила материал в целях оказания помощи в подготовке национальных кадров, которые будут составлять представления их соответствующих государств в Комиссию относительно границ их континентального шельфа за пределами 200 морских миль. Комиссия подготовила Научно-техническое руководство (CLCS/11 и Add.1) и

блок-схему с целью помочь государствам в подготовке представлений прибрежных государств в Комиссию (CLCS/22).

1. Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций

121. Другие виды деятельности Отдела по подготовке персонала включали в себя специальные брифинги и доклады по программам подготовки, спонсорами которых выступили национальные, межправительственные и неправительственные организации по вопросам океана и морского права. Два таких брифинга были организованы в сотрудничестве с ЮНИТАР в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В этих докладах просматривались ключевые элементы морского права, проблемы, связанные с управлением океаническим пространством, и они высветили вновь возникающие серьезные задачи по укреплению и развитию правового режима, регулирующего деятельность в Мировом океане. Реакция примерно 50 участников брифинга в 2003 году была очень позитивной, и Отдел постарается сделать такие брифинги постоянным компонентом своей рабочей программы. Вместе с тем в целях повышения эффективности подготовки подобные мероприятия следует организовывать на региональном уровне в целях способствования более лучшего понимания проблем среди официальных лиц правительств, которые принимают участие в разработке национальной политики, а также среди юристов и работников судебной системы. В настоящее время Отдел рассматривает возможность проведения региональных семинаров — мероприятий, которые приветствуются целым рядом делегаций.

2. Мемориальная программа стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе

122. По программе стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе, которая действует уже восемнадцатый год, слушатели, получившие высшее образование, занимаются научными исследованиями и проходят подготовку по вопросам морского права, его осуществления и связанным с этим морским вопросам с целью приобретения дополнительных знаний о Конвенции и содействия ее более широкому пониманию и применению. Учрежденная в память первого Председателя третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, посла Гамильтона Ширли Амерасингхе из Шри-Ланки⁵², эта стипендия получила широкое признание за свой академический вклад в дело всеобщего понимания и применения Конвенции.

123. Стипендиаты должны в течение шести месяцев заниматься под руководством старших научных сотрудников научными исследованиями/изучением предмета в одном из участвующих в этой программе университетов по своему выбору⁵³, за которыми следует трехмесячная практическая подготовка в Отделе по вопросам океана и морскому праву и, в зависимости от темы, взятой по своему выбору, — в других органах Организации Объединенных Наций. В 2003 году два стипендиата проходили практическую подготовку в Международной морской организации и в Международном трибунале по морскому праву. После прохождения практики в Трибунале один из слушателей по просьбе Трибунала был направлен на учебу в одно из участвующих в программе учебное заведение. За научными исследованиями/учебой в университетах стипендиатов в течение шести месяцев следят известные профессора в области морского права, вопросов океана и связанных с этим дисциплин.

124. Основная задача программы стипендий состоит в повышении уровня знаний и возможностей государственных служащих среднего звена, ученых и исследователей, которые занимаются вопросами морского права и Мирового океана, и эта программа по-прежнему привлекает внимание большого числа абитуриентов высшего звена. В 2003 году было получено 34 заявки из всех регионов земного шара⁵⁴. Восемнадцатая стипендия была назначена Фернанде Милликей из Аргентины, которая намерена заняться изучением правового режима, относящегося к генетическим ресурсам глубоководных районов морского дна за пределами действия национальной юрисдикции. Приняты меры по выполнению формальностей зачисления ее на учебу в один из участвующих в программе университетов по ее выбору⁵⁵.

125. Стипендия учреждена заместителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по правовым вопросам, Юрисконсультантом по рекомендации консультативной коллегии высокого уровня⁵⁶. Предыдущие стипендиаты были выходцами из Барбадоса, Болгарии, Кабо-Верде, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Камеруна, Кении, Колумбии, Непала, Нигерии, Объединенной Республики Танзании, Папуа — Новой Гвинеи, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Сейшельских Островов, Сербии и Черногории, Таиланда, Тонга, Тринидада и Тобаго, Чили и Шри-Ланки.

126. Хотя эта программа стипендий получила широкое признание и высокую оценку, добровольные взносы на ее финансирование оказались недостаточными для выделения более одной или двух стипендий в год. Генеральная Ассамблея неоднократно призвала государства-члены, филантропические и другие заинтересованные организации, фонды и отдельных лиц делать добровольные взносы в эту программу стипендий. В прошлом году в фонд стипендий сделали взносы Монако, Ирландия и Кипр.

3. Программа «Трейн-си-коуст»

127. Цель программы «Трейн-си-коуст» (ТСК) заключается в создании на местном уровне возможностей организации, функционирования и результативности курсов подготовки персонала, который отвечал бы стандартам ТСК и был бы приспособлен к конкретным нуждам подготовки персонала на местном, национальном и региональном уровнях. Проект GLO/98/G35, учебный план которого выполняется по программе ТСК, ставит своей основной целью расширение национальных/региональных возможностей наращивания потенциала посредством подготовки кадров по основным направлениям/проблемам, определенным в каждом ассоциированном проекте Глобального экологического фонда (ГЭФ) «Международные воды». Долгосрочный мандат этой программы происходит из бюллетеня Генерального секретаря ST/SGB/1997/8 от 15 сентября 1997 года относительно организации Управления по правовым вопросам, в котором определены основные функции Отдела: «организация подготовки, обучения и оказания технической помощи по вопросам морского права и океанов».

128. Управляющие восьми подразделений курсов ТСК по вопросам развития провели свою вторую Конференцию по координации в Нью-Йорке с 19 по 22 января 2004 года, на которой также присутствовали старшие технические советники проектов ГЭФ «Бенгельское течение» и «Гвинейский залив». На этой конференции были рассмотрены «Нормы Сети» ТСК и оперативные процедуры, которые отвечали бы потребностям Сети в будущем, в том числе меро-

приятиям по расширению возможностей, адаптации и пересмотру работы курсов. Участники обменялись мнениями относительно мероприятий, которые необходимо осуществить для Сети, с тем чтобы она полностью использовала свои потенциальные возможности, в том числе возможности своевременного осуществления проекта ТСК/ГЭФ. Была также обсуждена программа работы Сети ТСК, а также центрального вспомогательного подразделения Отдела в Центральных учреждениях. На рассмотрение были представлены индивидуальные планы работы, имеющие финансовые последствия, до февраля 2005 года. Была достигнута договоренность о том, что окончательное утверждение будет зависеть от наличия средств. Третья Конференция ТСК по координации намечена на февраль 2005 года.

4. Целевые фонды

129. Создано несколько целевых фондов для оказания финансовой помощи в связи с конкретными проблемами, имеющими отношение к развивающимся государствам: Целевой фонд по оказанию помощи членам Комиссии по границам континентального шельфа из развивающихся государств для участия в ее совещаниях (баланс по состоянию на 31 декабря 2003 года: 124 977 долл. США; взносы, полученные в 2003 году: 49 475 долл. США от Ирландии); Целевой фонд по оказанию помощи развивающимся государствам в подготовке представлений в Комиссию по границам континентального шельфа (баланс по состоянию на 31 декабря 2003 года: 1 137 053 долл. США; взносы, полученные в 2003 году: 64 440 долл. США от Ирландии); Программа стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе (баланс по состоянию на 31 декабря 2003 года: 41 802 долл. США; взносы, полученные в 2003 году: 500 долл. США от Багамских Островов, 5000 долл. США от Греции, 4724 долл. США от Ирландии, 10 000 долл. США от Монако, 26 111 долл. США от Соединенного Королевства, 507,96 долл. США от Тринидада и Тобаго); Целевой фонд для оказания государствам помощи в разрешении их споров через посредство МТПМ (баланс по состоянию на 31 декабря 2003 года: 55 235 долл. США; взносы, полученные в 2003 году: 12 056 долл. США от Финляндии).

130. Целевой фонд, созданный для оказания развивающимся государствам помощи в организации их участия на совещаниях Консультативного процесса (баланс по состоянию на 31 декабря 2003 года: 189 252 долл. США; взносы, полученные в 2003 году: 49 475 долл. США от Ирландии); этот фонд содействовал активному участию на совещаниях ряда делегаций. Например, в ходе четвертого совещания Консультативного процесса восемь государств получили финансовую помощь на покрытие путевых расходов, понесенных ими в связи с участием в этом совещании.

131. Фонд помощи государствам — участникам Конференции о делимитации морских границ в Карибском море (баланс по состоянию на 31 декабря 2003 года: 9 176,064 долл. США⁵⁷), которым управляет Отдел по вопросам океана и морскому праву при поддержке Отдела по экономическим и социальным вопросам, до сих пор получил два взноса от Мексики, оба на сумму в 50 000 долл. США. Помощь из этого фонда была предоставлена государствам, участвующим на второй сессии Конференции. Помощь от фонда была также одобрена группой советников в отношении консультативного обслуживания, которая будет оказана международным экспертом одному государству, участвующему в работе Конференции.

D. Работа других организаций

132. Самые различные международные организации осуществляют деятельность по наращиванию потенциала в вопросах Мирового океана и морского права. Например, Международная морская организация предоставляла помощь через Комитет по техническому сотрудничеству путем проведения миссий, разработки типового законодательства, организации курсов подготовки, семинаров и коллоквиумов, направленных как на развитие людских ресурсов, так и инфраструктуры. Наращивание потенциала этой организации в последнее время видоизменилось путем сокращения уровня расходов по сравнению с запланированными, проведения административной реорганизации и увеличения числа партнеров. ИМО также продолжала наращивать свой потенциал в отношении борьбы с пиратством.

133. Помимо организации семинаров, способствующих осуществлению национальных планов действий, касающихся методов сокращения прилова, а также доступа, регулирования и управления промысловым потенциалом и расширения веб-сайт страницы, касающейся Международного плана действий, ФАО в 2003 году приняла стратегию улучшения систем информации о статусе и тенденциях рыбного промысла, основная цель которой состоит в обеспечении рамок, стратегий и плана совершенствования знаний и понимания состояний тенденций рыболовства в качестве основы для разработки политики и управления в области рыболовства в целях сохранения и обеспечения устойчивого использования рыбных запасов в рамках экосистем. Помимо этого, ФАО активно занимается расширением сотрудничества между государствами-членами в поддержку региональных органов по рыболовству.

134. ЮНЕП имеет непосредственное отношение к наращиванию потенциала посредством проекта, направленного на организацию береговой деятельности в западной части Индийского океана, который финансируется совместно ГЭФ и Норвегией. В 2003 году координационный отдел ЮНЕП/ГПД продолжал осуществлять стратегический план действий, касающийся городских сточных вод, разработанный ЮНЕП/ВОЗ/Хабитат/Совместным советом по водоснабжению и санитарии, основная цель которого состоит в выборе и осуществлении экспериментальных проектов и разработке методов подготовки персонала в рамках программы «Трейн-Си-Коуст».

135. МОК ЮНЕСКО⁵⁸ создала свою практику определения проблем, требующих глубокого научного изучения, таких, как морские геонауки и физическая океанография, в целях укрепления необходимого потенциала для успешного осуществления программы МОК в развивающихся странах и обеспечения государств — членов МОК квалифицированным персоналом по таким предметам, которые являются важными для проведения океанографических научных исследований и для практических целей. Кроме того, МОК вместе с Научным комитетом по океаническим исследованиям оказывала поддержку программам обучения в рамках «Совместного наблюдения за мировым океаном» (ПОГО), с тем чтобы дать ученым из развивающихся стран возможность посетить научные учреждения ПОГО в период интенсивной подготовки в местах наблюдения. Программа ПОГО была создана группой морских научно-исследовательских институтов в целях расширения их совместных усилий, направленных на поддержку глобальной океанографии. Она представляет собой партнер

ство типа II, организованное для целей Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, и направлена на развитие научного и устойчивого использования и управления Мировым океаном. В этом отношении МОК⁵⁹ попросили разработать стратегию наращивания потенциала в области дистанционного зондирования для удовлетворения нужд развивающихся стран, с тем чтобы наилучшим образом использовать океанографические данные, полученные с помощью дистанционного зондирования со спутников, пролетающих над их водами.

136. Согласно пункту 3(iii) резолюции XXI-11 Ассамблеи МОК, она занимается претворением в жизнь инициативы, специально разработанной для тех прибрежных государств Африки, континентальный шельф которых выходит за пределы 200 морских миль. Основная цель этого мероприятия состоит в передаче таким государствам знаний, чтобы они могли сами подготавливать представление, предусмотренное в статье 76 ЮНКЛОС для Комиссии по границам континентального шельфа, и собирать, хранить и анализировать имеющиеся данные, полученные из общедоступных источников. Инициатива, которая будет осуществляться в три этапа, — экономическая целесообразность, осуществление и оценка — была одобрена Ассамблеей МОК на ее двадцать второй сессии⁶⁰. Канада предложила финансировать этап определения экономической целесообразности⁶¹, а Бразилия указала на готовность организовать в 2004 году совместно с Комиссией по границам континентального шельфа вторые курсы подготовки⁶² по вопросам, затронутым в статье 76.

137. Университет Организации Объединенных Наций занимался наращиванием потенциала посредством организации региональных семинаров, курсов подготовки и конкретным исследованиям. Программа подготовки в области рыболовства Университета ООН, координируемая Институтом морских научных исследований в Рейкьявике в сотрудничестве с рядом научно-исследовательских институтов и университетов Исландии организовала в Исландии шестимесячные курсы усовершенствования знаний по шести рыболовным и связанным с рыболовством предметам, в том числе по вопросам политики и планирования в области рыболовства, оценки и мониторинга ресурсов морских и внутренних вод и экологической оценки мониторинга. В 2003 году эксперты этой программы вместе с бывшими своими коллегами и другими профессиональными сотрудниками организовали краткосрочные курсы во Вьетнаме по вопросам безопасности и качества морепродуктов, которые должны завершиться в 2004 году. Кроме того, осуществляется проекта, озаглавленный «Экологический мониторинг и регулирование в прибрежной гидросфере Восточной Азии», цель которого следить за загрязнением стойкими органическими загрязнителями морской и прибрежной среды. Продолжается мониторинг, включая наращивание потенциала, в прибрежных водах девяти восточноазиатских стран.

138. Международный океанографический институт (МОИ) продолжал осуществлять свою программу подготовки персонала по вопросам регулирования использования океанов. В настоящее время разрабатывается новая программа подготовки по вопросам регулирования использования океанов, рассчитанная для экспертов из районов Средиземноморья и Восточной Европы, которая будет проводиться ежегодно на Мальте начиная с 2005 года. МОИ также продолжает проводить на национальной и региональной основе различные тематические краткосрочные курсы для удовлетворения установленных потребностей и в сотрудничестве с учреждениями и другими ведомствами принимающих

стран. По мере того, как государства начинают разрабатывать свои национальные и региональные режимы управления океанами, все больше расширяется программа МОИ по вопросам анализа политики и исследований. МОИ принимает активное участие в разработке морской политики Таиланда, а также морской политики тихоокеанских островов, и он участвует в работе Арктического совета, занятого разработкой политики в области защиты уязвимой и важной морской среды Арктики.

VI. События, связанные с международным судоходством

A. Подготовка моряков и условия работы

139. *Подготовка моряков и комплектование экипажей судов.* На своей двадцать третьей сессии Ассамблея ИМО приняла резолюцию «Концепция, принципы и цели Организации в области человеческого фактора», в которой предусматриваются, в частности, следующие цели: проводить всесторонний обзор отдельных существующих документов ИМО под углом зрения человеческого фактора; поощрять и распространять, с помощью принципов в области человеческого фактора, культуру безопасности на море, понимание вопросов охраны и повышенную информированность в области морской среды (резолюция A.947(23)). Ассамблея также приняла поправки к своей резолюции A.890(21) 1999 года о принципах безопасного комплектования судов экипажами (резолюция A.955(23)) и рекомендации по подготовке, дипломированию и методам работы морских лоцманов, кроме лоцманов открытого моря (резолюция A.960(23)).

140. *Условия труда.* В своей резолюции 58/240 Генеральная Ассамблея приветствовала работу Международной организации труда (МОТ) над консолидацией и обновлением международных норм труда на море и призвала государства-члены проявить активный интерес к разработке этих новых норм для моряков и рыбаков. На четвертом совещании Трехсторонней рабочей группы высокого уровня по морским трудовым нормам в январе 2004 года были значительно сужены области потенциальных разногласий, благодаря чему будет облегчена работа Подготовительной технической морской конференции, которая состоится в сентябре 2004 года.

141. Конференция МОТ на своей девяносто второй сессии в июне 2004 года рассмотрит вопрос об условиях труда в рыболовном секторе с конечной целью принятия всеобъемлющей нормы (конвенция, дополненная рекомендацией). Международное бюро труда подготовило доклад о законодательстве и практике в государствах — членах МОТ, касающихся условий жизни, быта и труда в рыболовном секторе⁶³. В число причин для разработки новых норм в рыболовном секторе входит следующее: ряд существующих норм МОТ, посвященных рыбакам, требует пересмотра, так как положения считаются по большей части устаревшими; существующие нормы МОТ по рыбакам имеют низкий уровень ратификации и не включают в сферу своего охвата большие категории рыбаков (особенно рыбаков на малых и артельных промыслах, т.е. рыбаков, работающих на малых судах); лишь в очень немногих странах рыбаки действительно пользуются защитой, предоставляемой морякам существующими морскими трудовыми нормами; рыбаки могут лишиться некоторой защиты, предоставляемой существующими морскими трудовыми нормами (если эти нормы вклю-

чают рыбаков в сферу своего действия или предусматривают механизм распространения защиты на рыбаков), т.к. новая рамочная конвенция может исключить их из сферы своего действия; рыбаки, как правило, исключены из разнообразных областей защиты, предоставляемой трудящимся в целом многими законодательными актами; требуются конкретные меры, улучшающие безопасность и гигиену труда всех рыбаков. Доклад и смежные вопросы, предложенные на Конференции⁶⁴ были рассмотрены на Трехстороннем совещании экспертов по трудовым стандартам в рыболовном секторе (Женева, сентябрь 2003 года)⁶⁵.

142. На своей пятой сессии в январе 2004 года Объединенная специальная рабочая группа экспертов ИМО/МОТ по вопросам ответственности и компенсации в отношении претензий в случае смерти моряков, их телесных повреждений и их оставления без помощи рассмотрела ответы правительств относительно осуществления резолюций А.930(22) и А.931(22) Ассамблеи ИМО по вопросам оставления моряков без помощи и телесных повреждений и смерти моряков, соответственно. Рабочая группа согласилась с тем, что МОТ и ИМО должны разрешить ей приступить к выработке долгосрочного устойчивого решения для учета проблем в области финансовой безопасности в отношении компенсации в случае смерти или телесных повреждений.

143. 1 июля 2003 года в силу вступила Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Конвенция заложила новую основу для определения прав, применимых к некоторым категориям трудящихся-мигрантов и членов их семей, включая: моряков, работающих на судах, зарегистрированных в государстве, ином, чем их собственное, и рабочих морских платформ, находящихся под юрисдикцией государства, иного, чем их собственное. В ней содержатся международные стандарты относительно режима, социального обеспечения и прав человека как имеющих, так и не имеющих документы мигрантов, а также обязательства и обязанности как направляющих, так и принимающих государств.

В. Перевозка опасных грузов

144. *Тяжелые сорта нефти.* В декабре 2003 года специальная пятидесятая сессия Комитета ИМО по защите морской среды (КЗМС) приняла новое правило 13Н к приложению I к Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года с изменениями, внесенными Протоколом 1978 года к ней (МАРПОЛ 73/78). Правило 13Н требует, чтобы перевозка тяжелых сортов нефти⁶⁶ танкерами с одинарным корпусом дедвейтом 5000 тонн и более была прекращена к 5 апреля 2005 года, а танкерами с одинарным корпусом дедвейтом от 600 до 5000 тонн — не позднее исполняющейся в 2008 году годовщины их поставки. Что касается некоторых танкеров категории 2 или 3, перевозящих в качестве груза тяжелые сорта нефти, которые оборудованы только двойным дном или двойным бортом, не используемыми для перевозки нефти и простирающимися по всей длине грузового танка, либо отсеками двойного корпуса, не отвечающими требованиям о минимальном расстоянии для защиты борта, не используемыми для перевозки нефти и простирающимися по всей длине грузового танка, то администрация может разрешить их эксплуатацию после 5 апреля 2005 года до даты, на которую судно достигнет возраста 25 лет после даты его поставки.

145. Правило 13Н также позволяет продолжать эксплуатацию танкеров с одинарным корпусом дедвейтом 600 тонн и более, но менее 5000 тонн, которые перевозят в качестве груза тяжелые сорта нефти, и нефтяных танкеров дедвейтом 5000 тонн и более, перевозящих сырую нефть плотностью при температуре 15°C более 900 кг/м³, но менее 945 кг/м³, если удовлетворительные результаты соблюдения Системы оценки состояния подтверждают, что, по мнению государства флага, судно пригодно для такого продолжения эксплуатации с учетом его размеров, возраста, района эксплуатации и состояния конструкции и при условии также, что эксплуатация не продолжится после даты, на которую судно достигнет возраста 25 лет после даты его поставки. Нефтяные танкеры грузоподъемностью 600 тонн и более, перевозящие тяжелые сорта нефти в качестве груза, могут быть исключены из сферы применения правила 13Н, если они выполняют рейсы исключительно в пределах района, находящегося под юрисдикцией стороны, или в пределах района, находящегося под юрисдикцией другой стороны, при условии, что сторона, под юрисдикцией которой судно будет эксплуатироваться, согласна с этим. Это же применимо к судам, эксплуатируемым в качестве установок для хранения нефти тяжелых сортов. Стороны МАРПОЛ 73/78 будут иметь право отказывать в заходе танкерам с одинарным корпусом, перевозящим нефть тяжелых сортов, которым было позволено продолжать функционировать в рамках изъятий в порты или на удаленные от берега терминалы, находящиеся под их юрисдикцией, или запрещать перекачку с судна на судно нефти тяжелых сортов в районах, находящихся под их юрисдикцией, за исключением случаев, когда это необходимо для целей обеспечения безопасности судна или спасения человеческой жизни на море.

146. *Радиоактивные материалы.* В своей резолюции 58/240 Генеральная Ассамблея приветствовала принятие Генеральной конференцией Международного агентства по атомной энергии резолюции GC(47)/RES/7 о мерах по укреплению международного сотрудничества в области ядерной безопасности, радиационной безопасности и безопасности перевозки и обращения в отходами, отдельные аспекты которой касаются безопасности морской перевозки и в которой Генеральная конференция просила, чтобы, опираясь на результаты Международной конференции по безопасности перевозки радиоактивных материалов и руководствуясь своей компетенцией, Агентство разработало в консультации со своими государствами-членами план действий и представило его Совету управляющих Агентства на утверждение, по возможности в марте 2004 года. В резолюции GC(47)/RES/7 Генеральная конференция признала, что показатели безопасности, которые в историческом плане являются превосходными, могут наилучшим образом поддерживаться благодаря непрерывным усилиям, направленным на совершенствование практики регулирования и операций и на обеспечение строгого осуществления руководящих принципов.

147. Генеральная конференция далее подчеркнула важность наличия эффективных механизмов ответственности, не допускающих нанесения вреда здоровью людей и окружающей среде, а также реальных экономических убытков в результате аварии или инцидента во время морской перевозки радиоактивных материалов, подтвердила вывод Председателя Конференции о том, что подготовка пояснительного текста к различным международно-правовым документам по ядерной ответственности поможет в формировании общего понимания сложных вопросов и тем самым будет содействовать присоединению к этим документам, и приветствовала решение Генерального директора учредить

группу экспертов для изучения вопросов, имеющих отношение к ядерной ответственности, и выработки рекомендаций по ним. Самым последним событием, касающимся ответственности в ядерной области, стало подписание 12 февраля 2004 года протоколов о поправках к Конвенции об ответственности перед третьей стороной в области ядерной энергии и Брюссельской конвенции, дополняющей Парижскую конвенцию. Благодаря этому увеличатся пределы компенсации, расширится определение ущерба, которое будет включать в себя восстановление состояния окружающей среды до нанесения ей ущерба и потерю дохода от ущерба окружающей среде, а также расширится географическая сфера охвата Конвенции⁶⁷.

С. Безопасность судоходства

148. В резолюции А.958(23) от 5 декабря 2003 года об обеспечении гидрографических служб Ассамблея ИМО признала, что во многих частях мира еще не проведена гидрографическая съемка вод, используемых для международного судоходства, согласно современным стандартам гидрографических съемок, установленных Международной гидрографической организацией (МГО), либо гидрографическая съемка таких вод не проводится регулярно установленной гидрографической службой. Ассамблея предложила правительствам, в дополнение к их существующим обязанностям, содержащимся в правиле V/9 Конвенции СОЛАС: а) поощрять через свои национальные морские администрации применение электронных картографических и навигационных информационных систем (ЭКНИС) вместе с использованием и дальнейшим производством официальных электронных навигационных карт; б) сотрудничать с другими правительствами, у которых гидрографический потенциал невелик или вообще отсутствует, в зависимости от случая, в сборе и распространении гидрографических данных; с) в консультации с ИМО и МГО и при их содействии обеспечивать поддержку правительствам, которые могут обращаться за техническим содействием в гидрографических вопросах; d) создавать в консультации с МГО гидрографические бюро там, где их еще нет. Ассамблея предложила также правительствам, не являющимся членами МГО, рассмотреть вопрос о присоединении к этой организации.

149. Ассамблея ИМО также приняла поправки к системе разделения движения «В районе мыса Финистерре», предусматривающие создание двух дополнительных полос движения в исключительной экономической зоне Испании для судов, перевозящих опасные грузы, с целью повысить безопасность на море, безопасность мореплавания и защиту морской среды.

Д. Осуществление действующих правил и обеспечение их выполнения

150. В своей резолюции 58/240 Генеральная Ассамблея призвала принять определенные меры в целях активизации осуществления действующих правил и обеспечения их выполнения государством флага и подчеркнула важную роль государств порта. В ней содержится настоятельный призыв к государствам флага, не имеющим действенной морской администрации и надлежащей правовой базы, создать или укрепить необходимые инфраструктурные, законода-

тельные и правоприменительные возможности, добиваясь эффективного соблюдения их международно-правовых обязательств, реализации этих обязательств и обеспечения их исполнения, а пока это не будет сделано, подумать на том, чтобы отклонять просьбы о предоставлении новым судам права плавать под их флагом, временно закрыть свой регистр либо не открывать его. Генеральная Ассамблея предложила ИМО и другим соответствующим компетентным международным организациям изучить, рассмотреть и уточнить роль «реальной связи» применительно к обязанности государств флага осуществлять эффективный контроль за судами, плавающими под их флагом, включая рыболовные суда. В статье 91 ЮНКЛОС содержится требование относительно того, что между государством и судном должна существовать «реальная связь». Генеральная Ассамблея также просила Генерального секретаря, чтобы он, действуя в сотрудничестве и консультации с соответствующими учреждениями и организациями и программами Организации Объединенных Наций, подготовил и распространил среди государств всеобъемлющее изложение обязанностей и обязательств государств флага, в том числе потенциальных последствий за их несоблюдение, вытекающих из соответствующих международных нормативных документов. Ассамблея рекомендовала ИМО ускорить деятельность по разработке добровольной системы типовой проверки и настоятельно призвала ее усилить проект кодекса по осуществлению ее документов. Она также просила ИМО и ФАО усилить их сотрудничество и координацию их усилий в том, что касается обязанностей государства флага, касающихся обеспечения соблюдения их рыболовными судами мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими, в том числе по линии Межучрежденческой консультативной группы по осуществлению действующих правил государствами флага, пока эта Группа существует.

151. В своей резолюции A.946(23) Ассамблея ИМО одобрила решения Совета, относящиеся к разработке добровольной системы проверки государств — членов ИМО таким образом, который не исключал бы в будущем возможность придания ей обязательной силы. Система будет способствовать укреплению морской безопасности и охране окружающей среды благодаря оценке степени эффективности осуществления и обеспечения соблюдения государствами-членами соответствующих стандартов Конвенции ИМО и благодаря обратной связи с ними и заключениям относительно достигнутых ими на данный момент результатов. В названной резолюции Ассамблея просила Совет ИМО разработать в качестве приоритетного вопроса процедуры и другие механизмы осуществления системы и настоятельно призвала правительства в добровольном порядке разрешать проведение проверок в соответствии с этой системой и ее принципами, когда они будут разработаны, с целью помочь ИМО в ее усилиях по обеспечению последовательного и эффективного осуществления ее документов, признавая, что принцип суверенитета должен полностью соблюдаться. Процесс и результаты проверок будут использоваться для дальнейшего улучшения деятельности по осуществлению документов и для выявления потребностей в помощи, в рамках технического сотрудничества, у проверяемых государств. Ассамблея вынесла решение о том, что в контексте резолюции A.901(21) об ИМО и техническом сотрудничестве на период до 2010 года техническое сотрудничество должно осуществляться согласно потребностям, до и после проведения проверок.

152. По мнению Генерального секретаря ИМО, добровольная система проверки в конечном счете должна стать обязательной. Он высказал идею о том, что конвенции ИМО могли бы содержать положения о результатах, аналогичные положениям, содержащимся в Конвенции ПДНВ, и что в случае несоблюдения требований Конвенции могли бы применяться санкции и наказания. Он настоятельно призвал правительства добиваться того, чтобы будущие конвенции включали в себя «механизм для регулирования качества — для определения качества, обеспечения качества и введения предметных санкций в случаях, когда качество не обеспечивается». Хотя отсутствие контроля за обеспечением соблюдения судами международных стандартов частично компенсируется контрольными режимами государства порта, а также региональными организациями, такими, как Европейский союз, которые составляют «черные списки» судов, задержанных, досмотренных или запрещенных, мониторинг за соблюдением был бы более эффективным и предметным, если бы он контролировался ИМО, которая обеспечивала бы единообразие применения⁶⁸.

153. Судходный сектор разработал руководящие принципы относительно соблюдения стандартов государством флага⁶⁹ в целях стимулирования операторов судов к анализу степени соблюдения стандартов государством флага, прежде чем использовать его, и к оказанию давления, с тем чтобы их государства произвели улучшения, которые могут потребоваться, особенно в связи со спасением человеческой жизни на море, защитой морской среды и обеспечением приемлемых условий жизни, быта и работы моряков. В руководящих принципах рассматриваются обязанности государства флага, на выполнение которых могут разумно рассчитывать судходные компании, и содержится таблица с данными о соблюдении стандартов государством флага, составленная на основе фактологических данных, имеющихся в открытом доступе, с тем чтобы можно было составить общее представление о соблюдении стандартов государствами флага. В таблице указываются следующие государства флага с 12 или более негативными показателями: Албания, Белиз, Боливия, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Иордания, Камбоджа, Коста-Рика, Мадагаскар, Сан-Томе и Принсипи, Сирийская Арабская Республика и Суринам.

154. *Контроль со стороны государства порта.* Одним из средств оценки эффективности обеспечения соблюдения международных норм является анализ составляемого государством порта в порядке контроля коллективного послужного списка судов, плавающих под тем или иным конкретным флагом. Европейская комиссия опубликовала список из десяти судов, которым было отказано в доступе в порты стран — членов Сообщества в период с 22 июля по 1 ноября 2003 года, поскольку они уже задерживались более двух раз и были включены в «черный список», публикуемый как часть ежегодного доклада Парижского меморандума о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта. Из этих десяти судов четыре плавали под камбоджийским флагом, а остальные, соответственно, под флагами Ливана, Кипра, Панамы, Гондураса, Сент-Винсента и Гренадин или Турции. Европейская комиссия также в порядке предупреждения опубликовала ориентировочный список из 143 судов, которые могут попасть под действие запретов, если они будут задержаны еще раз в каком-либо порту страны — члена Европейской комиссии. Ниже указываются государства флага и соответствующее число судов в списке: Албания (1), Алжир (11), Боливия (6), Камбоджа (15), Грузия (5), Гондурас (3), Корейская Народно-Демократическая Республика (1), Ливан (2), Румыния (6),

Сирийская Арабская Республика (4), Тонга (2), Турция (41), Марокко (2), Сент-Винсент и Гренадины (17), Болгария (1), Кипр (7), Мальта (4) и Панама (15)⁷⁰.

155. В своей резолюции 58/240 Генеральная Ассамблея предложила ИМО укреплять свои функции, касающиеся контроля со стороны государства порта за соблюдением норм безопасности и нормативов загрязнения, а также правил охраны на море и — в сотрудничестве с МОТ — трудовых норм, с тем чтобы содействовать внедрению всеми государствами всемирно согласованных минимальных стандартов, и ФАО предложила продолжить свою работу над поощрением применения государствами порта соответствующих мер к рыболовным судам в интересах борьбы с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом.

Е. Места для убежища судов

156. В своей резолюции 58/240 Генеральная Ассамблея рекомендовала государствам составить планы и установить порядок применения разрабатываемого в настоящее время в ИМО руководства по местам убежища для судов, нуждающихся в помощи, к судам в акваториях, находящихся под их юрисдикцией. Это Руководство было впоследствии принято Ассамблеей ИМО в декабре 2003 года (резолюция A.949(23)). Руководство подлежит применению, когда судну требуется помощь; если же затрагивается вопрос об охране человеческой жизни, должна применяться Конвенция САР. В Руководстве признается, что, если судно потерпело аварию, наиболее оптимальным способом предотвращения ущерба или загрязнения в результате его постепенного разрушения является выгрузка с судна груза и бункерного топлива и устранение повреждения в месте убежища, поскольку редко бывает возможным удовлетворительно и эффективно ликвидировать аварию в условиях открытого моря. Однако такая операция может вызвать решительные возражения местных властей и населения из опасения того, что она может создать угрозу для прибрежного государства как с экономической, так и с экологической точки зрения. Поэтому предоставление доступа в место убежища может предполагать политическое решение, которое может быть принято только по каждому конкретному случаю с должным учетом баланса между пользой для поврежденного судна и окружающей среды. Руководство обеспечивает правительства-члены, капитанов судов, компании и спасателей общими рамками для оценки ситуации, позволяя им реагировать эффективно и слаженно. При поступлении запроса о разрешении доступа в место убежища прибрежное государство не обязано предоставить такое разрешение, однако оно должно объективно взвесить все факторы и риски и предоставить укрытие, когда это практически возможно. В Руководстве прибрежным государствам рекомендуется создать службу оказания помощи на море.

157. Ассамблея ИМО также приняла резолюцию о службах оказания помощи на море (резолюция A.950(23)). Всем прибрежным государствам рекомендуется учредить службу оказания помощи на море для следующих целей: получение сообщений, рекомендаций и уведомлений, требуемых документами ИМО; наблюдение за ситуацией с судном, если судну требуется помощь; выполнение роли пункта связи, если ситуация с судном требует обмена информацией между судном и прибрежным государством, но не является ситуацией бедствия; выполнение роли пункта связи между частными спасателями и прибрежным госу

дарством, если последнее сочтет, что оно должно наблюдать за всеми фазами спасательной операции.

VII. Охрана и преступность на море

A. Предупреждение и пресечение актов терроризма, направленных против судоходства

158. 1 июля 2004 года в силу вступит новый всеобъемлющий режим морской безопасности для международного судоходства, закрепленный в нескольких поправках к СОЛАС. Новый режим включает в себя Международный кодекс по охране судов и портовых средств (Кодекс ОСПС), часть А которого является обязательной, а часть В — факультативной. Теперь государства флага должны будут выдавать журнал непрерывной регистрации судам, плавающим под их флагом, в котором должна содержаться история судна с указанием его названия, государства флага, дата регистрации в этом государстве, судового идентификационного номера, порта приписки, имени зарегистрированного владельца и его зарегистрированного адреса. В декабре 2003 года Ассамблея ИМО приняла форму журнала непрерывной регистрации истории судна и руководство по его ведению (резолюция A.959(23)).

159. Кодекс ОСПС требует, чтобы все суда были оснащены аварийной системой, и устанавливает жесткие сроки, согласно которым большинство судов должны будут иметь ее к 2004 году, а остальные к 2006 году. Суда должны будут представлять сотрудникам портовых служб международный сертификат судовой безопасности, в котором указывалось бы, что судно отвечает новым требованиям в области обеспечения безопасности. Если у прибрежного государства имеются четкие основания полагать, что судно не соответствует требованиям, оно может либо потребовать, чтобы судно устранило недостатки или проследовало к указанному месту в его территориальных или внутренних водах; либо оно может проинспектировать судно, если оно находится в его территориальных водах; либо оно может отказать ему в разрешении на заход в порт. Судно может быть не допущено в порт или выдворено из него только в том случае, когда имеются четкие основания полагать, что оно представляет непосредственную угрозу для безопасности людей или судов или другого имущества, и когда отсутствуют надлежащие средства для устранения такой угрозы. В таких случаях власти государства порта должны сообщать соответствующие факты властям государства следующего порта захода и другим потенциально затрагиваемым прибрежным государствам. Суда, которые подверглись ненадлежащей задержке или задержанию, имеют право на компенсацию за любые понесенные убытки или ущерб. Новые поправки также применяются к портовым объектам, где взаимодействуют суда и портовые власти. Более широкий вопрос о безопасности портовых площадей был предметом обсуждений между ИМО и МОТ, благодаря чему в марте 2004 года на одобрение Совета управляющих МОТ был представлен кодекс практики по вопросу о безопасности в портах⁷¹. В кодексе сфера охвата портовой безопасности выходит за рамки района портовых средств и распространяется на весь порт. Планировалось, что он будет соответствовать положениям кодекса ОСПС и рассматривать такие вопросы, как политика, оценка и планы по вопросам портовой безопасности, и смежные задачи и функции, а также вопросы информирования и подготовки по

вопросам безопасности, которые имеют жизненно важную роль для успешного выполнения соответствующей стратегии охраны портов.

160. Изменения к главе V (безопасность мореплавания) СОЛАС, содержащие новые сроки для внедрения автоматических идентификационных систем (АИС), вступят в силу 31 декабря 2004 года. К этой дате эти системы должны быть внедрены на судах валовой вместимостью менее 50 000 тонн, кроме пассажирских судов и танкеров. Подкомитет по безопасности мореплавания разрабатывает в настоящее время функциональные требования для идентификации и отслеживания судов на больших расстояниях. Было высказано предложение о том, что прибрежным государствам следует разрешить идентифицировать и отслеживать суда в зоне до 200 морских миль от берега⁷².

161. В своей резолюции 58/240 Генеральная Ассамблея вновь настоятельно призвала государства стать участниками Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и Протокола к ней, предложила им принять участие в обзоре этих документов Юридическим комитетом ИМО и настоятельно призвала их принять надлежащие меры к тому, чтобы обеспечить эффективное осуществление этих документов, в частности путем принятия в подходящих случаях законодательства, призванного обеспечить наличие надлежащей базы для реагирования на случаи вооруженного разбоя и террористические акты на море. Комитет продолжил рассмотрение проекта протокола к Конвенции о борьбе с незаконными актами и Протоколу к ней в октябре 2003 года, уделяя основное внимание проекту статьи 3 bis, включающему новые преступления, и проекту статьи 8 bis о положениях в отношении высадки на борт. В то время, как представляется, Комитет согласен с необходимостью включения положений относительно высадки на борт в проект протокола, хотя и с существенными изменениями в отношении нынешнего проекта, не было достигнуто согласия о том, следует ли включать положения относительно оружия массового уничтожения⁷³. Делегации выразили мнение о том, что капитан и экипаж не должны подвергаться преследованию, если при обычных обстоятельствах они не обладали никаким контролем или им не были известны причины транспортировки веществ, находящихся на борту⁷⁴.

В. Незаконный оборот оружия массового уничтожения

162. На совещании в Париже 4 сентября 2003 года 11 государств — участников Инициативы по воспреещению распространения⁷⁵ в общем виде изложили сферу ее охвата в заявлении о принципах в области перехвата. Цель состоит в использовании результатов усилий международного сообщества, направленных на предотвращение распространения оружия массового уничтожения, в том числе получивших отражение в действующих договорах и режимах. Считается, что она согласуется с заявлением Председателя Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, сделанным Председателем Совета Безопасности от имени Совета при завершении 3046-го заседания Совета, проведенного на уровне глав государств и правительств 31 января 1992 года (см. S/23500), в котором Совет заявил, что распространение всех видов оружия массового уничтожения представляет собой угрозу международному миру и безопасности, и подчеркнул необходимость предотвращения распространения. В заявлении участники Инициативы по воспреещению распространения призвали все государства при

соединиться к ним в отношении: а) запрета на передачу или транспортировку оружия массового уничтожения, систем его доставки и связанных с ними материалов на территорию государства и в распоряжение негосударственных акторов, вызывающих озабоченность с точки зрения распространения и из них⁷⁶; б) принятия упорядоченных процедур оперативного обмена соответствующей информацией относительно подозрительной деятельности по распространению, выделения достаточных ресурсов для противодействия такой деятельности и достижения максимальной координации с другими участниками в области перехвата; с) укрепления национальных правоохранительных органов там, где это необходимо для выполнения перехватов, а также, в случае необходимости, соответствующего национального законодательства и базы; и d) принятия конкретных действий в поддержку усилий по перехвату, насколько это допускается их национальным законодательством о правоохранительной деятельности и в соответствии с их обязательствами по международному праву и режимам. Такие меры включают в себя отказ от перевозки или от оказания содействия в перевозке запрещенных грузов; высадку, по собственной инициативе, на борт и досмотр любого судна, плавающего под их флагом, за пределами территориального моря любого другого государства и арест таких идентифицированных запрещенных грузов; серьезное рассмотрение вопроса о даче согласия при соответствующих обстоятельствах на высадку на борт и обыск судов, плавающих под их собственным флагом, другими государствами; принятие мер для высадки на борт и досмотра судов других государств в территориальных водах государства или прилегающей зоне (где она объявлена); и обеспечение выполнения условий судами, заходящими в их порты, внутренние воды или территориальные воды, или судами, покидающими их порты, в отношении которых существуют разумные основания полагать, что они перевозят такие грузы, например, требование о том, чтобы такие суда посещали инспекторы, которые досматривали и изымали бы такие грузы до захода в порт⁷⁷. На своем совещании в октябре 2003 года участники Инициативы по воспрепятствованию распространения провели первоначальный обмен мнениями по соглашению о высадке на борт, которое было предложено Соединенными Штатами. Помимо первоначальных 11 государств, в двухдневном заседании участников Инициативы в декабре 2003 года приняли также участие Канада, Дания, Норвегия, Сингапур и Турция.

С. Пиратство и вооруженный разбой против судов

163. По состоянию на конец марта 2003 года число случаев пиратства и вооруженного разбоя против судов, зарегистрированное с 1984 года (когда ИМО начала вести учет), выросло до 3041. По сведениям Международного морского бюро Международной торговой палаты в 2003 году число реальных нападений и попыток составило 445⁷⁸, что отражает увеличение по сравнению с 2002 годом, когда эта цифра составляла 370. Выросло также число случаев насилия: 21 моряк был убит, 40 моряков подверглись нападению, а 88 моряков получили ранения. Число заложников почти удвоилось и достигло 359 человек. Пираты высаживались на борт судов 311 раз, и 19 судов были угнаны. Бюро считает, что похищения членов экипажей в целях получения выкупа в значительной степени являются делом рук групп боевиков в политически нестабильных районах⁷⁹.

164. Сообщения свидетельствуют о том, что наиболее опасными районами являются Дальний Восток, особенно Южно-Китайское море и Малаккский пролив, Южная Америка и Карибский бассейн, Индийский океан и Западная и Восточная Африка. В Индонезии по-прежнему наблюдается рекордно высокое число нападений: в 2003 году был зафиксирован 121 случай. По пиратским нападениям Бангладеш занимает второе место с 58 нападениями, а Нигерия — третье с 39 нападениями. В Малаккском проливе имели место 28 инцидентов. Большинство нападений в мире были зафиксированы в территориальных водах, когда суда стояли на якорю или находились в месте стоянки.

165. В своей резолюции 58/240 Генеральная Ассамблея вновь настоятельно призвала, чтобы все государства боролись с пиратством и вооруженным разбоем на море, принимая соответствующие меры, в том числе связанные с оказанием помощи в наращивании потенциала путем обучения моряков, портового персонала и сотрудников правоохранительных органов, и принимая национальное законодательство, а также выделяя патрульные суда и оборудование и не допуская мошенничества при регистрации судов. Она также настоятельно призвала все государства обратить внимание на пропаганду, заключение и осуществление соглашений о сотрудничестве, в частности на региональном уровне и в районах высокого риска. В настоящее время десять стран — членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии и Китай, Япония, Республика Корея, Бангладеш, Индия, Шри-Ланка ведут переговоры по соглашению о региональном сотрудничестве в области борьбы с пиратством и вооруженным разбоем против судов в Азии.

166. ИМО также содействовала заключению региональных соглашений/меморандумов о взаимопонимании о предотвращении и пресечении пиратства и вооруженного разбоя в контексте региональных совещаний, которые созывались ею в рамках ее проекта по борьбе с пиратством. На своей семьдесят седьмой сессии Комитет по безопасности на море выразил удовлетворение по поводу субрегиональных/региональных совещаний, созданных секретариатом, и миссий экспертов в другие регионы мира и согласился с тем, что ИМО следует и впредь играть лидирующую роль в деле развития региональной совместной деятельности и соглашений/механизмов.

D. Незаконный ввоз мигрантов

167. Способность международного сообщества эффективно бороться с транснациональной организованной преступностью и пресекать ее в значительной степени повысится благодаря вступлению в силу 25 сентября 2003 года Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Конвенцию дополняют три протокола, в том числе Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху⁸¹. С вступлением в силу Протокола 28 января 2004 года государства-участники должны сотрудничать в максимально возможной степени в целях предупреждения и пресечения незаконного ввоза мигрантов по морю в соответствии с международным морским правом. Положения Протокола, касающиеся незаконного ввоза мигрантов по морю, в значительной степени основываются на статье 17 Конвенции Организации Объединенных Наций 1988 года о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ⁸². Протокол позволяет государству-участнику, иному, чем государство флага, вы

саживаться на судно, производить досмотр судна или принимать другие надлежащие меры в отношении судна, которое подозревается в участии в незаконном ввозе мигрантов по морю. Государства-участники также могут принимать меры в отношении судов без национальности. Положения Протокола также призваны охватить суда, которые «участвуют» как прямо, так и косвенно в незаконном ввозе мигрантов⁸³.

168. В соответствии с Протоколом при принятии мер в отношении судна государства должны обеспечивать гуманное обращение с лицами на борту; должным образом учитывать необходимость не ставить под угрозу безопасность судна или его груза; не наносить ущерб коммерческим или юридическим интересам государства флага или любого другого заинтересованного государства; и обеспечивать, в пределах имеющихся возможностей, чтобы любая мера, принятая в отношении судна, отвечала соображениям экологической безопасности. Меры не должны ущемлять или затрагивать права и обязательства и осуществление юрисдикции прибрежных государств в соответствии с международным морским правом или полномочия государства флага на осуществление юрисдикции или контроля по административным, техническим и социальным вопросам, связанным с судном. Ничто в Протоколе не затрагивает других прав, обязательств и ответственности государств и отдельных лиц согласно международному праву, включая международное гуманитарное право и международное право в области прав человека, в том числе Конвенцию 1951 года и Протокол 1967 года, касающиеся статуса беженцев, и принцип невыдворения.

169. В прошедшем году по-прежнему предпринимались усилия, направленные на активизацию регионального сотрудничества в деле борьбы с незаконным ввозом мигрантов. Например, на совместно организованной Австралией и Индонезией второй региональной Конференции на уровне министров по проблеме незаконного провоза людей и торговли ими и связанной с этим транснациональной преступности, которая состоялась в Бали в апреле 2003 года, министры из 31 страны и более 300 экспертов достигли согласия о том, что одна из необходимых мер заключается в ужесточении внутригосударственного законодательства по вопросу о незаконном ввозе и торговле людьми. Было достигнуто согласие о том, что необходимо больше работать над развитием правоохранных органов, правовых структур и сотрудничества между учреждениями, такими, как разведслужбы и правоохранительные органы⁸⁴.

Е. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

170. Этап заседаний на уровне министров сорок шестой сессии Комиссии по наркотическим средствам⁸⁵ предоставил возможность рассмотреть прогресс в деле выполнения обязательств, взятых в 1998 году на специальной сессии Генеральной Ассамблеи в отношении мировой проблемы наркотиков⁸⁶, включая обязательства, касающиеся сотрудничества в деле обеспечения соблюдения морского законодательства по вопросам наркотических средств. Как указали государства в своих ответах на два рассылемых раз в два года вопросника Программы Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками (ЮНДКП), оборот наркотиков по морю остается одной из крупных проблем для государств. Более половины ответивших государств заявили, что их законодательство способствует сотрудничеству в деле противо

действия такому обороту, и 31 процент ответивших сообщили, что они заключили соглашения с другими государствами по вопросам противодействия обороту наркотиков по морю и что эти соглашения позволили успешно перехватывать суда, перевозящие партии незаконных наркотических средств. Одна из трудностей, с которой государства столкнулись при удовлетворении просьб о помощи в противодействии незаконному обороту по морю, заключалась в смене флага, что создавало проблемы с идентификацией государства регистрации⁸⁷.

171. В своей резолюции 46/3, озаглавленной «Укрепление международного сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом наркотиков на море», Комиссия по наркотическим средствам, выразив беспокойство по поводу продолжающегося расширения масштабов незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ на море, приняла к сведению прогресс в работе ЮНДКП по подготовке практического руководства для национальных компетентных органов, уполномоченных получать запросы, направленные в соответствии со статьей 17 Конвенции 1988 года, и отвечать на них, а также призвала государства-члены оценить пригодность практического руководства. Комиссия призвала государства-члены создать на национальном уровне соответствующие надежные и стабильные каналы обмена информацией, необходимые для незамедлительного направления ответов на поступающие просьбы в соответствии со статьей 17, и настоятельно призвала государства-члены, обладающие особым опытом и знаниями в области пресечения незаконного оборота на море, в рамках имеющихся ресурсов и в сотрудничестве с ЮНДКП предоставлять другим заинтересованным государствам по их просьбе помощь, услуги по подготовке кадров и оборудование.

VIII. Морская среда, морские ресурсы и устойчивое развитие

A. Защита и сохранение морской среды

1. Загрязнение с судов

172. *Нефтяные танкеры.* В число новых значимых мер по предотвращению загрязнения морской среды нефтью, принятых на пятидесятой сессии Комитета по защите морской среды, входили пересмотренный ускоренный план прекращения эксплуатации танкеров с одинарным корпусом, продление срока применения системы оценки состояния (СОС) для танкеров, а также новое правило 13Н, требующее, чтобы перевозка нефти тяжелых сортов осуществлялась танкерами с двойным корпусом, как об этом говорится в пунктах 144 и 145 выше. Эти поправки к приложению МАРПОЛ приблизили окончательную дату вывода из эксплуатации танкеров категории 1 (танкеры, поставленные до принятия МАРПОЛ) с 2007 года до 5 апреля 2005 года, а для танкеров категорий 2 и 3 (танкеры и малые танкеры, регулируемые МАРПОЛ) — с 2015 года до 2010 года⁸⁸. СОС будет применяться по отношению ко всем танкерам с одинарным корпусом возраста 15 или более лет. Были также приняты соответствующие корректировки к СОС. Государства флага могут продолжать эксплуатировать танкеры категории 2 или 3 после 2010 года при условии удовлетворительных результатов СОС, однако их эксплуатация не должна продолжаться после исполняющейся в 2015 году годовщины их поставки или после даты, в которую

судно достигнет возраста 25 лет после даты его поставки, в зависимости от того, какая дата наступит раньше.

173. Некоторым нефтяным танкерам категории 2 или 3, оборудованным только двойным дном или двойным бортом, не используемыми для перевозки нефти и простирающимися по всей длине грузового танка, либо отсеками двойного корпуса, но не отвечающим требованиям о минимальном расстоянии для защиты борта, может разрешаться дальнейшая эксплуатация после 2010 года при условии, что судно находилось в эксплуатации 1 июля 2001 года, что посредством проверки официальных данных администрация убедилась, что судно выполнило установленные условия и что состояние судна остается без изменения. И в этом случае такая эксплуатация не продолжается после даты, в которую судно достигнет возраста 25 лет после даты его поставки.

174. Предполагается, что поправки к МАРПОЛ вступят в силу 5 апреля 2005 года в рамках процедуры молчаливого принятия. Аналогичные меры уже действуют в Европейском союзе с 21 октября 2003 года после вступления в силу регламента Европейской комиссии № 1726/2003, принятого Европейским парламентом и Советом 22 июля 2003 года, которое предусматривает ускоренный поэтапный вывод из эксплуатации однокорпусных танкеров начиная с 2003 года для некоторых нефтяных танкеров категорий 1, 2 и 3 и заканчивая 2005 годом для всех танкеров категории 1 и 2010 годом для танкеров категорий 2 и 3. Регламент требует выполнения условий СОС всеми танкерами и запрещает перевозку нефти тяжелых сортов однокорпусными нефтяными танкерами, следующими в порты ЕС и покидающими их (см. A/58/65, пункты 40 и 41).

175. *Загрязнение воздуха с судов.* На своей двадцать третьей сессии Ассамблея ИМО приняла резолюцию A/963 (23) «Политика и практика ИМО, относящиеся к сокращению выбросов парниковых газов с судов». Она настоятельно призвала КЗМС установить и разработать механизм или механизмы, необходимые для обеспечения ограничения или сокращения выбросов парниковых газов с судов, осуществляющих международные перевозки, и при этом уделить первоочередное внимание: установлению базовой линии выбросов парниковых газов; разработке методологии описания эффективности судна с точки зрения индекса выбросов парниковых газов с этого судна; разработке руководства, посредством которого система индексации выбросов парниковых газов может применяться на практике; оценке технических, эксплуатационных и рыночных решений. Ассамблея также просила Комитет держать этот вопрос в поле зрения и подготовить сводные отчеты о дальнейшей политике и практике ИМО, относящихся к ограничению или сокращению выбросов парниковых газов с судов, осуществляющих международные перевозки. В ходе обсуждений, по итогам которых была принята резолюция, Бразилия, Китай и Индия высказали оговорки относительно проекта текста и утверждали, что в ней не проводится различие между странами, которые в соответствии с приложением I к Киотскому протоколу к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата должны добиваться ограничения или сокращения выбросов парниковых газов, и теми государствами, которые не должны этого делать. По их мнению, включение в проект резолюции положения о добровольных мерах может поощрять указанные в приложении I страны к уклонению от своих обязательств по Киотскому протоколу, что создает опасный прецедент.

176. *Особо уязвимые морские районы (ОУМР)*. На своей сорок девятой КЗМС назначил в принципе в качестве ОУМР крупный морской район западного побережья Бельгии, Франции, Ирландии, Португалии, Испании и Соединенного Королевства от Шетландских островов на севере до мыса Висенте на юге, а также район Ла-Манша (Английского канала) и подходов к нему (A/58/65/Add.1, пункты 92–94). В июле 2004 года Подкомитет по безопасности мореплавания рассмотрит вопрос о системе 48-часового уведомления для судов, перевозящих определенные грузы и следующие через ОУМР, которая была предложена в качестве смежной защитной меры для ОУМР. Делегациям, которые затронули потенциальные правовые вопросы, связанные с предложенной западноевропейским ОУМР, было предложено препроводить свои соображения Юридическому комитету.

177. На восемьдесят седьмой сессии Юридического комитета⁸⁹ были высказаны самые различные мнения относительно правомерности западноевропейского ОУМР, при этом одни утверждали о том, что он выходит за ограничительные рамки, регулируемые статьей 211(6) ЮНКЛОС, в то время как другие подтвердили правомерность такого определения. Были высказаны также различные мнения относительно смежной защитной меры. Однако выступившие с предложением делегации заверили сессию в том, что система 48-часового уведомления не будет использоваться в качестве основы для запрещения законного использования ОУМР в соответствии с принципом свободы судоходства. Некоторые делегации указали на необходимость дальнейшего изучения правовых последствий назначения западноевропейского ОУМР. Комитет отметил, что, хотя КЗМС не передал этот вопрос в Юридический комитет, любая делегация может направлять ему вопросы правового характера, которые будут рассматриваться по пункту «Прочие вопросы», однако не следует вовлекать Юридический комитет в повторное обсуждение технической стороны вопроса о назначении этого ОУМР или связанной с ним защитной меры, поскольку эти вопросы выходят за рамки его компетенции.

178. Недавняя тенденция к выдвижению предложений о назначении крупных морских районов в качестве особо уязвимых, как представляется, продолжается. На пятьдесят первой сессии КЗМС (29 марта — 2 апреля 2004 года) Дания, Эстония, Финляндия, Германия, Латвия, Литва, Польша и Швеция выдвинули предложение о назначении Балтийского моря в качестве ОУМР (за исключением российских вод). Однако на данном этапе не было предложено никаких новых смежных защитных мер⁹⁰. КЗМС также рассмотрит предложение Испании о назначении вод Канарских островов в качестве ОУМР⁹¹, при этом защитные меры включают в себя районы ограниченного судоходства и требование об уведомлении для судов, перевозящих через ОУМР нефть тяжелых сортов. КЗМС также рассмотрит предложение Эквадора о назначении Галапагосского архипелага в качестве ОУМР (MEPC/51/8/2 и Corr.1).

2. Контроль за вредными и патогенными организмами в балластных водах

179. На международной конференции, состоявшейся в штаб-квартире ИМО 9–13 февраля 2004 года, была принята консенсусом Международная конвенция о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими. Цель этой Конвенции состоит в предотвращении потенциально разрушительного воздействия распространения вредных водных организмов, переносимых через судовые балластные воды. В случае транспортировки в новые среды морские растения

и животные могут вторгаться в новую экосистему и уничтожать коренные виды, в то время как патогенные организмы могут вызывать болезни у организмов в новой среде и даже наносить ущерб здоровью населения. Правила и положения, закрепленные в Конвенции и ее техническом приложении, имеют своей целью предотвращение, сведение к минимуму и окончательную ликвидацию переноса вредных водных и патогенных организмов посредством контроля судовых балластных вод и осадков и управления ими. Общий принцип Конвенции состоит в том, что, если специально не предусмотрено иное, сброс балластных вод осуществляется только посредством управления балластными водами в соответствии с положениями приложения к Конвенции.

180. Конвенция требует, чтобы на всех судах выполнялся план управления балластными водами и осадками, имелся журнал операций с балластными водами, а процедуры управления балластными водами осуществлялись в соответствии с заданным стандартом. Существующим судам предоставлен срок для постепенного внедрения нового порядка. Стороны Конвенции могут вводить дополнительные меры, сообразуясь при этом с критериями, изложенными в Конвенции и в руководстве, которое предстоит разработать ИМО, и проконсультировавшись с другими государствами, которые могут быть затронуты такими мерами. Однако сторонам следует обеспечивать, чтобы методы управления балластными водами не причиняли вреда в степени, большей, чем вред, который они предотвращают в отношении окружающей среды, здоровья человека, имущества или ресурсов — своих или других государств. Кроме того, стороны должны обеспечить, чтобы в портах и на терминалах, где производится очистка или ремонт балластных танков, имелись достаточные сооружения для приема осадков.

181. С учетом того, что пока не существует в полной мере эффективного метода для ликвидации всех водных и патогенных организмов в балластных водах, стороны Конвенции обязуются поощрять научно-технические исследования в области управления балластными водами и содействовать этим исследованиям, а также осуществлять мониторинг последствий управления балластными водами в водах, находящихся под их юрисдикцией. Наконец, помимо требований о технической помощи в самой Конвенции конференция приняла резолюцию о поощрении технического сотрудничества и помощи. В рамках программы управления водяным балластом ИМО/ГЭФ/ПРООН («Глобалласт») уже оказывается техническая помощь и консультации развивающимся странам в нескольких регионах в рамках многомиллионного проекта⁹².

3. Обращение с отходами

182. *Сброс отходов в океан.* В недавние годы сброс веществ, считающихся опасными для морской среды и практика сжигания мусора в море постепенно прекратились благодаря принятию международных норм, способствующих сокращению выработки опасных отходов, а также разработке экологически более благоприятных методов удаления отходов на суше.

183. Однако вещества, сброшенные до установления этих новых норм, представляют собой угрозу морской среде и, в конечном счете, здоровью населения. Например, химическое оружие, которое было захоронено в Балтийском море после окончания второй мировой войны, в настоящее время «всплывает на поверхность» из-за коррозии металлических контейнеров, в которых оно было за

топлено. Российские ученые сообщают, что происходит утечка химических веществ в морскую среду, которые, в конечном счете, будут аккумулироваться в живых организмах, в том числе в рыбе, которая может употребляться в пищу человеком⁹³. Некоторые рыбаки находили в своих сетях бомбы с химическими агентами, и из-за этого члены экипажа становились жертвами отравлений. Хельсинкская комиссия опубликовала руководящие принципы, в которых говорится, что экипажи рыболовецких судов должны информироваться о том, как избегать опасных районов и что делать, если они вылавливают оружие, включая медицинские советы и информацию о том, как обеззараживать суда после таких инцидентов. Комиссия считает, что оружие не представляет собой значительную угрозу для Балтийского моря и что нынешняя информация дает основания полагать, что опасность для растений или животных отсутствует⁹⁴.

184. Новая потенциальная форма захоронения отходов в океане, которая привлекает к себе внимание международной общественности, заключается в возможности захоронения в море углекислого газа. В Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата 1992 года и в Лондонской конвенции о сбросе отходов 1972 года и Протоколе к ней 1996 года используются различные подходы относительно использования океана в качестве «приемника» или района захоронения углекислого газа. В то время, как Конвенция об изменении климата конкретно поощряет использование океана в качестве резервуара для углекислого газа⁹⁵, захоронение промышленных отходов запрещается Лондонской конвенцией с 1993 года. Научные исследования выявили некоторые потенциальные угрозы для экологии глубоководных морских районов, а также опасность прорыва наружу углекислого газа.

185. Межправительственная океанографическая комиссия (МОК) ЮНЕСКО и Научный комитет по океанографическим исследованиям создали Консультативную коллегию по океаническому углекислому газу для обеспечения того, чтобы сотрудники директивных органов и представители общественности имели доступ к непредвзятой картине мировых исследований по вопросу об изоляции океанического углекислого газа. На март 2004 года было запланировано проведение симпозиума на тему «Океан в богатом углекислым газом мире» для сбора современных научных знаний в целях определения того, затрагивает ли и в каких масштабах увеличение объема углекислого газа океаны, жизнь морских организмов и коралловые рифы.

186. Договаривающиеся стороны Лондонской конвенции встретились в Лондоне 6–10 октября 2003 года на своем 25-м консультативном совещании. Рассмотрев обновленную долгосрочную программу 2002 года в отношении Конвенции, совещание решило, что срочное первоочередное внимание следует уделить поощрению эффективного осуществления Конвенции и скорейшему вступлению в силу Протокола 1996 года. Кроме того, была принята пересмотренная долгосрочная стратегия технического сотрудничества и помощи согласно Лондонской конвенции в целях содействия соблюдению Конвенции, поддержки вступления в силу Протокола 1996 года и общего поощрения комплексных усилий по предотвращению загрязнения морской среды. В рамках подготовки к вступлению в силу Протокола 1996 года совещание учредило межсессионную корреспондентскую группу для разработки первоначального текста процедур и механизмов соблюдения согласно Протоколу. Оно также согласовало Проект процедур и критериев для определения чрезвычайных ситуаций и реагирования на чрезвычайные ситуации, как об этом говорится в статьях 8 и

18.1.6 Протокола 1996 года (т.е. ситуации, сопряженные с неприемлемой угрозой здоровью населения, безопасности или морской среде), и постановило содействовать установлению регулярного процесса для глобальной отчетности и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты (ГОМС), посредством открытия доступа к экспертному потенциалу ее научной группы в области мониторинга и оценки морской среды.

187. *Радиоактивные отходы.* Захоронение радиоактивных материалов в море запрещается Лондонской конвенцией 1972 года и Протоколом 1996 года. Однако все материалы, включая материалы, которые могут сбрасываться в море в соответствии с Конвенцией, содержат радионуклиды как природного, так и искусственного происхождения. С учетом Лондонской конвенции 1972 года МАГАТЭ разработало определения, критерии и руководящие принципы для определения уровней радиоактивности этих материалов, при которых они не будут рассматриваться в качестве радиоактивных. В октябре 2003 года МАГАТЭ опубликовало документ IAEA-TECDOC-1375 под названием «Определение пригодности материалов для захоронения в море согласно Лондонской конвенции 1972 года: процедуры радиологической оценки», в котором развивается заключение Агентства по этому вопросу и содержатся руководящие указания относительно порядка проведения оценки для определения того, распространяется ли на уровни радиоактивности материалов, подлежащих захоронению в море, действие критериев об изъятии, установленных МАГАТЭ в поддержку Лондонской конвенции 1972 года.

188. *Опасные отходы.* Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением имеет отношение к вопросам океана, поскольку она применяется к перевозке опасных отходов морем. Рабочая группа открытого состава Базельской конвенции провела свои первую и вторую сессии в 2003 году. Мандат Рабочей группы состоит в оказании Конференции сторон Базельской конвенции помощи в разработке и постоянном обзоре хода осуществления плана работы в рамках Конвенции, конкретной оперативной политики и решений, принятых Конференцией сторон и касающихся хода осуществления Конвенции. На своей первой сессии Группа работала над отбором предложенных проектов, которые отвечают требованиям для финансирования в рамках стратегического плана на 2003–2004 годы, и над подготовкой нескольких руководящих принципов относительно обращения с различными видами отходов, включая стабильные органические загрязнители, металлы и пластмассу. На первой сессии были также избраны 15 членов Комитета для управления механизмом содействия осуществлению и выполнению положений и обязательств по Конвенции, учрежденным Конференцией сторон в решении VI/12⁹⁶. На второй сессии Группы, в частности, рассматривались такие вопросы, как осуществление Базельского протокола об ответственности и компенсации; подготовка инструкции и руководства по вопросу об осуществлении Протокола; и аспекты, касающиеся утилизации судов.

4. Утилизация судов

189. Утилизация или разборка судов представляет собой процесс демонтажа конструкций устаревших судов для использования в качестве металлолома или удаления. Этот процесс, который осуществляется на пирсе, демонтажных стапелях, в сухом доке или на пляже, включает целый ряд операций — от снятия всех снастей и оборудования до разрезки и утилизации конструкций судна.

Ввиду конструктивной сложности судов и большого числа проблем, связанных с экологией, безопасностью и здравоохранением⁹⁷, разборка судов может представлять собой весьма опасный процесс. Если производить разборку экологически чистым и безопасным способом, то она может способствовать устойчивому развитию посредством, в частности, недопущения затопления судов и обеспечения утилизации стали. Однако в настоящее время разборка большей части судов в мире производится вручную на пляжах развивающихся стран, в результате чего процесс разборки судов, характеризующейся интенсивным использованием рабочей силы, низкой заработной платой и практически несоблюдением международных стандартов, становится крайне опасным и может способствовать загрязнению окружающей среды вредными отходами.

190. Развитые страны также сталкиваются с проблемами в вопросе демонтажа судов. Инцидент с французским авианосцем, который был направлен в Турцию для утилизации, и принятое в Соединенном Королевстве судебное решение относительно судов с вредными веществами, импортированных из Соединенных Штатов⁹⁸, вызвали беспокойство в отношении порядка ввоза судов, содержащих вредные материалы, в свете международно-правового регулирования на основе Базельской конвенции. С учетом современной тенденции ускоренного вывода из эксплуатации стареющих танкеров индустрия демонтажа судов будет расширяться быстрыми темпами. Координацией регулирования вопросов безопасности рабочих, здравоохранения и экологии в контексте демонтажа судов в настоящее время занимаются три международные организации в рамках своих соответствующих мандатов.

191. *Международная морская организация.* В ноябре 2003 года Ассамблея ИМО приняла резолюцию A.962(23), озаглавленную «Руководство ИМО по утилизации судов». Основанное на Кодексе практики по утилизации судов, разработанном судоходной отраслью⁹⁹, и не имеющее обязательного характера, Руководство разработано для предоставления рекомендаций всем сторонам, заинтересованным в процессе утилизации судов, в том числе государствам флага, порта и утилизации, собственникам судов, судостроителям, изготовителям судового оборудования и утилизационным предприятиям. В Руководстве признается, что, хотя обязанность обеспечивать защиту окружающей среды и охрану труда на утилизационных предприятиях должна возлагаться на сами эти предприятия, определенная ответственность за решение сопряженных с этим вопросов лежит также на собственниках судов и других заинтересованных сторонах.

192. Руководство рекомендует собственникам судов, их проектировщикам и судостроителям направлять все усилия на сведение к минимуму использования и/или хранения потенциально опасных материалов на их судах. При выборе утилизационного предприятия собственникам судна следует принимать во внимание факторы, ограничивающие возможности этого предприятия, и готовить судно соответствующим образом. По консультации с собственником судна утилизационное предприятие должно разрабатывать план утилизации судна для обеспечения того, чтобы судно было надлежащим образом подготовлено перед утилизацией, чтобы учитывалась безопасность судна и чтобы отходы, возможно, способствующие загрязнению окружающей среды, или потенциальные опасности для здоровья и охраны рабочих надлежащим образом выявлялись и по ним принимались соответствующие меры. В Руководстве предусматривается также «зеленый паспорт» — сопровождающий судно документ, в ко

тором содержатся сведения о судне и информация о присутствующих в конструкции, оборудовании и системах судна материалах, известных как потенциально опасные, включая их количество и местонахождение. В указанной выше резолюции Ассамблея ИМО предложила КЗМС держать вопрос об утилизации судов в поле зрения с целью дальнейшей разработки Руководства в будущем, что подразумевает и возможность разработки обязательного режима.

193. *Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением.* Многие материалы, используемые для строительства и функционирования судов (асбест, полихлордифенилы, остаточные нефтепродукты, тяжелые металлы и т.п.) относятся к категории опасных отходов. Поскольку практика морской индустрии заключается в том, чтобы вывозить устаревшие суда для демонтажа, последнее путешествие на свалку судов, имеющих на борту такие материалы, подпадает под режим, установленный Базельской конвенцией. В этой связи в декабре 2002 года Конференция сторон Базельской конвенции приняла технические руководящие принципы, касающиеся экологически безопасной организации полного и частичного демонтажа судов, с тем чтобы дать ориентиры в отношении процедур, процессов и практики с целью достижения экологически безопасного управления демонтажными предприятиями¹⁰⁰. Правовые вопросы демонтажа рассматривались рабочей группой открытого состава Базельской конвенции на ее второй сессии, на которой было решено подготовить доклад для третьей сессии, содержащей аналитические, комплексные данные и возможные решения по вопросам, касающимся правовых последствий превращения судов в отходы.

194. *Международная организация труда.* Во исполнение решения Административного совета МОТ, принятого на его 285-й сессии 7–14 октября 2003 года в Бангкоке, состоялось межрегиональное трехстороннее совещание экспертов по безопасности и охране здоровья при утилизации судов для отдельных азиатских стран и Турции. На совещании были приняты руководящие указания по безопасности и охране здоровья при утилизации судов. Содержащиеся в руководящих указаниях практические рекомендации предназначены для использования всеми теми, кто отвечает за профессиональную безопасность и охрану здоровья при утилизации судов. Хотя они и не являются юридически обязательными, они содержат ориентиры для тех, кто разрабатывает соответствующие положения и системы, процедуры и постановления в странах, где их не существует.

195. *Межучрежденческое сотрудничество.* Конференция сторон Базельской конвенции на шестом совещании просила секретариат Базельской конвенции совместно с ИМО и МОТ изучить вопрос о разработке межучрежденческого проекта технической помощи по демонтажу судов и подумать об учреждении совместной рабочей группы для достижения общего понимания проблемы и характера требуемых решений. ИМО и МОТ приветствовали это предложение и выразили согласие с тем, что межучрежденческое сотрудничество и диалог должны продолжаться. Рабочая группа открытого состава рассмотрела этот вопрос, выделив ряд элементов для круга ведения совместной рабочей группы, включая проведение всестороннего исследования ряда соответствующих международных документов, таких, как руководящие указания, принятые соответственно Базельской конвенцией, ИМО и МОТ, с целью выявления возможных пробелов, случаев дублирования, лазеек и нечетких мест, а также механизмы поощрения их осуществления. Для содействия обмену мнениями по этим

вопросам рабочая группа открытого состава предложила ИМО организовать в сотрудничестве с МОТ и секретариатом Базельской конвенции семинар. 13–14 января 2003 года в Женеве была проведена предварительная встреча трех секретариатов¹⁰¹.

5. Региональное сотрудничество

196. В настоящее время в региональном сотрудничестве с целью защиты морской среды участвуют 18 морских и прибрежных районов. В 14 из них действуют юридически обязательные документы, а остальные приняли планы действий или программы сотрудничества.

а) Программы региональных морей ЮНЕП

197. *Пятое глобальное совещание по региональным морям.* ЮНЕП содействовала проведению переговоров по 12 программам региональных морей (конвенции и планы действий) в развивающихся странах, последняя из которых была подписана в северо-восточном тихоокеанском регионе в 2002 году. Пятое глобальное совещание по региональным морям было проведено 26–28 ноября 2003 года в Найроби, и его главной целью была разработка конкретной стратегии выполнения обязательств, содержащихся в решениях двадцать второй сессии Совета управляющих ЮНЕП, плане осуществления Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Повестке дня на XXI век и целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. На этом совещании была согласована новая стратегия региональных морей, включающая следующие основные цели: а) увеличение вклада программ региональных морей в устойчивое развитие посредством национальных и региональных партнерств с соответствующими социальными, экономическими и экологическими органами; b) повышение устойчивости и эффективности программ региональных морей посредством увеличения странового владения, осуществления конвенций по региональным морям в национальном законодательстве и постановлениях, задействования гражданского общества и частного сектора и обеспечения финансовой устойчивости; c) усиление пропаганды программ региональных морей и политического воздействия на установление глобальной и региональной политики и обеспечение участия и поощрение программ региональных морей на соответствующих региональных и глобальных форумах; d) расширение использования программ региональных морей в качестве платформы для разработки общих региональных целей и содействие совместной деятельности и координированному региональному осуществлению соответствующих соглашений и инициатив; e) поддержка разработки политики на основе знаний, разработка и осуществление соответствующего экологического законодательства, повышение знаний о состоянии морской среды и повышение осведомленности общественности; f) поощрение разработки общего подхода и комплексного управления на основе экосистемного подхода, приоритетов и проблем, связанных с прибрежной морской средой в сфере действия конвенций по региональным морям и планов действий; и g) дальнейшее развитие координационного бюро по региональным морям в ЮНЕП в Найроби в качестве центра поддержки, связи и информации. В стратегии определяется также ряд конкретных видов деятельности, которые должны осуществляться на уровне отдельных конвенций по региональным морям и планов действий, а также на уровне координационного бюро по региональным морям.

198. С 19 по 21 ноября 2003 года в Найроби было проведено совещание по планированию разработки модуля ЮНЕП для оценки прибрежной морской среды с целью систематической организации различных существующих оценок, осуществляемых различными подразделениями ЮНЕП, для оптимального удовлетворения потребностей пользователей и устранения пробелов в прибрежных и морских оценках. Идея модуля многоцелевой прибрежной и морской экологической оценки была разработана на основе научных данных и опыта Глобальной экологической перспективы, Глобальной оценки международных вод, Оценки экосистем тысячелетия, Глобальной программы действий, программы региональных морей, Всемирного центра мониторинга природоохраны, а также материалов других организаций и научных кругов в качестве вклада ЮНЕП в регулярный процесс глобальной оценки состояния морской среды.

199. К числу других основных вопросов в работе программ региональных морей ЮНЕП за отчетный период относится инициатива Координационного бюро региональных морей в отношении проведения исследования, касающегося возможности разработки глобальной инициативы по морскому мусору; более тесное сотрудничество с региональными рыбохозяйственными органами с целью обеспечения управления рыбным промыслом на основе экосистемного подхода и создание на базе Интернета информационного центра с целью дальнейшего осуществления стратегических директив по региональным морям 2004–2007 годов. Программы региональных морей ЮНЕП продолжали сотрудничество с другими организациями, такими, как Морская экологическая лаборатория МАГАТЭ, ИМО, МОК ЮНЕСКО, Глобальный экологический фонд и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций.

b) Комиссия ОСПАР и Хельсинкская комиссия

200. *Первое совместное совещание на уровне министров Комиссии ОСПАР и Хельсинкской комиссии.* 25–26 июня 2003 года в Бремене, Германия, была проведена первая совместная встреча на уровне министров ХЕЛКОМ/ОСПАР и представителей 20 стран и Европейского сообщества. Рассматривались три темы: необходимость в экосистемном подходе к управлению деятельностью человека, которая оказывает влияние на морскую среду; сотрудничество между ОСПАР и Хельсинкской комиссией в разработке инициативы Европейского союза по созданию европейской морской стратегии; и необходимость в совместных действиях по защите находящихся под угрозой и исчезающих видов и ареалов. Министры взяли на себя обязательство создать к 2010 году экологически согласованную сеть рационально управляемых морских охраняемых районов, охватывающую Северо-Восточную Атлантику и Балтийское море. Кроме того, они рассмотрели экологическое воздействие рыбного промысла и судоходства. В отношении первого они подчеркнули полезность экосистемного подхода и определили конкретные проблемы, решение которых требует сотрудничества между рыбохозяйственными и природоохранными организациями. Что касается судоходства, то они признали важность повышения как морской безопасности, так и гарантий от воздействия в результате судовых аварий (таких, как дополнительные требования в отношении использования двойных корпусов) с целью предотвращения и устранения таких угроз морской среде. Обе комиссии провели отдельные совещания на уровне министров для обсуж

дения вопросов, конкретно касающихся Северо-Восточной Атлантики и Балтийского моря.

201. *Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (Хельсинкская комиссия, ХЕЛКОМ)*. Совещание на уровне министров ХЕЛКОМ (25 июня 2003 года, Бремен, Германия) уделило особое внимание изменениям в экологических постановлениях, которые могут произойти в связи с предстоящим вступлением в Европейский союз новых членов. Начиная с мая 2004 года членами Европейского союза станут восемь из девяти стран, имеющих выход к Балтийскому морю. В ответ на постоянно повышающийся риск загрязнения нефтью Балтийского моря и стойкие признаки эвтрофикации ведающие вопросами экологии министры и другие представители высокого уровня стран Балтийского моря и Европейского сообщества единодушно приняли Декларацию министров и десять новых рекомендаций ХЕЛКОМ. В своей Декларации ХЕЛКОМ уделила первостепенное внимание безопасному судоходству и потенциалу реагирования на чрезвычайные происшествия, пресечению умышленных незаконных выбросов нефти и изучению возможности назначения Балтийского моря «особо уязвимым морским районом» (см. пункты 176–178). Была также подчеркнута необходимость борьбы с эвтрофикацией, совершенствования природоохранных мероприятий и защиты биоразнообразия, устранения «горячих точек» в вопросе загрязнения и повышения соблюдения существующих законодательных актов. Рекомендации были посвящены загрязнению в море, загрязнению с суши, мониторингу и оценке и комплексному управлению деятельностью человека в прибрежных и морских районах. Министры договорились о том, что ХЕЛКОМ должна по-прежнему оставаться координационным центром в регионе Балтийского моря в отношении вопросов, касающихся экологической защиты, и подчеркнули, что к числу особо приоритетных областей должны относиться совместный мониторинг и оценка состояния морской среды Балтийского моря, природоохранные мероприятия, эвтрофикация, опасные вещества и морская безопасность.

202. *Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (ОСПАР)*. 25 июня 2003 года в Бремене, Германия, ОСПАР провела свое второе совещание на уровне министров для обзора прогресса в отношении своих стратегий, касающихся биоразнообразия и экосистем, эвтрофикации, опасных веществ, офшорной нефтедобывающей и газовой промышленности и радиоактивных веществ. На совещании были приняты пересмотренные стратегии по всем этим вопросам наряду с новой стратегией по программе совместной оценки и мониторингу с целью подготовки для следующего совещания ОСПАР по комплексной оценке состояния Северо-Восточной Атлантики в 2010 году. ОСПАР провела обзор прогресса осуществления программы реализации стратегии в отношении радиоактивных веществ. Она приветствовала то обстоятельство, что все договаривающиеся стороны разработали подробные национальные планы осуществления и установили точку отсчета с учетом периода 1995–2001 годов для оценки прогресса достижения целей этой стратегии. Совещание одобрило рекомендацию, которая обеспечивает наличие на всех офшорных установках в районе деятельности ОСПАР к 2005 году систем экологического управления, соответствующих самым высоким международным стандартам. И наконец, ОСПАР определила 27 видов и 10 типов ареалов, которые нуждаются в защите, и создала основу в своем районе для сети морских охраняемых районов. Министры далее рассмотрели список возможных видов

деятельности человека, которые могут оказывать отрицательное воздействие на морскую среду.

с) *Полярные районы*

203. *Арктический совет.* За отчетный период Арктический совет подготовил стратегический план защиты арктической морской среды, работу над которым министры начали в прошлом году. В основу новой стратегии положен комплексный подход к устойчивому освоению океана, и ее целью является установление приоритетов, а также разработка и увязка существующих принципов. Комплексный подход будет включать партнерство между различными рабочими группами Арктического совета и внешними партнерами и будет также предусматривать связь с другими международными инициативами, такими, как Программа региональных морей ЮНЕП, Морская стратегия Европейского союза и Лондонская конвенция. Арктический совет приступил к проведению всесторонней обширной оценки потенциального социально-экономического и экологического воздействия, а также воздействия на здоровье человека деятельности по добыче нефти и газа в Арктике. Рабочая группа по программе арктического мониторинга и оценки организует проведение этой оценки с привлечением других рабочих групп Арктического совета. Кроме того, Арктический совет продолжал свою работу над оценкой последствий для арктического климата, цель которой заключается в представлении информации в отношении того, каким образом реагировать на изменение климата и усиление ультрафиолетового излучения. И наконец, через свою рабочую группу по защите морской среды Арктический совет продолжал оказывать поддержку осуществлению и дальнейшему развитию региональной программы действий по защите арктической морской среды от деятельности на суше и национальных планов, являющихся ее важным компонентом.

204. *Договор об Антарктике.* В 2003 году 9–20 июня в Мадриде состоялось 26-е совещание консультативных сторон Договора об Антарктике, на котором был принят ряд мер, решений и рекомендаций о защите уязвимой морской среды Антарктики. В мере 2 (2003) правительствам предлагается утвердить планы управления для ряда особо охраняемых районов Антарктики; в резолюции 1 (2003) сторонам, выпускающим рекомендации для мореплавателей, было рекомендовано принимать меры к тому, чтобы в эти публикации включались соответствующие положения Протокола об охране окружающей среды к Договору об Антарктике (1998 год) и положения приложения IV к нему; в резолюции 3 (2003) сторонам было предложено рекомендовать своим национальным органам координировать свою деятельность в области проведения гидрографических обследований и составления гидрографических карт через Гидрографический комитет МГО по Антарктике; в резолюции 4 (2003) сторонам было предложено ратифицировать Соглашение по сохранению альбатросов и буревестников. И наконец, совещание консультативных сторон достигло существенного прогресса в вопросе создания своего секретариата в Буэнос-Айресе.

В. Сохранение морских живых ресурсов и управление ими

1. Рыбохозяйственная деятельность

а) Состояние мировой морской рыбохозяйственной деятельности

205. По данным ФАО, состояние морских рыбных запасов в мире, по которым имеется информация, продолжало ухудшаться. С расширением рыбного промысла сократилась доля недостаточно и умеренно эксплуатируемых рыбных ресурсов: 47 процентов основных рыбных запасов в настоящее время эксплуатируется в полном объеме, причем показатели по ним достигли максимальных устойчивых пределов; 18 процентов — чрезмерно эксплуатируется, причем возможности расширения или увеличения производства отсутствуют, а остальные 10 процентов в значительной степени истощены¹⁰².

206. Нынешнее состояние живых ресурсов является результатом широкомасштабной эксплуатации на уровнях, превышающих пределы безопасного лова, а также неспособности рыбохозяйственных органов установить устойчивые пределы на основе научных данных, а также их неспособности обеспечить выполнение промысловых постановлений, в том числе обеспечить выполнение технических мер, таких, как размер ячеек, закрытые районы или запрещенные сезоны. Еще одним фактором в данном отношении является распространенное как среди промысловиков, так и рыбохозяйственных органов мнение о том, что нет причин для ограничения улова, поскольку ресурсы можно «добывать» бесконечно¹⁰³. Вследствие этого в ряде рыбопромысловых районов взрослые особи стали настолько редки, что для поддержания рыбопромысловой деятельности на экономически выгодном уровне пришлось добывать мальков. Многие ученые считают, что при сохранении текущего уровня эксплуатации вскоре не только исчезнут коммерческие запасы, но и возникнет угроза в отношении долгосрочной биологической устойчивости многих рыбных запасов.

207. В отличие от этого исследования в отношении долгосрочных прогнозов рыбных рынков на основе экономических моделей спроса, торговли и предложения рыбы на основных рынках свидетельствуют о том, что общее потребление, продовольственный спрос и продовольственное потребление рыбы в расчете на душу населения в течение следующих трех десятилетий увеличится, хотя темпы роста со временем сократятся. Они также свидетельствуют о том, что модели потребления будут включать спрос и импорт дорогостоящих/ценных видов морепродуктов в развитые страны из развивающихся стран, которые, в свою очередь, будут импортировать недорогие/малоценные виды. Согласно этим исследованиям, в рыболовном хозяйстве ожидается застой, а мировое производство аквакультуры предположительно увеличится¹⁰⁴.

208. Поскольку рыбохозяйственная деятельность играет ключевую роль в экономическом развитии, обеспечении продовольственной безопасности, снижении уровня нищеты и сохранении здоровья человека и поскольку нынешний уровень добычи рыбы не соответствует критерию устойчивого развития, под которым понимается «развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего, не нанося ущерба способности будущих поколений удовлетворять свои собственные нужды»¹⁰⁵, абсолютно необходимо, чтобы правительства разрешали конфликты между различными видами морепользования и осуществляли комплексное управление морскими районами в целях обеспечения совместимости

и баланса различных видов использования и устраняли коренные причины перелова.

b) Причины истощения морского рыбного промысла

209. Несмотря на принятие целого ряда международных документов с целью обеспечения устойчивости природных ресурсов, промысел многих видов по-прежнему ведется безответственно. Перелов возникает в результате совокупного действия нескольких факторов, к числу которых относятся чрезмерные мощности; незаконный, несообщаемый и нерегулируемый лов (НРП), ненадежная промысловая информация, данные и статистика и неустойчивая промысловая практика, включая использование неизбирательных снастей, которые оказывают отрицательное воздействие на мальков, зависимые и ассоциированные виды.

210. *Незаконный, нерегулируемый и несообщаемый рыбный промысел (НРП).* Многие важные рыбные запасы истощаются ввиду высокого уровня НРП, обусловленного получением экономической выгоды. Опыт показывает, что НРП не ограничивается какой-то одной группой промысловиков, а широко практикуется в рамках целого ряда промыслов как в исключительных экономических зонах, так и в открытом море, где шансы быть задержанным невысоки, а также в рамках промыслов с использованием судов, над которыми не осуществляется эффективный контроль со стороны государства флага¹⁰⁶. Повышение спроса на рыбу и рыбопродукты во всех частях мира сделали такую неустойчивую промысловую практику люкративной и привлекательной для безответственных промысловиков и судовладельцев. Кроме того, многие рыболовные суда зарегистрированы в государствах, не являющихся участниками региональных рыбохозяйственных организаций и не считающими себя в этой связи связанными постановлениями, регулирующими промысел в открытом море. Любые усилия по борьбе с НРП должны учитывать эти факторы и включать их в процесс разработки рыболовной политики и инициатив¹⁰⁷.

211. ФАО играет ведущую роль во многих усилиях по обеспечению осуществления ее Международного плана действий по предупреждению, недопущению и искоренению незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (МПДП-НРП), включая организацию региональных семинаров¹⁰⁸ и помощь развивающимся государствам в создании потенциала¹⁰⁹. В сентябре 2003 года ФАО провела в Майами, Соединенные Штаты, экспертную консультацию по рыболовным судам, функционирующим в соответствии с открытыми регистрами, и их влиянии на незаконный, несообщаемый и нерегулируемый промысел, признавая центральную роль рыболовных судов, функционирующих в соответствии с открытыми регистрами и плавающих под «удобными флагами» или точнее «флагами несоблюдения» при осуществлении НРП. Участники консультации согласовали ряд рекомендаций, обращенных ко всем государствам — прибрежным государствам, государствам порта и государствам флага (особенно стран открытого регистра) с целью установления более эффективного контроля со стороны государств флага над рыболовными судами в качестве средства сокращения НРП. Эти рекомендации будут представлены в июне 2004 года на проводимой ФАО технической консультации по НРП и мощности флотов.

212. *Чрезмерные и избыточные рыболовные мощности.* Наличие избыточных промысловых мощностей существенным образом способствовало перелову, ухудшению качества морских ресурсов, сокращению потенциала по производству продовольствия и возникновению значительных экономических убытков. Промысловые мощности представляют собой способность рыболовного флота при его полном задействовании производить лов определенного количества рыбы в определенный период времени с учетом биомассы и возрастной структуры рыбных запасов и современного уровня технологии¹¹⁰. Таким образом, чрезмерные мощности можно определить как положение, при котором технические возможности превышают общий устойчивый улов¹¹¹. Таким образом, чрезмерные мощности флота будут превышать уровень лова, требуемый для обеспечения долгосрочной устойчивости запаса и промысла¹¹². Такое положение также приведет к НРП.

213. Одной из главных причин чрезмерных мощностей, которые приводят к избыточным мощностям¹¹³ и перелову в рамках большинства видов промысла, является выплата субсидий промысловикам для таких целей, как а) построение большего количества рыболовных судов или увеличение мощности существующих судов, б) сокращение расходов на производство и маркетинг рыбы (субсидии, направленные на уменьшение издержек) или с) повышение доходов от производства и маркетинга рыбы (субсидии, направленные на увеличение доходов)¹¹⁴. Одно из решений этой проблемы заключается в выкупе рыболовных судов правительствами.

214. ФАО продолжает наблюдать за прогрессом в осуществлении МПДП 1999 года и содействовать государствам посредством распространения технической документации, касающейся измерения, оценки аспектов рыболовных мощностей и разработки политики с избранными региональными рыбохозяйственными организациями с целью управления мощностями. К числу других видов деятельности относятся тематические исследования вопросов управления рыболовными мощностями в Латинской Америке; обзор крупных планов выкупа судов, осуществляемого в связи с сокращением мощностей, и организация регионального семинара по регулированию доступа и управлению рыболовными мощностями в Западной Африке.

215. *Ненадежная информация и данные о морском рыбном промысле.* Как и в других видах управления, управление рыбным промыслом включает сбор информации, анализ и принятие решений¹¹⁵. Эффективное управление морским рыбным промыслом сдерживается ненадежной информацией и данными, обусловленными несообщаемым и ложносообщаемым уловом и рыболовными усилиями. По сути, отсутствие надежной информации об эксплуатируемых рыбных запасах и оказываемом на них промысловом давлении может способствовать перелову и в отдельных случаях приводить к исчезновению таких запасов. Еще одним важным фактором, который необходимо учитывать при определении уровня устойчивого улова, является естественная экологическая изменчивость, а также антропогенные изменения, обусловленные изменением климата и загрязнением морской среды. Без достоверной информации об источнике и его окружающей среде невозможно принимать правильные решения, устанавливать состояние промысла и прогнозировать последствия управленческих мер¹¹⁶.

216. Несмотря на усилия ФАО по повышению качества промысловых данных, имеющиеся данные не в полной мере надежны в плане охвата, своевременности и качества¹¹⁷. Проблемы возникают также в результате корректного поведения рыболовных судов, зарегистрированных в государствах, не осуществляющих эффективного контроля, поскольку они часто не сообщают об улове или сообщают лишь о весьма низком улове, поскольку они не выгружают свой улов в своих родных странах или в портах и не обязаны сообщать об улове государству флага¹¹⁸. В ответ на глобальную обеспокоенность положением с ненадежностью промысловой статистики Комитет по рыболовству ФАО на своей двадцать пятой сессии в 2003 году принял стратегию совершенствования информации о состоянии рыбного промысла и его тенденциях. Цель этой стратегии заключается в обеспечении рамок, стратегий и плана повышения знаний и понимания в отношении состояния промысла и тенденций в качестве основы для принятия промысловых решений и управления сохранением и устойчивым освоением рыбных ресурсов в рамках экосистем¹¹⁹.

217. *Использование неизбирательных снастей и неустойчивая промысловая практика.* В одном проведенном недавно исследовании прилова и выброса говорится, что ежегодно с коммерческих судов выбрасывается от 17,9 до 39,5 млн. тонн рыбы, что представляет приблизительно одну четвертую часть всего мирового улова¹²⁰. Серьезным аспектом прилова является объем мальков, пойманных в результате промысла неизбирательными снастями, наряду с другими нецелевыми видами, в результате чего количество взрослых особей может оказаться недостаточным для воспроизводства. Выраженное в различных документах беспокойство относительно отрицательного воздействия неизбирательных снастей на морские экосистемы, в том числе в Кодексе ответственного рыболовства¹²¹, в соответствующих резолюциях Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о рыбном промысле¹²² и Соглашении Организации Объединенных Наций по рыбным запасам 1995 года¹²³, привели к разработке технических постановлений в отношении многих рыбных промыслов, регулирующих использование более избирательных промысловых снастей, с тем чтобы сократить прилов мальков¹²⁴. Другие технические постановления предписывают установление закрытых районов и сезонов, запрещение промысла в определенные периоды или в определенных районах¹²⁵, в которых рыба собирается на нерест¹²⁶.

c) *Последствия перелова в морском промысле*

218. Перелов традиционно эксплуатируемых видов морских рыб привел к развитию аквакультуры в прибрежных и морских районах (марикультура), а также к глубоководному промыслу на континентальных склонах и подъемах, в каньонах и океанических желобах, на подводных возвышенностях, океанических и вулканических хребтах и абиссальных равнинах. Если цель аквакультуры заключается в замене промысла и удовлетворении будущих потребностей в потреблении рыбы, то глубоководный промысел представляет собой новые границы в производстве рыбы и направлен на вылов долгоживущих и медленно растущих видов еще до того, как ихтиологи и другие ученые получают возможность выявить и изучить их.

219. *Аквакультура.* Под аквакультурой понимается «выращивание акватических организмов, включая рыбу, моллюсков и ракообразных, а также акватические растения»¹²⁷. Новые подходы в аквакультуре включают садковое выращи-

вание рыбы в Юго-Восточной Азии¹²⁸; расширяющуюся практику в бассейне Средиземного моря садкового выращивания для нагула голубого тунца¹²⁹ и океаническое выращивание, практикуемое в Исландии, Японии и Соединенных Штатах¹³⁰, при котором мальки выпускаются в океан для роста и последующего вылова. Статистика ФАО свидетельствует о том, что вклад аквакультуры в мировые поставки рыбы продолжал возрастать с 3,9 процента общего производства по весу в 1970 году до 27,3 процента в 2000 году. В мировом масштабе этот сектор с 1970 года расширился в среднем на 9,2 процента в год, тогда как промышленное рыболовство увеличивалось лишь на 1,4 процента. В развивающихся странах объем аквакультуры с 1970 года стабильно возрастает, что позволяет расширять их потенциал для обеспечения местной продовольственной безопасности, снижать уровень нищеты и повышать качество жизни в сельских районах¹³¹. Учитывая важность аквакультуры ФАО в 2000 году провело конференцию «Аквакультура и третье тысячелетие», на которой обсуждалась роль этого сектора и основные проблемы, влияющие на его развитие¹³².

220. По всей видимости, главным районом развития аквакультуры в будущем станет море, особенно офшорные зоны¹³³. В 2000 году более половины мирового аквакультурного производства осуществлялось в морских или солоноватых прибрежных водах¹³⁴. В то же время с аквакультурой связаны серьезные экологические проблемы и проблемы в области здравоохранения, такие, как экологическое воздействие спаривания оказавшихся на воле искусственно выращенных рыб с обычными видами рыб, ведущего к изменению генетического строения популяции; заражение паразитами искусственно выведенных рыб, переходящее на соседние естественные запасы; загрязнение морской среды химическими веществами, используемыми при искусственном разведении рыбы и воздействие на здоровье человека химических веществ, таких, как антибиотики и стойкие органические загрязнители. По мнению экспертов, аквакультура хотя и имеет определенное преимущество перед промыслом, эти вредные последствия необходимо учитывать¹³⁵. 20 февраля 2004 года Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии приняла решение по этому вопросу (см. пункт 223).

221. *Развитие глубоководного промысла.* В результате достижений последнего времени в области промысловой технологии и обусловленного этим повышения эффективности промысла глубоководным видам рыб, промысел которых ведется около морских возвышенностей, практически стало негде укрыться. Морские возвышенности представляют собой самостоятельные элементы рельефа, которые возвышаются не менее чем на 1000 метров над морским дном, причем некоторые из них поддерживают необыкновенно продуктивные экосистемы и эндемичные виды¹³⁶, которые исключительно долго живут и медленно растут¹³⁷. Биологические характеристики глубоководных видов, уязвимость ареалов, где они чаще всего встречаются, нерациональное использование этих видов промысловиками до сегодняшнего дня и тревожные признаки, свидетельствующие о разрушении истощенных прибрежных промыслов, все больше вызывают беспокойство в плане общей устойчивости глубоководного промысла¹³⁸, который ведется в значительной мере в отсутствие информации о таких экосистемах и их реакции на рыбный промысел. В этой связи в октябре 2003 года группа биологов, занимающихся глубоководными районами, направила Генеральному секретарю «заявление обеспокоенности» (заявление по заливу Куе) относительно обусловленной глубоководным промыслом опасности

для морских возвышенностей, живущих в холодной воде кораллов и других ценных глубоководных экосистем. Они рекомендовали, среди прочего, поощрение некоммерческих исследований, развитие репрезентативных сетей морских охраняемых районов и обозначение приоритетных научных районов в этих глубоководных экосистемах. Еще одна проблема заключается в негативном воздействии тралового промысла на глубоководные экосистемы и биоразнообразие, поскольку трал проходит по морскому дну, разрушая все на своем пути, особенно уязвимые и продуктивные коралловые рифы¹³⁹, что послужило основанием для призывов к созданию морских охраняемых районов и даже принятию глобального моратория на промысел вокруг глубоководных возвышенностей до проведения переговоров по более долгосрочному решению¹⁴⁰.

222. Эти вопросы рассматривались на Конференции по глубоководным районам 2003 года, проведенной Новой Зеландией в сотрудничестве с ФАО 1–5 декабря 2003 года с целью создания основы для координации и объединения усилий для проведения исследований и управления глубоководным промыслом и достижения значительного прогресса в определении будущих направлений, необходимых для успешного руководства и управления в связи с существующими и планируемыми международными документами. К числу предложений относилось возможное принятие новых или обязательных документов, руководящих указаний, поправок к существующим международным документам, резолюций Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, поправок к ЮНКЛОС начиная с 2004 года, новых соглашений об осуществлении ЮНКЛОС, создание глобальных промысловых органов и расширение мандата существующих региональных рыбохозяйственных организаций. Несмотря на разнообразие этих предложений, участники договорились о том, что любая инициатива в отношении глубоководного промысла должна приниматься в рамках ЮНКЛОС.

2. Биологическое разнообразие

223. 9–20 февраля 2004 года в Куала-Лумпуре состоялось седьмое совещание Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии. В отношении морского и прибрежного биоразнообразия совещание приняло решение UNEP/CBD/COP/VII/5, содержащее разделы об обзоре программы работы по морскому и прибрежному разнообразию; морским и прибрежным охраняемым районам; марикультуре; генетическим ресурсам глубоководных районов морского дна за пределами национальной юрисдикции и сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в морских районах за пределами национальной юрисдикции. В решении имеются приложения, касающиеся подробной программы работы; руководящих указаний для национальных механизмов управления морским и прибрежным биоразнообразием и повышения наличия данных для оценки достижения глобальной цели.

224. Отмечая возросший, однако по-прежнему недостаточный уровень развития морских и прибрежных охраняемых районов, участники Конференции сторон пришли к выводу о том, что цель работы, связанной с морскими и прибрежными охраняемыми районами, согласно Конвенции должна заключаться в создании и поддержании таких районов, которые эффективно управляются и являются экологически обоснованными и которые представляют собой вклад в создание глобальной сети морских и прибрежных охраняемых районов, расширяющей национальные и региональные системы и включающей целый ряд

уровней защиты. Совещание решило создать национальный механизм таких районов, однако подчеркнуло также, что срочно необходимо наладить международное сотрудничество и принять меры для совершенствования сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в морских районах за пределами национальной юрисдикции, в том числе посредством создания морских охраняемых районов в соответствии с международным правом и на основе научной информации. В этой связи участники совещания признали, что морское право, в частности ЮНКЛОС, обеспечивает правовую базу, и просили исполнительного секретаря в срочном порядке наладить сотрудничество с Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций и другими соответствующими органами в связи с докладом, о котором говорится в пункте 52 резолюции 58/240 Генеральной Ассамблеи. Аспекты, связанные с морскими и прибрежными охраняемыми районами, должны насматриваться в качестве неотъемлемой части конвенционной программы работы совещания¹⁴¹.

225. Что касается марикультуры, то Конференция, принимая к сведению как негативные, так и позитивные последствия биоразнообразия, настоятельно призвала участников принять соответствующие методы и способы недопущения отрицательных последствий марикультуры для морского и прибрежного биологического разнообразия и включить их в свои национальные стратегии и планы действий, касающиеся биоразнообразия. Был определен ряд таких методов, способов и видов практики.

226. Что касается сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов глубоководных районов морского дна за пределами национальной юрисдикции, то Конференция сторон просила исполнительного секретаря в консультации с Международным органом по морскому дну и в сотрудничестве с другими соответствующими международными организациями собрать информацию о методах определения, оценки и мониторинга генетических ресурсов морского дна в районах за пределами национальной юрисдикции, а также об их состоянии и тенденциях, включая выявление угроз для таких генетических ресурсов, и о технических вариантах их защиты. Генеральной Ассамблее было предложено продолжить координацию работы, касающейся сохранения и устойчивого использования генетических ресурсов глубоководных районов морского дна за пределами национальной юрисдикции, а сторонам Конвенции о биологическом разнообразии — определить виды деятельности и процессы под их юрисдикцией или контролем, которые могут иметь значительное отрицательное воздействие на экосистемы и виды глубоководных районов морского дна за пределами национальной юрисдикции.

227. В отношении сохранения и устойчивого использования биоразнообразия в морских районах за пределами национальной юрисдикции, и в частности районов, где имеются морские возвышенности, гидротермальные источники, живущие в холодных водах кораллы, другие уязвимые экосистемы и ряд других подводных элементов, Конференция приняла к сведению соответствующие пункты резолюции 58/240 Генеральной Ассамблеи. Она призвала Генеральную Ассамблею и другие соответствующие организации безотлагательно принять необходимые краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные меры по устранению/недопущению разрушительной практики, в соответствии с международным правом и на основе научной информации, включая применение предосторожного подхода. Были определены возможные меры, такие, как временный запрет разрушительной практики, которая негативно сказывается на морском

биологическом разнообразии, связанном с этими экосистемами, однако было подчеркнуто, что они должны применяться с учетом каждого случая в отдельности.

228. Программа работы, содержащаяся в приложении I к решению, включает элементы, касающиеся комплексного управления морскими и прибрежными районами, морских и прибрежных живых ресурсов, морских и прибрежных охраняемых районов, марикультуры и инвазивных чужеродных организмов. В ней предусматривается ряд видов деятельности с целью удовлетворения потребностей в оказании технической и финансовой помощи и создании потенциала и повышении уровня научного, технического и технологического сотрудничества, а также предусмотрен график на период 2004–2010 годов, после чего будет произведен обзор программы работы. В пяти добавлениях к программе работы содержится план работы, касающийся обесцвечивания кораллов; план работы по коралловым рифам; элементы механизма управления морским и прибрежным биоразнообразием; приоритеты научных исследований в отношении морских и прибрежных охраняемых районов и приоритеты в отношении научных исследований и мониторинга для марикультуры.

IX. Новые виды устойчивого морепользования, включая сохранение биологического разнообразия морского дна в районах за пределами национальной юрисдикции и управление этим разнообразием

A. Сохранение биологического разнообразия морского дна в районах за пределами национальной юрисдикции и управление этим разнообразием

229. В последние годы расширилось знакомство богатым биологическим разнообразием морского дна за пределами национальной юрисдикции; возросла и озабоченность по поводу угрозы, создаваемой для этого разнообразия человеческой деятельностью. Это привело к более внимательному изучению существующих договоренностей в отношении его сохранения и управления им.

230. В Плане выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию рекомендовалось содействовать сохранению и рациональному использованию океанов с должным учетом соответствующих документов с целью «обеспечивать поддержание продуктивности и биоразнообразия в важных и уязвимых морских и прибрежных районах, в том числе в районах в пределах и за пределами национальной юрисдикции» и «разрабатывать и содействовать применению различных подходов и инструментов, включая экосистемный подход, ликвидацию вредных методов рыбного промысла, создание охраняемых морских районов в соответствии с международным правом и на основе научной информации, включая репрезентативные сети к 2012 году»¹⁴².

231. Опираясь на рекомендации, принятые Консультативным процессом на его четвертом совещании¹⁴³, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций вновь заявила о стоящей перед международным сообществом насущной необходимости работать над вопросами, касающимися биоразнообразия в рай

онах за пределами национальной юрисдикции, и в частности о необходимости «рассмотреть способы, позволяющие на научной основе интегрировать и совершенствовать процесс регулирования рисков, угрожающих морскому биоразнообразию подводных гор, холодноводных коралловых рифов и некоторых других элементов подводного мира»¹⁴⁴. Кроме того, Ассамблея подтвердила¹⁴⁵ рекомендацию Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, содержащуюся в пункте 32(с) Йоханнесбургского плана выполнения решений¹⁴⁶, которая также содержится в рекомендациях Консультативного процесса, принятых на его четвертом совещании в июне 2003 года¹⁴⁷.

232. Вопрос о биоразнообразии морского дна за пределами национальной юрисдикции обсуждался также в рамках Конвенции о биологическом разнообразии. Опираясь на работу своего Вспомогательного органа по научным, техническим и технологическим консультациям, седьмое совещание участников Конференции приняло ряд решений, имеющих отношение к данному вопросу (см. пункты 223–228).

1. Описание экосистем глубоководных районов морского дна

233. Морское биоразнообразие — это колоссальный резервуар экономически, научно и экологически ценных материалов, веществ и организмов. До недавнего времени внимание ученых и администраторов было сфокусировано на прибрежных экосистемах. О глубоководных районах океана по-прежнему известно очень мало, и долгое время в плане разнообразия биологических видов их сравнивали с пустыней. Считалось, что источники продуктивности в глубинах океана сводятся к погружающемуся сверху материалу, поскольку другие источники энергии и углерода были неизвестны.

234. В 1977 году ученые обнаружили уникальную экосистему в местах, где в водную толщу вливаются высокотемпературные флюиды, богатые восстановленными соединениями. Позднейшие исследования привели к обнаружению других глубоководных бентических экосистем, характеризующихся использованием вместо света других источников энергии, например сообществ, приуроченных к донным осадкам и зонам выходов (включая гидротермальные жерла, выходы нефти и выходы осадков и поровых вод). Сейчас подсчитано, что на морском дне за пределами континентальной окраины обитает, возможно, до 10 млн. видов организмов. К числу других биологически богатых зон, открытых недавно в глубинах океана, относятся подводные горы, а также холодно- и глубоководные кораллы.

235. *Подводные горы.* Подводные горы — это вулканические пики, возвышающиеся более чем на тысячу метров над окружающими участками океанического ложа. Во всем мире насчитывается 10 000–30 000 подводных гор, встречающихся во всех океанических бассейнах. Они считаются биологическими «горячими точками», где велико разнообразие видов и высок их эндемизм. В бентической фауне подводных гор доминируют сообщества обитающих на твердом субстрате и питающихся взвесью организмов, например губок и кораллов. Кораллы обычно встречаются на наиболее оголенных участках подводной горы, где сильнее всего водные течения. На подводных горах зарегистрировано около 600 видов беспозвоночных, и вокруг них в изобилии встречается множество видов рыбы¹⁴⁸. Научное изучение окрестностей подводных гор находится все еще на начальных стадиях; число таких гор, под

вергшихся тщательному исследованию, весьма невелико, а объем изъятых биологических образцов скуден. Сообщества подводных гор отмечаются сложностью и вариативностью: две подводных горы на одинаковой глубине могут обладать совершенно разными биологическими компонентами. Их состав и характеристики определяются особенностями течений, топографией, типами и площадью донных осадков и пород, размером горы, глубиной и содержанием кислорода в морской воде.

236. Подводные горы испытывают все более сильный стресс со стороны рыбного промысла. Бентические сообщества на подводных горах подвергаются физическому ущербу в ходе тралового рыболовства¹⁴⁹. В будущем подводные горы могут также пострадать от разработки марганцевых корок (правда, добычная деятельность пока не началась). Компетентной организацией, которая должна регулировать риски, создаваемые с точки зрения биоразнообразия деятельностью по добыче в Районе полезных ископаемых, является Международный орган по морскому дну (см. пункты 263–266).

237. *Холодно- и глубоководные кораллы.* В условиях отсутствия света и наличия большого объема питательных веществ глубоководные коралловые экосистемы функционируют не так, как мелководные кораллы. Глубоководные коралловые экосистемы привлекают неизвестное пока количество биологических видов, значительная доля которых может иметь экономическую ценность. Поскольку эти уязвимые экосистемы уже давно эксплуатируются рыбаками, многим глубоководным коралловым экосистемам нанесен уже непоправимый ущерб¹⁵⁰. Вообще же только усиленное развитие современных методов океанографии и съемки морского дна за последнее десятилетие позволило ближе изучить эти экосистемы (хотя об их существовании известно уже несколько веков). Глубоководные кораллы издавна известны как популярные места рыбного промысла, и считается, что они являются для ряда биологических видов важными ареалами нагула. Недавние наблюдения показали, что тревожно большое количество этих кораллов повреждено или полностью уничтожено, скорее всего в результате человеческой деятельности, особенно донного тралового промысла¹⁵¹.

238. Группа в составе 1136 ученых опубликовала недавно консенсусное заявление, в котором призвала Организацию Объединенных Наций безотлагательно выступить в защиту глубоководных коралловых и губковых экосистем, подвергающихся опасности. В числе основных угроз названы разработка морского дна, изменение климата, а в первую очередь — донный траловый промысел¹⁵².

239. *Гидротермальные жерла.* Гидротермальные жерла — это богатые минералами участки океанического ложа, встречающиеся на глубинах от 1800 до 3700 м и характеризующиеся выбросом перегретой воды, насыщенной минералами из подстилающей магмы¹⁵³. Они богаты полиметаллическими сульфидами, которые служат главным источником жизнеобеспечения уникальной жерловой экосистемы с помощью процесса под названием «хемосинтез». Биологическую продуктивность в районе гидротермальных источников поддерживают не продукты фотосинтеза, образующиеся при солнечном свете в верхнем слое океана, а хемосинтез органических веществ жерловыми микроорганизмами, которые, используя энергию химического окисления, производят органику из CO₂ и минеральных питательных веществ. Затем органические вещества потребляются различными организмами с помощью сероокисляющих бактерий,

которые живут либо в симбиозе с жерловой фауной, либо в окружающей ее среде. Таким образом, жерловые экосистемы питает в конечном счете тепло земной мантии¹⁵⁴.

240. Жерловые экосистемы включают как микро-, так и макроорганизмы, к каковым относятся гигантские трубчатые черви, двустворчатые моллюски, креветки и крабы, группирующиеся вокруг гидротермальных жерл на глубине 2000 м. По нынешним оценкам, биомасса жерловой фауны в 500–1000 раз превышает биомассу окружающих глубоководных районов и соперничает по значению с биомассой самых продуктивных морских экосистем, например моллюсковых культур. Гидротермальные жерла можно рассматривать в качестве изолированных «биологических островов». Около 90 процентов описанных на сегодняшний день видов, обитающих у жерл, являются эндемическими.

241. *Полиметаллические конкреции*. На некоторых формах полиметаллических конкреций обитают самые различные организмы, в том числе бактерии, простейшие и многоклеточные. Конкреции служат средой, способствующей локальному и региональному биоразнообразию. Когда конкреции станут разрабатываться в промышленных масштабах, тысячи квадратных километров относительно плоской поверхности морского дна будут ради рентабельности добычи конкреций подвергаться драгированию, которое может повредить обитающим на морском дне организмам. Поэтому глубоководная добыча полиметаллических конкреций скажется, скорее всего, на глубоководных бентических и пелагических сообществах.

242. *Холодные выходы и оспины*. Единственным известным исключением из правила о разреженности бентического биоразнообразия являются сообщества, обитающие в глубоководных осадках, приуроченных к выходам нефти. Холодные выходы и оспины — это места, где из-под морского дна вырываются низкотемпературные флюиды. Выходящие флюиды могут иметь углеводородное, гидротермальное или вулканическое происхождение или попросту представлять собой выход подземных вод. В ходе научно-исследовательских экспедиций, когда производилось бурение на глубине 5000 м, обнаружено наличие хемолитотрофических микроорганизмов, очевидно питающихся углеродом и энергией, источником которых является нефть. Наряду с этими микробами, обитающими среди глубоководных осадков, в таких зонах обнаружены и другие организмы: трубчатые черви, двустворчатые и брюхоногие моллюски, угри, крабы и рыбы¹⁵⁵. Это высокоспециализированные организмы, характеризующиеся относительно низким разнообразием, но высоким эндемизмом. Значительное большинство приуроченной к выходам фауны — это эндемики единичных выходов и выходных экосистем¹⁵⁶.

243. Бактерии, обитающие у выходов, обладают не встречавшимися ранее генами, которые могут найти применение в биотехнологической промышленности. Особый интерес может вызывать, например, их использование для очистки разливов нефти (биоремедиация). Зоны выходов можно использовать в качестве ориентиров при ведении нефтепромыслового поиска, а в будущем они могут стать и объектом непосредственной разработки, если будет найдена возможность утилизировать насыщенные высокосортными минералами флюиды, выбрасываемые из-под морского дна в глубоководных районах. Выдано несколько патентов на непосредственную добычу минералов, просачивающихся в воду через точечные источники на морском дне¹⁵⁷.

244. *Газогидраты*. Газогидраты состоят в основном из газа метана, заключенного в «ловушки» из кристалликов льда. Плотность запакованного газа очень высока, где-то в 160 раз превышая плотность газа при нормальном атмосферном давлении. Главным образом метан образуется бактериальным и термогенным путем. При бактериальном процессе органические отходы аккумулируемых отложений разлагаются в сложной последовательности (метаногенезис) на метан под действием бактерий в условиях ограниченного доступа воздуха. При термогенном процессе происходит термический крекинг полученных органическим путем веществ и образуется нефтяной углеводород (включая метан). Это обычно происходит на значительной глубине (более 2 км.) в отстойных бассейнах с температурой более 100°C. О приуроченной к газогидратам фауне известно мало. Однако недавние исследования выявили присутствие бактерий на глубине свыше 800 м под поверхностью морского дна в донных осадках Тихого океана. По оценкам, около 60 процентов всех бактерий на Земле обитает в осадках, расположенных под морским дном. В обнаженной залежи газогидратов в Мексиканском заливе обнаружены также многощетинковые черви¹⁵⁸.

2. Угрозы экосистемам

245. Процесс человеческого познания гидротермальных жерл все еще находится на очень раннем этапе. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что эти уникальные экосистемы существуют в условиях естественно происходящих и бурно протекающих событий, которые могут угрожать существованию сообществ в тот или иной момент времени. Деятельность человека также может иметь негативные последствия: если для подводных гор и холодноводных коралловых рифов главной угрозой является рыболовная деятельность, то для сообществ, окружающих другие глубоководные бентические экосистемы, в частности экосистемы гидротермальных жерл, такой угрозой является в первую очередь научно-исследовательская, биопоисковая деятельность, а в потенциале — деятельность по добыче глубоководных полезных ископаемых.

246. Последствия научно-исследовательской деятельности выражаются, в частности, в непосредственном воздействии, приводящем к разрушению сред обитания и гибели организмов. К числу видов научно-исследовательской деятельности, оборачивающихся негативными последствиями для экосистем, относятся: изъятие пород и рудных тел для геологического изучения или химического пробоотбора; видоизменение окружающей среды, например буровые работы, которые могут изменить пути движения флюидов и перекрыть их поступление в колонии жерловых организмов; расчистка фауны, например для экспериментов по изучению реколонизации, или сбор фауны для изучения биоразнообразия или популяций; трансплантация фауны из одного места в другое; установка приборов, которые могут потревожить фауну и изменить направление водных течений; пагубное воздействие освещения, используемого для наблюдений на чувствительных к свету организмы; применение пилотируемых и дистанционно управляемых подводных аппаратов, которые могут повредить фауну при посадке на грунт или при работе подруливающих устройств. Эти виды деятельности могут приводить к таким биологическим последствиям, как уменьшение размеров популяций; исчезновение видов в локальных, региональных или общемировых масштабах; изменение структуры сообщества; или привнесение подводными аппаратами экзотических видов с другого участка¹⁵⁹.

247. Обнаружение глубоководных сообществ открыло также возможности биопоиска этих хемосинтезирующих организмов, для которых характерна молекулярная структура, позволяющая им обитать в воде при температуре свыше 100°C и при крайне высоком давлении (экстремофилы). Из-за своей выносливости (ферменты этих организмов могут выдерживать суровые условия и высокую температуру) экстремофилы используются в ряде промышленных производств: в качестве липосом при производстве лекарств и косметических товаров, для очистки отходов, в молекулярной биологии, пищевой промышленности и сельскохозяйственном производстве. Судя по всему, в ближайшем будущем промышленное применение естественно встречающихся экстремофилов возрастет¹⁶⁰.

248. Исследовательские/биопоисковые работы нередко сопряжены с тем, что небольшое число хорошо известных объектов, в частности гидротермальных источников, неоднократно подвергается изъятию проб и образцов, наблюдению и промеру. Что касается микроорганизмов, то для первоначальной проверки требуется собрать сравнительно небольшое количество их образцов; кроме того, недавно разработанные, усовершенствованные методики позволяют значительно сократить объем биомассы, необходимый для изучения структуры молекулы. Что касается других организмов, прежде всего беспозвоночных, то может потребоваться неоднократное изъятие образцов. Массовый отбор образцов ткани может причинить вред местным популяциям небольших видов, о географической распространенности которых ничего не известно или чей ареал может оказаться очень ограниченным. Может потребоваться принятие предохранительных мер, призванных избежать существенного разрушения среды обитания или чрезмерного изъятия представителей популяции на образцы¹⁶¹.

249. Учитывая угрозы, которые создают для глубоководных экосистем морского дна, и в частности для гидротермальных жерл, морские научные исследования и донный туризм, рабочая группа по биологии, действующая в рамках инициативы «Интерридж», занимается разработкой кодекса поведения, предусматривающего рачительное отношение исследователей и организаторов туров к зонам, где расположены гидротермальные источники. Кодекс будет состоять из изложения принципов, которыми должны определяться морские научные исследования и донный туризм, и соответствующего свода оперативных руководящих указаний, адресуемых организациям и лицам, действующим в районе этих экосистем. Руководящие указания могли бы служить ориентирами, позволяющими судить о том, насколько правильно работают организации, которые занимаются морскими научными исследованиями, связанные с ними исследователи и организаторы туров. Они также могли бы стать принципами для разработки организационных систем распоряжения окружающей средой или для разработки или применения нормоустанавливающими ведомствами регламентационных процедур (например, для выдачи разрешений судам), или для мер природоохраны (например, для создания охраняемых районов моря)¹⁶².

3. Правовые рамки сохранения биоразнообразия морского дна за пределами национальной юрисдикции и управления этим разнообразием¹⁶³

250. *Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву.* Хотя непосредственно в ЮНКЛОС вопросы сохранения биоразнообразия морского дна за пределами национальной юрисдикции и управления им не разбираются, в ней есть некоторые положения, которые можно было бы применять по отно

шению к этим вопросам. Положения, касающиеся защиты морской среды, сохранения морских живых ресурсов и других форм морской фауны и флоры, а также защиты редких и уязвимых экосистем, служат основой для сохранения и устойчивого использования биоразнообразия глубоководных районов морского дна. К числу других актуальных положений относятся нормы, регулирующие разведку и разработку минеральных ресурсов морского дна за пределами национальной юрисдикции (в том числе правила, разработанные Международным органом по морскому дну) и морские научные исследования.

251. В ЮНКЛОС устанавливаются разные режимы для ресурсов, встречающихся в районах за пределами национальной юрисдикции, а именно в открытом море и в Районе. В открытом море все государства пользуются определенными свободами открытого моря, к которым относится свобода рыболовства и свобода морских научных исследований. Однако эти свободы надлежит осуществлять с должным учетом интересов других государств, а также с должным учетом прав, предусмотренных ЮНКЛОС в отношении деятельности в Районе¹⁶⁴. Кроме того, ЮНКЛОС предусматривает, что государства должны сотрудничать в сохранении живых ресурсов открытого моря и управления ими, в частности применительно к рыболовной деятельности. Государства обязаны принимать на основе наиболее достоверных научных данных меры с целью поддержания или восстановления популяций вылавливаемых видов на уровнях, при которых может быть обеспечен максимальный устойчивый вылов, и принимать во внимание воздействие на виды, ассоциированные с вылавливаемыми видами или зависящие от них, в целях поддержания или восстановления популяций таких видов выше уровней, при которых их воспроизводство может быть подвергнуто серьезной опасности. Эти положения актуальны для сохранения биоразнообразия подводных гор и холодноводных коралловых рифов, которым угрожает рыболовная деятельность, в частности донный траловый промысел.

252. «Район» определяется в ЮНКЛОС как дно морей и океанов и его недра за пределами национальной юрисдикции. Район и его ресурсы являются общим наследием человечества, и деятельность по их разведке и разработке должна осуществляться на благо всего человечества¹⁶⁵. В части XI ЮНКЛОС и в Соглашении о ее осуществлении предусматривается правовой режим Района, в частности той деятельности, которая касается его минеральных ресурсов. Для целей части XI такими ресурсами являются «твердые, жидкие или газообразные минеральные ресурсы, включая полиметаллические конкреции, *in situ* в Районе на морском дне или в его недрах»¹⁶⁶.

253. В ЮНКЛОС нет положений, которые особо относились бы к сохранению биоразнообразия Района и управлению этим биоразнообразием, за исключением положений, регулирующих морские научные исследования и защиту и сохранение флоры и фауны от деятельности, связанной с минеральными ресурсами.

254. Проведение морских научных исследований — это одна из свобод открытого моря, признаваемых ЮНКЛОС для всех государств¹⁶⁷. Однако в соответствии с общими принципами, изложенными в частях XII и XIII, морские научные исследования должны осуществляться таким образом, чтобы сохранять и защищать морскую среду. Все государства и компетентные международные организации имеют право проводить морские научные исследования в Районе в соответствии с частью XI ЮНКЛОС¹⁶⁸, где предусматривается, что морские

научные исследования в отношении Района и его ресурсов осуществляются исключительно в мирных целях и на благо всего человечества¹⁶⁹. В связи с этим Конвенция требует, чтобы Международный орган по морскому дну занимался поощрением и содействием проведению морских научных исследований в Районе, а также сбором и распространением результатов таких исследований и анализов.

255. К числу других положений, имеющих касательство к сохранению биоразнообразия за пределами национальной юрисдикции и управлению им, относятся положения о защите и сохранении морской среды. Часть XII ЮНКЛОС налагает на все государства общую обязанность защищать и сохранять морскую среду во всех морских зонах¹⁷⁰ и требует, чтобы они принимали меры по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды, включая меры, необходимые «для защиты и сохранения редких или уязвимых экосистем, а также естественной среды видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности»¹⁷¹. Кроме того, государствам требуется избегать такого использования технологий либо такого преднамеренного или случайного введения видов организмов, чуждых для какой-либо конкретной части морской среды, которые могут вызвать в ней вредные изменения¹⁷².

256. *Конвенция о биологическом разнообразии*. Нормы, имеющие отношение к сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия морского дна за пределами национальной юрисдикции, предусматриваются и в Конвенции о биологическом разнообразии. Целями Конвенции являются сохранение биологического разнообразия, устойчивое использование его компонентов и совместное получение на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов. В Конвенции проводится два важных различия в том, что касается ее юрисдикционного применения: первое — это разграничение между «компонентами биологического разнообразия» и «деятельностью и процессами», а второе — между районами в пределах национальной юрисдикции и районами за ее пределами. В районах в пределах национальной юрисдикции положения Конвенции о биологическом разнообразии применяются к компонентам биологического разнообразия и к процессам и деятельности, которые могут привести к неблагоприятному воздействию на биологическое разнообразие. В районах за пределами национальной юрисдикции положения Конвенции применяются только к деятельности и процессам, осуществляемым под юрисдикцией или контролем договаривающихся сторон Конвенции и могущим негативно сказаться на биологическом разнообразии. Поскольку договаривающиеся стороны Конвенции не обладают суверенитетом или юрисдикцией над ресурсами, расположенными в районах за пределами национальной юрисдикции, они не несут прямой обязанности сохранять и устойчиво использовать конкретные компоненты биологического разнообразия в этих районах. Поэтому в Конвенции подчеркивается необходимость сотрудничества между договаривающимися сторонами «в отношении районов за пределами национальной юрисдикции... в целях сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия».

257. «Устойчивое использование» определяется в Конвенции как «использование компонентов биологического разнообразия таким образом и такими темпами, которые не приводят в долгосрочной перспективе к истощению биологического разнообразия, тем самым сохраняя его способность удовлетворять по

требности нынешнего и будущих поколений и отвечать их чаяниям». Из даваемого в Конвенции определения следует, что необходимо рассматривать два элемента: а) каким образом используются ресурсы и б) какими темпами они используются. Эти два элемента взаимозависимы, причем темпы, которыми используется ресурс, зависят в основном от того, как этот ресурс используется.

258. Конвенция о биологическом разнообразии требует, чтобы договаривающиеся стороны принимали «меры в области использования биологических ресурсов, с тем чтобы предотвратить или свести к минимуму неблагоприятное воздействие на биологическое разнообразие»¹⁷³. Аналогичным образом, Конвенция требует, чтобы стороны создавали «условия, необходимые для обеспечения совместимости существующих способов использования с сохранением биологического разнообразия и устойчивым использованием его компонентов»¹⁷⁴. Стороны должны поощрять сотрудничество между правительственными органами и частным сектором в разработке методов устойчивого использования биологических ресурсов. Биопоисковая деятельность нередко возможна в форме совместных предприятий/консорциумов с участием правительства, промышленности и академических кругов. Стороны Конвенции могли бы пользоваться подобными инструментами сотрудничества с частным сектором для обеспечения устойчивого использования таких ресурсов.

259. Третьей целью Конвенции о биологическом разнообразии является совместное получение на справедливой и равной основе выгод, связанных с использованием генетических ресурсов¹⁷⁵. Одной из задач совместного получения выгод является, наряду с соображениями равенства и интеллектуальным и финансовым обогащением, создание стимулов к сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия. Совместное получение выгод имеет особую актуальность применительно к глубоководным генетическим ресурсам морского дна, которые в силу научно-технических сложностей легко доступны не для всех государств, но обладают в потенциале большой научной и экономической ценностью. Забота о защите коммерческих данных и интересов с помощью провозглашения прав на интеллектуальную собственность может быть вполне законной, однако соображения частной выгоды необходимо соотносить с соображениями выгоды для всего человечества благодаря развитию научных знаний.

4. Биопоисковая деятельность

260. В морской научно-исследовательской деятельности, особенно связанной с изъятием биологических образцов и геологических проб, все чаще практикуется ее привязка к коммерческой деятельности на суше. Будучи новым видом морепользования, активизация изучения генетических ресурсов и биохимических процессов, имеющих коммерческое применение, порождает немалые юридические и организационные вопросы, в том числе в промышленных кругах¹⁷⁶.

261. Необходимо признать важное различие между «чисто академическими» морскими научными исследованиями и исследованиями, которые проводятся в коммерческих целях и которые обычно называют «биопоисковыми». Морскую научно-исследовательскую деятельность характеризуют гласность и открытость, а также обязанность распространять полученную информацию и данные, а в последующем — публиковать результаты таких исследований¹⁷⁷. Тем самым

морские научные исследования необходимо отличать от другой изыскательской морской деятельности, которая имеет тот или иной коммерческий компонент (будь то поиск, разведка или оценка рыбных запасов) и которая может быть сопряжена с конфиденциальностью или правами собственности. Если академические морские научные исследования, посвященные биоразнообразию в Районе, подпадают под предусмотренный ЮНКЛОС режим морских научных исследований, то в Конвенции нет таких положений, которые конкретно касались бы деятельности коммерческого профиля, например биопоисковой деятельности. Так, следует отметить, что в части XIII, посвященной проведению морских научных исследований, термины «съемка», «поиск» и «разведка» не используются, тогда как термины «поиск» и «разведка» употребляются в части XI, которая посвящена ресурсам, разрабатываемым на коммерческой основе. Отсутствие этих терминов в части XIII указывает на то, что соответствующие виды деятельности не подпадают под предусматриваемый ею режим.

262. Поскольку биопоисковая деятельность направлена на эксплуатацию ресурсов и извлечение прибыли, ее можно сравнить с поиском минеральных ресурсов. Биопоисковую деятельность определяют как «разведку биоразнообразия для выяснения наличия коммерчески ценных генетических и биохимических ресурсов» и как «процесс сбора информации из биосферы о молекулярном составе генетических ресурсов на предмет разработки новых коммерческих продуктов»¹⁷⁸. Определение «поиска» содержится в разработанных Международным органом по морскому дну Правилах поиска и разведки полиметаллических конкреций¹⁷⁹. В пункте 3(е) правила 1 поиск определяется как изыскание залежей полиметаллических конкреций в международном районе морского дна — включая оценку состава, размеров и распределения залежей полиметаллических конкреций и их экономической ценности, — не предполагающее каких-либо исключительных прав. Хотя это определение относится конкретно к минеральным ресурсам, в частности полиметаллическим конкрециям, ряд подразумеваемых в нем принципов может быть отнесен и к морским генетическим ресурсам. Тем самым понимается, что «поиск» является не формой морских научных исследований, а изыскательской деятельностью, выполняемой для обнаружения и оценки экономической ценности ресурса и предваряющей его будущую коммерческую эксплуатацию.

5. Работа Международного органа по морскому дну

263. В конкретном применении к Району ЮНКЛОС требует, чтобы Орган принимал в отношении деятельности в Районе меры, необходимые для обеспечения эффективной защиты морской среды от деятельности, которая может иметь вредные последствия, в том числе нарушить экологическое равновесие морской среды. Такие меры должны быть направлены на защиту и сохранение природных ресурсов Района, а также на предотвращение ущерба флоре и фауне морской среды. Руководствуясь этим требованием, Орган разработал Правила поиска и разведки полиметаллических конкреций, а в настоящее время работает над правилами поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок.

264. Поскольку биологические ресурсы глубоководных районов морского дна находятся в отношениях симбиоза с минеральными ресурсами, а в некоторых случаях питаются ими, вопрос о сохранении таких ресурсов и управлении ими неизбежно связан с регулированием добычи глубоководных полезных ископаемых.

мых. В районах за пределами национальной юрисдикции это регулирование осуществляется Международным органом по морскому дну. Для оценки того, как добычная деятельность угрожает глубоководному биоразнообразию, необходимо дальнейшее изучение биологических видов, обитающих в местах, которые могут быть возмущены при проведении добычных работ, а также изучение типичного географического ареала и скорости потока генов у таких видов. В докладе, который Генеральный секретарь Международного органа по морскому дну представил Ассамблее Органа в августе 2003 года на ее девятой сессии, рассказывалось о совместном исследовательском проекте Органа и Гавайского университета по изучению биоразнообразия, встречаемости биологических видов и потока генов в зоне Кларион — Клиппертон в абиссальной конкрециеносной провинции Тихого океана для прогнозирования и регулирования последствий добычи глубоководных полезных ископаемых¹⁸⁰.

265. На этой сессии Юридическая и техническая комиссия Органа провела на открытых заседаниях предварительное обсуждение вопросов, касающихся биоразнообразия в Районе. Подчеркнув необходимость работать в рамках своего мандата, вытекающего из Конвенции и Соглашения об осуществлении части XI, Комиссия в то же время признала необходимость повышать знание и понимание биоразнообразия морского дна и океанического ложа, чтобы быть в состоянии разработать правила защиты и сохранения морской среды. Комиссия постановила организовать семинар по вопросу о биоразнообразии морского дна и глубоководных районов океана применительно к поиску и разведке минеральных ресурсов¹⁸¹. Этот семинар, в котором примут участие члены Комиссии и ведущие эксперты в данной области, даст возможность более тесного сотрудничества между соответствующими организациями, действующими в данной сфере, включая научные учреждения. Кроме того, Комиссия поручила одному из своих членов выступить координатором подготовки документа по правовым вопросам, связанным с биоразнообразием в Районе, к следующей сессии Комиссии¹⁸². Отдел по вопросам океана и морскому праву приветствует сотрудничество с Органом и другими соответствующими международными организациями при рассмотрении вопросов, касающихся сохранения и устойчивого использования биологических ресурсов глубоководных районов морского дна за пределами национальной юрисдикции на предмет вынесения на соответствующем этапе надлежащих рекомендаций в адрес Генеральной Ассамблеи.

6. Задача сохранения и управления

266. Те части морского дна за пределами национальной юрисдикции, где встречаются биологические ресурсы, находящиеся под угрозой и требующие сохранения и управления, характеризуются не только общими чертами, но и некоторыми важными различиями. Как для подводных гор, так и для глубоководных кораллов главную угрозу представляет рыболовная деятельность, и поэтому их нужно защищать путем надлежащего управления и борьбы с пагубными методами рыболовства, в частности донным траловым промыслом. Кроме того, потенциальной угрозой для биологических ресурсов подводных гор является разработка железомарганцевых корок, тогда как разработка полиметаллических сульфидов может наносить ущерб гидротермальным источникам, добыча газогидратов — встречающимся в них бактериям, а добыча полиметаллических конкреций — любым организмам, встречающимся на океаническом ложе или на полиметаллических конкрециях. Во всех этих случаях вопросы

добычной деятельности и защиты биоразнообразия от такой деятельности относятся к мандату Международного органа по морскому дну. Вредные последствия могут иметь и морские научные исследования на морском дне вообще, а особенно там, где они затрагивают гидротермальные источники, оспины и зоны выходов. Хотя один из перечисленных в статье 240 ЮНКЛОС общих принципов морских научных исследований требует, чтобы они проводились с соблюдением положений о защите и сохранении морской среды, каких-либо конкретных, юридически обязательных положений, касающихся защиты биоразнообразия морского дна от морских научных исследований, принято не было. Что касается биопоисковой деятельности, то, как отмечалось выше, на нее распространяются некоторые общие принципы ЮНКЛОС и Конвенции о биологическом разнообразии, однако нет такого правового режима, который был бы специально рассчитан на имеющие коммерческую ориентацию исследования биологических ресурсов глубоководных районов морского дна за пределами национальной юрисдикции. Этот юридический пробел следует восполнить, чтобы сохранять эти биологические ресурсы и обеспечивать их устойчивое использование. Наконец, как показывают недавние исследования, значительную угрозу для некоторых форм биоразнообразия может представлять изменение климата¹⁸³. Коралловые рифы уже страдают от этой угрозы, однако вопрос о климатических изменениях лежит за рамками ЮНКЛОС.

В. Морская энергетика

1. Ветровые фермы

267. Ветроэнергетика является крупным направлением экологичного получения энергии. Ветры приводят в движение лопасти ветровых турбин, и вырабатываемая кинетическая энергия преобразуется в энергию механическую. Генератор затем преобразует механическую энергию в электричество, которое подается в энергосеть для потребления. Ветровые электростанции, на которых имеется несколько таких турбин, называют «ветровыми фермами» или «ветровыми парками». Из возобновляемых источников энергии ветер осваивается самыми быстрыми темпами, и ожидается, что данная тенденция сохранится и в будущем, если будут преодолены некоторые риски, затрудняющие его освоение¹⁸⁴. В частности, за последнее десятилетие удалось сократить как инвестиционные, так и энергетические затраты на морскую ветроэнергетику¹⁸⁵. В разработанной Европейской комиссией Стратегии возобновляемой энергии предусматривается, что ветровая энергия станет в Европейском регионе вторым по значению возобновляемым источником энергии, причем поставлена смелая задача: получать к 2010 году за счет энергии ветра 40 ГВт. В директиве же 2001/77/ЕС Европейский союз призывает страны Европейского сообщества производить 22 процента своего электричества с помощью возобновляемых источников энергии. Ожидается, что ветроэнергетика будет играть важную роль в достижении этого показателя, причем около 5 ГВт будет приходиться на долю морского сектора. Что касается глобального спроса на энергию, то, как констатируется в одном исследовании, к 2020 году 12 процентов мировых потребностей в электроэнергии можно будет удовлетворять за счет ветроэнергетики¹⁸⁶.

268. Ссылка на морскую ветроэнергетику уже содержится в некоторых международных нормативных документах. На пятой Международной конференции по защите Северного моря, проходившей в марте 2002 года в Бергене (Норвегия),

министры охраны окружающей среды девяти европейских стран подписали Бергенскую декларацию, в которой они приветствовали освоение энергии морского ветра и признали, что оно способно внести существенный вклад в преодоление проблем изменения климата. Министры также призвали компетентные органы вырабатывать ориентирующие указания в отношении мест, подходящих для освоения энергии морского ветра, согласившись при этом в том, что создание морских ветроэнергетических парков должно происходить с учетом информации об экологическом воздействии и данных мониторинга, и отметив возможность с самого начала руководствоваться в этой деятельности принципом предосторожности¹⁸⁷. Кроме того, ОСПАР на своем втором заседании на уровне министров, состоявшемся в Бремене, Германия, 25 июня 2003 года (см. пункт 202 выше) призвала к сотрудничеству с Европейским союзом в деле выработки критериев, помогающих компетентным органам при выдаче разрешений на создание морских ветроэнергетических установок, и в составлении описания имеющихся передовых методов строительства, эксплуатации и демонтажа морских ветровых парков в целях облегчения их создания и защиты морской среды¹⁸⁸. После этого Ословско-парижская комиссия приняла в 2003 году договоренности 2003-16 «Руководство по общему подходу к рассмотрению заявок на строительство и эксплуатацию морских ветровых ферм» и 2003-06 «Формат отчетности и база данных ОСПАР по морским ветровым фермам». Первая поделена на разделы, касающиеся: а) процедур лицензирования морских ветровых ферм; б) основных требований, которым должны удовлетворять морские ветровые фермы; в) минимальных критериев, которые должны приниматься во внимание при экологической экспертизе; д) ориентиров, позволяющих определять, подходит или не подходит тот или иной район для размещения ветровых ферм.

269. Морской ветер считается привлекательным источником энергии по ряду причин, к числу которых относятся очень высокая скорость ветра, обусловленная слабой бугристостью поверхности моря¹⁸⁹, минимальное воздействие на ландшафт и активизация местного туризма. С экологической точки зрения, ветроэнергетика не сопряжена с потреблением сырья или топлива, выбросом парниковых газов¹⁹⁰ или производством отходов. Кроме того, подводная часть ветровых турбин могла бы стать пристанищем для морских организмов. Однако морские ветровые фермы могут порождать проблемы для судоходства, поскольку способны создавать ложные радиолокационные отраженные сигналы и помехи для электросвязи. Высказывается также озабоченность по поводу экологических рисков, порождаемых ветроэнергетическими парками. К числу этих рисков могут относиться: разрушение или возмущение источников питания и сред обитания, повышение опасности столкновения с пролетающими птицами, генерирование электрических и магнитных полей соединяющими силовыми кабелями, зашумление и передача вибрации воде и морскому дну¹⁹¹. В этой связи седьмая Конференция сторон Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (сентябрь 2002 года, Бонн, Германия) предложила соответствующим межправительственным организациям, а также Европейскому сообществу и частному сектору сотрудничать с секретариатом Конвенции в усилиях по максимальному сокращению возможного отрицательного воздействия морских ветровых турбин на мигрирующие виды.

270. Применение плавучих платформ позволило бы использовать энергию ветра не только на мелководье, позволяя тем самым создавать ветровые фермы

дальше от побережья или в странах, где мелководных акваторий нет. Платформы с одной или несколькими турбинами удерживались бы на одном месте путем их швартовки к морскому дну. С начала 90-х годов в различных регионах было выполнено несколько исследований, посвященных изучению возможностей применения плавучих ветротурбинных систем. Согласно выводам этих исследований, плавучие ветровые турбины, будучи технически возможными, пока не являются рентабельными, главным образом из-за высокой затратности плавучих платформ и систем их швартовки¹⁹².

2. Волновая энергетика

271. При преобразовании энергии волнения используется наличие океанских волн, вызываемых взаимодействием ветров с поверхностью океана. Созданная волна может двигаться тысячи миль, лишь незначительно теряя энергию, пока не ударится о берег, где энергия рассеивается. На крупной водной поверхности, например в Атлантическом или Тихом океане, океанские волны являются более стабильным источником энергии, чем ветер или солнце. Кроме того, с помощью современных моделей ветроволнового взаимодействия волны можно с точностью прогнозировать за двое суток. Поскольку вода представляет собой гораздо более плотную среду, чем, например, ветер, волны служат весьма сконцентрированным источником механической энергии, с помощью которого можно получать дешевую электрическую энергию. Далее, большую часть волновой энергии можно, как правило, получать и зимой, что дает сезонное преимущество по сравнению с другими источниками¹⁹³.

272. Волны представляют собой потенциально крупный глобальный энергоресурс, мощность которого оценивается более чем в 2 ТВт¹⁹⁴. Есть несколько регионов с высокой мощностью набегающих волн, которые особенно подходят для эксплуатации этого возобновляемого источника энергии¹⁹⁵. Если учесть, что 37 процентов населения земного шара проживает в 60-мильной полосе от побережья, а во многих прибрежных местностях наблюдается достаточно плотная волнистость, чтобы энергию волн можно было использовать в промышленных масштабах, то можно ожидать, что установки, предназначенные для получения электричества из океанских волн, имеют значительные шансы на успех. Сейчас в различных районах мира изучаются самые различные концепции преобразования волновой энергии, а это говорит о том, что оптимальная технология пока не определена. Поскольку на сегодняшний день построено всего несколько установок, оценки экологических последствий преобразования волновой энергии пока не производилось.

273. Вместе с тем установлено, что экологическое воздействие систем использования волновой энергии выражается, вероятно, в зашумлении, утечке рабочих жидкостей, возмущении рыбы и морских млекопитающих и риске загрязнения в том случае, если с такой установкой столкнется морское судно. Наиболее заметным будет, скорее всего, воздействие на волновой режим. Ослабление энергии набегающей волны может повлиять на характер побережья и мелководий, расположенных ниже приливной зоны, а также на растительные и животные сообщества, жизнь которых они обеспечивают¹⁹⁶. Высокие строительные затраты и более короткий, возможно, срок годности устройств тоже может мешать развитию отрасли. С другой стороны, использование энергии волн обладает множеством преимуществ: волнение считается в целом чистым источником возобновляемой энергии, не сопряженным с выбросом большого коли-

чества угарного газа; волновая энергетика способна дать подпитку таким испытывающим спад отраслям, как судостроение; ее установки менее нарушают пейзаж, чем ветровые турбины.

274. В рамках национальных программ Индии, Китая и Японии осуществлялось финансирование строительства прототипов волноэнергетических установок с номинальной мощностью 20–180 кВт. В Европе Европейская комиссия внесла важный вклад в освоение волновой энергии, выделив финансы на проектирование и сооружение на островах местной энергосети из двух волновых электростанций (Азорские острова, 400 кВт, и остров Айлей, 500 кВт).

3. Приливная энергетика

275. Приливная энергия образуется за счет чередования приливов и отливов. Изменения уровня моря в результате приливов и отливов можно использовать для получения электричества либо путем строительства полупроницаемых дамб поперек эстуариев с высокой амплитудой прилива, либо путем освоения энергии морских приливных течений. Энергию морских приливных течений можно использовать с помощью подводных устройств, похожих на ветровые турбины. Первая и крупнейшая приливная электростанция была построена в 60-х годах на реке Ранс во Франции, и она способна производить 240 МВт энергии. По оценкам, мощность приливной энергии составляет во всем мире примерно 3000 ГВт, однако на районы, подходящие для производства электроэнергии, приходится менее 3 процентов этой мощности. Общемировой потенциал приливной энергии океана оценивается в 64 000 МВт.

276. Считается, что использование приливной энергии является практичным только там, где она концентрируется в крупных приливах¹⁹⁷, а география позволяет строить приливные электростанции. Такие места встречаются не везде, однако определено значительное их количество в Соединенном Королевстве, Франции, на востоке Канады, а также на тихоокеанском побережье Российской Федерации, Кореи, Китая, Мексики и Чили. Соответствующие места обнаружены также вдоль патагонского побережья Аргентины, на западе Австралии и на западе Индии¹⁹⁸.

277. В тех немногочисленных исследованиях, которые были проведены на сегодняшний день для выяснения экологического воздействия приливной энергетика, установлено, что каждый объект является уникальным, а его влияние сильно зависит от местной географии. Изменение приливного течения в прибрежной области, в частности из-за сооружения плотины в заливе или эстуарии, может обернуться самыми разными последствиями для водных организмов, о большинстве которых известно очень мало. При нанесении такого ущерба, как снижение сменности воды, обледенение зимой и эрозия, может измениться растительность местности и нарушиться экологический баланс. Изменение приливных течений может также сказаться на среде обитания морских птиц и рыб и привести к береговой абразии или осадконакоплению. При погружении турбин в воду пейзаж будет портиться меньше, поскольку над водой будут возвышаться только столбы. Придется решать и такую проблему, как биологическое обрастание турбин и генераторов, а также зашумление и последствия буровых работ при монтаже турбин. Что касается плюсов этого вида получения энергии, то наряду с преимуществами, общими для всех возобнов

ляемых энергоисточников, приливная энергетика способна давать энергию круглосуточно и весь год крайне действенным образом.

4. Атомные электростанции

278. Вот уже более десятилетия в Российской Федерации разрабатываются планы строительства плавучих атомных электростанций. Плавучие электростанции должны размещаться на больших баржах (с габаритами 140х30х30 м при водоизмещении 20 000 т), которые будут отбуксировываться к месту назначения и заякориваться в море. Подсчитано, что два турбогенератора каждой электростанции, питаемые двумя ядерными реакторами, позволят производить 60 МВт электроэнергии. Российские эксперты считают, что эти электростанции можно было бы использовать для электро- и теплоснабжения районов с недостаточно развитой инфраструктурой, крупных строительных объектов или местностей, пострадавших от стихийных или иных бедствий, а также для опреснения¹⁹⁹. Отработавшее ядерное топливо будет храниться на борту.

279. Расчеты затрат на создание этих электростанций сильно разнятся: от 90 млн. до более чем 300 млн. долл. США. Но самым серьезным моментом является возможность экспорта этих электростанций, поскольку они будут работать на высокообогащенном уране, который можно быстро преобразовать в оружейный материал. Российские официальные лица считают, что Договор о нераспространении ядерного оружия разрешает Российской Федерации экспортировать такие электростанции, если получателем этих электростанций и топлива для них являются страны, которые подписали Договор о нераспространении и признают полномасштабные гарантии МАГАТЭ (контроль, распространяющийся на все расщепляющиеся материалы в государстве, не обладающем ядерным оружием, для обеспечения того, чтобы расщепляющиеся материалы не использовались в военных целях).

280. Экологи указывают на сложности с принятием на плавучих атомных электростанциях (АЭС) многих из тех мер безопасности, которые принимаются на наземных АЭС (например, плавучую АЭС невозможно разместить в предохранительных целях под землей или за стойкими бетонными стенами, как это делается на наземных АЭС). Экологи опасаются также, что при производстве дополнительных радиоактивных отходов, которым не найдется места на борту судна, избыток отходов будет сбрасываться в море.

5. Преобразование тепловой энергии океана и опреснение

281. Каждый день океаны поглощают колоссальный объем тепловой энергии, поступающей от солнца. Системы преобразования тепловой энергии океана (ПТЭО) преобразуют эту тепловую энергию в электрическую, зачастую при одновременном опреснении воды. Для сооружения таких систем подходят многие акватории Мирового океана, если разница между температурой воды в поверхностном слое и на глубине примерно 1000 футов является там достаточно большой. Первейшими кандидатами для размещения установок ПТЭО были бы малые островные государства Тихого океана и Карибского бассейна: электроэнергию получают там главным образом за счет сжигания дизельного топлива, а запасы пресной воды для сельскохозяйственных нужд и питья ограничены. Для получения электроэнергии можно использовать три типа систем ПТЭО: а) в «установках замкнутого цикла» рабочая жидкость циркулирует в замкну

той системе; эта жидкость подогревается теплой морской водой и подвергается мгновенному испарению, после чего пар пропускается через турбину и конденсируется холодной морской водой; b) в «установках открытого типа» теплая морская вода подвергается мгновенному испарению, после чего пар пропускается через турбину (на этих установках эффективно осуществляется и опреснение воды); c) в «установках смешанного типа» теплая морская вода подвергается мгновенному испарению, после чего пар используется для выпаривания рабочей жидкости в замкнутой системе (на этих установках тоже эффективно производится опресненная вода). В ходе описанных выше процессов системы ПТЭО производят электричество и опресненную воду, а дополнительным преимуществом является то, что богатые питательными веществами глубинные воды можно также использовать в марикультуре. Во всех системах ПТЭО требуется дорогостоящая водоприемная труба большого диаметра, погруженная на милю и глубже в океан, для подачи холодной воды на поверхность. В настоящее время эти системы показывают себя менее экономичными, чем традиционные технологии получения энергии (основанные обычно на сжигании нефти).

282. Подсчитано, что пятая часть населения земного шара не имеет доступа к безопасной питьевой воде, причем эта цифра будет увеличиваться, поскольку соотношение между численностью населения и водными ресурсами растет не в пользу последних²⁰⁰. Сильнее всего страдают пустынные и полупустынные области Азии и Северной Африки²⁰¹. Там, где пресную воду достать нелегко, альтернативным ее источником является опреснение морской воды. По данным одного исследования, на большинстве опреснительных установок используется ископаемое топливо, что добавляет парниковых газов в атмосферу. Таких установок, общая выработка которых приближается к 30 миллионов кубометров питьевой воды в сутки, насчитывается во всем мире около 12 500. Половина из них расположена на Ближнем Востоке. На крупнейшей установке производится 454 000 м³/сут²⁰². Основными применяемыми технологиями являются многоступенчатое мгновенное вскипание (ММВ) и обратный осмос с электронасосами. Реже на установках используется многоступенчатая дистилляция (МСД) или сжатие пара. На установках, где используется смешанный цикл (ММВ)/обратный осмос, используются преимущества каждой технологии для производства разных полезных продуктов (ММВ позволяет получать более чистую воду, чем обратный осмос).

283. Опреснение — энергоемкий процесс. При обратном осмосе на кубометр воды уходит около 6 кВт.ч электроэнергии, тогда как при ММВ и МСД требуется температура 70–130°C, а на кубометр уходит 200 кВт.ч. Могут использоваться различные низкотемпературные источники тепла, в том числе солнечная энергия. Выбор процесса зависит, как правило, от относительной экономической ценности пресной воды и конкретного вида топлива. За недавнее время повысилось внимание к использованию для нужд опреснения средств ядерной энергетики. Быстрый реактор БН-350 в Актау (Казахстан), введенный в эксплуатацию в бывшем Советском Союзе, успешно производил на протяжении около 27 лет до 135 МВт электроэнергии и 80 000 м³/сут питьевой воды, причем около 60 процентов вырабатываемой энергии шло на теплоснабжение и опреснение. Расчетная тепловая мощность установки составляла 1000 МВт, но реальная никогда не поднималась выше 750 МВт. Однако установка позволила доказать реальность и надежность таких теплоэлектроцентралей. При этом

вместе с установкой использовались газомазутные котлы, так что общий объем воды, опресняемой на десяти установках МСД, составлял 120 000 м³/сут²⁰³.

284. В Японии примерно на десяти опреснительных объектах, приуроченных к водо-водяным реакторам, на которых производится электроэнергия, получалось по 1000–3000 м³/сут питьевой воды. Индия занималась опреснительными исследованиями с 70-х годов и намеревается сейчас создать опреснительную установку, приуроченную к сдвоенным энергетическим ядерным реакторам мощностью 170 МВт на Мадрасской АЭС (юго-восток Индии). Китай проводит технико-экономическую проработку создания ядерной установки для опреснения морской воды в районе Яньтая; на ней с помощью реактора на 200 МВт планируется производить 160 000 м³ воды в сутки с использованием процесса МСД. Российская Федерация приступила к осуществлению проекта по производству питьевой воды с помощью размещаемых на баржах двойных морских реакторов КЛТ-40 (мощностью 150 МВт каждый) по канадской опреснительной технологии, построенной на принципе обратного осмоса.

285. Пакистан продолжает работу над созданием показательной опреснительной установки, приуроченной к реактору в Карачи и производящей 4500 м³/сут. Тунис занимается технико-экономической проработкой создания на юго-востоке страны комбинированной (получение электроэнергии и опреснение воды) установки, где будут обрабатываться слабосоленые подземные воды. Марокко завершило совместно с Китаем предпроектное исследование в Тан-Тане (на атлантическом побережье), где будет использоваться нагревательный реактор мощностью 10 МВт, на котором методом МСД будет производиться 8000 м³/сут питьевой воды. Египет начал технико-экономическую проработку создания комбинированной установки для получения электроэнергии и питьевой воды в Эд-Дабья на средиземноморском побережье²⁰⁴. В Республике Корея спроектирован небольшой ядерный реактор для производства электроэнергии и питьевой воды в объеме 40 000 м³/сут. Реактор SMART мощностью 330 МВт рассчитан на длительный срок эксплуатации и нуждается в смене топлива только раз в три года. Сейчас изучается технико-экономическая возможность создания комбинированной установки, осуществляющей опреснение воды по технологии MMB, на острове Мадуро в Индонезии. Еще одна концепция предусматривает подсоединение реактора SMART к четырем установкам МСД, каждая из которых будет оснащена термopаровым компрессором и будет производить в общей сложности 40 000 м³/сут. Аргентина тоже разработала проект небольшого ядерного реактора, энергоопреснительного или только опреснительного: CAREM мощностью 100 МВт (интегральный реактор с охлаждением водой под давлением). В рамках всех этих проектов к МАГАТЭ обращались за оказанием технической помощи по линии его проекта технического сотрудничества «Ядерная энергия и опреснение»²⁰⁵.

С. Новые полезные ископаемые и газогидраты

286. *Полиметаллические сульфиды* встречаются в основном у гидротермальных источников на срединно-океанических хребтах. На глубине 3500–4000 м, когда попадающие в холодную морскую воду гидротермальные флюиды перемешиваются с ней, содержащиеся в воде сульфиды металлов осаждаются на стволы гидротермальных источников и прилегающие к ним участки морского дна. Эти сульфиды аккумулируются на морском дне и непосредственно под

ним, формируя массивные залежи. Высокая концентрация неблагородных (медь, цинк, свинец) и драгоценных (золото и серебро) металлов привлекла интерес добывающей промышленности. Сколь-нибудь детальному обследованию подверглось всего около 5 процентов океанических хребтов, общемировая протяженность которых составляет 60 000 км, однако, по имеющимся на сегодняшний день данным, большинство залежей находится на Восточно-Тихоокеанском и Северовосточно-Тихоокеанском поднятиях и некоторые залежи — на Срединно-Атлантическом хребте. Одно месторождение обнаружено также на Центральном Индийском хребте.

287. Скудость информации о залежах сульфидов на Срединно-Атлантическом и Центральноиндийском хребтах объясняется слабой разведанностью этих районов. Сегодня известно о почти 100 объектах гидротермальной минерализации, в том числе о 25 объектах с горячими выходами «черных курильщиков». В залежах полиметаллических сульфидов в различной вулканической и тектонической обстановке обнаруживается разное содержание металлов. Расчетные показатели такого содержания для срединно-океанических хребтов варьируются от 1 млн. до 100 млн. тонн. Однако выяснить сплошность сульфидных выходов сложно, а о мощности залежей известно мало.

288. *Кобальтоносные железомарганцевые корки* образуются в результате осаждения на скальную поверхность из омывающей ее холодной морской воды, возможно при содействии бактерий. В областях, где скальную поверхность покрывают осадки, корки не образуются. Обычно они обнаруживаются на глубинах около 400–4000 м. Наиболее мощные корки встречаются на внешних террасах и на широких седловинах вершин подводных гор, на глубинах 800–2500 м. Судя по тому, что известно на сегодняшний день, корки обычно растут со скоростью 1–6 мм за один миллион лет. Таким образом, на образование мощной коры может уйти 60 миллионов лет. Корки образуют мостовые толщиной до 25 см, а покрываемая ими площадь может составлять несколько квадратных километров.

289. Согласно одной оценке, кобальтоносными корками покрыто около 6,35 млн. км² (или 1,7 процента) площади океанического ложа, и в них содержится 1 млрд. т кобальта. Считается, что корки являются потенциально значительным источником не только кобальта, но и титана, церия, никеля, циркония, платины, марганца, фосфора, таллия, теллура, вольфрама, висмута и молибдена.

290. Привлекательными для потенциальных разработчиков будут, скорее всего, подводные горы не глубже 1000–1500 м и не моложе 20 миллионов лет, не увенчанные крупными атоллами или рифами, расположенные в местах с сильными и устойчивыми донными течениями, обладающие мелководной и хорошо развитой низкокислородной зоной в покрывающем их слое воды и изолированные от обильного наплыва обломочных материалов, наносимых реками и ветром. Разумеется, привлекательными будут ровные поверхности, расположенные на вершинных террасах, седловинах или проходах, со стабильными склонами и без локального вулканизма. Предпочтение будет отдаваться среднему содержанию кобальта как минимум 0,8 процента и средней мощности корки как минимум 4 см. Судя по тому, что известно сейчас, потенциальные районы разработки корок расположены в центрально-экваториальной части Тихоокеанского региона, прежде всего в исключительных экономических зонах вокруг

острова Джонстон и Гавайских островов, Маршалловых Островов и Федеративных Штатов Микронезии и в международных водах срединной части Тихого океана.

291. *Метан или газогидраты* — это встречающееся в природе «льDISTое» сочетание природного газа с водой, которое может в потенциале стать колоссальным источником получения природного газа в Мировом океане и полярных областях. Подсчитано, что объем энергии, заключенной в гидратах метана, превышает объем всех известных традиционных ресурсов газа. По некоторым оценкам, общий объем углерода, хранящегося в гидратах метана, составляет примерно 10 000 Гт, что почти вдвое превышает объем углерода, содержащегося во всех известных месторождениях ископаемого топлива.

292. Интерес к гидратам метана повсеместен. Осуществлялись многочисленные исследовательские программы, например в Японии, Индии, Канаде, Соединенных Штатах и Германии. Одним из интересных примеров является программа по бурению исследовательской газогидратной скважины «Маллик-2002» в зоне вечной мерзлоты в дельте реки Маккензи (Северо-западные территории Канады). В этом консорциуме представлены круги из Канады, Японии, Германии, Соединенных Штатов, Индии и Международной научной программы континентального бурения. Пробурена скважина на глубину 1150 м, и на глубине свыше 110 м обнаружены залежи, совокупная мощность которых составляет в разрезе 216 м²⁰⁶. Еще один исследовательский проект осуществляется у берегов острова Хоккайдо Японской национальной нефтяной корпорацией. В настоящее время промышленная добыча запланирована на 2010 год. Подсчитано, что добыча даже одной десятой расчетных запасов обеспечила бы Японию метаном на 100 лет²⁰⁷.

293. Однако добыча этого ресурса сопряжена с трудностями. Как правило, метановые гидраты залегают под вечной мерзлотой или под осадками континентальной окраины. Когда осадки подвергаются возмущению, может происходить неожиданное высвобождение газа, способное вызывать подводные обвалы и приводить к дестабилизации фундаментов платформ и добычных скважин или расположенных там трубопроводов. Необходимо разработать методы добычи метановых гидратов. Объем метана, заключенного в гидратах, колоссален, и последствия его высвобождения могли бы иметь весьма масштабные последствия для глобального климата.

294. Эти метановые залежи постоянно находятся в состоянии изменения, абсорбируя и высвобождая метан в зависимости от происходящих естественных изменений в окружающей среде. Влияние этого колоссального, динамичного и неизвестного ранее хранилища метана на глобальный углеродный цикл, долгосрочный климат, стабильность морского дна и будущую энергетическую политику заслуживает тщательного изучения²⁰⁸.

Х. Международное сотрудничество и координация

А. Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морскому праву

295. С 7 по 11 июня 2004 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке пройдет пятое совещание Консультативного процесса. В соответствии с пунктом 68 резолюции 58/240 Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 2003 года обсуждения на нем будут сосредоточены на следующем направлении: «Новые виды устойчивого морепользования, включая сохранение биологического разнообразия морского дна в районах за пределами национальной юрисдикции и управление этим разнообразием», — а также на вопросах, обсуждавшихся на предыдущих совещаниях. Сопредседателями пятого совещания Председатель пятьдесят девятой сессии Генеральной Ассамблеи вновь назначил г-на Фелипе Паолильо (Уругвай) и г-на Филипа Берджесса (Австралия).

В. Механизм межучрежденческого сотрудничества

296. В пунктах 69–71 резолюции 58/240 Генеральная Ассамблея вновь обратилась к Генеральному секретарю с просьбой (ранее эта просьба высказывалась в пунктах 63–67 резолюции 57/141 Генеральной Ассамблеи) создать эффективный, транспарентный и регулярный механизм межучрежденческой координации по вопросам Мирового океана и прибрежных районов в системе Организации Объединенных Наций. Координационный совет руководителей системы Организации Объединенных Наций (КСР) одобрил 31 октября 2003 года вынесенное Комитетом высокого уровня по программам (КВУП) заключение о создании Сети по океану и прибрежным районам (СОПР) — преемника бывшего Подкомитета по океанам и прибрежным районам (ПОПР) Административного комитета по координации.

297. СОПР было поручено незамедлительно создать целевую группу для выработки круга ведения и программы работы Сети на предмет представления Комитету высокого уровня по программам. Директор секретариата Координационного совета руководителей системы Организации Объединенных Наций обратился к бывшему Председателю Подкомитета по океанам и прибрежным районам г-ну Патрисио Берналю, Исполнительному секретарю МОК ЮНЕСКО, взять на себя руководство развертыванием процесса выработки круга ведения СОПР. Тот направил членам бывшего Подкомитета по океанам и прибрежным районам письмо, в котором просил их высказаться насчет определения круга ведения СОПР, а также насчет его возможного членского состава²⁰⁹.

298. Программной основой при разработке круга ведения СОПР и программы ее работы должны стать План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и результаты обсуждений по вопросам межучрежденческого сотрудничества и координации, состоявшихся на третьем и четвертом совещаниях Консультативного процесса. Примерные элементы круга ведения можно было бы резюмировать следующим образом:

а) усиление координации и сотрудничества в деятельности Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и прибрежных районов; б) обзор соответствующих программ и мероприятий системы Организации Объединенных Наций, осуществляемых в рамках их вклада в реализацию ЮНКЛОС, Повестки дня на XXI век и Йоханнесбургского плана; с) выявление намечающихся проблем, определение совместных действий и создание в надлежащих случаях конкретных целевых групп по этим проблемам и мероприятиям; d) содействие комплексному управлению Мировым океаном на международном уровне; е) содействие в надлежащих случаях подготовке материалов для ежегодного доклада Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве; f) повышение согласованности действий системы Организации Объединенных Наций в том, что касается океанов и прибрежных районов, с ориентацией на мандаты Генеральной Ассамблеи и на приоритеты, диктуемые сформулированными в Декларации тысячелетия целями в области развития, Йоханнесбургским планом и руководящими органами всех членов Сети.

299. Предполагается, что членами СОПР станут соответствующие программы, инстанции и специализированные учреждения системы Организации Объединенных Наций, а также секретариаты конвенций и Международный орган по морскому дну. Кроме того, будет поощряться участие таких финансовых учреждений, как Всемирный банк, а в состав целевых групп по конкретным вопросам могут приглашаться и органы, не принадлежащие к Организации Объединенных Наций.

300. Несмотря на отсутствие общего координирующего механизма, межучрежденческое сотрудничество продолжалось обычным порядком: поступали частые просьбы прокомментировать те или иные документы, направлялись представители на различные совещания, происходило участие в таких целевых группах, как Консультативная группа по осуществлению действующих правил государствами флага, Межучрежденческая группа по вопросу о спасаемых на море лицах и Глобальная оценка морской среды. Доклад Консультативной группы по осуществлению действующих правил государствами флага выходит отдельным документом (A/59/63).

С. Регулярный процесс глобального освещения и оценки состояния морской среды, включая социально-экономические аспекты (ГОМС)

301. Исходная информация о ГОМС была приведена в добавлении к докладу Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве от 29 августа 2003 года, который был представлен Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят восьмой сессии²¹⁰. После этого Отдел по вопросам океана и морскому праву созвал 8–9 сентября 2003 года в штаб-квартире МОК ЮНЕСКО в Париже межучрежденческое совещание, посвященное обсуждению способов организации регулярного процесса глобального освещения и оценки состояния морской среды и возможного вклада в этот процесс со стороны организаций, специализированных учреждений и соответствующих региональных органов, а также программ и планов действий по региональным морям. Обсуждения, состоявшиеся на этом совещании, нашли отражение в докладе Генерального секретаря,

озаглавленном «Регулярный процесс глобального представления сообщений и оценки состояния морской среды: предложения об условиях»²¹¹.

302. В пунктах 64–65 резолюции 58/240 Генеральной Ассамблеи описываются дальнейшие шаги, требуемые для организации ГОМС. Отдел привлек двух консультантов для подготовки проекта документа, в котором будут подробнее рассмотрены сфера охвата ГОМС, ее общие рамки, план регулярного процесса, выверка специалистами, секретариат, создание потенциала и финансирование.

303. Этот проект будет рассмотрен и доработан группой экспертов, а затем препровожден государствам, соответствующим межправительственным организациям, неправительственным организациям, научным ассоциациям, механизмам финансирования и другим сторонам для представления письменных замечаний, причем будут указаны конкретные вопросы, которые надлежит рассмотреть в ходе первой оценки. На 23–26 марта 2004 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций запланировано совещание группы экспертов, в котором примут участие 24 представителя государств из всех региональных групп, а также межправительственных и неправительственных организаций, включая, как ученых, так и администраторов. После этого будет организован международный практикум с участием представителей всех заинтересованных сторон, который будет приурочен к пятому совещанию Консультативного процесса и будет посвящен дальнейшему рассмотрению и обзору проекта документа по ГОМС. Наконец, в октябре 2004 года в Рейкьявике будет проведено устраиваемое правительством Исландии межправительственное совещание, посвященное окончательному составлению и принятию проекта документа и официальному налаживанию процесса ГОМС.

XI. Выводы

304. В некоторых из приведенных выше глав приводился обзор развития событий с 1994 года, когда вступила в силу Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву. В других вкратце излагались события в морской области, имевшие место после представления Генеральным секретарем доклада Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят восьмой сессии. В-третьих, учитывая те темы, которые будут прежде всего рассматриваться на пятом совещании Открытого процесса неофициальных консультаций по вопросам Мирового океана и морского права, сделана попытка взглянуть в будущее, на новые виды устойчивого морепользования, на нерешенные проблемы и на вопросы международного распоряжения Мировым океаном.

305. Если же ориентироваться на более скромные цели, то в условиях, когда приближается десятая годовщина вступления Конвенции в силу, государствам-участникам, возможно, было бы уместно рассмотреть вопрос о том, как они осуществляют ее положения, и провести обзор имеющихся механизмов работы над морской проблематикой. Международные организации тоже могли бы рассмотреть вопрос о том, как им способствовать более полному осуществлению Конвенции. В связи с этим выносятся следующие рекомендации:

а) государствам-участникам следует провести обзор своего отечественного законодательства и удостовериться в том, что оно соответствует Конвенции;

б) государствам-участникам следует провести обзор любых деклараций и заявлений, сделанных ими в момент подписания, ратификации или присоединения, и удостовериться в том, что они соответствуют Конвенции;

в) государствам-участникам следует представить требуемые Конвенцией карты и/или перечни координат;

г) государствам следует сдать в Отдел по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам тексты своих законодательных актов, имеющих отношение к Мировому океану, с тем чтобы эти акты можно было поместить в бюллетене по морскому праву и на веб-сайте;

д) государствам следует заниматься установлением границ своих морских зон и улаживать свои морские границы со своими соседями;

е) государствам следует рассмотреть вопрос о введении национальной морской политики, которая обнимала бы все аспекты морской проблематики;

ж) в порядке реализации такой политики государствам следует стремиться к усилению координации работы различных своих ведомств, занимающихся вопросами океана, чтобы комплексно управлять районами и руководить мероприятиями, подпадающими под их национальную юрисдикцию;

з) государствам следует руководствоваться такой же последовательной, комплексной морской политикой и при сотрудничестве с другими государствами — как непосредственным, так и осуществляемом в рамках международных организаций;

и) международным организациям следует собирать национальные законодательные акты, относящиеся к сфере их компетенции, и помещать их на своих веб-сайтах.

306. При этом понимается, однако, что не все государства могут обладать техническими, административными или финансовыми возможностями для осуществления Конвенции. Вот почему совершенно необходимо наращивать эти возможности силами Организации Объединенных Наций и других международных организаций как в порядке содействия отдельно взятым государствам, так и для того, чтобы обеспечить формирование комплексного глобального режима Мирового океана.

307. Таким образом, задача, стоящая в этот десятилетний юбилей, состоит во всесторонней реализации положений Конвенции государствами и организациями — в своем законодательстве, в своих административных структурах, в своей повседневной практике и в рамках сотрудничества с другими государствами. Такой подход увенчается в итоге налаживанием и гармоничного межучрежденческого сотрудничества. Отдел по вопросам

океана и морскому праву, как всегда, готов помочь всем государствам-членам в этом начинании.

Примечания

- ¹ Афганистан, Беларусь, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Дания, Доминиканская Республика, Иран (Исламская Республика), Камбоджа, Колумбия, Конго, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Лихтенштейн, Малави, Марокко, Нигер, Ниуэ, Объединенные Арабские Эмираты, Руанда, Сальвадор, Свазиленд, Таиланд, Центральноафриканская Республика, Чад, Швейцария и Эфиопия.
- ² Австрия, Бельгия, Дания, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция и Швеция.
- ³ В статье 47 (1) Соглашения Организации Объединенных Наций по рыбным запасам предусматривается, что в тех случаях, когда международная организация, упоминаемая в статье 1 приложения IX Конвенции, не обладает компетенцией в вопросах, регулируемых Соглашением, приложение IX Конвенции (за исключением статьи 2, первое предложение, и статьи 3 (1)) применяется *mutatis mutandis* к участию этой международной организации в Соглашении.
- ⁴ В имеющейся статистике по морским претензиям из государств-участников фигурируют лишь Бенин и Сомали, как претендующие на территориальное море, протяженностью в 200 морских миль, и Того, как провозгласившее территориальное море в 30 морских миль.
- ⁵ www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/status.htm.
- ⁶ United Nations publication, Sales No. E.94.V.13.
- ⁷ Естественный ресурс, который проходит через морские зоны, контролируемые различными государствами, и считается единым для целей его совместного использования.
- ⁸ Суверенитет над островами Провиденсия, Сан-Андре и Санта-Каталина и всеми прилежащими островами и рифами, а также над островами Ронкадор, Серрана, Серранилья и Китасуэньо (если только их возможно присвоить).
- ⁹ *Territorial and Maritime Dispute (Nicaragua v Colombia)*, Application of the Republic of Nicaragua, 6 December 2001, para. 8.
- ¹⁰ www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/index.htm.
- ¹¹ A/58/388.
- ¹² A/CONF.2002/3, приложение I.
- ¹³ Генеральная Ассамблея, решение 58/547.
- ¹⁴ Статья 156 части XI Конвенции. Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года было принято Генеральной Ассамблеей 28 июля 1994 года (резолюция 48/263). Это Соглашение предусматривает, что положения Соглашения и части XI Конвенции толкуются и применяются совместно, как единый акт. В случае какого-либо несоответствия между Соглашением и частью XI преимущественную силу имеют положения Соглашения. См. статью 2 (1) Соглашения.
- ¹⁵ Статья 157 (1) Конвенции.
- ¹⁶ См. LOS/PCN/L.115/Rev.1 и ISBA/3/A/4.
- ¹⁷ Генеральная Ассамблея, резолюция 51/6.
- ¹⁸ Генеральная Ассамблея, резолюция 52/27.

- ¹⁹ В соответствии с пунктом 14 резолюции II Заключительного акта третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, регулирующей предварительные капиталовложения в первоначальную деятельность, связанную с полиметаллическими конкрециями. Резолюция прекратила действовать по вступлении Конвенции в силу.
- ²⁰ В качестве первоначальных вкладчиков в резолюции названы четыре государства: бывший Советский Союз, Индия, Франция и Япония. Другими четырьмя должны были являться многонациональные консорциумы, состоявшие из компаний из Бельгии, Италии, Канады, Нидерландов, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Федеративной Республики Германии и Японии, и, возможно, других от развивающихся государств. См. пункт 1(a)(i)–(iii) резолюции II.
- ²¹ В окончательный список из семи первоначальных вкладчиков вошли: Индия (17 августа 1987 года), Французский научно-исследовательский институт по эксплуатации морских ресурсов/Французская ассоциация по исследованию конкреций (ИФРЕМЕР/АФЕРНОД) (Франция), «Дип оушн рисорсиз дивелопмент компани» (Япония) и «Южморгеология» (Союз Советских Социалистических Республик (ныне Российская Федерация) (17 декабря 1987 года), Китайское объединение по исследованию и освоению минеральных ресурсов океана (Китай) (5 марта 1991 года), совместная организация «Интерокеанметалл» (Болгария, Куба, Польша, Союз Советских Социалистических Республик (ныне Российская Федерация) и Чешская и Словацкая Федеративная Республика (ныне Чешская Республика и Словакия) (21 августа 1991 года) и Республика Корея (2 августа 1994 года).
- ²² ISBA/6/A/18.
- ²³ Правило 31 (3).
- ²⁴ ISBA/4/A/18, пункт 14.
- ²⁵ ISBA/9/C/6, пункт 7.
- ²⁶ Первый семинар состоялся в городе Санья, остров Хайнань, Китай, в июне 1998 года по теме экологические руководящие принципы глубоководной разработки полиметаллических конкреций. За ним следовал другой семинар, по вопросам технологий глубоководной разработки, который состоялся в Кингстоне, Ямайка, в августе 1999 года. На третьем семинаре, посвященном минеральным ресурсам глубоководных районов морского дна, другим, чем полиметаллические конкреции, рассматривались главным образом вопросы, относящиеся к возможностям и перспективам разработки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок, также в Кингстоне, в июне 2000 года. Темой четвертого семинара (Кингстон, июнь 2000 года) явился вопрос о стандартизации экологических данных и информации. Пятый семинар (август 2002 года) представлял собой попытку на основе результатов предыдущих семинаров дать оценку перспектив международного сотрудничества в деле морских экологических научных исследований и расширения понимания морской среды глубоководных районов, включая биологическое разнообразие.
- ²⁷ Информацию о работе Органа можно получить на его веб-сайте www.isa.org.jm.
- ²⁸ См. веб-сайт Трибунала www.itlos.org.
- ²⁹ См. International Tribunal for the Law of the Sea, ed. *Basic Texts 1998/Textes de base 1998* (The Hague, Martinus Nijhoff Publishers, 1999).
- ³⁰ Перечень избранных судей см. A/51/645, пункт 70. Самый свежий перечень судей можно найти на веб-сайте Трибунала www.itlos.org.
- ³¹ См. SPLOS/48; SPLOS/73, SPLOS/91 и SPLOS/106. Одна треть судей избирается каждые три года сроком на девять лет.
- ³² Бюджет 2004 года, принятый на 13-м Совещании государств-участников в 2003 году, составлял 8 039 000 долл. США.
- ³³ См. SPLOS/103, пункт 68.

- ³⁴ Секретариат Международного Суда, секретариат Апелляционного органа Всемирной торговой организации, Международное гидрографическое бюро Международной гидрографической организации, Отдел по вопросам океана и морскому праву Организации Объединенных Наций, Отдел по правовым вопросам Секретариата Всемирной торговой организации, Секретариат Международной морской организации, Межправительственная океанографическая комиссия ЮНЕСКО, Секретариат Международного органа по морскому дну, Европейский суд по правам человека и Межамериканский суд по правам человека.
- ³⁵ SPLOS/24, пункт 27.
- ³⁶ Документы, постановления и решения по этим делам можно найти на веб-сайте Трибунала и в публикации *Reports of Judgments, Advisory Opinions and Orders*, vols. 1–5 (Martinus Nijhoff Publishers). Подробная информация о судебной деятельности Трибунала также содержится в ежегодниках Трибунала.
- ³⁷ Заключительный акт третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, приложение II; см. издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.97.V.10.
- ³⁸ SPLOS/5, пункт 20.
- ³⁹ Перечень членов Комиссии и выборы председателя и других должностных лиц см. в заявлении Председателя о ходе работы Комиссии, CLCS/1, пункты 2 и 7.
- ⁴⁰ CLCS/4, пункт 11. Эти вопросы касаются представлений в случае возникновения споров или по вопросам конфиденциальности.
- ⁴¹ См. SPLOS/73, пункты 67–84.
- ⁴² Перечень членов Комиссии, а также Председателя и других должностных лиц, см. в www.un.org/Depts/los/cls_new/commission_2002elections.htm, and CLCS/34, para. 2 and 11.
- ⁴³ См. A/AC.259/L.3.
- ⁴⁴ См. резолюцию 46/78 Генеральной Ассамблеи, преамбула и пункт 16, и резолюцию 47/65, преамбула и пункт 16.
- ⁴⁵ См. «Оценка наращивания потенциала в деятельности по техническому сотрудничеству ЮНКТАД», TD/B/WP/155.
- ⁴⁶ “The DMFAS programme — annual report 2002”, UNCTAD/GDS/DMFAS/2003/1, стр. 4 (можно найти на <http://magnet.undp.org/docs/cap/Main.htm>).
- ⁴⁷ UNDP, Management Development and Governance Division Bureau for Development Policy, Capacity Assessment and Development in a Systems and Strategic Management Context — Technical Advisory Paper N. 3, p. 5 (имеется на веб-сайте <http://magnet.undp.org/Docs/cap/Ch2.pdf>).
- ⁴⁸ Ibid., p. 6, footnote 5.
- ⁴⁹ См. обращение за правовой помощью к государствам относительно осуществления международных конвенций, сторонами которых они являются, содержится в докладе Генерального секретаря «Декларация тысячелетия»: «Мы народы: роль Организации Объединенных Наций в двадцать первом столетии», A/54/2000, пункты 326 и 327 (имеется на веб-сайте www.un.org/millennium/sg/report/ch5.thm). Эта цель была более подробно освещена в докладе Генерального секретаря «План осуществления Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций», A/56/326, пункт 20.
- ⁵⁰ См. доклады о работе Неофициального консультативного процесса открытого состава Организации Объединенных Наций: A/55/274, A/56/121, A/57/80, A/58/95 и следующие резолюции Генеральной Ассамблеи: 55/7, 56/12, 57/141 и 58/240.
- ⁵¹ Генеральная Ассамблея, резолюция 56/12, пункт 8.

- ⁵² См. резолюцию 36/108 Генеральной Ассамблеи.
- ⁵³ Участвующими институтами/университетами являются: Центр по морскому праву и политике Виргинского университета (Соединенные Штаты), Долхаузийская юридическая школа (Галифакс, Канада), юридический факультет Оксфордского университета (Соединенное Королевство), Саутгемптонский университет (Соединенное Королевство), Академический институт по изучению международных проблем (Женева), Институт международных исследований Чилийского университета, Группа по изучению международных границ при Даремском университете (Соединенное Королевство), Центр морской политики при Вудс-Холском океанографическом институте (шт. Массачусетс, Соединенные Штаты), Институт им. Макса Планка по сравнительному частному праву и международному праву (Хайдельберг, Германия), Нидерландский институт морского права при Утрехтском университете, Научно-исследовательский центр международного права Кембриджского университета (Соединенное Королевство), Родосская академия морского права и политики (Греция), юридический факультет Джорджийского университета (Соединенные Штаты), юридический факультет Майамского университета (Соединенные Штаты), юридический факультет Вашингтонского университета (Соединенные Штаты), Школа права им. Уильяма С. Ричардсона Гавайского университета (Соединенные Штаты) и Международный трибунал по морскому праву (Германия).
- ⁵⁴ Более подробная информация о программе стипендий содержится на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву на www.org/Depts/los.
- ⁵⁵ Более подробную информацию о решении 2003 года см. пресс-релиз SEA/1791.
- ⁵⁶ Перечень членов консультативной коллегии см. в пресс-релизе SEA/1791.
- ⁵⁷ Не включает процент на доход 2003 года и второй взнос на сумму в 500 000 долл. США, сделанный в марте 2004 года.
- ⁵⁸ См. доклад Ассамблеи МОК о работе ее двадцать второй сессии (Париж, 24 июня — 2 июля 2003 года), документ IOC-XII/3, стр. 43–46.
- ⁵⁹ Там же, стр. 45, и резолюция XXII–13.
- ⁶⁰ См. примечание 52 выше.
- ⁶¹ См. IOC-XXII/Inf.4.
- ⁶² См. A/57/57/Add.1, пункт 52.
- ⁶³ См. доклад VI(1) об условиях труда в рыболовном секторе на веб-сайте МОТ по адресу: www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc92/pdf/rep-v-1.pdf.
- ⁶⁴ Документ ИМО MELSF5 2003/4.
- ⁶⁵ GB.288/LILS/9. С докладом о работе совещания можно также ознакомиться на веб-сайте по адресу: www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc92/reports.htm.
- ⁶⁶ Нефть тяжелых сортов определяется как: а) сырая нефть плотностью при 15°C более 900 кг/м³; б) жидкое топливо плотностью при 15°C более 900 кг/м³ или с кинематической вязкостью при 50°C более 180 кв.мм/с; или с) битум, смола или их эмульсии.
- ⁶⁷ См. веб-сайт Агентства по ядерной энергии ОЭСР: www.nea.fr.
- ⁶⁸ С речью Уильяма О'Нила на морской конференции на Кипре 22 сентября 2003 года можно ознакомиться на веб-сайте ИМО по адресу: www.imo.org; и вступительную речь Уильяма О'Нила на Ассамблее ИМО на ее двадцать третьей сессии см. документ A 23/INF.6.
- ⁶⁹ Руководство было разработано Международной судоходной палатой, Международной федерацией судоходства, Балтийским и международным морским советом (БИМКО), Международной ассоциацией владельцев сухогрузных судов (ИНТЕРКАРГО) и Международной ассоциацией независимых владельцев танкеров (ИНТЕРТАНКО), и с ними можно ознакомиться на веб-сайте по адресу: www.marisec.org/flag-performance.

- ⁷⁰ С пресс-релизом Европейской комиссии IP/03/1547 от 14 ноября 2003 года можно ознакомиться на веб-сайте Европейского союза по адресу: www.europa.eu.int.
- ⁷¹ Текст Кодекса, принятый трехсторонним совещанием экспертов по вопросам портовой безопасности, охраны и здравоохранения, декабрь 2003 года, см. в документе MESSHP/2003/14 на веб-сайте MOT.
- ⁷² A 23/24/Add.1, para. 4, и COMSAR 8/INF.5.
- ⁷³ Доклад восемьдесят седьмой сессии Юридического комитета см. в документе ИМО LEG 87/17, раздел E.
- ⁷⁴ Там же, пункт 107.
- ⁷⁵ Австралия, Франция, Германия, Италия, Япония, Нидерланды, Польша, Португалия, Испания, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты.
- ⁷⁶ В заявлении оговаривается, что выражение «государства или негосударственные субъекты, вызывающие озабоченность с точки зрения распространения», как правило, касается тех стран или образований, которых соответствующие участники Инициативы определяют как страны или субъекты, подпадающие под действие режима перехвата, поскольку они участвуют в распространении посредством: а) усилий по разработке или приобретению химического, биологического или ядерного оружия и смежных систем его доставки; или б) передачи (будь то продажа, получение или содействие) оружия массового уничтожения, систем его доставки или связанных с ними материалов.
- ⁷⁷ Полный текст заявления см. www.dfat.gov.au/globalissues/psi/psi_statement.html.
- ⁷⁸ ICC International Maritime Bureau, Annual report of incidents of piracy and armed robbery against ships (1 January — 31 December 2003).
- ⁷⁹ Ibid, см. также “A new brand of piracy threatens oil tankers in Malacca Straits”, ICC Commercial Crime Services web site www.iccwbo.org/ccs/news_archives/2003/piracy-Oct-2003.asp.
- ⁸⁰ Резолюция 55/25 Генеральной Ассамблеи, приложение I.
- ⁸¹ Там же, приложение III.
- ⁸² См. *Официальные отчеты Конференции Организации Объединенных Наций для принятия Конвенции о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, Вена, 25 ноября — 20 декабря 1988 года*, том I (издание Организации Объединенных Наций в продаже под № R.94.XI.5).
- ⁸³ Особое внимание на переговорах было уделено вопросу о включении судов («суда-базы»), которые перевозят незаконных мигрантов по открытым океанским маршрутам, но которые иногда не задерживаются до перегрузки мигрантов на более мелкие местные суда для высадки на берег. См. Примечания для толкования, предназначенные для включения в официальные отчеты о ходе переговоров по Конвенции и Протоколам к ней, A/55/383/Add.1.
- ⁸⁴ Заявление сопредседателей на закрытии Конференции на уровне министров помещено на веб-сайт посольства Республики Индонезии в Австралии по адресу: www.kbri-canberra.org.au/press/press030430e.htm.
- ⁸⁵ См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2003 год, Дополнение № 8 (E/2003/28/Rev.1)*, глава XII.
- ⁸⁶ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцатая специальная сессия, Дополнение № 3 (A/S-20/14)*.
- ⁸⁷ См. E/CN.7/2003/2/Add.3.
- ⁸⁸ Датой прекращения эксплуатации танкеров категорий 2 и 3, поставленных 5 апреля 1977 года или ранее, является 5 апреля 2005 года; для судов, поставленных после 5 апреля

1977 года, но до 1 января 1978 года, этой датой является 2005 год; для судов, поставленных в 1978 и 1979 годах, этой датой является 2006 год; для судов, поставленных в 1980 и 1981 годах, этой датой является 2007 год; для судов, поставленных в 1982 году, этой датой является 2008 год; для судов, поставленных в 1983 году, — 2009 год; а для судов, поставленных в 1984 году или позднее, — 2010 год.

⁸⁹ См. LEG 87/17, пункты 194–203.

⁹⁰ См. MEPC 51/8/1.

⁹¹ См. MEPC 51/8.

⁹² Дополнительную информацию о Глобалласте см. на веб-сайте ИМО по адресу: www.imo.org.

⁹³ *Channel One TV*, Moscow, 17 January 2004, reported by the BBC.

⁹⁴ Информацию о работе Хельсинкской комиссии в этой области можно найти на веб-сайте по адресу: www.helcom.fi/pollution/chemicalmunitions.html.

⁹⁵ Межправительственная коллегия по вопросам изменения климата на своей двадцатой сессии (Париж, 19–21 февраля 2003 года) решила подготовить специальный доклад по вопросу об улавливании и хранении углекислого газа, который будет завершен в 2005 году и будет включать в себя информацию об океанских резервуарах и емкости, выборе мест и оценке исполнения, инъекционной технологии, методах мониторинга, верификации, оценке воздействия на окружающую среду и рисках (например, утечки), правовых вопросах и реакции общественности, а также о расходах.

⁹⁶ См. A/58/65, пункт 167.

⁹⁷ См. ILO, Draft Guidelines on Safety and Health in Shipbreaking, available at www.ilo.org/public/english/protection/safework/sectors/shipbrk/draft_guide.pdf.

⁹⁸ *R (on the application of Gregan and others) v Hartlepool Borough Council*, [2003] All ER (D) 258 (Dec); and *Friends of the Earth v Environment Agency and others*, [2003] All ER (D) 140 (Dec).

⁹⁹ См. кодекс на is available at www.marisec.org/resources/shiprecyclingcode.pdf.

¹⁰⁰ Подробнее см. A/58/65, пункт 169.

¹⁰¹ Доклад Совещания см. документ Базельской конвенции UNEP/CHW/GEWG/319.

¹⁰² FAO Fisheries Department, *The State of World Fisheries and Aquaculture, 2002* (Rome, FAO, 2002), pp. 22–23.

¹⁰³ C. Fontaubert, I. Lutchman, D. Downes and C. Deere, *Achieving Sustainable Development, Implementing the New International Legal Regime* (Gland, Switzerland, IUCN, 2003), pp. 1–2.

¹⁰⁴ *The State of World Fisheries and Aquaculture*, supra note 101, p. 111.

¹⁰⁵ G. Brundtland, *Our Common Future: World Commission on Environment and Development* (Oxford, United Kingdom: Oxford University Press, 1987), p. 43.

¹⁰⁶ Progress Report on the Implementation of the International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing. Thirty-second Session, FAO Conference, Rome, 29 November–10 December 2003, document C 2003/21, para. 3.

¹⁰⁷ A Global Review of Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing, K. Bray, FAO Fisheries Department, FAO document, AUS:UU/200/6; available at <http://www.fao.org/DOCREP/005/Y3274E/y3274e08.htm>.

¹⁰⁸ В ноябре 2003 года семинар был проведен в Карибе, Зимбабве.

¹⁰⁹ Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных

- Наций, в продаже под № R.03.II.A.1 и исправление), глава I, резолюция 2, приложение, пункт 31(d).
- ¹¹⁰ FAO Fisheries Report No. 615, Report of the Technical Consultation on the Measurement of Fishing Capacity, Mexico City, Mexico, 29 November- 3 December 1999, document FIPP/R615 (En), para. 36.
- ¹¹¹ FAO Fisheries Technical Paper 445, Measuring Capacity in Fisheries, The Measurement and Monitoring of Fishing Capacity: Introduction and Major Considerations, D. Gréboval (FAO, Rome, 2003), p. 5.
- ¹¹² См. Департамент рыболовства ФАО — глоссарий, www.fao.org/fi/glossary/.
- ¹¹³ FAO Fisheries Report No. 638, Supplement (FIPP/R638 Suppl.), Papers presented at the Expert Consultation on Economic Incentives and Responsible Fisheries, Rome, 28 November- 1 December 2000 (Rome, FAO, 2001), p. 3.
- ¹¹⁴ FAO Fisheries Report No. 638 (FIPP/R638), Report of the Expert Consultation on Economic Incentives and Responsible Fisheries, Rome, 28 November-1 December 2000 (Rome, FAO, 2000), paras. 12, 37.
- ¹¹⁵ Evans and Granger, "Gathering data for resource monitoring and fisheries management". In P. J. B. Hart and J. D. Reynolds, eds. *Handbook of fish biology and fisheries* (Oxford, United Kingdom: Blackwell, 2002).
- ¹¹⁶ *The State of World Fisheries and Aquaculture*, supra note 101, p. 59.
- ¹¹⁷ Ibid., p. 7.
- ¹¹⁸ Ibid., p. 65.
- ¹¹⁹ FAO Fisheries Report No. 680 (FIDI/R680 (Tri)), Report of the Technical Consultation on Improving Information on the Status and Trends of Capture Fisheries, appendix F, para. 14.
- ¹²⁰ FAO Fisheries Technical Paper 370, Bycatch Management and the Economics of Discarding (Rome, FAO, 1997), p. 1.
- ¹²¹ *International Fisheries Instruments with Index* (United Nations publication, Sales No. E.98.V.11), sect. III, para. 8.5.
- ¹²² Резолюции Генеральной Ассамблеи 49/118, 50/25, 51/36, 52/29, 53/33, 55/8, 57/142 и 58/14.
- ¹²³ *International Fisheries Instruments*, (supra note 120), sect. I, art. 5 (f).
- ¹²⁴ FAO Fisheries Technical Paper 370, supra note 119, p. 88.
- ¹²⁵ Ibid., p. 95.
- ¹²⁶ FAO Fisheries Technical Paper 313, Fishery Management Options for Lesser Antilles Countries, R. Mallon (Rome, FAO, 1990), p. 11.
- ¹²⁷ FAO Fisheries Report No. 548 (FIRI/R548), Report of the Expert Consultation on Small-Scale Rural Aquaculture, Rome, Italy, 28-31 May 1996, (Rome, FAO, 1997), p. 33.
- ¹²⁸ Ibid., p. 25.
- ¹²⁹ *The State of World Fisheries and Aquaculture*, supra note 101, p. 68.
- ¹³⁰ Ibid., pp. 2-19.
- ¹³¹ Ibid., pp. 28-29.
- ¹³² FAO Fisheries Report No. 661 (FIRI/R661 (En)), Conference on Aquaculture in the Third Millennium, (Rome, FAO, 2001), pp. 8-39.
- ¹³³ Ibid., p. 24.

- ¹³⁴ *The State of World Fisheries and Aquaculture*, supra note 101, pp. 26-27.
- ¹³⁵ Ibid., pp. 74-83. See also FAO Fisheries Circular No. 989 (FIRI/C989 (En)), Genetically Modified Organisms and Aquaculture (Rome, FAO, 2003), pp. 19-22; and *Financial Times*, 13 January 2004.
- ¹³⁶ D. Malakoff, "Deep-Sea Mountaineering", *Science*, vol. 301, 22 August 2003, pp. 1034-1037; see www.sciencemag.org.
- ¹³⁷ Рыба-кабан, атлантический большеголов, тупорылый макроус, ореосомовые, патагонийский клыкач и бериковые.
- ¹³⁸ M. Lack, K. Short and A. Willock, "Managing risk and uncertainty in deep-sea fisheries: lessons from orange roughy", Joint Report by TRAFFIC Oceania and the WWF Endangered Seas Programme, 2003, p. 2.
- ¹³⁹ M. Gianni, Protecting the Biodiversity of Seamount Ecosystems in the Deep Sea — The Case for a Global Agreement for Marine Reserves on the High Seas, (Discussion paper for the IUCN/WWF High Sea Marine Protected Areas Workshop, 15-17 January 2002, Malaga, Spain; see also Malakoff, supra note 135, p. 1034; and J. Hall-Spencer, V. Allain and J/ H. Fossa, "Trawling damage to Northeast Atlantic ancient coral reefs", The Royal Society, 2002, FirstCite e-publishing, 01PB0637.1-5.
- ¹⁴⁰ См. Gianni, сноска 138 выше.
- ¹⁴¹ См. проект решения UNEP/CBD/COP/VII/28.
- ¹⁴² Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.II.A.1, и исправление), глава I, резолюция 2, приложение, пункт 32(а) и (с).
- ¹⁴³ См. A/58/95, Часть А, пункт 20.
- ¹⁴⁴ Резолюция 58/240 Генеральной Ассамблеи, пункты 51–52.
- ¹⁴⁵ Там же, пункт 54.
- ¹⁴⁶ Доклад Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию, Йоханнесбург, Южная Африка, 26 августа — 4 сентября 2002 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.03.II.1, и исправление), глава I, резолюция 2, приложение.
- ¹⁴⁷ См. A/58/95, Часть А, пункт 22.
- ¹⁴⁸ *The Status of Natural Resources on the High Seas* (Gland, Switzerland, WWF/IUCN, 2001), p. 22.
- ¹⁴⁹ См. также A/58/65, пункт 192.
- ¹⁵⁰ UNEP WCMC, Deep Water Coral Reefs, October 2003, p. 5.
- ¹⁵¹ ICRI CPC(2) 2003/summary record.
- ¹⁵² Press release from the Marine Conservation Biology Institute and Oceana, 15 February 2004; http://www.mcbi.org/DSC_statement/sign.htm.
- ¹⁵³ Подробнее см. A/58/65, пункт 181.
- ¹⁵⁴ S.K. Juniper, presentation to the twelfth Meeting of the States Parties to UNCLOS (see SPLOS/91).
- ¹⁵⁵ См. UNEP/CBD/COP/5/INF/7.
- ¹⁵⁶ *The Status of Natural Resources on the High Seas*, supra note 145, p. 45.
- ¹⁵⁷ Ibid., p. 49.
- ¹⁵⁸ Ibid., p. 53.

- ¹⁵⁹ Report from an InterRidge Workshop, Institute of Ocean Sciences, Sidney (Victoria), B.C., Canada, 28–30 September 2000.
- ¹⁶⁰ UNU/Institute of Advanced Studies (AIS) Report, The International Regime for Bioprospecting — Existing Policies and Emerging Issues for Antarctica, 2003. В Антарктике, например, есть экстремофилы, которые выживают при температурах гораздо ниже температуры замерзания.
- ¹⁶¹ IUCN, Bioprospecting Marine Resources Conservation and Management Implications, January 2004.
- ¹⁶² Подробнее см. http://134.102.240.35/public_html/wg-bio.htm.
- ¹⁶³ Результаты, о которых идет речь в данном разделе, взяты в основном из исследования, подготовленного секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии в сотрудничестве с Отделом по вопросам океана и морскому праву и содержащегося в документе UNEP/CBD/SBSTTA/8/INF/3/Rev.1.
- ¹⁶⁴ ЮНКЛОС, статья 87.
- ¹⁶⁵ Там же, см. статьи 137 и 140.
- ¹⁶⁶ Там же, статья 133, пункт (а).
- ¹⁶⁷ Там же, статья 87, пункт 1(f).
- ¹⁶⁸ Там же, статья 256.
- ¹⁶⁹ Там же, статья 143, пункт 1.
- ¹⁷⁰ Там же, статья 192.
- ¹⁷¹ Там же, статья 194, пункт 5.
- ¹⁷² Там же, статья 196.
- ¹⁷³ Конвенция о биологическом разнообразии, статья 10, пункт (b).
- ¹⁷⁴ Там же, статья 8, пункт (i).
- ¹⁷⁵ Там же, статья 1.
- ¹⁷⁶ Например, компания GlaxoWellcome Viridian не пожелала поддерживать некоторые биопоисковые мероприятия в Антарктике, судя по всему из-за неясности того, как организовать совместное использование выгод. См. UNU/IAS, The international regime for bioprospecting, сноска 158 выше.
- ¹⁷⁷ ЮНКЛОС, статья 244.
- ¹⁷⁸ UNEP/CBD/COP/5/INF/7, para 6.
- ¹⁷⁹ ISBA/6/A/18, приложение.
- ¹⁸⁰ ISBA/9/A/3, пункты 41–43. Этот проект финансируется Фондом Дж.М. Каплана. В проекте также участвуют Британский музей природоведения, Саутгемптонский океанографический центр (Соединенное Королевство), Японский центр морской науки и техники (Япония) и Французский научно-исследовательский институт по эксплуатации морских ресурсов (Франция).
- ¹⁸¹ ISBA/9/C/4, пункт 16.
- ¹⁸² Там же, пункт 17.
- ¹⁸³ Nature, vol. 427, 8 January 2004, pp. 107–108.
- ¹⁸⁴ К этим рискам относятся, в частности, взаимодействие сетей, доступ к рынкам и регламентационные риски. S. Shaw, M.J. Cremers and G. Palmiers, *Enabling Offshore Wind Developments* (Brussels: European Wind Energy Association (EWEA), 2002), p. 19.

- ¹⁸⁵ Ibid., p. 6.
- ¹⁸⁶ Wind Force 12, joint EWEA-Greenpeace report (2003); имеется на веб-сайте: www.ewea.org/03publications/WindForce12.htm.
- ¹⁸⁷ Ministerial Declaration of the Fifth International Conference on the Protection of the North Sea, Bergen, Norway, 20–21 March 2002, Chapter IX.
- ¹⁸⁸ См. Bremen Statement, Ministerial Meeting of the OSPAR Commission, Bremen, Germany, 25 June 2003, para. 10(a).
- ¹⁸⁹ Сообщается, что выработка морских установок на 50 процентов выше выработки аналогичных турбин на суше. См. <http://hornsrev.dk/Engelsk/Projektet/uk-Projektet.htm>.
- ¹⁹⁰ Ветроэнергетика уже позволяет избегать ежегодного выброса в атмосферу свыше 6,3 млн. т CO₂, 21 000 т SO₂ и 17 500 т NO_x в одном только Европейском союзе. См. <http://www.ewea.org/src/summary.htm>.
- ¹⁹¹ См. resolution 7.5, “Wind Turbines and Migratory Species”, Seventh Conference of the Parties to the Convention on Migratory Species, 2002, Proceedings, Part I, annex IX, p. 10.
- ¹⁹² Study on feasibility of and boundary conditions for floating offshore wind turbines, Delft University of Technology, the Netherlands, December 2002; имеется на веб-сайте: www.offshorewindenergy.org/reports/drijfwind_report_public.pdf.
- ¹⁹³ J. Falnes and J. Løvseth, “Ocean wave energy”, *Energy policy* (October 1991), p. 768.
- ¹⁹⁴ Для сравнения: общемировая установленная мощность составляет 3,5 ТВт. См. World Energy Council, *Renewable Energy Resources: Opportunities and Constraints 1990–2020* (1993).
- ¹⁹⁵ В обоих полушариях между примерно 30-й и 60-й параллелью наблюдается усиленная ветровая активность, вызываемая тем, что в этих регионах преобладают западные ветры. *Wave Energy Utilization in Europe: Current Status and Perspectives* (Pikermi, Greece: Centre for Renewable Energy Sources, 2002), p. 9.
- ¹⁹⁶ Hans Christian Soerensen, Lars Kjeld Hansen & Rune Hansen, Environmental Impact — Final Report, European Thematic Network on Wave Energy, NNES-1999-00438, WP 3.3 (January 2003).
- ¹⁹⁷ Общепризнано, что для экономического производства электричества на приливных электростанциях требуется, чтобы минимальная разница между уровнем прилива и отлива составляла от 5 до 5,5 м.
- ¹⁹⁸ Clive Baker, “Tidal power”, in *Energy policy* (October 1999), p. 794. См. также www.worldenergy.org/wec-geis/publications/reports/ser/tide/tide.asp.
- ¹⁹⁹ Информация для этого раздела доклада взята в основном из опубликованного 24 июня 2002 года доклада Монтеррейского института международных исследований о российских плавучих ядерных реакторах; имеется на веб-сайте: <http://cns.miis.edu/pubs/week/020624>.
- ²⁰⁰ См. World Nuclear Association, April 2003, www.world-nuclear.org.
- ²⁰¹ Ibid.
- ²⁰² Ibid.
- ²⁰³ Ibid.
- ²⁰⁴ Ibid.
- ²⁰⁵ См. также Nuclear Desalination of Sea Water, proceedings of 1997 Symposium (IAEA, 1997); Nuclear Heat Applications: Design Aspects and Operating Experience, IAEA-TECDOC-1056 (1998); P. J. Gopwin, T. Konishi and J. Kupitz, Nuclear and Fossil Seawater Desalination — General Considerations and Economic Evaluation (IAEA, November 1998); Konishi and Misra, Freshwater from the Seas, IAEA Bulletin 43/2/2001.

²⁰⁶ См. <http://gashydrate.nrcan.gc.ca/malik2002/home.asp>.

²⁰⁷ См. <http://www.ejbiotechnolohy.info/content/vol6/issue2/issues1/>.

²⁰⁸ См. www.netl.coe.gov/scng/hydrate/about-hydrates/about_hydrates.htm.

²⁰⁹ При обсуждении круга ведения большинство участников высказывалось за название «ООН — океаны».

²¹⁰ A/58/65/Add.1, пункты 145–148.

²¹¹ A/58/423.
