



第五十九届会议

议程项目 65(k)

全面彻底裁军：增进第一委员会  
工作方法的效力

增进第一委员会工作方法的效力

秘书长的报告

增编\*

目录

	页次
二. 从各国收到的答复 .....	2
日本 .....	2

\* 本增编的资料是在主要报告提出后才收到的。



## 二. 从各国收到的答复

### 日本

[原件：英文]  
[2004年10月1日]

#### 基本立场

1. 为了使第一委员会发挥它的作用，必须通过具体的改革改善其运作并使其恢复活力。每年提出的决议近 60 项，但要更有效地实施这些决议，从而改善第一委员会的总体功能，却仍有很多工作要做。
2. 应该指出，每个国家的裁军和不扩散利益是错综复杂的，每个国家都有不同的优先事项，各种论坛的作用也不一致。由于每个国家都处于不同的安全环境，因此决议的数量和内容都不尽相同，我们在力求减少决议数量的时候，也必须考虑这一复杂的国际环境。因此，与其将一概减少作为我们的唯一目标，不如把主要重点放在改革工作方法上，同时有效地相应减少决议数量。
3. 在裁军和不扩散领域，会员国对有些问题的看法非常一致。改革所节省的时间和财政资源应该用于这样的优先事项，要铭记我们的工作应该注重成果。
4. 如果我们力求对第一委员会进行实质性的迅速改革，那么一个想法是成立一个工作组，使有关各方能在现有资源范围内集中讨论问题。

#### 具体要点

5. 尽管日本在原则上支持美国的提案，但联合国不应该削弱会员国自由讨论它们认为重要的问题的权利。而且，由于联合国可以随着国际安全环境的变化而处理新的事项，因此，对决议的实质性工作方法所作的任何改善，都必须建立在“自愿的基础上”。

#### 行政改革方法

6. 第一委员会的总体改革很重要，但必须采取切实的方法，把重点放在付诸实行的可能性比较高的步骤上，诸如准时召开会议、缩短一般性辩论并使之重点更加鲜明、缩短通过时间等。更具体地说，应毫不拖延地在第一委员会今年的会议采取以下步骤：
  - 准时开会
  - 确立“滚动”发言名单的惯例

- 在年会第一周即结束一般性辩论。为了做到这一点，会员国将议定至多发言五分钟，突出本国陈述的要点。可以采用绿/黄/红灯提示时间。如果代表团想要发表超过五分钟的更详细的讲话，必须书面提出要求。

7. 提出决议的截止日期可保持不变。如美国所建议的，为了鼓励形成共识，提出交付审议的决议草案和决定草案的截止日期可以推到每届年会第二周的最后一天。但是，为了减少第一委员会的开会时间或决议数量，截止日期应该保持不变或提前。当然，截止日期过早也是一个问题，因为因国家而异，有些国家可能来不及准备。考虑到上述情况，保持现状可能较为妥当。

8. 日本坚决主张限制研究和报告的数量，使其合理化并加以控制，因为这能减少行政负担和费用。应该特别注意所进行的各项研究的费用。但定出一个数字指标并不合适。

9. 应该早早预先选出主席团成员。具体地说，第一委员会今年的会议结束后就应该立即开始选举进程，或甚至在委员会开会期间就非正式地进行选举，使我们能尽可能顺利地迅速地着手准备第一委员会下一年的工作。

### 决议的实质性改善

10. 应该鼓励采取下列措施：

(a) 不要在决议或决定中附加传统的执行段落，即自动将某一项目列入大会下一年的议程；

(b) 每年内容大体不变的、以协商一致方式通过的决议，应该在可能的情况下每两、三年才提交一次。但是，这一问题应由每个会员国自行决定；

(c) 对第一委员会产生的所有联合国活动和(或)要求采取具体行动的决议，都应该制定自动“日落”条款，以保证定期加以审查；

(d) 请秘书处审查所涉方案预算预测过程，使过程更加流畅和快捷，以期减少在涉及方案预算的决议方面存在的非必要混乱。应努力提高所涉方案预算的预测的准确性，将提前通知会员国关于决议草案和决定草案所涉经费问题的时间延长。此外，考虑提交涉及方案预算的决议的会员国应该与秘书处合作，早早就预先与之沟通，使预测过程更加畅顺；

(e) 至于将决议合并，这个问题在原则上应由每个国家决定。对允许存在很大的立场分歧或会员国可采取不同做法的领域（例如核裁军），则无须自动适用这一条；

(f) 我们不能支持从数字上限制每年提交的决议数量。在数字指标方面，我们应该考虑这些决议是每两年提交还是每三年提交的问题。此外，如果限制得太紧，则会产生谁有权和以什么标准劝阻提交决议或鼓励合并决议的难题。判断是

否应减少或合并决议的问题需要在事先就明确决定，但我们认为很难就这种标准和权利达成共识。结果将是无休无止的讨论，与改革进程的目标全然相反。因此，我们认为不应该这样做；

(g) 日本主张逐步而切实地实现核裁军。基于这一想法，日本每年向大会提交一项决议，题为“全面消除核武器的途径。”日本在提交该决议之前与各国进行广泛的讨论，从中得到绝大多数的支持和谅解，并认为这一长期进程本身就具有不可否定的重要性。

### 改善议程

11. 为了激发积极的讨论并使讨论合理化，可以对议程进行分类。但是，应该进一步研究理顺议程的做法较之目前按专题分组的做法有多大的优势。

### 会议时限

12. 根据上述改善工作的建议，我们应该力求将现在总的会议时限从五周减为四周。可以通过决议数量的预期减少或缩短一般陈述的时间做到这一点。

---