



Организация Объединенных Наций

Доклад Комитета по взносам

**Шестьдесят третья сессия
(2–27 июня 2003 года)**

**Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Пятьдесят восьмая сессия
Дополнение № 11 (A/58/11)**

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Пятьдесят восьмая сессия
Дополнение № 11 (A/58/11)

Доклад Комитета по взносам

Шестьдесят третья сессия
(2–27 июня 2003 года)



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2003 год

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–2	1
II. Круг полномочий	3–4	1
III. Шкала взносов на период 2004–2006 годов	5–50	1
A. Нынешняя методология построения шкалы взносов	8	2
B. Представления государств-членов	9–14	2
C. Статистическая информация	15–41	4
1. Численность населения	17	4
2. Внешняя задолженность	18–19	4
3. Валовой национальный продукт	20	5
4. Валютные курсы	21–41	5
D. Шкала взносов на период 2004–2006 годов	42	9
E. Критерии специальной корректировки ставок взносов	43–50	14
IV. Многолетние планы выплат	51–58	15
V. Применение статьи 19 Устава	59–116	18
Просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19	60–65	19
1. Бурунди	66–70	20
2. Центральноафриканская Республика	71–76	21
3. Коморские Острова	77–83	22
4. Демократическая Республика Конго	84–85	23
5. Грузия	86–92	24
6. Гвинея-Бисау	93–97	25
7. Республика Молдова	98–102	26
8. Сан-Томе и Принсипи	103–107	28
9. Сомали	108–111	28
10. Таджикистан	112–116	29
VI. Начисление взносов государствам, не являющимся членами	117–122	30
VII. Меры, призванные содействовать погашению задолженности	123–130	32
VIII. Прочие вопросы	131–134	33

A.	Сбор взносов	131	33
B.	Выплата взносов не в долларах США, а в другой валюте	132–133	33
C.	Сроки проведения следующей сессии	134	34

Приложения

I.	Методология, использованная при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2001–2003 годов	35
II.	Эволюция методологии построения шкалы взносов для распределения расходов Орга- низации Объединенных Наций	41
III.	Поэтапные корректировки методологии построения шкалы взносов	54

I. Участники

1. Шестьдесят третья сессия Комитета по взносам была проведена 2–27 июня 2003 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций. В ее работе принимали участие следующие члены: Кенсиру Акимото, Алвару Гуржел ди Аленкар, Петру Думитриу, Генри С. Фокс, Чинмая Р. Гарехан, Бернардо Грейвер, Хассан М. Хассан, Игор В. Гумэнный, Эдуардо Иглесиас, Омар Кадири, Гебхард Б. Канданга, Дейвид Э. Лейс, Сергей И. Мареев, Бернард Г. Мейджерман, Пак Хэ Юн, Эдуарду Рамуш, Уго Сесси и У Ган.
2. Комитет избрал г-на Сесси Председателем, а г-на Гарехана — заместителем Председателя.

II. Круг полномочий

3. Комитет осуществлял свою работу на основе общего мандата, изложенного в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи; первоначального круга ведения Комитета, изложенного в пунктах 13 и 14 раздела 2 главы IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20) и в докладе Пятого комитета (А/44) и принятого в ходе первой части первой сессии Генеральной Ассамблеи 13 февраля 1946 года (резолюция 14 (I) А, пункт 3); а также на основе мандата, содержащегося в резолюциях Ассамблеи 46/221 В и С от 20 декабря 1991 года, 48/223 В и С от 23 декабря 1993 года, 52/215 В от 22 декабря 1997 года, 53/36 С и D от 18 декабря 1998 года, 54/237 В и С от 23 декабря 1999 года, 54/237 D от 7 апреля 2000 года, 55/5 В-D от 23 декабря 2000 года, 57/4 В от 20 декабря 2002 года и 57/4 С от 15 апреля 2003 года.
4. Комитет также имел в своем распоряжении краткие отчеты о заседаниях Пятого комитета в ходе пятьдесят седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, касавшихся пункта 117 повестки дня, озаглавленного «Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций» (А/С.5/57/SR.1, 2, 7, 8, 37, 39, 40 и 45); соответствующие доклады Пятого комитета Ассамблее (А/57/429 и Add.1 и 2); а также стенографические отчеты о 20, 78-м и 83-м пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят седьмой сессии (А/57/PV.20, 78 и 83).

III. Шкала взносов на период 2004–2006 годов

5. Комитет по взносам напомнил о том, что в своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила, в частности, что элементы шкалы взносов, содержащиеся в пункте 1 этой резолюции, будут действовать до 2006 года с учетом положений резолюции 55/5 С, в частности ее пункта 2, и без ущерба для правила 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. В пункте 2 своей резолюции 55/5 С Генеральная Ассамблея, установив сниженный верхний предел на уровне 22 процентов, постановила провести обзор положения в конце 2003 года и, в зависимости от положения со взносами и задолженностью, определить все надлежащие меры для исправления положения, включая корректировку верхнего предела в соответствии со своими резолюциями 52/215 А-D.

6. В пункте 1 своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила, что шкала взносов на период 2001–2003 годов должна быть построена на основе следующих элементов и критериев:

- a) расчетных показателей валового национального продукта (ВНП);
- b) средних статистических базисных периодов продолжительностью шесть лет и три года;
- c) коэффициентов пересчета, основанных на рыночных валютных курсах (РВК), за исключением тех случаев, когда это приводит к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода ряда государств-членов, и в таких случаях следует использовать скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК) или другие соответствующие коэффициенты пересчета, с должным учетом резолюции 46/221 В Генеральной Ассамблеи от 21 декабря 1991 года;
- d) подхода в отношении бремени задолженности, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов;
- e) скидки на низкий доход на душу населения в размере 80 процентов, при этом пороговым показателем дохода на душу населения является средний показатель валового национального продукта на душу населения по всем государствам-членам за статистические базисные периоды;
- f) минимальной ставки взноса в размере 0,001 процента;
- g) максимальной ставки взноса для наименее развитых стран в размере 0,01 процента;
- h) максимальной ставки взноса в размере 22 процентов.

7. С учетом решения Ассамблеи Комитет постановил провести свой обзор шкалы взносов на период 2004–2006 годов на основе перечисленных выше элементов методологии построения шкалы, использовавшихся применительно к шкале взносов на период 2001–2003 годов.

A. Нынешняя методология построения шкалы взносов

8. В ходе рассмотрения шкалы на следующий период Комитет получил подробное описание нынешней методологии построения шкалы и информацию об ее эволюции, которые содержатся в приложениях I и II к настоящему докладу.

B. Представления государств-членов

9. Комитет имел в своем распоряжении представления, полученные от Аргентины, Исламской Республики Иран, Парагвая, Польши и Уругвая. Во исполнение пункта 1 резолюции 46/221 С Генеральной Ассамблеи члены Комитета также встретились с представителями Аргентины, Исламской Республики Иран, Парагвая, Польши и Уругвая.

10. В своем представлении Аргентина напомнила, что серьезность экономического кризиса, с которым она столкнулась, была признана Комитетом на его предыдущей сессии, что отражено в его докладе, и Генеральной Ассамблеей, что нашло свое отражение в ее решении скорректировать ставку взноса Арген-

тины на 2003 год. В этом контексте упоминался объявленный правительством в 2001 году дефолт и последовавший за этим банковский кризис, включая замораживание многих вкладов, а также девальвация песо 1 января 2002 года на 300 процентов. Также упоминалось резкое падение показателей национального дохода с резким увеличением уровня безработицы и связанных с этим социальных проблем. Аргентина сообщила, что в результате фиксированного паритета между песо и долларом США в период перед девальвацией в 2002 году обменный курс становился все более завышенным. Использование прежнего завышенного валютного курса не отражало бы фактическую платежеспособность Аргентины, и поэтому для пересчета валового национального дохода (ВНД) Аргентины в доллары США было предложено использовать СЦБК.

11. В своем представлении Исламская Республика Иран напомнила, что в течение базисного периода для этой шкалы в Иране использовались множественные валютные курсы, включая официальный и рыночные. Средневзвешенный курс отражал относительный объем операций с использованием различных курсов. В 2002 году Иран перешел на единый рыночный валютный курс. В течение рассматриваемого периода официальный валютный курс использовался лишь в относительно небольшом числе валютных операций и не являлся реальным показателем фактической стоимости валюты. Соответственно использование официального курса при построении шкалы неправильно отражало бы платежеспособность Ирана. Поэтому вместо него предлагается использовать рыночный или средневзвешенный курс.

12. В своем представлении Парагвай сообщил дополнительную информацию о своем экономическом и социальном положении для рассмотрения в контексте построения шкалы. В Парагвае наблюдались высокие темпы прироста населения и высокая безработица, и он также экономически пострадал от недавнего регионального экономического кризиса. Он также несет тяжелое бремя внешней задолженности. Была выражена надежда на то, что эти факторы будут учтены при утверждении шкалы на 2004–2006 годы.

13. В своем представлении Польша напомнила о том, что в шкале взносов на 2001–2003 годы ставка ее взноса была значительно увеличена. Она напомнила, что Комитет ранее учитывал необходимость избегать последовательных крупных увеличений ставки, и выразила надежду на то, что это будет учтено в следующей шкале. Польша представила дополнительную информацию для рассмотрения при построении шкалы, в том числе об экономических и социальных последствиях реструктуризации и о растущей проблеме задолженности, факторах, которые не нашли должного отражения в данных по ВНД.

14. В своем представлении Уругвай сообщил дополнительную информацию о своем экономическом и социальном положении для рассмотрения Комитетом в контексте построения следующей шкалы взносов. Уругвай находится в беспрецедентном экономическом кризисе, растут безработица и нищета, увеличивается эмиграция, наступил банковский кризис, сокращаются валютные резервы и растет внешний долг. С учетом такой ситуации правительство приостановило до 2015 года набор гражданских служащих, провело крупную налоговую бюджетную корректировку и сократило оклады гражданских служащих (сокращение составляет до 20 процентов). Уругвай, имеющий небольшую открытую экономику, оказался весьма уязвимым перед лицом недавнего регионального экономического кризиса, и Международный валютный фонд прогнозирует

на 2003 год дальнейшее падение объема валового внутреннего продукта (ВВП). В целях борьбы с инфляцией правительство ранее использовало контролируемый диапазон колебаний обменного курса своей валюты, что обусловило завышение стоимости ВНД в долларах США в течение базисного периода. Это приводило к росту показателей в долларах США, но не к такому же росту в реальном выражении. Уругвай считал, что ставка его взноса никоим образом не увязана с его реальной платежеспособностью, и просил использовать СЦВК для пересчета ВНД за несколько лет базисного периода шкалы или за весь период.

С. Статистическая информация

15. Комитет имел в своем распоряжении всеобъемлющую базу данных за период 1996–2001 годов по всем государствам-членам и участвующим государствам, не являющимся членами, о различных показателях дохода в местной валюте, численности населения, валютных курсах и общем объеме внешней задолженности, выплатах в счет погашения капитальной суммы и общих показателях дохода и показателях дохода на душу населения в долларах США. Основным источником данных о доходе в местной валюте являлись вопросники по национальным счетам, заполненные для Организации Объединенных Наций соответствующими странами. Для тех стран, которые не представили полные ответы на вопросники, Статистический отдел Организации Объединенных Наций сделал оценки на основе информации из других национальных и международных источников, прежде всего из региональных комиссий Организации Объединенных Наций, Международного валютного фонда (МВФ) и Всемирного банка.

16. Анализируя представленную статистическую информацию, Комитет обратил должное внимание на данные, содержащиеся в вышеуказанных представлениях. Комитет также проанализировал данные по всем странам, при этом особое внимание было уделено тем странам, данные по которым корректировались при построении шкалы на период 2001–2003 годов или результаты по которым в долларах США давали основание предполагать, что в данных могли быть резкие отклонения или искажения. Во всех случаях Комитет руководствовался указанием, содержащимся в резолюции 48/223 С Генеральной Ассамблеи, строить шкалу на основе достоверных, поддающихся проверке и сопоставимых данных и использовать самые последние имеющиеся цифры.

1. Численность населения

17. Оценки численности населения на середину года делались, как правило, на основе данных, содержащихся в серийной публикации Отдела народонаселения Организации Объединенных Наций “World Population Prospects: The 2002 Revision” («Мировые демографические перспективы: обзор 2002 года»), дополненных по мере необходимости национальными оценками по странам и районам, не включенным в это издание.

2. Внешняя задолженность

18. Информация об общем объеме внешней задолженности и выплатах в счет погашения капитальной суммы была получена с использованием базы данных

Всемирного банка о внешней задолженности, публикуемой в серийном издании Всемирного банка "Global Development Finance" («Финансирование глобального развития»). В эти таблицы Всемирный банк включает данные только по странам с ВВП на душу населения, не превышающим 9205 долл. США.

19. Общий объем задолженности включает государственный долг и гарантированный государством долгосрочный долг, частный негарантированный долгосрочный долг, использование кредита МВФ и расчетный краткосрочный долг. Выплаты в счет погашения капитальной суммы являются частью совокупного изменения объема задолженности, которая включает также заимствования, чистые изменения и переводы в счет погашения задолженности и выплат по процентам, и представляет собой сумму выплат в счет погашения капитальной суммы, произведенных в иностранной валюте и в виде товаров или услуг в данном году.

3. Валовой национальный продукт

20. Комитет напомнил о том, что государства-члены находятся в процессе перехода от использования системы национальных счетов 1968 года (СНС 1968 года) к использованию системы национальных счетов 1993 года (СНС 1993 года). Комитет напомнил, что концепция валового национального продукта (ВНП), предусмотренная в рамках СНС 1968 года, в соответствии с СНС 1993 года была переименована в концепцию валового национального дохода (ВНД). Переименование ВНП в ВНД является уточнением концепций продукта и дохода и не влечет за собой каких-либо изменений в фактическом охвате этой концепции. Комитет отметил, что к маю 2003 года СНС 1993 года внедрили 45 процентов государств-членов, на которые приходится 92 процента мирового ВВП. Это охватывает по взвешенным показателям 99 процентов экономики развитых стран, 98 процентов переходной экономики и 67 процентов экономики развивающихся стран.

4. Валютные курсы

21. Для пересчета данных в местных валютах в данные в долларах США в большинстве случаев при наличии соответствующей информации использовались среднегодовые РВК, информация о которых поступает в МВФ из национальных руководящих денежно-кредитных учреждений, используется Фондом и публикуется в справочнике "International Financial Statistics" («Международная финансовая статистика»). Комитет напомнил, что, как отмечалось в предыдущих докладах, в этом справочнике приводятся данные по трем видам курсов, которые использует МВФ и которые для целей шкалы рассматриваются как РВК: а) рыночным курсам, складывающимся в основном под воздействием рыночных сил; б) официальным курсам, устанавливаемым государственными органами; и с) основным курсам, используемым в надлежащих случаях, в том числе применительно к странам с системой множественных валютных курсов. В тех случаях, когда в справочнике по международной финансовой статистике или в системе экономической информации МВФ не имелось данных о РВК, в первоначальной базе данных использовались операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций или другая информация.

22. Как указывалось выше, Генеральная Ассамблея приняла решение о том, что для пересчета данных о доходе в доллары США следует использовать РВК,

за исключением тех случаев, когда это приведет к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода ряда государств-членов, и что в таких случаях следует использовать СЦВК или другие пригодные коэффициенты пересчета с должным учетом резолюции 46/221 В Генеральной Ассамблее. При рассмотрении вопроса о том, как подходить к решению этой задачи, Комитет встретился с представителями МВФ и Всемирного банка и был кратко проинформирован о подходе к коэффициентам пересчета, которые используются этими организациями.

23. В ответ на просьбу представить заключение в отношении правильного толкования резолюции 55/5 В Генеральной Ассамблее в том, что касается использования иных коэффициентов пересчета, чем РВК, Юрисконсульт сообщил, что авторитетное толкование резолюций Генеральной Ассамблеи, касающихся шкалы взносов, может дать лишь сама Ассамблея или Комитет по взносам в рамках круга ведения, предоставленного ему Ассамблеей. Поэтому те мнения, которые он представил, отражают его понимание того, что является правильным толкованием соответствующей резолюции. С этой оговоркой он отметил, что исходя из правила 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи и положений резолюции 55/5 В он считает, что коэффициенты пересчета должны основываться на РВК, если только Комитет по взносам не сочтет, что это приведет к чрезмерным колебаниям или исказит показатели дохода того или иного государства-члена, и в этом случае следует использовать иной коэффициент. Если Комитет не сможет вынести такое определение и тем самым договориться в отношении иного коэффициента пересчета, Комитет обязан использовать в случае данного государства-члена соответствующие РВК.

24. Помимо представлений государств-членов, о которых говорилось выше, Комитет также рассмотрел положение стран, ставки взносов которых для целей построения нынешней шкалы были скорректированы, и стран, по которым отмечен значительный разрыв между реальным ростом ВНД и ростом ВНД в долларах США. Комитет также рассмотрел положение стран, один или несколько валютных курсов которых в течение базисного периода имели в соответствии с пересмотренной методологией СЦВК искаженные значения, что было рассмотрено Комитетом на его предыдущих сессиях. На основе этого многоуровневого процесса обзора Комитет принял решение использовать СЦВК в отношении нескольких лет базисного периода или всего периода для Аргентины, Венесуэлы, Демократической Республики Конго, Ирака, Ливана, Мьянмы, Нигерии, Уругвая и Сирийской Арабской Республики. Кроме того, он принял решение использовать средневзвешенные валютные курсы для Исламской Республики Иран и официальный курс для Корейской Народно-Демократической Республики, которая не является членом МВФ.

25. Рассматривая случай Аргентины, некоторые члены Комитета напомнили, что Генеральная Ассамблея признала исключительный характер экономического кризиса этой страны, сократив ставку ее взноса на 2003 год. Они также сочли, что искусственный характер валютного курса Аргентины в течение базисного периода и ее тяжелые экономические проблемы оправдывают замену РВК на СЦВК для пересчета ВНД в доллары США за все шесть лет базисного периода.

26. Другие члены настаивали на том, что представленные экономические данные по базисному периоду не оправдывают замену РВК в соответствии с

методологией, предусмотренной Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 55/5 В.

27. В ходе рассмотрения этого вопроса Комитет напомнил, что правительство Аргентины в течение 10 лет, включая базисный период шкалы, поддерживало паритет между песо и долларом США. Как подчеркивалось в представленной информации, экономические последствия жесткости, неизбежной при данной политике, накапливались и в конечном счете от этой политики пришлось отказаться.

28. Комитет отметил, что этот процесс привел Аргентину к дефолту в декабре 2001 года и значительной девальвации песо в 2002 году. В то же самое время Комитет отметил, что в предшествующие годы имелись четкие признаки углубления экономического кризиса в Аргентине и, в частности, растущего давления на обменный курс песо. Политика Аргентины в отношении валютного курса первоначально способствовала большому объему внешнего заимствования, однако в конечном счете Аргентине пришлось платить большую и все возрастающую надбавку за риск по сравнению с задолженностью казначейства США, в частности в период, непосредственно предшествовавший кульминации кризиса. Эта разница по сравнению с долговыми инструментами заимствования правительства США четко отражала сомнения рынка в отношении валютного курса песо. Кроме того, значительная девальвация в 1999 году валют соседних стран, которые также являлись крупными торговыми партнерами, не только усугубила проблемы Аргентины, но явилась четким признаком неустойчивости курса ее валюты, особенно в течение последней части базисного периода.

29. С учетом этого Комитет принял решение заменить РВК на СЦВК для расчетов по Аргентине за 2000–2001 годы.

30. Некоторые члены Комитета высказали серьезные оговорки в отношении использования СЦВК для пересчета данных по Аргентине, поскольку экономическая ситуация, о которой говорилось в просьбе Аргентины, не может быть однозначно увязана с искажениями валютных курсов в базисный период. Поэтому применение СЦВК не является оправданным, поскольку не решает упомянутых выше проблем.

31. Они подчеркнули, что в резолюции 55/5 В Генеральной Ассамблеи предусматривается применение РВК, а использование альтернативных валютных курсов ограничивается исключительными ситуациями. Поэтому, поскольку Аргентина просит сделать для нее исключение из общего правила, согласно основополагающим и общепринятым правовым принципам, при отсутствии консенсуса в отношении предоставления исключения должно применяться общее правило, которым предусматривается использование РВК. По мнению этих членов Комитета, такое понимание было в письменном виде подтверждено Юрисконсультom.

32. Они отметили, что при использовании СЦВК для расчетов по Аргентине за 2000 и 2001 годы ставка ее взноса составит 0,964, в то время как при применении РВК ко всему базисному периоду ставка составит 1,119. Они также отметили, что в результате разница в размере 0,155 процента будет покрыта государствами-членами, за исключением тех, на которых распространяются положения о верхнем и нижнем пределах.

33. Что касается **Демократической Республики Конго**, то Комитет отметил, что снижение валютного курса в течение базисного периода не компенсировало в достаточной степени очень высокий уровень инфляции. Это привело к нереалистичным показателям темпов роста ВНД в долларах США, и **Комитет принял решение заменить РВК на СЦВК для периода 1999–2001 годов.**

34. Комитет указал на еще более заметное искажение при использовании официального валютного курса в случае **Исламской Республики Иран**. **Комитет отметил, что в настоящее время используется рыночный курс, и принял решение о том, что было бы более реалистичным применять для 1996–2001 годов средневзвешенные валютные курсы, отражающие более реалистичный баланс между официальным и рыночным курсами.**

35. Комитет напомнил, что он использовал СЦВК для пересчета данных по **Ираку** при построении нынешней шкалы. С учетом очевидных сохраняющихся искажений **Комитет принял решение использовать СЦВК для 1996–2001 годов.**

36. Комитет напомнил, что он использовал СЦВК для пересчета данных по **Ливану** при построении нынешней шкалы. **Комитет принял решение продолжать использовать СЦВК для перекрываемой части базисного периода 1996–1998 годов, но для 1999–2001 годов использовать РВК.**

37. Комитет напомнил, что он использовал СЦВК для пересчета данных по **Мьянме** при построении нынешней шкалы. По-прежнему очевидны значительные искажения, и **Комитет принял решение использовать СЦВК для 1996–2001 годов.**

38. Комитет напомнил, что он использовал СЦВК для пересчета данных по **Нигерии** при построении нынешней шкалы. **Комитет принял решение продолжать использовать СЦВК для перекрываемой части базисного периода 1996–1998 годов, но для 1999–2001 годов использовать РВК.**

39. Комитет напомнил, что он использовал СЦВК для пересчета данных по **Сирийской Арабской Республике** для построения нынешней шкалы. С учетом сохраняющихся искажений, очевидных при использовании фактически фиксированного официального валютного курса, **Комитет принял решение использовать СЦВК для всего периода 1996–2001 годов.**

40. При рассмотрении случая **Уругвая** Комитет принял к сведению информацию, представленную правительством и Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Он также отметил, что при использовании методов СЦВК имеет место искажение валютного курса. Некоторые члены считали, что использование СЦВК оправданно для всего периода. Однако в конечном счете **Комитет принял решение использовать СЦВК для 1999–2001 годов.**

41. Комитет отметил, что **Венесуэла** до 2002 года, когда произошла крупная девальвация, использовала для определения обменного курса своей валюты плавающую фиксацию курса. Как использование пересмотренного метода СЦВК, так и анализ реального и номинального роста в долларах США указывают на серьезные искажения в этом случае. Соответственно **Комитет принял решение использовать СЦВК для 1996–2001 годов.**

D. Шкала взносов на период 2004–2006 годов

42. С учетом описанных выше статистических данных, приведенных соответствующим решениям и элементам методологии шкалы, изложенных в резолюции 55/5 В Генеральной Ассамблеи, **Комитет по взносам рекомендует следующую шкалу взносов на период 2004–2006 годов:**

<i>Государство-член</i>	<i>2004–2006 годы (в процентах)</i>
Афганистан	0,002
Албания	0,005
Алжир	0,076
Андорра	0,005
Ангола	0,001
Антигуа и Барбуда	0,003
Аргентина	0,964
Армения	0,002
Австралия	1,606
Австрия	0,867
Азербайджан	0,005
Багамские Острова	0,013
Бахрейн	0,030
Бангладеш	0,010
Барбадос	0,010
Беларусь	0,018
Бельгия	1,078
Белиз	0,001
Бенин	0,002
Бутан	0,001
Боливия	0,009
Босния и Герцеговина	0,003
Ботсвана	0,012
Бразилия	1,534
Бруней-Даруссалам	0,034
Болгария	0,017
Буркина-Фасо	0,002
Бурунди	0,001
Камбоджа	0,002
Камерун	0,008
Канада	2,837
Кабо-Верде	0,002
Центральноафриканская Республика	0,001
Чад	0,001

<i>Государство-член</i>	<i>2004–2006 годы (в процентах)</i>
Чили	0,225
Китай	2,070
Колумбия	0,156
Коморские Острова	0,001
Конго	0,001
Коста-Рика	0,039
Кот-д’Ивуар	0,010
Хорватия	0,038
Куба	0,043
Кипр	0,039
Чешская Республика	0,184
Корейская Народно-Демократическая Республика	0,010
Демократическая Республика Конго	0,003
Дания	0,724
Джибути	0,001
Доминика	0,001
Доминиканская Республика	0,035
Эквадор	0,019
Египет	0,120
Сальвадор	0,022
Экваториальная Гвинея	0,002
Эритрея	0,001
Эстония	0,012
Эфиопия	0,004
Фиджи	0,004
Финляндия	0,535
Франция	6,080
Габон	0,009
Гамбия	0,001
Грузия	0,003
Германия	8,733
Гана	0,004
Греция	0,534
Гренада	0,001
Гватемала	0,030
Гвинея	0,003
Гвинея-Бисау	0,001
Гайана	0,001
Гаити	0,003

<i>Государство-член</i>	<i>2004–2006 годы (в процентах)</i>
Гондурас	0,005
Венгрия	0,127
Исландия	0,034
Индия	0,424
Индонезия	0,143
Иран (Исламская Республика)	0,158
Ирак	0,016
Ирландия	0,353
Израиль	0,471
Италия	4,926
Ямайка	0,015
Япония	19,629
Иордания	0,011
Казахстан	0,025
Кения	0,009
Кирибати	0,001
Кувейт	0,163
Кыргызстан	0,001
Лаосская Народно-Демократическая Республика	0,001
Латвия	0,015
Ливан	0,044
Лесото	0,001
Либерия	0,001
Ливийская Арабская Джамахирия	0,133
Лихтенштейн	0,006
Литва	0,024
Люксембург	0,078
Мадагаскар	0,003
Малави	0,001
Малайзия	0,205
Мальдивские Острова	0,001
Мали	0,002
Мальта	0,014
Маршалловы Острова	0,001
Мавритания	0,001
Маврикий	0,011
Мексика	1,899
Микронезия (Федеративные Штаты)	0,001
Монако	0,003

<i>Государство-член</i>	<i>2004–2006 годы (в процентах)</i>
Монголия	0,001
Марокко	0,047
Мозамбик	0,002
Мьянма	0,010
Намибия	0,006
Науру	0,001
Непал	0,004
Нидерланды	1,695
Новая Зеландия	0,223
Никарагуа	0,001
Нигер	0,001
Нигерия	0,043
Норвегия	0,685
Оман	0,071
Пакистан	0,056
Палау	0,001
Панама	0,019
Папуа — Новая Гвинея	0,003
Парагвай	0,012
Перу	0,093
Филиппины	0,096
Польша	0,464
Португалия	0,474
Катар	0,064
Республика Корея	1,808
Республика Молдова	0,001
Румыния	0,061
Российская Федерация	0,466
Руанда	0,001
Сент-Китс и Невис	0,001
Сент-Люсия	0,002
Сент-Винсент и Гренадины	0,001
Самоа	0,001
Сан-Марино	0,003
Сан-Томе и Принсипи	0,001
Саудовская Аравия	0,719
Сенегал	0,005
Сербия и Черногория	0,019
Сейшельские Острова	0,002

<i>Государство-член</i>	<i>2004–2006 годы (в процентах)</i>
Сьерра-Леоне	0,001
Сингапур	0,391
Словакия	0,051
Словения	0,083
Соломоновы Острова	0,001
Сомали	0,001
Южная Африка	0,294
Испания	2,520
Шри-Ланка	0,017
Судан	0,008
Суринам	0,001
Свазиленд	0,002
Швеция	1,001
Швейцария	1,207
Сирийская Арабская Республика	0,038
Таджикистан	0,001
Таиланд	0,211
Бывшая югославская Республика Македония	0,006
Тимор-Лешти	0,001
Того	0,001
Тонга	0,001
Тринидад и Тобаго	0,027
Тунис	0,032
Турция	0,376
Туркменистан	0,005
Тувалу	0,001
Уганда	0,006
Украина	0,040
Объединенные Арабские Эмираты	0,237
Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	6,178
Объединенная Республика Танзания	0,006
Соединенные Штаты Америки	22,000
Уругвай	0,048
Узбекистан	0,014
Вануату	0,001
Венесуэла	0,173
Вьетнам	0,021
Йемен	0,006
Замбия	0,002

<i>Государство-член</i>	<i>2004–2006 годы (в процентах)</i>
Зимбабве	0,007
Итого	100,000

Соответствующая машинная шкала, показывающая поэтапное применение методологии построения шкалы, содержится в приложении III.

Е. Критерии специальной корректировки ставок взносов

43. В своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея просила Комитет по взносам доработать критерии специальной корректировки ставок взносов для рассмотрения и утверждения Генеральной Ассамблеей, в соответствии с правилом 160 правил процедуры Ассамблеи, с тем чтобы еще в большей степени содействовать ей в рассмотрении таких корректировок. Комитет напомнил, что во втором предложении правила 160 предусматривается, что после утверждения Генеральной Ассамблеей шкала взносов не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не обнаружится, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности отдельных государств. В третьем предложении правила 160 предусматривается также, что Комитет по взносам представляет Генеральной Ассамблее заключения, в частности, относительно ходатайств членов Организации об изменении взносов.

44. В ходе рассмотрения этого вопроса Комитету была представлена информация о ранее представленных ходатайствах государств-членов об изменении ставок их взносов и о соответствующих выводах и рекомендациях Комитета. Эта информация подтвердила, что такие изменения производились весьма редко.

45. Комитет согласился с тем, что для оправдания изменения ставок взносов обстоятельства, обуславливающие просьбы о таких изменениях, должны быть действительно исключительными и чрезвычайными.

46. Были высказаны различные мнения в отношении критериев специальной корректировки ставок взносов в период действия шкалы. Некоторые члены придерживались мнения о том, что второе предложение правила 160 предусматривает необходимые критерии. Другие не были согласны с этим и напомнили, что просьба Генеральной Ассамблеи относилась к критериям, касающимся специальных корректировок ставок взносов, которые, по их мнению, относятся к третьему предложению правила 160.

47. Члены Комитета выразили сомнение по поводу целесообразности установления жестких и строгих критериев, которые бы применялись во всех случаях. Некоторые члены выразили также обеспокоенность по поводу того, что применение таких критериев может фактически привести к увеличению числа таких просьб. **Комитет, однако, согласился с тем, что просьбы о специальных корректировках ставок взносов должны основываться на максимально полной информации, подтверждающей исключительный и чрезвычайный характер меры, просьба о принятии которой поступает, и что Комитет**

и Генеральная Ассамблея должны иметь прочную основу, на которую должны опираться их выводы.

48. Некоторые члены придерживались мнения о том, что просьба о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, является обычной процедурой для стран, которые сталкиваются с проблемами, связанными с выплатой их взносов. Кроме того, они отметили, что ставки взносов будут скорректированы в следующей шкале, с тем чтобы учесть изменения в экономических условиях в таких странах. Другие члены считали, что между положениями статьи 19 и возможностью корректировки ставок взносов не может быть никакой связи. Некоторые члены высказали мнение о том, что различие между этими двумя случаями можно провести с помощью критерия необратимости снижения платежеспособности государства-члена, который не применим к случаям, когда проблемы того или иного государства-члена носят временный характер. Когда государство-член испытывает кратковременные проблемы, последствия такой кратковременной ситуации для его участия в деятельности Организации могут быть устранены путем применения изъятия, предусмотренного в статье 19. Если положение такого государства носит долгосрочный и необратимый характер, то в этом случае может быть оправданна специальная корректировка ставки его взноса.

49. Некоторые члены придерживались мнения о том, что просьб об изменении ставок взносов можно было бы избежать, если бы шкала строилась на основе более свежей информации. В этом контексте они предложили, чтобы будущие шкалы строились с использованием более короткого базисного периода и подлежали автоматическому ежегодному пересчету. Другие члены были не согласны с этим и отметили, что вопрос о базисном периоде не имеет отношения к специальной корректировке и что даже более короткий базисный период не повлиял бы на положение в Аргентине, обратившейся с просьбой о специальной корректировке ставки ее взноса на 2003 год, которая была удовлетворена.

50. Комитет принял решение продолжить рассмотрение данного вопроса на своей следующей сессии, в том числе на основе результатов изучения Секретариатом обоснования правила 160, и представить Генеральной Ассамблее доклад по этому вопросу.

IV. Многолетние планы выплат

51. В своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея одобрила выводы и рекомендации Комитета по взносам, касающиеся многолетних планов выплат¹. Среди этих рекомендаций была рекомендация о том, чтобы просить Генерального секретаря направлять информацию о представлении таких планов Генеральной Ассамблее через Комитет по взносам и просить его представлять Генеральной Ассамблее через Комитет по взносам ежегодный доклад о ходе выполнения государствами-членами планов выплат по состоянию на 31 декабря каждого года. В ходе рассмотрения этого вопроса Комитет имел в своем распоряжении доклад Генерального секретаря о многолетних планах выплат², в котором содержатся ответы на эти просьбы. Комитету была представлена также обновленная информация о ходе выполнения планов, представленных ранее, и

он получил дополнительную информацию о планах выплат в контексте рассмотрения им вопроса о применении статьи 19 Устава.

Новые планы выплат

52. В своем письменном представлении, касающемся применения статьи 19, Грузия представила пересмотренный план выплат, приводимый ниже:

	<i>График платежей, предложенный в</i>			
	<i>2000 году</i>	<i>2001 году</i>	<i>2002 году</i>	<i>2003 году</i>
	<i>В долл. США</i>			
2000 год	180 000			
2001 год	707 104	801 300		
2002 год	707 104	711 549 ^a	671 818	
2003 год	707 104	711 549 ^a	1 260 272 ^a	
2004 год	1 060 656	1 067 324 ^a	1 260 272 ^a	776 229
2005 год	1 060 656	1 067 324 ^a	1 260 272 ^a	776 229
2006 год	1 414 208	1 423 094 ^a	1 260 272 ^a	776 229
2007 год	1 414 208	1 423 094 ^a	1 260 272 ^a	776 229
2008 год				776 229
2009 год				776 229
2010 год				776 229
2011 год				776 229
2012 год				776 229
2013 год				776 229

^a Плюс взносы на текущий год.

Комитет отметил, что за четыре года Грузия представила четыре плана. Комитет также отметил, что план рассчитан на десять лет, начиная с 2004 года, и что Генеральная Ассамблея одобрила рекомендацию о том, чтобы, когда это возможно, планы, как правило, должны предусматривать ликвидацию задолженности государства-члена в течение периода до шести лет. Комитет далее отметил заверения Грузии в том, что данный план является реалистичным. Некоторые члены выразили обеспокоенность по поводу неоднократных изменений плана и невыполнения Грузией своих обязательств по предыдущим планам.

53. Комитет отметил, что в ее письменном представлении, касающемся применения статьи 19, Центральноафриканская Республика отметила, что она планирует представить график погашения своей задолженности по взносам позднее.

54. Комитет был информирован о том, что в период с 3 февраля по 30 мая 2003 года Секретариат включал в «Журнал Организации Объединенных Наций» объявления о том, что Комитет по взносам будет рассматривать многолетние планы выплат на своей шестьдесят третьей сессии, в котором всем государствам-членам, намеревающимся представить такой план, предлагалось

обратиться в Секретариат за дополнительной информацией. Комитет отметил, что новых планов представлено не было.

Ход выполнения планов выплат

55. В таблице, содержащейся в пункте 18 доклада Генерального секретаря², обобщается информация о ходе выполнения четырех планов выплат, действовавших на 31 декабря 2002 года. Эти планы были представлены Грузией в 2002 году (третий план), Республикой Молдова в 2001 году (третий план), Сан-Томе и Принсипи в 2002 году (первый план) и Таджикистаном в 2000 году (первый план). Как отмечается выше, Грузия впоследствии пересмотрела свой план, который теперь начинается с 2004 года. Комитету была представлена обновленная информация о нынешнем положении с выполнением указанных четырех планов, которая приводится ниже (по состоянию на 27 июня 2003 года):

Ход выполнения планов выплат по состоянию на 27 июня 2003 года

	Последний план	Взносы по состоянию на 31 декабря	Выплаты/зачтенные суммы	Сумма невыплаченных взносов на 31 декабря	Последний план	Взносы на 31 декабря	Выплаты/зачтенные суммы	Сумма невыплаченных взносов на 31 декабря
Грузия					Республика Молдова			
1999 год				7 205 324				3 386 720
2000 год		116 120	184 443	7 188 001		161 436	324 618	3 256 538
2001 год		87 686	302 218	6 973 469	180 000	38 395	163 254	3 131 810
2002 год		114 552	68 298	7 019 723	500 000	56 202	508 776	2 679 236
2003 год		87 318			800 000	34 931	452 596	
2004 год	776 229				820 000			
2005 год	776 229				1 000 000			
2006 год	776 229							
2007 год	776 229							
2008 год	776 229							
2009 год	776 229							
2010 год	776 229							
2011 год	776 229							
2012 год	776 229							
2013 год	776 229							
Сан-Томе и Принсипи					Таджикистан			
1999 год				570 783				2 436 208
2000 год		13 543	48	584 278	65 231	63 507	205 389	2 294 326
2001 год		14 254	157	598 375	67 822	18 727	296 251	2 046 802
2002 год	27 237	15 723	29 146	584 952	67 822	22 205	303 961	1 765 046
2003 год	42 237	16 136			67 822	17 461	86 000	
2004 год	59 237				67 822			
2005 год	74 237				67 822			

	<i>Последний план</i>	<i>Взносы по со- стоянию на 31 декабря</i>	<i>Выплаты/ зачтенные суммы</i>	<i>Сумма невы- плаченных взносов на 31 декабря</i>		<i>Последний план</i>	<i>Взносы на 31 декабря</i>	<i>Выплаты/ зачтенные суммы</i>	<i>Сумма невы- плаченных взносов на 31 декабря</i>
2006 год	89 237					203 466			
2007 год	114 237					203 466			
2008 год	134 237					203 467			
2009 год	153 752					203 467			
2010 год						203 467			

Выводы и рекомендации

56. Комитет напомнил о своих предыдущих рекомендациях, касающихся многолетних планов выплат. Он вновь подтвердил сделанный им ранее вывод о том, что многолетние планы выплат являются полезным инструментом сокращения суммы невыплаченных начисленных взносов государств-членов и способом проявления ими своей готовности выполнять свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций. Комитет рекомендовал, чтобы Генеральная Ассамблея призвала государства-члены, имеющие задолженность, рассмотреть возможность представления планов выплат.

57. Комитет отметил, что все рассмотренные планы выплат были представлены в контексте просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19. В этой связи Комитет напомнил о ранее сделанном им выводе о том, что следует надлежащим образом учитывать экономическое положение государств-членов, поскольку не все они имеют возможность представлять планы, и о своей рекомендации в отношении того, что многолетние планы выплат по-прежнему должны быть добровольными и не должны автоматически увязываться с другими мерами. Вместе с тем Комитет напомнил также о ранее вынесенной им рекомендации в отношении того, что для тех государств-членов, которые в состоянии представить план выплат, Комитет и Генеральная Ассамблея должны учитывать представление такого плана и ход его выполнения как один из факторов при рассмотрении просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19.

58. Комитет отметил представленную Генеральным секретарем информацию, касающуюся хода выполнения планов выплат. Комитет с удовлетворением отметил значительные усилия, прилагаемые некоторыми государствами-членами, которых это касается, в целях сокращения суммы их задолженности перед Организацией, и настоятельно призвал их прилагать все возможные усилия, направленные на выполнение обязательств, взятых ими в планах выплат.

V. Применение статьи 19 Устава

59. Комитет напомнил о своем общем мандате, предусмотренном в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, представлять Генеральной Ассамблее заключения относительно действий, которые следует предпринять в

связи с применением статьи 19 Устава. Он также напомнил о решениях Ассамблеи, содержащихся в ее резолюции 54/237 С, касающихся процедур рассмотрения просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, и о результатах последнего рассмотрения им этого вопроса.

Просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19

60. Комитет напомнил, что в своей резолюции 54/237 С Генеральная Ассамблея, среди прочего, настоятельно призвала все государства-члены, имеющие задолженность и подающие просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, предоставлять максимально полную информацию в обоснование своей просьбы, в том числе о сводных экономических показателях, государственных поступлениях и расходах, средствах в иностранной валюте, задолженности и трудностях с выполнением внутренних и международных финансовых обязательств, и любую другую информацию в обоснование утверждения о том, что требуемые платежи не были произведены по не зависящим от государств-членов обстоятельствам. Ассамблея постановила также, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Генеральной Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета по взносам, с тем чтобы их можно было всесторонне рассмотреть.

61. Комитет отметил, что на основе вышеупомянутого положения просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны были быть представлены Председателю Генеральной Ассамблеи к 19 мая 2003 год для рассмотрения Комитетом на его шестьдесят третьей сессии. Он отметил также, что в период с 3 февраля по 19 мая 2003 года объявления на этот счет включались в «Журнал Организации Объединенных Наций». К сроку, указанному в резолюции, было получено девять просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, а по истечении этого срока поступила еще одна просьба. Для сравнения можно отметить, что в 2002 году в установленный срок было получено семь просьб, в 2001 — три, в 2000 — семь, а в 1999 — 11 просьб.

62. Комитет отметил, что четыре государства-члена, обратившиеся с просьбой о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, представили многолетние планы выплат для погашения своей задолженности. **Комитет призвал все государства-члены, обращающиеся с просьбой о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, рассмотреть возможность представления планов выплат, если они в состоянии сделать это, с учетом рекомендаций, содержащихся в пунктах 17–23 доклада о работе его шестьдесят второй сессии³ и одобренных Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 57/4 В.**

63. При рассмотрении просьб, представленных в срок, указанный Генеральной Ассамблеей, Комитет имел в своем распоряжении информацию, предоставленную девятью соответствующими государствами-членами и Секретариатом. Комитет встретился также с представителями государств-членов и соответствующих подразделений Секретариата.

64. Комитет отметил, что характер и качество информации, предоставленной государствами-членами, обратившимися с просьбой о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, далеко не одинаковы. **В этой связи Комитет напомнил о положениях резолюции 54/237 С Генеральной Ассамблеи и на-**

стоятельно призвал все государства-члены, обращающиеся с просьбой о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, представлять максимально полную информацию в обоснование их просьб. Он просил также Секретариат и впредь представлять как можно больше дополнительной информации о положении в таких государствах-членах.

65. Для содействия скорейшему принятию решения по упомянутым просьбам о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, и в соответствии с ранее применявшейся им практикой Комитет уполномочил своего Председателя в срочном порядке направить Генеральной Ассамблее соответствующий раздел своего доклада.

1. Бурунди

66. Комитет имел в своем распоряжении текст письма Председателя Генеральной Ассамблеи от 6 мая 2003 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Постоянного представителя Бурунди при Организации Объединенных Наций от 5 мая 2003 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет заслушал также устное сообщение представителя Бурунди.

67. В своих письменном и устном сообщениях представитель Бурунди упомянул о неспособности его страны погашать задолженность перед Организацией Объединенных Наций ввиду тяжелого социально-экономического положения, обусловленного войной, которая идет в этой стране с 1993 года. Хотя в политической сфере достигнут определенный прогресс, соглашения о прекращении огня в полной мере не выполняются. Война привела к опустошительным последствиям для экономики Бурунди, и в настоящее время Бурунди является одной из наиболее бедных стран в мире. Экономическое положение отрицательно сказалось на поступлениях правительства. Размер внешней задолженности вырос, а объем иностранной помощи существенно ниже потребностей. При таких обстоятельствах Бурунди была не в состоянии выполнить ряд своих обязательств, включая ее начисленные взносы Организации Объединенных Наций, но Бурунди надеется, что она сможет сделать это, когда положение в стране улучшится.

68. Комитет отметил, что в Бурунди сохраняется нестабильное положение в плане безопасности, что неизбежно сказывается на экономическом и социальном положении в стране. В этой связи было сообщено о том, что в стране имеются приблизительно 290 000 перемещенных лиц и что функционирование рынков и экономическая деятельность серьезно нарушены. Кроме того, на Бурунди сказались негативные тенденции на рынке кофе, являющегося одним из основных предметов экспорта, и что иностранная помощь была ограничена ввиду факторов, связанных с безопасностью, а также финансовых факторов. Комитет также отметил резкое сокращение объема валютных резервов Бурунди и увеличение объема внешней задолженности.

69. Комитет отметил относительно хорошие показатели выплаты Бурунди взносов Организации Объединенных Наций до 2002 года: в период с 1998 по 2001 год объем задолженности ежегодно сокращался. С учетом этого и относительно небольшой суммы минимальной выплаты, составляющей 58 000 долл. США, которую Бурунди необходимо внести, для того чтобы избежать применения статьи 19, некоторые члены выразили сомнения в отношении того, дей-

ствительно ли просрочка платежа произошла по не зависящим от Бурунди обстоятельствам. Другие члены подчеркнули, что в Бурунди имеет место серьезный кризис, в частности растет объем ее внешней задолженности, а валютные резервы сокращаются.

70. В итоге Комитет сделал вывод о том, что неуплата Бурунди всей минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от этой страны обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Бурунди принимать участие в голосовании до 30 июня 2004 года.

2. Центральноафриканская Республика

71. Комитет имел в своем распоряжении текст письма исполняющего обязанности Председателя Генеральной Ассамблеи от 19 мая 2003 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Постоянного представителя Центральноафриканской Республики при Организации Объединенных Наций от 17 мая 2003 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Центральноафриканской Республики.

72. В своих письменном и устном сообщениях представитель Центральноафриканской Республики отметил серьезные экономические и социальные проблемы, с которыми сталкивается эта страна и причиной которых отчасти являются имевшие место ранее внутренние конфликты и сохраняющиеся проблемы в области безопасности. Неоднократные кризисы затруднили также мобилизацию гуманитарной помощи и помощи для целей развития. В этой связи оказалось невозможным согласовать официальные программы сотрудничества с бреттон-вудскими учреждениями и получить льготы, предоставляемые в рамках Инициативы в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью (Инициатива в отношении БСКЗ). Эти проблемы препятствовали осуществлению усилий правительства по решению проблем, связанных с нищетой, здравоохранением, коррупцией и бесхозяйственностью.

73. Правительство осознает свои обязательства в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, однако в настоящее время оно не способно выплатить минимальную сумму, необходимую для восстановления права голоса в Генеральной Ассамблее. Более того, оно имеет задолженность по выплате заработной платы, пенсий и стипендий. Правительство надеется, что улучшение положения позволит производить выплаты в будущем, и планирует представить позднее график погашения задолженности по взносам.

74. Комитет отметил, что в Центральноафриканской Республике отмечаются последствия постконфликтной ситуации, что осложняет усилия этой страны, направленные на решение стоящих перед ней серьезных социально-экономических проблем. Имеются некоторые обнадеживающие признаки переходного периода в политической и экономической областях, при этом сохраняются проблемы в плане безопасности, затрудняющие доставку предоставляемой помощи.

75. Комитет приветствовал намерение Центральноафриканской Республики представить график погашения ее задолженности. Он отметил, однако, что, за исключением выплаты в размере 513 567 долл. США, произве-

денной в 1998 году, Центральнаяафриканская Республика с 1994 года не произвела ни одной выплаты.

76. На основе представленной информации Комитет сделал вывод о том, что неуплата Центральнаяафриканской Республикой всей минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от этой страны обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Центральнаяафриканской Республике принимать участие в голосовании до 30 июня 2004 года. Комитет также отметил существенное сокращение ставки взноса Центральнаяафриканской Республики с 1998 года и настоятельно призвал ее производить определенные выплаты в будущем, с тем чтобы сократить объем своей задолженности или по крайней мере избежать его увеличения.

3. Коморские Острова

77. Комитет имел в своем распоряжении текст письма исполняющего обязанности Председателя Генеральной Ассамблеи от 19 мая 2003 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Временного Поверенного в делах Коморских Островов при Организации Объединенных Наций от 17 мая 2003 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение представителя Коморских Островов.

78. В своих письменном и устном сообщениях представитель Коморских Островов напомнил о том, что в Фомбони было достигнуто соглашение о мирном процессе, направленном на урегулирование продолжающегося в течение пяти лет сепаратистского и политического кризиса, и что в декабре 2001 года в результате проведения референдума была принята новая конституция. В соответствии с этой конституцией были проведены выборы президента Союза Коморских Островов и президентов трех островов, входящих в архипелаг Коморских Островов. Однако после этого новые президенты не смогли договориться о разделении власти. Это завело в тупик дальнейшее осуществление мирного процесса, в частности создание законодательной ассамблеи. В результате этого бюджет на 2003 год не был утвержден. В связи с указанной проблемой распределения полномочий и экономическими трудностями Коморских Островов эта страна была не в состоянии выплачивать свои начисленные взносы Организации Объединенных Наций. По этой же причине Коморские Острова на данном этапе не смогли предложить план многолетних выплат.

79. Комитет отметил, что, несмотря на усилия по примирению ряда сторон, включая Африканский союз и Франкоязычное сообщество, Коморские Острова переживают новый политический и институциональный кризис. Это подрывает усилия этой страны по решению экономических и социальных проблем, включая проблемы, связанные с высокими показателями нищеты и неграмотности. Это препятствовало также оказанию иностранной помощи. Программы Всемирного банка и МВФ для Коморских Островов отсутствуют. Кроме того, Коморские Острова не пользуются льготами, предоставляемыми в рамках Инициативы в отношении БСКЗ.

80. Комитет напомнил, что с 1996 года Коморские Острова обращались с просьбой о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, и просьбы этой страны удовлетворялись. Комитет отметил, что с 1993 года Коморские

Острова произвели выплаты в счет начисленных взносов только в 1996 и 2001 годах.

81. Некоторые члены придерживались мнения о том, что положение Коморских Островов, без сомнения, оправдывает применение изъятия, предусмотренного в статье 19. Социально-экономические проблемы и конституционные и бюджетные кризисы свидетельствуют о том, что эта страна была явно не способна заплатить минимальную сумму, необходимую для восстановления ее права голоса в Генеральной Ассамблее в соответствии с положениями статьи 19. Другие члены были не согласны с этим.

82. В итоге Комитет сделал вывод о том, что неуплата Коморскими Островами всей минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от этой страны обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Коморским Островам принимать участие в голосовании до 30 июня 2004 года. В то же время Комитет настоятельно призвал Коморские Острова обратить особое внимание на ее задолженность перед Организацией Объединенных Наций и приложить дополнительные усилия в целях выплаты определенных сумм в счет ее начисленных взносов, с тем чтобы сократить объем ее задолженности или по крайней мере избежать его дальнейшего увеличения. Комитет принял решение в будущем рассматривать любые просьбы Коморских Островов с учетом информации о ее выплатах.

83. Ряд членов выразили оговорки по поводу этого решения. Они придерживались мнения о том, что проблемы, с которыми сталкиваются Коморские Острова, менее серьезны, чем проблемы, с которыми сталкиваются другие государства-члены, и что они являются результатом продолжительного кризиса управления, а не стихийных бедствий или войны. Они напомнили, что Коморские Острова с 1996 года ежегодно обращались с просьбой о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, однако произвели выплаты лишь дважды: в 1996 году — после представления первой просьбы о применении изъятия — и в 2001 году — через год после того, как Комитет по взносам не рекомендовал применять изъятие. Кроме того, после первоначальных сообщений Коморских Островов о том, что эта страна рассматривает вопрос о представлении плана многолетних выплат, дальнейших действий не следовало. Эти члены Комитета поставили под сомнение обоснованность неоднократного применения изъятия, предусмотренного в статье 19, в отношении Коморских Островов с учетом отсутствия достаточного подтверждения готовности этого государства-члена выполнять свои финансовые обязательства перед Организацией Объединенных Наций.

4. Демократическая Республика Конго

84. Комитет имел в своем распоряжении текст письма Председателя Генеральной Ассамблеи от 16 июня 2003 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Временного Поверенного в делах Постоянного представительства в Демократической Республике Конго при Организации Объединенных Наций от 13 июня 2003 года, в котором она просила применить в отношении Демократической Республики Конго изъятие, предусмотренное в статье 19 Устава.

85. Комитет напомнил, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/237 С постановила, что просьбы о применении изъятия, предусмотренного в статье 19, должны подаваться государствами-членами Председателю Генеральной Ассамблеи как минимум за две недели до начала сессии Комитета, с тем чтобы они могли быть всесторонне рассмотрены. **Поскольку письмо Временного Поверенного в делах было получено менее чем за две недели до начала его сессии, Комитет постановил, что он не может принять какого-либо решения в отношении просьбы Демократической Республики Конго.**

5. Грузия

86. Комитет имел в своем распоряжении текст письма исполняющего обязанности Председателя Генеральной Ассамблеи от 19 мая 2003 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Постоянного представителя Грузии при Организации Объединенных Наций от 19 мая 2003 года, препровождающее письмо министра иностранных дел Грузии от 17 мая 2003 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он заслушал также устное сообщение Постоянного представителя Грузии.

87. В своих письменном и устном сообщениях Грузия указала на сохраняющиеся серьезные последствия для ее экономики и государственного бюджета проблем, связанных с оказанием помощи беженцам и перемещенным внутри страны лицам из зон конфликта в Абхазии и Цхинвали. Она указала также, что в рамках глобальной кампании по борьбе с терроризмом Грузия вынуждена была предусмотреть увеличение ассигнований для принятия дополнительных мер безопасности и обеспечения охраны и укрепления чеченского участка ее границы с Российской Федерацией. Были также отмечены серьезные последствия землетрясения, происшедшего в столице страны, Тбилиси, в апреле 2002 года. Грузия по-прежнему преисполнена готовности выполнять свои обязательства перед Организацией Объединенных Наций и напомнила, что с 1996 года она выплатила почти 7,8 млн. долл. США. В связи с этим Грузия представила пересмотренный график сокращения своей задолженности на 10 лет, начиная с 2004 года, подробная информация о котором приводится выше в главе IV доклада Комитета.

88. Комитет отметил, что, несмотря на усилия Организации Объединенных Наций и других сторон, Грузия по-прежнему сталкивается с серьезными проблемами в области безопасности и экономическими проблемами, обусловленными положением в Абхазии, выхода из которого пока не найдено. Хотя экономическое положение Грузии в последние годы несколько улучшилось, она по-прежнему сталкивается с серьезными проблемами: Грузия имеет высокую внешнюю задолженность, и в ней наблюдается высокий уровень безработицы, фактический показатель которой превышает официальный показатель в 12 процентов. Кроме этого, сохраняется необходимость оказания помощи беженцам и перемещенным внутри страны лицам.

89. Некоторые члены выразили мнение, что задолженность Грузии является результатом нереально высокой первоначальной ставки взноса и функционирования системы пределов в предшествующие годы. Они отметили, что с 1996 года Грузия выплатила более 7,7 млн. долл. США и с конца 1995 года сократила свою задолженность более чем на 3,5 млн. долл. США. Ввиду сохраняющихся проблем Грузия была не в состоянии произвести необходимую ми-

нимальную выплату в размере почти 6,8 млн. долл. США, необходимую для восстановления ее права голоса в Генеральной Ассамблее в соответствии с положениями статьи 19, и в отношении нее следует принять решение о применении изъятия. Другие члены выразили сомнение на этот счет.

90. Комитет с обеспокоенностью отметил невыполнение Грузией условий представленного лишь за год до этого плана многолетних выплат, который является третьим по счету планом за три года. Комитет напомнил о своей рекомендации, впоследствии одобренной Генеральной Ассамблеей, о том, что планы выплат должны предусматривать ежегодные выплаты государством-членом своих взносов на текущий год и части его задолженности и что, когда это возможно, планы, как правило, должны предусматривать ликвидацию задолженности государства-члена в течение периода до шести лет. В этой связи Комитет с обеспокоенностью отметил, что в новом плане выплат Грузии не предусматриваются какие-либо выплаты в 2003 году и что этот план предусмотрен на период, намного превышающий рекомендованный шестилетний период.

91. В итоге Комитет сделал вывод о том, что неуплата Грузией всей минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от этой страны обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Грузии принимать участие в голосовании до 30 июня 2004 года.

92. Ряд членов высказали оговорки по поводу этого решения. Они напомнили, что, хотя Комитет рекомендовал не увязывать автоматически многолетние планы выплат с другими мерами, он также рекомендовал в отношении тех государств-членов, которые в состоянии представить план выплат, чтобы Комитет и Генеральная Ассамблея учитывали представление плана и ход его выполнения в качестве одного из факторов при рассмотрении просьб о применении изъятия, предусмотренного в статье 19. В этой связи они также напомнили о том, что Грузия не выполняла условия трех подряд планов выплат и что в представленном теперь пересмотренном плане не предусматривается осуществление каких-либо выплат в 2003 году. Признавая, что Грузия сталкивается с проблемами, они отметили определенные признаки улучшения ее экономического положения. В этой связи они сомневались в том, что неуплата Грузией необходимой суммы согласно статье 19 и тем более невыполнение ею обязательств по трем предыдущим планам выплат объясняется не зависящими от нее обстоятельствами.

6. Гвинея-Бисау

93. Комитет имел в своем распоряжении текст письма Председателя Генеральной Ассамблеи от 8 мая 2003 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего вербальную ноту Постоянного представительства Гвинеи-Бисау при Организации Объединенных Наций от 25 апреля 2003 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Гвинеи-Бисау.

94. В своем сообщении Постоянный представитель Гвинеи-Бисау сослалась на то, что ее страна пережила вооруженный конфликт в 1998–1999 годах, который серьезно сказался на ее экономике и инфраструктуре. Правительству не удалось соблюсти установленные МВФ целевые показатели, и поэтому в на-

стоящее время оно не получает помощь от бреттон-вудских учреждений. В Гвинее-Бисау сложилось весьма тяжелое экономическое положение, и правительство не смогло выплачивать оклады гражданским служащим в течение достаточного продолжительного периода времени. Финансовые неурядицы препятствовали также ходу организации проведения новых выборов. Неуплату Гвинее-Бисау начисленных ей взносов в Организацию Объединенных Наций следует рассматривать в свете этих обстоятельств; она также имеет непогашенную задолженность по взносам перед другими организациями, включая Африканский союз. Ввиду своего положения и ожидаемых выборов Гвинея-Бисау в настоящее время не может рассмотреть вопрос о представлении многолетнего плана выплат для погашения своей задолженности перед Организацией Объединенных Наций.

95. Комитет отметил, что в настоящее время Гвинея-Бисау находится перед лицом кризисов в политической, экономической и социальной сферах. За прошедший год часто происходили изменения в правительстве, которые осложнили процесс национального примирения и мобилизации внешней помощи. Несмотря на усилия ряда заинтересованных сторон, включая Организацию Объединенных Наций, через ее Отделение по поддержке миростроительства в Гвинее-Бисау (ЮНОГБИС), Экономическое сообщество западноафриканских государств (ЭКОВАС) и Сообщество португалоговорящих стран (СПГС), политическая обстановка остается тяжелой. Выборы в законодательные органы явились необходимым условием для решения остающихся конституционных и политических проблем, и этому препятствовали финансовые неурядицы. Политическая ситуация не благоприятствовала мобилизации внешней помощи, на которую приходится почти половина национального бюджета. Из-за несоблюдения конкретных целевых показателей Гвинея-Бисау в настоящее время не получает помощь от бреттон-вудских учреждений.

96. Экономическое и социальное положение Гвинеи-Бисау является крайне тяжелым из-за отсутствия надежного снабжения электроэнергией и водоснабжения. В дополнение к отрицательным экономическим последствиям отсрочки правительством выплаты окладов произошло падение экспортных цен на орехи кешью, которые являются главной сельскохозяйственной культурой Гвинеи-Бисау, и отсутствуют признаки значительного роста доходов от выдачи лицензий на лов рыбы.

97. Комитет сделал вывод о том, что неуплата Гвинеей-Бисау минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи он рекомендовал разрешить Гвинее-Бисау принимать участие в голосовании до 30 июня 2004 года.

7. Республика Молдова

98. Комитет имел в своем распоряжении текст письма исполняющего обязанности Председателя Генеральной Ассамблеи от 19 мая 2003 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Постоянного представителя Республики Молдова при Организации Объединенных Наций от 16 мая 2003 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Он также заслушал устное сообщение Постоянного представителя Республики Молдова.

99. В своих письменном и устном сообщениях Республика Молдова сослалась на то, что задолженность по выплате взносов образовалась главным образом по причине несправедливого перераспределения задолженности бывшего Союза Советских Социалистических Республик. На последующем переходном этапе в течение последнего десятилетия реальный объем экономической деятельности Республики Молдова сократился более чем на 50 процентов, а внешняя задолженность увеличилась практически с нуля до суммы свыше 1,6 млрд. долл. США в конце 2002 года, что составляет немногим более объема ее ВВП. Региональный экономический кризис в конце 90-х годов также нанес ощутимый удар по экономике Молдовы. Являясь страной с низким уровнем дохода, Республика Молдова также весьма уязвима перед внешними потрясениями и климатическими условиями ввиду ее полной зависимости от импорта энергии и значительной зависимости от экспорта сельскохозяйственной продукции. В этих условиях на результатах сельскохозяйственного производства крайне отрицательно сказалась суровая зима 2002–2003 годов и весенние заморозки в 2003 году. Неурегулированный конфликт в восточном регионе, где действуют сепаратисты и где сконцентрировано 45 процентов промышленного потенциала страны, по-прежнему препятствует экономическому восстановлению и росту, мешает торговле, создает благоприятные условия для контрабанды и отталкивает иностранных инвесторов. Несмотря на эти серьезные проблемы, Республика Молдова по-прежнему привержена своему обязательству выплачивать начисленные взносы в Организацию Объединенных Наций в полном объеме, своевременно и безоговорочно, когда это позволяют обстоятельства. Тем временем она будет продолжать производить выплаты в соответствии с многолетним планом выплат, представленным в 2001 году.

100. Комитет отметил, что, несмотря на предпринимаемые внешними посредниками усилия, проблема сепаратистов в Приднестровском регионе по-прежнему остается серьезной для Республики Молдова. В отсутствие правительственного контроля над регионом сохраняются серьезные проблемы коррупции, незаконной перевозки наркотиков и прочей криминальной деятельности. Предоставление Республике Молдова кредитов на коммерческих условиях на начальных этапах ее существования как независимого государства привело к серьезным проблемам задолженности. Власти пытаются вести переговоры с международными финансовыми учреждениями в целях решения этой проблемы. Несмотря на некоторые улучшения в экономике в последнее время, нищета остается серьезной проблемой, и значительная часть экономически активного населения страны эмигрировала ввиду отсутствия экономических возможностей.

101. Комитет с удовлетворением отметил, что Республика Молдова в значительной степени соблюдала свой план выплат в 2001–2002 годах и уже выплатила более половины запланированной на 2003 год суммы. Это было сделано несмотря на серьезные и сохраняющиеся проблемы, с которыми она сталкивается.

102. На основе результатов проведенного Комитетом анализа он сделал вывод о том, что неуплата Республикой Молдова всей минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Республике Молдова принимать участие в голосовании до 30 июня 2004 года.

8. Сан-Томе и Принсипи

103. Комитет имел в своем распоряжении текст письма Председателя Генеральной Ассамблеи от 6 мая 2003 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Постоянного представительства Сан-Томе и Принсипи при Организации Объединенных Наций от 2 мая 2003 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение представителя Сан-Томе и Принсипи.

104. В своих письменном и устном сообщениях Сан-Томе и Принсипи напомнила, что она была одним из государств-членов, наиболее сильно пострадавших в результате применения минимальной ставки шкалы взносов Организации Объединенных Наций в размере 0,01 процента. Население Сан-Томе и Принсипи вынуждено жить в условиях нищеты и растущей безработицы. В настоящее время экономика страны зависит от небольшого числа сырьевых товаров, и при численности населения всего в 152 000 человек страна имеет задолженность в размере порядка 239 млн. долл. США. Несмотря на то, что Сан-Томе и Принсипи заключила с Нигерией соглашение о совместных разработках и подписала контракт на разведку нефти, в течение определенного времени на приток поступлений рассчитывать не придется даже при получении хороших результатов. Тем временем Сан-Томе и Принсипи будет соблюдать график выплат, представленный в прошлом году.

105. Комитет напомнил о том, что Сан-Томе и Принсипи была государством-членом, наиболее сильно пострадавшим в результате применения минимальной ставки шкалы взносов в размере 0,01 процента. Комитет отметил, что, несмотря на некоторое улучшение экономического положения страны, серьезной проблемой по-прежнему остается нищета, серьезные недостатки наблюдаются в области здравоохранения, в том числе в борьбе с малярией, а многие люди не имеют доступа к безопасной питьевой воде. Нефть вполне может улучшить экономическое положение страны в будущем, однако разногласия между президентом и законодательной властью могут затруднить проведение переговоров в этой области. При этом наблюдается некоторое улучшение положения в связи с ростом цен на какао, и поддерживаются контакты с МВФ. Сан-Томе и Принсипи имеет право на получение статуса беднейшей страны с крупной задолженностью.

106. Комитет отметил, что в 2002 году Сан-Томе и Принсипи представила многолетний план выплат и внесла платеж за соответствующий год. Он приветствовал заявление Сан-Томе и Принсипи о приверженности делу соблюдения плана несмотря на серьезные экономические проблемы, стоящие перед страной.

107. Комитет сделал вывод о том, что неуплата Сан-Томе и Принсипи всей минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Сан-Томе и Принсипи принимать участие в голосовании до 30 июня 2004 года.

9. Сомали

108. Комитет имел в своем распоряжении текст письма исполняющего обязанности Председателя Генеральной Ассамблеи от 15 мая 2003 года на имя Пред-

седателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Постоянного представителя Сомали при Организации Объединенных Наций от 15 мая 2003 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение, сделанное Постоянным представителем Сомали.

109. В своих письменном и устном сообщениях Сомали напомнила о том, что в стране 11 лет шла гражданская война, имевшая опустошительные последствия. Спорадические боевые действия продолжаются на фоне непрерывных усилий по национальному примирению при содействии международных и региональных организаций, включая Межправительственный орган по вопросам развития (МОВР). Кроме того, Сомали серьезно пострадала от засухи, запрета на экспорт продукции животноводства на традиционные рынки сбыта в страны Залива, замораживания активов крупнейшего банковского учреждения страны «Эль-Баракат» после событий 11 сентября 2001 года и недостаточного объема внешней помощи. Существенного прогресса удалось добиться на Конференции по национальному примирению в Кении, однако пока неясно, когда она сможет завершить свою работу. Несмотря на то, что возобновление деятельности «Эль-Баракат» представляется маловероятным, была выражена надежда на то, что некоторые из его активов будут в конечном счете разморожены. На экспорте продукции животноводства негативно сказались последствия войны для инфраструктуры страны, в том числе для учреждений, обеспечивающих санитарную сертификацию продукции животноводства, идущей на экспорт, и в этой связи изыскивается возможность получения внешней помощи. С учетом серьезного характера стоящих перед ней проблем Сомали не смогла заплатить начисленные взносы Организации Объединенных Наций.

110. Комитет отметил, что в процессе национального примирения Сомали участвуют не все стороны, в частности не принимает участия северный регион, известный как Сомалиленд, где был проведен референдум по вопросу о независимости. Данный процесс осуществляется при содействии ряда организаций, включая МОВР, Европейский союз и Лигу арабских государств, а также при самом активном участии представителя Генерального секретаря. Несмотря на эти усилия, продолжаются боевые действия и по-прежнему имеются человеческие жертвы. Временное национальное правительство, созданное после проведения Конференции в Джибути в 2000 году, контролирует лишь часть Могадишо, а его мандат истекает в августе 2003 года. Предпринимаются усилия для решения некоторых других проблем Сомали, включая экспорт продукции животноводства и вопросы, связанные с переводами, однако характер стоящих перед страной проблем остается крайне серьезным.

111. Проанализировав представленную информацию, Комитет сделал вывод о том, что неуплата Сомали всей минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от нее обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Сомали принимать участие в голосовании до 30 июня 2004 года.

10. Таджикистан

112. Комитет имел в своем распоряжении текст письма исполняющего обязанности Председателя Генеральной Ассамблеи от 19 мая 2003 года на имя Председателя Комитета по взносам, препровождающего письмо Постоянного представителя Таджикистана при Организации Объединенных Наций от 16 мая

2003 года, препровождающее письмо премьер-министра Таджикистана от 13 мая 2003 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. Комитет также заслушал устное сообщение, сделанное Постоянным представителем Таджикистана.

113. В своих письменном и устном сообщениях Таджикистан сослался на пагубные последствия землетрясений и наводнений, имевших место в стране в прошлом году. К их числу относится ущерб, нанесенный сельскому хозяйству и жилищному фонду. Таджикистан также вынужден направлять значительную часть своих ограниченных ресурсов на решение проблем безопасности, особенно в свете положения в Афганистане, с территории которого осуществляется крупномасштабная контрабанда незаконных наркотиков. Несмотря на некоторое улучшение экономического положения в 2001–2002 годах, задолженность страны в настоящее время составляет свыше 1 млрд. долл. США. В результате этого более 30 процентов государственных доходов на протяжении последних двух лет расходовалось для обслуживания долга. Таджикистан стремится заключить соглашение с внешними кредиторами в целях решения этой проблемы. При этом он заявляет о своей приверженности делу соблюдения графика платежей для погашения задолженности по начисленным взносам Организации Объединенных Наций.

114. Комитет отметил, что, несмотря на определенный рост в 2001–2002 годах, экономический уровень Таджикистана в 2002 году составлял лишь 43 процента от показателя 1991 года. При этом наблюдаются высокие темпы роста численности населения и высокий уровень безработицы. Будучи страной, не имеющей выхода к морю, Таджикистан также испытывает на себе последствия региональной нестабильности, в нем до сих пор ощущаются отголоски гражданской войны. Кроме того, страна подвержена стихийным бедствиям, что в определенной мере обусловлено ее горным рельефом, и регулярно страдает от засух, наводнений и селей. Вследствие повсеместной нищеты и нехватки государственных ресурсов страна не в состоянии принимать меры для урегулирования этих чрезвычайных ситуаций, и в отношении нее объявлялось несколько гуманитарных призывов.

115. Комитет с удовлетворением отметил, что, несмотря на серьезные проблемы, платежи Таджикистана превышают суммы выплат, предусмотренные в графике на 2000–2003 годы, который он представил в 2000 году.

116. Проанализировав представленную информацию, Комитет сделал вывод о том, что неуплата Таджикистаном всей минимальной суммы, необходимой для того, чтобы избежать применения статьи 19, объясняется не зависящими от него обстоятельствами. В этой связи Комитет рекомендовал разрешить Таджикистану принимать участие в голосовании до 30 июня 2004 года.

VI. Начисление взносов государствам, не являющимся членами

117. Комитет напомнил, что в своей резолюции 44/197 В от 21 декабря 1989 года Генеральная Ассамблея утвердила предложение Комитета по взносам⁴, касающееся пересмотренных процедур сбора взносов от государств, не

являющихся членами, которые в полной мере участвуют в некоторых мероприятиях, финансируемых из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций.

118. Эти процедуры, которые были утверждены в 1989 году и продолжают действовать в настоящее время, предполагают периодический обзор уровня участия государств, не являющихся членами, в деятельности Организации Объединенных Наций и установление ставок начисленных взносов исходя из уровня их участия в деятельности Организации Объединенных Наций за предыдущий десятилетний период. В настоящее время начисление взносов государствам, не являющимся членами, производится на основе условной ставки взноса, устанавливаемой Генеральной Ассамблеей одновременно с утверждением трехгодичной шкалы, фиксированного годового сбора, определяемого на основе уровня участия государства, не являющегося членом, в деятельности Организации Объединенных Наций, и чистого объема начисленных взносов в регулярный бюджет.

119. В соответствии с этой процедурой величина фиксированного годового сбора, рассчитываемого для государств, не являющихся членами, должна пересматриваться раз в пять лет на основе новой информации об уровнях участия этих государств в деятельности Организации Объединенных Наций. Следующий пятилетний обзор запланирован на 2003 год.

120. После принятия Швейцарии в члены Организации Объединенных Наций данная процедура применяется только в отношении одного не являющегося членом государства — Святейшего Престола. По результатам обзора уровня участия Святейшего Престола в деятельности Организации Объединенных Наций Комитет был оповещен о необходимости повышения ставки фиксированного годового сбора с 25 до 30 процентов целевой ставки взносов. Вместе с тем, учитывая вероятность приема Швейцарии в члены, Комитет просил Секретариат проконсультироваться с соответствующим государством, не являющимся членом, по вопросу о возможном упрощении методологии начисления взносов государствам, не являющимся членами.

121. Комитет отметил, что условная ставка взноса Святейшего Престола установлена по минимальной ставке шкалы в размере 0,001 процента. Соответственно, учитывая объем начисленных взносов на 2003 год, каждый процентный пункт увеличения ставки фиксированного годового сбора будет соответствовать всего лишь 136,48 долл. США. Ввиду этого представляется целесообразным применять упрощенную процедуру. В этой связи Комитет был оповещен о том, что Постоянный наблюдатель от Святейшего Престола при Организации Объединенных Наций заявил о своем согласии с предложением об установлении ставки фиксированного годового сбора на уровне 50 процентов от условной ставки взноса и отказе от проведения дальнейших периодических обзоров. Это позволит установить более высокую ставку взноса и одновременно исключить необходимость проведения периодических обзоров, затраты на которые представляются непропорционально большими по сравнению с суммой взноса.

122. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее установить ставку фиксированного годового сбора Святейшего Престола на уровне 50 процентов от условной ставки взноса и прекратить проведение дальнейших периодических обзоров размера ставки фиксированного годового сбора. Проанализировав соответствующую информацию, Комитет также

рекомендовал установить условную ставку взноса Святейшего Престола на период 2004–2006 годов на уровне 0,001 процента.

VII. Меры, призванные содействовать погашению задолженности

123. В своей резолюции 57/4 С Генеральная Ассамблея просила Комитет по взносам вынести рекомендации относительно мер позитивного воздействия, призванных побудить государства-члены погасить свою задолженность, и представить Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят восьмой сессии доклад по этому вопросу.

124. Комитет напомнил о том, что вопрос о мерах, призванных содействовать выплате начисленных взносов, рассматривался им неоднократно, в том числе на его пятьдесят восьмой⁵, пятьдесят девятой⁶, шестидесятой⁷, шестьдесят первой⁸ и шестьдесят второй⁹ сессиях. Этот вопрос также рассматривался Рабочей группой высокого уровня открытого состава по финансовому положению Организации Объединенных Наций¹⁰, которая была учреждена Генеральной Ассамблеей в 1994 году и которая работала в период 1995–1997 годов.

125. К числу конкретных мер, рассмотренных Комитетом на его предыдущих сессиях, относились новый фонд начисленных взносов, погашаемые сертификаты операций по поддержанию мира, зачисление остатков средств только тем государствам-членам, которые своевременно выполняют свои финансовые обязательства перед Организацией, поощрительные выплаты государствам-членам, которые должным образом выплачивают свои взносы, ограничение доступа граждан и компаний государств-членов, имеющих задолженность, к предоставляемым Организацией Объединенных Наций возможностям в области найма и закупок, отказ государствам-членам, имеющим задолженность, в праве избираться в комитеты и другие органы, первоочередное возмещение расходов странам, предоставляющим войска, начисление процентов на задолженность или ее индексация и многолетние планы выплат.

126. Комитет напомнил о том, что в своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея одобрила его выводы и рекомендации, касающиеся многолетних планов выплат.

127. Комитет также напомнил о том, что в докладе о работе своей шестьдесят первой сессии⁸ он отметил, что ряд рассмотренных им конкретных мер увязываются со своевременной выплатой начисленных взносов. В финансовом положении 3.4 (ранее 5.4) указывается, что взносы и авансы подлежат оплате сполна в течение 30 дней после получения от Генерального секретаря соответствующего сообщения. С 1 января следующего календарного года неуплаченный остаток считается просроченным на один год.

128. Комитет сделал вывод о том, что было бы целесообразно устанавливать окончательный срок для своевременной выплаты начисленных взносов с даты направления уведомления о начислении взносов, а не с даты получения информации о них. Комитет напомнил о том, что соответствующее предложение было сделано Генеральным секретарем в его докладе о мерах, призванных побудить государства-члены, имеющие задолженность, сократить и в конечном

итоге погасить свою задолженность¹¹, который был представлен Комитету на его шестьдесят второй сессии.

129. Комитет далее напомнил о том, что он постановил продолжить рассмотрение вопроса о поощрительных выплатах государствам-членам, которые должным образом выплачивают свои начисленные взносы, и о первоочередном возмещении расходов странам, предоставляющим войска, с учетом дальнейших указаний со стороны Генеральной Ассамблеи. Комитет также постановил вернуться к рассмотрению предложения о зачислении бюджетных остатков в том случае, если Генеральная Ассамблея даст соответствующее указание.

130. Комитет постановил продолжить рассмотрение вопроса о мерах, призванных содействовать погашению задолженности, на своей шестьдесят четвертой сессии с учетом любых указаний Генеральной Ассамблеи и обновленной информации Секретариата о соответствующем опыте других организаций системы Организации Объединенных Наций и представить Генеральной Ассамблее до конца ее пятьдесят восьмой сессии доклад по этому вопросу.

VIII. Прочие вопросы

A. Сбор взносов

131. Комитет отметил, что на момент завершения нынешней сессии 27 июня 2003 года следующие девять государств-членов имели задолженность по выплате своих начисленных взносов на покрытие расходов Организации Объединенных Наций по смыслу статьи 19 Устава и не имели права принимать участие в голосовании в Генеральной Ассамблее: Вануату, Бурунди, Демократическая Республика Конго, Джибути, Ирак, Кыргызстан, Либерия, Нигер и Центральноафриканская Республика. Кроме того, следующим семи государствам-членам, имеющим задолженность по выплате своих начисленных взносов по смыслу статьи 19, было разрешено участвовать в голосовании в Ассамблее до 30 июня 2003 года в соответствии с резолюцией 57/4 А Генеральной Ассамблеи от 27 сентября 2002 года: Гвинее-Бисау, Грузии, Коморским Островам, Республике Молдова, Сан-Томе и Принсипи, Сомали и Таджикистану. **Комитет постановил уполномочить своего Председателя выпустить, при необходимости, добавление к настоящему докладу.**

B. Выплата взносов не в долларах США, а в другой валюте

132. В соответствии с положениями пункта 8(а) своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея уполномочила Генерального секретаря принимать по своему усмотрению и после консультации с Председателем Комитета по взносам часть взносов государств-членов на 2000, 2001 и 2003 календарные годы не в долларах США, а в другой валюте.

133. Комитет отметил, что в 2002 году Генеральный секретарь принял суммы, эквивалентные 1 778 949,63 долл. США от Кипра, Марокко, Пакистана и Тринидада и Тобаго в четырех приемлемых для Организации валютах.

С. Сроки проведения следующей сессии

134. Комитет постановил провести свою шестьдесят четвертую сессию 7–25 июня 2004 года в Нью-Йорке.

Примечания

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 11 (A/57/11), пункты 17–23.*

² A/58/63.

³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 11 (A/57/11).*

⁴ Там же, *сорок четвертая сессия, Дополнение № 11 (A/44/11), пункты 50–52.*

⁵ Там же, *пятьдесят третья сессия, Дополнение № 11 (A/53/11).*

⁶ Там же, *пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 11 (A/54/11).*

⁷ Там же, *пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 11 (A/55/11).*

⁸ Там же, *пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 11 (A/56/11), раздел IV.*

⁹ Там же, *пятьдесят седьмая сессия, Дополнение № 11 (A/57/11), раздел IV.*

¹⁰ A/49/43, A/50/43 и A/51/43.

¹¹ A/57/76.

Приложение I

Методология, использованная при построении шкалы взносов Организации Объединенных Наций на период 2001–2003 годов

1. Нынешняя шкала взносов рассчитана как среднее арифметическое результатов, полученных с использованием данных о национальном доходе за трех-летний и шестилетний базисные периоды, т.е. за периоды 1996–1998 и 1993–1998 годов. Исходным показателем в методологии, использованной при получении каждого набора результатов, является валовой национальный продукт (ВНП) государств — членов Организации в течение соответствующих базисных периодов. Эта информация была представлена Статистическим отделом Организации Объединенных Наций и основывалась на данных, сообщенных государствами-членами в ответах на ежегодный вопросник по национальным счетам. В связи с необходимостью использования показателей по всем государствам-членам за все годы возможных статистических периодов при отсутствии данных в ответах на вопросник Статистический отдел рассчитывал оценочные показатели с использованием других имеющихся источников информации, в том числе региональных комиссий, других региональных организаций, Всемирного банка, Международного валютного фонда (МВФ) и частных источников. На своей шестидесятой второй сессии Комитет по взносам отметил, что концепция ВНП, предусмотренная в системе национальных счетов 1968 года, была переименована в валовой национальный доход (ВНД) в системе национальных счетов 1993 года. Использование термина ВНД, который будет применяться при построении шкалы взносов на период 2004–2006 годов, является терминологическим уточнением и не повлечет за собой никакого изменения фактического охвата этой концепции.

2. Данные о ВНП за каждый год базисных периодов затем пересчитывались в общую валюту (доллары США) с использованием в большинстве случаев рыночных валютных курсов (РВК). РВК для целей пересчета считались среднегодовые обменные курсы между национальными валютами и долларом США, публикуемые в издании МВФ *International Financial Statistics* («Международная финансовая статистика») или в его Системе экономической информации. В этих источниках к РВК для целей построения шкалы взносов относятся три вида курсов:

- а) рыночные курсы, определяемые главным образом действием рыночных сил;
- б) официальные курсы, определяемые государственными органами;
- с) основные курсы — для стран, применяющих системы множественных валютных курсов.

В отношении стран, не являющихся членами МВФ, при отсутствии данных о РВК использовались также операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций.

3. В рамках своего процесса обзора Комитет по взносам рассмотрел вопрос о том, приводит ли применение этих обменных курсов к чрезмерным колебаниям или искажениям показателей дохода конкретных государств-членов, и в отношении небольшого числа стран принял решение использовать

ношении небольшого числа стран принял решение использовать альтернативные курсы, в том числе скорректированные по ценам валютные курсы (СЦВК), публикуемые Статистическим отделом Организации Объединенных Наций. Методология использования СЦВК была разработана Статистическим отделом как средство корректировки коэффициентов пересчета в доллары США для стран, сталкивающихся с серьезной проблемой инфляции и изменения внутренних цен, вызывающих существенные колебания в динамике курса местной валюты. Эта методология призвана устранить искажения, вызываемые неравномерными изменениями цен, которые не получают надлежащего отражения в обменных курсах и являются причиной нереально высоких уровней дохода, выраженных в долларах США. Показатели СЦВК рассчитываются путем экстраполяции среднего обменного курса за базисный период с учетом ценовых изменений в виде косвенных ценовых дефляторов валового внутреннего продукта. На последних сессиях Комитет по взносам рассматривал предлагаемую пересмотренную методологию использования СЦВК, в основе которой лежит регрессионный анализ зависимости между наблюдаемыми значениями цен и валютных курсов за длительный период времени. Комитет сделал вывод о том, что новый подход нуждается в дальнейшем рассмотрении, хотя он, возможно, может быть использован в качестве инструмента первоначальной проверки и в качестве аналитического инструмента для выявления государств-членов, чьи РВК следует заменить при построении шкалы взносов на период 2004–2006 годов.

4. Среднее значение годовых показателей ВВП в долларах США за базисные периоды затем агрегировалось с соответствующими показателями по другим государствам-членам в качестве первого этапа расчета машинных шкал, использованных для построения шкалы взносов на период 2001–2003 годов.

Краткое описание этапа 1

Пересчет годовых показателей ВВП в национальной валюте в доллары США с использованием среднегодового коэффициента пересчета (РВК или другого курса, выбранного Комитетом по взносам). Расчет среднего значения этих показателей за базисный период (три года или шесть лет). Таким образом:

$$[(\text{ВВП}_{\text{год 1}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 1}}) + \dots + (\text{ВВП}_{\text{год 6}}/\text{коэффициент пересчета}_{\text{год 6}})]/6 = \text{средний ВВП, где 6 означает продолжительность базисного периода.}$$

Эти средние показатели ВВП суммировались и использовались для расчета долей в ВВП. Аналогичный порядок расчета применялся в отношении трехгодичного базисного периода.

5. Следующим этапом методологии построения шкалы является применение скидки на бремя задолженности в каждой машинной шкале. В резолюции 55/5 В Генеральной Ассамблее постановила определять эту скидку на основе подхода, который применялся при построении шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В соответствии с этим подходом скидка на бремя задолженности рассчитывается как среднее арифметическое показателей, равных 12,5 процента от совокупного объема внешней задолженности, за каждый год периода (данный подход получил название «метода суммарного объема задолженности») исходя из предполагаемого восьмилетнего периода погашения внешнего

долга. Данные для расчета этой скидки брались из базы данных Всемирного банка по внешней задолженности, в которую включены страны с уровнем дохода на душу населения, не превышающим 9360 долл. США (с использованием коэффициентов пересчета, публикуемых в издании *World Bank Atlas* («Атлас Всемирного банка»)). Величина скидки на бремя задолженности вычиталась из показателей ВВП соответствующих стран. Поэтому применение данной скидки приводит к увеличению не абсолютного, а относительного показателя ВВП тех государств-членов, которые либо не получают выгоды от ее применения, либо величина относительной скидки которых меньше величины совокупной скидки в процентном отношении к совокупному показателю ВВП.

Краткое описание этапа 2

Вычет скидки на бремя задолженности (СБЗ) за каждый базисный период для получения ВВП, скорректированного на задолженность (ВВП_{сз}). Это предполагало вычет усредненного показателя 12,5 процента от суммарного объема задолженности в каждом году базисного периода. Таким образом:

$$\text{Средний ВВП} - \text{СБЗ} = \text{ВВП}_{\text{сз}}$$

$$\text{Совокупный ВВП}_{\text{сз}} = \text{совокупный ВВП} - \text{совокупная СБЗ}$$

6. Следующим шагом является применение скидки на низкий доход на душу населения в каждой машинной шкале. Это предполагало расчет среднего показателя ВВП на душу населения в каждом базисном периоде для всех государств-членов в целом и среднего показателя ВВП на душу населения, скорректированного на задолженность, для каждого государства-члена за каждый базисный период. Совокупные средние показатели для нынешней шкалы составляли 4957 долл. США за трехлетний базисный период и 4797 долл. США за шестилетний базисный период, и эти уровни были установлены в качестве исходных или пороговых уровней для получения соответствующих скидок. Показатель ВВП каждой страны, у которой средний показатель ВВП на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывался ниже порогового уровня, сокращался на 80 процентов от той процентной доли, на которую ее средний показатель ВВП на душу населения, скорректированный на задолженность, оказывался ниже порогового уровня.

7. В каждой машинной шкале совокупная величина скидки на низкий доход на душу населения перераспределялась среди тех стран, у которых показатель дохода превысил пороговый уровень, за исключением государства-члена, к которому применяется максимальная ставка взноса, или верхний предел, пропорционально их относительной доле в совокупном скорректированном на задолженность показателе ВВП этой группы стран. Для примера были произведены расчеты по варианту 2, при котором страна с верхним пределом взноса также учитывалась при распределении пунктов, образующихся в результате применения скидки. Это позволило указать в машинных шкалах, рассмотренных Комитетом по взносам, те относительные ставки взносов государств-членов, которые применялись бы при отсутствии верхнего предела.

Краткое описание этапа 3

Расчет среднего показателя ВВП на душу населения за каждый базисный период. Этот показатель применялся в качестве порогового для

предоставления скидки на низкий доход на душу населения. Таким образом:

$$\frac{[(\text{Совокупный ВВП}_{\text{год 1}}/\text{совокупная численность населения}_{\text{год 1}}) + \dots + (\text{совокупный ВВП}_{\text{год 6}}/\text{совокупная численность населения}_{\text{год 6}})]}{6} = \text{средний ВВП на душу населения за шестилетний базисный период}$$

Аналогичный порядок расчета применялся в отношении трехгодичного базисного периода.

Краткое описание этапа 4

Расчет среднего скорректированного на задолженность показателя ВВП на душу населения для каждого государства-члена за каждый базисный период по аналогии с этапом 3 с использованием скорректированного на задолженность показателя ВВП.

Краткое описание этапа 5

В каждой машинной шкале применение скидки на низкий доход на душу населения к тем странам, у которых средний скорректированный на задолженность показатель ВВП на душу населения оказался ниже среднего показателя ВВП на душу населения (порогового уровня). При применении этой скидки средний скорректированный на задолженность показатель ВВП соответствующего государства-члена сокращался на процентную долю, на которую ее средний скорректированный на задолженность показатель ВВП на душу населения оказывался ниже порогового уровня, помноженную на градиент (80 процентов).

Пример: Если средний показатель ВВП на душу населения составляет 5000 долл. США, а скорректированный на задолженность показатель ВВП на душу населения данного государства-члена — 2000 долл. США, то скидка на низкий доход на душу населения составит $[1 - (2000/5000)] \times 0,80 = 48$ процентов, т.е. 80 процентов (градиент) от 60 процентов $[1 - (2000/5000)]$, т.е. от той процентной доли, на которую скорректированный на задолженность показатель ВВП на душу населения данного государства-члена ниже порогового уровня.

Краткое описание этапа 6

В каждой машинной шкале совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения в долларовом выражении была пропорционально перераспределена между государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВВП на душу населения превысили пороговый уровень. Для демонстрации результатов, получаемых с применением и без применения верхней предельной ставки шкалы взносов, на данном и последующем этапах использовались два альтернативных варианта расчетов:

Вариант 1

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения была пропорционально перераспределена между всеми государ-

ствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВВП на душу населения превысили пороговый уровень, за исключением страны с верхним пределом взноса. Поскольку пункты, образующиеся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения, в конечном счете не будут начисляться стране с верхним пределом взноса, ее включение в процесс перераспределения привело бы к тому, что странам, получающим скидку, пришлось бы нести часть ее стоимости. Это произошло бы в том случае, если пункты, начисленные стране с верхним пределом взноса, были бы пропорционально перераспределены между всеми другими государствами-членами в порядке перераспределения пунктов, образующихся в результате применения верхнего предела. В машинных шкалах результаты варианта 1 расчетов представлены в колонке «Предельная ставка» и в последующих колонках, если таковые имеются.

Вариант 2

Совокупная величина скидок на низкий доход на душу населения была пропорционально перераспределена между всеми государствами-членами, у которых средние скорректированные на задолженность показатели ВВП на душу населения превысили пороговый уровень, включая страну с верхним пределом взноса. В результате для примера получены ставки шкалы взносов, которые применялись бы при отсутствии верхней предельной ставки взноса. В машинных шкалах результаты варианта 2 расчетов представлены в колонках «Скидка на низкий доход на душу населения», «Минимальная ставка» и «Наименее развитые страны».

8. После предоставления указанных скидок в каждой машинной шкале применялись четыре вида пределов. Скорректированные процентные доли тех государств-членов, которые оказались ниже минимального уровня, т.е. нижнего предела 0,001 процента, были увеличены до этого уровня. Соответствующие сокращения были пропорционально учтены в процентных долях других государств-членов, за исключением страны с верхним пределом взноса при варианте 1 расчетов.

Краткое описание этапа 7

Минимальная ставка взноса, или нижний предел (составляющая в настоящее время 0,001 процента), была применена к тем государствам-членам, ставка которых на данном этапе была ниже этого уровня. Соответствующие сокращения были пропорционально учтены затем в ставках других государств-членов, за исключением страны с верхним пределом взноса при варианте 1 расчетов.

9. Максимальная ставка взноса в размере 0,01 процента была применена затем в каждой машинной шкале к тем государствам-членам, которые включены в перечень наименее развитых стран (НРС). Соответствующие увеличения, связанные с применением верхнего предела для НРС, были пропорционально учтены затем в ставках других государств-членов, за исключением страны с верхним пределом взноса при варианте 1 расчетов.

Краткое описание этапа 8

Ставки наименее развитых стран, превысившие на данном этапе установленный для НРС верхний предел (0,01 процента), были снижены до 0,01 процента. Соответствующие увеличения были пропорционально учтены в ставках других государств-членов, за исключением страны с верхним пределом взноса при варианте 1 расчетов.

10. Затем в каждой машинной шкале была применена максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Соответствующие увеличения, вызванные снижением ставки для страны с верхним пределом взноса, были пропорционально учтены затем в ставках других государств-членов. Как указывалось выше, эти увеличения определялись в соответствии с вариантом 1 расчетов, т.е. они отражали распределение пунктов страны с верхним пределом взноса, которые не включают пунктов, образующихся в результате применения скидки на низкий доход на душу населения.

Краткое описание этапа 9

Затем была применена максимальная ставка взноса, или верхний предел, в размере 22 процентов. Соответствующие увеличения были пропорционально учтены затем в ставках других государств-членов, за исключением тех стран, в отношении которых применялся нижний предел или установленный для НРС верхний предел, с использованием варианта 1 расчетов, указанного на этапе 6 выше.

11. Затем для каждого государства-члена было рассчитано среднее арифметическое итоговых показателей шкалы с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов.

Краткое описание этапа 10

Результаты двух машинных шкал с использованием трехлетнего и шестилетнего базисных периодов (1996–1998 и 1993–1998 годов) были суммированы и поделены на два.

Приложение II

Эволюция методологии построения шкалы взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций

1. В своей резолюции 14 (I) от 13 февраля 1946 года Генеральная Ассамблея учредила Постоянный комитет экспертов по взносам в соответствии с рекомендацией, содержащейся в главе IX доклада Подготовительной комиссии (РС/20), и поручила ему выработать подробную шкалу пропорционального распределения расходов, основанную на принципах, изложенных в докладе Подготовительной комиссии.

2. В этом докладе Подготовительная комиссия предусмотрела, что:

«13. Расходы Организации Объединенных Наций в целом должны распределяться в соответствии с платежеспособностью. Однако трудно измерить такую платежеспособность только при помощи статистических методов и невозможно выработать какую-либо определенную формулу. Самым надежным критерием, судя по всему, являются сопоставимые размеры национальных доходов. К числу основных факторов, которые необходимо учитывать в целях предотвращения неправильного установления взносов в результате использования сопоставимых размеров национальных доходов, относятся:

- а) сопоставимый доход на душу населения;
- б) временное расстройство национальной экономики, вызванное второй мировой войной;
- с) способность членов обеспечивать поступление иностранной валюты.

Необходимо также избегать двух противоположных тенденций: одни члены могут пожелать необоснованно уменьшить размер своих взносов, тогда как другие — необоснованно увеличить его из соображений престижа. При установлении верхнего предела ставки взноса последний не должен серьезным образом затушевывать связь между размером взноса страны и ее платежеспособностью. При выработке рекомендаций Комитет должен пользоваться свободой действий в отношении рассмотрения всех данных, касающихся платежеспособности, и всех других соответствующих факторов. После утверждения Генеральной Ассамблеей шкала не должна подвергаться общему пересмотру по крайней мере в течение трех лет, если не станет ясно, что в относительной платежеспособности произошли существенные изменения.

14. К числу других функций, возложенных на Комитет, относятся:

- а) вынесение рекомендаций Генеральной Ассамблее о взносах, подлежащих выплате новыми государствами-членами;
- б) рассмотрение ходатайств государств-членов об изменении размера взноса и представление соответствующих докладов Генеральной Ассамблее; и

с) рассмотрение мер, которые необходимо принять в случае невыплаты государствами своих взносов, и представление докладов по этому вопросу Генеральной Ассамблее.

Что касается последней функции, Комитет информирует Ассамблею по вопросам, связанным с применением статьи 19 Устава».

3. Последующими решениями Генеральная Ассамблея изменила этот первоначальный круг полномочий Комитета по взносам, и со временем были добавлены, изменены или устранены соответствующие элементы методологии построения шкалы взносов. В соответствии с конкретными решениями, которые периодически принимались Ассамблеей, общий основной круг полномочий Комитета в настоящее время определен в правиле 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи, которое предусматривает, что:

«Комитет по взносам на основе пункта 2 статьи 17 Устава представляет Генеральной Ассамблее заключения относительно распределения расходов Организации между ее членами в общем соответствии с их платежеспособностью. После утверждения Генеральной Ассамблеей шкала взносов не подлежит общему пересмотру по меньшей мере в течение трех лет, если только не обнаружится, что произошли существенные изменения в относительной платежеспособности отдельных государств. Комитет также представляет Генеральной Ассамблее заключения относительно взносов, которые должны быть установлены для новых членов Организации, относительно ходатайств членов Организации об изменении взносов, а также относительно действий, которые следует предпринять в связи с применением статьи 19 Устава».

Платежеспособность

4. Как отмечалось выше, с самого начала в качестве исходного пункта при определении платежеспособности в рамках методологии построения шкалы взносов использовался показатель национального дохода. Комитет по взносам с тех пор рассмотрел ряд альтернативных основных показателей платежеспособности^a точно так же, как и Специальная межправительственная рабочая группа по практическому применению принципа платежеспособности, созданная Генеральной Ассамблеей в 1995 году (см. A/49/897). К числу этих альтернативных вариантов относится использование других показателей, помимо национального дохода, т.е. показателей, отражающих благосостояние, социально-экономические условия, зависимость от одного или нескольких товаров, зависимость от невозобновляемых источников ресурсов, ухудшение условий торговли и проблемы платежного баланса. Однако по итогам обзора было установлено, что все эти показатели, по-видимому, имеют серьезные недостатки технического характера, принимая во внимание проблемы достоверности и сопоставимости данных, поскольку такие данные должны иметься по всем государствам-членам. Кроме того, высказывалось мнение, что использование некоторых из этих показателей в совокупности с данными о национальном доходе может означать двойной счет. В результате Генеральная Ассамблея продолжает использовать национальный доход как первоначальный приблизительный показатель платежеспособности государств-членов.

5. К числу других применяемых с самого начала элементов относились предложение о корректировке сравнительных долей в совокупном националь-

ном доходе с учетом сравнительных данных о доходе на душу населения и предложение о введении верхнего предела ставки взноса и установлении минимальной ставки взноса, т.е. ее нижнего предела. К числу впоследствии добавленных и применяемых элементов относятся установление с 1983 года предельной ставки взноса для наименее развитых стран и введение с 1986 года скидки на бремя задолженности. Со временем произошла эволюция некоторых из этих элементов и изменились значения различных параметров, однако основополагающая основа, как отмечалось выше, остается неизменной.

6. Дополнительным элементом методологии, который был введен в шкалу взносов на период 1956–1957 годов, но отменен в шкалах начиная с 1977 года, явилось установление верхнего предела величины взноса на душу населения на уровне взноса на душу населения крупнейшей страны-донора. На своей пятьдесят восьмой сессии в 1998 году Комитет рассмотрел возможность повторного введения этого элемента. Комитет отметил, что все государства-члены, которые получают выгоду от повторного введения верхнего предела взноса на душу населения, относятся к числу стран с относительно высоким уровнем дохода и что поэтому восстановление этого элемента будет, несомненно, противоречить принципу платежеспособности. Однако некоторые члены заявили о своей заинтересованности в дополнительном изучении этого предложения.

7. В 1986 году была добавлена «система пределов», ограничившая сумму, на которую может возрастать или уменьшаться ставка взноса каждого государства-члена по сравнению с предыдущей шкалой. Со временем было установлено, что это вызывает серьезные искажения, и практика применения системы пределов была поэтапно упразднена в периоды действия шкал 1995–1997 и 1998–2000 годов.

Показатель дохода

8. Использование данных о национальном доходе было первым этапом в рамках методологии построения шкалы взносов с начала функционирования Организации. В прошлом база данных о национальном доходе велась по странам с рыночной экономикой с использованием системы национальных счетов (СНС), а применительно к странам с централизованно планируемой экономикой — с использованием баланса народного хозяйства (БНХ). В этой связи для целей сопоставления необходимо было исчислять показатели БНХ в виде показателей, применяемых в рамках СНС. Эта проблема больше не стоит, поскольку бывшие страны с централизованно планируемой экономикой в настоящее время применяют в своих национальных счетах понятия и определения СНС 1993 года.

9. Вопрос об использовании национального дохода в качестве первого этапа построения шкалы взносов рассматривался Комитетом по взносам и Специальной рабочей группой по практическому применению принципа платежеспособности. Хотя национальный располагаемый доход с теоретической точки зрения, по-видимому, является наиболее оптимальным первоначальным показателем платежеспособности, отмечалось, что возникают проблемы с получением и обеспечением достоверности данных. И наоборот, хотя данные о валовом внутреннем продукте (ВВП) являются в определенной мере более широкодоступными и более достоверными по сравнению с другими показателями дохода, в концептуальном плане они являются менее

концептуальном плане они являются менее приемлемыми. В порядке компромисса между концептуальными проблемами и соображениями, касающимися доступности, достоверности, сопоставимости и простоты данных, был сделан вывод о том, что основой для построения шкалы должны служить данные о валовом национальном продукте (ВНП). Соответственно, Генеральная Ассамблея постановила, что построение шкалы взносов на период 1998–2000 годов должно осуществляться с использованием данных о ВНП.

10. Комитет продолжил рассмотрение этого вопроса на своей пятьдесят восьмой сессии в 1998 году. Комитет отметил, что, хотя данные о ВВП являются более доступными и достоверными, чем данные о ВНП, по тем странам, где в показателях ВВП и ВНП наблюдаются наибольшие различия, такие данные являются в равной степени доступными и достоверными. Поэтому, взвесив все «за» и «против», Комитет сделал вывод о том, что ВНП остается наиболее приемлемым показателем дохода для целей расчета ставок взносов. Соответственно, Комитет подтвердил свою ранее сделанную рекомендацию о том, что будущие шкалы взносов должны основываться на оценочных данных о ВНП, и такие данные были положены в основу шкалы взносов на период 2001–2003 годов.

11. В то же время Комитету сообщается об изменениях, связанных с применением национальных счетов, в том числе о внедрении СНС 1993 года, и он постановил держать этот вопрос в поле зрения для целей построения будущих шкал. На своей шестьдесят второй сессии в 2002 году Комитет отметил, что концепция ВНП, предусмотренная в рамках СНС 1968 года, в соответствии с СНС 1993 года была переименована в ВНД и что этот термин будет применяться в связи со шкалой взносов в будущем.

Коэффициенты пересчета

12. Следующим этапом методологии является пересчет данных о национальном доходе в общую валюту — с 1946 года доллары США. Главным источником информации о валютных курсах служит МВФ. Для государств, не являющихся членами МВФ, применяются также операционные обменные курсы Организации Объединенных Наций. Для целей построения шкалы взносов эти курсы относятся к РВК.

13. Однако Комитет по взносам рекомендовал применять альтернативные коэффициенты в ряде случаев, когда применение РВК привело бы к чрезмерным колебаниям и искажениям показателей дохода некоторых государств-членов, выраженных в долларах США. Эти альтернативные коэффициенты пересчета включают СЦВК, публикуемые Статистическим отделом Организации Объединенных Наций.

Базисный период

14. Шкала взносов на 1946 год основывалась на данных о национальном доходе за период 1938–1940 годов. Затем применялись годовые базисные периоды до 1953 года, когда были использованы усредненные данные за два года. С 1954 по 1977 год в качестве базисного периода для целей построения шкалы использовались усредненные данные за три года.

15. В своей резолюции 31/95 А от 14 декабря 1976 года Генеральная Ассамблея просила Комитет по взносам рассмотреть:

«возможность сокращения наибольших расхождений в размерах взносов между двумя последующими шкалами без существенного отхода от принципа платежеспособности путем увеличения базисного статистического периода с трех лет до несколько более продолжительного периода или с помощью какого-либо другого соответствующего метода».

В результате этого в период 1978–1982 годов для целей построения шкалы взносов был установлен семилетний базисный период. В своей резолюции 36/231А от 18 декабря 1981 года Генеральная Ассамблея постановила продлить базисный период до 10 лет, и он применялся при построении шкал в период 1983–1994 годов.

16. В своей резолюции 48/223 В от 23 декабря 1993 года Генеральная Ассамблея постановила использовать базисные периоды продолжительностью семь и восемь лет для целей построения шкалы взносов на период 1995–1997 годов. В своей резолюции 52/215 А от 22 декабря 1997 года Генеральная Ассамблея постановила сократить базисный период до шести лет для целей построения шкалы взносов на период 1998–2000 годов. Как отмечалось выше, для построения шкалы взносов на период 2001–2003 годов использовались базисные периоды продолжительностью три года и шесть лет.

Скидка на бремя задолженности

17. В контексте предпринимаемых им усилий по изысканию способа, позволяющего постоянно учитывать способность государств-членов обеспечивать поступление иностранной валюты, в 1969 году Комитет по взносам приступил к проведению корректировки в сторону понижения ставок взносов отдельных государств-членов с учетом имеющихся данных об обслуживании и погашении внешнего долга. Эти специальные корректировки продолжались до 1985 года, причем особое внимание уделялось тем странам, которые вынуждены выделять значительную часть своих резервов иностранной валюты на цели обслуживания внешнего долга.

18. При рассмотрении шкалы взносов на период 1986–1988 годов Комитет проанализировал предложения относительно учета показателя задолженности в рамках методологии построения шкалы. Принимая во внимание серьезные недостатки имеющихся данных, Комитет высказался за применение специальной формулы на период 1986–1988 годов, однако при этом оставил открытой возможность применения более систематизированного подхода в этом вопросе при построении будущих шкал. Комитет скорректировал данные о национальном доходе на основе разбивки стран по соответствующим категориям с использованием совокупных показателей, отражающих соотношение между суммой задолженности и объемом экспортных поступлений и суммой задолженности и размером национального дохода, и принял специальные решения по вопросу о предоставляемой скидке и ее предельном размере. Для определения размера дохода, исходя из которого рассчитывается ставка взносов, из размера национального дохода 37 государств-членов вычитались различные фиксированные процентные показатели задолженности.

19. При рассмотрении шкалы взносов на период 1989–1991 годов Комитет отметил, что данные о выплате процентов по внешней задолженности были агрегированы с данными о национальном доходе. В этой связи вычеты производились исходя из погашения лишь капитальной суммы долга. Поскольку в тот момент отсутствовали достоверные данные об обслуживании долга, Комитет постановил проводить корректировку исходя из предполагаемого восьмилетнего периода погашения задолженности. Соответственно, вычиталась сумма, составляющая 12,5 процента от общего объема внешнего долга (суммарного объема задолженности). Аналогичный подход применялся при построении шкал взносов на периоды 1992–1994 и 1995–1997 годов.

20. На своей пятьдесят шестой сессии в 1996 году Комитет был информирован о том, что Всемирный банк представил более достоверные данные о фактических выплатах в счет погашения капитальной суммы долга. Хотя высказывались различные точки зрения относительно основы для определения размера скидки на бремя задолженности, Комитет согласился с тем, что если Генеральная Ассамблея примет решение сохранить этот элемент методологии построения шкалы, то данная скидка должна основываться на данных о задолженности, представляемых Всемирным банком. В этом случае, несмотря на то, что некоторые члены Комитета считали, что совокупная задолженность сама по себе является серьезным бременем, Комитет также согласился с тем, что размер скидки на бремя задолженности должен рассчитываться на основе данных о фактических выплатах в счет погашения капитальной суммы долга (этот подход стал называться методом текущих выплат по задолженности), а не доли суммарного объема задолженности (этот подход стал называться методом суммарного объема задолженности). В своей резолюции 52/215 А Генеральная Ассамблея постановила сохранить скидку на бремя задолженности применительно к шкале взносов на период 1998–2000 годов и использовать метод текущих выплат по задолженности для первого года периода действия шкалы, и метод суммарного объема задолженности — для второго и третьего годов. В своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила сохранить скидку на бремя задолженности применительно к шкале взносов на период 2001–2003 годов и использовать для ее расчета метод суммарного объема задолженности.

Скидка на низкий доход на душу населения

21. Как отмечалось выше, скидка на низкий доход на душу населения с самого начала применялась в рамках методологии построения шкалы взносов. В 1946 и 1947 годах Комитет по взносам столкнулся с проблемой неадекватности статистических данных, и в силу этого Комитет при проведении отдельных корректировок руководствовался здравым смыслом.

22. С 1948 года скидка на низкий доход на душу населения действовала применительно ко всем странам, чей доход на душу населения был ниже установленного порога. В 1948 году такой порог был установлен на уровне 1000 долл. США. В 1974 году он был повышен до 1500 долл. США, в 1977 году — до 1800 долл. США, в 1983 году — до 2100 долл. США, в 1986 году — до 2200 долл. США и в 1992 году — до 2600 долл. США. С 1995 года он устанавливался исходя из среднего показателя дохода или ВВП на душу населения государств — членов Организации Объединенных Наций в целом. Для построения шкалы взносов на период 2001–2003 годов использовался показатель, со-

ставлявший 4957 долл. США за трехлетний базисный период и 4797 долл. США за шестилетний базисный период.

23. Размер скидки на низкий доход на душу населения определяется с помощью градиента, который представляет собой процент от той процентной доли, на которую доход на душу населения в данной стране ниже порогового показателя. В 1948 году он был установлен на уровне 40 процентов. Затем в 1953 году он был увеличен до 50 процентов, в 1974 году — до 60 процентов, в 1977 году — до 70 процентов, в 1980 году — до 75 процентов и в 1983 году — до 85 процентов. При построении шкалы взносов на период 1998–2000 годов градиент был снижен до 80 процентов и сохранен на этом уровне в шкале взносов на период 2001–2003 годов.

Нижний предел

24. Минимальная ставка взноса, или нижний предел, была установлена в 1946 году на уровне 0,04 процента. В пункте 2 своей резолюции 2961 D (XXVII) от 13 декабря 1972 года Генеральная Ассамблея просила Комитет по взносам снизить нижний предел ставки до 0,02 процента, «с тем чтобы обеспечить коррективы, необходимые для развивающихся стран, в частности для стран с самым низким доходом». В своей резолюции 31/95 А Генеральная Ассамблея постановила снизить нижний предел ставки до 0,01 процента. В своей резолюции 52/215 А Генеральная Ассамблея постановила снизить минимальную ставку взноса до 0,001 процента в рамках шкалы взносов на период 1998–2000 годов, и этот уровень был сохранен в шкале взносов на период 2001–2003 годов.

Верхний предел для наименее развитых стран

25. В пункте 4(d) своей резолюции 36/231 А Генеральная Ассамблея постановила, что «ввиду чрезвычайно серьезного экономического положения наименее развитых стран их индивидуальные ставки взносов не должны никоим образом превышать нынешний уровень». Это решение вступило в силу с 1983 года и означало фактическое установление максимальной ставки взноса для наименее развитых стран на уровне 0,01 процента (верхний предел для НРС), что соответствовало также нижнему пределу ставки взносов до 1998 года. В шкале взносов на 1998–2000 годы ставки взносов ряда наименее развитых стран были снижены по сравнению с ранее установленным нижним пределом ставки взносов, составлявшим 0,01 процента. Соответственно, ставки взносов для таких государств-членов могут повыситься в рамках будущих шкал, однако они не должны превышать 0,01 процента, пока сохраняется верхний предел ставки взноса для НРС.

Верхний предел

26. В ходе рассмотрения первой шкалы взносов Соединенные Штаты возражали против установления ставки взноса на уровне 49,89 процента, как это было предложено Комитетом по взносам. Они добровольно установили для себя ставку в размере 39,89 процента на 1946–1949 годы, сделав при этом следующую оговорку: «ни при каких обстоятельствах мы не согласимся на то, чтобы в нормальных условиях какое-либо государство оплачивало более 33½ процента расходов Организации “равных суверенов”» (см. A/274).

27. 18 ноября 1948 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 238 (III) А, соответствующие части которой гласят следующее:

«признавая,

а) что в нормальное время не более одной трети обыкновенных годовых расходов Организации Объединенных Наций должно падать на то или другое государство,

б) что в нормальное время взнос на душу населения никакого государства — члена Организации не должен превышать взноса на душу населения государства-члена, облагаемого наивысшим взносом,

...

3. *признает* принцип установления процентного предела в отношении взноса государства — члена Организации, облагаемого наивысшим взносом;

4. *порукает* Комитету по взносам, впредь до внесения предложения о принятии более перманентной шкалы, сделать рекомендации относительно того, как дополнительные взносы, получаемые в результате а) принятия новых членов и б) увеличения платежеспособности данного члена Организации по сравнению с другими, могут быть использованы в целях устранения существующих неправильностей в ныне принятой шкале взносов или иным образом использованы в целях сокращения размера взносов нынешних членов Организации;

5. *постановляет*, что по устранению существующих неправильностей в ныне принятой шкале взносов и по внесении предложения о принятии более перманентной шкалы, по мере улучшения мировой экономической обстановки, размер взноса, принимаемого в качестве предела для наивысшего обложения, будет устанавливаться Генеральной Ассамблеей».

28. Соответственно, ставка взноса для Соединенных Штатов Америки была постепенно сокращена в период 1950–1953 годов до 35,12 процента. На каждом этапе Комитет по взносам выносил рекомендации в свете имеющихся данных о платежеспособности и в контексте попыток, направленных на устранение диспропорций в шкале в связи с занижением или завышением ставок взносов на основе платежеспособности.

29. В своей резолюции 665 (VII) от 5 декабря 1952 года Генеральная Ассамблея постановила, что с 1 января 1954 года обложение крупнейшего донора не должно превышать одной трети всех ставок, начисленных членам. Этот верхний предел ставки сохранял свою силу в течение периода 1954–1957 годов.

30. В своей резолюции 1137 (XII) от 14 октября 1957 года Генеральная Ассамблея отметила, что с 1 января 1954 года в члены Организации Объединенных Наций было принято 22 новых государства, и постановила, что в принципе максимальный взнос любого государства — члена Организации не может превышать 30 процентов общей суммы. Ассамблея также поручила Комитету рекомендовать шаги, необходимые и целесообразные для завершения процесса сокращения. Соответственно, верхний предел ставки был постепенно сокра-

щен до 31,52 процента и был объявлен верхним пределом в шкале взносов на период 1971–1973 годов.

31. В своей резолюции 2961 В (XXVII) от 13 декабря 1972 года Генеральная Ассамблея отметила, что со времени принятия ее решения в 1957 году в члены Организации Объединенных Наций было принято 50 новых государств, и постановила, что в принципе максимальный размер взноса не может превышать 25 процентов. Ассамблея также постановила, что Комитету по взносам следует в кратчайшие сроки осуществить это решение, используя при необходимости взносы новых государств-членов и обычные повышения в результате увеличения размера национального дохода других государств-членов. Несмотря на это решение, Ассамблея конкретно указала, что выраженные в процентах ставки взносов других государств-членов не должны возрастать в результате осуществления положений этой резолюции. Ввиду последующего принятия в члены Организации Объединенных Наций в 1973 году Германской Демократической Республики и Федеративной Республики Германии представилось возможным установить новый верхний предел в размере 25 процентов в шкале взносов на период 1974–1976 годов.

32. Верхний предел сохранялся на уровне 25 процентов до принятия в конце 2000 года нынешней шкалы взносов. В своей резолюции 55/5 В Генеральная Ассамблея постановила установить верхний предел на уровне 22 процентов. В той же резолюции Ассамблея постановила, что элементы шкалы будут действовать до 2006 года, с учетом положений ее резолюции 55/5 С, в частности пункта 2, и без ущерба для правила 160 правил процедуры Генеральной Ассамблеи. В своей резолюции 55/5 С Генеральная Ассамблея, в частности, установила верхний предел на уровне 22 процентов и постановила провести обзор положения в конце 2003 года и, в зависимости от положения со взносами и задолженностью, определить все надлежащие меры для исправления положения, включая корректировку верхнего предела в соответствии с резолюцией 52/215 А–D от 22 декабря 1997 года.

Система пределов

33. Система пределов явилась отражением озабоченности, которая давно высказывалась в связи с чрезмерными колебаниями ставок взносов отдельных государств-членов между последующими шкалами. Комитет по взносам сначала принял общее правило, согласно которому изменения ставок взносов отдельных государств-членов не должны в целом выходить за рамки 10 процентов. Однако на практике этот предел часто превышался, хотя Комитет стремился сгладить наиболее резкие колебания путем окончательного согласования шкалы взносов.

34. Во исполнение мандатов, возложенных на него Генеральной Ассамблеей, Комитет рассмотрел вопрос о введении ограничений на изменение ставок взносов государств-членов между периодами действия шкал, однако высказал сомнения в отношении целесообразности введения таких ограничений и в конечном счете рекомендовал ввести систему пределов, которая использовалась при построении шкалы взносов на период 1986–1988 годов.

35. В пункте 3 своей резолюции 46/221 В от 20 декабря 1991 года Генеральная Ассамблея предложила «Комитету по взносам в рамках проводимой им работы по обзору методологии представить замечания, анализ и при необходимости

сти рекомендации о возможных изменениях в нынешней методологии с учетом некоторых элементов, включающих метод поэтапного упразднения системы пределов в течение двух трехгодичных периодов действия шкалы, который бы включал положения, направленные на предотвращение, насколько это возможно, начисления в результате такого упразднения дополнительных пунктов развивающимся странам».

36. Впоследствии в пункте 1 своей резолюции 48/223 В Генеральная Ассамблея предложила Комитету рекомендовать шкалу взносов на период 1995–1997 годов на основе ряда элементов и критериев, включающих «систему пределов, влияние которой будет поэтапно уменьшено на 50 процентов в целях ее поэтапного упразднения при составлении шкалы на период 1998–2000 годов». Ассамблея также постановила, что при поэтапном упразднении системы пределов начисление в результате этого дополнительных пунктов развивающимся странам, которых применение системы пределов ставило в более выгодные условия, должно ограничиваться 15 процентами от суммарного показателя высвобождаемых в результате этого упразднения пунктов. Шкала взносов на период 1995–1997 годов была построена с учетом этого решения.

37. В своей резолюции 52/215 А Генеральная Ассамблея постановила, что в основу шкалы взносов на период 1998–2000 годов будет положен ряд элементов и критериев, включающих поэтапное упразднение системы пределов в соответствии с ее резолюцией 48/223 В, и учтенный в предыдущей шкале 15-процентный предел при начислении дополнительных пунктов соответствующим развивающимся странам. Остаточное влияние системы пределов было полностью устранено в шкале взносов на период 2001–2003 годов.

Выравнивание

38. При построении окончательной шкалы взносов Комитет по взносам в прошлом использовал свои дискреционные полномочия для корректировки результатов, полученных в ходе применения методологии построения шкалы взносов, с учетом других соответствующих факторов, таких, как временное расстройство национальной экономики, вызванное второй мировой войной и другими войнами, трудности с получением иностранной валюты, стихийные бедствия и чрезмерные колебания ставок взносов от одной шкалы к другой. Все эти меры принимались в рамках процесса выравнивания.

39. Этот процесс подвергался серьезной критике, которая в основном касалась отсутствия транспарентности и в результате этого искажения принципа платежеспособности. На своей пятьдесят шестой сессии в 1996 году Комитет пришел к согласию в отношении того, что процесс выравнивания не имеет ничего общего с принципом платежеспособности^b. Он также отметил, что этот процесс зависит от предоставления государствами-членами пунктов для распределения и что число пунктов, распределенных подобным образом, в последние годы сократилось. Некоторые члены высказали сомнения в отношении целесообразности вовлечения в этот процесс Комитета, который является техническим органом, а другие члены сочли, что пункты для выравнивания, когда они предоставлены, могут способствовать процессу согласования шкалы. При составлении Комитетом таблиц шкалы взносов на 2001–2003 годы^c процесс выравнивания не проводился. В окончательной шкале взносов, утвержденной Генеральной Ассамблеей на 2001–2003 годы, был, однако, учтен ряд коррек-

ровок, включая применение переходных мер в отношении государств-членов, столкнувшихся с проблемой резкого увеличения ставок своих взносов, и выплату Соединенными Штатами Америки дополнительной суммы на 2001 год, которая была в порядке исключения зачтена в счет начисленных взносов некоторых других государств-членов.

Заключение

40. В прилагаемой таблице показана эволюция элементов методологии, использованных при составлении шкалы взносов на период 2001–2003 годов.

Примечания

^a См. соответствующие доклады Комитета по взносам, включая *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи*, различные сессии, *Дополнение № 11* (A/32/11, A/35/11, A/39/11, A/41/11, A/44/11 и A/53/11).

^b Там же, *пятидесятая сессия, Дополнение № 11А* (A/50/11/Add.1 и 2), часть вторая, глава V, пункт 57.

^c Там же, *пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 11* (A/55/11).

Сводная таблица, отражающая эволюцию элементов методологии, использованных при построении шкалы взносов на период 2001–2003 годов

Шкала взносов	Статистический базисный период	Скидка на низкий доход на душу населения		Верхний предел (в процентах)	Нижний предел (в процентах)	Неувеличение ставок для наименее развитых стран	Скидка на задолженность	Система пределов
		Предел дохода на душу населения (в долл. США)	Градиент (в процентах)					
1946–1947 годы	1938–1940 годы	Устанавливались индивидуальные скидки с учетом уровня дохода на душу населения		39,89	0,04			
1948 год	1945, 1946 или 1947 годы Статистические данные за 1 год	1 000	40	39,89	0,04			
1949 год	“	“	“	39,89	0,04			
1950 год (такая же, как в 1949 году, за исключением незначительной корректировки)	“	“	“	39,79	0,04			
1951 год	“	“	“	38,92	0,04			
1952 год	“	“	“	36,90	0,04			
1953 год	Средние показатели за 1950–1951 годы	“	50	35,12	0,04			
1954 год	Средние показатели за 1950–1952 годы	“	“	33,33	0,04			
1955 год	Средние показатели за 1951–1953 годы	“	“	33,33	0,04			
1956–1957 годы ^a	Средние показатели за 1952–1954 годы	“	“	33,33	0,04			
1958 год	“	“	“	32,51	0,04			
1959–1961 годы	Средние показатели за 1955–1957 годы	“	“	32,51	0,04			
1962–1964 годы	Средние показатели за 1957–1959 годы	“	“	32,02	0,04			
1965–1967 годы	Средние показатели за 1960–1962 годы	“	“	31,91	0,04			
1968–1970 годы	Средние показатели за 1963–1965 годы	“	“	31,57	0,04			
1971–1973 годы	Средние показатели за 1966–1968 годы	“	“	31,52	0,04			
1974–1976 годы	Средние показатели за 1969–1971 годы	1 500	60	25,00	0,02			

Шкала взносов	Статистический базисный период	Скидка на низкий доход на душу населения		Верхний предел (в процентах)	Нижний предел (в процентах)	Неувеличение ставок для наименее развитых стран	Скидка на задолженность	Система пределов
		Предел дохода на душу населения (в долл. США)	Градиент (в процентах)					
1977 год ^a	Средние показатели за 1972–1974 годы	1 800	70	25,00	0,02			
1978–1979 годы	Средние показатели за 1969–1975 годы	1 800	70	25,00	0,01			
1980–1982 годы	Средние показатели за 1971–1977 годы	1 800	75	25,00	0,01			
1983–1985 годы	Средние показатели за 1971–1980 годы	2 100	85	25,00	0,01	X		
1986–1988 годы	Средние показатели за 1974–1983 годы	2 200	85	25,00	0,01	X	X	X
1989–1991 годы	Средние показатели за 1977–1986 годы	2 200	85	25,00	0,01	X	X	X
1992–1994 годы	Средние показатели за 1980–1989 годы	2 600	85	25,00	0,01	X	X	X
1995–1997 годы	Медиана усредненных показателей за 1985–1992 и 1986–1992 годы	Общемировой усредненный показатель (3 055 и 3 198)	85	25,00	0,01	X	X	50-процентное поэтапное упразднение
1998–2000 годы ^b	Средние показатели за 1990–1995 годы	Общемировой усредненный показатель (4 318)	80	25,000	0,001	^c	X ^d	Полное поэтапное упразднение ^f
2001–2003 годы	Среднее результатов машинных шкал с использованием базисных периодов 1996–1998 и 1993–1998 годов	Общемировой усредненный показатель (4 957 и 4 797)	80	22,000	0,001	^c	X ^e	

^a Верхний предел ставок взносов на душу населения, установленный на уровне ставки взноса на душу населения государства-члена, облагаемого наивысшим взносом, применялся при построении шкал взносов в период 1956–1976 годов. По рекомендации Комитета по взносам верхний предел был упразднен Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 3228 (XXIX) от 12 ноября 1974 года.

^b В качестве показателя дохода национальный доход заменен валовым национальным продуктом.

^c Не является конкретным элементом методологии, однако в результате снижения нижнего предела для НРС до 0,001 процента возможно некоторое повышение ставок взносов НРС, но не выше установленного для НРС верхнего предела в размере 0,010 процента.

^d Рассчитана с использованием данных о текущих выплатах по задолженности за 1998 год и данных о суммарном объеме задолженности за 1999–2000 годы.

^e Рассчитана по методу суммарного объема задолженности.

^f При том условии, что начисление дополнительных пунктов развивающимся странам, получающим выгоду от применения системы пределов, ограничивается 15 процентами.

Приложение III

Поэтапные корректировки методологии построения шкалы взносов

<i>Параметры</i>	<i>6 лет</i>	<i>3 года</i>	<i>Средний показатель для 6-летнего и 3-летнего базисных статистических периодов</i>
Базисный статистический период:	1996–2001 годы	1999–2001 годы	
Показатель дохода:	валовой национальный продукт	валовой национальный продукт	Показатели шкалы, полученные путем усреднения результатов применения методологии построения шкалы с использованием 6-летнего и 3-летнего базисных периодов
Скидка на задолженность:	совокупный объем задолженности	совокупный объем задолженности	
Скидка на низкий доход на душу населения:			
пороговый показатель	5 094	5 099	
градиент	80 процентов	80 процентов	
Минимальная ставка (в процентах):	0,001	0,001	
Максимальная ставка для НРС (в процентах):	0,01	0,01	
Предельная ставка (в процентах):	22	22	

<i>НРС</i>	<i>Государство-член</i>	<i>Утвержденная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой национальный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолженность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу населения (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (машинная шкала) (7)</i>
*	Афганистан	3 года	0,001	0,010	0,007	0,002	0,002	0,002
		6 лет	0,001	0,011	0,009	0,002	0,002	0,002
		Среднее значение	0,001 ^a					0,002
	Албания	3 года	0,003	0,013	0,013	0,005	0,005	0,006
		6 лет	0,003	0,011	0,011	0,004	0,004	0,004
		Среднее значение	0,003					0,005
	Алжир	3 года	0,070	0,164	0,155	0,069	0,069	0,080
		6 лет	0,070	0,159	0,149	0,065	0,065	0,073
		Среднее значение	0,070					0,076
	Андорра	3 года	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,005
		6 лет	0,004	0,004	0,004	0,004	0,004	0,005
		Среднее значение	0,004					0,005

<i>НПС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
*	Ангола	3 года	0,002	0,009	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,002	0,009	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,002						0,001
	Антигуа и Барбуда	3 года	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,003
		6 лет	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,003
		Среднее значение	0,002						0,003
	Аргентина	3 года	0,969	0,723	0,671	0,741	0,741	0,741	0,900
		6 лет	0,969	0,835	0,787	0,871	0,871	0,871	1,027
		Среднее значение	0,969 ^a						0,964
	Армения	3 года	0,002	0,006	0,006	0,002	0,002	0,002	0,002
		6 лет	0,002	0,006	0,006	0,002	0,002	0,002	0,002
		Среднее значение	0,002						0,002
	Австралия	3 года	1,627	1,179	1,191	1,314	1,314	1,315	1,596
		6 лет	1,627	1,225	1,238	1,370	1,369	1,370	1,615
		Среднее значение	1,627						1,606
	Австрия	3 года	0,947	0,624	0,631	0,696	0,696	0,696	0,845
		6 лет	0,947	0,674	0,681	0,753	0,753	0,753	0,888
		Среднее значение	0,947						0,867
	Азербайджан	3 года	0,004	0,016	0,016	0,005	0,005	0,005	0,005
		6 лет	0,004	0,015	0,014	0,004	0,004	0,004	0,005
		Среднее значение	0,004						0,005
	Багамские Острова	3 года	0,012	0,010	0,010	0,011	0,011	0,011	0,014
		6 лет	0,012	0,010	0,010	0,011	0,011	0,011	0,013
		Среднее значение	0,012						0,013
	Бахрейн	3 года	0,018	0,024	0,024	0,027	0,027	0,027	0,032
		6 лет	0,018	0,022	0,022	0,025	0,025	0,025	0,029
		Среднее значение	0,018						0,030
*	Бангладеш	3 года	0,010	0,157	0,152	0,039	0,039	0,010	0,010
		6 лет	0,010	0,154	0,149	0,038	0,038	0,010	0,010
		Среднее значение	0,010						0,010

<i>НРС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Барбадос	3 года	0,009	0,008	0,008	0,009	0,009	0,009	0,010
		6 лет	0,009	0,008	0,007	0,008	0,008	0,008	0,010
		Среднее значение	0,009						0,010
	Беларусь	3 года	0,019	0,038	0,038	0,014	0,014	0,014	0,017
		6 лет	0,019	0,043	0,043	0,017	0,017	0,017	0,020
		Среднее значение	0,019						0,018
	Бельгия	3 года	1,129	0,784	0,792	0,874	0,873	0,874	1,061
		6 лет	1,129	0,830	0,838	0,928	0,928	0,928	1,094
		Среднее значение	1,129						1,078
	Белиз	3 года	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
*	Бенин	3 года	0,002	0,007	0,006	0,002	0,002	0,002	0,002
		6 лет	0,002	0,007	0,006	0,002	0,002	0,002	0,002
		Среднее значение	0,002						0,002
*	Бутан	3 года	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Боливия	3 года	0,008	0,026	0,024	0,008	0,008	0,008	0,009
		6 лет	0,008	0,026	0,024	0,008	0,008	0,008	0,009
		Среднее значение	0,008						0,009
	Босния и Герцеговина	3 года	0,004	0,010	0,010	0,003	0,003	0,003	0,003
		6 лет	0,004	0,010	0,009	0,003	0,003	0,003	0,003
		Среднее значение	0,004						0,003
	Ботсвана	3 года	0,010	0,016	0,016	0,010	0,010	0,010	0,012
		6 лет	0,010	0,016	0,016	0,011	0,011	0,011	0,012
		Среднее значение	0,010						0,012
	Бразилия	3 года	2,390	1,718	1,639	1,078	1,077	1,078	1,237
		6 лет	2,390	2,158	2,088	1,639	1,639	1,640	1,830
		Среднее значение	2,390						1,534

<i>НПС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Бруней-Даруссалам	3 года	0,033	0,026	0,026	0,029	0,029	0,029	0,035
		6 лет	0,033	0,026	0,026	0,029	0,029	0,029	0,034
		Среднее значение	0,033						0,034
	Болгария	3 года	0,013	0,041	0,038	0,016	0,016	0,016	0,018
		6 лет	0,013	0,039	0,035	0,014	0,014	0,014	0,016
		Среднее значение	0,013						0,017
*	Буркина-Фасо	3 года	0,002	0,007	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002
		6 лет	0,002	0,008	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002
		Среднее значение	0,002						0,002
*	Бурунди	3 года	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
*	Камбоджа	3 года	0,002	0,009	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002
		6 лет	0,002	0,010	0,009	0,002	0,002	0,002	0,002
		Среднее значение	0,002						0,002
	Камерун	3 года	0,009	0,028	0,025	0,007	0,007	0,007	0,008
		6 лет	0,009	0,029	0,025	0,007	0,007	0,007	0,008
		Среднее значение	0,009						0,008
	Канада	3 года	2,558	2,162	2,184	2,410	2,409	2,410	2,926
		6 лет	2,558	2,084	2,105	2,330	2,329	2,330	2,747
		Среднее значение	2,558						2,837
*	Кабо-Верде	3 года	0,001	0,003	0,003	0,001	0,002	0,002	0,002
		6 лет	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,002
		Среднее значение	0,001						0,002
*	Центральноафриканская Республика	3 года	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
*	Чад	3 года	0,001	0,005	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,005	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001

<i>НПС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Чили	3 года	0,212	0,224	0,212	0,183	0,183	0,183	0,210
		6 лет	0,212	0,242	0,231	0,215	0,215	0,215	0,240
		Среднее значение	0,212						0,225
	Китай (общий показатель)	3 года	1,532	4,939	4,925	1,897	1,896	1,897	2,177
		6 лет	1,532	4,706	4,692	1,759	1,759	1,760	1,964
		Среднее значение	1,532						2,070
	Колумбия	3 года	0,201	0,265	0,253	0,124	0,124	0,124	0,142
		6 лет	0,201	0,298	0,288	0,153	0,153	0,153	0,170
		Среднее значение	0,201						0,156
*	Коморские Острова	3 года	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Конго	3 года	0,001	0,006	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,006	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Коста-Рика	3 года	0,020	0,048	0,046	0,036	0,036	0,036	0,041
		6 лет	0,020	0,045	0,044	0,033	0,033	0,033	0,037
		Среднее значение	0,020						0,039
	Кот-д'Ивуар	3 года	0,009	0,034	0,029	0,009	0,009	0,009	0,010
		6 лет	0,009	0,036	0,030	0,009	0,009	0,009	0,010
		Среднее значение	0,009						0,010
	Хорватия	3 года	0,039	0,049	0,045	0,031	0,031	0,031	0,036
		6 лет	0,039	0,052	0,049	0,035	0,035	0,035	0,039
		Среднее значение	0,039						0,038
	Куба	3 года	0,030	0,086	0,077	0,041	0,041	0,041	0,047
		6 лет	0,030	0,082	0,071	0,035	0,035	0,035	0,040
		Среднее значение	0,030						0,043
	Кипр	3 года	0,038	0,029	0,030	0,033	0,033	0,033	0,040
		6 лет	0,038	0,030	0,030	0,033	0,033	0,033	0,039
		Среднее значение	0,038						0,039

<i>НПС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Чешская Республика	3 года	0,203	0,171	0,164	0,158	0,158	0,158	0,181
		6 лет	0,203	0,178	0,171	0,168	0,168	0,168	0,187
		Среднее значение	0,203						0,184
	Корейская Народно-Демократическая Республика	3 года	0,009	0,034	0,032	0,008	0,008	0,008	0,010
		6 лет	0,009	0,035	0,032	0,009	0,009	0,009	0,010
		Среднее значение	0,009						0,010
*	Демократическая Республика Конго	3 года	0,004	0,015	0,011	0,002	0,002	0,002	0,003
		6 лет	0,004	0,018	0,013	0,003	0,003	0,003	0,003
		Среднее значение	0,004						0,003
	Дания	3 года	0,749	0,528	0,533	0,589	0,588	0,589	0,715
		6 лет	0,749	0,555	0,561	0,620	0,620	0,621	0,732
		Среднее значение	0,749						0,724
*	Джибути	3 года	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Доминика	3 года	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Доминиканская Республика	3 года	0,023	0,062	0,060	0,033	0,033	0,033	0,038
		6 лет	0,023	0,057	0,056	0,029	0,029	0,029	0,033
		Среднее значение	0,023						0,035
	Эквадор	3 года	0,025	0,046	0,041	0,015	0,015	0,015	0,017
		6 лет	0,025	0,054	0,048	0,019	0,019	0,019	0,021
		Среднее значение	0,025						0,019
	Египет	3 года	0,081	0,289	0,280	0,112	0,112	0,112	0,128
		6 лет	0,081	0,272	0,262	0,101	0,101	0,101	0,113
		Среднее значение	0,081						0,120
	Сальвадор	3 года	0,018	0,042	0,040	0,021	0,021	0,021	0,024
		6 лет	0,018	0,039	0,038	0,019	0,019	0,019	0,021
		Среднее значение	0,018						0,022

<i>НПС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
*	Экваториальная Гвинея	3 года	0,001	0,004	0,004	0,003	0,003	0,003	0,003
		6 лет	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,002
*	Эритрея	3 года	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Эстония	3 года	0,010	0,016	0,015	0,011	0,011	0,011	0,013
		6 лет	0,010	0,016	0,015	0,011	0,011	0,011	0,012
		Среднее значение	0,010						0,012
*	Эфиопия	3 года	0,004	0,020	0,018	0,004	0,004	0,004	0,004
		6 лет	0,004	0,021	0,018	0,004	0,004	0,004	0,004
		Среднее значение	0,004						0,004
	Фиджи	3 года	0,004	0,005	0,005	0,003	0,003	0,003	0,003
		6 лет	0,004	0,006	0,006	0,003	0,003	0,003	0,004
		Среднее значение	0,004						0,004
	Финляндия	3 года	0,522	0,395	0,399	0,441	0,441	0,441	0,535
		6 лет	0,522	0,406	0,410	0,453	0,453	0,454	0,535
		Среднее значение	0,522						0,535
	Франция	3 года	6,466	4,415	4,460	4,921	4,920	4,923	5,976
		6 лет	6,466	4,691	4,739	5,244	5,243	5,245	6,184
		Среднее значение	6,466						6,080
	Габон	3 года	0,014	0,013	0,011	0,007	0,007	0,007	0,008
		6 лет	0,014	0,014	0,013	0,009	0,009	0,009	0,010
		Среднее значение	0,014						0,009
*	Гамбия	3 года	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Грузия	3 года	0,005	0,010	0,009	0,003	0,003	0,003	0,003
		6 лет	0,005	0,010	0,010	0,003	0,003	0,003	0,003
		Среднее значение	0,005						0,003

<i>НПС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Германия	3 года	9,769	6,251	6,315	6,968	6,967	6,970	8,461
		6 лет	9,769	6,831	6,900	7,636	7,634	7,638	9,005
		Среднее значение	9,769						8,733
	Гана	3 года	0,005	0,018	0,015	0,004	0,004	0,004	0,004
		6 лет	0,005	0,020	0,018	0,004	0,004	0,004	0,005
		Среднее значение	0,005						0,004
	Греция	3 года	0,539	0,391	0,395	0,436	0,436	0,436	0,530
		6 лет	0,539	0,408	0,412	0,456	0,456	0,456	0,538
		Среднее значение	0,539						0,534
	Гренада	3 года	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Гватемала	3 года	0,027	0,061	0,059	0,027	0,027	0,027	0,031
		6 лет	0,027	0,060	0,058	0,026	0,026	0,026	0,029
		Среднее значение	0,027						0,030
*	Гвинея	3 года	0,003	0,011	0,009	0,002	0,002	0,002	0,003
		6 лет	0,003	0,012	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003
		Среднее значение	0,003						0,003
*	Гвинея-Бисау	3 года	0,001	0,001	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Гайана	3 года	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
*	Гаити	3 года	0,002	0,012	0,012	0,003	0,003	0,003	0,004
		6 лет	0,002	0,012	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003
		Среднее значение	0,002						0,003
	Гондурас	3 года	0,005	0,019	0,017	0,005	0,005	0,005	0,006
		6 лет	0,005	0,017	0,015	0,005	0,005	0,005	0,005
		Среднее значение	0,005						0,005

<i>НПС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Венгрия	3 года	0,120	0,146	0,135	0,115	0,115	0,115	0,131
		6 лет	0,120	0,144	0,134	0,111	0,111	0,111	0,123
		Среднее значение	0,120						0,127
	Исландия	3 года	0,033	0,026	0,026	0,029	0,029	0,029	0,035
		6 лет	0,033	0,025	0,026	0,028	0,028	0,028	0,033
		Среднее значение	0,033						0,034
	Индия	3 года	0,341	1,464	1,439	0,385	0,385	0,385	0,442
		6 лет	0,341	1,398	1,372	0,363	0,363	0,363	0,406
		Среднее значение	0,341						0,424
	Индонезия	3 года	0,200	0,443	0,390	0,112	0,112	0,112	0,129
		6 лет	0,200	0,513	0,460	0,140	0,140	0,140	0,157
		Среднее значение	0,200						0,143
	Иран (Исламская Республика)	3 года	0,272	0,319	0,318	0,137	0,137	0,137	0,157
		6 лет	0,272	0,328	0,326	0,142	0,142	0,142	0,159
		Среднее значение	0,272						0,158
	Ирак	3 года	0,136	0,055	0,049	0,015	0,015	0,015	0,017
		6 лет	0,136	0,054	0,046	0,014	0,014	0,014	0,015
		Среднее значение	0,136						0,016
	Ирландия	3 года	0,294	0,271	0,274	0,302	0,302	0,302	0,367
		6 лет	0,294	0,257	0,260	0,287	0,287	0,288	0,339
		Среднее значение	0,294						0,353
	Израиль	3 года	0,415	0,354	0,358	0,395	0,394	0,395	0,479
		6 лет	0,415	0,351	0,354	0,392	0,392	0,392	0,462
		Среднее значение	0,415						0,471
	Италия	3 года	5,06475	3,586	3,623	3,997	3,996	3,998	4,854
		6 лет	5,06475	3,791	3,830	4,238	4,237	4,239	4,997
		Среднее значение	5,06475						4,926
	Ямайка	3 года	0,004	0,024	0,022	0,013	0,014	0,014	0,015
		6 лет	0,004	0,023	0,022	0,013	0,013	0,013	0,015
		Среднее значение	0,004						0,015

<i>НПС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Япония	3 года	19,51575	14,671	14,821	16,354	16,350	16,359	19,858
		6 лет	19,51575	14,716	14,865	16,450	16,447	16,454	19,399
		Среднее значение	19,51575						19,629
	Иордания	3 года	0,008	0,028	0,025	0,011	0,011	0,011	0,012
		6 лет	0,008	0,026	0,023	0,010	0,010	0,010	0,011
		Среднее значение	0,008						0,011
	Казахстан	3 года	0,028	0,059	0,055	0,020	0,020	0,020	0,023
		6 лет	0,028	0,066	0,063	0,024	0,024	0,024	0,027
		Среднее значение	0,028						0,025
	Кения	3 года	0,008	0,036	0,034	0,009	0,009	0,009	0,010
		6 лет	0,008	0,035	0,032	0,008	0,008	0,008	0,009
		Среднее значение	0,008						0,009
*	Кирибати	3 года	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Кувейт	3 года	0,147	0,124	0,125	0,138	0,138	0,138	0,168
		6 лет	0,147	0,120	0,121	0,134	0,134	0,134	0,158
		Среднее значение	0,147						0,163
	Кыргызстан	3 года	0,001	0,004	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,005	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
*	Лаосская Народно-Демократическая Республика	3 года	0,001	0,005	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,005	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Латвия	3 года	0,010	0,023	0,022	0,015	0,015	0,015	0,017
		6 лет	0,010	0,021	0,021	0,012	0,012	0,012	0,014
		Среднее значение	0,010						0,015
	Ливан	3 года	0,012	0,058	0,054	0,051	0,051	0,051	0,059
		6 лет	0,012	0,040	0,037	0,026	0,026	0,026	0,029
		Среднее значение	0,012						0,044

<i>НРС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
*	Лесото	3 года	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,004	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
*	Либерия	3 года	0,001	0,002	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,002	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Ливийская Арабская Джамахирия	3 года	0,067	0,097	0,096	0,106	0,106	0,106	0,129
		6 лет	0,067	0,105	0,105	0,116	0,116	0,116	0,137
		Среднее значение	0,067						0,133
	Лихтенштейн	3 года	0,006	0,004	0,004	0,004	0,004	0,005	0,005
		6 лет	0,006	0,004	0,004	0,005	0,005	0,005	0,006
		Среднее значение	0,006						0,006
	Литва	3 года	0,017	0,036	0,034	0,023	0,023	0,023	0,026
		6 лет	0,017	0,034	0,032	0,021	0,021	0,021	0,023
		Среднее значение	0,017						0,024
	Люксембург	3 года	0,080	0,056	0,057	0,063	0,063	0,063	0,076
		6 лет	0,080	0,060	0,060	0,067	0,067	0,067	0,079
		Среднее значение	0,080						0,078
*	Мадагаскар	3 года	0,003	0,012	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003
		6 лет	0,003	0,012	0,011	0,003	0,003	0,003	0,003
		Среднее значение	0,003						0,003
*	Малави	3 года	0,002	0,005	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,002	0,006	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,002						0,001
	Малайзия	3 года	0,235	0,256	0,241	0,169	0,169	0,169	0,194
		6 лет	0,235	0,274	0,258	0,194	0,194	0,194	0,216
		Среднее значение	0,235						0,205
*	Мальдивские Острова	3 года	0,001	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001

<i>НПС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
*	Мали	3 года	0,002	0,009	0,007	0,002	0,002	0,002	0,002
		6 лет	0,002	0,009	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002
		Среднее значение	0,002						0,002
	Мальта	3 года	0,015	0,012	0,010	0,011	0,011	0,012	0,014
		6 лет	0,015	0,012	0,011	0,012	0,012	0,012	0,014
		Среднее значение	0,015						0,014
	Маршалловы Острова	3 года	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
*	Мавритания	3 года	0,001	0,003	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,003	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Маврикий	3 года	0,011	0,014	0,013	0,010	0,010	0,010	0,011
		6 лет	0,011	0,014	0,013	0,010	0,010	0,010	0,011
		Среднее значение	0,011						0,011
	Мексика	3 года	1,086	1,770	1,722	1,900	1,899	1,900	2,307
		6 лет	1,086	1,518	1,467	1,335	1,335	1,335	1,491
		Среднее значение	1,086						1,899
	Микронезия	3 года	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Монако	3 года	0,004	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003
		6 лет	0,004	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003	0,003
		Среднее значение	0,004						0,003
	Монголия	3 года	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Марокко	3 года	0,044	0,116	0,110	0,042	0,042	0,042	0,048
		6 лет	0,044	0,116	0,109	0,041	0,041	0,042	0,046
		Среднее значение	0,044						0,047

<i>НПС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
*	Мозамбик	3 года	0,001	0,012	0,010	0,002	0,002	0,002	0,003
		6 лет	0,001	0,011	0,009	0,002	0,002	0,002	0,002
		Среднее значение	0,001						0,002
*	Мьянма	3 года	0,010	0,104	0,102	0,031	0,031	0,010	0,010
		6 лет	0,010	0,096	0,095	0,028	0,028	0,010	0,010
		Среднее значение	0,010						0,010
	Намибия	3 года	0,007	0,011	0,011	0,005	0,005	0,005	0,006
		6 лет	0,007	0,011	0,011	0,006	0,006	0,006	0,006
		Среднее значение	0,007						0,006
	Науру	3 года	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
*	Непал	3 года	0,004	0,018	0,017	0,004	0,004	0,004	0,005
		6 лет	0,004	0,018	0,017	0,004	0,004	0,004	0,004
		Среднее значение	0,004						0,004
	Нидерланды	3 года	1,738	1,249	1,261	1,392	1,391	1,392	1,690
		6 лет	1,738	1,289	1,302	1,441	1,441	1,441	1,699
		Среднее значение	1,738						1,695
	Новая Зеландия	3 года	0,241	0,157	0,159	0,175	0,175	0,175	0,213
		6 лет	0,241	0,176	0,177	0,196	0,196	0,196	0,232
		Среднее значение	0,241						0,223
	Никарагуа	3 года	0,001	0,008	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,007	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
*	Нигер	3 года	0,001	0,006	0,006	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,006	0,006	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Нигерия	3 года	0,068	0,129	0,117	0,029	0,029	0,029	0,034
		6 лет	0,068	0,179	0,167	0,046	0,046	0,046	0,051
		Среднее значение	0,068						0,043

<i>НРС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Норвегия	3 года	0,646	0,513	0,518	0,571	0,571	0,571	0,694
		6 лет	0,646	0,513	0,518	0,573	0,573	0,574	0,676
		Среднее значение	0,646						0,685
	Оман	3 года	0,061	0,058	0,056	0,061	0,061	0,061	0,075
		6 лет	0,061	0,054	0,051	0,057	0,057	0,057	0,067
		Среднее значение	0,061						0,071
	Пакистан	3 года	0,061	0,193	0,182	0,047	0,047	0,048	0,055
		6 лет	0,061	0,202	0,190	0,051	0,051	0,051	0,056
		Среднее значение	0,061						0,056
	Палау	3 года	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Панама	3 года	0,018	0,030	0,027	0,017	0,017	0,017	0,020
		6 лет	0,018	0,029	0,026	0,017	0,017	0,017	0,019
		Среднее значение	0,018						0,019
	Папуа — Новая Гвинея	3 года	0,006	0,010	0,009	0,002	0,002	0,002	0,003
		6 лет	0,006	0,012	0,011	0,003	0,003	0,003	0,004
		Среднее значение	0,006						0,003
	Парагвай	3 года	0,016	0,024	0,023	0,009	0,009	0,009	0,011
		6 лет	0,016	0,028	0,027	0,012	0,012	0,012	0,013
		Среднее значение	0,016						0,012
	Перу	3 года	0,118	0,168	0,158	0,078	0,078	0,078	0,089
		6 лет	0,118	0,178	0,168	0,086	0,086	0,086	0,096
		Среднее значение	0,118						0,093
	Филиппины	3 года	0,100	0,254	0,235	0,082	0,082	0,082	0,094
		6 лет	0,100	0,262	0,245	0,087	0,087	0,087	0,097
		Среднее значение	0,100						0,096
	Польша	3 года	0,378	0,528	0,508	0,421	0,421	0,421	0,483
		6 лет	0,378	0,514	0,497	0,399	0,399	0,399	0,446
		Среднее значение	0,378						0,464

<i>НРС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Португалия	3 года	0,462	0,350	0,354	0,390	0,390	0,390	0,474
		6 лет	0,462	0,359	0,362	0,401	0,401	0,401	0,473
		Среднее значение	0,462						0,474
	Катар	3 года	0,034	0,053	0,053	0,059	0,059	0,059	0,071
		6 лет	0,034	0,044	0,045	0,049	0,049	0,049	0,058
		Среднее значение	0,034						0,064
	Республика Корея	3 года	1,851	1,384	1,348	1,487	1,487	1,487	1,806
		6 лет	1,851	1,425	1,387	1,535	1,534	1,535	1,810
		Среднее значение	1,851						1,808
	Республика Молдова	3 года	0,002	0,004	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,002	0,005	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,002						0,001
	Румыния	3 года	0,058	0,120	0,117	0,053	0,053	0,053	0,060
		6 лет	0,058	0,123	0,120	0,054	0,054	0,054	0,061
		Среднее значение	0,058						0,061
	Российская Федерация	3 года	1,200	0,804	0,746	0,333	0,333	0,333	0,382
		6 лет	1,200	1,019	0,965	0,492	0,492	0,492	0,549
		Среднее значение	1,200						0,466
*	Руанда	3 года	0,001	0,006	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,006	0,005	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Сент-Китс и Невис	3 года	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Сент-Люсия	3 года	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
		6 лет	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
		Среднее значение	0,002						0,002
	Сент-Винсент и Гренадины	3 года	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001

<i>НПС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
*	Самоа	3 года	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Сан-Марино	3 года	0,002	0,002	0,002	0,003	0,003	0,003	0,003
		6 лет	0,002	0,002	0,002	0,003	0,003	0,003	0,003
		Среднее значение	0,002						0,003
	Сан-Томе и Принсипи	3 года	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
*	Саудовская Аравия	3 года	0,554	0,563	0,553	0,610	0,610	0,611	0,741
		6 лет	0,554	0,540	0,533	0,590	0,590	0,590	0,696
		Среднее значение	0,554						0,719
	Сенегал	3 года	0,005	0,016	0,015	0,004	0,004	0,004	0,005
		6 лет	0,005	0,016	0,015	0,004	0,004	0,004	0,005
		Среднее значение	0,005						0,005
	Сербия и Черногория	3 года	0,020	0,044	0,040	0,015	0,015	0,015	0,017
		6 лет	0,020	0,051	0,047	0,019	0,019	0,019	0,022
		Среднее значение	0,020						0,019
*	Сейшельские Острова	3 года	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
		6 лет	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002	0,002
		Среднее значение	0,002						0,002
	Сьерра-Леоне	3 года	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,002	0,002	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Сингапур	3 года	0,393	0,285	0,288	0,318	0,318	0,318	0,386
		6 лет	0,393	0,300	0,303	0,336	0,335	0,336	0,396
		Среднее значение	0,393						0,391
	Словакия	3 года	0,043	0,064	0,060	0,044	0,044	0,044	0,050
		6 лет	0,043	0,066	0,063	0,047	0,047	0,047	0,052
		Среднее значение	0,043						0,051

<i>НРС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Словения	3 года	0,081	0,061	0,062	0,068	0,068	0,068	0,083
		6 лет	0,081	0,063	0,063	0,070	0,070	0,070	0,083
		Среднее значение	0,081						0,083
*	Соломоновы Острова	3 года	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
*	Сомали	3 года	0,001	0,005	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,005	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Южная Африка	3 года	0,408	0,392	0,386	0,239	0,239	0,239	0,275
		6 лет	0,408	0,430	0,424	0,281	0,281	0,281	0,313
		Среднее значение	0,408						0,294
	Испания	3 года	2,51875	1,861	1,880	2,074	2,074	2,075	2,519
		6 лет	2,51875	1,913	1,932	2,138	2,137	2,138	2,521
		Среднее значение	2,51875						2,520
	Шри-Ланка	3 года	0,016	0,051	0,047	0,015	0,015	0,015	0,017
		6 лет	0,016	0,050	0,047	0,015	0,015	0,015	0,017
		Среднее значение	0,016						0,017
*	Судан	3 года	0,006	0,036	0,030	0,007	0,007	0,007	0,008
		6 лет	0,006	0,034	0,028	0,007	0,007	0,007	0,008
		Среднее значение	0,006						0,008
	Суринам	3 года	0,002	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,002	0,002	0,002	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,002						0,001
	Свазиленд	3 года	0,002	0,005	0,005	0,002	0,002	0,002	0,002
		6 лет	0,002	0,005	0,005	0,002	0,002	0,002	0,002
		Среднее значение	0,002						0,002
	Швеция	3 года	1,02675	0,728	0,735	0,811	0,811	0,811	0,985
		6 лет	1,02675	0,771	0,778	0,861	0,861	0,862	1,016
		Среднее значение	1,02675						1,001

<i>HPC</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Швейцария	3 года	1,274	0,881	0,890	0,982	0,982	0,982	1,192
		6 лет	1,274	0,926	0,936	1,036	1,035	1,036	1,221
		Среднее значение	1.274 ^a						1,207
	Сирийская Арабская Республика	3 года	0,080	0,089	0,081	0,035	0,035	0,035	0,040
		6 лет	0,080	0,084	0,076	0,032	0,032	0,032	0,036
		Среднее значение	0,080						0,038
	Таджикистан	3 года	0,001	0,003	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,004	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Таиланд	3 года	0,294	0,381	0,352	0,168	0,168	0,168	0,193
		6 лет	0,294	0,433	0,398	0,204	0,204	0,204	0,228
		Среднее значение	0,294						0,211
	Бывшая югославская Республика Ма- кедония	3 года							
			0,006	0,011	0,011	0,005	0,005	0,005	0,006
		6 лет	0,006	0,012	0,012	0,005	0,005	0,005	0,006
		Среднее значение	0,006						0,006
	Тимор-Лешти	3 года	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0.001 ^a						0,001
*	Того	3 года	0,001	0,004	0,003	0,001	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,004	0,004	0,001	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Тонга	3 года	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Тринидад и Тобаго	3 года	0,016	0,024	0,024	0,026	0,026	0,026	0,032
		6 лет	0,016	0,021	0,021	0,020	0,020	0,020	0,022
		Среднее значение	0,016						0,027
	Тунис	3 года	0,030	0,062	0,058	0,029	0,029	0,029	0,033
		6 лет	0,030	0,062	0,058	0,029	0,029	0,029	0,032
		Среднее значение	0,030						0,032

<i>НПС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Турция	3 года	0,440	0,577	0,537	0,310	0,310	0,310	0,356
		6 лет	0,440	0,616	0,581	0,354	0,354	0,354	0,395
		Среднее значение	0,440						0,376
	Туркменистан	3 года	0,003	0,015	0,015	0,005	0,005	0,005	0,006
		6 лет	0,003	0,012	0,012	0,004	0,004	0,004	0,004
		Среднее значение	0,003						0,005
*	Тувалу	3 года	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,000	0,000	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
*	Уганда	3 года	0,005	0,022	0,021	0,005	0,005	0,005	0,006
		6 лет	0,005	0,022	0,021	0,005	0,005	0,005	0,006
		Среднее значение	0,005						0,006
	Украина	3 года	0,053	0,106	0,102	0,030	0,030	0,030	0,035
		6 лет	0,053	0,128	0,124	0,039	0,039	0,039	0,044
		Среднее значение	0,053						0,040
	Объединенные Арабские Эмираты	3 года	0,202	0,181	0,182	0,201	0,201	0,201	0,244
		6 лет	0,202	0,174	0,176	0,195	0,195	0,195	0,230
		Среднее значение	0,202						0,237
	Соединенное Королевство Велико- британии и Северной Ирландии	3 года	5,536	4,679	4,727	5,216	5,215	5,217	6,334
		6 лет	5,536	4,568	4,615	5,107	5,106	5,108	6,022
		Среднее значение	5,536						6,178
*	Объединенная Республика Танзания	3 года	0,004	0,029	0,026	0,006	0,006	0,006	0,007
		6 лет	0,004	0,027	0,024	0,006	0,006	0,006	0,006
		Среднее значение	0,004						0,006
	Соединенные Штаты Америки	3 года	22,000	31,690	32,014	35,324	35,317	35,334	22,000
		6 лет	22,000	29,803	30,105	33,315	33,309	33,324	22,000
		Среднее значение	22,000						22,000
	Уругвай	3 года	0,080	0,043	0,040	0,031	0,031	0,031	0,036
		6 лет	0,080	0,057	0,054	0,053	0,053	0,053	0,060
		Среднее значение	0,080						0,048

<i>НРС</i>	<i>Государство-член</i>		<i>Утвержден- ная шкала, 2003 год (1)</i>	<i>Валовой на- циональный продукт (2)</i>	<i>Скидка на задолжен- ность (3)</i>	<i>Скидка на низкий доход на душу насе- ления (4)</i>	<i>Минимальная ставка (5)</i>	<i>Наименее развитые страны (6)</i>	<i>Предельная ставка (ма- шинная шка- ла) (7)</i>
	Узбекистан	3 года	0,011	0,044	0,042	0,012	0,012	0,012	0,014
		6 лет	0,011	0,047	0,046	0,013	0,013	0,013	0,015
		Среднее значение	0,011						0,014
*	Вануату	3 года	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		6 лет	0,001	0,001	0,001	0,000	0,001	0,001	0,001
		Среднее значение	0,001						0,001
	Венесуэла	3 года	0,208	0,241	0,229	0,149	0,149	0,149	0,171
		6 лет	0,208	0,246	0,234	0,156	0,156	0,156	0,174
		Среднее значение	0,208						0,173
	Вьетнам	3 года	0,016	0,085	0,080	0,020	0,020	0,020	0,023
		6 лет	0,016	0,080	0,073	0,018	0,018	0,018	0,020
		Среднее значение	0,016						0,021
*	Йемен	3 года	0,006	0,023	0,021	0,005	0,005	0,005	0,006
		6 лет	0,006	0,022	0,020	0,005	0,005	0,005	0,006
		Среднее значение	0,006						0,006
*	Замбия	3 года	0,002	0,010	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002
		6 лет	0,002	0,011	0,008	0,002	0,002	0,002	0,002
		Среднее значение	0,002						0,002
	Зимбабве	3 года	0,008	0,023	0,021	0,006	0,006	0,006	0,007
		6 лет	0,008	0,023	0,022	0,006	0,006	0,006	0,007
		Среднее значение	0,008						0,007
Всего			101,087	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000	100,000

^a В своей резолюции 57/4 В Генеральная Ассамблея скорректировала ставку взноса Афганистана на 2003 год, понизив его с 0,009 процента до 0,001 процента, и ставку взноса Аргентины — с 1,149 процента до 0,969 процента. Она утвердила также ставки взносов новых государств-членов: Швейцарии на уровне 1,274 процента и Тимора-Лешти на уровне 0,001 процента.

Общее примечание: Показатели, приведенные в настоящей таблице, округлены до трех десятичных знаков, однако расчеты, включая расчеты средних показателей по данным для двух базисных периодов, рассчитаны на основе фактических показателей с разным числом десятичных знаков, полученных на основе методологии построения шкалы.

