



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
11 August 2000
Russian
Original: English

Пятьдесят пятая сессия

Пункт 116(b) предварительной повестки дня*

**Вопросы прав человека: вопросы прав человека,
включая альтернативные подходы в деле
содействия эффективному осуществлению
прав человека и основных свобод**

Внесудебные, суммарные или произвольные казни

Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи промежуточный доклад о внесудебных, суммарных или произвольных казнях, представленный Асмой Джаханджир, Специальным докладчиком Комиссии по правам человека, в соответствии с пунктом 17 резолюции 53/147 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1998 года.

* A/55/150.

** В соответствии с пунктом 1 раздела С резолюции 54/248 Генеральной Ассамблеи настоящий доклад представляется 11 августа 2000 года, с тем чтобы в него можно было включить как можно больше обновленной информации.

Доклад Специального докладчика Комиссии по правам человека по вопросу о внесудебных, суммарных или произвольных казнях

I. Введение

1. На своей пятьдесят первой сессии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 51/92 просила Специального докладчика по вопросу о внесудебных, суммарных или произвольных казнях представить ей на ее пятьдесят третьей сессии промежуточный доклад. Однако в связи с тем, что г-жа Джаханджир была назначена Специальным докладчиком только в августе 1998 года, она, к сожалению, не имела возможности представить полный доклад; однако на пятьдесят второй сессии Генеральной Ассамблеи она сделала устное сообщение. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 53/147 Ассамблеи от 9 декабря 1998 года.

2. В докладе, в котором охватывается деятельность, осуществленная со времени назначения Специального докладчика по 1 июля 2000 года, центральное место занимает ряд вопросов, которые вызывают особую озабоченность и которые, по мнению Специального докладчика, требуют специального и неотложного внимания. В связи с ограничениями в отношении объема доклада и во избежание ненужного дублирования, в надлежащих случаях будет делаться ссылка на ранее представленные доклады Специального докладчика, в которых содержится более подробная информация об обсуждении поднимавшихся вопросов. Специальный докладчик выражает сожаление по поводу того, что доклад в ходе его подготовки пришлось сократить вследствие внесенных в последнюю минуту изменений в инструкции о представлении документов пятьдесят пятой сессии Ассамблеи. Она приносит извинения за любые возможные упущения или неточности в этом докладе, которые, возможно, обусловлены таким непредвиденным развитием событий.

II. Мандат

A. Круг ведения

3. На своей пятьдесят четвертой сессии Комиссия по правам человека своей резолюцией 1998/68 «Внесудебные, суммарные или произвольные казни» продлила мандат Специального докладчика еще на один трехгодичный период. Затем в ходе своей пятьдесят пятой и пятьдесят шестой сессий Комиссия приняла резолюции 1999/35 и 2000/31, соответственно. Более подробная информация о круге ведения, определяемом мандатом Специального докладчика, содержится в ее докладах Комиссии (E/CN.4/1999/39, пункты 4–5; E/CN.4/2000/3, пункты 4–5).

B. Нарушения права на жизнь, в отношении которых Специальный докладчик принимает соответствующие меры

4. Более подробная информация о рассмотрении ситуаций, в которых Специальный докладчик принимала меры в течение нынешнего отчетного периода, содержится в ее докладах Комиссии (E/CN.4/1999/39, пункт 6; E/CN.4/2000/3, пункт 6).

C. Правовые рамки

5. Что касается обзора международных стандартов, которыми Специальный докладчик руководствуется в своей работе, то она ссылается на доклад ее предшественника, представленный Комиссии по правам человека на ее сорок девятой сессии (E/CN.4/1993/46, пункты 42–68). Специальный докладчик в основном использовала методы работы, которые были разработаны и применялись предыдущим Специальным докладчиком г-ном Бакре Вали Ндиайе и которые описаны в его докладе, представленном Комиссии

по правам человека на ее пятидесятой сессии (E/CN.4/1994/7, пункты 13–67), а также в его последующих докладах Комиссии (E/CN.4/1995/61, пункты 9–11; E/CN.4/1996/4, пункты 11–12).

III. Виды деятельности

A. Общие замечания

6. Специальный докладчик придает большое значение сотрудничеству и координации с другими занимающимися вопросами прав человека механизмами Комиссии по правам человека и неоднократно принимала совместные меры, включая направление призывов к незамедлительным действиям совместно с другими специальными докладчиками и представителями. Она приветствует осуществляемые в Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека усилия по дальнейшей координации потока информации и деятельности различных компонентов программы Организации Объединенных Наций по правам человека, включая специальные процедуры, органы по надзору за соблюдением договоров, программы технического сотрудничества и присутствие на местах. Специальный докладчик хотела бы также выразить свою признательность за поддержку, оказанную ей Верховным комиссаром, которая проявила личный интерес к мандату и продемонстрировала подлинное понимание проблем, возникающих при его выполнении.

B. Сообщения

7. При осуществлении своего мандата Специальный докладчик в значительной мере опирается на информацию, доводимую до ее сведения неправительственными организациями (НПО), правительствами, частными лицами и межправительственными организациями. В направляемых сообщениях, которые основаны на этой информации, говорится о конкретных случаях предполагаемых внесудебных, суммарных или произвольных казней, предстоящего приведения в исполнение смертных приговоров и угроз убийства или приводится более общая информация по вопросам, касающимся права на жизнь. Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть,

что в основе сообщений, представленных в пунктах ниже, лежат исключительно утверждения и заявления, доведенные до ее сведения. Поэтому соответствующие сообщения лишь приблизительно характеризуют практику нарушений права на жизнь в рассматриваемых странах. В ходе поездок на места Специальный докладчик отметила, что в ряде стран представители гражданского общества, включая журналистов и юристов, не осведомлены о механизмах Организации Объединенных Наций в области прав человека. В этой связи она признает, что получаемая ею информация иногда носит ограниченный, избирательный характер и, возможно, не отражает все аспекты нарушений права на жизнь. Специальный докладчик также в полной мере отдаст себе отчет в том, что представленные ниже цифры не могут отразить всю трагичность положения и страдания жертв этих нарушений или членов их семей. Однако при изучении полученной информации вырисовывается определенная система и тенденции.

8. В период с августа 1998 года по июль 2000 года Специальный докладчик направила призывы к незамедлительным действиям в интересах более чем 400 лиц правительствам следующих 54 стран: Аргентины (2), Багамских Островов (3), Боливии (1), Боснии и Герцеговины (1), Ботсваны (1), Бразилии (8), Буркина-Фасо (1), Бурунди (1), Венесуэлы (3), Гаити (1), Гайаны (1), Гамбии (1), Гватемалы (3), Германии (1), Гондураса (3), Демократической Республики Конго (1), Доминиканской Республики (1), Египта (1), Замбии (1), Зимбабве (1), Индии (2), Индонезии (9), Ирака (1), Ирана (Исламской Республики) (7), Йемена (2), Казахстана (1), Китая (9), Колумбии (46), Кубы (1), Мексики (8), Непала (1), Никарагуа (1), Объединенных Арабских Эмиратов (1), Пакистана (3), Перу (4), Российской Федерации (2), Сальвадора (1), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (1), Соединенных Штатов Америки (21), Судана (2), Сьерра-Леоне (2), Таджикистана (2), Тринидада и Тобаго (3), Турции (6), Уганды (1), Узбекистана (1), Филиппин (7), Чили (3), Шри-Ланки (3), Эквадора (3), Экваториальной Гвинеи (1), Югославии (2), Южной Африки (1) и Ямайки (1). Кроме того, два призыва к незамедлительным действиям были направлены ею Палестинской администрации. Из общего числа призывов к незамедлительным действиям, направленных Специальным

докладчиком, 36 были препровождены совместно с другими механизмами Комиссии по правам человека: Специальным докладчиком по вопросу о пытках, Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите права на свободу убеждений и их свободное выражение, Специальным докладчиком по вопросу о насилии в отношении женщин, включая его причины и последствия, Председателем-Докладчиком Рабочей группы по вопросу о произвольном задержании, Специальным представителем по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран и Представителем Генерального секретаря по вопросу о лицах, перемещенных внутри страны.

9. Кроме того, Специальный докладчик препроводила заявления, касающиеся нарушений права на жизнь более 1650 человек, правительствам следующих 62 стран: Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Анголы, Бангладеш, Бахрейна, Бельгии, Болгарии, Боливии, Бразилии, Бурунди, Бутана, Венесуэлы, Гаити, Гайаны, Гватемалы, Гвинеи-Бисау, Гондураса, Демократической Республики Конго, Замбии, Израиля, Индии, Индонезии, Ирака, Испании, Камеруна, Китая, Колумбии, Кубы, Либерии, Малайзии, Марокко, Мексики, Мьянмы, Непала, Нигерии, Никарагуа, Пакистана, Панамы, Перу, Республики Корея, Российской Федерации, Руанды, Саудовской Аравии, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Туниса, Турции, Узбекистана, Филиппин, Франции, Чили, Шри-Ланки, Эфиопии, Югославии, Ямайки и Японии. Соответствующие заявления были препровождены ею также Палестинской администрации и Совету талибов.

10. В течение рассматриваемого периода ответы на сообщения, направленные ею в 1998 году и в предыдущие годы, представили правительства следующих стран: Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Аргентины, Армении, Багамских Островов, Бахрейна, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Бутана, Венесуэлы, Гватемалы, Германии, Гондураса, Демократической Республики Конго, Доминиканской Республики, Замбии, Индии, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Испании, Камеруна, Китая, Колумбии, Кубы, Кувейта, Малайзии, Мексики, Мьянмы, Непала, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов,

Пакистана, Парагвая, Перу, Республики Корея, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сенегала, Сингапура, Соединенных Штатов Америки, Судана, Туниса, Турции, Филиппин, Чили, Шри-Ланки, Югославии и Ямайки.

11. Специальный докладчик хотела бы воспользоваться представившейся возможностью и выразить правительствам тех стран, которые представили всеобъемлющие ответы на ее сообщения, признательность за их сотрудничество. Она сожалеет по поводу того, что некоторые правительства представляют в связи с ее запросами лишь частичные ответы или отвечают на нерегулярной основе. Кроме того, она озабочена тем, что правительства Анголы, Бангладеш, Боливии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Буркина-Фасо, Бурунди, Гаити, Гвинеи-Бисау, Израиля, Йемена, Руанды, Сальвадора, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Таиланда, Тринидада и Тобаго, Уганды, Узбекистана, Эквадора и Южной Африки, а также Совет талибов и Палестинская администрация не ответили ни на одно из ее сообщений и просьбы о представлении информации, направленные им в прошлом году. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с тем, что правительство Йемена не откликнулось ни на одно из сообщений за последние пять лет, а правительства Камбоджи и Папуа-Новой Гвинеи — ни на одно из сообщений, направленных Специальным докладчиком, в течение последних четырех лет. Правительства Руанды и Румынии не отвечают на сообщения в течение последних трех лет.

С. Посещения

12. Посещение стран и осуществление миссий по установлению фактов на местах являются одной из важнейших частей деятельности Специального докладчика, поскольку они позволяют ей лично собирать информацию и знакомиться с ситуацией на местах. Опыт, накопленный в ходе этих посещений, имеет также важное значение для Специального докладчика с точки зрения выполнения ее мандата. В течение прошлого года Специальный докладчик обратилась к ряду правительств с письмами, в которых она выразила заинтересованность в посещении их стран. На момент подготовки настоящего доклада

правительства Турции и Колумбии позитивно отреагировали на эти сообщения, и Специальный докладчик надеется осуществить миссии в эти страны в ближайшем будущем. Специальный докладчик пока не получила ответа на соответствующие просьбы, направленные правительствам Алжира, Бахрейна, Российской Федерации (Чечня), Сьерра-Леоне и Уганды.

13. С момента своего назначения Специальный докладчик посетила четыре страны. Она осуществила свою первую миссию в бывшую югославскую Республику Македонию с 23 по 25 мая и в Албанию — с 25 по 28 мая 1999 года. Основная цель посещения заключалась в получении информации из первоисточников о положении в Косово в целях оценки и анализа утверждений об относящихся к ее мандату нарушениях прав человека, которые, согласно сообщениям, были совершены в этом районе. Следует отметить, что миссия проходила в то время, когда посещение самого Косово было невозможным вследствие того, что Организация Североатлантического договора продолжала проводить операции против Союзной Республики Югославии. Замечания Специального докладчика, подготовленные в ходе этой миссии, содержатся в ее докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/2000/3/Add.2). Специальный докладчик планирует осуществить последующее посещение Косово в сентябре 2000 года.

14. Специальный докладчик 14–24 июля 1999 года посетила Мексику. Главная цель поездки заключалась в проведении расследования и сборе информации в связи с неоднократными заявлениями о внесудебных казнях, и в частности сообщениями о массовых убийствах в штатах Чьяпас и Герреро. Замечания Специального докладчика представлены в докладе о ее миссии (E/CN.4/2000/3/Add.3).

15. В период с 4 по 10 ноября Специальный докладчик по вопросу о внесудебных, суммарных или произвольных казнях, Специальный докладчик по вопросу о пытках и Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, включая его причины и последствия, осуществили совместную миссию в Восточный Тимор. Посещение было организовано во исполнение резолюции S-4/1, принятой 27 сентября 1999 года Комиссией по правам человека на ее специальной сессии, посвященной положению в области прав человека в Восточном Тиморе. Выводы

специальных докладчиков представлены в докладе об их совместной миссии, представленном Генеральной Ассамблее (A/54/660).

16. Специальный докладчик 5–14 февраля 2000 года посетила Непал. Посещение было обусловлено главным образом непрерывно поступающими сообщениями о якобы имеющих место внесудебных казнях невооруженных гражданских лиц в контексте конфронтации между вооруженными группами Коммунистической партии Непала (КПН) (маоисты) и непальской полицией. Была выражена также обеспокоенность по поводу потенциальной возможности ухудшения ситуации, что привело бы к еще большему насилию и увеличению числа жертв. Специальный докладчик представит доклад о своих выводах Комиссии по правам человека на ее пятьдесят седьмой сессии.

17. На своей пятьдесят пятой сессии Комиссия в своей резолюции 1999/56 о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго просила специальных докладчиков по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго и по вопросу о внесудебных, суммарных или произвольных казнях, а также одного из членов Рабочей группы по насильственным и недобровольным исчезновениям осуществить, сразу же после подписания соглашения о прекращении огня или как только это будет возможно по соображениям безопасности, совместную миссию по расследованию всех массовых убийств, совершенных на территории страны, в целях привлечения к суду виновных в этих преступлениях. Специальный докладчик выражает сожаление по поводу того, что пока условия на местах не позволяют соответствующим механизмам осуществить миссию, предусмотренную Комиссией.

18. В этой связи Специальный докладчик хотела бы далее сослаться на резолюцию 2000/58 Комиссии от 25 апреля 2000 года, в которой Комиссия просила ряд тематических механизмов, включая Специального докладчика по вопросу о внесудебных, суммарных или произвольных казнях, осуществить миссии в Чечню. Уместно отметить, что Специальный докладчик обратилась с просьбой дать ей приглашение на посещение Чечни в марте 2000 года, но на момент составления доклада ответа от правительства не поступило.

IV. Ситуации, связанные с нарушениями права на жизнь

19. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик препровождала сообщения правительствам или принимала другие меры в отношении следующих ситуаций, связанных с нарушениями права на жизнь: а) смертная казнь; b) угроза убийством; c) случаи смерти во время содержания под стражей; d) случаи смерти в результате применения чрезмерной силы сотрудниками правоохранительных органов; e) случаи смерти в результате нападений или убийств, совершенных силами безопасности; f) внесудебные казни, приписываемые военизированным формированиям или частным группам, которые сотрудничают с государством или деятельность которых допускается им; g) нарушения права на жизнь во время вооруженного конфликта; h) выдворение, высылка или возвращение лиц в страну или место, где их жизни угрожает опасность; i) геноцид; j) вопросы, касающиеся прав жертв. Подробный отчет о переписке и мерах, принятых Специальным докладчиком в связи с этими вопросами, содержится в ее докладах Комиссии по правам человека (E/CN.4/1999/39, пункты 16–33; E/CN.4/2000/3, пункты 21–34).

20. Информация, доведенная до сведения Специального докладчика в течение рассматриваемого периода, свидетельствует об определенных тенденциях и обстоятельствах, на которые она хотела бы обратить внимание Генеральной Ассамблеи. Что касается угроз убийства, то Специальный докладчик испытывает все большую озабоченность по поводу ситуации в Колумбии, где они по-прежнему высказываются главным образом в адрес активистов-правозащитников, руководителей общин, профсоюзных деятелей и журналистов. Возрастает также количество утверждений об угрозах убийства, поступающих из Бразилии, где группы коренного населения, например общины макукши и вапишана, правозащитники и руководители общин, согласно сообщениям, подвергаются таким же угрозам.

21. Специальный докладчик озабочена тем, что во многих странах полиция и силы безопасности

продолжают совершать серьезные нарушения прав человека, включая внесудебные казни, в обстановке безнаказанности. На протяжении всего отчетного периода Специальный докладчик неоднократно выражала свою глубокую озабоченность по поводу злоупотреблений в применении силы индонезийской полицией и армией при выполнении правоохранительных функций в различных районах, включая Джакарту, Восточный Тимор и Асик. В 1998 году, после получения информации о систематическом применении чрезмерной силы индонезийской полицией во время демонстраций в Джакарте и в Дили, а также в главных городах других провинций, Специальный докладчик направила также ряд сообщений правительству Индонезии, в которых она выразила свою обеспокоенность по поводу возможной вспышки насилия перед проведением всенародных консультаций в Восточном Тиморе. Специальный докладчик встревожена также непрекращающимися сообщениями о том, что израильские солдаты преднамеренно открывают огонь по безоружным гражданским лицам.

22. Специальный докладчик глубоко обеспокоена увеличением числа гражданских лиц, включая значительное число женщин и детей, а также не участвующих в боевых действиях лиц, которые гибнут в ходе вооруженных конфликтов и внутренних беспорядков в результате умышленных нападений, неизбирательного или непропорционального использования силы, применения противопехотных мин или воспрепятствования доставке товаров и оказанию услуг, включая гуманитарную помощь. Особенно тревожные сообщения поступают из Демократической Республики Конго, Российской Федерации (Чечня), Союзной Республики Югославии (Косово), Шри-Ланки и Мьянмы.

V. Вопросы, требующие особого внимания со стороны Специального докладчика

A. Нарушения права на жизнь применительно к женщинам

23. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик направила призывы к

незамедлительным действиям в интересах женщин правительствам Гватемалы, Гондураса, Доминиканской Республики, Индии, Индонезии, Китая, Колумбии, Мексики, Мьянмы, Непала, Никарагуа, Пакистана, Перу, Соединенного Королевства, Тринидада и Тобаго, Турции, Чили и Южной Африки. Кроме того, Специальный докладчик препроводила заявления о нарушениях права женщин на жизнь, совершенных, согласно утверждениям, в Бангладеш, Бельгии, Демократической Республике Конго, Израиле, Индии, Индонезии, Китае, Колумбии, Либерии, Мьянме, Пакистане, Российской Федерации, Руанде, Судане, Филиппинах, Чили и Шри-Ланке. Специальный докладчик глубоко встревожена увеличением количества сообщений о том, что женщины умышленно избираются в качестве объекта чрезмерного насилия, включая внесудебные казни, во время войны или внутреннего конфликта. Сообщения об особенно серьезных инцидентах поступают из районов конфликта, в частности Косово, Восточного Тимора, Демократической Республики Конго, Сьерра-Леоне, Шри-Ланки и Мьянмы.

В. Нарушения права на жизнь применительно к несовершеннолетним: дети в вооруженном конфликте

24. Со времени своего назначения Специальный докладчик неоднократно выражала свое решительное и категорическое неприятие использования детей в вооруженной деятельности. Более подробная информация о рассмотрении и анализе этого вопроса содержится в докладах Специального докладчика, представленных Комиссии по правам человека (E/CN.4/1999/39, пункты 71–73; E/CN.4/2000/3, пункты 37–42). В ходе миссии в Непал в феврале 2000 года (см. пункт 16 выше) Специальный докладчик получила также сообщения об использовании детей в вооруженной деятельности группами, принадлежащими к Коммунистической партии Непала (КПН) (маоисты). Специальный докладчик озабочена тем, что воинствующие негосударственные субъекты занимаются вербовкой детей в целях вовлечения их в насилие и внушения им идеи использования насилия в отношении

умозрительных «врагов». Во многих случаях правительства не придают этому значения или реагируют только тогда, когда проблема выходит из-под контроля. Отсутствие заботы о малолетних гражданах, особенно в ситуациях конфликта, является одной из коренных причин этой формы эксплуатации детей, подвергающей их исключительной опасности и нередко отражающейся на всей их последующей жизни.

25. Специальный докладчик встревожена тем, что сообщения о внесудебных казнях беспризорных детей и подростков в Гондурасе продолжают поступать и что их количество увеличивается. Она получила информацию, согласно которой с 1998 года в Гондурасе убито свыше 300 человек из числа детей и молодежи. Более половины убитых, как сообщается, были лицами в возрасте до 18 лет. Вызывает озабоченность то, что власти не приняли оперативных и эффективных мер по расследованию этих убийств или предотвращению убийств в будущем. Специальный докладчик намерена самым внимательным образом следить за развитием ситуации в последующие месяцы и возвратиться к этому вопросу в докладах, которые она собирается представить Комиссии по правам человека.

С. Нарушения права на жизнь применительно к беженцам и перемещенным внутри страны лицам

26. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик продолжала получать вызывающие беспокойства сообщения о целенаправленных нападениях на беженцев и перемещенных внутри страны лиц, особенно в условиях внутренних конфликтов и беспорядков. Как представляется, во многих случаях непосредственный и целенаправленный выбор в качестве объекта своих действий гражданских лиц, включая перемещенных внутри страны лиц, становится элементом тактики, которая используется сторонами, вовлеченными в вооруженный конфликт. Особую обеспокоенность вызывают сообщения, поступающие из районов конфликта, таких, как Восточный Тимор, Демократическая Республика Конго, Колумбия, Косово, Мьянма и Шри-Ланка.

D. Нарушения права на жизнь применительно к лицам, пользующимся своим правом на свободу мнений и выражение своего мнения

27. В течение нынешнего отчетного периода Специальный докладчик направила призывы к незамедлительным действиям или сообщения о нарушениях права на жизнь применительно к лицам, пользующимся своим правом на свободу выражения своего мнения, главным образом журналистов и участников демонстраций, в следующих странах: Босния и Герцеговина, Бутан, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Китай, Колумбия, Мексика, Мьянма, Непал, Никарагуа, Пакистан, Панама, Российская Федерация, Сальвадор, Сенегал, Югославия, Судан, Тунис, Туркменистан, Турция, Чили, Шри-Ланка и Эквадор. Кроме того, Специальный докладчик обратилась к правительству Индонезии с рядом призывов общего характера, в которых она выразила озабоченность по поводу безопасности участников демонстраций и других политических манифестаций во всех районах страны. В большинстве своем эти меры принимались совместно со Специальным докладчиком по вопросу о свободе убеждений и их свободном выражении.

E. Право на жизнь и отправление правосудия

28. Специальный докладчик приняла меры в интересах лиц, участвовавших в отправлении правосудия или имевших к этому отношение в следующих странах: Бразилия, Венесуэла, Гватемала, Доминиканская Республика, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Перу, Соединенное Королевство, Южная Африка и Филиппины. Кроме того, Специальный докладчик направила один призыв совместно со Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов и один — совместно со Специальным докладчиком по вопросу о пытках правительству Турции с выражением озабоченности по поводу безопасности адвокатов, представляющих Абдуллу Оджалана. Можно отметить, что многие лица, относящиеся к

вышеуказанной категории, получали угрозы в связи с их деятельностью по поощрению и защите прав человека.

F. Нарушение права на жизнь применительно к лицам, принадлежащим к национальным, этническим, религиозным и языковым меньшинствам

29. Специальный докладчик действовала в интересах целого ряда лиц, которые считаются представителями национальных, этнических, религиозных и/или языковых меньшинств в их соответствующих странах. Призывы к незамедлительным действиям были направлены правительствам следующих стран: Бразилия, Гватемала, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Китай, Колумбия, Мексика, Мьянма, Непал, Югославия, Чили и Шри-Ланка. Призыв к незамедлительным действиям был направлен также Совету талибов. Специальный докладчик испытывает все большую обеспокоенность в связи с непрерывно поступающими сообщениями о нарушениях права на жизнь применительно к членам общины уйгуров и мусульманских лидеров в Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая. Она обеспокоена также тем, что представители общин коренных народов в вышеупомянутых странах Латинской Америки по-прежнему подвергаются насилию и нападениям, включая внесудебные казни.

G. Нарушения права на жизнь применительно к лицам, сотрудничающим с представителями органов Организации Объединенных Наций по правам человека (репрессии)

30. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик предпринимала меры в интересах этой категории лиц в Индонезии, Мексике и Перу. Более подробная информация об этих сообщениях содержится в докладах Специального докладчика, подготовленных для Комиссии по правам человека (E/CN.4/1999/39,

пункт 49; E/CN.4/2000/3, пункты 52–53). Более общий анализ данного вопроса содержится в докладе Генерального секретаря (E/CN.4/2000/101), представленном в соответствии с резолюцией 1999/16 Комиссии.

Н. Нарушения права на жизнь применительно к представителям сексуальных меньшинств

31. В течение нынешнего отчетного периода Специальному докладчику поступали серьезные заявления об угрозах убийства или внесудебных казнях лиц, принадлежащих к сексуальным меньшинствам. Особое внимание вызвала у нее ситуация в Бразилии, Мексике, Румынии и Сальвадоре, где, согласно сообщениям, эти действия были направлены против мужчин-гомосексуалистов, бисексуалов и трансвеститов. Специальный докладчик глубоко обеспокоена тем, что в некоторых странах гомосексуальные отношения по-прежнему караются смертной казнью. Более подробная информация о рассмотрении этого вопроса содержится в докладах Специального докладчика, подготовленных для Комиссии (E/CN.4/1999/39, пункты 76–77; E/CN.4/2000/3, пункты 54–57).

VI. Вопросы, вызывающие особую обеспокоенность Специального докладчика

А. Смертная казнь

32. В своей работе над сообщениями, касающимися права на жизнь в связи с применением смертной казни, Специальный докладчик строго руководствовалась принципом желательности отмены смертной казни. Право на жизнь — основное право, являющееся универсальным и абсолютным. Хотя смертная казнь пока еще не запрещена везде в рамках международного права, ее применение оговаривается рядом условий и подвергается ряду ограничений. В различных международно-правовых документах и в резолюциях Организации Объединенных Наций закрепляется, что смертная казнь применяется лишь в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие

преступления и лишь при соблюдении самых высоких стандартов справедливого судебного разбирательства. В соответствии с международным правом смертная казнь не применяется к несовершеннолетним правонарушителям, беременным или имеющим грудных детей женщинам, к душевнобольным или умственно отсталым лицам. Специальный докладчик широко осветила эти аспекты своего мандата в своем последнем докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/2000/3, глава V, раздел А). Она надеется, что до окончательной отмены смертной казни в круг лиц, к которым наказание в виде смертной казни не может применяться, будут включены и лица пожилого возраста. Специальный докладчик с удовлетворением отмечает, что Статут Международного уголовного суда и уставы Международных трибуналов по бывшей Югославии и Руанде не разрешают назначение смертной казни в виде наказания. Специальный докладчик надеется, что это побудит государства к тому, чтобы привести свое законодательство в части применения смертной казни в соответствие с нормативно-правовыми актами, регулирующими деятельность международных судебных форумов.

33. Специальный докладчик обеспокоена тем, что при рассмотрении многих дел о преступлениях, за которые может быть назначена смертная казнь, не обеспечиваются самые высокие стандарты беспристрастности, компетентности, объективности и независимости судей согласно соответствующим международно-правовым документам. В этой связи она хотела бы выразить признательность Джорджу Раену, губернатору штата Иллинойс, Соединенные Штаты Америки, за его высоконравственное решение ввести мораторий на исполнение смертных приговоров в этом штате после того, как были вскрыты возможные недостатки в работе судебной системы штата. Специальный докладчик призывает все не отменившие смертную казнь штаты ввести мораторий на исполнение смертных приговоров до всестороннего изучения вопроса о компетенции и независимости своих судебных систем.

34. В ряде стран смертная казнь назначается за преступления, не подпадающие под категорию «самых тяжких», упомянутых в пункте 2 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах. В пункте 1 Мер, гарантирующих защиту прав лиц, приговоренных к

смертной казни, говорится, что состав преступлений, за которые назначается смертная казнь, должен ограничиваться преднамеренными преступлениями со смертельным исходом или другими чрезвычайно тяжелыми последствиями. Специальный докладчик твердо убеждена в том, что эти ограничения исключают возможность вынесения смертных приговоров за экономические и другие так называемые преступления без жертв, за действия, затрагивающие существующую систему нравственных ценностей, или за деятельность религиозного или политического характера, в том числе за государственную измену, шпионаж и другие нечетко квалифицируемые деяния, обычно называемые «преступления против государств». Специальный докладчик также считает, что ни при каких обстоятельствах смертная казнь не должна назначаться в обязательном порядке, независимо от характера предъявленных обвинений. В адрес Специального докладчика поступила информация о том, что Объединенные Арабские Эмираты приняли федеральный закон об охране окружающей среды, который наряду с другими наказаниями предусматривает применение смертной казни к лицам, ввозящим в страну любые запрещенные материалы или ядерные отходы и сбрасывающие или хранящие такие материалы в любой форме на территории страны.

35. В соответствии с международным правом применение смертной казни к несовершеннолетним правонарушителям запрещается. В своем последнем докладе Комиссии по правам человека (E/CN.4/2000/3) Специальный докладчик отметила, что с 1990 года, насколько ей известно, лица, не достигшие до совершения преступления 18 лет, были казнены в шести странах: Исламской Республике Иран, Йемене, Нигерии, Пакистане, Саудовской Аравии и Соединенных Штатах Америки. После публикации доклада Специальный докладчик направила правительствам этих стран письма с просьбой представить информацию о действующем законодательстве и практике в части применения смертной казни к несовершеннолетним правонарушителям. На момент подготовки данного доклада она еще не получила ответа на свои письма. Тем не менее она с удовлетворением отмечает, что в Пакистане принят закон, отменяющий применение смертной казни к несовершеннолетним правонарушителям, не

достигшим до совершения преступления 18-летнего возраста.

36. В июле 1999 года Специальный докладчик направила вопросник тем государствам, которые еще не отменили смертную казнь в законодательном порядке или на практике. Государствам предлагалось представить информацию по следующим аспектам: а) положения о смертной казни как обязательной мере в рамках внутригосударственного законодательства; б) положения, допускающие применение смертной казни в отношении лиц, не достигших 18-летнего возраста; с) число случаев смертной казни лиц в возрасте моложе 18 лет в течение последних двух лет или за преступления, совершенные лицами, не достигшими этого возраста, а также краткое описание состава их преступлений; д) квалификация преступлений, за которые по национальному законодательству назначается смертная казнь. На момент подготовки настоящего доклада на вопросник ответили правительства следующих стран: Антигуа и Барбуды, Армении, Барбадоса, Беларуси, Египта, Ливийской Арабской Джамахирии, Литвы, Малайзии, Мьянмы, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Руанды, Сирийской Арабской Республики, Судана, Тринидада и Тобаго, Украины и Японии. Вызывает беспокойство то обстоятельство, что, согласно поступившим ответам, смертная казнь является обязательной в Армении, Барбадосе, Малайзии, Мьянме, Руанде, Тринидаде и Тобаго и Украине.

В. Случаи гибели людей в результате нападений или убийств, совершенных силами безопасности, полувоенными группировками или частными вооруженными формированиями при содействии или попустительстве государства

37. В последние годы наметилась четкая тенденция к росту числа случаев массовых внесудебных казней, совершаемых правительственными силами безопасности или вооруженными группировками, которые, по сообщениям, финансируются и поддерживаются правительствами или не встречают противодействия с их стороны. Специальный

докладчик довела сообщения о гибели более 1250 человек, убитых силами безопасности, полувоенными или частными вооруженными формированиями, до сведения правительств Анголы, Бразилии, Бурунди, Гамбии, Гондураса, Демократической Республики Конго, Индии, Индонезии, Колумбии, Мексики, Мьянмы, Российской Федерации, Сенегала, Сьерра-Леоне, Шри-Ланки и Югославии.

38. Серьезные нарушения прав человека, совершаемые такими силами, получили особенно широкое распространение в контексте внутренних волнений и конфликтов, хотя имеются сообщения о подобных нарушениях и в ходе конфликтов международного масштаба. Вызывает тревогу то, что в некоторых странах неофициальное использование нерегулярных сил, как представляется, стало одним из направлений государственной политики и составной частью кампаний борьбы с повстанцами. Эти группы, как правило, действуют под прикрытием или руководством военных или гражданских разведывательных служб, что делает еще более «закрытыми» их операции. Во многих случаях положение усугубляется тем, что совершаемые в данном контексте нарушения прав человека нередко игнорируются или активно покрываются органами правосудия страны. Порой это приводит к созданию общей атмосферы безнаказанности и, как следствие, к превращению нарушений прав человека в массовое явление. В результате этого в таких странах уважение к закону серьезно подрывается и человеческая жизнь обесценивается. В ходе своих поездок на места у Специального докладчика была возможность лично собрать информацию и свидетельства о злодейских преступлениях, совершенных в Восточном Тиморе и Косово. Более подробно с ее выводами можно ознакомиться в ее докладах по результатам этих поездок (A/54/660 и E/CN.4/2000/3/Add.2, соответственно). Особую тревогу вызывают непрекращающиеся акты насилия в Колумбии, приведшие к росту числа внесудебных казней. Среди жертв этих злодейских преступлений много гражданских лиц, в том числе женщин и детей. На основе имеющейся информации можно сделать вывод о том, что многие из этих нарушений прав человека были совершены полувоенными формированиями, часть которых, по сообщениям,

действует или действовала, опираясь на поддержку правительственных войск.

39. В адрес Специального докладчика продолжали поступать сообщения о насильственных действиях и внесудебных казнях, совершенных вооруженными оппозиционными группировками или другими негосударственными формированиями. Следует отметить, что в соответствии со своим мандатом Специальный докладчик может принимать меры только тогда, когда есть основания считать, что преступники прямо или косвенно связаны с государством. Тем не менее она хотела бы выразить глубокую обеспокоенность по поводу злодейских преступлений, грубо попирающих основные гуманитарные принципы и права человека. Правительства, ведущие борьбу с вооруженными оппозиционными группировками, должны добиваться того, чтобы их войска действовали в соответствии с международно-правовыми нормами. В этой связи она хотела бы напомнить о том, что Комитет по правам человека в пункте 1 своего замечания общего порядка по статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах вновь подтвердил, что «право на жизнь является высшим правом и что от него не допускается никаких отступлений — даже в чрезвычайных для общества ситуациях, когда существование нации находится под угрозой».

С. Убийства, совершаемые в состоянии сильного душевного волнения или для защиты чести

40. Специальный докладчик тесно взаимодействует со Специальным докладчиком по вопросу о насилии в отношении женщин, включая его причины и последствия, и со Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов в отслеживании инцидентов, связанных с «убийствами для защиты чести», когда государство либо одобряет и поддерживает такие деяния, либо в той или иной форме освобождает от ответственности лиц, совершивших преступление на этой почве, открыто или скрытно поощряя такую практику. В рассматриваемый период в адрес Специального докладчика поступили сообщения из многих стран об «убийствах для защиты чести», часть которых осталась безнаказанной. По мнению Специального докладчика, «убийства для защиты

чести» могут нарушать право на жизнь, если они оправдываются или игнорируются властями. Она отмечает, что правительства ряда стран указали, что они не поддерживают «убийства для защиты чести», и публично осудили эту практику. Тем не менее ее по-прежнему беспокоит то, что до сих пор, как представляется, государства не приняли весомых конкретных мер для того, чтобы эти убийства прекратились. Этот вопрос более подробно освещается в докладах Специального докладчика в Комиссии по правам человека (E/CN.4/1999/39, пункты 74 и 75; E/CN.4/2000/3, пункты 78-84).

D. Нарушения права на жизнь правозащитников и журналистов

41. В адрес Специального докладчика продолжали поступать сообщения об угрозах убийством в отношении правозащитников, в том числе лиц, активно отстаивающих права человека, адвокатов, общинных работников, учителей, журналистов и других лиц, выступающих в защиту прав человека или распространяющих информацию о нарушениях прав человека, а также сообщения о внесудебных казнях таких лиц. В ее распоряжении имеется список со 133 документально подтвержденными случаями внесудебных казней правозащитников или угроз убийством в их адрес, зарегистрированных в одном лишь 1999 году. В течение рассматриваемого периода Специальный докладчик, действуя в интересах частных лиц и работников учреждений или организаций, занимающихся мирной деятельностью по защите прав человека и основных свобод, обращалась к правительствам соответствующих стран с настоятельными просьбами принять необходимые меры для защиты права на жизнь этих лиц. Специальный докладчик оказывала поддержку правозащитникам в следующих странах: Аргентине, Боливии, Бразилии, Буркина-Фасо, Гаити, Гватемале, Гондурасе, Колумбии, Мексике, Никарагуа, Пакистане, Перу, Сальвадоре, Югославии, Чили и Шри-Ланке. Многие сообщения направлялись совместно со Специальным докладчиком по вопросу о защите и поощрении свободы мнений и самовыражения.

42. Ряд правительств, к которым обратилась Специальный докладчик, прислали свои ответы с

указанием принятых ими специальных мер по защите этих лиц. Государство несет ответственность за обеспечение безопасности лиц, подвергающихся угрозам, однако следует признать, что одной защиты от физического нападения недостаточно. Такие меры принимаются в порядке реагирования, но они не устраняют причин, ведущих к созданию атмосферы насилия и гонений. Аналогичным образом, хотя предоставление политического убежища или жизнь в изгнании могут обеспечить временную защиту для лиц, подвергающихся непосредственной опасности, государство обязано принимать меры к устранению угроз безопасности этих лиц, с тем чтобы они могли вернуться на родину и продолжать свою правозащитную деятельность.

43. Постоянную обеспокоенность вызывает положение в Колумбии, где, по сообщениям, в 1999 году 59 активистов-правозащитников были убиты или получили угрозы быть убитыми. В адрес Специального докладчика также поступили сообщения об угрозах в отношении правозащитников в ряде африканских стран, в частности в Демократической Республике Конго и Камеруне, о нападениях на них и о внесудебных казнях таких лиц. Большое число правозащитников также погибло в результате систематических убийств, которые совершались выступающими за интеграцию повстанческими формированиями и войсками индонезийского правительства в Восточном Тиморе. Адвокаты и активисты-правозащитники подвергались наибольшей опасности и во время конфликта в Косово. Специальный докладчик с обеспокоенностью отмечает, что от рук убийц все чаще и чаще гибнут журналисты, потому что они вскрывают нарушения прав человека или случаи злоупотреблений и коррупции среди лиц, занимающих руководящие должности.

44. Принятая Генеральной Ассамблеей 9 декабря 1998 года Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы является важным документом, подтверждающим решимость международного сообщества уважать и защищать права правозащитников. На своей пятьдесят шестой сессии Комиссия по правам человека в своей резолюции 2000/61 обратилась с просьбой к

Генеральному секретарю назначить специального представителя для представления докладов о положении правозащитников во всех частях мира и о возможных средствах усиления их защиты, при полном соблюдении Декларации. Специальный докладчик приветствует этот шаг. Многие из уже созданных тематических механизмов функционируют и направляют сообщения о положении правозащитников. Она призывает Специального представителя Генерального секретаря сотрудничать и координировать свою деятельность с деятельностью этих механизмов. Кроме того, Специальный докладчик считает, что для того, чтобы этот новый мандат был эффективным, термин «правозащитник» должен толковаться в широком смысле и распространяться не только на работников и активистов из числа правозащитников, например членов неправительственных организаций, но и на другие категории лиц, занимающихся профессионально или в частном порядке мирной деятельностью, направленной на защиту и поощрение принципа верховенства закона и прав человека.

Е. Безнаказанность

45. Одна из основных причин того, почему не прекращаются серьезные нарушения прав человека, в том числе внесудебные, суммарные или произвольные казни, кроется в том, что государство закрывает глаза на недостатки судебной системы, не способной привлечь к ответственности нарушителей прав человека. В этой связи Специальный докладчик хотела бы напомнить о том, что Принципы эффективного предотвращения и расследования случаев внесудебных суммарных и произвольных казней предусматривают, что государства обязаны расследовать все нарушения прав человека, в частности те, которые затрагивают физическую неприкосновенность жертвы, привлекать лиц, виновных в совершении таких нарушений, к судебной ответственности, выплачивать жертвам или их семьям назначенную компенсацию и не допускать повторения таких нарушений. Эта обязанность нашла отражение и в других важных международно-правовых документах.

46. Наиболее систематические и тревожные случаи безнаказанности отмечаются в тех странах,

где решения судов постоянно отменяются или полностью игнорируются исполнительной властью или где суды превратились в простых пешек в руках правительства, которое поощряет, поддерживает или само совершает нарушения прав человека в рамках проводимой им политики. В ряде случаев безнаказанность нарушителей прав человека может также возникать из-за отсутствия должного руководства деятельностью судов, в результате чего постоянно испытывающие нехватку средств и кадров суды не в состоянии проводить расследования и уголовное преследование по факту нарушений прав человека, включая нарушения права на жизнь. Организационная и техническая помощь могут в какой-то мере помочь в решении этой проблемы, и Специальный докладчик с удовлетворением отмечает, что в настоящее время ряд таких программ осуществляется под эгидой Управления Верховного комиссара по правам человека. Вместе с тем она хотела бы подчеркнуть, что эти усилия будут успешными лишь в том случае, если они будут сопровождаться созданием мощных механизмов, способных обеспечить независимость судей и привлечение к ответственности правительственных чиновников, виновных в нарушении прав человека. Эти инициативы должны также подкрепляться подлинной политической волей к тому, чтобы положить конец этим злоупотреблениям. В ситуации, когда безнаказанность становится общераспространенным явлением, деятельность судебной системы должна быть тщательно проанализирована и, если вскрываются серьезные недостатки и дефекты в ее работе, система должна быть заменена и реформирована. Как говорилось об этом ранее в докладе, внесудебные и преднамеренные убийства порой могут оставаться безнаказанными по причинам пола, религиозных убеждений, этнического происхождения или сексуальной ориентации жертвы. Давно укоренившиеся дискриминация и предрассудки в отношении таких групп нередко используются для оправдания этих преступлений.

47. В некоторых случаях безнаказанность лиц, виновных в нарушении прав человека, является следствием принятия законов или нормативно-правовых актов, однозначно освобождающих государственных должностных лиц или отдельные категории государственных служащих от ответственности или преследования в уголовном

порядке. К таким мерам часто прибегают сотрясаемые внутренними конфликтами страны, в которых силам безопасности предоставляются широкие полномочия для предотвращения реальной или предполагаемой угрозы национальной безопасности. Когда сотрудники сил безопасности привлекаются к уголовной ответственности, их дела обычно рассматриваются военными трибуналами, часто не отвечающими международным стандартам, касающимся беспристрастности, независимости и компетентности судей.

48. Атмосфера безнаказанности может также сложиться в результате принятия в интересах национального примирения законов об амнистии, когда страна пытается покончить с нарушениями прав человека, совершенными прежними режимами. Специальный докладчик считает, что не должны и не могут оставаться безнаказанными серьезные нарушения прав человека, и в частности нарушения права на жизнь, независимо от прошлого или нынешнего статуса или положения лица, виновного в совершении таких нарушений. В то же время для эффективного и последовательного проведения в жизнь принципа повышения ответственности государственных должностных лиц и правителей, необходимо, чтобы меры, принимаемые в целях уголовного преследования виновных в нарушении прав человека, не носили избирательного характера и не использовались для сведения счетов, а были частью более широкой политики, направленной на упрочение мира, обеспечение социальной стабильности, укрепление правосудия и правопорядка. В знак признания ответственности, которую несет государство за действия своих служащих, правительство обязано предоставлять надлежащую компенсацию жертвам и семьям жертв серьезных нарушений прав человека, включая внесудебные казни. В этой связи Специальный докладчик хотела бы подчеркнуть, что предоставление компенсации не снимает с государства ответственности за проведение расследований нарушений прав человека и уголовное преследование лиц, совершивших такие нарушения.

49. Международный уголовный суд после его создания сможет играть ключевую роль в борьбе с безнаказанностью лиц, виновных в серьезных и систематических нарушениях прав человека. Ему будут подсудны тяжкие преступления

международного характера, включая геноцид, военные преступления и преступления против человечности. Статут Суда, принятый в Риме 17 июля 1998 года, вступит в силу после сдачи на хранение 60-й ратификационной грамоты или документа о принятии, утверждении или присоединении. На момент подготовки настоящего доклада Римский статут подписали 98 и ратифицировали 14 государств.

50. Неспособность или нежелание властей положить конец безнаказанности лиц, посягающих на права человека, подрывает принцип верховенства закона и ведет к дальнейшему углублению разрыва между теми, кто близок к структурам власти, и теми, кто уязвим с точки зрения нарушения прав человека. Сталкиваясь со все большими трудностями в попытке добиться торжества справедливости, люди отдаляются от государства, что может привести к тому, что они сами начнут вершить правосудие, а это повлечет за собой дальнейший распад судебной системы и порочный круг насилия и репрессий. Если не принять никаких мер, может наступить полная анархия, когда правительство и народ окажутся в заложниках у вооруженных и воинствующих группировок. Защита прав человека и обеспечение правопорядка имеют центральное значение для установления прочного мира и стабильности. Поэтому исключительно важно, чтобы стратегии предотвращения конфликта и усилия по постконфликтному миростроительству включали эффективные меры, направленные на устранение атмосферы безнаказанности.

51. В ходе своих поездок на места Специальный докладчик также имела возможность изучить проблему безнаказанности лиц, нарушающих права человека. В Восточном Тиморе ее глубоко потрясла вопиющая безнаказанность, с которой правительственные войска и выступающие за интеграцию вооруженные повстанцы совершали массовые и тщательно спланированные убийства. В ходе посещения бывшей югославской Республики Македонии и Албании она ознакомилась с шокирующими показаниями свидетелей о злодейских преступлениях, совершенных, как утверждали свидетели, югославскими правительственными войсками и пользующимися поддержкой со стороны государства полувоенными формированиями в Косово. В своем докладе о

поездке в Мексику Специальный докладчик отметила, что компетентные мексиканские власти демонстрируют явное нежелание привлечь к ответственности военнослужащих, виновных в совершении внесудебных казней и других серьезных нарушений прав человека. Широко распространенная безнаказанность лиц, виновных в совершении внесудебных казней, заставляет испытывать сильную обеспокоенность и по поводу положения в Колумбии, поэтому Специальный докладчик приветствует инициативу правительства Колумбии, предложившего ей посетить страну. Это позволит ей лично ознакомиться с положением на местах и вынести рекомендации, направленные на улучшение защиты права на жизнь и решение проблемы безнаказанности в Колумбии.

VII. Заключительные замечания и рекомендации

52. Специальный докладчик надеется, что настоящий доклад покажет масштабы и остроту проблемы внесудебных, суммарных или произвольных казней во всем мире, а приведенные ниже рекомендации побудят государства к принятию совместных или самостоятельных мер для борьбы с этими нарушениями. Заявления о приверженности делу защиты прав человека эффективны и целесообразны лишь тогда, когда они подкрепляются подлинной политической волей и находят отражение в конкретных решениях и политике на национальном уровне. В этой связи Специальный докладчик с сожалением и растущей обеспокоенностью отмечает, что большое число правительств по-прежнему игнорируют ее призывы к незамедлительным действиям в отдельных случаях и не отвечают на ее запросы о предоставлении информации относительно предполагаемых нарушений права на жизнь.

53. Специальный докладчик хотела бы воспользоваться этой возможностью, чтобы выразить Управлению Верховного комиссара по правам человека признательность за его неизменную поддержку ее мандата. В то же время ее по-прежнему беспокоит то, что сложное положение с финансированием правозащитных программ Организации Объединенных Наций может поставить под угрозу постоянную и последовательную поддержку ее мандата.

54. Специальный докладчик с сожалением отмечает, что большинство рекомендаций, содержащихся в ее предыдущих докладах, сохраняют свою актуальность из-за отсутствия конкретных мер по их осуществлению со стороны правительств. Поэтому нижеприведенные замечания следует читать вместе с выводами и рекомендациями, представленными в ее докладах Комиссии по правам человека (E/CN.4/1999/39, пункты 78-97; E/CN.4/2000/3, пункты 93-116).

55. Общую ситуацию с соблюдением права на жизнь нельзя назвать удовлетворительной. Внесудебные, суммарные или произвольные казни отнюдь не прекратились и не пошли на убыль. Они происходят в каждом районе мира. Специальный докладчик с растущей обеспокоенностью также отмечает, что меры реагирования на совершаемые нарушения чаще всего не способны остановить насилие и избавить ни в чем не повинное гражданское население от страданий. Поэтому абсолютно необходимо, чтобы международное сообщество сосредоточило свои усилия на эффективном предотвращении и на создании механизмов раннего предупреждения, позволяющих выявлять признаки надвигающегося кризиса. В этих усилиях необходимо исходить из реальных масштабов нарушения прав человека, а не обманывать себя молчанием тех, кто подвергается гонениям.

56. Специальный докладчик потрясена трагическим положением в ряде стран, где право на жизнь, как представляется, нарушается ежедневно. Правительства таких стран либо не готовы к тому, чтобы положить конец нарушениям прав человека, либо не знают как этого добиться, либо не имеют для этого возможностей. Она также считает неприемлемым, когда правительства некоторых стран цинично защищают или игнорируют внесудебные убийства, совершаемые их силами безопасности, особенно в столкновениях с вооруженными оппозиционными группировками.

57. В ходе своих поездок на места Специальный докладчик отметила ряд общих тенденций, ведущих к новым внесудебным расправам и угрожающих, следовательно, жизни гражданских лиц. Постоянная безнаказанность, неуважение к закону и неэффективность судебной системы создают благодатную почву для распространения насилия. В такой обстановке воинствующим элементам,

вставшим на путь насилия, нередко удается заручиться поддержкой обездоленных слоев населения. Есть указания на то, что в ряде стран все большее число женщин вливается в ряды вооруженных оппозиционных групп, к чему их подталкивает чрезмерная социальная, экономическая и политическая дискриминация, которой они подвергаются. Правительства должны чутко реагировать на страдания и чаяния женской части населения и разрабатывать стратегии, направленные на улучшение положения женщин.

58. Специальный докладчик обеспокоена ростом пессимистских настроений среди простых людей, живущих в странах, где регулярно и безнаказанно нарушаются права человека. От лиц, с которыми Специальный докладчик разговаривала в ходе своих поездок на места, ей нередко приходилось слышать, что они не верят в то, что политические движения, добивающиеся своих целей мирным путем, способны изменить ситуацию. Многие указывали на то, что такие движения и проводимые ими кампании не встречают поддержки со стороны национальных и международных политических деятелей, что играет на руку более радикально настроенным движениям. Произвольное или несправедливое распределение экономических ресурсов и постоянная дискриминация по этническому, религиозному или иным признакам ведут к дальнейшей поляризации и озлоблению населения. В бывших репрессивных государствах процесс перехода к демократии также нередко носит неустойчивый и непоследовательный характер, поскольку отдельные группы или слои населения могут пойти на дестабилизацию обстановки и отстаивание своих интересов насильственными методами.

Рекомендации

59. В странах, преодолевающих последствия конфликтной ситуации, в процессе примирения должны всесторонне участвовать общинные лидеры и самые широкие слои населения. Средства массовой информации должны использоваться для мобилизации населения на поддержку усилий, направленных на достижение мира и примирения.

60. Перед международным сообществом стоит серьезная задача разработать и внедрить эффективные и надежные механизмы раннего

предупреждения и предотвращения конфликтов. Чтобы избежать ошибок прошлого и не допустить новых массовых нарушений прав человека, должны быть незамедлительно приняты конкретные меры.

61. Эффективно действующие и независимые судебные органы являются основополагающим и важнейшим элементом реальной демократии. Как уже отмечалось выше и в предыдущих докладах Специального докладчика, некоторые из наиболее назревших проблем в области прав человека могут быть решены лишь при условии, если соответствующие страны начнут радикальную реорганизацию и реформирование своих правовых и судебных систем. Необходимость этого особенно остро ощущается в странах, вставших на путь демократических преобразований.

62. Правительства должны прилагать все усилия к тому, чтобы дети не использовались в качестве «пешек» во время вооруженных конфликтов. Ни при каких обстоятельствах правительственные войска не должны угрожать жизни детей. Смерть каждого ребенка в результате насилия со стороны государства должна тщательно расследоваться независимым судебным органом, виновники — привлекаться к ответственности, а результаты расследования — доводиться до сведения общественности.

63. Ко всем странам, где не отменена смертная казнь, обращается настоятельный призыв рассмотреть вопрос о введении моратория на исполнение смертных приговоров впредь до полной отмены смертной казни. До введения моратория государства должны принять немедленные меры по приведению своего внутреннего законодательства в соответствие с международными стандартами, касающимися смертной казни. Специальный докладчик призывает государства не применять смертную казнь к лицам, не достигшим 18-летнего возраста. Она также настоятельно призывает государства не приводить в действие смертные приговоры в отношении беременных женщин и женщин с грудными детьми, душевнобольных и пожилых лиц. В заключение она призывает государства предоставлять ей и другим механизмам Организации Объединенных Наций подробную и актуальную информацию по вопросам применения смертной казни, что поможет ей глубже и доскональнее разобраться в этих вопросах.

